

傷寒後條辨

十八九

六

大陽明
太陽
少陽
厥陰
論

ヤ 9
1104
6



79
1104
8



傷寒論後條辯卷之八

新安程應旄郊倩甫條註

辯陽明脉證篇第二

陽明府病有熱無寒。陽明經病寒熱互具。顧其寒也。非太陽之寒。太陽之寒鬱即成熱。此則胃中虛冷所致。無轉熱證也。其熱也亦非太陽之熱。太陽之熱罷即入裏。此則瘵熱在裏。不能亦不入也。故雖有中風中寒之名。總非營衛受邪。寒熱實虛之問。自本乎中氣。故特以能食不能食辨病因。雖有

傷寒論後條辯

陽明脉證

辨



91-1125

潮熱盜汗證槩不作裏實推測寒厥同三陰治例
四逆湯吳茱萸湯可用熱則隨證定法以和解總
不在攻下之例一破世人按日求府據熱議攻之
誤故於末二條特示所戒所法焉

三百九十八

陽明病若能食名中風不能食名中寒
陽明府病歸土之病也六須來路清楚縱不清楚
自現表證統曰帶表而已陽明經病不一之病也
前不必有所傳後不復有所歸在表既無頭痛惡
寒證則非太陽之表在裏又無燥堅裏實證則非

論中總無中
寒字獨此處
見之猶云風
與寒自內得
也

三百九十七

非陽明之裏端綜之邪從何辨之辨之於本因之
寒熱耳本因有熱則陽邪應之陽化穀故能食就
能食者名之曰中風猶云熱則生風其實乃痰熱
在裏證也本因有寒則陰邪應之陰不化穀故不
能食就不能食者名之曰中寒猶云寒則召寒其
實乃胃中虛冷證也寒熱於此辯則胃氣之得中
與失過於此驗非教人於能食不能食處辯及中
風中寒之來路也

陽明病脈浮而緊者必潮熱發作有時但浮必盜汗

陽明脈證

陽明脈證

二

陽明脈證

有太陽證二
脈自緊以太
陽若陽明有
此緊非表寒
而裡寒浮非
表虛而裡虛
矣故後條有
與汗共併脈
緊則愈脈浮
而遲表執裡
寒之示因指
出潮熱盜汗
二證見非陽
明脈大之潮

出
以能食不能食辨風寒。由可得陽明經病寒熱虛
實之大緊矣。猶恐證候孤疑。不無有經病混入。府
病之處。則更須從脈辨之。如既云陽明病自無大
陽寒傷營。風傷衛之表證。可知何至有浮而緊。與
但浮之表脈也。其脈浮而緊者。緣裏伏陰寒。擊陽
於外。故也。陰盛陽不敢爭。僅乘旺時而一爭。故潮
熱發作有時也。但浮者胃陽虛而中氣失守也。無
則陰氣盛。陽益不能入。而盜汗出也。夫潮熱汗出。

熱盜汗莫要
被他惑了

三百

皆陽明裏實證。而今屬之虛寒。則於其脈辨之。更
可互參。及能食不能食之內法也。

陽明病脈遲。食難用飽。飽則微煩。頭眩必小便難。此
欲作穀疸。雖下之。腹滿如故。所以然者。脈遲故也。

脈證互參。則凡陽明經病之有虛寒。有痰熱。可一
指出之矣。如陽明病脈遲。遲為寒。寒則不能宣
行胃氣。故非不能飽。特難用飽耳。且時氣尚流通。
飽即填滯。以故上焦不行。而有微煩。頭眩。證下腕
不通。而有小便難。證。小便難。中包有腹滿。證。在內。

傷寒論後條辭

陽明脈證

三

熱畜成黃
腹滿下之可
去此則穀氣
不得宜洩屬
胃氣虛寒使
然下之益虛
其虛矣故腹
滿如故

三百一

欲作穀疸者，中焦升降失職，則水穀之氣不行，鬱
積而成黃也。曰穀疸者，明非邪熱也。下之兼前後
部，言茵陳蒿湯、五苓散之類也。曰腹滿如故，則小
便仍難，而疸不得除，可知再出脈遲，欲人從脈上
悟出胃中冷來。
陽明病若中寒不能食，小便不利，手足濇然汗出，此
欲作固瘕，必大便初鞭後溏，所以然者，以胃中冷水
穀不別故也。
胃中冷，小便難，能作穀疸，小便不利，亦能作固瘕。

此之手足濇
然汗出者，小
便不利所致
水溢非胃蒸
也。固瘕者，同
而成，脾水氣
所結其腹必
有兩聲，特以
結在胸為水
結，胎結在腹
為固瘕。陰陽
冷熱，彼別

穀疸雖腹滿不可攻，固瘕雖大便鞭不可攻。又如
陽明病，其人中氣素寒，則胃中寒，氣今且為經邪
所斃，既不能腐熟水穀，又不能宣行津液，故不能
食而小便不利。經中陽氣不能內達，自爾外蒸，故
手足濇然汗出也。凡手足濇然汗出者，津液既越，
大便必鞭。今雖鞭，只積寒而作固瘕，津液不亡也。
不待攻，而且初鞭後溏，敢攻之乎？水穀不別，屬溼
熱偏滲者多，此點出胃中冷，欲人知病本於寒，宜
從寒治，不在利小便也。

傷寒論後條辨

陽明脈證

四

傳古堂

三言

不能食之外
無他證輒以
攻熱為戒幸
世人勿以胃
火二字浪加
陽明也

三言

陽明病不能食攻其熱必噦所以然者胃中虛冷故也以其人本虛故攻其熱必噦能食不能食可以辨人之中氣則凡不能食者統屬胃中虛冷之故雖有陽明經分之熱不可攻之矣攻藥不遠寒虛寒相搏必噦胃陽被傷故也本虛以平素言熱以陽明病言有本則凡病之來雖有熱邪俱宜標視之陽明且然他經益可例矣陽明病法多汗反無汗其身如蟲行皮中狀者此以久虛故也

陽主肌肉寔
則為虛則
傷寒為麻

四言

陽明病陽氣充盛之候也故法多汗今反無汗胃陽不足其人不能食可知蓋汗生于穀精陽氣所宣發也胃陽既虛不能透出肌表故怫鬱皮中如蟲行狀虛字指胃言兼有寒久字指未病時言陽明病反無汗而小便利二三日欬而嘔手足厥者必苦頭痛若不欬不嘔手足不厥者頭不痛陽明病反無汗陽虛不必言矣而小便利陽從下泄中誰與溫積之稍久胃中獨治之寒厥逆上攻故二三日欬而嘔手足厥者皆陰邪用事必苦頭

傷寒論卷八

陽明脈證

五

傳

三五

痛者唯盛自于乎陽其實與陽和無涉頭痛者標
欬嘔手足厥者本條中有一嘔字不能食可知
食穀欲嘔者屬陽明也吳茱萸湯主之得湯反劇者
屬上焦也

食穀欲嘔者納不能納之象屬胃氣虛寒不能消
穀使下行也曰屬陽明者別其與少陽喜嘔之兼
半表太陽乾嘔不能食之屬表者不同溫中降逆
為主吳茱萸湯是其治也得湯反劇者寒盛格陽
不能下達再與吳茱萸湯則愈曰屬上焦者不欲

三六
三七
三

人以此狐疑及中焦之陽明變易其治法耳
脈浮而遲表熱裏寒下利清穀者四逆湯主之若胃
中虛冷不能食者飲水則噦脈浮發熱口乾鼻燥
能食者則與

合諸前條推之凡屬中寒者只宜溫在裏之寒不
宜顧在表之熱矣但須以脈辨之脈浮而遲浮為
陽知邪熱之蒸發在表遲為陰知虛冷之伏陰在
裏但見下利清穀下證雖病在陽明不妨從三陰
例溫之以四逆湯矣既已溫之或有溫之不及與

無根失守之火遊于咽嗑間故欲飲水胃陽未復故噦

脈浮發熱口乾鼻燥是從四逆湯中挽出陽明證來從前飲水尚是假陽明

八言

陽明病但頭眩不惡寒故能食而欬其人必咽痛若不欬者咽不痛

此證難辨 中寒欲食 中寒不能食 欲能食

或謂胃氣主噦肺氣主欬恐不盡然胃家有寒有熱亦皆能令欬母病及子也

九言

陽明以下行為順逆則上行故中寒則有頭痛證中風則有頭眩證以不惡寒而能食知其鬱熱在裏也寒上攻能令欬其欬兼嘔故不能食而手足厥熱上攻亦令欬其欬不嘔故能食而咽痛以胃氣上通于肺而咽為胃府之門也夫咽痛惟少陰有之今此以欬傷致痛若不欬則咽不痛况更有頭眩不惡寒以證之不難辨其為陽明之鬱熱也陽明病不欲食小便反不利大便自調其人骨節疼

陽明脈證 七

翕翕如也熱狀奄然發狂濈然汗出萌解者此水不勝穀氣與汗共併脉緊則愈

陽明胃強祗成鬱熱即有中寒亦從熱化而得解可無慮也初欲食者胃氣未嘗為病奪也小便雖不利而大便自調更非初鞭後澹者比緣胃中不冷寒不能中而只在經絡間故脉不遲反緊若其人骨節煩疼翕翕如有熱狀奄忽發狂者此則經絡間之寒邪將欲還表而作汗故先見鬱蒸之象也水以小便言穀氣以欲食言前此水與寒併故

奄然發狂濈然汗出者勝氣勝也

無汗小便不利者

三

小便不利其人穀氣現強水不能勝當併出於汗得汗則寒自解且脉緊則愈者言脉緊者得此則愈也

陽明病發熱汗出者此為熱越不能發黃也但頭汗出身無汗濟頭而還小便不利渴飲水漿者此為瘧熱在裏身必發黃茵陳蒿湯主之

外此則陽明更多鬱熱證且責以汗出不徹與汗多入裏之熱不同具不妨隨證定治也發熱汗出此為熱越有二證一則病人煩熱汗出則解是也

六則津液越出大便為難是也俱非發黃證今則頭汗出身無汗躄頸而還足微陽熱之氣鬱結於內而不得越故但上蒸于頭頭為諸陽之首故也氣不下達故小便不利有氣過燥故渴飲水漿痰熱在裏指無汗言無汗而小便利者屬寒無汗而小便不利者屬溼熱兩邪交鬱不能宣泄故會而發黃此熱除鬱無如茵陳此子清上太黃條下通身之熱得泄何黃之不散也

十三

陽明病無汗小便不利心中懊懣者身必發黃

十三

可見熱不越則停溼溼者水氣也水得熱而乘心故心中懊懣土鬱不宜足微矣身必發黃

陽明病被火額上微汗出小便不利者必發黃被火則土遭火逼氣蒸而炎上益甚汗僅微見於額上津液被束無復外布與下滲矣溼熱交蒸必發黃一證雖水畜火攻不同然皆發熱在裏之因也

十三

陽明病下之其外有熱手足溫不結胸心中懊懣飢不能食但頭汗出者梔子豉湯主之

邪不盡釋
故外有熱
有熱者由
家素無燥
故雖加及
陽明總不入

三百
十四

胃熱者經熱
也經熱而府
寒熱不能下
達則循經逆

陽明病熱已入裏手足不但溫而且濇然汗出方
成下證若下之其外有熱手足溫自是誤下陽明
之經病雖不同太陽誤下致邪陷入裏之結胸證
却已同太陽誤下致陽擾及胃之心中懊憹證矣
胃虛熱格故飢不能食熱鬱氣蒸成但頭汗出梲
子豉湯吐之治無異於太陽之從高分也

陽明病口燥但欲漱水不欲嚥此必衄
外此則有衄
陽明為多血之經而其脉起
於鼻故
由真出也口燥者口為

出目脉
不從口
府寒故

三言
十五

胃竅胃熱則燥也漱水者自欲滌熱也不欲嚥者
血得冷則凝血已離經而自畏疑也凡熱病得衄
則解誤以寒涼遏之則變證反起不可不知
陽明病其人喜忘者必有畜血所以然者必有久瘀
血故令喜忘屎雖鞭大便反易其色必黑宜抵當湯
下之

外此則有畜血之證太陽循經有畜血陽明無血
證乃有病而喜忘者其證素畜血而今熱邪乘之
也血畜於下則心竅易塞而識智昏故不識則狂

傷寒論後條詩

卷八

傷寒論

不狂則忘字包有妄字在。應酬問答必失常也。病屬陽明故尿鞭血與糞併故易而黑張隱菴曰太陽之氣起于膀胱故驗其小便陽明之氣本於腸胃故驗其大便焉不用桃核承氣湯用抵當湯者以久瘀故也。

三首

陽明病下血譫語者此為熱入血室但頭汗出者刺期門隨其實而瀉之澱然汗出則愈。外此則有熱入血室之證蓋下血則經脈空虛熱得乘虛而入故下血譫語以血室雖衝脈所屬而

經曰無血而陰血則不可發汗故以刺法奪之

三首

心君實血室之主人也室被熱擾其主必昏但頭汗出者血下奪則無汗熱上擾則汗蒸也刺期門者熱入陰分實在陰隨其實而瀉之則榮氣和而心氣下通故澱然汗出而解。病人無表裏證發熱七八日雖脈浮數者可下之假令已下脈數不解合熱則消穀善飢至六七日不大便者有瘀血也宜抵當湯若脈數不解而下利不止必協熱而便膿血也。

可見陽明一經不繫府邪毋論寒證不可下即熱

傷寒論後條詩

陽明脈證

十一

傷寒論

證亦不可下奈何今之醫者不然不論病人表罷不罷裏全未全但見發熱七八日雖脉浮數者以為可下之矣不知發熱脉浮邪渾在表豈可計日妄下以誤下而變證各出脉數不解則是表熱與脈熱相合上焦被熱勢必傳為腸消而成消渴善飢之證心六七日不大便熱併腸胃也中焦結燥而成畜血抵當湯之證若脉數不解而下利不止熱侵陰分也下焦溲溼而成協熱便膿血之證隨其熱勢所至而變證紛紜若此究其由來豈非證

之與脉不加詳察而徒計日誤下之過哉

三十一

病人煩熱汗出則解又如瘧狀日晡所發熱者屬陽明也脉實者宜下之脉浮虛者宜發汗下之與大承氣湯發汗宜桂枝湯

無已則舉一病以對勘之使其知所誤而得取法焉如病人煩熱已經汗解視前條之發熱尚有表者不伴矣又如瘧狀日晡所發熱視前條之全無裏證者不伴矣據證已屬陽明下之可無誤下乎雖然未也不可辯其脉脉實則宜下脉浮虛尚

須知陽明脈
大四字是陽
明病微始微
終眼自凡錯
舉他脈或違
或合皆是照
據此大字也
大者大而寒
也

三言
十九

傷寒論後條辨
卷八
須汗同一證而大承氣湯與桂枝湯之殊其制如此
此先脈浮數而發熱則有表無裏徒以六七日之
故而妄為可下消穀善飢諸變證層見叠出誰之
咎哉是知陽明一經有其來路與其屬路即在本
經更有其府病與其經病在經病中又有其熱因
與其寒因毫釐千里是所望于醫者諦而又諦矣
故于篇末出此二條使治陽明者其亦知所禁矣
其亦知所法矣
陽明病欲解時從申至戌上

土所畏者木也。得申酉之金。子以復。卯仇。而戌土
更旺。故解。

傷寒論後條辨卷之八終

陽明脈證

十一

十一

博古堂

--	--	--	--

傷寒論後條辨卷之九

新安程應旌郊倩條註 門人朱元度月思按

辨少陽病脉證篇

少陽在六經中。典開闔之樞機。出則陽。入則陰。職守最重。非若他經之於表裏。截然不相管攝也。以陽木而具風火之體。凡客邪侵到其界。裏氣輒從。而中起。故云。半表半裏之邪。未表者。指經中所到之風寒而言。所云往來寒熱。胸脇苦滿等是也。未裏者。指膽府而言。所云口苦咽乾。目眩是也。表為

寒裏為熱寒熱互拒所以有和解一法既以柴胡
 解少陽在經之表寒黃芩和少陽在府之裏熱尤
 恐陽神退而裏氣虛陰和乘虛而起故以薑棗人
 參預壯其裏氣三陽為盡而三陰不受邪方成妙
 筭觀其首條所揭口苦咽乾目眩之證終篇總不
 一露要知終篇無一條不具有首條之證也有首
 條之證而兼一二表證小柴胡湯方可用無首條
 之證而只據往來寒熱等及或有之證用及小柴
 胡府熱未具而裏氣預被寒侵是為開門揖盜矣

卷九
 傳古堂

邪在大陽唯
 陽明能拒唯
 少陽能拒陽
 明不拒則木
 陽之邪與散
 無歸少陽不
 拒則太陽之
 邪揚揚莫抵
 丁招一指皆
 賴水經陽氣
 為之主

蓋裏氣虛則萬不能禦表也識透此訣方可讀神
 景少陽篇之論與夫條中之所示之所禁之所加
 減而為從表從裏及一切斟酌之法不然汗吐下
 之所禁未必犯及而先犯及本方之黃芩迨至七
 八日而陽去入陰此時即能救誤所失良多况入
 陰即見燥煩等證不遇明哲安識其為陰者故所
 貴圖幾於早也余目擊世人之以小柴胡湯殺人
 者不少非其認證不真蓋亦得半而止耳今余稍
 稍條出庶幾其思過半乎

少陽篇
 傳古堂

少陽證具而犯及汗吐下三禁防其屬胃所云發汗利小便已胃中燥煩實大便難是也少陽證未具而犯及小柴胡防其寒中三陰諸死證此其嚆矢矣可不慎哉蓋胃陽不衰三陰斷無受邪之理少陽纔病木鬱而不得升輒來侵土所賴陽神用事陰邪不至竊發凡少陽之有小柴胡為木火幾欲通明者設苟無故而刺及其陽土懋則水凌上熱未除中寒復起少陽失生發之氣亦復變為寒木陽已入陰世人猶曰傳經無寒噫嘻即令傳經

無寒而誤服黃芩又安知黃芩之不為直中乎是可與賢者道也

三十

少陽之為病口苦咽乾目眩也經曰太陽為開陽明為闔少陽為樞表邪從開處欲闔裡氣從闔處欲開兩邪互拒於其樞遂成少陽之為病矣少陽在人身為甲木相火寄居於此寄火無根故邪多從升處而見諸所絡之空竅口苦咽乾者火因木鬱而蒸也目眩者木因火煽而搖也此少陽府邪見証屬之半裏與經邪之屬表

傷寒論後條辨

卷九

傳者對待方成半表裏首條揭此乃少陽之主證
貫及通篇凡用小柴胡湯須以此條作骨子半
表者表非全表表至此已離表之半而抵於少陽
之外界牛裏者裏非全裏裏在此僅據裡之半而
角于少陽之內界表先而裏後衣往而裏來表攻
而裏拒表為客邪裏為主氣表裏之間兩邪排籠
各無進退是為相持從交開去表還於表分裏卸
其裏勢是為解局表并于裏則為熱是為入裏厥
陰篇中所云熱氣有餘者是也裏為表并則成寒

入裡不解則成骨蒸癆瘵
入陰漸深則為厥逆下陽

三百一

是為入陰厥陰篇中所云陽氣退則為進者是也
少陽厥陰府藏雖不同病機頗同厥陰有陰陽之
勝復萬不可使其陽退陰進少陽有寒熱之往來
萬不可使其陽去入陰入陰入裏不辨往往從病
中釀出無陽之局則小柴胡不可不慎用也
傷寒五六日中風往來寒熱胸脇苦滿噤噤不欲飲
食心煩喜嘔或心中煩而不嘔或渴或腹中痛或脇
下痞鞅或心下悸小便不利或不渴身有微熱或欬
者與小柴胡湯主之

傷寒論後條辨

少陽篇

四

傳

少陽無自受之邪俱屬太陽逼蒸而起故曰傷寒
 中風非寒傷少陽風中少陽也職屬中樞去表稍
 遠邪必逗延而後界此故曰五六日少陽脈循脇
 助在腹陽背陰兩岐間在表之邪欲入裏為裏氣
 所拒故寒往而熱來表裏相拒而留於岐分故胸
 脇苦滿神識以拒而昏困故噤噤木受邪則妨土
 故不欲食膽為陽木而居清道為邪所鬱人無從
 泄通炎心分故心煩清氣鬱而為濁則成痰滯故
 喜嘔嘔則水火兩舒故喜之也此則少陽定有之

厥之云云以
 少陽在人身
 為遊部為紀
 也

證其餘或之云云者木體曲直邪之所奏七表裏
 經絡之罅皆能隨其虛而見之不定之邪也據證
 皆太陽經中所有者特以五六日上見故屬之少
 陽合之上條彼為半裏此為半表兼而有之方是
 小柴胡湯證柴胡疏木使半表之邪得從外宣東
 苓清火使半裏之邪得從內徹半夏能開結痰豁
 濁氣以還清人參能補外虛滋肺金以融木身草
 和之而更加薑棗助少陽生發之氣使邪無內向
 也至若煩而不嘔者火成燥實而逼胸故去人參

腹痛為太陰
證少陽有此
由邪氣自表
之裡裡氣不
利所致

半夏加瓜蒌根腹中痛者木氣散入土中胃陽受困故
去黃芩以安土加芍藥以戢木助下痞鞭者邪既
留則木氣實故去大棗之甘而緩加牡蠣之鹹而
奠也心下悸小便不利者土被侵則水氣逆故去
黃芩之苦而伐加茯苓之淡而滲也水瀉身有微
熱者半表之寒尚滯於肌故去人參加桂枝以解
之欬者半表之寒湊及於肺故去參棗加五味子
易生薑為乾薑以溫之雖肺寒不減黃芩恐木寡

卷九 博古堂

邪在少陽是
表寒裡熱兩
鬱而不得升
之故小柴胡
湯之治所謂
升降逆則
順之也

過經者從日
子計之也非
邪已過經也
不解者表邪

於畏也。各方以小柴胡者配乎少陽而取義至於
制方之旨及加減法則所云上集得通津液得下
胃氣因和盡之矣。上條既揭出少陽之為病故
此條只承以傷寒中風明示人以看首條之證故
得為少陽病不然諸證只是傷寒中風耳。中之
火未起於少陽之為病尚非全局面可見首條所
揭少陽之為病關係最重不有少陽風寒長驅搗
入陰經誰為之抵關者故有十三日過經不解者
全賴少陽之勢不解經雖過而風寒總未嘗過也

傷寒論後余詩 少陽篇 六

仍在故也

三百

傷寒中風有柴胡證但見一證便是不必悉具

傷寒中風非另提頭從上條承下該盡往來寒熱等之半表證言有柴胡證則專指首條口苦咽乾目眩之半裏證言且見一證便是不必悉具緊貼在傷寒中風上講上二句一直說下下二句跌轉去說傷寒中風證之屬半表者多而雜柴胡證之屬半裏者少而專無論傷寒中風有了首條之證則柴胡已為定局其傷寒中風之屬半表者但見

傷寒論卷九

七

病有木病有
林因之病
焦有一不通
病則俱病法
在治其本病
相因之病自
解

三百

傷寒四五日身熱惡風頸項強脇下滿手足温而渴者小柴胡湯主之

一證便是矣此處說一證便是言外便有悉具都
不是處只以首條證有無為準不以傷寒中風證
一悉為準云便是云不必言外更見得便屬樞
機受邪有表即不可竟汗有裏即不可竟下意
傷寒四五日身熱惡風頸項強脇下滿手足温而渴
者小柴胡湯主之
試舉一不必悉具之證例之傷寒四五日疑邪之
逗留者尚未久然視其表已非全表矣惡風是表
而身熱惡風較發熱惡風已近裏一層項強是太

傷寒論卷九

少陽篇

七

陽而頸項強，較頭項強痛，自是低一步，况更有本經脇下滿，一專證以驗之，知離表之邪已抵於少陽之外界，但使手足温而渴之中夾有口苦咽乾目眩之半裏證而來，經邪欲隨府熱而化火，此其兆矣。又何待往來寒熱等之悉具，而小柴胡湯始可主也。此證不但尚有太陽而身熱頸強已稍兼陽明，一以小柴胡主之者，表裏經絡原自相通，少陽其樞機也，樞機一得，則無不得從而舒之，使勾萌得達，雖有他經之邪無不從樞機為宣暢，小

柴胡所以得和解之名也

凡柴胡湯病證而下之，若柴胡證不罷者，復與柴胡湯，必蒸蒸而振，却發熱汗出而解。

不寧是也。即柴胡湯病證已經誤治，而裏證無傷，不妨仍作小柴胡湯處治，有如下之一法。柴胡湯之所禁者，犯此須防表邪乘虛而入，壞病隨成，不復留此柴胡證耳。若柴胡證不罷者，則裏氣尚能拒表，樞機未經解紐，復與小柴胡湯，使邪氣得還於表，而陽神內復，自當蒸蒸而振，振後却發熱汗

柴胡證不罷
重在陽氣尚
旺木火兩證
上看

三五

出解證如此者以下後陽虛之故不虛則無此矣使舍柴胡而更用他藥其變證反有不可測者得病六七日脉遲浮弱惡風寒手足温醫二三下之不能食而脇下滿痛面目及身黃頸項強小便難者與柴胡湯後必下重本渴而飲水嘔者柴胡湯不中與也食穀者歲

柴胡湯之所宜者雖不盡於上條而一隅三反可以存乎其人矣顧有所宜即有所禁知柴胡湯之所宜者不必柴胡證悉具而後宜之則知柴胡湯

之所禁者亦不必柴胡證之不具而後禁之讀一舉其例可乎只云得病不云傷寒其無少陽首條之貫證可知則六七日內亦不必詢其病之何從得矣只據其脉證脉遲浮弱浮為在表遲則為寒即在陽明已為表熱裏寒之診九更加以弱脉之虛證惡風寒而不發熱只此一脉一證徵之其為陽氣怯懦可知不但無他裏證升無口苦咽乾目眩之半裏證可知僅賴胃中緩陽留此手足之温何至二三下而并奪去以致胃寒格及穀氣不能

不但此證凡傷寒食少而渴常和胃氣以回清液為主自木桂是也若用涼藥損動胃氣愈不能食矣

食矣。土虛無從安木。脇下滿痛矣。土氣不內注則外蒸。面目及身黃矣。胃陽虛而筋脈失養。頸項強矣。胃汁竭而津液無輸。小便難矣。較之前一條身熱惡風。頸項強。脇下滿。手足溫而渴之證。豈不依稀。悉具於彼。具裏熱。此則中寒。半表雖同。半裏異矣。溫中救逆之不遑。余何復以誤下變成之壞病當。柴胡未下之經病治療。後必下重者。脾孤而五液注下。液欲下而已。無液可下。則虛虛之禍。因裏寒而益甚耳。遇此之證。無論無裏熱。證即有裏熱。

幾微疑心之間遂成瘵病。氣計死入內。液也。

證亦屬假熱。柴胡湯不中與也。助拈一渴證以辨別之。前條之手足溫而渴者。熱在裏。自能消水。今本渴而飲水則嘔。知其渴為津亡。脈燥之渴。中氣虛。而且冷。究於胃陽何有。然則柴胡湯之於少陽。豈可云。但見一證便是乎。又豈可云。下之而柴胡證不罷者。復與柴胡湯乎。食穀者。噦言胃氣虛竭也。以和解表裏之柴胡。竟成一削伐。生氣之柴胡。以是而非。祇緣首條之證未具於此。知所禁。即於此知所宜。非柴胡之有兩柴胡也。

三六

太陽病過經十餘日心中溫溫欲吐而胸中痛大便反澹腹微滿鬱鬱微煩先此時自極吐下者與調胃承氣湯若不爾者不可與但欲嘔胸中痛微澹者此非柴胡證以嘔故知極吐下也

上條以胃虛證似柴胡然更有胃實證似柴胡者實雖同胃與膽不同則模糊疑似之間小柴胡一方固不可用之於當溫而誤伐尤不可用之於當攻而誤和也待舉一證例之太陽病過經十餘日經難捉摸只據證矣心中溫溫欲吐而胸中痛是

上二條或雜也

辨曰

言欲吐時之象溫溫者熱氣泛泛之狀欲吐則不能吐可知胸中痛者從前津液被傷欲吐則氣逆而耕及之故痛着一而字則知痛從欲嘔時見不爾亦不痛凡此之故緣胃有邪畜而胃之上口被濁熏也大便澹腹微滿鬱鬱微煩是言大便時之象氣逆則不下行故以大便澹為反大便澹則氣得下洩腹不應滿煩不應鬱鬱仍腹微滿鬱鬱微煩凡此之故緣胃有阻留而胃於下後仍不快暢也病屬陽明證反無陽明而只有少陽其中必

傷寒論後論篇

少陽篇

十一

博古堂

有所誤故直窮其所以致證之由而後可從證上
 認病未經吐下則諸證尚是經邪作滯邪未入裏
 大便溏為真溏可責病根於少陽若已經吐下則
 諸證為液去胃虛邪得據裏大便溏為假溏病根
 不在少陽而在吐下矣云先其時者見未吐下之
 先向無此證證因誤治而致其與柴胡證下之而
 柴胡證不罷者自別緣吐下徒虛其上下二焦而
 中焦之氣阻住升降遂從津液乾燥處澁結成實
 胃實則溏故日進之水穀只從胃傍溜下不得胃

氣堅結之太便反溏雖云胃實腸虛而腸虛實由
 胃實致之故溏者自溏而屎氣之留中者自攪擾
 不寧而見出諸證其過在胃故與調胃承氣湯一
 蕩除之緣病得之吐下則腹滿微煩之裏證與口
 苦咽乾目眩之裏證深淺分自別中上部自別故
 雖外證頗似柴胡總不以下法為顧慮不爾終是
 柴胡證誤用調胃承氣為犯經矣大以但欲嘔胸
 中痛微溏莫非柴胡證而曰非柴胡證者從何處
 辨以嘔辨之柴胡證喜嘔若經吐後木氣已達不

復有温温欲吐之象。縱使誤吐少陽，他證有變而嘔證則必罷。今仍温温欲吐，知非柴胡證之嘔矣。只此一證，晰其非則凡諸證之屬膽屬胃不須另諦及之。而在調胃之為宜，在柴胡之為禁已晰及秋毫。又何至為病邪掩飾而致桃從李代也。仲景之於醫，心靈手敏，不妨推為醫門中離輪。至於精奇與妙，幻出病機於字句間，處處從規矩上授入以巧，聊以此條拈之。心中温温欲吐而胸中痛大便反溇，腹微滿鬱鬱微煩，此十十字豈非於病

只此一證而
原在柴胡調
胃證與微疑
必最難剖析

上列出下呆題目，令人做出一篇文章來，自題定治而題中有嘔有利欲於調胃上，做此一篇文章從何處下手，中貴於題上已看得有四篇文章須要存，一篇做備卷塗抹去，一篇方可從調胃承氣篇膽清出來，止人不曾搜得其備卷及抹卷徒讀其膽清之文而贊之曰妙，此瞎子觀場附和而已。其膽清之文則謂胃承氣篇也。此篇從生此時自極吐下者八字結構出來，遂從背題處合題其二備卷之文則柴胡篇也。此篇從若不爾者四字結構

傷寒論後條辨

少陽篇

三

厚古堂

出來與前篇先此時極吐下者句共一轉轅一反
 一側調胃柴胡遂為同題異義欲使人知其作備
 卷之故特從合題處批其背題曰此非柴胡也以
 嘔故知極吐下也設無極吐下字此卷定從嘔字
 膽清出來不作落卷矣其三其四抹去之文則結
 構俱在題前試從題中十一字讀去太陽不見頭
 痛發熱陽明不見身熱自汗少陽不見往來寒熱
 而心中溫溫欲吐則少陰三百八十一條證胸中痛
 則厥陰四百六條證大便溏腹滿則太陰三百五

六條證煩證之在少陰條者更不止一二見三陰
 備現而無一陽邪此處豈不是一篇理中真武現
 成文字仲景從何處抹去止於題前且上太陽病
 三字則現證雖是陰而來病原是陽躁煩厥逆等
 證未見未為陽去入陰理中真武可抹矣理中真
 武以太陽病三字被抹即抹處便現出一篇文章
 來何從見之三陰祇從證上揣摩却未露於題面
 今太陽病則明明題前所有者以太陽病合上十
 一字有吐有利豈非合病中一篇黃芩湯黃芩加

傷寒論卷九

少陽篇

十四

傷寒論

半夏湯文字乎仲景隨手抹去只於太陽病下
上一筆曰過經十餘日則病雖起於太陽而今經
中已無太陽黃芩湯黃芩加半夏湯不復中矣
於本題十十字不增此一字減一字只於題之前
後安頓一二語便令文章有來路有卸路而一篇
墨卷直從三篇落卷中洗刷出來其落卷僅可存
作比勘使後人從此處悟出認題之法知合題中
不必果合背題處未必盡背只從題之前後左右
遙映側取中摘出真題神來病邪到手自無躲閃

則只此一篇墨卷開我無盡藏之法門矣昔有人
問作文法於先輩者語之曰題之所有不必有題
之所無不必無此乃善作文者今余移此於醫曰
證之所有不必有證之所無不必無此乃善認病
者條中只據一嘔字在柴胡則如夫心煩而喜
嘔之經在陽明則犯及嘔多不可下之戒况得之
極吐下後而大便溏誰肯舍柴胡從調胃走險道
者即不然亦只於壞病中存一案疑獄耳乃何景
偏於嘔上劈去柴胡而於極吐下上劈去其嘔之

為柴胡嘔却先從吐下處細細錄及吐與大便中諸見證之口供後直從病證參差處一搜出病之根脚來蓋病在胃而根脚實由極吐下也此處証真證確則欲嘔與大便溏俱是詭名詭證希圖掩飾而胸中痛腹微滿鬱鬱微煩無非破綻滿盤假局面只從嘔處磨勘之而柴胡得解網調胃其伏蹏矣豪釐千里仲景辨別之細只在二字其巧生於法乎抑法生於巧乎不特此也渴為柴胡證仲景即從渴處翻柴胡嘔為柴胡證仲景即從嘔處

翻柴胡其餘以本經翻本經者在在而是大於此等處苦仲景之葛藤不知無葛藤不生巧妙仲景正欲入於此悟斬截之源頭也凡病之來詭詐萬狀其間病真證真者千百無一二餘則莫非病真證假之屬不得一玲瓏剔透之法于背面翻身橫拖倒曳處皆帶眼睛十有九都被病形假粧假扮一副花臉掩過太了何從認出病來認不得病何由治病經云有者求之無者求之虛者責之實者責之病之無形迹者為虛此最玲瓏剔透法也仲

景欲教人見病知源故特從此等處立法彼縱躲得過有處終躲不過無處我縱不從實處看破你亦從虛處看破你背面翻身橫拖倒曳無處不有眼睛此之謂玲瓏剔透仲景業有此一部玲瓏剔透之書願讀者不啻以玲瓏剔透法讀之拘文牽義字還字句還句如題起止縱使考核極工撰取極富不過施珠玉錦繡于土木形骸耳于氣脈何有人無氣脈是為死人書無氣脈豈非死書死書中豈有法得玲瓏剔透者仲景更為天下人

難之不得已并於規矩中授人以巧故特從行間墨下生出穀率設着機倪即下字之或鉤或引或摺或翻皆開門戶皆藏關鍵偏於無筭頭處用筭頭沒巴鼻處安巴鼻看去似乎矛盾拍來無不照合玄玄妙妙無非開人心竅引之入玲瓏剔透之境使人能於一字上悟師則無往非師而煙雲滿紙丘壑層生即無字無句處皆覺玄屑霏霏耳以仲景一部開人悟頭書如此千百年來却被人塞住悟頭塞住悟頭仍是傷寒二字此余所以痛恨

於叔和之序例也。即令其言有當，已是一篇填實文字。下水拖人，并將仲景書扯入填實，一派矣。况背經畔聖，處處是人一服迷塞心竅之藥。仲景書不得空靈者，皆由人心竅先被迷塞。此一服藥，人肯信心喫者，以其所樹者，即仲景之招牌，而貼報單，署藥袋，名湯頭，加引子，無一不提及內經之傷寒字也。以此蠱惑天下，誰不為之傾動者。但看仲景論中曲盡內經之奧，總不援着下一句內經內經亦是犯不得實。從來犯實中必無好文章，則犯

實中豈有好方法乎。然則欲不犯實，奈何。曰：以仲景傷寒論三字比作蘇老泉之辨奸論讀去，則無論實處皆虛。即仲景之說是處，皆仲景之辨非處。何也。仲景以舉國若狂皆惑于傷寒二字，特視人所惑為之立說以辨明之，使人于此辨明，便可於此破惑。此之謂傷寒論。凡讀傷寒論者，不可被叔和將題目背去了，硬處處有好悟頭讀出來。

三百二十七

傷寒六七日發熱微惡寒，肢節煩疼微嘔，心下支結，外證未去者，柴胡桂枝湯主之。

傷寒論卷之九

少陽篇

九

何氏詩

前云表證未解心下妨悶者非痞也謂之支結

此證未成陽陷只是陽不得入而為裡氣所拒故兩證俱見亦用法均治耳

若柴胡證具而其間有兼表者又須帶及表治如支結一證是其例也結即結胃之結支者偏也撐也若有物撐擱在胸脇間較之痞滿實為有形較之結胸遜其沉鞭即下條之微結也微言其勢支言其狀證非純裏可知况未經吐下而得之六七日則微嘔之與心下支結自是半表裏之邪為小柴胡湯證無疑矣但有表即須照顧及表雖發熱微惡寒不必發熱惡寒之甚肢節煩疼不必身疼痛之兼然在半表中自是於太陽尚有所戀是為



三百八

外證之未去縱使口苦咽乾目眩之裏證已具而本方自不得不合桂枝湯為主治矣傷寒五六日已發汗而復下之胸脇滿微結小便不利渴而不嘔但頭汗出往來寒熱心煩者此為未解也柴胡桂枝乾薑湯主之

傷寒論後傳

少陽篇

九

博古堂

非無表證。表證以結滯不現耳。以其津液少而內燥。故小便不利。渴而不嘔。以其津液乏而陽虛。故但頭汗出。以其結滯在經而陽鬱。故往來寒熱。而心煩。表氣以此之故。而留者裏氣遂以此之故而拒。此則未解之根因也。治欲解表裏之邪。須是開其結。開其結。須是復津液。而助陽。小柴胡湯不可不主。而又不能專主於本方中。既減人參之助滯。更加桂枝之行津。乾薑則加之以散滿。枳實根則加之以滋乾。牡蠣則加之以破結。是亦於和裏中。

凡少陽受邪。由成風熱。鬱火故結氣多。見於上焦胸脇間。治法只宜升陽。之升則液下。小便不利者亦自利矣。

兼從津液上佐以解表之一法也。人身腹裏而背表。少陽行身之側。為半表裏。故見證多胸滿脇痛等。然人身膈之下裏。膈之上表。少陽居清道而協乎膈之間。亦為半表裏。故見證更多胸滿痛及痞結等。然膈雖清道。此處又分表裏。則從淺深而分也。深則為結胸。邪由太陽已陷入裏。必無半表證。淺則為少陽。必兼半表證。結胸條所云傷寒五六日。熱結在裏。復往來寒熱者。與太柴胡湯是也。痞證亦然。此條之微結。與上條之支結。又是淺之。

淺者故須兼表。無表則結必不支。不微。

三九

傷寒五六日頭汗出微惡寒手足冷心下滿口不欲食大便鞭脈細者此為陽微結必有表復有裏也脈沉亦在裏也汗出為陽微假令純陰結不得復有外證悉入在裏此為半在裏半在表也脈雖沉緊不得為少陰病所以然者陰不得有汗今頭汗出故知非少陰也可與小柴胡湯設不了了者得屎而解。若其間有兼及裏證者則於小柴胡湯解後又不得不帶及裏治矣請得而例之傷寒五六日當成

拒候半裏之熱以怫鬱不能外達故頭汗出半表之寒以持久不能解散故微惡寒兩邪互拒知陽氣鬱滯而成結矣唯其陽氣鬱而滯也所以手足冷心下滿口不欲食唯其陽氣結也所以大便鞭此條之結兼從大便鞭上既有結滯之證便成結說與上一條之結稍不同滯之脈所以脈亦細所云陽證似陰者此其類也但結有陰陽不同即陽結亦有微甚不同陰結為寒總無陽熱頭汗出證而陽結甚者又必表邪盡斂入內陽熱之勢深其證則不惡寒反惡熱今

皆不然此為陽微結熱雖結而不甚也所以然者以有微惡寒之半表在故結亦只半在裏而不甚至於脉沉雖似裏陰則又有頭汗出證以別之故凡脉細脉沉脉緊皆陽熱鬱結之診無關少陰也可見陽氣一經鬱結不但陽證似陰并陽脉似陰矣既非有寒無熱腎陰結又非表盡歸裏胃陽結兩路盪開自推出一半裏半表結證來只緣表邪入裏未盡欲外達又不能達所以結中仍現表形樞機受邪也凡證居陰陽表裏間俱主小柴胡湯

故只據頭汗出一證其人陽氣鬱蒸必夾苦口咽乾目眩而成其餘半在表證但一審之微惡寒而凡往來寒熱等證不必一具即可作少陽病處治與以小柴胡湯矣設不了了者結勢已解但從前所云大便鞭之屎未去耳得屎自解此四字着得活裏結之與半裏結尚有調胃大柴胡之分此則不必責之於胃并不必責之於經即大柴胡與柴胡加芒硝湯皆所當斟酌者耳此證類於厥微熱亦微異處只在有微表驗其得解須是沉緊脉

還於浮大汗出而手足溫。二百二十五條本明其非柴胡却偏極九募出一脇下滿頸項強手足溫而渴少陽證來此條本明其為柴胡非少陰却偏極九募出一手足冷心下滿口不欲食脈細脈沉緊少陰證來非故臨崖立馬以示險正從入世眼花撩亂處繙出鴛鴦譜撥示之以金針也更合前後數條讀之知仲景之傷寒論即象碁譜中之金鵬十八變也玄妙都從絕處逢生死中得活上設局使人于此等處得手則天下無不得手之處

故讀仲景書不當在多處讀滿盤皆死碁及至活來只是十二着須知此十二着內另有仙

傷寒十三日不解胸脇滿而嘔日晡所發潮熱已而微利此本柴胡證下之而不利今反利者知醫以在藥下之非其治也潮熱者實也先宜小柴胡湯以解外後以柴胡加芒硝湯主之

胸脇滿而嘔日晡所發潮熱此傷寒十三日不解之本證也微利者已而之證也本證經而兼府自是大柴胡能以大柴胡下之本證且罷何有於已

三

去者非所謂
留者非所謂
故滯者自滯
結者自結而
結者既結滯
者益滯矣

三

而之下利乃醫不以柴胡之辛寒下而以丸藥之
毒執下雖有所去而熱以益熱遂復留中而為實
所以下利自下利而潮熱仍潮熱蓋邪熱不殺穀
而逼液下行謂云熱利是也潮熱者實也恐人疑
攻後之下利為虛故復指潮熱以證之此實得之
攻後究竟非胃實不過邪熱搏結而成只須於小
柴胡解外後但加芒硝一洗條之以從前已有所
丟大黃并不可不用蓋節制之兵也

太陽病過經十餘日反二三下之後四五日柴胡證

仍在者先與小柴胡湯嘔不止心下急鬱鬱微煩者
為未解也與大柴胡湯下之則愈

太陽病過經十餘日邪不入裏知此際已具有柴
胡證矣觀下文柴胡證仍在字可見醫乃二三下
之此之謂反下後不無傷其裏氣驟然用及小柴
胡防犯及前條後必下重食穀者噦故徐而俟之
後四五日柴胡證仍在則樞機尚未解散先與小
柴胡湯和解之若嘔不止知其下已成堵截也其
人必心下急鬱鬱微煩急者喘促之狀勢不為嘔

卷九

傷寒論後條辨

少陽篇

七

轉寫

緩也鬱煩者熱不為嘔越也此則從前悞下時已
 薄及半表裏邪留結于膈之上上下下使然膈上之邪
 已經小柴胡解去而膈下之結未去氣無從降故
 逆上不已也用大柴胡一破其結留者去而逆氣
 下行矣此上病治下之法也此條與陽明經嘔
 多雖有陽明證不可下之條細細酌量陽明證嘔
 在上而邪亦在膈之上此條嘔不止與前條但欲
 嘔嘔在上而邪却在膈之下已屬胃可下
 不可下此等處最不容誤木氣上達必無嘔證

用小柴胡湯後仍見嘔便屬府邪為病不當責邪
 於經矣前條以嘔故知極吐下也亦是此義用
 小柴胡處不詳其證且云四五日何其紆遲以其
 證有干嘔處故示人以慎恐下後之柴胡證亦不
 足憑故畧之用大柴胡處兼及吐時之餘證直云
 與之愈何其決捷以證無模稜故示人以斷能辨
 及證中之證自不至犯及柴胡之禁故詳之

傷寒陽脉澁陰脉弦法當腹中急痛者先用小建中
 湯不差者與小柴胡湯主之

傷寒論後條辨

少陽篇

五

七

凡表半邊有實邪者裡半邊遂成虛位小柴胡之用人參半夏者此也虛易生寒故有腹中痛證緩則只去黃芩加芍藥急則建中從此求之表無邪熱者本方不可用柴

傷寒論後條辨
卷九
至於證屬少陽固宜和解而中氣虛寒不能拒邪者又不妨依他經急救其裏後救其表之層次法用及小柴胡湯如傷寒見弦脈自是少陽本體乃陽脈瀉而徒陰脈弦則陽神不足陰氣潛羈裏寒豈能拒表所以法當腹中急痛雖腹痛亦柴胡或中之一證乃脈瀉而痛且急則陽去輒欲入陰雖有少陽諸兼證俱作緩圖只宜建中湯先實其虛先溫其裏從中州和及營衛弦瀉已去腹痛已止從此不差然後用本方小柴胡湯一和解之庶幾

胡神無可辨者本方不可用黃芩又須知陽和腹瀉皆宜用積

三三

王肯堂曰此條實是太陽少陽合病胸滿雖與前條

裏陽已經先復陰邪不至襲入耳較之上三條彼則宜用小柴胡湯用之不得不先此則宜用小柴胡湯用之不得不後此之謂法
太陽病十日已去脈浮細而嗜臥者外已解也設胸滿脇痛者與小柴胡湯脈但浮者與麻黃湯
至於邪已解後無復少陽而疑似之間尚當看證審用小柴胡湯如太陽病十日已去脈浮細而嗜臥者較之少陰為病之嗜臥脈浮則別之較之陽明中風之嗜臥脈細又別之脈靜神恬解證無疑

傷寒論後條辨
少陽篇
七

再而脈浮細
嗜臥則為表
邪已解脈痛
為少陽有邪
故與柴胡若
脈但浮者又
當先治太陽
也此是設為
女通之言非
為服柴胡而
脈浮也

三百
三四

傷寒論後條辨
矣但解則均解必無外證之未罷設於解後尚見
胸滿脇痛一證則浮細自是少陽本脈嗜臥為膽
熱入而神昏小柴胡湯豈堪委置乎脈但浮者與
麻黃湯彼已見麻黃湯脈自應有麻黃湯證符合
之縱嗜臥依然必不胸滿脇痛可知此則無煩小
柴胡湯之顧慮耳

服柴胡湯已渴者屬陽明也以法治之

可見小柴胡之於少陽不特推為主方而補偏救
敝無不主之但偏有不能盡補敝有不能盡救者

三百
三五

又須另議善後之法矣渴亦柴胡或中之一證然
非津液搏聚水飲停逆則不渴故服柴胡湯渴反
止若服柴胡湯已渴者非關津搏水逆熱入胃而
耗精消水矣此屬陽明治在陽明有經有府自當
議法於葛根白虎證間非爾柴胡湯事也

本太陽病不解轉入少陽者脇下鞅滿乾嘔不能食
往來寒熱尚未吐下脈沉緊者與小柴胡湯若已吐
下發汗溫鍼譫語柴胡證罷此為壞病知犯何逆以
法治之

傷寒論後條辨

少陽篇

三七

傳古堂

此與十惠湯
證類相類而
彼屬裡未和
此病半表裡
彼則不惡寒
此有往來寒
熱也

本太陽病不解轉入少陽者從前太陽證不必詰
只據而今若脇下鞅滿乾嘔不能食往來寒熱少
陽證已具豈唯太陽藥不復用果源委未經吐下
而系雖脉沉緊不得為少陰病也只屬邪困於經
使然何所忌而不以小柴胡湯之和解為定法合
之上條彼於柴胡證去路得清楚故不使渴證攔
入小柴胡此於柴胡證來路得清楚故不使沉緊
脉動及小柴胡也究竟沉緊非小柴胡本脉其所
以與之者以未經吐下故不妨舍脉從證耳若已

醫方論卷九

卷九

博學

吐下發汗溫鍼何必脉變只須增出謔語一證便
是柴胡證罷為壞病此則治之之逆使然察其所
犯何逆而於法外議法則存乎其人又不得復泥
定前證以不用小柴胡致壞今更用之治壞使一
逆再逆也此條云知犯何逆以法治之桂枝壞
病條亦云觀其脉證知犯何逆隨證治之只此一
觀字一知字已是仲景見病知源地位亦即仲景
料度府藏獨見若神地位了豈尋常倉猝間事自
是觀字知字上先有源頭源頭上先有工夫得來

醫方論卷九

少陽篇

七

博學

仲景教人觀脉觀證故教人於辨脉辨證上討源
 頭辨字是工夫觀字是効驗源頭安在在二脉仲
 景所由以二脉弁傷寒論而隸之曰法使人以法
 去辨瘧濕喝自得瘧濕喝之源頭而不為瘧濕喝
 所惑以法去辨六經自得六經之源頭而不為六
 經之所惑以法去辨霍亂等證自得霍亂等證之
 源頭而不為霍亂等證所惑推之傷寒如是推之
 雜病亦如是推之本病如是推之壞病亦如是脉
 證稍有參差源頭已先釐剔故可汗可下在我而

不在病不可汗不可下亦在我而不在病此之謂
 見病知源藏府上得其源頭則於脉證上只須一
 觀而已不必用甚工夫隨證治之莫非以法治之
 也世人於辨脉辨證上無工夫則觀脉觀證只是
 瞎觀而已安有裁決所以不依樣葫蘆能令病壞
 及至依樣葫蘆又令病壞徒費仲景一片精神命
 脉鑿盡天下總不是竅門推求其故何嘗不於仲
 景法上用竅門只是不會於仲景法上討竅門耳
 討竅門與用竅門自是兩截事今之人急於醫病

傷寒論後集

少陽篇

七

傳

誰肯作兩截事做者。人只知仲景制方之妙，不知仲景之神機。廟筭不在方而在用方，方猶兵也。用方則將兵者有機焉，有竅焉。機也竅也，法也。只就小柴胡一方，合前後數餘條，縱觀之，出出入入，何啻生龍活虎。豈是呆配着，一句耳聾脇痛寒熱嘔，而口苦之賦者。此其中另有龍韜虎畧，在試詳。一百一十三方，何非仲景手製，不講于仲景之法，都是妙方，用來都未必妙也。

傷寒脉弦細頭痛發熱者，屬少陽。少陽不可發汗，發

汗則譫語。此屬胃不和則煩而悸。

從前諸治例，雖有兼表兼裏，審用之不同。然總不出和解一法。和解而外，若發汗若吐若下，皆少陽一經之所禁也。緣膽為中正之官，無出入竅，其能獨任拒邪之功者，全賴中土連營輸以津液。有此不竭之府，故拒力不難。孤而且久，一或犯及，所禁則和議不成。津液先劫，彼何恃以無恐。勢激則從此引邪入裏，圍解則從此任邪入陰。墮軍實而長寇讐，禍却關於中土。故所禁最為凜凜，請以汗例。

之汗莫宜於頭痛發熱以其為太陽病之表證也。若傷寒脉弦細見此則半裏之氣素虛表邪得乘虛突入雖是太陽證據脉即屬之少陽矣少陽裏證未具柴胡且難用况汗之乎宜胃液被奪木勢反乘而得讞語也凡仲景論讞語多該鄭聲說此處云屬胃胃虛故也和胃不會出方然玩胃不和則煩而悸當是心虛中湯以下有二三日心中悸而煩者其湯去之之條也津液竭故煩土虛而客水得凌心分故悸唯發少陽汗則有此其可

輕汗乎○以此條承上并可作上條後半截壞病註脚

太陽與少陽併病頭項強痛或眩冒時如結胸心下痞鞞者當刺大椎第十間肺俞肝俞慎不可發汗發汗則讞語脉弦五六日讞語不止當刺期門

知少陽之不可發汗則可廣及之併病矣太陽之脉循頭目少陽之脉循胸脇今此之併尚太陽有餘而少陽不足故頭項之強痛專主而眩冒與如結胸之痞鞞僅或而時焉似可發汗不知已有少

脉弦強小陽脉也故
木堅冠土之證言也
柯之汗也

三七

傷寒論卷九

少陽篇

七

七

陽輒不可發汗。只可刺肺俞以瀉太陽。太陽則與肺通刺肝俞以瀉少陽。肝則與膽通也。苟不知此而發汗則表邪雖去胃液全虛。土虛乘以盛水安得不譫語。脉弦五六日譫語不止此胃以負而約結難滋也。萬不宜從譫語處瀉胃止好從脉弦處瀉肝。舍刺期門外無法一誤不堪再誤也。陽職司開胃全賴胃氣滋培之胃氣盛則為我司盪而外拒胃氣衰則不顧其開而內乘故邪在少陽只是照料胃液為主此大法也。

三

少陽中風兩耳無所聞目赤胸中滿而煩者不可吐下吐下則悸而驚

更以吐下例之吐莫宜於煩下莫宜於滿邪在表裏固於少陽無碍也若少陽中風表陽驟侵裏界矣兩陽互拒則互煽故風熱壅盛而氣閉神昏其人乃兩耳無所聞目赤少陽證候告急倍常如此則胸滿而煩自是連及之證其可吐下乎吐下則津液衰去而神明無主必悸而驚從此不得不多方議治議救胡為輕吐下以自貽伊戚也此與

風傷氣風則為熱氣鬱而執故耳能尋目未明辨而煩也

傷寒脉弦細條皆是表邪直犯少陽不從太陽透
 逸來者故總無四五日六七日字前條寒邪暴侵
 裏氣不及拒故證皆全表畧無半裏證而脉見弦
 細此以窘促告也此條風邪暴犯裏證以全力拒
 乏故於半裏證中增出兩耳無所聞目赤界內俱
 見戒嚴故胸中滿而煩此以張皇告也此兩證者
 皆出不虞即用小柴胡自是違常不無有加減法
 然亦不得因寒純用熱因熱純用寒消息存乎其
 人耳

三

太陽少陽併病心下鞭頸項強而眩者當刺大椎肝
 俞肺俞慎勿下之

知少陽之不可吐下則又可廣及之併病矣此之
 併病心下鞭居首頸項強而眩次之似尚可下不
 知少陽三法俱禁只可刺而慎勿下也

四

太陽少陽併病而反下之成結胸心下鞭下利不正
 水漿不下其人煩

苟不知所禁而誤下之關鍵洞開任邪陷入表邪
 留而成真結胸心下鞭矣裏氣虛而木來剋土下

傷寒論後條辨

少陽篇

七

七

傷寒論後集

卷九

利不止水漿不下矣。加之。以心煩。神明被擾。而撓亂無主。是成危候矣。雖前條刺期門之法。亦無所用之。其可輕下乎。

四

傷寒三日。三陽為盡。三陰當受邪。其人反能食。不嘔。此為三陰不受邪也。

此與下條合。上太陽篇九十五條却又是熱病亦有不得及三陰之註也。

緣少陽之在六經。司陰陽開闔之樞。出則陽入則陰。所關係不小。全賴胃陽操勝木。不能剋而始能載木。以拒邪。所以三陽為盡之日。其人反能食。不嘔。即三陰當受邪。不受也。知此。而又安敢妄行汗。

吐下重傷及胃乎

四

傷寒三日。少陽脉小者。欲已也。

即以脉論。其人能食。不嘔。三陰雖不受邪。猶恐脉尚弦。大陽邪一時未退。若更得脉小。則陽得陰以和。是邪盡退。而正來復。胃土允無木侵矣。

四

傷寒六七日。無大熱。其人躁煩者。此為陽去入陰也。至若傷寒六七日。其人不能食。而或嘔。則脉反虛其小矣。身無大熱。知陽邪至此。已為蒿矢之末。而由躁而煩。知陰邪突接。已成竊發之機。陽去入陰。

傷寒論後集

少陽篇

七

傷寒論

非陽明負少陰不至此豈七八日前畧無一二少
 陽裡證足為角拒者不知陽何故去陰何故入豈
 仲景法中獨遺此一條法乎凡變理陰陽為事者
 思之重思之矣。合上三條讀來能食者不可因
 此而議攻使本不入陰者反入陰脈小者不可因
 此而議補使欲已者反不已至於無大熱而躁煩
 者已屬剝復關頭不可因躁煩而遲疑束手緩于
 挽救使入陰竟作沉淪鬼也

四言

傷寒二三日心中悸而煩者小建中湯主之。○嘔家

不可與建中湯以甜故也

可見陽去入陰必有其先兆善治者急宜杜之於
 未萌矣心中悸而煩則裏氣虛而陽神易為陰襲
 建中湯補虛和裏保中州以資氣血為主雖悸與
 煩皆小柴胡湯中兼見之證而得之二三日裡證
 未必便具小柴胡湯非所與也

四言

傷寒脈結代心動悸者炙甘草湯主之

又以脈論邪氣留結曰結正氣虛衰曰代傷寒見
 此而加以心動悸乃真氣內虛畏邪欲傳而預自

傷寒論後條辨

少陽篇

三五

傷寒

結代由血氣虛衰不能相續也心中悸動短氣內傷也

傷寒論後條辨

卷九

傍徨也。炙甘草湯益陰寧血和榮衛以健脾胃為主。雖動悸為小柴胡或有之證而脈得結代非有表復有裡之證。小柴胡湯非所與也。太陽變證多屬亡陽少陽變證兼屬亡陰以少陽與厥陰為表裏榮陰被傷故也。小建中湯炙甘草湯皆是和榮養陰氣為治。

大陽與少陽合病自下利者與黃芩湯若嘔者黃芩加半夏生薑湯。又如太陽少陽合病半表半裏之邪不待太陽傳

此之合病者下利而頭痛胸滿或口苦咽乾目眩或往來寒熱脈或大而弦也。表熱裏虛則邪氣得乘虛而攻下利若故自下利若兼痰飲則嘔也。

透而即合。太陽並見樞機已從外向經氣不無失守。所以下利。下利則裏陰虛而陽熱漸勝。故用黃芩湯清熱益陰。招回外向之半裏而半表之勢自解。柴胡并不可不用也。若嘔者加半夏生薑。此則畧施破縱之法。使邪無留結耳。以上諸治皆輔小柴胡湯之所不逮。而於和解一法始無滲漏。蓋法之備也。

少陽病欲解時從寅至辰上。木旺於寅卯辰陽中之少陽通于春氣乘旺而解。

少陽篇 大陽篇 七

也。

見

婦人中風發熱惡寒經水適來得之七八日熱除而脉遲身凉胸脇下滿如結胸狀譫語者此為熱入血室也當刺期門隨其實而瀉之

至于婦人中風傷寒治法分經稍同男子而唯熱入血室一證則必從少陽主治因不妨附及之如婦人中風發熱惡寒自是表證無關於裏乃經水適來且七八日之久於是血室空虛陽熱之表邪乘虛而內據之陽入裏是以熱除而脉遲身凉經

停邪是以胸脇滿如結胸狀陰被陽擾是以如見鬼狀而譫語凡此者熱入血室故也夫血室繫之衝任乃榮血停留之所經脉所集會也邪熱入而居之實非其所實矣刺期門以瀉之實者去而虛者回即瀉法為補法耳

見

婦人中風七八日續得寒熱發作有時經水適斷者此為熱入血室其血必結故使如瘧狀發作有時小柴胡湯主之

復有熱入不譫但寒熱間作如瘧者其血必斷

者蓄而結也。前條之熱入血室，由中風在血來之前，邪肯容，血空盡其室，而入之室中，畧無血而渾是邪，故可用刺法盡瀉其實。此條之熱入血室，由中風在血來之後，邪乘血半離其室而入之，血與熱搏，所以結正邪爭，所以如瘧狀，而休作有時，邪半實而血半虛，故只可用小柴胡為和解法。

婦人傷寒發熱，經水適來，晝日明了，暮則譫語，如見鬼狀者，此為熱入血室，無犯胃氣及上二焦，必自愈。復有晝明夜昏譫語，如見鬼祟者，血屬陰，夜則陰

三百五十一

盛故乘盛而爭也。無犯胃氣，以禁下。言汗犯上焦吐，犯中焦，是三法皆不可也。與其妄治，不如俟經期再臨，邪熱當隨經而出，不解自解。

血弱氣盡，腠理開，邪氣因入，與正氣相搏，結於脇下。正邪分爭，往來寒熱，休作有時，默默不欲食，藏府相連，其痛必下，邪高痛下，故使嘔也。小柴胡湯主之。

此總上三條而申明之，以決言小柴胡為的，于用之意。血弱氣盡，以經水之適來適斷言也。腠理開，邪氣因入，以中風傷寒之熱入血室言也。與正氣

三百五十一

相搏結于腕下指胸脇下滿如結胸狀言也正邪
分爭往來寒熱休作有時指續得寒熱及如瘧狀
等言也。默默不欲飲食此又從上三條外補出而
晝日明了暮則讖語如見鬼狀又包在言外矣。藏
府相連指熱入血室之厥陰肝與主往來寒熱之
少陽膽言而明其義也。其痛必下則知胸脇滿處
必兼痛證。所云如結胸者是也。高字指表言下字
指裏言邪高在表雖屬少陽痛下在裏已連厥陰
陽搏及陰故下痛上嘔病則均病耳。嘔字又從上

三條外補出。總因陰陽不和順有此何景恐上三
條不盡病情故復補此條以自為註脚使知肝膽
同歸一治不必於小柴胡外另從厥陰血室中求
治也。然四段中所云用小柴胡刺期門母犯胃氣
及上二焦皆互文以立義之意。

傷寒論後條辯卷之九終

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

傷寒論後條辨卷之十

新安程應旄郊倩條註

辨太陰病脉證篇

太陰以脾為藏。脾具坤靜之德。而有乾健之能。不於陰中助陽。乾何由健。故首以不可下為戒。而急法以宜溫。太旨了狀矣。條中有桂枝湯。而無麻黃湯。桂枝胎建中之體。無碍於溫也。僅有大實痛一證。只加大黃。並無三承氣之犯。猶且以脾弱易動為慮。曰設當行大黃芍藥者。宜減之。諄切至矣。究

其旨要唯脾家實腐穢當去七字乃下篇之太關
 鍵溫之宜也。此語意在實脾云耳。脾實則邪自去
 首尾照應如此。至於中風一條。不但無三陽中風
 之劇。而反期之以自愈。陰得陽以化。即此可該
 三陰之治法矣。東垣一生學問全從太陰篇得
 力。脾家實腐穢當去。所以有補中調中之法。脈浮
 者可發汗。所以有升陽益氣之法。其易桂枝以升
 柴者。以太陰在傷寒多虛寒。在內傷多虛熱耳。且
 仲景所論者。太陰與陽明各而東垣所治者。太陰

與陽明俱也。雖不曰溫之宜。而補中調中之法
 湯例。援及甘溫除大熱。一語包蘊無窮矣。若果屬
 虛寒。則東垣之真豆蔻丸。木香川芎湯。輩正自難
 指屈也。余嘗以東垣之於仲景。猶曾子之于夫子
 也。仲景之傷寒論。則曰吾道一以貫之。東垣之脾
 胃論。則曰夫子之道。忠恕而已矣。惜乎少門人之
 一問。遂令仲景自仲景。東垣自東垣。而傷寒內傷
 舉世視為兩歧矣。
 太陰之為病。腹滿而吐。食不下。自利益甚。時腹自痛。

若下之必胸下結鞭

太陰為寒藏藏寒則病自是寒何至有傳經為熱之理使陽入陰則化陰為熱則火入水亦能變水為火智者當不為津不到嗑句惑也太陰以濕土而司轉輸之職喜溫而惡寒違其所喜投以所惡土乃病矣故所見證俱屬裡陰陽邪亦有腹滿得吐則滿去而食可下今腹滿而吐食不下則滿為寒脹吐與食不下總為寒格也陽邪亦有下利狀乍微乍甚而痛隨利減今下利益甚時腹自痛則

腹為中部
與脾兩二之
胃病轉妨及
脾脾病亦妨
及胃陽明見
陽鬱及脾
多土嘔而
結太陰見
填及胃

痰多上吐而
下利

胸下結鞭總
非胸邪與寒
寔結胸亦異
議

三百
五三

腸○虛○而○寒○益○留○中○也○雖○曰○邪○之○在○藏○實○由○胃○中○陽○
乏○以○致○陰○邪○用○事○升○降○失○職○故○有○此○下○之○則○胸○下○
結○鞭○不○頂○上○文○吐○利○來○直○接○上○太○陰○之○為○病○句○如○
後○條○設○當○行○太○黃○芍○藥○者○亦○是○也○曰○胸○下○陰○邪○結○
於○陰○分○異○于○結○胸○之○在○胸○而○且○按○痛○矣○曰○結○鞭○無○
陽○以○化○氣○則○為○堅○陰○異○於○痞○之○濡○而○爽○矣○彼○皆○陽○
從○上○陷○而○阻○留○此○獨○陰○從○下○逆○而○不○歸○寒○熱○大○別○
自○利○不○渴○者○屬○太○陰○以○其○藏○有○寒○故○也○當○溫○之○宜○服○
四○逆○輩○

傷寒論後條辨

太陰篇

七

博古堂

陽經自利多渴者水去則熱增也太陰濕勝而寒在藏更不同少陰之君火在上厥陰之燥氣在經故獨不渴

下之而心下痞鞭以其病之在藏便宜用溫人之不用溫者不過狐疑于寒熱二見耳不知不難辨也渴為熱不渴為寒審是而自利不渴者知屬太陰之寒藏自是溫宜四逆輩矣即自利一證推之凡嘔吐腹滿腹痛等何莫不以是斷而用溫矣三陰同屬寒藏少厥有渴證太陰獨無渴證者以其寒在中焦總與龍雷之火無涉少陰中有龍火底寒甚則龍升故自利而渴厥陰中有雷火故有消渴太陽一照雷雨收聲故發熱則利止見厥利

傷寒論後傳

卷十

博古堂

此之太陽也
裡病仍從太陽表治方
以邪入藏

三百四

太陰病脉浮者可發汗宜桂枝湯

溫之丁字為太陰吃緊之法其有不必溫者則必他經之邪薄於太陰非太陰藏病也如病在太陰而脉浮尚見太陽則凡吐利腹滿腹痛等證皆由太陽寒水侮極脾土所致病一原○是○陽○分○邪○從○表○入○者○仍○從○表○出○宜○汗○以○桂○枝○湯○而○不○必○溫○及○藏○也

本太陽病醫反下之因而腹滿時痛者屬太陰也桂枝加芍藥湯主之

傷寒論後傳

太陰篇

七四

博古堂

因而二字宜
知太陰為太
陽及耳非
傳和也

三百五

不寧此也誤下太陽而成腹滿時痛太陰之證見
矣病安得不屬之太陰狀責其本只是營衛內陷
表邪留滯于太陰非戡寒病也仍從桂枝例升舉
陽邪但倍芍藥收斂之蓋邪陷已深輒防脾陰隨
表藥而外洩耳

大實痛者桂枝加大黃湯下之

不寧此也誤下太陽致前證大實而痛者此則陷
者久留于上部致滯者遂實于中焦於證似可急
下狀陰實而非陽實仍從桂枝例升舉陽邪但加

三百五

大黃以破結滯之物使表裡兩邪各有去路則寒
隨實去不溫者自溫矣○二證雖屬之太陰然來
路實從太陽則脈必尚有浮者存

太陰為病脈弱其人續自便利設當行大黃芍藥者
宜減之以其人胃氣弱易動故也

雖狀病有對待陰陽區別處不可輒援彼治此也
前二條之行大黃芍藥者以其病為太陽誤下之
病自有浮脈驗之非太陰為病也若太陰自家為
病則脈不浮而弱矣縱有腹滿太實痛等證其來

傷寒論卷之十

太陰篇

五

傷寒論卷之十

卷十

博古堂

胃氣二字為人身根本五藏六府有病皆宜醫料及不獨太陰也

三百五十八

傷寒論後條辨
路自是不同中氣虛寒必無陽結之慮目前雖不便利續自便利只好靜以俟之大黃芍藥之宜行者且減之况其不宜行者乎誠恐胃陽傷動則洞泄不止而心下痞鞭之證成雖復從事於溫所失良多矣胃氣弱對脈弱言易動對續自便利言太陰者至陰也全憑胃氣鼓動為之生化胃陽不衰脾陰自無邪入故從太陰為病指言胃氣弱來之有府猶妻之有夫未有夫主得令而外侮得及其妻者六經皆作如此体認

傷寒有經氣自病而後來客邪者有客和為病而累及經氣者太陰脈浮而緩手足自溫知其入經氣下

黃若小便自利者不能發黃至七八日雖暴煩下利日十餘行必自止以脾家實腐穢當去故也所以然者脾家實在實虛則容邪實則拒邪也何以驗之如傷寒脈浮而緩陽脈非陰脈也手足自溫陽邪非陰邪也據脈與證似貼太陽表邊居多然表證初不一見則雖非太陰亦可繫在太陰矣太陰得浮緩手足溫之脈證則胃陽用事自無藏寒之病陰鬱或有之小便不利必發黃雖發黃不為陰黃若小便自利者不能發黃陰欲鬱而陽必

傷寒論後條辨

太陰篇

七六

傷寒論

病雖有客邪不能為害所貴陰病見陽脈者以此陽經必發熱唯陰經無發熱此只手足溫故雖得中風脈之浮緩不得為之太陰姑係之太陰耳
陰病盡皆緩手足溫
三百五十九

驅至七八日雖暴煩下利日十餘行必自止所以然者脈不沉且弱而浮緩手足不冷而自溫陰得陽以周護則不寒不寒則不虛是為脾家實也經曰陽道實陰道虛陰行陽道豈肯容邪久住此則腐穢當去故耳夫脾家實則腐穢自去則邪在太陰自是實脾二字為第十義矣前之所禁在下而所重在溫非職此故哉

太陰中風四肢煩疼陽微陰澁而長者為欲愈所以陰經中風與陽經中風亦自不同在陽經則



三百六十

陽與陽搏而病進在陰經則陰得陽引而邪出太陰但見四肢煩疼便是風溼末疾之象不必盡現陽脈也於陰微陽澁太陰本脈中時兼一長已微藏邪向府出而欲愈矣辨脈云陰病得陽脈者生不過要入在溫字上作工夫也

太陰病欲解時從亥至丑上

解從亥子丑者亥陰退氣子陽進氣丑中之土得承陽而旺也

