



條辨

五

大陽

大陽中

田

64  
1104  
4





1109  
4

論

91-1923



傷寒論後條辯卷之五

一名直解

新安程應旄郊情條註 弟程 明中實按

辯太陽病脉證篇第二

論為傷寒而著則太陽一經自應取重於麻黃湯  
乃反冠以桂枝湯而加減備至者以云救也傷寒  
自昔相沿而中風之說別自仲景在傷寒門中有  
中風亦猶中風門中有類中風也類中風者明其  
非中風也非中風而人往往以中風名之以其有  
中風之證故也非中風而見中風之證祇是假中

傷寒論後條辯

辯太陽

傷寒論



風則仲景之名中風者亦明其非傷寒也非傷寒而人莫不以傷寒名之以其有傷寒之證故也非傷寒而見傷寒之證則亦祇是假傷寒世人以假作真凡遇卒病之來統名之曰傷寒既名之曰傷寒則未滿之三日只有可發汗之一說而麻黃湯其所必主矣縱不敢主麻黃而十神芎蘇等類何莫非其流亞也南轅北轍正緣傷寒真者少假者多耳仲景專從假處破之則別嫌疑正猶豫昭德塞違兢兢乎唯桂枝是賴營弱衛強以之衛氣不

標

和以之衛不與營和諧以之推其意只是輯寧在我而傍及於牧禦以視麻黃湯之職專驅伐者有安中攘外之別故特於宜禁間大示詳畧其間五苓散一方則為佐桂枝以和衛分之裏而設既設五苓散佐桂枝以和衛分之裏自不得不例一桃核抵當方佐麻黃以攻營分之裏壁壘井然旌旗互結正防人虛實之或紊耳究竟太陽病中桂枝證多麻黃證少五苓散證多桃核抵當證少其餘若吐若下若溫更從桂枝解肌一法連類而博及



之○以○互○考○異○同○以○反○勘○真○偽○而○凡○所○以○彌○縫○其○缺  
 失○匡○救○其○不○逮○者○誤○汗○較○等○諸○誤○下○豈○太○陽○傷○寒  
 之○不○可○汗○哉○真○傷○寒○太○陽○可○汗○假○傷○寒○太○陽○不○可  
 汗○也○故○雖○類○證○設○防○著○方○定○則○網○羅○莫○外○須○從○辯  
 脉○平○脉○二○法○中○打○開○實○虛○鑱○鑰○方○得○傷○寒○變○證○所  
 由○而○一○切○汗○吐○溫○下○之○法○乃○可○從○桂○枝○解○肌○外○議  
 治○議○救○耳

九

太○陽○中○風○陽○浮○而○陰○弱○陽○浮○者○熱○自○發○陰○弱○者○汗○自  
 出○啾○啾○惡○寒○淅○淅○惡○風○翕○翕○發○熱○鼻○鳴○乾○嘔○者○桂○枝

黃憲活人大全云或問經言用藥有言可與其陽或言不可與又有言宜其陽主之凡

湯主之

治傷寒之法首宜正名者所以為出治之地也既  
 已正其名曰太陽中風矣則必出其方以治中風  
 之病而病之來路不精詳猶恐方治不對也故復  
 歷歷叙其脉與證焉陽浮而陰弱釋緩字之體狀  
 也陰陽以浮沉言非以尺寸言觀傷寒條只曰脉  
 陰陽俱緊併不着浮字可見唯陽浮同於傷寒故  
 發熱同於傷寒唯陰弱異於傷寒故汗自出異於  
 傷寒虛實之辯在此熱自表發故浮以候之汗自



凡六經見證只是要入証定揭條之主脈主證使表裏府藏四旁不得瀉清早其餘經絡環通病此即可動彼何空過泥即如此條之鼻鳴乾嘔與膀胱經何涉若從經絡而論豈是本陽傳肺胃為併病乎

裏出故沉以候之得其同與異之源頭而歷歷諸證自可不爽嗇嗇惡寒者肌被寒侵怯而斂也淅淅惡風者肌因風灑疎難禦也翕翕發熱者肌得熱會合欲揚也嗇嗇淅淅翕翕字俱從皮毛上形容較之傷寒之見證自有浮沉淺深之別鼻鳴者肺主皮毛皮毛失護肺氣張也乾嘔者諸陽受氣於胸中陽不能布因而逆也脈既浮虛證多疏泄風鼓衛虛陽不內固於此已的則一意贊衛和營無容宣伐乃可主之以桂枝湯而無所易也

又九九

桂枝本為解肌若其人脈浮緊發熱汗不出者不可與也常須識此勿令誤也

桂枝之於中風誠為主方矣而桂枝所以治中風之故不明其本用之不無有誤者緣邪之初中入也淺在肌分而肌之一字營衛均主特衛主氣行於肌之經脈外營主血行於肌之經脈中二者夾肌分而行同謂之日表要從表處分出陰陽表裏來則衛又為陽為表營又為陰為裏矣故邪中於肌之表分衛陽不固是日中風法當解之以其脈



仲景一部傷寒論非是為病家設專是為醫家設故於立方定法處務申之以戒條一百一十三方皆已裁酌停當要在辨脈辨證上平素有土失臨時用去方不歸咎于方彼此異同之間有宜即有忌厚薄容

浮緩發熱汗自出皆為虛邪衛主疏泄得風而更散故也邪傷於肌之裏分營陰受閉是曰傷寒法當發之以其脈浮緊發熱汗不出皆為實邪營主收斂得寒而更凝故也唯其均屬於表故脈浮則同唯其一虛一實故緩緊汗出不出自異今因風傷衛氣肌腠遂虛脈必浮緩證必自汗出故主以桂枝湯取桂枝生薑之辛熱以贊助表陽而禦邪取甘草大棗芍藥之甘緩酸收從衛斂營而防裏陰之失守乃補衛之劑為太陽表虛而設其二云解

不得謂常須識此要次着眼在常字上

肌者猶云救肌也救其肌而風圍自解若脈浮緊發熱汗不出者寒且中肌之血脉而傷營矣方將從肌之裏一層驅而逐出之豈容在肌之表一層固而護衛之故雖與中風同屬太陽病同有浮脈同有頭項強痛惡寒證桂枝不可與也識即嘿而識之之識有念茲在茲意蓋可與不可與在毫釐疑似之間誤多失之於倉卒須常時將營衛之來去路兩兩相形兩兩互勘陰陽不倍虛實了明方不臨時令誤耳不以桂枝誤脈浮緊汗不出之傷



寒自不至以麻黃誤脈浮緩汗自出之中風矣緣營衛為太陽虛實攸分同經異病關係最重故仲景特借桂枝方中彼此遙映以作戒嚴

凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也

其所以不可或誤者何也桂枝用之於中風則為解肌用之於傷寒則為閉邪邪無出路反得挾辛熱之助佛鬱其營中之血淫溢上升吐而繼以膿血所必然也夫桂枝本為解肌未嘗令人吐膿血也而今吐膿血者則非桂枝之誤而用桂枝者之

寒傷營之所主者血也觀傷寒脈浮發熱惡寒因致衄者之用麻黃與頭痛者必衄之用桂枝在妙須發汗後則知此處用桂枝

而致吐膿血之因由矣

百一

酒客病不可與桂枝湯得湯則嘔以酒客不喜耳故也

誤也

不特此也前證之誤以未識脈之緩與緊汗之出與不出耳至若酒客病則亦有脈浮汗自出似桂枝證者不知此濕熱薰蒸使然肌不任虛誤與桂枝湯雖辛熱未經佛鬱其營血而其能助湯得湯而嘔此必然也夫桂枝本為解肌未嘗令人嘔也而今嘔者此非桂枝之誤而用桂枝者之誤也

吉川多左土屋稚子之親近之

條中有一嘔字當亦是吐膿血之根



百二

發汗後見此者，患未汗之先，其人已是中虛而寒，故一誤不堪再誤。

發汗後水藥不得入口，為逆。若更發汗，必吐下不止。不特此也。發汗後水藥不得入口，已逆在汗矣。乃其人亦復脈浮，自汗出，似桂枝證，不知此陽浮於表，中寒內拒，使然。虛不止，肌誤與桂枝湯，更發其汗，則實其表者中愈虛，溫其表者中愈寒，胃中無陽，吐下不止，所必然也。夫桂枝本為解肌，未嘗令人吐下不止也。而今吐下不止者，此非桂枝之誤，而用桂枝者之誤也。以此推之，藥有所宜，即有所禁，不明其所禁而欲用其所宜，雖桂枝有不能恣

意者，况他藥乎。

太陽病頭痛發熱，汗出惡風者，桂枝湯主之。

九十二條重認病，又九十三條重辨證。九十九條重定治法，條重援例敘述，頗同。並非于太陽屋下架屋。

脈苟浮弱，則外證不必有。汗亦可主桂枝為汗法矣。

以桂枝湯之多所禁，如此後人得無有畏葸焉。而不敢主其方者乎。不知不足畏也。桂枝自有桂枝之證，縱太陽病之頭痛發熱有雷同，而合以汗出惡風，則無雷同矣。何所畏乎。桂枝湯而不主之也。

太陽病外證未解，脈浮弱者，當以汗解，宜桂枝湯。况桂枝自有桂枝之脈，脈象於中者，證乃應於外。縱太陽病未解之外證有模糊，而合以浮弱之脈。

傷寒論後條辨

辯太陽

七



則無模糊矣何所畏乎桂枝湯之不宜也

太陽病發熱汗出者此為營弱衛強故使汗出欲救邪風者桂枝湯主之

脈浮緊而尺中一遲便不可發汗曰營氣不足而少故也則知此處營弱之用桂枝為益營之劑而非汗劑矣蓋營而却不動邪故救邪風者亦主之則以其宜衛故也

究從前所以用桂枝之故以桂枝湯為營衛之總司也以其為營衛之總司故不特虛風可解即邪風亦可救邪風者四時不正之風也邪風則不必脈盡浮緩然太陽病之發熱汗出證自存也夫汗者營所主固之者衛今衛受風邪則營為衛所併而營弱矣正氣奪則虛故云弱也衛受風邪肌表

邪風證亦令人身體重骨節疼痛但汗出異于傷寒耳

不能周密此亦衛之弱處何以為強邪氣盛則實故云強也營虛而衛受邪故使津液失其所主與所護徒隨邪風外行而溢之為汗然則營之弱固弱衛之強亦弱也凡皆邪風為之也欲救邪風者不必另治風但用其酸固護其營衛而大助之以辛風邪得所禦而自去矣桂枝湯所以主之者此也

病人藏無他病時發熱自汗出而不愈者此為衛氣不和也先於其時發汗則愈桂枝湯主之



知桂枝湯之功在於和營衛而不專治風則人病不止於太陽中風而凡有涉於營衛之病皆得隸太陽中風之一法為之繩墨矣如病人藏無他病屬之裏分者只發熱自汗出時作時止纏綿日久而不休此較之太陽中風證之發無止時不同矣既無風邪則衛不必強營不必弱只是衛氣不和致閉固之令有乖病既在衛自當治衛雖藥同於中風服法稍不同先其時發汗使功專於固衛則汗自斂熱自退而病愈此不必為太陽中風而桂

凡藏病亦有發熱汗自出連綿不愈者胃氣勞熱類是也

營氣不足血少故也輒不可用麻黃則和營衛無如桂枝湯營衛為太陽

枝湯可主者一也○桂枝為解肌而有時云發汗者何也助衛氣升騰虛回而正氣得宣之汗與麻黃湯逐邪氣使外洩之汗不同

病常自汗出者此為營氣和營氣和者外不諧以衛氣不共營氣和諧故耳以營行脈中衛行脈外復發其汗營衛和則愈宜桂枝湯

又使有一病而汗出為常不復時作時止也却不向太陽中風證之有發熱此不必疑其病在營而用營分之藥如令人滋陰斂汗等類病原在衛以



太陽經脈主營者心主衛者肺即人身氣血之陰陽也而營氣又資于衛氣後面救逆多端皆因誤在治病氣而不照料及營衛

下之為逆四字輕看猶云下之尚未逆也至若已成裏病則自有

傷寒論後條辨

卷五

衛氣不共營氣和諧故耳以營行脈中衛行脈外二者相依衛病則營亦病故汗常自出耳病既營衛相兼治亦營衛相兼先發其汗以和衛矣復發其汗以和營由淺達深營衛兩和而病愈此不必其為太陽中風而桂枝湯亦宜者又一也

太陽病外證未解者不可下也下之為逆欲解外者桂枝湯主之

不寧此也本桂枝證為醫誤治桂枝證不罷者仍須主桂枝也以證而論太陽病外證未經全解雖

和犯何逆隨証治之條桂枝不可與也

百九

有可下之證不可下也下之誠為逆矣若下後外證未解者仍當解外有是證用是藥不以既下而桂枝湯不可主者其一也

太陽病先發汗不解而復下之脈浮者不愈浮為在外而反下之故令不愈今脈浮故知在外當須解外則愈桂枝湯主之

又以脈而論先汗後下似不為逆然愈不愈必辨之於脈其愈者必其脈不浮而離表者也若脈浮者知尚有表則前此之下自是誤下必令不愈從

傷寒論後條辨

辨太陽

十

博古堂



今脈浮知在外倍古人  
法

傷寒論後條  
卷五  
前○之○誤○不○必○計○較○只○據○目○前○目○前○之○證○不○必○計○較○  
只○據○其○脈○今○之○脈○浮○知○尚○在○外○雖○日○久○當○須○解○外○  
則○愈○有○是○脈○用○是○藥○不○以○既○下○而○桂○枝○湯○不○可○主○  
者○又○其○一○也○

百十

傷寒發汗已解半日許復煩脈浮數者可更發汗宜桂枝湯

經曰脈浮數者可發汗宜麻黃湯今脈浮數而用桂枝因知汗吐下後之脈法

不○寧○此○也○桂○枝○為○風○傷○衛○之○藥○而○用○之○得○宜○雖○寒○  
傷○營○中○可○以○主○之○如○傷○寒○服○麻○黃○湯○發○汗○已○經○熱○  
退○身○涼○而○解○矣○半○日○許○復○煩○脈○見○浮○數○終○是○寒○邪○

與未經汗吐下之脈法不同

百十

退○而○復○集○與○自○汗○脈○浮○緩○之○中○風○無○涉○然○汗○後○見○  
此○則○陽○虛○便○防○陰○弱○益○煩○因○心○擾○數○屬○陰○虛○此○際○  
寧○堪○再○任○麻○黃○改○前○發○汗○之○法○為○解○肌○則○雖○主○桂○  
枝○不○為○犯○傷○寒○之○禁○也○

傷寒大下後復發汗心下痞惡寒者表未解也不可攻痞當先解表表解乃可攻痞解表宜桂枝湯攻痞宜大黃黃連瀉心湯

不○寧○此○也○證○當○表○裏○兼○見○之○時○不○能○不○用○桂○枝○湯○  
又○不○止○單○用○桂○枝○湯○仍○不○難○審○先○後○着○而○主○之○如○



曰不可曰當  
先曰乃可固  
知方是宗方  
而宗方中着  
着有固札活  
法

傷寒屬表病。反大下，以虛其裏。裏虛，則所陷之陽邪既為裏陰所搏結而成心下痞矣。又發汗以虛其表，表虛則陽氣不充而仍惡寒。以其表未解，則宜解表。以其裏有痞，則宜攻痞。二者不可並施。則先後之間必有定法。宜先解表而主桂枝湯，使表實而陽向外宣，乃用大黃黃連瀉心湯攻痞。斯痞瀉而陽無內陷。此用桂枝湯於兼攻之治所宜先而不可不先之一法也。

傷寒醫下之續得下利清穀不止身疼痛者急當救

二百十

裏後身疼痛清便自調者急當救表救裏宜四逆湯救表宜桂枝湯

又如傷寒屬表病為醫誤下裏氣大虛故其人本不利續得下利清穀不止此陽從內脫與挾熱利者不同也兼身疼痛者此表寒未去復為裏陰所搏也以其裏虛則宜救裏以其表虛則宜救表二者不可兼施則先後緩急之間必有定法急先救裏而用四逆湯復陽以收陰雖身疼痛所當救者亦且後之陽既復而清便自調矣則前所未及救



身疼痛者傷  
寒之本證下  
利清穀者為  
醫誤下之續  
證緩急之宜  
只是先醫藥  
後醫病病只  
傷入于外藥  
輒傷入于裡  
清便自調者  
藥邪去而裡  
氣和乃從外  
邪治病

即已上三條  
言之皆云傷  
寒而救法俱  
用桂枝謂桂  
枝非太陽之  
主方而何

傷寒論後條

卷五

之表亦非緩圖也急救其表而用桂枝湯壯陽以和營衛誠恐表陽不壯不但身疼痛不止并裏所新復之陽頃刻間重為陰寒所襲故救之宜急此用桂枝湯於兼溫之治所宜後而後之又不容緩之一法也自此而上遡之桂枝湯之主中風也但使無犯其所禁而其所宜遂爾縱橫曲折用之無不如意如諸條所主云云者况乎諸條之外或原主本方或主本方加減種種不一其法仍當於本經誤汗誤下誤燒針及陽明少陽三陰經中備而

攻之可也洵乎桂枝湯為太陽之總司營衛之統領而又不可止為太陽之總司營衛之統領已也仲景以之冠一百一十三方豈苟焉哉又按二條桂枝主治有先後者究其義總以扶陽為主前條陽虛在表故見惡寒證雖裏有可攻之勢姑作緩圖只以扶表陽為先使已陷之陽從表而實乃攻其痞痞去而陽不受傷此陽虛只在表一邊故曰解日不可日當先日乃可見病勢雖不甚急而一定之次序自應如此後條陽從內脫致所陷之表

傷寒論後條

辨太陽

十三

博古堂



無價圓機活法總定胸有定見

陽益無所倚而陰邪得從內搏故兩勢俱孤危且急矣急則宜救非若上條解字之勢尚緩也但表陽為裏之衛裏陽為表之主溫裏則陽回兼可托表溫表則陽出遂為寒中桂枝湯能救表陽不能救裏陽故先四逆而後桂枝玩本文既日後身疼痛矣仍曰急當救表見前之後此者不得已而後之也今雖清使自調而身疼痛一證仍在急救之列如救焚救溺之狀後先奔走之不遑也陽之不可不扶不使稍有偏失如此或曰太陽篇中又有

傷寒論後條

卷五

桂枝人參湯一證亦屬表裏不解茲何不循其例雙溫而救之曰彼乃表陽受陷預防裏陽欲脫之治此條裏陽已脫單鞭救主之時雖有衛陽等當救勢不能不舍之併力於此矣就此推之凡病有可攻之處而表陽現虛先當救表表裏之陽兩虛先當救裏表陽陷入而裏陽在欲脫未脫之際救表中即當照顧及裏陽所不足處着着扶之得此義而三百九十七法處處入範圍矣

太陽病頭痛發熱身疼腰痛骨節疼痛惡風無汗而

傷寒論後條

辨太陽

古

傳古堂



傷寒論後傳

卷五

喘者麻黃湯主之

邪則多痛證  
雖曰氣血凝  
滯亦是陽氣  
受傷而陰寒  
勝

桂枝為中風而主自不可以寒誤治傷寒則苟正其名曰傷寒矣自當出其方以治傷寒之病而病之脉前篇已揭出可無模糊至於證之日異處不加詳述猶恐方治不對也故復歷歷叙其證焉頭痛發熱太陽病皆然而身疼腰痛骨節疼痛則寒傷營室陰血凝滯使然風傷衛無是也惡風太陽病皆然而無汗而喘則腠理閉密陽被壅遏使然風傷衛無是也得其所同以別其所異寒閉營實

四

仲景之書都  
是言不盡  
微辭妙義要  
人言外求之  
如此條之何  
以知之及下  
條之所以然  
者字皆是

陽氣失宣於此已的則一意逐邪發表無密斂肌乃可主之以麻黃湯而無更議也

脉浮緊者法當身疼痛宜以汗解之假令尺中遲者不可發汗何以知之然以營氣不足血少故也

麻黃之治傷寒誠為主方矣然往往脉與證俱屬傷寒而用麻黃湯未能得其所宜輒復犯其所禁者何也以未諳麻黃湯治寒傷營之故與其所以然耳寒傷營謂之陰盛乘陽營被邪遏不得宣洩表裏俱實之病也故君麻黃入營以泄閉臣桂枝

辨太陽

五

傳古堂



人深思而得其效不可隨文宜說一番便謂能讀吾論也

經曰營為根尺脈遲則營不足奉生之氣少也故血少則身疼愈增不盡在寒邪之法不去

溫衛以散寒佐杏仁以破壅使其草以和中蓋瀉營以伐汗雖為大陽表實而設顧營之所主者血也較之於衛則又屬裏血與裏俱從尺脈候之若其人脈雖浮緊證雖身疼痛而尺中一遲便知寒邪自盛營血自虛當發汗而不可發汗矣蓋汗乃血之液而營主之麻黃之發汗只因營血壅閉從其有餘者奪之今營氣不足而血少豈堪再奪乎知麻黃湯為瀉營之劑則如此證之脈浮緊身疼痛麻黃湯不唯非所宜且為犯所禁矣

五百

津液下奪則機關不利故身重津液下奪則不能上奉故心悸所待表氣未虛津液不至全亡只是要和平之蓋陰生於陽陰液耗者

脈浮數者法當汗出而愈若下之身重心悸者不可發汗當自汗出乃解所以然者尺中脈微此裏虛須表裏實津液自和便自汗出愈

又如脈浮數者雖與浮緊之脈稍異然經曰諸脈浮數當發熱而灑淅惡寒言邪氣在表也法當汗出而解無疑矣若下之而身重心悸者不唯損其胃氣虛其津液而營血虧乏可知其人尺中之脈必微夫寸主表尺主裏營主血而對之衛則亦為裏今脈雖浮數而尺中則微是為表實裏虛麻黃



陽氣必不可  
重虧也表裡  
實則津液自  
和不過養正  
而邪自除之  
意

六草

傷寒論後條辨  
卷五  
湯之伐營為表裏俱實者設豈可更用之以虛其  
裏乎須用和表實裏之法治之使表裏兩實則津  
液自和而邪無所容不須發汗而自汗出愈矣可  
見驗脈之法全憑尺寸相應尺脈不但主乎營血  
衛氣亦出於下焦而始行於中焦凡驗表裏虛實  
汗下法於此庶為得其所宜不至犯其所禁也已  
病人有寒復發汗胃中冷必吐蚘  
尺脈微遲即不可發汗以微遲為陰脈尺中無陽  
營血必冷可知則溯而上之中焦之陽主於胃欲

生於穀精  
中陽氣所  
也傷寒復  
發汗和胃陽  
不復有於內  
矣

七草

發上焦之汗者可不顧慮胃中之陽乎病人有寒  
乃陽少陰多胃氣素然也縱得傷寒其胃中之脈  
不遲即微雖有可汗證先救其裏後救其表自有  
定法也誤加則裏氣從表而越孤陰獨聚胃中胃  
冷蚘不能安直從口出是為藏寒之證即有烏梅  
丸安之之法所喪良多矣何不於未發汗前防微  
杜漸乎

病人脈數數為熱當消穀引食而反吐者此以發汗  
令陽氣微膈氣虛脈乃數也數為客熱不能消穀以

傷寒論後條辨

辨大陽

七

傳方宅



胃中虛冷故吐也

誤汗不特虛中下二焦之陽且能虛上焦之陽上  
焦之陽在膈諸陽從此受氣者也見數脈而反吐  
者數為熱脈亦為虛脈膈虛陽客於上不能下溫  
故令胃中虛冷熱為客熱寒為真寒究其根因祇  
由發汗令陽氣微來陽氣之珍重何如而可誤汗  
乎

膈氣虛而脈  
數者陽氣不  
下沉也胃中  
無陽何復  
胃氣

有微得之得  
疑碍之誤也

咽喉乾燥者不可發汗  
大以當發汗之證而脈與病稍有微得麻黃輒為

所禁况證候彰彰在禁汗之列者不一而足咽喉  
乾燥者燥氣乘金液衰衛乏可知更發汗以奪其  
液其傳為索澤為膈消凡遇可汗之證必當顧慮  
夫上焦之津液有如此者

淋家不可發汗發汗則便血  
淋家熱畜膀胱腎水必乏更發汗以竭其津水府  
告匱徒逼血從小便出耳凡遇可汗之證必當顧  
慮夫下焦之津液有如此者  
瘡家雖身疼痛不可發汗汗出則瘡



傷寒論後作辨

卷五

博古堂

瘡家風濕襲肌肌表必虛雖有身疼痛之證乃營氣不從搏及肌脉也更發其汗則營氣被奪經脉失養必至成瘡凡遇可汗之證便當顧及過身之津液有如此者

衄家不可發汗汗出必額上陷脉緊急目直視不能

衄家為血凌清道陽經受傷也清陽之氣素傷更發其汗是為重虛額上者諸陽所聚陽去則額上陷矣諸脉皆屬於目目得血而能視筋脉無血以

證三三三

養則牽引其目以致脉緊急目上瞪而不能合眼矣衛氣夜行於陰則眠今衛無營生僅能行於陽而不能行於陰則不得眠矣凡遇可汗之證便不可不顧慮夫陽經之營血有如此者

二百二

亡血家不可發汗發汗則寒慄而振

亡血家為陰虛陰虛陽已無依更發汗以奪其液陽從外脫則寒慄而振是為陰陽兩竭凡遇可汗之證便不可不顧慮夫陰經之營血有如此者

亡血而更發汗身內只剩一空敲子陽手何有寒自丙生故慄而振

三百二

汗家重發汗必恍惚心亂小便已陰疼與禹餘糧丸

傷寒論後各條

辨大陽

十九

博古堂



恍惚心亂便  
有亡陽見鬼  
之象

陽氣盛則從  
營中酸出汗  
液是汗液  
少者其營傷  
營傷者由陽  
之止證不可  
發汗之緣氣  
與表攝之汗  
同

王正真曰但  
見惡寒即為  
在表

傷寒論卷五

卷五

心主血汗者心之液平素多汗之家心虛血少可知重發其汗遂至心失所主神恍惚而多神憊之象此之謂亂小腸與心為表裏心液虛而小腸之水亦竭自致小便已陰疼與禹餘糧丸其為養心血和津液不急急於利小便可意及也凡遇可汗之證不可不顧慮夫表氣之疎密管室之衰旺有如此者

脉浮者病在表可發汗宜麻黃湯脉浮而數者可發汗宜麻黃湯

以麻黃湯為寒傷營之主劑而所禁多端乃爾將今後人安所措手乎曰亦於脉與證之間互參酌之不必泥定緊之一字始為合法也脉浮無緊似不在發汗之列然視其證下一寒傷營之表病則不妨畧脉而詳證無汗可發汗宜麻黃湯若脉浮數者雖與浮緊稍異然邪勢擁遏在表可知則不必寒傷營之表病具備自不妨畧證而詳脉無汗可發汗亦宜麻黃湯就此二者之脉與證互參之其有脉則浮緊證具傷寒二者俱符又何麻黃湯

詳太陽

干



之必在禁列哉

四百三

發汗後不可更行桂枝湯若汗出而喘無大熱者可與麻黃杏仁甘草石膏湯主之

服桂枝後而汗出究竟汗未嘗出也故用石膏止桂枝之汗用麻黃湯出其未出之汗去其桂枝而辛涼之功兩勝肅清在肺矣

不特此也酌用麻黃湯之所宜則不必無汗方主之即有汗亦可以加減主之也如發汗後不可更行桂枝湯及下後不可更行桂枝湯可例見之以其人原見寒喘之證用桂枝湯發汗汗雖出而喘仍不除其汗出而喘也雖無大熱之在表亦無大熱之在裏則知喘屬麻黃湯之本證而汗乃肺金

為辛熱所傷逼蒸成汗非風傷衛之自汗也其脈必浮數可知不可更行桂枝湯仍可與麻黃湯以解表去桂枝之熱而加石膏之涼此亦脈浮數者可發汗之一徵也

五百二

下後不可更行桂枝湯若汗出而喘無大熱者可與麻黃杏仁甘草石膏湯

不特此也前證不唯服桂枝湯發汗而發汗後且下之矣下後汗出而喘仍不除亦從前服桂枝辛熱之氣鬱而未發今因下後熱氣方外浮耳證既

下在用桂枝後是從更字上看也



同前治亦同前此又脉浮數者可發汗之一徵也  
 就脉浮數者之發汗例觀之則病在表而脉浮改  
 用小青龍及各半湯以發汗又可類推矣自此而  
 上遡之麻黃湯之主傷寒也所禁多於所宜而所  
 宜之中仍有加減可見桂枝麻黃雖風寒對待之  
 方而桂枝主實表表實則衛陽固而營陰亦和麻  
 黃主發表表虛則營陰洩而衛陽益疎所以主桂  
 枝之意唯恐其失之不及主麻黃之意唯恐其失  
 之太過衰益之間務令固護多於宣洩此仲景之

大旨也○再按此二條以喘字為主者喘雖寒傷  
 營之本病然亦有衛分之喘有陽明之喘故有桂  
 枝發汗及下之之誤汗下復汗出則併失去寒傷  
 營之面目矣惑人處在此仲景正於發汗後及下  
 後處訂其訛可見治病不必手快只要眼明

六百

中風發熱六七日不解而煩有表裏證渴欲飲水水  
 入則吐者名曰水逆五苓散主之多服暖水汗出愈  
 夫桂枝之於中風曰解肌麻黃之於傷寒曰發汗  
 太陽病去此皆為表邪而設雖衛與營有淺深之



云六七日知  
膀胱之不在  
已久而邪水  
必蓄煩渴而  
吐皆因水格  
特以五苓散  
散而布之諸  
邪不治自散

分而總之屬淺下層不知淺之與深在解肌發汗  
外尚更有辯而治之更有其法否乎曰太陽下經  
有標有本何謂標太陽是也何謂本膀胱是也中  
風發熱標受邪也六七日不解而煩標邪轉入膀  
胱矣是謂犯本犯本者熱入膀胱其人必渴必小  
便不利是為太陽經之裏證有表復有裏宜可消  
冰矣乃渴欲飲水水入則吐者緣邪熱入裏未深  
膀胱內水邪方盛以故外格而不入也名曰水逆  
水逆則以導水為主而導水中須兼散表和胃二

義五苓散能通調水道培助土氣其中復有桂枝  
以宣通衛陽停水散表裏和則火熱自化而津液  
得發煩與渴不必治而自治矣然猶多服暖水令  
汗出者上下分消其水濕也是則五苓散與桂枝  
麻黃二湯雖同為太陽經之藥一則解肌發汗而  
治表一則利小便滲熱而治裏標與本所主各有  
別矣

太陽病發汗後大汗出胃中乾燥煩不得眠欲得飲  
水者少少與飲之令胃氣和則愈若脈浮小便不利

七百



熱微消渴者五苓散主之

胃中乾燥已  
是轉陽明  
證見之太陽  
者特為五苓  
散作配證也  
脈欲得沉尚  
是腑熱熾蒸  
未盡下噦乎  
胃故可少少  
與之蓋內水  
潤不妨資

五苓散為膀胱經之裏藥誠得其說矣顧同下膀胱經之裏證而見渴也何以水入則拒何以水入則愈又何以水入則消其間必有辨焉是則熱在中上二焦者胃中乾燥是也其人不必小便不利熱在下焦者熱入膀胱是也其人小便必不利如太陽病初未嘗渴欲飲水也以發汗後大汗出津液越出胃中自爾乾燥故但煩不得眠而小便自利欲飲水

在外水救之

在法其海  
蒸耳若有水  
而渴者只須  
治水水行渴  
止即有生津  
之功是則五  
苓散之專職  
也  
或問渴用白  
虎湯宜也其  
用五苓散起  
津液何哉白  
虎之治渴為  
燥熱設也胃  
火燥肺之故  
五苓之治水  
為濕氣設也

者少少與之以潤胃燥使胃氣和則愈不可更用五苓散重去其津液也若熱在下焦自爾小便不利顧其間又有不同膀胱為津液之府熱入而蓄邪水致小便不利者是則水氣挾熱而上升必至格水如前條渴欲飲水水入則吐者是也此證用五苓散者取其開結利水也使水泉不致留結而邪熱從小便出矣故渴止而病愈若脈浮小便不利熱微消渴者是則熱入膀胱而燥其津液乃成消渴謂水入即消渴不為止膀胱無邪水之蓄可



陽水傷心之  
故凡水津不  
能四布者心  
火必不肯下  
行也別在口  
雖蓋而舌不  
燥

知此證用五苓散者取其化氣回津也使膀胱之  
氣騰化而津液得生故渴亦止而病愈篇中脉浮  
字對本條發汗後看彼以大汗出知表證已罷而  
轉胃則脉不浮可知故與水則愈此以未經發汗  
而脉浮病仍在太陽故用五苓散微熱字對上條  
發熱字看彼以發熱在表則知裏熱未深故邪液  
畜而拒水此曰熱微則表熱犯本已深故熱邪結  
而耗液須細細理會方知二條中具有三證不唯  
與水與五苓主治自別而前五苓與後五苓主治

亦畧有別

發汗已脉浮數煩渴者五苓散主之

知五苓散為太陽犯本而設則不特風傷衛主之  
而寒傷營亦主之矣以風脉只浮寒脉浮數風尚  
熱微而渴寒則熱煩而渴所以然者膈虛熱入液  
澗增煩也脉表證裏知非陽明之裏而仍是膀胱  
之裏津液不輸故表裏不解亦五苓散主之只從  
標本分淺深而營與衛之淺深不必分矣此條無  
小便不利證而主五苓散者亦取其化氣回津從

發汗已液雖  
澗而水氣不  
消水氣不消  
已發之液終  
難復五苓散  
降而能升出  
澤通氣之謂  
也其所以通  
之者土有功  
焉不專在淡  
道也

八百二



膀胱裏分出其熱勢也

太陽病小便利者以飲水多必心下降小便少者必苦裏急也

知犯本亦有寒熱之分則太陽入裏雖有與水利小便之二法豈二法有其所宜獨無所禁乎以水言之太陽病小便利而欲得水此渴熱在上中二集雖可與水少少與之和其胃而止若飲水過多則水停心下乘及心火畏水乘必心下悸若小便少而欲得水者此渴熱在下集屬五苓散證強

心為火而惡水水既內停心不安則為悸裡急者滿孔上受煎併膀胱總是盈而不下輸也

而與之縱不格拒而水積不行必裏作急滿也學者欲得水之所宜必明水之所禁而後勿誤於水法也

九百三

發汗後飲水多者必喘以水灌之亦喘

不特此也發汗後陽氣微而津液少其人必渴必燥渴或飲水多燥或以水灌皆令作喘肺虛不能通調水道水寒上逆使然也

九百三

病在陽應以汗解之反以冷水澀之若灌之其熱被却不得去彌更益煩肉上粟起意欲飲水反不渴者



服文蛤散若不差者與五苓散寒實結胸無熱證與三物小陷胸湯白散亦可服

且夫水之所禁不特內治不可誤即外治亦不可誤一誤而救之之法遂爾多端病在陽為邪在表也法當汗出而解反以冷水噴之若灌之寒束其外熱被却而不得去羈留不行陽無出路故彌更益煩水寒之氣客於皮膚侵及皮膚之陽故肉上粟起熱却而煩復為水氣所格故意欲飲水反不得飲凡人身水氣方賴陽氣布之何至身之陽氣

備及水  
大水為  
陰氣陰道從  
消時時滯而  
不消陽無所  
稊即成危道  
不比天府之  
不更衣十日  
無所苦也

反被水氣鬱之宜陽逐水是宜亟亟矣文蛤散行  
水五苓散兩解猶僅散之於無形若水寒不散結  
實在胸則心陽被據自非細故小陷胸之逐水而  
攻裏白散之下寒而破結皆不得已之兵矣諸所  
主治皆為水設水之不可誤與與灌且如此况可  
誤飲而不知所禁乎

大下之後復發汗小使不利者亡津液故也勿治之  
得小便利必自愈

以利小便言之大下之後復發汗津液之存於勝

三百



得小便利傳  
字寫看眼

膀胱者有幾此而小便不利非熱結膀胱者比以亡津液故也夫膀胱為津液之府府已告匱只宜添入豈容減出雖具五苓散證勿以五苓散治之唯充其津液得小便利而雜病皆愈學者欲得利小便之所宜必明利小便之所禁而後勿誤於利小便也

三百三

太陽病不解熱結膀胱其人如狂血自下下者愈其外不解者尚未可攻當先解外外解已但小腹急結者乃可攻之宜桃核承氣湯

此條不及小便者必有血自下三字也  
自下三字也  
自下三字也  
自下三字也  
自下三字也  
自下三字也  
自下三字也  
自下三字也  
自下三字也  
自下三字也

夫五苓散之利小便為太陽犯本而設也○不知太陽犯本之證○舍五苓散尚更有其法焉○乎曰太陽犯本又有氣分血分之不同○何謂氣分膀胱主津液是也○何謂血分膀胱為多血之經下連血海是也○如太陽病不解熱必隨經入裏搏於下而不化是為熱結膀胱○其人不能寧靜必如狂如狂而小便不利者是氣分受邪○水得熱沸而上侮心火○使然如狂而小便自利者是血分受邪○熱逼膀胱○津液被耗心火莫制使然倘血已自下則熱隨血

傷寒論卷五

辨太陽

天

傷寒論



出必自愈邪火得泄故也夫愈因於血下在入未  
 竟○既○為○攻○血○計○不○復○顧○及○於○表○不○知○有○表○則○熱○邪  
 未盡傳經入裏攻之早而營傷熱陷變生莫測故  
 解表攻裏復有次第但小腹急結此則血已歸併  
 下集一處盡屬有形此時行逐瘀軟堅之法方不  
 犯及上中二集氣分耳至於桃核承氣湯中仍兼  
 桂枝者以太陽隨經之熱原從表分傳入非桂枝  
 不解耳是則桃核承氣湯與五苓散雖同為太陽  
 犯本之藥而一從前利一從後攻氣分與血分主

治各不同矣

太陽病六七日表證仍在脉微而沉反不結胸其人  
 發狂者以熱在下集少腹當鞭滿小便自利者下血  
 乃愈所以然者以太陽隨經瘀熱在裏故也抵當湯  
 主之

桃核承氣之下血知為熱結膀胱設矣不知熱結  
 膀胱亦有淺深之不同否乎曰此不當憑其外證  
 而唯取脉之浮沉狂之微甚以驗之如太陽病六  
 七日為時既久邪氣自入傳裏縱表證仍在而脉

玉音堂曰凡  
 仲景稱太陽  
 病脉沉者皆  
 謂發熱惡寒  
 頭項強痛而  
 脉反沉也



微沉者結胸  
脈也脈沉而  
不結胸知邪  
已入深而直  
結於下焦血  
分矣血分屬  
陰今陰不勝  
其陽故視陽  
氣之微其而  
有如狂與發  
狂  
此等處之沉  
脈皆是表病  
見裡脈不是  
陽病見陰脈  
也

微而沉是徒有表證而已無表脈况反不結胸邪  
不復在於上焦可知其人發狂比前條如狂證較  
甚則熱在下焦而為蓄血證無疑何以驗之少腹  
當鞭滿而小便自利也少腹為膀胱所注之地少  
腹鞭滿故知其熱在下焦也小便自利故知其熱  
不結於下焦之氣分而結於下焦之血分也熱結  
於氣分則為澀瀉熱結於血分則為蓄血血既蓄  
而不行自非大下其血不愈所以然者以太陽之  
邪在經時當汗失汗否則不當利小便而誤利因

傷寒論後條

卷五

隨經而熱在  
裡謂太陽表  
邪隨本經而  
侵及陰絡也

隨經而熱在裏故也熱厥則血瘀故雖表證仍  
在○非桂枝所能散矣况發狂深於如狂少腹鞭滿  
深於急結更非桃核承氣所能攻矣直用抵當湯  
斬間峻入破其堅壘斯血去而邪不留并無藉桂  
枝分解之力耳是緣熱結膀胱與瘀熱在裏邪有  
淺深故桃核承氣與抵當攻有緩峻壁壘井然不  
令紊也

太陽病身黃脈沉結少腹鞭小便不利者為無血也  
小便自利其人如狂者血證諱也抵當湯主之

百三

傷寒論後條

辨太陽

三

傳古堂



黃皆土色小便不利者土溫小便自利者土燥

沉結者脈來緩將一止也經曰脈直前來絕者有瘀血也

夫抵當誠非輕劑而投之豈可妄投務於證之中更辯其證方得諦之之法如太陽病至於蓄血其身必黃裏熱固諦於色矣脈沉而結裏熱且諦於脈矣小腹鞭滿裏熱更諦於證矣據此遠可指為血證而用抵當乎未也須於小便諦之小便不利前三者雖具只為畜溺而發黃屬茵陳五苓散證毋論抵當不中與即桃核承氣不中與也若前三者既具而小便自利其人如狂是血證諦而又諦何論桃核承氣直須以抵當湯主之而無狐疑矣

傷寒論後條

卷五

抵當丸

大百三

傷寒有熱少腹滿應小便不利今反利者為有血也當下之不可餘藥宜抵當丸

至若寒傷營室其人營室素有其熱則本之犯也○不必隨經而始見少腹滿矣夫滿因熱入氣分而○畜及津液者應小便不利今反利者則知所畜非○津液也而血也血當下血但有熱之血較隨經而○入所畜者更為凝滯隨經之血熱氣所過而遺也○有熱之血熱氣先聚而結也故雖上條之桃核承○氣湯抵當湯皆屬餘藥不可與也宜從抵當湯變

有熱字與前條熱在下焦字半去平素言此太陽隨經入裡之根因

傷寒論卷五

辨太陽病

三十一

抵當丸



三條辨證忌  
不脫小便完  
是敵以詳慎  
從其顯者  
易察也

病一

百三

易為丸煮而連滓服之使之直達血所化而始下  
舊熱蕩盡新熱乃除根耳總數條觀之血證固宜  
攻矣初則曰外不解者尚未可攻繼則曰小便不  
利者為無血也終則曰不可餘藥誠恐攻不如法  
而營室一枯其血永傷足以未出所宜先示所禁  
學者於宜禁之間調停得法而後或用桃核承氣  
湯或用抵當湯或用抵當丸斯無誤於下之之法  
也

病如桂枝證頭不痛項不強寸脈微浮心中痞鞭氣

上衝咽喉不得息此為胸有寒也當吐之宜瓜蒂散  
諸亡血家不可與

外此則不可不明乎吐法矣病如桂枝證則是發  
熱惡寒自汗出與太陽中風無異也而頭不痛項  
不強則實與太陽中風證無與脈浮又似太陽中  
風矣而只寸脈微浮則又與太陽中風脈無與其  
人胸中痞鞭不因誤下而成其非表邪陷入可知  
氣上衝咽喉不得息病不在中下二焦其非裏邪  
結聚可知非表非裏明屬邪氣蘊蓄於膈間此為

氣上衝咽喉  
者從胸至咽  
也不得息者  
呼吸不能布  
氣微喘而短  
氣也胸有所



阻寒故也

傷寒論後條辨

卷五

博古堂

胸有寒也。雖胸處至高，尚屬太陽之分。然而邪不在肌，解肌之法無所用也。法當吐之，緣痞鞭一證，因吐下者為虛，不因吐下者為實。實邪填塞心胸，中下二焦為之阻絕，自不得不從上焦為出路。所謂在上者，因而越之是也。宜瓜蒂之苦佐以小豆之酸，使邪從上徹而痞自消，氣自下。諸如桂枝之證，不治而自治矣。若諸亡血家、津液上竭、膈氣已虛，雖有前證，不堪再吐。審此而用吐法，此則吐其所宜吐者矣。

八直

太陽病當惡寒發熱。今自汗出不惡寒發熱，關上脈細數者，以醫吐之過也。一二日吐之者，腹中飢，口不能食，三四日吐之者，不喜糜粥，飲食冷，食朝食暮吐，以醫吐之所致，此為小逆。

夫吐法之得所宜，以寒邪在胸而不在太陽之表。故吐之不為誤吐也。若果屬太陽病，自當惡寒發熱，自當脈浮。有是病自有此證，與脈為印合也。今自汗出不惡寒發熱，明似陽明之證矣。而關上脈細數，乃成陽虛津液少之象，又非陽明之脈。證脈

辨太陽

三



吐之不當則  
周身之氣皆  
逆而五藏顛  
覆下空上逆  
氣不能歸故  
有如此景氣

不應皆由醫吐之過表邪不外越而上越故自汗  
出不惡寒發熱也裏氣微虛不能安及胃陽故細  
數見於關上關以候中焦中焦傷故見此也病一  
二日邪氣尚淺吐之者胃不盡傷膈氣早逆也故  
腹中飢口不能食三四日邪入漸深吐之者胃氣  
太傷陽浮在膈也故不喜糜粥欲食冷食朝食暮  
吐緣陽明之氣下行爲順上行爲逆以醫吐之所  
致則非脾胃本來之病此爲小逆勿勞妄作關格  
治療使小逆竟成大逆也可見吐有所宜即有所

九百三

經曰內有陰  
陽外有陰陽  
蓋表有陰而  
裡有陽也此  
條乃大陽中  
之少陰麻黃  
附子細辛湯  
乃少陰中

禁學者欲得其所宜必明其所禁斯吐之不爲誤  
吐也

病發熱頭痛脈反沉若不差身體疼痛當溫其裏宜  
四逆湯

外此不可不明乎溫法矣病發熱頭痛太陽表證  
也脈反沉陰經裏脈也陽病見陰脈由其人裏氣  
素虛素寒邪雖外侵正難內禦切不可妄從表治  
須靜以候其自差若不差而更加身體疼痛知寒  
從內轉此時不溫其裏六七日傳之少陰經時必



舍脉証証  
是舍証後  
脈之誤乎

太陽經竟一  
證有見發于  
陽而病在陰  
故曰陽病見  
陰

傷寒論後條辨

卷五

十一

百四

成厥逆亡陽之變。溫之無及矣。故舍脉從證。用四逆湯救裏。不當因發熱頭痛。遲疑瞻顧也。此雖病在太陽。無可溫之理。而溫其所當溫。不為誤溫也。太陽病以火熏之。不得汗。其人必燥。到經不解。必清血。名為火邪。

溫其所當溫。雖四逆。可用於太陽。若不明其所禁。而妄行溫法。則火逆燒針。其變有不可勝言者。如太陽病以火熏之。取汗矣。竟不能得汗。液之素少。可知。蓋陽不得陰。則無從化汗也。陰虛被火。熱無

說經者。陰經入裡也

百四

從出。故其人必躁擾不寧。到經者。火邪內攻。由淺及深。循行一周。經既盡矣。若不解。則熱邪且陷入血室矣。必當圖血。緣陽邪不從汗解。因火襲入陰絡。故逼血下行。名為火邪。苟火邪不盡。圖血必不止。故申其名。示人以治火邪而不治其血也。脉浮熱甚。反灸之。此為實實。以虛治。因火而動。故咽燥吐血。

火犯血室。不止。逼血下行。為圖血已也。且有逼血上行。而為吐血者。尤可畏也。如脉浮熱甚。無灸之

辨太陽

三五

再



理而反灸之。由其人虛實不辨故也。表實有熱，誤認虛寒而用灸法，熱無從泄，因火而動，自然內攻。邪束於外，火攻於內，肺金被傷，故咽燥而吐血。微數之脈，慎不可灸，因火為邪，則為煩逆。追虛逐實，血散，脈中火氣雖微，內攻有力，隻骨傷筋，血難復也。脈浮熱甚，不可灸者，以營分受邪，束血為實故也。若血少陰虛之人，脈見微數，尤不可灸。虛邪因火，內入上攻，則為煩為逆。陰本虛也，而更加火，則為逐實。夫行於脈中，追虛熱本實也，而更加火，則為逐實。夫行於脈中

百四

同一火逆或  
或血散脈中  
火勢無處不  
到視其人之  
虛與實而  
是除給受煎  
熱也

者，營血也。血少被煎，脈中無復血聚矣。艾火雖微，孤行無禦，內攻有力矣。無血可通，隻燎乃在筋骨。蓋氣主煦之，血主濡之。筋骨失其所濡，而火所到處，其骨必隻，其筋必損。蓋內傷真陰者，未有不流散於經脈者也。雖復滋營養血，終難復舊。此則枯槁之形立見。縱善調護，亦終身為殘廢之人而已。可不慎歟。

脈浮宜以汗解，用火灸之，邪無從出，因火而盛，病從腰以下必重，而痺各火逆也。

百四



海盜屬陰盛者居多此亦陰氣盛于下由火炎而和元無從出之故因以水逆字推原之

四百四

王肯堂曰心屬火先入心主血而藏神血如水

前二條雖有血實血虛之異然按熱則均故為不可灸也不知無熱之邪尤不可灸脈浮在表不必按熱也汗解為宜矣用火灸之不能得汗則邪無出路因火而盛雖不必隻骨傷筋而火阻其邪陰氣漸竭下焦乃營血所治營氣竭而莫運必重着而為痺名曰火逆則欲治其痺者宜先治其火矣太陽傷寒者加溫針必驚也

神如魚兩陽相熏灼水熱湯沸則魚驚而躍不能安矣

四百五

攻其寒孰知針用火溫營血得之反增其熱營氣通於心引熱邪以內逼神明必至損營血而驚動及乎心矣夫心為神明之主今既受驚非細故也燒針令其汗針處被寒核起而赤者必發奔豚氣從少腹上衝心者先灸核上各一壯與桂枝加桂湯更

加桂心一受驚勢必引動藏氣而乘所不勝為害遂速如前證以燒針取汗損及心血而驚動心氣矣熱雖逼心寒仍外束針處被寒結而不散則核起而



赤者心之液  
病雖起於下  
傷而心虛實  
有以刺之

傷寒論後條辯  
赤矣。由是以寒召寒，遂從類聚。若腎者寒水之藏也，發為奔豚，所必然矣。夫心被燒針，已驚而虛，腎邪一動，勢必自小腹上逆而衝之。水來尅火，是為賊邪。與前火熏艾灸之主於治火者不同矣。專以伐北方之腎邪為主，伐腎無如桂。用桂三倍加入桂枝湯，內外解風邪，內洩陰氣也。此證救之，不專不力，則心被腎凌，亡陽之變告在頃刻，害可勝言哉。以上諸條，皆其不當溫而溫也。火艾燒針如此，四逆等湯可鑒矣。學者欲得溫之所宜，必明溫之

所○禁○斯○溫○之○不○為○誤○溫○也○

太陽病先下之而不愈，因復發汗，以此表裏俱虛，其人因致冒，冒家汗出則自愈。所以然者，汗出表和，故也得裏未和，然後下之。

外○此○則○不○可○不○明○乎○下○法○矣○雖○病○在○太○陽○無○可○下○之○理○而○或○經○誤○治○有○不○得○不○下○而○又○不○能○先○下○者○必○審○表○裏○而○得○之○如○太○陽○病○先○下○之○而○不○愈○陰○液○先○亡○矣○因○復○發○汗○營○從○衛○泄○陽○津○亦○耗○以○此○表○裏○兩○虛○雖○無○邪○氣○擾○亂○而○虛○陽○戴○上○無○津○液○之○升○以

其人因致冒  
者陽氣不到  
也汗者陽氣  
之所隨汗出  
知陽氣復於  
表故愈於陽  
主表不主裡  
其主裡也必  
由表入深須

百四



從和表中和  
得裡未和左  
是反裡虛為  
裡實時候得  
字宜玩蓋遲  
久之辭裡未  
和者大便由  
溼而燥由燥  
而輒務使下  
證已具得其  
實而和之方  
可去手和表  
藥桂枝加附  
子湯或太桂  
中湯類也汗  
出亦是得清  
非發汗也

百四

傷寒論後條辨

卷五

博

和之所以怫鬱而致冒冒者清陽不徹昏蔽及頭  
目也必得汗出津液到而怫鬱始去所以然者汗  
出表和故也則非用發表之劑而和表之劑可知  
得裏未和者陽氣雖返於內陰氣尚未滋而復也  
故從前妄下以亡津液者至此不得不斟酌下之  
以助津液矣觀條中所以然者及然後字知此際  
之汗之下皆不得已而強為汗下法也此之謂和  
和者和正氣也

太陽病未解脈陰陽俱停必先振慄汗出而解但陽

脈微者先汗出而解但陰脈微者下之而解若欲下  
之宜調胃承氣湯

夫汗下之法宜審表裏如前條是也顧在證為表  
裏者在脈即屬陰陽凡病邪久而未解不過是入  
陽入陰之兩途稍有偏勝互見於脈矣如太陽病  
不解脈陰陽俱停止而不見者是陰極而陽欲復  
也三部既無偏勝解之兆也然必先振慄汗出而  
解者鬱極而欲復邪正必交爭而陰陽乃退耳若  
見停止之脈而仍不解者必陰陽有偏勝處也但

傷寒論後條辨

辨太陽

五

博



陰陽停者  
伏極欲伸也  
陽微陰微者  
結處虛也  
三者皆因陽  
鬱注與下從  
達從奪也  
大都陽氣困  
極極輒見此  
等脈

於三部停止中而陽脈微見者即於陽微處知陽部之邪實盛故此處欲停之而不能停也先汗出以解其表邪則愈於三部停止中而陰脈微見者即於陰微處知其陰部之邪實盛故此處欲停之而不能停也下之以解其裏邪則愈若欲下之宜調胃承氣湯蓋正虛邪實理自環生汗下得宜不特去邪氣以乏而和正氣亦以乏以上二條此其例也○振慄汗解單指脈停者言下邊兩解不必有戰汗證

傷寒論後條辨

卷五

世古堂

八十四

水飲內停而  
風擊之則中  
氣乘張故有  
下利嘔逆證  
以乎霍亂者  
徒是水而無

太陽中風下利嘔逆表解者乃可攻之其人鞅鞅汗出發作有時頭痛心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣汗出不惡寒者此表解裏未和也十棗湯主之邪在太陽調法即在下法中况以太陽之裏較陽明之裏更在高分者攻法并非調胃承氣所宜乎凡下利嘔逆有表者屬寒屬虛不可攻無表者屬飲屬實宜可攻然太陽中風有此明屬表陽不宜鬱住裏水而成故必表解盡成裏證乃可攻鞅鞅汗出水氣外蒸也發作有時邪已成實也縱有頭

傷寒論後條辨

辨太陽

四

世古堂



風必不見此  
故或裡必先  
解表  
此處之痞不  
甚異於水結  
胸無形之水  
不復流動已  
經膠固為有  
形矣水未成  
結痞何由鞭  
且引脇下痛  
也其不用陷  
胸中十棗者  
從胸與脇分  
也  
杜光日裡未  
和者蓋痰與  
痲氣纏于中

痛之證似表而心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣  
則皆水邪壅關氣不流通使然所可惑者頭痛外  
唯身汗一證表裏未判不知不難辨也汗出惡寒  
者則為有表若汗出不惡寒者則只從不惡寒處  
認證此表已解訖而裏氣為飲邪搏結不和雖頭  
痛亦屬裏邪上攻非關表也此時不議下則水癥  
與痰隔之證幾幾乎成矣顧下之一法多為胃實  
而設今邪在胸脇較之於胃高下不同况胃實者  
邪熱燥乾津液腸胃中責其無水今則邪液結聚

傷寒論後條辨

卷五

痛散  
氣汗出  
是痰膈也非  
十棗不治但  
此湯不宜輕  
用恐損於  
後忽切之

九百四

腸腕間責其多水故蕩滌腸胃之藥俱無所用唯  
取芫花之辛甘遂大戟之苦從高分下之使溝渠  
徑隧無處不達而復用大棗十枚以補土氣以殺  
毒勢則破結仍是和中不令其有傷於胃耳此雖  
病在太陽無可下之理而此數條皆下其所當下  
不為誤下也

太陽病發汗汗出不解其人仍發熱心下悸頭眩身  
瞶動振振欲墜地者真武湯主之  
可見病在太陽治之得法毋論解肌發汗為得其

傷寒論後條辨

辨太陽

五

傷寒論



人身以陽氣為主而真陽寔根於下焦下焦之陽虛而震動則身俱失其主持矣  
大都陽神已經散亂木有不守定真氣而能建動者故陽氣上軌者必從下鎮此條是也陽氣外溢者必從內斂下條是也

所主若與水若利小便若下血若吐若溫若下無不合宜者若不得其所宜而犯其所禁則救誤之法多端除與水利小便及下血若吐若溫外已經示法而在誤汗誤下二條尤不可不觀其脈證知犯何逆以法治之也即以汗論太陽病不解肌而發汗或腎中真陽素虛者不唯汗出不解而陽浮在外失其所依則其人仍發熱觸動腎氣以凌其心心陽不安則悸陽虛於上則頭眩經脈失其所養而周身總無陽氣主持則身瞶動而振振欲擗



地此皆陰邪從下凌上亡陽動經乃有此象土敗水奔火氣莫主故用真武湯溫中鎮水回陽消腎以爲救法耳

太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微急難以屈伸者桂枝加附子湯主之

又知太陽病當解肌不解肌而發汗或衛陽平素不足者一旦微去護衛營無從守遂漏不止廢理既開風無所禦其人惡風小便者得陽氣之施化而津液乃滲也今衛氣外脫陽氣不復施化於勝

誤法也陽是是津液之故燥液無知附子仲景偏主用之蓋陽亡便來陰陽陰不波陽必難向且附子走

百五



而不守桂枝  
如此便能壯  
陽氣直走于  
表而達捷功  
故凡藥有附  
子能為入祛  
濕透風強筋  
壯氣而杜格  
拒者皆此走  
之丁字也

發汗後惡風  
者衛氣走也  
發汗後惡寒  
者營中寒也

傷寒論後條辨

卷五

膀胱小便乃難四肢者諸陽之本陽隨津液外泄則  
柔不能養筋四肢乃微急難以屈伸此皆津液從  
中走外陽氣內虛乃有此象衛氣微護陽不能返  
故用桂枝加附子湯固表斂液益氣扶陽以為救  
法耳

發汗病不解反惡寒者虛故也芍藥甘草附子湯主  
之

况傷寒發汗下法原為去寒而設若病不解較前  
反惡寒者非復表邪可知緣陽外泄而裏遂虛故

故前方用桂  
枝此方去桂  
枝

百五

主之以芍藥甘草附子湯芍藥得桂枝則走表得  
附子則走裏甘草和中從陰分斂戢其陽陽回而  
虛者不虛矣

發汗後身疼痛脈沉遲者桂枝加芍藥生薑各一兩  
人參三兩新加湯主之

且汗後虛實之辨不但證有異而脈更有異者如  
身疼痛脈沉遲全屬陰經寒證之象然而得之太  
陽病發汗後非屬陰寒乃由內陽外越營陰遂虛  
經曰其脈沉者營氣微也又曰遲者營中寒營主

張兼善曰寒  
邪盛則身疼  
營虛則身  
亦疼其脈浮

辨太陽

聖

博古堂



緊者邪盛也  
其脈沉微者  
血虛也

血無氣領不  
得歸經血不  
集經不能生  
養此加入參  
而倍姜芍之  
故

傷寒論後條辨  
卷五  
血○血○少○則○隧○道○窒○澁○衛○氣○不○流○通○故○身○疼○痛○於○桂  
枝○湯○中○倍○芍○藥○生○薑○養○營○血○而○從○陰○分○宣○陽○加○人  
參○三○兩○托○裏○虛○而○從○陽○分○長○陰○曰○新○加○湯○者○明○沉  
遲○之○脈○非○本○來○之○沉○遲○乃○汗○後○新○得○之○沉○遲○故○治  
法○亦○新○加○人○參○而○倍○薑○芍○耳○前○條○曰○虛○反○用○附○子  
而○不○用○人○參○以○有○惡○寒○證○故○但○令○陽○回○而○虛○自○補  
恐○人○參○之○戀○陰○故○去○之○此○條○脈○沉○遲○反○用○人○參○而  
不○用○附○子○以○有○身○疼○痛○證○故○但○令○虛○益○而○陽○自○回  
恐○附○子○之○燥○血○故○去○之○

三五

發汗過多其人叉手自冒心心下悸欲得按者桂枝  
甘草湯主之

汗為心液汗  
去心虛而失  
所執則為悸  
責在胸中陽  
氣不足也

汗者心之液不唯妄汗不可即當汗而失其分數  
亦不可叉手自冒心者陽虛而心陽惕然不能自  
守按則定不按則不定也心下悸推原叉手自冒  
心之故心悸有心氣虛有水氣乘然水乘必先因  
心虛故心下一悸輒惕然自恐腎氣之上凌欲得  
我以禦之也桂枝能護衛陽氣甘草性緩戀膈主  
此者欲其載還上焦之陽使迴旋於心分耳

辨太陽

醫初



四

未持脉時病人又手自冒心師因教試令欬而不欬者此必兩耳聾無聞也所以然者以重發汗虛故如此

夫又手自冒心特陽虛之外候也欲從外以測內亦測之於未持脉時耳令欬以試之則陽虛之內候并得之於耳聾矣所以然者諸陽雖受氣於胸中而精氣則上通於耳今以重發汗而虛其陽陽氣所不到之處精氣亦不復注而通之故聾以此驗又手自冒心之為悸而其悸為心虛之悸非木

耳聾屬心氣暴薄者多故以虛字別之

乘之悸也所以用桂枝甘草湯載還上焦之陽者并欲衛住上焦之精氣不令走散耳况正氣虛之耳聾與少陽邪盛之耳聾不同又可於又手自冒心之證互驗也

五

發汗後其人臍下悸者欲作奔豚茯苓桂枝甘草大棗湯主之

夫汗後心悸由虛其心中之陽故也心陽既虛腎氣遂欲上凌而剋之不可不防其漸若發汗後其人臍下悸便知腎氣發動水邪已不安於其位







陽氣內陷能  
作痞者胃氣  
胃氣不和亦  
作痞者胃氣  
緣脾不能行  
氣於四肢則  
水從旁積水  
氣不下交也

傷寒論後條辨

卷五

邪陽兩邪相阻則必相戀所以濕熱相生氣飲結  
滯無所不至推其原實中焦胃氣不和不能宣豁  
使然乾噫食臭者胃虛不能殺穀也腸下有水氣  
腹中雷鳴下利者胃虛不能制水水氣上逆而且  
清濁不分也可見痞結由於胃虛汗解後且能致  
此所當於未解時預顧慮及胃氣則汗非誤汗推  
之下亦非誤下矣生薑瀉心湯主之以胃虛邪結  
陰陽之氣不上下行兩相留戀於胃脘之界是為  
不交之否唯和其胃氣瀉去陽分之邪使陰邪無

所戀不下而自下邪陽散而真陽始降邪陰降而  
真陰始升轉否成泰者以此推之濕熱等證皆宜  
用此法蓋陽得陰則滯於陰陰得陽則附於陽破  
其滯而附者亦宜是瀉心之義也  
汗多亡陽夫人知之矣然人身之陽部分各有所  
主有衛外之陽為周身營衛之主此陽虛遂有汗  
漏不止惡寒身疼痛之證有腎中之陽為下焦真  
元之主此陽虛遂有發熱眩暈身暈動欲擗地之  
證有膈中之陽為上焦心氣之主此陽虛遂有又

傷寒論後條辨

辨太陽

四七



手○胃○心○耳○聾○及○奔○豚○之○證○有○胃○中○之○陽○為○中○焦○水  
穀○化○生○之○主○此○陽○虛○遂○有○腹○脹○滿○胃○中○不○和○而○成  
心○下○痞○之○證○雖○皆○從○發○汗○後○所○得○在○救○誤○者○須○觀  
其○脉○證○知○犯○何○逆○以○法○治○之○不○得○以○汗○多○亡○陽○一  
語○混○同○漫○及○之○也

八  
百五

太○陽○病○下○之○後○其○氣○上○衝○者○可○與○桂○枝○湯○用○前○法○若  
不○上○衝○者○不○可○與○之

又○以○下○論○病○在○太○陽○表○邪○未○去○因○下○後○其○氣○從○下  
上○衝○是○裏○之○陰○邪○不○受○攻○腸○間○因○下○反○成○滯○澀○氣

不○下○行○因○逆○上○而○欲○變○乎○陽○也○陽○已○受○陷○則○陰○附  
於○陽○而○成○心○下○痞○今○氣○雖○上○衝○而○痞○證○不○見○知○表  
陽○自○虛○而○未○陷○裏○陰○雖○下○而○未○虛○仍○外○從○本○治○而  
只○內○折○其○衝○勢○兩○邪○俱○伏○矣○以○桂○枝○湯○加○人○參○誤  
下○藥○內○是○其○法○也○較○之○瀉○心○湯○彼○則○陽○已○陷○而○上  
下○互○格○故○從○上○下○分○消○之○此○陽○未○陷○而○表○裏○互○拒  
故○從○表○裏○分○推○之○上○下○分○消○者○法○之○常○表○裏○分○推  
者○法○之○變○故○上○衝○外○不○可○妄○與

九  
百五

太○陽○病○外○證○未○除○而○數○下○之○遂○協○熱○而○利○利○下○不○止



心下痞鞭表裏不解者桂枝人參湯主之  
 太陽病外證未除而數下之表熱不去而裏虛作  
 利是日協熱利下不止心下痞鞭者裏氣虛而上  
 來心下也表裏不解者陽因痞而被格於外也桂  
 枝行陽於外以解表理中助陽於內以止利陰陽  
 兩治總是補正令邪自却緣此痞無客氣上逆動  
 膈之陽邪輒防陽欲入陰故不但瀉心中芍連不  
 可用非桂枝中芍藥不可用也○協熱而利向來  
 俱作陽邪陷入下焦果爾安得用理中耶利有寒

十頁六

熱二證但表熱不罷者皆為協熱利也

傷寒服湯藥下利不止心下痞鞭服瀉心湯已復以  
 他藥下之利不止醫以理中與之利益甚理中者理  
 中焦此利在下焦赤石脂禹餘糧湯主之復利不止  
 者當利其小便

前條兩解表裏之法以其補之於早故虛回而痞  
 與利皆治此等證不知此治反服瀉心湯及他藥  
 下之又下表熱雖除裏虛益甚醫者於此始取前  
 方去桂枝單用理中自以為亡羊補牢矣而利益



云利不止痞  
變已消可知  
故專責下焦

甚者何也緣證有初得續得之不同則法亦有初  
治末治之不一利有中焦有下焦其始也以下而  
利以利而痞中焦虛寒故可用理中其既也因痞  
再下因下益利則中焦虛寒更移為下焦之滑脫  
矣下脫上結理中反成堵截上下二焦無由交通  
所以利益甚故改補劑為瀉劑餘糧甘草重而緩  
以鎮定其藏府石脂澁而固以斂收其滑脫使元  
氣不下走而三焦之陽火得以上蒸則亦不必用  
及理中而土氣當得令矣復利不止者止後復作

傷寒論卷五

卷五

一百六

之證不無寒之太過水無去路則當利其小便石  
脂餘糧米主之先利小便非其法也蓋穀道宜塞  
水道宜通先塞後通下焦之次叙更不可紊也  
太陽病桂枝證醫反下之利遂不止脈促者表未解  
也喘而汗出者葛根黃連黃芩湯主之  
救誤下者既有中焦下焦之異又豈無有表無表  
之異乎桂枝為表證促脈為陽脈雖下利不止却  
無前條心下痞鞭之證陰邪未勝則知表陽未陷  
仍屬表未解也夫桂枝證誤下而桂枝證不罷者

辨太陽

五十

傷寒論



下利而無痞  
結陽欲陷而  
未留熱竟頭  
蹄故見促脈  
較端而胸滿  
考邪雖未陷  
而已從胸分  
置連胸中之  
陽氣不無逆  
矣故喘而汗  
出

百六

傷寒論後條辨  
卷五  
仍從桂枝例治表。表解而利自止。此有表有裏。只宜解表之一法也。若脈促。加以喘而汗出。熱壅於膈。心肺受傷。胃氣不清。可知雖未成痞。而客氣微欲動膈矣。則無取桂枝之和營衛。做瀉心湯例。用芩連。而加葛根。鼓舞胃氣。以清散其邪。此有表有裏。只宜清裏之又一法也。  
太陽病下之微喘者。表未解故也。桂枝加厚朴杏子湯主之。喘家作桂枝湯加厚朴杏子佳。以太陽之病。輒爾清裏。不復顧表者。以汗出而喘。

此條未解  
即前條表未  
解證謂桂枝  
證未解也

身痛家是屬  
者

裏證已具故也。然喘之下證。有裏有表。不可不辨。下後汗出而喘者。其喘必盛。屬裏熱壅逆。火炎故也。下後微喘者。汗必不大。出屬表邪閉遏。氣逆故也。表未解。仍宜從表治。於桂枝解表內。加厚朴杏子。以下逆氣。不可誤用葛根連芩湯。使表邪滲入裏分。寒從熱治。變證更深也。然桂枝加厚朴杏子湯。不必下後微喘者。宜主。即未下而喘者。亦佳。蓋太陽為諸陽主。氣表虛。氣不下行。則亦喘。桂枝湯解表。朴杏降逆也。

勿誤人論後條辨

辨太陽

五十一



氣虛而滿知胸部而下陽氣微矣故見促脈陰陽不相接續故也

凡陽氣不達之處陰氣從而之則為滿故雖胸前輕清之位亦復變為重濁矣

四六

太陽病下之後脈促胸滿者桂枝去芍藥湯主之若微惡寒者去芍藥方中加附子湯主之喘證辨其表裏主治當無誤矣而促之一脈復有虛實寒熱之異尤不可不辨夫促脈為陽盛之診人盡知之不知得之於下後有陽盛而見促脈亦有陽虛而見促脈者仍須辨之於外證也誤下脈促雖與上條同然既無下利不止之證又無汗出而喘之證但見胸滿而又非結胸鞭痛者比明屬下後陽虛所致蓋諸陽受氣於胸中下焦之陽既

虛則上焦之陽渙散而無根抵不復能布氣於胸中客邪未犯濁氣先填遂見胸滿故主方同又手自冒心之治桂枝湯去其芍藥無非欲載還陽氣使得迴旋不散仍從胸中布氣耳其去芍藥者酸救之性不無斂之入陰入裏而於心胸浮陽之分不得留駐也然脈促胸滿裏氣雖虛太陽之氣尚盛不致下陷若微惡寒者則陽虛已為陰所乘輒防亡陽之漸凡下利不止喘而汗出脈促胸滿皆亡陽中所互有之證但見微惡寒而主治大不同



矣於去芍藥方中加附子不止固表還陰直欲溫經助陽蓋從解表藥中根抵下使變虛為實之法也。可見同一促脈不但主表主裏之不同抑且主寒主熱之迥異辨之可勿辯也。喻嘉言曰由此之微惡寒合上條觀之則脈促胸滿喘而汗出之內原伏有虛陽欲脫之機故仲景於此際以微惡寒發其義可見陽虛則惡寒矣。又可見汗不出之惡寒即非陽虛矣。傷寒證中多有下後魄汗不止而釀亡陽之變者必於此等處參合庶幾可進於

大辨

道耳

太陽病下之其脈促不結胸者此為欲解也。脈浮者必結胸也。脈緊者必咽痛。脈弦者必兩脇拘急。脈細數者頭痛未止。脈沉緊者必欲嘔。脈沉滑者協熱利。脈浮滑者必下血。

從前諸證皆所云不可下而下之為逆者也。故不特其證變動不常而其脈亦變動不常。則自此而推之變證不可勝數。脈氣亦復改恒。救誤之間雖無成憲可循而心領意會總不出大陽病者近是



脈促何以欲  
解陰氣暴去  
陽氣驟強和  
根陽氣之張  
而外薄也若  
脈浮則陽知  
無邪邪自陷  
入而為邪結  
胸脈緊者陷  
入之陽逆而  
上擊故咽喉  
脈弦者陷入  
之陽束于半  
表故兩脇拘  
急脈細數而  
頭痛未止者

如病在太陽總無可下之理不當下而下其變亂  
豈一二證已哉若見脈促此為陽邪上盛反不結  
聚於胸則陽邪未陷可知陽邪未陷則陽能勝陰  
而邪氣可勃勃從表出此誤下之偶中者也其餘  
皆不可恃矣脈浮者邪氣瀰滿於上部故必結胸  
結胸雖具下證而脈浮不能竟下只從太陽例下  
去上焦之結邪為合法脈緊者寒邪以誤下而內  
入比結胸更在上部故必咽痛咽痛得之誤下亦  
屬陽邪內陷與熱自內壅而作喉痺者不同其治

請陽受傷而  
為之脈沉  
易傷也脈沉  
緊而欲嘔者  
邪入人裡而  
容氣上逆有  
拒及痰也沉  
滑協熱利者  
陽和陷入侵  
及太陽之濕  
分也浮滑下  
血者陽邪陷  
入侵及小腸  
之血分也

可知脈弦者寒邪收斂故必兩脇拘急此雖少陽  
之證然得之太陽誤下未可竟作少陽證治也脈  
細數者誤下而傷其氣分既頭痛未止不可因細  
數而疑其非太陽也以上雖有緊弦細數之不同  
然浮脈終在尚可從表脈認表證至在下後不但  
證變近裏而先脈變近裏尤須審之脈沉緊者邪  
似入裏而為寒矣然下後之沉緊寒欲入而不肯  
入故必欲嘔脈沉滑者邪似入裏而為熱矣然下  
後之沉滑熱在裏而仍挾表故協熱利其治法不



得○從○裏○而○遺○表○槩○可○知○矣○至○若○脉○浮○滑○者○俱○見○陽  
 脉○不○應○下○血○而○見○裏○證○然○在○下○後○則○陽○邪○止○在○陽  
 分○而○擾○動○其○血○故○必○下○血○較○之○裏○陰○下○血○而○見○沉  
 脉○者○自○異○數○項○唯○頭○痛○係○太○陽○經○本○證○協○熱○利○尚  
 見○太○陽○經○表○熱○證○其○餘○脉○證○俱○已○混○淆○故○各○着○一  
 必○字○見○勢○所○必○然○誠○其○源○頭○總○在○太○陽○病○下○之○而  
 來○則○雖○有○已○成○壞○病○未○成○壞○病○者○俱○宜○以○法○治○之  
 不○得○據○脉○治○脉○據○證○治○證○也○經○云○不○宜○下○而○便  
 下○之○諸○變○不○可○勝○數○蓋○表○邪○陷○入○於○裏○裏○氣○不○和

則○虛○實○相○因○而○寒○熱○不○一○矣○

七

太○陽○病○二○三○日○不○能○臥○但○欲○起○心○下○必○結○脉○微○弱○者  
 此○本○有○寒○分○也○反○下○之○若○利○止○必○作○結○胸○未○止○者○四  
 日○復○下○之○此○作○協○熱○利○也

脉○證○之○間○不○特○不○宜○誤○在○太○陽○既○下○之○後○而○正○不  
 宜○誤○在○太○陽○未○下○之○先○緣○人○之○身○有○病○氣○有○本○氣  
 治○病○輒○當○顧○慮○及○本○如○太○陽○病○二○三○日○邪○尚○在○表  
 之○時○而○其○人○不○能○臥○但○欲○起○表○證○不○應○有○此○心○下  
 必○有○邪○聚○結○而○不○散○故○氣○壅○盛○而○不○能○臥○也○但○心



下微弱脈之  
寒分結必非  
陽熱內入之  
結胸可知

下痞滿而屬裏者脈必沉實今脈則微弱不但無  
沉實之裏脈并非浮緩之表脈此其人平素本有  
寒氣積於胸膈之分一見外邪本病隨作心下結  
而不能臥但欲起者職此故也與陽邪陷入於裏  
而結者大相徑庭醫不知從脈微弱及前二三日  
上認證以辛溫解散表裏之寒反從心下結上認  
證而以攻法下之表邪乘虛入裏與本分之寒相  
搏利止者邪不下行必結而益上乃作寒實結胸  
利未止者裏寒挾表熱而利下不止故於四日復

陰陽二字從  
虛實而分者  
經曰陽道實  
陰道虛也實  
不與熱期而  
轉自至虛不  
與寒期而寒  
自至故結胸

以苦熱之劑下之所以然者欲作協熱利故也結  
胸與協熱利皆有寒分之本邪在內故下其寒非  
下其熱二證同一治也  
病發於陽而反下之熱入因作結胸病發於陰而反  
下之因作痞所以成結胸者以下之太早故也  
下證必熱已成實故毋論裏有寒分不可下即裏  
熱未實亦不可下病發於陽者從發熱惡寒而來  
否則熱多寒少者下則表熱陷入為臆中之陽所  
格兩陽相搏是為結胸結胸為實邪故鞭而痛病



水下之來路  
曰脈浮而動  
數痞證者下  
之來路巨脈  
浮而緊於陰  
陽二字亦可  
從氣血分結  
胸膈氣分次  
湯名陷於痞  
屬血分故湯  
名湯所以  
風寒皆有二  
証視邪之虛  
實如何不可  
執也

發於陰者從無熱惡寒而來否亦寒多熱少者下  
則虛邪上逆亦為膈中之陽所拒陰陽互結是為  
痞痞為虛邪故或鞭或不鞭而總不痛然痞氣雖  
屬陰邪亦有表裏之分屬表者緊反入裏之謂屬  
裏者無陽陰獨之謂故痞證陽陷則有之無熱入  
也雖有乾嘔煩燥證總因邪陽之擾非實熱也以  
其人津液本虛也結胸則熱因陽陷而入入則熱  
結而實矣以其人津液素盛也痞證誤在下結胸  
誤在下之是

傷寒論後修稿

卷五

世

九

太陽病脈浮而動數浮則為風數則為熱動則為痛  
數則為虛頭痛發熱微盜汗出而反惡寒者表未解  
也醫反下之動數變遲膈內拒痛胃中空虛客氣動  
膈短氣躁煩心中懊懣陽氣內陷心中因鞭則為結  
胸大陷胸湯主之若不結胸但頭汗出餘處無汗劑  
頸而還小便不利者身必發黃也

下之太早乃成結胸請得歷言其故矣病在太陽  
其脈自浮乃兼見動數之脈陽氣盛實在表可知  
浮則為風在肌之邪未解也數則為熱動則為痛

傷寒論後修稿

辨太陽

五七

世



此證後人有  
用枳實理中  
湯丸獲履效  
者亦是陰虛  
于下而為寒  
之故但欲破  
上焦之結而  
軟其堅無刻  
加黃芩枳實  
牡蛎者為佳

傷寒論卷五  
幾幾乎有邪熱內擊之象然熱未成實故數脈仍  
從浮虛上見非內實之數也雖為熱為痛似兼裏  
證而頭痛發熱汗出反惡寒者表證全存也下之  
而動數變遲者陰虛而寒也陰虛於下而為寒則  
陽留於上而成熱矣因虛而留因留而擊膈內拒  
痛之所由來也其變遲者胃中空虛之故其拒痛  
者客氣動膈之故正氣徒虛客邪方盛故短氣煩  
躁心中懊憹備見心君不寧陰虛被擾之象凡此  
皆客氣動膈之見證也推其由來只是陽氣被下

而內陷胃以下而虛於胸膈之下陽以下而陷於  
胸膈之上單單膈中之氣與外入之邪兩相格拒  
津液無從布散心下因鞭乃為結胸邪因下而遽  
離乎表是為開門入盜盜陷在胸胸遭荼毒自不  
得不復開門放出門雖在腸胃之下口而關鍵全  
在於膈上承氣無所用也從胸膈推陷廓清蕩除  
之於至高之分則雖重門洞開已為振旅之師而  
腸胃特其借逕故盜雖出總不犯及中下一隻此  
大陷胸之所由設也若結胸在欲成未成之時熱



畜於內不能外越勢必先見發黃自有頭汗出諸證要其源自是結胸下派則已屬大陷胸湯證而非茵陳蒿湯證也

太陽病重發汗而復下之不大便五六日舌上燥而渴日晡所小有潮熱從心上至少腹鞭滿而痛不可近者大陷胸湯主之

重發汗謂用及麻黃湯也津液暴亡胃中因燥究竟太陽之邪和解復下之

夫大陷胸之治結胸以邪陷上焦無陽明胃府證故不欲犯及中下二焦耳不知上焦有邪自當連及中下但使上焦之邪未徹仍治上焦為主不容

而陽更陷上焦上下和而結所以從心上至少腹鞭滿而痛不可近太陽用從高以連下併而結者可以併而治矣

更易他藥也重發汗而復下內外兩亡其津液矣以致邪熱內結不大便五六日胃府已實可知舌上燥而渴胃汁已竭可知日晡所小有潮熱胃熱盛而熏蒸可知此皆兼乎陽明內實之證然須辨其鞭痛處之部位如從心上連至少腹鞭滿而痛不可近者此由正液已傷邪液反聚聚則留於心上緣心上乃三陽所主故熱入只結住痰與飲而成搏擊陽明被格氣不得上下行故燥結之氣亦復翕然從之其實與腸胃結熱為實穢者不同故



仍從太陽下例大陷胸湯主之。由胸脇以及腸胃蕩滌無餘使痰飲蠲而陽明自治是其法也。

結胸者項亦強如柔瘕狀下之則和宜大陷胸丸。

夫從胸上結韃而勢連甚於下者大陷胸湯不容移易矣若從胸上結韃而勢連甚於上者緩急之形既殊則湯丸之製稍異結胸而至項亦強如柔瘕狀知和液布滿胸中升而上阻更不容一毫正液和養其筋脉矣胸邪至此緊逼較甚下之則和去邪液即所以和正液也改大陷胸湯為大陷胸

胸之下連及  
胸之上連  
及項上十二  
字其勢頭  
如此耳非胸  
邪有高下之  
分也

百七

丸峻治而行以緩得建瓴之勢而復與邪相當是其法也。

傷寒六七日結胸熱實脉沉而緊心下痛按之石韃者大陷胸湯主之。

但結胸一證雖曰陽邪陷入然陰陽二字從虛實寒熱上區別非從中風傷寒上區別表熱盛實轉入胃府則為陽明證表熱盛實不轉入胃府而陷入膈則為結胸證故不必誤下始成傷寒六七日有竟成結胸者以熱已成實而填塞在胸也脉沉

不因下而成  
結胸者必其  
入胸有燥邪  
以失汗而表  
邪合之遂成  
裡實

百七



此處緊麻  
從痛得之不  
作寒斷

三頁

傷寒十餘日熱結在裏復往來寒熱者與大柴胡湯  
但結胸無大熱者此為水結在胸脇也但頭微汗出  
者大陷胸湯主之

然大陷胸湯最為重劑主此者萬不可誤因出大  
柴胡一證例之緣結胸之證已離於表未入乎裏  
邪只在胸脇間而胸脇之分則太陽少陽所分主

傷寒論卷五

卷五

七古堂

大陷胸湯重  
在破結破則  
必下勢有朕  
耳  
大柴胡與大  
陷胸皆能破  
結大柴胡之  
破使表分無  
邪邪大陷胸  
之破使高分  
無邪邪

也○疑○似○之○間○辯○證○不○可○或○差○少○陽○熱○結○在○裏○亦○見  
胸○脇○痛○鞭○之○證○然○復○往○來○寒○熱○則○半○表○之○證○自○在  
陽○未○盡○陷○自○無○所○挾○亦○無○所○搏○但○可○與○大○柴○胡○湯  
若○結○胸○之○證○熱○盡○入○裏○表○無○大○熱○矣○無○大○熱○更○無  
往○來○之○寒○可○知○其○胸○之○結○鞭○而○時○及○於○脇○者○緣○胸  
分○為○清○陽○所○主○陽○乃○無○形○之○氣○氣○蒸○則○為○津○為○液  
所○謂○上○焦○如○霧○者○是○也○邪○結○於○此○則○津○液○不○復○流  
布○霧○氣○凝○而○為○水○水○得○熱○搏○則○成○邪○液○清○變○為○濁  
壅○實○於○胸○脇○之○間○是○為○結○胸○但○頭○微○汗○出○則○知○水

傷寒論卷五

辨大陽

空



氣上蒸使然此則大陷胸湯從高達下為合法與  
大柴胡湯兩解表裏之法迥殊逐水與微熱不得  
素施也

四百七

結胸證其脉浮大者不可下下之則死

證屬結胸下以大陷胸湯誠無誤矣然而誤不在  
證者尤恐誤在脉也蓋結胸緣邪結胸中屬上焦  
之分得寸脉浮關脉沉者知熱已成實故陷其胸  
乃所以奪其實也若脉浮大則心下雖結在表之  
邪未盡而大且為虛下之則胃氣已虛今膈氣復

夫藥所以能逐邪者必胃氣施布蒸力始能温吐汗下以逐其邪若氣勝胃氣有安可為

乘虛而下於胃上中兩置清陽之氣無法得歸其  
部矣其死也誤不在證而在脉可不兢兢歟

四百七

結胸證悉具煩躁者亦死

至若結胸證悉具無復浮大之脉此時急宜下之  
以存津液再復遷延津液亡盡必至煩躁正虛邪  
勝故也此時下之則死不下亦死唯從前失下至  
於如此然則結胸證妄下不可失下亦不可總之  
正液宜安邪液宜去去邪液正所以安正液也胸  
中之患在君側邪正實虛關係較重耳

經曰熱已入裡更不攻之亦至結實名曰三死一生謂失下也須死一悉字



七百六

小結胸病正在心下按之則痛脈浮滑者小陷胸湯主之

若夫邪之所陷有淺深則熱之所結有大小而滌熱以散其結與導熱以攻其結治則異矣如小結胸雖亦陽氣內陷而邪只結在胸分經脈之間未經塞滿於胸故病正在心下按之則痛較之高在心上從心上至少腹鞭滿而痛不可近者勢則殺矣邪液雖停而氣自外達故脈浮滑較之沉緊者裏未實矣改大陷胸湯為小陷胸湯黃連滌熱半

陷胸條曰心下痛按之石觀又曰心下滿而觀痛此只病正在心下則知結胸不拘在心下與胸上只在痛不痛分別故病證亦有心下觀者但

不痛耳

七百七

夏導飲括蕪實潤燥合之以開結氣亦名曰陷胸者攻雖不峻而一皆直泄其裏胸之實邪亦從此奪矣外此又有支結下證更當從少陽中參求之則知結胸不但有大小之殊而且有偏正之異除大結胸外俱不可不顧惜此清陽之氣也

問曰病有結胸有藏結其狀何如答曰按之痛寸脈浮關脈沉名曰結胸也何謂藏結答曰如結胸狀飲食如故時時下利寸脈浮關脈小細沉緊名曰藏結舌上白胎滑者難治

傷寒論受條詳

辨太陽

查

傷寒論



從前結胸之證雖有大小不同然皆陽邪內結使然也既有陽邪內結之病即有陰邪內結之病不可不并因結胸而設為問答以詳及之病有結胸有藏結結雖同而其證狀與其脈狀當不同按之痛者陽邪結實其飲食不能如故大便不自下利可知矣寸脈浮關脈沉者浮為寒傷表脈沉為陽邪陷入之裏脈其沉而有力非小細而緊之沉脈可知矣緣胸屬陽而位高陽邪結於陽名曰結胸也藏結何以如結胸狀蓋胸原不結止是陰邪逆

藏結異於冷結勝於開元者被得之自此得之素得之素者必因表寒再襲所以屬霜之下遂成堅冰矣

於心下而如其狀飲食如故者胸無邪阻也時時下利者陰邪結於陰而寒甚也則胸雖按之不痛可知矣至於於脈之寸浮關沉兩俱無異乃藏結之關脈更加小細緊者亦由陰邪結於陰藏而寒甚也凡人衛氣出於下焦升陽而行其濁陰者中焦也宗氣出於上焦降陰而行其清陽者中焦也今關脈小細沉緊則沉寒內格有陰無陽陽不下入則濁陰結而不化是為死陰藏結所由名也舌上白胎滑者寒水之氣浸浸乎透入心陽矣故為難



治溫中散邪治其急益火之原圖其緩或亦良工之為其所難乎

八

病脇下素有痞連在臍旁痛引少腹入陰筋者此名藏結死

七

藏結無陽證不往來寒熱其人反靜舌上胎滑者不可攻也

王肯堂曰左右者陰陽之道路脇之部也宿痞在脇

藏結之與結胸知有陰陽之分矣顧何緣得藏結病以其人脇下素有痞積陰邪之伏裏者根柢深且固也今因新得傷寒未察其陰經之痞誤行攻

則陰陽之道路不通邪不得傳經而直入于藏是以死也

藏結有痞連臍旁痛引少腹入陰經之證結胸亦有從胸上至少腹梗滿而痛不可近之證只是陰陽不同故曰如結胸狀

下致邪氣入裏與宿積相互使藏之真氣結而不通因連在臍旁痛引少腹入陰筋故名藏結蓋痞為陰邪而臍旁陰分也在藏為陰以陰邪結於陰經之藏陽氣難開於法為死所以防藏結者須防之於太陽得病之始若其人雖有表邪總無表熱證遲之入裏不但無半表半裏之往來寒熱證其人反靜則知病雖在太陽却渾是一團陰寒用事其舌上胎滑者則寸脈所見之浮陽為陰邪格於上部結滯而成胸中有寒誠然矣丹田有熱未必



也故縱有可攻之證總屬寒結不可攻也攻之引  
寒入藏於是而關脉小細沉緊矣飲食如故時時  
下利矣如結胸狀而連在臍旁痛引少腹入陰筋  
矣至此而結勢已成治之難治矣病脇下素有痞  
輒令人成藏結如此而臍上下素有痞者又不可  
類推乎

九百七

太陽病醫發汗遂發熱惡寒因復下之心下痞表裏  
俱虛陰陽氣並竭無陽則陰獨復加燒針因胸煩面  
色青黃膚暈者難治今色微黃手足溫者易愈

表裡俱虛陰  
陽氣並竭甚  
見環中之胃  
氣無荷賴也  
無陽則陰獨

因是得編論乎痞有素有之痞有誤下之痞素有  
之痞陰邪積內而成如前條是矣誤下之痞陽邪  
陷入固成陰邪上逆亦成請得歷指之焉病在太  
陽未有不發熱惡寒者今因發汗始見則未汗之  
先已屬陽虛較之藏結無陽證不往來寒熱者依  
稀相似因復下之雖不比脇下素有痞者之成藏  
結然而陰邪上逆微陽莫布遂致心下痞痞雖成  
於誤下而根已始於誤汗是為表裏俱虛凡裏虛  
成痞陰雖竭而陽自留今陰陽氣並竭則并陷入



並非客邪留  
着而五藏六  
府俱成鬼氣  
自客之矣

傷寒論後條辨

卷五

博古堂

之陽和亦不成其為陽而兼併於陰矣無陽則陰  
獨恐發熱者不發熱而單惡寒矣此際所賴者僅  
膻中之陽所云宗氣者未經擾動猶能代胃氣秉  
其令乃復因燒針而胸煩則宗氣被傷胃陽益無  
所主故面色青黃膚暈動蓋諸陽受氣於胸中是  
為氣母陽已傷及母欲從子治之難矣若從前  
面色不黃今微黃從前手足不溫今溫此則宗氣雖  
因燒針被傷胃陽亦或因燒針得復雖云易愈亦  
僥倖極矣在君子之於汗下溫針各有其法豈不

行險若此

三八

傷寒中風醫反下之其人下利日數十行穀不化腹  
中雷鳴心下痞鞅而滿乾嘔心煩不得安醫見心下  
痞謂病不盡復下之其痞益甚此非結熱但以胃中  
虛客氣上逆故使鞅也甘草瀉心湯主之  
痞之不可妄治如此則不可不隨證以定救逆之  
法矣表有邪毋論其為傷寒為中風總無下理醫  
反下之其人下利日數十行穀不化腹中雷鳴裏  
虛胃弱下焦受寒可知心下痞鞅而滿乾嘔心煩

辨太陽

全



蒸結脈為結  
胸氣結則為  
痞痞之類處  
頗同結胸但  
不羣故括

不得安陽乘虛陷上焦邪結可知見病不盡而復  
下之一誤再誤祇緣錯認乾嘔心煩等證為結熱  
耳其痞益甚則乾嘔心煩等證亦益甚恐結熱之  
疑到底難破故特揭出胃中空虛客氣上逆之故  
以明其非客氣上逆乃致痞之由而胃中空虛又  
客氣上逆之由胃中空虛照下利日十數行穀不  
化腹中雷鳴說此雷鳴屬氣虛非水也客氣上逆  
照心下痞鞭乾嘔心煩不得安說胃主中焦中焦  
不治故陰邪得逆於下而陽邪遂阻於上陽上陰

世中虛寒  
見鞭則類矣  
却非實邪

下是為不交之否主之以甘草瀉心湯乾薑大棗  
半夏甘草溫調胃土制在下焦之陰邪不得上逆  
黃芩黃連清肅客熱徹去上焦之陽邪使無阻礙  
兩勿羈糜陽得入陰否乃成泰矣心者陰也火也  
陰則來濕火則聚熱名曰瀉心雖是瀉心部之濕  
熱而推移乃在中焦故復以甘草各湯耳  
脈浮而緊而復下之緊反入裏則作痞按之自濡但  
氣痞耳心下痞按之濡其脈關上浮者大黃黃連瀉  
心湯主之心下痞而復惡寒汗出者附子瀉心湯主



大抵陽氣鬱而不能升不能降即為痞其不因其下而陽氣為痰氣所閉者此則宜升宜降宜開稍入寒涼劑而又開後難察矣

誤下成痞既誤在證尤誤在脈則救之之法仍當兼憑夫脈與證而定治矣緊反入裏則浮緊變為沉緊表邪陷入而不散徒拂鬱於心上則作痞此七字作一旬讀按之自濡指脈言非指痞言以緊反入裏與結胸之沉緊無異故以按之自濡別氣痞之與結胸言痞雖結鞅祇屬無形之氣所結耳非如結胸之有實邪也但從沉緊之脈而按之則虛實自定也心下痞三字作一旬讀斷按之濡連

着下句讀關上浮指寸口言痞氣之脈約畧雖同但用藥之法尤須細察其證如其人不惡寒者則關上之浮祇是邪陽瀰漫於心之上表陽雖陷而未虛主之以太黃黃連瀉心湯以邪氣既不能外出欲下則陰邪阻留用從陽引至陰之法使上焦之熱降入下焦而下焦陰邪隨陽而併瀉矣雖曰瀉心而逐寒之功即寓於瀉熱之內故以太黃黃連各湯耳若心下痞復惡寒汗出者則關上之浮雖同是表邪瀰漫於心之上而表陽因陷而已虛

傷寒論卷五 辨太陽 李充 傳古堂



汗出惡寒由  
表陽虛甚為  
陷人之邪所  
削故加附子  
亦是為固表  
計耳

陽氣無依將為陰併此際不可用苦寒而心下邪  
熱結住又不得不用苦寒主之以附子瀉心湯仍  
用從陽引至陰之法另煎附子汁和服托住其陽  
使陰邪不敢戀苦寒而更生留滯雖曰瀉心而瀉  
熱之中即具回陽之力故以附子名湯耳二證俱  
用大黃以條中無自利證則知從前下後腸中反  
成滯澁閉住陰邪勢不得不破其結使陰邪有出  
路也○又一條曰傷寒大下後復發汗心下痞惡  
寒者表未解也不可攻痞當先解表表解乃可攻

傷寒論後條辨

卷五

痞○解表宜桂枝湯攻痞宜大黃黃連瀉心湯與此  
條宜參看彼一條曰表解乃可攻痞表解則不惡  
寒可知因知此條之用大黃黃連瀉心湯互有彼  
條之不惡寒也此一條曰其脈關上浮者關上寸  
脈也關以下沉可知因知彼條之用大黃黃連瀉  
心湯互有此條之關上浮也又此條與彼條同有  
惡寒證彼條何以主桂枝解表此條何以主附子  
回陽緣彼條發汗汗未出而原來之惡寒不罷故  
屬之表此條汗已出惡寒已罷而復惡寒汗出故

傷寒論後條辨

辨太陽

年

傳古



屬之虛凡看論中文字須於異同處細細參攷互勘方得立法處方之意耳

三頁

傷寒五六日而發熱者柴胡湯證具而以他藥下之柴胡證仍在者復與柴胡湯此雖已下之不為逆必蒸蒸而振却發熱汗出而解若心下滿而鞭痛者此為結胸也大陷胸湯主之但滿而不痛者此為痞柴胡湯不中與之宜半夏瀉心湯

可見瀉心雖同而取法各異况乎證有似痞而實非痞務辯別明白而後瀉心之法不至誤施耳如

傷寒五六日不必其為半表裏之時而嘔而發熱則仍是半表裏之證證具柴胡宜從柴胡湯和解矣而以他藥下之治之誤也然不必以誤下而輒疑表邪陷入若柴胡證仍在者復與柴胡湯證未為下逆故治不因下更正氣復而勝邪自得戰汗而解則雖誤下而有裏仍復有表此未便作痞之一證瀉心湯不中與也若下後傳裏柴胡證已罷者其人心下乃滿然心下滿者又須有陰陽之分緣前此半表半裏陰陽俱有邪故也若心下滿而



同是誤下而  
邪高分饒  
一證中具  
三岐諸為心  
之不同則又  
岐中之岐也

傷寒論後條辨

卷五

鞭痛者為陽邪傳裏而結於胸中。以胸中為受邪  
之分。與太陽胸湯下其結。邪雖陷入。却處高分。而  
為實。此不僅作痞之一證。瀉心湯不中與也。唯但  
滿而不痛者。為陰邪傳裏。否留心下。心下客氣逆  
於心上。表邪被留。陰陽不交。此之謂痞。毋論太陽  
胸湯不中與。即有嘔而發熱之證。屬下後成痞中  
之兼證。非柴胡湯末下原有之本證。即柴胡湯不  
中與之。宜半夏瀉心湯。瀉心雖同。而證中具嘔。則  
功專滌飲。故以半夏瀉心湯耳。且瀉心者。言滿在心

痞者氣不通  
泰也若不因  
下里而為痞  
者或痰或食  
或氣為之結  
也俱非也

下清陽之位。氣即挾飲。未成實穢。故清熱滌飲。但  
撤去其蔽。使心氣得通於下。則下焦之陰邪自  
無阻留。于平陽部矣。陰陽交互。樞機全在於胃。故  
復補胃家之虛。以為之斡旋。其與實熱入胃而瀉  
其畜滿者。大相逕庭。○痞雖虛邪。然表氣入裏。佛  
鬱於心陽之分。寒亦成熟矣。寒已成熟。則不能外  
出。而熱非實穢。又不能下行。唯用苦寒。從其部而  
瀉之。仍慮下焦之陰邪上逆。兼辛熱以溫之。陰陽  
兩解。不必攻痞。而痞自散。所以一方之中。寒熱互

辨太陽

辨太陽

辨太陽



湯治更有陰  
經得寒而成  
痞逆須服瀉  
心湯必成未  
嘗

五苓散有降  
有升最能交  
通上下○此  
證渴者切忌  
飲冷須服姜  
湯妙

傷寒論後條辨

卷五

指古堂

用若陰痞不關陽鬱即鬱亦未成熟祇是上下陰  
陽部分拒格而成瀉心之法繁不可用也

本以下之故心下痞與瀉心湯痞不解其人渴而口  
燥煩小便不利者五苓散主之

瀉心諸方開結蕩熱益虛可謂具備然其治法實  
在上中二焦亦有痞在上焦而治在下焦者斯又  
不同其法也若痞之來路雖同而口渴燥煩小便  
不利且今之證如此則知下後胃虛以致水飲內  
畜津液不行痞無去路非結熱也五苓散主之使

濁陰出下竅而清陽之在上焦者自無阻留矣况  
五苓散宣通氣化兼行表裏之邪心邪不必從心  
瀉而從小腸瀉又其法也

四頁 傷寒發熱汗出不解心中痞嘔吐而下利者大柴  
胡湯主之

五苓散之治痞泄濁陰從前竅出也然果表已入  
裏又不妨從後竅導之心中痞嘔吐而下利較  
之心腹濡軟嘔吐而下利為裏虛者不同發熱汗  
出不解較之嘔吐下利表解者乃可攻之竟用干

傷寒論後條辨

辨太陽

卷



傷寒論後條辯

卷五

博善堂

此證不用葛  
心下大結  
者區別在發  
熱字上

傷寒論後條辯  
○棗湯者又不同。况其痞不因下後而成。并非陽邪  
○陷入之痞。而裡氣內拒之痞。痞氣填入心中。以致  
○上下不交。故嘔吐而下利也。大柴胡湯雖屬攻劑。  
○然實管領表裏上中之邪。總從下集為出路。則攻  
○中自寓和解之義。主之是為合法。

傷寒發汗若吐若下。解後心下痞。嘔氣不除者。旋  
覆代赭石湯主之。

從前治痞諸法。俱在未解之前。故功專去邪。若既  
解後而見痞證。自不得不以養正為主。發汗吐下

五百八

此與生薑瀉  
心湯條。人痞  
俱有噫氣證  
主治不同者  
彼有下利證  
水侮土而濕  
藏中焦此無  
下利證陰逆  
陽而虛留上  
部有形無形  
之別也

解後邪雖已去。胃氣之虧損亦多。胃氣弱而正氣  
虛。則濁邪留滯。伏飲不無為逆。故不特心下痞。嘔  
而且噫氣不除。旋覆代赭石湯主之。參茸養正補  
虛。薑棗和脾益胃。代赭石鎮逆使濁陰歸於下。集  
旋覆半夏蠲飲使清陽肅於上部。虛回而痞自散。  
此又塞因塞用之法也。

傷寒八九日下之。胸滿煩驚。小便不利。讞語。一身盡

重。不可轉側者。柴胡加龍骨牡蠣湯主之。  
實則去邪。虛則養正。凡病皆然而。在胸次之分。通

六百八

傷寒論後條辯

論太陽

論



近官城尤為緊切故不特結胸與痞治之有法而胸滿心煩尤須審虛實以隨證施治傷寒八九日下之經期雖深熱却未實邪氣乘虛陷裏胸雖滿而總無痞結心氣素虛可知客邪逼及主欲出亡矣煩驚者神不能安也小便不利者液不能佈也譫語者邪亂其神明也一身盡重不可轉側者邪阻其營隧也正虛邪實最難着手意在和解而法兼攻補柴胡加龍骨牡蠣湯主之主位虛而已亂自宜補兼安鎮桂枝參苓薑棗鉛丹龍蠖羣而輔

邪熱乘虛內擾以其對之久而故也須從樞機為海故以柴胡君之而各湯

和通及胸則心無所倚神無所歸而氣亂矣氣亂則因交生倉卒最難着手

之盜已開門延入豈容閉而不放太黃單騎降之外猾必成內訌芩夏稍稍清之安內兼能解外柴胡重重任之立方之制如此其於養正去邪四字蓋不知幾為經營幾為布置者也○又下條下之後脉促胸滿者桂枝去芍藥湯主之若微惡寒者去芍藥方中加附子湯主之一見胸滿輒防亡陽蓋鑿及此證而圖幾於未萌者也

傷寒下後心煩腹滿臥起不安者梔子厚朴湯主之至於心煩下證亦因誤下而成然心之高分雖同



凡胸次客邪  
便令上下不  
交此與結胸  
心痞等雖此  
下和解各不  
同法其為微  
拒以受陽干  
陰則一

九百八

較之結胸痞滿總無形象瀉補外自當另立法矣  
心煩者邪入而壅於高分也熱壅於高分則心以  
下之氣不得宣通遂有腹滿臥起不安之證治法  
雖宜顧慮中焦然因胸邪壅塞以致胃中生濁但  
於湯劑中稍為降氣平土煩去而滿自消此梔子  
厚朴湯之所由設也

傷寒醫以丸藥大下之身熱不去微煩者梔子乾薑  
湯主之

至於丸藥之下胃已受傷身熱不去微煩者陽不

十頁

安內也陽不安內者由高分容邪氣不下達但於  
湯劑內稍為溫中助陽煩去而熱自回此梔子乾  
薑湯之所由立也

傷寒五六日大下之後身熱不去心中結痛者未欲  
解也梔子豉湯主之

痛而云結殊類結胸矣結胸身無大熱知熱已盡  
歸於裏為實邪此則身熱不去則所結者客熱煩  
蒸所致而勢之散漫者尚連及表故云未欲解也  
香豉主寒熱惡寒煩躁滿悶只以梔子合之便可



解散無滿可泄無中可溫此又主表不及裏治上不及中之法也

一頁

凡用梔子湯病人舊微瀉者不可與服之

凡治上焦之病者輒當顧慮中下梔子為苦寒之品病人今受燥邪不必其瀉否但舊微瀉者便知中稟素寒三焦不足梔子之湧雖去得上焦之邪而寒氣攻動藏府坐生他變困輒難支凡用梔子湯者俱不可不守此禁非獨虛煩一證也○或問本草不言梔子為吐劑今用之攻吐何也答曰施

子本非吐藥為邪氣在上拒而不納投之自吐邪氣因得以出高者因而越之此之謂也又問梔子湯瓜蒂散吐劑異同答曰未經汗吐下而胸中痞鞭者為實邪瓜蒂散主之此重劑也已經汗吐下而胸中懊憹者為虛邪梔子散湯主之此輕劑也吐劑同而輕重異此虛實之分也

人皆曰汗多亡陽不知下多亦亡陽也以亡陰中之陽故曰亡陰耳表證未罷而誤下是為誅伐無過下焦之陽未有不傷者其間唯其氣上衝一證



陰中之陽不為下藥所伏，因而成邪。其餘則陽虛而陰勝，遂有下利不止、汗出惡寒之證。陰勝必自下而逆上，以致表中陷入之邪壅留擾亂於上。集不為結胸，心下痞，即為虛煩、心下懊憹矣。其有微喘、胸滿、咽痛、兩脇拘急、頭痛、欬、嘔等證，皆陽邪壅留於高分所作。治法雖有在上、在中、在下之不同，要不過破上集之陽，使得行於下集，則表邪不遏而陰中之陽自復。此救誤下之大旨也。

下之後復發汗，必振寒，脈微細，所以然者，以內外俱

三頁

虛故也

救誤下之逆，只因虛及下集之陽。然而下集之陽驟虛，氣必上逆，則上集之陽反因下而成實。以火氣不下行故也。治多瀉，上補下，心君得苦寒而安，則反能從陽引之入陰。故芩連梔子輩瀉亦成補。若汗下相因，有虛無實，溫補猶恐不及。前法一無所用矣。下後復發汗，則衛外之陽必虛，故振寒而守內之陽亦弱。故脈微細，能明其所以然。則雖有一應熱證相兼而來，只補虛為主，反工於汗下之

陽去又陰必  
從此等證脈  
陰盛則燥  
何等證定相  
繼而見



際稍失治於其初，輒不可不慎持於其後。脈證之間，各有本標，萬不可因標誤本也。

三夏

下之後復發汗，晝日煩躁不得眠，夜而安靜不嘔，不渴，無表證，脈沉微，身無大熱者，乾薑附子湯主之。

下之後復發汗，其變證可一例舉之。晝日煩躁不得眠，虛陽擾亂，外見假熱也。夜而安靜不嘔，不渴，無表證，脈沉微，身無大熱，陰氣獨治，內係真寒也。凡陰虛之極，陽必厥；陽虛之極，陰必躁。治於此，議逆從矣。乾薑附子湯，直從陰中回陽，不當於晝日

之煩躁狐疑也。

四夏

傷寒若吐，若下，後心下逆滿，氣上衝胸，起則頭眩，脈沉緊，發汗則動經，身為振振搖者，茯苓桂枝朮甘草湯主之。

至若吐下發汗之誤，各不同，亦有證候相因，治可同法者。或因吐以虛其上，或因下以虛其下，皆能引動腎氣，從下衝上，是以奔氣促逼，上入胸膈，則心下逆滿，氣上衝胸，起則頭眩。心陽虛而水寒勝，則脈沉緊。此吐下之為動藏者，至於誤汗不



三證似有表  
虛裡虛之別  
而苓桂朮甘  
一以安中為  
至中之一字  
固環應而無  
方者也

五百九

必動藏然亦成動經之逆陽氣過於外則經脈失其主持一身無主身為之振振搖矣此其誤雖不一證亦微異然而皆主以茯苓桂枝朮甘草湯者蓋補土伐水者在此壯衛和營者亦在此不必如後人折逆必曰降氣和經必曰滋陰也此頗同真武湯之製彼多汗出身熱陽已亡於外此只逆衝振搖湯不安於中故去芍附而易桂枝也傷寒吐下後發干虛煩脈甚微八九日心下痞鞭脇下痛氣上衝咽喉眩冒經脈動惕者久而成痿

卷五

沈鬱是陰  
盛甚從大至  
亡陽周身經  
絡無氣以脈  
無血以濡逆  
者逆留者留  
一皆 氣為  
之效象形容  
知主氣之解  
經久矣  
腎衰脾散陽  
氣不能四達  
而百骸間總  
無津液灌溉  
心肺之氣不  
下輸遂成痿  
雖云上實下  
虛實是正虛

救逆之法知犯何逆即宜隨證急救若復遷延縱令不死蔓而成痼卒難圖也即以前證例之吐下後或發汗前證已見無如茯苓桂枝朮甘草湯為合法矣此而不用當時證所增者唯虛煩脈所變者唯甚微迨至八九日心下逆滿者留而不散則心下痞鞭脇下痛永為痼塊矣氣上衝胸者結而上升衝咽喉則眩冒恒見厥化矣身為振振搖者因經惕動其脈久而成痿骨軟不能起於床矣能用茯苓桂枝朮甘草湯於八九日其何至成此哉

命色冬小辛

辨太陽

身之



邪據欠假者  
不歸歸處矣  
知有矣

後條辨

卷五

其矣三百九十七法為醫家金繩不貴其認病施  
治能任事於從前正責其隨宜制變能收功於末  
路也

傷寒論後條辨卷之五終





