

東天條辯

四  
大陽子

三

天德上

ヤ 9  
1104  
3





1104  
3

寸口  
衛氣盛名曰高  
營氣盛名曰章  
高章相搏名曰緇  
衛氣弱名曰慄  
營氣弱名曰卑  
慄卑相搏名曰損



傷寒論後條辨卷之二 一名直解

新安程應旌郊情條註 門人朱元度月思校

平脉法

前篇辨脉理。此篇示診法。示診法而云平何也。平即平天下之平。有繫矩之道焉。辨之精。自能平之。當呼吸間有了軌度。則於凡脉之來。而藏氣而歲氣。而形氣。而陰陽二氣。無不於斯得均。齊方正之。準又何太過不及之差。如相乘脉。殘賊脉。之能逃我寸尺乎。自此而可以守約。自此而可以該博。自



91-1922



此而可以傷寒之脈準諸壞病亦可以諸壞病之脈準傷寒一以貫之傷寒雜病直作平等觀耳然則仲景之有傷寒論豈仲景之傷寒論直謂之為仲景之陰陽論仲景之營衛論仲景之脾胃論仲景之三焦論水火論又胡不可無大無外不向傷寒門尋偏側法此平字之源頭也

問曰脈有三部陰陽相乘營衛血氣在人體躬呼吸出入上下於中因息遊布津液流通隨時動作效象形容春弦秋浮冬沉夏洪察色觀脈大小不同一時

之間變無經常尺寸參差或短或長上下乖錯或在或亡病輒改易進退低昂心迷意惑動失紀綱願為具陳令得分明師曰子之所問道之根源脈有三部尺寸及關管衛流行不失衡銓腎沉心洪肺浮肝弦此自經常不失銖分寸虛實見焉變化相乘陰陽相干一周循環當復寸口虛實見焉變化相乘陰陽相干風則浮虛寒則牢堅沉潛水畜支飲急弦動則為痛數則熱煩設有不應知變所緣三部不同病各異端太過可怪不及亦然邪不空見中必有奸審察表裏



三集別焉知其所舍消息診看料度府藏獨見若神為子條記傳與賢人

此總敘平脈之根源借問答示其法雖似脈法中一篇小敘然一部傷寒論定法之源頭皆根據於此脈有三部陰陽似有定位究竟陰陽之相乘者無定邪此皆本之營衛管統乎血衛統乎氣在人體躬即體躬之陰陽也故邪之乘也必乘乎此管行脈中衛行脈外無不隨脈道呼吸而出入于上下中之三部凡脈之見於寸口跌陽少陰者無非

於脈法中列  
出陰陽列由  
營衛列由血  
氣列由津液  
益欲入於凡  
病之來須從  
體中認此  
為根源凡四  
時之氣以此  
而符五藏之  
氣在此而陰  
此即料度府  
藏獨見若神  
之謂也

此也營衛因息以分布津液因營衛以流通故凡血氣津液皆得依營衛之盛衰呈現於脈隨時動作效象形容自是不爽如春而木用事營衛發陳脈應以弦秋而金用事營衛容平脈應以浮冬而水用事營衛閉藏脈應以沉夏而火用事營衛蕃秀脈應以洪之類其間色脈可以兼參大小各不一樣從而廣之脈何難平狀此自其經常言之誰人不懂迨夫經者不經常者不常變生一時之間分寸短長有參差上下存亡有乖錯病一至輒改



易其常進退低昂問皆心迷意惑處平日所恃為  
 紀綱者到此毫無把柄何得不從道上討根源也  
 脉有三部不過尺寸及關使營衛流行其間者不  
 失衡銓腎心肺肝沉洪浮弦者不失其沉洪浮弦  
 此自經常銖分何失朕無病之經常不可以之治  
 有病則無病經常之脉不可以之脉有病貴在得  
 其虛實得其變化之相乘陰陽之相干方謂之道  
 道於根源上有法也脉之出入升降不徒然出方  
 升降實應刻漏而循環五藏六府為終始故水下

根源指  
 明以  
 派

衛氣弱名曰保

保心中動通物則工

榮氣弱名曰早

早心中常自若愧  
 血弱則神弱

百刻循環一周而平且復會於寸口此脉之大要  
 會也榮衛牒甲脉見于寸口即為虛營衛高章脉  
 見於寸口即為寔凡變化相乘陰陽相干無不變  
 現於寸口風則寸口脉浮虛寒則寸口脉牢堅寸  
 口脉沉潛為水畜假令變為支飲則寸口脉亦變  
 急弦矣寸口見動脈則痛寸口見數脉則熱煩應  
 無不應只據寸口設有不應病上失其經常矣仍  
 從脉上知病變之緣必三部脉協於寸口只有不同  
 至病 生出異端

如寸口脉浮則為風跌陽見一  
 瀉脉便得下利少陰見一滑數

傷寒論後傳

平水

四

身重



經曰治病之道藏內為寶  
中其理未之不得過在  
表裏守數據無失俞理  
又曰聖人之治病也必知  
天地陰陽四時經絡五藏  
六府雌雄表裡審察部分  
知病本始九候診必矣

伏有一奸此處不當為病感仍從脉上審察表裏  
別及三焦寸口外所以復有跌陽少陰之診也蓋  
病固有舍經曰五藏六府邪之舍也從舍上消息  
診看之見偏察隱顯偏察微不料度病而料度其  
府藏是則舍支派而取根源何不獨見若神之有  
凡吾之著論俱是從藏府上定使人審表裏察  
三焦也分六經所以署之使病從此為勘驗耳何

傷寒論後條辨

卷二

傷寒

曰傳與賢人  
知信且滿目  
都足不肖之  
醫傳無可傳  
者孰知後世  
更得叔和為  
不肖之尤其  
傳更不取奪

嘗逐病定法更何嘗於病上剔出傷寒定法後人  
不於脉上求法而於病上泥吾法已失根源倘并  
不於病上求法而以傷寒二字亂吾法此則與於  
不肖之甚者吾故條記之傳與賢人吾固有言曰  
若能尋余所集思過半矣蓋吾所條者未必吾之  
所集而吾之集者不必盡於所條吾安知後世不  
有竊吾說以惑世誣民者故傳而有不傳者在使  
吾下部傷寒論不至失傳於金匱反失傳於徧國  
中則庶幾拭目於賢人耳○條中明明說三部則

傷寒論後條辨

平脉

五

傷寒



跌陽少陰字  
眼猶云胃氣  
腎氣也若認  
真在穴道上  
取診則跌陽  
少陰之在足  
何異人迎氣  
口在結喉和  
取不迎氣已  
者小至結喉  
而手兩寸則  
知取跌陽少  
陰者不字定  
而手兩關兩  
尺矣

後面言跌陽少陰俱指關尺不令人舍手取足審  
矣然則仲景何以不言關尺止言跌陽少陰蓋兩  
寸主乎上焦營衛之所司不能偏於重輕故言寸  
口兩關主乎中焦脾胃之所司左統於右故言跌  
陽兩尺主乎下焦腎之所司右統於左故言少陰  
師曰呼吸者脉之頭也

此示人診法吃緊處呼吸就診家言脉有根源從  
何處作工夫起能於呼吸間疑神定氣窮思極慮  
即根源中之根源矣此則診不在指而在息不在

前條所謂料  
度府藏獨見  
若神者何莫  
非呼吸間事  
故曰脉之頭

息而在心彼心粗氣浮者身足與語呼吸呼吸間  
無脉法而求之指下千絲萬縷何從得頭緒來  
平人氣象論黃帝問曰平人何如岐伯曰人一呼  
脉再動一吸脉亦再動呼吸定息名曰平人平人  
者不病也常以不病調病人醫不病故為病人平  
息以調之為法

四十  
初持脉來疾去遲此出疾入遲名曰內虛外實也初  
持脉來遲去疾此出遲入疾名曰內實外虛也  
呼吸為脉之頭於何見之凡脉有去有來有出有

易與命後條并

平脉

六

專字



疾字兼諸陽  
脈言遲字兼  
諸陰脈言來  
字出字貼在  
外去字入字  
貼在內  
辨脈篇內假  
今脈遲此為  
名載與此條  
同法內外字  
當表裡字看  
虛實字當辨  
意字看

入遲則為虛疾則為實不須呼吸亦稍得之而一  
息之間有出入疾遲則一脈之中兼表裏虛實非  
澄潛呼吸之間何能細細區別名之曰此為內虛  
外實此為內實外虛也醫家治病非難而名病為  
難誠能推此例而表裏虛實一一秋毫無爽此豈  
呼吸間事而亦何莫非呼吸間事醫家宜自討頭  
腦矣○初持脈三字宜玩名字從此字得來此者  
指劃在心名者區別在口脈纜到手便能此便能  
名當下領會不着遲疑煞有心閑手敏意呼吸鍊

到此方是真呼吸○指下但使內外虛實不差便  
已思過其半其餘外證多是望問間事仲景但要  
人名病不必人名證稍費精神於揣摩呼吸便不  
直故此後先從望問上說起

四問曰上工望而知之中工問而知之下工脈而知之  
願聞其說師曰病家人請云病人苦發熱身體疼病  
人自臥師到診其脈沉而遲者知其差也何以知之  
表有病者脈當浮大今脈反沉遲故知其愈也假令  
病人云腹內卒痛病人自坐師到脈之浮而大者知



經曰凡診必先問其所始病與今之所方病而後各切循其脈視其浮沉以知其下逆從之

其差也何以知之裏有病者脉當沉而細今脉浮大故知愈也

脉而知之固呼吸事而呼吸間有未逮處則法在望問故承此條以示例病家人請云及病人云皆師未到時之病得之於問述者病人自臥自坐是師已到時之態得之於望者此時胸中已有一表裏和不和之成見矣故一脉而知之知其差知之於已差非斷其差也

四師曰病家人來請云病人發熱煩極明日師到病人

向壁臥此熱已去也設令脉不和處言已愈

陽熱證多外向陰寒證多内向發熱煩極而向壁臥陽已得陰而解今日之望殊於昨日之間聞脉縱不和而必和可以斷矣

四設令向壁臥聞師到不驚起而盼視若三言三止脉之嚙唾者此詐病也設令脉自和處言汝病太重當須服吐下藥劍灸數十百處乃愈

病非婦穉詐者殊少仲景亦不欲入售其欺其為醫謀者至矣



四師持脉病人欠者無病也脉之呻者病也言遲者風也搖頭言者裏痛也行遲者表強也坐而伏者短氣也坐而下一脚者腰痛也裏實護腹如懷邪物者心痛也

此更就望法而引伸之欠者先引氣入而後呵之謂陰陽和故欠呻者吟而聲苦歎之謂有所苦故呻言遲者語言澁蹇之謂風邪拘其舌絡故言遲搖頭言者痛深則艱於出聲故必待頭左右引而後能言行遲者步履不隨之謂風邪束其筋絡故

行遲行遲曰表強則言遲為裏強可知坐而伏者內實氣短恐其動則增促也坐而下一脚者坐久則痛鬱下一脚以求伸也裏實護腹如懷邪物者心痛則偃手捧其下如有所懷而防墜也

望師曰伏氣之病以意候之今月之內欲有伏氣假令舊有伏氣當須脉之若脉微弱者當喉中痛似傷非候痺也病人云實咽中痛雖爾今復欲下利此於望問外更示人以意候之法特出伏氣一證例之今月之內欲有伏氣謂此月正當發伏氣之



經曰喉主天氣咽主地氣故厥陰有喉痺少陰無喉痺厥陰屬上焦之火鬱少陰屬下焦之寒衝

喉痛祇是假熱下利乃屬真寒以真破假要在脈上討根據

當喉中痛似傷已意及之矣恐其人狐疑為痺痛故以下利來其惑其云雖亦者亦意候之離也意候在脈不在病上

月假令舊有伏氣當須脈之謂此時之病輒防舊有伏氣診脈便當留意於此伏氣一病多得之於冬萬類至冬而潛藏畏冷故也人身之氣亦如之冬不藏精之人精去陽虛腎氣無陽以安遂逆上而伏處胃中胃暖而腎寒故也得寒而伏者必得暖而伸所以此病發於春夏交者多若從前腎陰受虧者發則為溫病祇少陰經氣自縮者發則為伏氣一為陽邪一為陰邪從藏府而分寒熱分清濁也病本得之於寒故脈微弱病屬少陰故咽痛

而復下利腎司二便而其脈夾咽故也更有小便清白可驗然必以意候之何也以喉痺一證挾時行之氣亦多發於春夏交彼則隨感隨發此從伏氣而來同證而表裏寒熱有不同故意之而仍脈之喉痺屬實熱痛必喉傷伏氣屬虛寒痛而無傷故曰似病涉疑似輒不可不敬慎如此非今人醫者意也之謂

問曰人病恐怖者其脈何狀師曰脈行如循絲纍纍然其面白脫色也

傷寒論後條詳 平脈 十 專古堂



此下更示人察色合脉之法恐則氣下神被奪矣  
故脉細而且不定面色白而且脫也

四

人不飲其脉何狀師曰脉自濇唇口乾燥也  
不飲如婦人闔氣二三日湯水不沾唇類肺失遊  
溢之精氣故脉濇而唇口乾燥

四

人愧者其脉何類師曰脉浮而面色乍白乍赤  
愧則心虛負歉肺氣亦蕩而不定故脉浮而面色  
乍白乍赤以上三條非病也有所負於中輒復  
形之色與脉以此推及於病情而有餘不足之間

無不可即外以徵內矣

四

問曰脉有災怪何謂也師曰假令人病脉得太陽與  
形證相應因為作湯比還送湯如食頃病人乃大吐  
下利腹中痛師曰我前來不見此證今乃變異是名  
災怪問曰何緣作此吐利答曰或有舊時服藥今乃  
發作故為災怪耳

望問固醫家之事亦須病家毫無隱諱方能盡醫  
家之長因復出此條為病家服藥瞞醫之戒災因  
自作而反怪及醫故曰災怪然又有怪災病不可



不知得仲景法處仲景方病家大怪以示諸醫益  
搖腦吐舌而大怪乃從其不怪者治之輕者劇重  
者死而災及其身終不解其病謂何病此病近日  
竟成疫沿門漸染仲景却未言及想仲景時祇有  
災怪病尚無怪災病耳一噤

平

問曰經說脈有三菽六菽重者何謂也師曰脈人以  
指按之如三菽之重者肺氣也如六菽之重者心氣  
也如九菽之重者脾氣也如十二菽之重者肝氣也  
按之至骨者腎氣也假令下利寸口關上尺中悉不

經曰察其府  
藏以知死生  
之期必先知  
經脈狀後知  
痛脈

見脈然尺中時一小見脈再舉頭者腎氣也若見損  
脈來至為難治

此條以下方撤去望問功夫一意脈而知之之事  
脈本於陰陽從五行生而五行合乎五藏五藏氣  
之所朝各有層署五藏氣之所次各有方位其間  
體象則肖乎形稟受則依乎胃休旺則從乎時勝  
復則存乎制陰陽離合之間生死係焉是則各藏  
氣之脈所宜首攷也攷之則自腎始天一之所生  
故也就腎藏而列及各藏之層署之方位其餘若



三菽六菽等  
是在病人膚  
肉上覺得診  
家指下之輕  
重也

傷寒論後條  
卷二  
體象則不可假借而胃氣之脉制勝之脉後令之  
脉可彼此互考而得之故舉一藏而五藏之氣存  
焉浮中沉五藏氣所朝之層署舉按尋診家指下  
之權衡三菽六菽從舉字內分輕重以別心肺之  
氣十二菽按至骨從按字內分輕重以別肝腎之  
氣九菽從舉之下按之上得輕重之勻以別脾氣  
所云菽者特約畧言之非有其形也以後言肝脉  
心脉肺脉皆照此以定舉按舉按輕重之間可以  
得五藏氣有餘不足矣又須從各藏之部位定之

藏脉非泛指  
及藏謂有此  
藏之病左去  
合此藏之脉  
有餘不足從  
病脉相互處  
斷其吉凶故  
指下列証  
以例腎其餘  
藏俱括在假  
令二字內矣  
此部之病又  
只從此部脉  
斷故先有三  
却悉不見脉  
之示以他部  
皆無關於腎  
也

藏有五而寸口關上尺中部只三故但定腎脉於  
尺中可以不言北方而以後若東若南若西自所  
照方而定左右部位又可以不言寸口關上矣凡  
五藏各有本脉之形如肝脉微弦濡弱而長等是  
也腎脉沉濡而滑獨不言之蓋已繪其形於尺中  
時一見小見脉再舉頭者腎氣也旬內上文云按之  
至骨者腎氣也照此腎氣內當有按之至骨字是  
為沉時一見小見四字是為濡舉頭一字是為滑再  
者云一呼再至也合了吸為四至而不言四者中



尚○有○太○息○之○餘○在○內○此○一○字○實○該○微○弦○濡○弱○而○長○  
等○脉○乃○見○於○腎○藏○脉○中○以○作○互○文○真○是○奇○筆○凡○藏○  
脉○關○係○在○於○印○合○本○藏○之○證○以○定○吉○凶○故○特○於○腎○  
藏○中○括○下○利○一○證○以○例○其○餘○緣○下○利○屬○腎○家○病○雖○  
上○中○二○部○悉○不○見○脉○不○過○因○腎○虛○下○陷○不○足○擬○心○  
肝○肺○之○絕○與○未○絕○單○從○尺○部○北○方○取○腎○氣○於○尋○之○  
一○字○可○耳○得○本○藏○脉○則○吉○得○損○脉○則○凶○一○息○二○至○  
為○損○脾○之○遲○脉○也○土○來○剋○水○是○為○鬼○矣○求○腎○氣○於○  
尺○部○其○法○如○此○則○以○之○求○他○藏○之○脉○凡○其○所○有○者

此所之磨滅遍檢諸本皆如此他日再得善本可補入之

不○妨○例○而○無○之○其○所○無○者○不○妨○例○而○有○之○也○照○  
下○文○則○此○條○宜○有○腎○者○水○也○名○少○陰○何○為○缺○之○  
蓋○腎○有○兩○左○水○右○火○而○少○陰○之○氣○全○藉○手○少○陽○為○  
溫○育○故○不○欲○以○北○方○專○屬○之○腎○言○外○明○是○倚○重○三○  
隼○意○  
問○曰○東○方○肝○脉○其○形○何○似○師○曰○肝○者○木○也○名○厥○陰○其○  
脉○微○弦○濡○弱○而○長○是○肝○脉○也○肝○病○自○得○濡○弱○者○愈○也○  
假○令○得○純○弦○脉○者○死○何○以○知○之○以○其○脉○如○弦○直○此○是○  
肝○藏○傷○故○知○死○也



病自得  
之自字正

部言也  
尺中  
見之  
互

日東方則候在左關可知日肝脈則按從十二菽  
可知他皆放此微弦二字連讀弦不甚弦也濡弱  
為胃脈有冲和之象春升之氣以上為本弦而濡  
故不可汗弦而弱故不可下肝主開泄疎通一經  
汗下便傷胃氣可見肝病輒宜實定胃氣弦直日  
肝藏傷以其伐土適自絕去發生之源耳

南方心脈其形何似師曰心者火也名少陰其脈洪  
大而長是心脈也心病是得洪大者愈也假令脈來  
微去大故名反病在裏也脈來頭小本大故名覆病

心脈來盛去衰為心氣  
微盛正氣大衰邪氣

內經曰心脈來不盛去盛此為不及病在中頭小本大者即前小後大也  
小為正氣天為邪氣則先在表今復還於表故名曰覆不去而止云來  
者知在表

後大沉裏症心陽行

在表也上微頭小者則汗出下微本大者則為關格  
不通不得尿頭無汗者可治有汗者死

來去頭本上下字俱在診家一簡指頭上來去以  
脈勢言頭本以脈體言上下以指法言診南方心  
脈只在左寸六菽上定其有餘不足豈容浮沉寸  
尺移動來微去天微字非微小之微乃衰微之微  
言着指於六菽上脈形雖大而來勢不如去勢之  
盛蓋大而不可也第二句來字第三四句微字俱  
從此句來微字剔出來雖不微而頭小本大其體

上下頭下字  
此人從寸尺  
上分看是  
照到其形  
似之脈形字



脈經曰在上為表在下為裏汗者心之液  
工微為汗之而微頭小為前小則表  
中氣虛故主汗出下微為沉之而微本  
大為後大沉則在裏大則病進  
內經曰心為牡藏小腸為之使今邪是  
下行格則小腸使正氣不通故不得  
尿名曰關格脈經曰湯氣上出汗見  
頭今關格正氣不通則頭有汗者則陽氣  
不得下通而上脫也其無汗者雖作關格然  
湯未衰而猶可治一書註也

尖而短大不能過於本位蓋大而長也第三句  
頭小第句本大字又從此句頭小本大字別出  
頭小即該本大字上句不言本本大可知下句不言  
頭頭小可知上微頭小者言所謂來微之勢若從  
上邊頭小處微將去雖是不洪不長而大猶有根  
若從下邊本大字微將去則大并無根有陰無陽  
心火滅盡矣緣心脈純陽火炎盛上洪大長三字  
有一不具便屬陰邪所干火體失旺病在裏者陰  
反消其陽於內也病在表者陰覆占其陽於外也

汗出者陰盛於上無陽以禦衛也關格不通不得  
尿者陰盛於下無陽以化氣也頭汗出則陽從上  
脫孤陰獨盛其與跌陽脈伏而濇之關格脈雖有  
異而有陰無陽其理則同難治宜矣

西方肺脈其形何似師曰肺者金也名太陰其脈毛  
浮也肺病自得此脈若得緩遲者皆愈若得數者則  
劇何以知之數者南方火火剋西方金法當壅腫為  
難治也

緩遲二字與  
濡弱二字互



發俱指胃脈言失去緩進故水來乘土而不復制火水火交攻去金兩敗矣

此條指出例之濡弱為土脈土則生金數為火脈火則剋金金傷不能通調水道為喘為脹壅而兼腫是水與火相射也故難治壅腫一作癰腫指肺癰肺脹言

五

問曰二月得毛浮脈何以處言至秋當死師曰二月之時脈當濡弱反得毛浮者故知至秋死二月肝用事肝屬木脈應濡弱反得毛浮者是肺脈也肺屬金金來剋木故知至秋死他皆倣此

剋我者死前已見之但彼屬藏氣而未及月令故復出此條足之濡弱字兼有微弦而長四字在內

數條雖棟脈言脈然欲醫家於肝上母傷氣母代不和之意具在言外

五

金來剋木雖該寸關尺言而肝部尤為關係脈氣稟於陰陽陰陽按乎四季脈氣之生旺休囚於已不覺而時令早已兆之故其制剋合符於藏氣者如此醫者不明於順逆避從以為補奪則以之代藏氣歲氣之司生者不足而以之代藏氣歲氣之可殺者有餘矣

師曰脈肥人黃浮瘦人黃沉肥人當沉今反浮瘦人當浮今反沉故責之

五藏之脈各以菽數之輕重別浮沉合則吉違則



內經曰候法必先度其形之肥瘠以調其氣之虛實故着此一條於藏氣令氣之後誠欲令人形於陰陽四時虛實之應也

四

凶。固不待言矣。而人膚肉有厚薄。又須斟酌於輕重。間以合指法之舉。按若不觀形與質。以合脈度。則以不當見之。浮沉反認。為合於藏氣。歲令之浮沉者。有之。故又出此條例之責者。治也。懲也。病未見而脈已見。便可從此懲而治之。使得如經。肥瘦其一端耳。而病之當懲治者。不止一端也。師曰寸脈下不至。關為陽絕。尺脈上不至。關為陰絕。此皆不治。決死也。若計其餘命。生死之期。期以月節。剋之也。

藏有五。其生剋制化之理。於腎肝心肺已不啻詳及之矣。而獨畧於脾。說者謂其寄旺於四季。四季之中各有土。故不妨畧之。然有說焉。脾為四藏之母。畧之。所以尊之。尊之。所以責重之。何以明其然也。脾主中州。位乎兩關。雖以東方之肝部。亦兼而統轄之。退厥陰於下。集而不令。其互為牽制。其故何也。陰陽出入以關為界。而藏氣循環實終而復始。自下而上。則陰升為陽。自上而下。則陽降為陰。陰陽互換。而亦互根。其所以為之。換而為之。根者。



易藏者常法  
土之精也  
土者生萬物  
而法天地故  
上下至頭足

關之職也。關則必有津梁。陽欲降不能自降，陰欲升不能自升，得津梁為之迎送，而升者升，降者降矣。此之謂互換。關則必設防隘，陽欲降何者不降，陰欲升何者不升，有防隘為之閉別，而陽可降，陽之清者不許降，陰可升，陰之濁者不許升也。此之謂互根。唯其互換，所以互根。今則寸脉下不至，關是心肺之陽為之阻絕於上矣；尺脉上不至，關是肝腎之陰為之阻絕於下矣。陰陽互換以為為根，而關河隔斷，欲渡無梁，是則斷絕之形實由於

傷寒論後傷寒

卷二

博古堂

關而陰陽乃致阻絕。世未有關河不斷而能阻入，以往來者以關之不治而成。寸尺之皆不治，則斷絕於始，阻絕於中者必死，絕於末，縱有一藏之游氣為餘命，不過野馬塵埃耳。一逢月節之剋，而肝氣被奪，無能為矣。夫天地之設關，所以達南北東西之路，而為之要衝。要衝為南北東西，而設則凡南北東西之精華，皆得輸之於關，而納之外府，以所納之精華，稟令於關主，而復散之四方，所謂和調於五藏，酒陳於六府者，皆是物也。苟輸納能

易經

平脉

十九

博古堂



不○失○職○關○何○由○絕○納○而○不○輸○責○之○心○肝○肺○腎○輸○而  
 不○納○責○之○脾○之○外○府○外○府○者○胃○也○凡○人○之○生○皆○受  
 氣○於○穀○萬○物○資○生○之○本○也○而○凡○穀○之○入○必○先○至○於  
 胃○萬○物○歸○土○之○義○也○但○使○四○藏○之○中○各○有○胃○脉○而  
 關○河○絡○繹○何○至○陰○陽○之○絕○脾○為○四○藏○主○又○何○必○詳  
 及○之○而○始○見○其○尊○且○重○哉○上○下○俱○不○至○關○則○陰  
 陽○各○不○能○以○其○所○有○易○其○所○無○不○免○飽○死○脾○胃○既  
 不○能○有○其○所○無○自○當○無○其○所○有○不○免○飢○死○不○言○脾  
 只○言○關○兼○責○胃○可○知

五七師曰脉病人不病名曰行尸以無王氣卒眩仆不識  
 入者短命則死人病脉不病名曰肉虛以無穀神雖  
 困無苦

脉之為脉何物也資始於先天之元氣資生於後  
 天之穀神一則曰命之本二則曰氣之神三則曰  
 形之道經曰天和者是矣故脉不可須臾病也然  
 合上文觀之藏氣之乖違能令脉病歲令之乘制  
 能令脉病形氣之不合能令脉病陰陽二氣之不  
 接能令脉病脉之受病多端若此而人不覺情者



雖曰脉病脉必是人病時有以致之故有卒脈之死

以其人未病耳孰知脉病人不病名曰行尸所以良士治病於未形者爲此行尸急救其脉恐不遲於臥尸急救其人也若尋常醫家病家能於王氣未乘之先震虢而如焚如溺者有幾卒眩仆不識入而死無非短命使然使早得良士察脉未必不十救二三蓋脉病之惡惡在不與人以打點遂有行尸之號耳若人病脉不病以無穀神而致內虛則亦不必預能救脉之醫始知養胃充穀以救其人矣故雖困無苦下段不過借來以形容世人但

五八

知醫人不知醫脉殊不知人可不醫無害脉若不醫必死脉不病亦不必爲平和但無脉病之脉耳病除傷寒屬虛者多諸虛皆本於胃故以內無穀神該之

問曰脉有相乘有縱有橫有逆有順何謂也師曰水行乘火金行乘木名曰縱火行乘水木行乘金名曰橫水行乘金火行乘木名曰逆金行乘水木行乘火名曰順也

脉之有紀從陰陽始始之有經從五行生惟五行



能○生○所○以○五○行○能○死○從○前○所○列○藏○氣○歲○氣○形○氣○陰  
 陽○二○氣○皆○能○令○人○成○行○尸○者○無○非○生○氣○先○去○而○死  
 氣○乃○乘○生○氣○去○在○死○氣○未○乘○之○先○無○論○縱○橫○逆○氣  
 為○死○氣○即○順○氣○亦○成○死○氣○况○順○氣○一○而○逆○氣○三○即  
 無○病○之○軀○亦○且○正○不○敵○邪○雖○殘○賊○我○者○少○而○乘○我  
 者○正○多○縱○有○些○微○殘○賊○祇○成○病○氣○唯○從○病○氣○中○傷  
 及○正○氣○則○殘○賊○未○除○而○縱○橫○遂○逆○心○肝○肺○腎○盡○化  
 殘○賊○之○流○而○生○氣○亦○成○死○氣○矣○所○以○有○相○乘○之○脉  
 有○殘○賊○之○脉○相○乘○為○正○氣○虛○之○脉○隨○其○所○虛○而○傳

及○之○之○謂○殘○賊○為○邪○氣○實○之○脉○恃○彼○之○強○而○虐○及  
 我○之○謂○二○脉○不○辯○往○往○自○開○一○可○乘○之○隙○以○招○殘  
 賊○之○來○所○以○傷○寒○以○正○氣○虛○為○重○以○邪○氣○實○為○輕  
 正○氣○虛○者○多○邪○氣○實○者○少○故○特○於○行○尸○條○後○揭○出  
 相○乘○殘○賊○二○脉○以○示○辯○焉○乘○猶○乘○傳○之○乘○行○猶○行  
 右○之○行○五○行○之○行○次○以○此○為○傳○舍○內○無○室○家○作○居  
 停○可○知○掃○除○備○至○難○免○車○馬○之○騷○擾○可○知○傷○寒○稍  
 一○夾○虛○變○證○必○然○百○出○雖○從○其○所○勝○所○不○勝○以○分  
 縱○橫○逆○順○而○和○取○從○折○屬○之○中○必○先○顧○及○主○翁○斯



傷寒論卷二

卷二

博古堂

一定之法也

五

寸口諸微亡陽諸濡亡血諸弱發熱諸緊為寒諸乘寒者則為厥鬱冒不仁以胃無穀氣脾塞不通口急不能言戰而慄也

以胃無穀氣而不足推原鬱冒不仁之故不欲人候

被乘之脈必無實脈邪乘之證必無虛證明眼人不當以脈為證惑也諸字指諸脈而言即下文五藏六府相乘者是也諸微亡陽四句是受乘之本諸乘寒者以下是乘及之證諸乘寒者謂所乘之脈又屬寒脈如沉遲澹細之類寒又夾寒所以其

證厥而中雖是鬱冒不仁口急不能言戰而慄而胃無穀氣脾塞不能通是其根源則因虛致寒因寒致厥可從脈辨也

卒問曰濡弱何以反適十一頭師曰五藏六府相乘故

令十一

乘寒致厥特舉一證以為例如此之證不多見恐人誤認乘和為偶然之事故設問答以明之見虛則必乘凡五藏六府所見之脈之證紛紜錯雜莫非此耳濡弱字承上文諸濡亡血諸弱發熱言而

傷寒論卷二

平脈

二十一

博古堂



濡弱者無力之名

諸微亡陽包在其中適猶言便也頭猶言最也虛  
脉莫甚於微與濡弱在諸脉中便於十一之來乘  
者○筭濡弱為第一語氣須如此說凡乘府者不必  
乘藏○乘藏者不必乘府而脉一濡弱則五藏六府  
皆得相乘○合計之故令十一

六問曰何以知乘府何以知乘藏師曰諸陽浮數為乘  
府諸陰遲澹為乘藏也

諸陽浮數為乘府云云者濡弱而見諸陽之脉如  
浮數類則知所乘者為府邪濡弱而見諸陰之脉

脉而乘邪亦間有有餘者若無濡弱脉見則諸陽浮數又為乘府矣即在替胃不仁中可以全脫與中之異

如遲澹類則知所乘者為藏邪府為陽為熱藏為  
陰為寒乘邪之來每多內真寒而外假熱之證補  
此一條正見濡弱之脉無論寒為虛寒自熱亦為  
虛熱虛虛之禍正緣不辨熱為虛熱耳經曰脉至  
而從按之不鼓諸陽皆然正謂其濡弱而無力也

三問曰脉有殘賊何謂也師曰脉有弦緊浮滑沉澹此  
六脉名曰殘賊能為諸脉作病也

平脉篇中至此條方是言病邪殘賊乃暴虐之名  
脉中有此當屬實邪然亦有辨殘則明傷作病於



翁字書俗語

傷寒論後傳

卷二

十一

暴○偶○實○者○多○賊○則○暗○襲○作○病○於○漸○屬○虛○者○半○弦○緊○  
浮○滑○沉○澹○六○者○不○論○何○部○脉○中○兼○見○此○脉○輒○防○邪○  
至○凡○傷○寒○瘧○痢○之○類○種○種○皆○是○在○虛○人○尤○為○可○慮○  
問曰翁奄沉名曰滑何謂也師曰沉為純陰翁而正  
陽陰陽和合故令脉滑關尺自平陽明脉微沉食飲  
自可少陰脉微滑滑者緊之浮名也此為陰實其人  
必股內汗出陰下濕也

弦緊浮滑沉澹何以見其能為殘能為賊也因於  
六脉中單舉一滑脉以例夫脉之能為殘者狀翁

即翁如也之翁奄即奄有四方之奄沉下名石有  
力之謂翁奄沉者環轉周旋合聚來都有沉之一  
字中間作奠四圍雖覺柔潤而按之頂指不散是  
之謂滑純陰乃無邪之陰正陽乃胃中之陽一以  
為體一以為用猶之哲后臨朝而四方八面皆正  
人君子不害其為陰也陰在內為陽之守陽在外  
為陰之衛是為陰陽和合正陽者胃純陰者腎故  
必關尺均平方得附於大浮數動名之曰陽脉倘  
陽明脉微沉雖食飲自可而滑只微見之少陰有



此處帶陽明  
脈言見弦緊  
浮滑沉澹六  
脈之見皆從  
胃陽不足虛  
成耳

陰虛字作  
裏字看浮緊  
為裏實沉滑  
邪氣也二脈  
皆陰邪鬱在  
陽氣所變現  
但表裡上下  
部不同耳

此處帶陽明  
脈言見弦緊  
浮滑沉澹六  
脈之見皆從  
胃陽不足虛  
成耳

問

問曰曾為人所難緊脈從何而來師曰假令亡汗若  
體無用便足反唐為周與緊脈陰邪浮外者同斷  
矣陰在外鬱易於內而不使用事純陰變為邪陰  
此為陰實實在下則殘下其證為股內汗陰下濕  
則實在上必殘上其證為濕痰鬱熱壅滯不宣可  
知責其故實由陽明脈微沉正陽失令故也從而  
升之使陽明不遏則在上者子稟父宜在下者婦  
兼夫化而三部得和合如初此亦治殘之一法則  
舉一滑脈而弦緊浮沉澹之為殘者可類推矣

傷寒論後條辨

卷二

吐以肺裏寒故令脈緊也假令欬者坐飲冷水故令  
脈緊也假令下利以胃中虛冷故令脈緊也

更於六脈中單舉一緊脈以例夫脈之能為賊者  
狀夫滑以陰實而遂受浮緊之名則緊之為正陽  
害者殊深故不特浮緊之為傷寒沉緊之為中寒  
殘我多端只就條中一問三答例之乘機竊伏賊  
狀如此則凡養生君子且慢祛邪只宜防正以飲  
食起居之間莫不有賊賊不關外感也只舉一緊  
脈而凡弦浮滑沉澹之為賊者可類推矣 或曰

傷寒論後條辨

平脈

五

傷寒論



緊則為寒稱曰乘脉今復列之殘賊何義曰虛則為人乘實則乘人凡脉皆然不獨緊也

五寸口衛氣盛名曰高營氣盛名曰章高章相搏名曰

綱衛氣弱名曰牒營氣弱名曰卑牒卑相搏名曰損衛氣和名曰緩營氣和名曰遲緩遲相搏名曰沉

脉狀多端既不可以連類而盡而翻換變易又不可以執一而求若不得一簡約之法以該括之終不免童習而白首紛如仲景因於傷寒壞病中單取寸口及跌陽之脉譜之為案猶染譜中之布成

殘局者然從前起手之差應着之差總無可攷只審局中強弱之空隙以求救着稍放一着閒便無救着所以殘局之勢不難人下子正難人布算也然局勢雖有更翻而從強弱為布算者究不離黑白二子之間須知此處之滿盤黑白子即從前所布四角之黑白二母子是也唯先有母子所以縱橫錯綜終局不素勝負只從黑白間一覽而決仲景亦是此意故於未布案之前先列綱損二脉以為脉母雖辯脉中首名浮大數動滑之陽沉瀉弱



弦微之陰俱不在此二脉之列而總不出此二脉之列便入於案中所得之本脉稍有模糊一顧及高章慄卑之母而清濁了然邪正了然有餘不足之間永無實實虛虛之患矣緣浮大數動滑沉瀦弱弦微之脉祇名之曰陽曰陰耳而名未必實之因復加之以形容如藹藹若車蓋之為浮纍纍如循長竿之為沉是也然藹藹若車蓋之為浮纍纍如循長竿亦浮也纍纍如循長竿固為沉而繁榮若蜘蛛絲亦沉也其間有辯乎無辯乎則莫若於

體勢態狀間擬之署以一定不易之名使諸脉至此縱能混我以名而總不能掩我以體勢態狀法莫簡於此亦莫捷於此力來堅硬而頂指曰高現頭現脚而向前曰章慄對章言縮頭縮脚而退後曰慄卑對高言隨指無力而低下曰卑高則必章卑則必慄故上下互對言之人縱不識脉而高卑之形進退之勢未有不識者故以高而章者名曰綱有攬權當令之意苟邪氣有餘則未有不綱者以慄而卑者名曰損有見凌被削之意苟正氣不



此為陰脈而主裡氣從遲緩胃脈中見出脈有偏于陰而不失為純陰者此類是也俗人謂之六陰脈

足則未有不損者只此二脈分強弱則不必辨及諸脈之名與體脈勢高章雖陰脈可進之為綱脈態卑慄雖陽脈可抑之為損若於二者之態狀均無所擬只屬尋常之脈雖遲與緩只可各之曰沉以此取脈所以遲與緩有時名之曰強必於遲緩中有高章之氣勢也浮與大有時名之曰虛必於浮大中有慄卑之體態也推仲景之意亦只是教入於有力無力間討分曉節菴云診法不論浮沉遲數但見指下有力則為實為熱無力則為虛為

癸

寒此言雖得一二然有力中亦有寒而實者不可不知此法雖是該及諸部然尤以寸口為準緣寸口者胃氣所變現營衛俱徵兆於此也以後凡言脈遲而緩脈滑而緊之類俱貫有綱損二脈在內寸口脈緩而遲緩則陽氣長其色鮮其顏光其聲商毛髮長遲則陰氣盛骨髓生血滿肌肉緊薄鮮硬陰陽相抱營衛俱行剛柔相得名曰強也凡寸口云緩而遲弱而遲之類上一字從浮下一字從沉此條緩而遲即上條名曰沉之脈何以易



名曰強則緩  
遲中浮沉俱  
不弱可知與  
前條沉至而  
浮不至之緩  
遲又不同

保真論後集卷二

其名曰強亦如譜奕者欲譜互為勝負之局必先  
譜一和局以定盤此局不同於上條從何處看出  
妙在二秋不相搏而相抱舉之而緩中有遲陽氣  
從陰中長上來按之而遲中有緩陰氣從陽中盛  
下去營不失其為營衛不失其為衛所以自無損  
脈之不及亦無網脈之太過是謂陰陽相抱營衛  
俱行剛柔相得也強者健也得天行之體以自強  
不怠也營衛為一身之主營衛強則氣血兩充而  
運行於周身者無不充可知是為脈中之君子較

之上條之沉脈只是遲緩按之俱有力而浮沉轉  
換處不能渾然使謂之相搏而非相抱然二脈俱  
在好一邊看此條特一結完沉字之案見以下壞  
局中非網即損只在有餘不足之間分邪正不容  
以開着作救着也或曰上條慄卑之為損統歸之  
正氣不足宜矣至若高章二脈明日衛氣盛營氣  
盛今統歸之邪氣有餘豈營衛可強而不可盛乎  
曰營衛甚欲其盛若不相搏則高章為王脈而非  
病脈病在高章相搏遂成其邪即卑慄之脈平人

高章論後集卷二

平脈

三

高章堂



見此者殊多。若不相搏，祇為弱脈。而亦非病脈。為損之列。祇如此條強脈。一有相搏。遂有持實擊強之害。餘可類推矣。凡別本脈及病脈處。俱如此體貼。

六

跌陽脈滑而緊滑者胃氣實。緊者脾氣強。持實擊強。痛還自傷。以手把刃坐作瘡也。

自此以下言寸口輒違跌陽而間及少陰。非各為部署也。察家有正局。有變局。或有二變三變者。蓋下局之勢不足以盡之。而必推變以窮其法。亦以

見應着之變換局中更當審局不可拘定條中凡言寸口是正局只從營衛為布置一身之經絡俱統於此故也。顧中焦者營衛所從出有餘不足唯跌陽能增能減而亦能翻故以之作寸口之變局猶恐勢有未盡則從少陰訂之三焦者元氣之別使與營衛俱行陰行陽者也。局至此不容遺局矣。蓋寸口之強之弱皆稟跌陽為母氣。今寸口強矣而跌陽更滑而緊滑者胃氣實痰液素充可知。緊者脾氣強寒邪鬱結可知。強客犯主而適逢主氣



中復獨見有餘則成填塞阻在升降道路故也加以邪乘必見痛證故脈滑而緊主痛故也

此虛實二字指脈象言非之不足救之有餘非脈其主病之虛實

六八

傷寒論卷二  
之盛則寒邪反為痰液膠固不散休梁心痛種種雖曰寒結實吾身之主氣成之兩邪相搏是謂持實擊強而有以手把刃坐自創傷之喻也較之上條寸口之與跌陽遂以強與綱截然分兩局矣寸口脈浮而大浮為虛大為實在尺為關在寸為格關則不得小便格則吐逆浮為虛慄卑之浮也大為實尚章之大也正虛不能運化邪實不肯運化故在陰部則邪實在陰無陽以化遂不得小便而為關在陽部則邪實在陽

在于在尺只此個脈象推移上下之而斷其阻絕

合之一條彼只陰陽部偏勝加以跌陽伏盛則浮大之在大者并病及上在寸者亦病及下以升降之源絕在中集故關格兩成始

六九

無陰以運遂吐逆而為格以我之損承彼之綱則實者愈實而虛者愈虛矣  
跌陽脈伏而濇伏則吐逆水穀不化濇則食不得入名曰關格

然或關或格雖屬陰陽水火不交而上下部祇成偏勝之局苟中集升降之職未經革除關尚可開格尚可撤今跌陽復伏而濇慄卑如此則胃中之陽已亡脾中之陰亦稿中州之氣索然矣吐逆水穀不化是無火也食不得入是無水也水火兩亡



亦寸不至關  
為陽絕尺不  
至關為陰絕  
之脈

大抵氣強者  
血必弱血弱  
而風燥之管  
氣不從逆于  
肉裡則出生  
生于風也  
治此者全在  
營管血切  
忌疎風重增  
其燥

則上焦之陽為死陽下焦之陰為死陰格而且關  
不特不得小便而且無小便之得矣

脉浮而大浮為風虛大為氣強風氣相搏必成癰疹  
身體為痒痒者名泄風久久為痲癩

此於浮大脉中另布一局祇云脉者該三部言與  
上條分表裏者以此風虛則浮尚帶損而表邪原  
淺氣強則大獨攬綱而營衛熱盛以虛風而搏強  
氣宜乎衛得凝濁而其氣不清癢疹特其淺者耳  
若更汗出當風則風熱挾濕蒸而生蟲遍身痒搏

為泄風然猶分肉間病久則風入脉搏及熱營屬  
風成矣夫風虛之證人時有之搏及氣強邪遂成  
實其不為上條之病者以無跌陽之伏瀉脉也

寸口脉弱而遲弱者衛氣微遲者營中寒營為血血  
寒則發熱衛為氣氣微者心內饑饑而虛滿不能食  
也

營中寒本於衛氣微來諸微亡陽故也裡寒陰盛  
故拒陽於外而發熱所謂諸弱發熱者以此氣微  
非邪故心內饑無陽化穀故臍脹而不能食蓋唯

血寒發熱婦  
人最多此證  
一用寒流遲  
脈遂變緊瀉  
世人復誤認  
緊瀉為瀉數



以滋陰遲熟  
一法殺入平  
腹脹消泄不  
正以死者多  
矣

病風血寒誤  
入處在發熱  
病屬虛滿誤  
入處在不能  
食大便少之  
陽當從發熱  
病中虛得  
來下利為難  
治者陽脫故  
也

七三

弱之與遲莫非慄卑之狀故不唯氣虛而且中寒  
不必以實熱之滿於此疑狐矣

跌陽脉大而緊者當即下利為難治

管衛虛寒如此必無尚盛之跌陽可知醫者不察  
往往以發熱作陰虛滿作腫脹誤治胃陽消盡  
者有之大而緊必非高章之大而為慄卑不能容  
之大盡逐其陽於外胃誰與載而不下利誠犯手  
之局矣

七三

寸口脉弱而緩弱者陽氣不足緩者胃氣有餘噫而

胃氣有餘猶  
云胃中多滯  
氣積和氣言  
非胃之本氣  
有餘也

吞酸食卒不下氣填於膈上也

食入於陰長養於陽陽氣不足則無從剋化而食  
宿於胃是以陽氣之不足成其胃氣之有餘也傳  
送之官失理則水精不下布而濁氣上壅故噫而  
吞酸食卒不下氣填於膈上也向使陽氣不慄卑  
而成弱胃氣豈容高章而成緩綱損之脉兩持所  
以清不升濁不降也較前條虛滿不能食者殊

七四

跌陽脉緊而浮浮為氣緊為寒浮為腹滿緊為絞痛  
浮緊相搏腸鳴而轉轉即氣動膈氣乃下少陰脉不

易寒論後條并

平脉

辛四

直字



胃氣有餘而陽氣不足則上焦閉則氣還下則下焦服一升下焦只在腹內揮動升者升不出頭降者降不出頭

由其陰腫大而虛也

前此僅脾滯病虛而未至於寒若跌陽脈緊而浮緊在浮之上氣欲高章而不得高章知為寒邪所布伸不得伸故腹滿而絞痛直待腸鳴氣轉動而不利所填之膈氣乃得從上焦轉到中焦使早從中焦預消當不留邪駐此若更少陰脈不至則沉潛水畜之診穀氣雖下於胃水氣自瀆於膀胱其陰腫大而虛仍係土寒不能制水非疝瘕病也上下樞紐幸自中焦使中焦反卑慄之狀為高章亦

其陰腫大而虛陰寒併犯及三焦也

七五

自易易舍此不圖既以身為壑而更壑及於隣奪去三焦之火誰為蒸腐水穀是則寒脹之勢已成并驗於陰之腫大而虛處矣寸口脈微而濇微者衛氣不行濇者營氣不足營衛不能相將三焦無所仰身體痺不仁營氣不足則煩疼口難言衛氣虛者則惡寒數欠三焦不歸其部上焦不歸者噫而醉吞中焦不歸者不能消穀引食下焦不歸者則遺洩

三焦為三陽發生之祖

營衛三焦本同一氣營衛固本三焦三焦亦資營



屬相火而權從君長管衛不能相將則君火失令陽氣不下交三焦諸火不安其位則離部此部既空周身上中下之部俱無所歸而求其納矣此等證人亦知補命門之火要必從上焦管衛處採取其陽使之下投方有源頭

傷寒論後條辨  
卷二  
衛盛衰共之。今管衛之脉微瀉則傑卑之狀各自羞避之不違。豈能相扶而行。管衛不能相將而行。則三焦無所仰賴。亦不能遊行於上下間矣。凡三焦不到之處。管衛亦不能達。雖有氣血祇成死氣。血所以身體痺不仁也。煩痛口難言者。痺氣着營而心受之也。惡寒數欠者。痺氣着衛而肺受之也。三焦不歸其部者。無管衛為之。置郵凡所當到之處。不能到也。所以當受納者不受納。當腐熟者不腐熟。當約制者不約制。三焦有令不能行。而酢吞

傷寒論後條辨

卷二

慎古堂



命門無火之人最忌寒中

脈沉數者有別  
胃氣也浮數者無胃氣脈浮數者有胃氣也沉數者無胃氣

七六

諸證通見矣。此時方恨無一高章之脉勢為之綱。尚何邪氣之可逐哉。

厥陽脉沉而數沉為實數消穀緊者病難治

然此脉局猶有翻換處以微瀉之脉因氣脉不流通而成傑卑態陽未嘗亡也如跌陽脉沉而數沉在數上沉必高而數必章可知此為實熱實熱在跌陽自能消穀中焦得其腐熟則上焦自不至酢吞下焦自不至遺洩是三焦不能蒸之處猶得藉此胃中之陽代署其職縱使寸口衛微管瀉祇自

平脈

平脈

三

三



成其身體痺不仁耳尚無關於府藏也實數雖是  
 邪氣然正氣久虛之人有時得賴邪氣秉綱為之  
 錮其鑄鑰此時不宜去邪只宜養正養正以和邪  
 邪久反肯讓舍此秘法也使不數而緊火勢損而  
 滅矣周身承承永冷之局誰復為之綱而炎以陽燧  
 難治必矣可見人身三隻重於營衛而胃陽尤重  
 於三隻以腎水得胃陽鎮伏三隻之氣始得上升  
 而循中隻入上隻以發生營衛也穀神為寶三復  
 斯言

木劫土  
 土生金火  
 木生火火行  
 金故青黃  
 啞涎腥吐  
 金劫土  
 金水衰故

虛寒最忌滿  
 根傷故也  
 及營者往  
 成此脈而見  
 此證

七

寸口脈微而濇微者衛氣衰濇者營氣不足衛氣衰  
 面色黃營氣不足面色青營為根衛為葉營衛俱微  
 則根葉枯稿而寒慄欬逆唾腥吐涎沫也  
 營衛兩虛則心肺不得不各竊母氣以為養面色  
 有黃有青則肺金母氣反為心火母氣所剋所以  
 金失土養而受火刑寒慄欬逆唾腥吐涎沫而癆  
 瘵之證成矣緣此證衛脈之微實由營脈之濇成  
 之血液枯滯而水不濟火肺傷則衛傷故也法屬  
 陰虛故曰營為根衛為葉此證無一綱脈為邪則



知外證之陰陽乘我原淺而正氣一虛正無奈自  
身之水火木金互為殘蝕而損之又損也

尺

跌陽脉浮而芤浮者衛氣虛芤者營氣傷其身體瘦  
肌肉甲錯浮芤相搏宗氣衰微四屬斷絕

淨和為奪血  
之診食之上  
條短液亡於  
上血亡於中  
矣大都此為  
所病也大

水火木金互乘之勢已具倘得環中之跌陽不解  
其綱猶有變理之機今跌陽脉浮而芤則浮已無  
根芤成中脫固知衛氣之虛莫虛於此營氣之傷  
莫傷於此根基中墮一身誰生因知衛虛而乏資  
生之氣營傷而成枯槁之形矣故不特肌消肉稿

其形又數  
大之其人  
亡血故曰骨  
氣傷營衛在  
此處非貼到  
跌陽上言者  
以跌陽之病  
根已從營衛  
處傷及矣蓋  
衛以榮筋和  
而衛管之說  
于宗氣者又  
以跌陽胃氣  
根也

七九

而成索澤抑且呼吸莫續而見宗氣衰微夫宗氣  
者營衛之精氣積於胸中而名氣海者是也氣海  
以其所積者主呼吸而布之經隧是為藏氣之所  
稟宗氣衰微知無所積何有所布是以四屬斷絕  
而損骨損筋損肉損皮毛之無不損也可見脾胃  
為一身之主主氣解綱百損備至安見陰虛之來  
不關脾胃

寸口脉微而緩微者衛氣疎疎則其膚空緩者胃氣  
實實則穀消而水化也穀入於胃脉道乃行水入於



營者水穀之精氣也。和調于五臟，洒陳于六府，乃能入於脈也。入脈則盛者不感，感者不味。此篇平人論之營盛，胃疎者，自是營備之行，不能循脈上，所以貫五臟，絡六府也。

經而血乃成營，盛則其膚必疎。三焦絕經，名曰血崩。衛疎，膚空，陽氣衰乏之故也。胃氣實，無陽化氣，致積痰凝胃而成燥熱，故也。痰而兼燥，所以穀入胃而徒消去，水入胃而徒化去，不復遊溢，精氣上輸，下滯，使水精之四布五經之並行也。夫穀入於胃，脈道乃行，水入於經，而血乃成，恒人之常也。今則穀消而水化，則消化之水，穀不能入胃而充其膚之疎者，當自挾痰而積成營之盛。營盛則膚愈疎，灌漑不到，故也。營以不行，脈不入經之水，穀而盛則

傷寒論卷之二

卷之二

博古堂

所盛者死，陰之屬不，但其衛愈疎而三焦亦成阻絕。盛血無經，可歸必當妄溢而為吐衄類，洶湧澎湃而來，是謂之奔。既奔之後，恐營之盛者未必盛而衛之疎者則益疎，脈中慄甲之狀，當不堪觀矣。跌陽脈微而緊，緊則為寒，微則為虛，微緊相搏則為短氣，少陰脈弱而瀋弱者，微煩瀋者，厥逆。

營見於無之，後脈多微緊，弱瀋不瀋此篇三焦絕經之診，不本為火之原委本

前局之營盛實由衛疎而陽氣衰少所致。寒能溢血，故也。顧上焦之陽本於中焦，若跌陽脈微而緊，則寒虛在脾胃，胃一虛，肺氣先絕矣。衛氣虛微而

傷寒論後條詳

平脈

三九

博古堂



此以... 誰不... 而受... 諸微... 陽... 有... 此條... 是也... 濫者... 陰寒... 屢及...

短氣較之營盛之空我膚者當有主客本標之分不可不憂也再加少陰弱滿必致零星之火盡成外越而孤陰獨盛微煩厥逆更從何處挽回其陽較之寸口之脉局雖無所翻前猶陰盛今竟寒虛無陽之局釀之於始誰肯於營盛之時打點提出高章之綱一驅盡後來傑甲之種種乎

八十一 跌陽脉不出脾不上下身冷膚鞭

前案俱從寸口布起接入跌陽此於結局二案獨開金繩覺悟此一條突出跌陽脉不出一語跌陽

何物也而可令其脉不出哉脾不上下脾未嘗死也但使其伏而不動便無以溫分肉而柔肌膚雖未尸而已成厥矣厥成於跌陽脉不出顧跌陽脉不出之故亦嘗讀本文來路一思及之否乎

空

少陰脉不至腎氣微少精血奔氣促逼上入胸膈宗氣反聚血結心下陽氣退下熱歸陰股與陰相動令身不仁此為尸厥當刺期門巨闕

跌陽主中焦少陰主下焦生氣之原在此少陰何物也而更可使其脉不至哉腎氣虛而少精血其



腎少精故奔  
心少血故至  
心下宗氣聚  
故結  
此等脈證與  
未脈之先不  
知頃精在腎  
約及顯元也  
妙也三焦為  
人身之去氣  
此中有火不  
可不實之于  
平時其病  
到方不意發  
正黑錫等丹  
也

所由來非一旦矣氣以無所納而上奔下集有形  
之陰為上集無形之陽所阻遂聚而結於心下但  
所奔之陰原挾腎陽共上陰結而陽遂孤雖退下  
不得歸元徒走入少陰支絡與陰相動上既血脉  
結聚不得流通下則陽歸陰股不得主持呼吸斷  
絕卒然以死使脾得上下則土能制水豈容陰氣  
上奔至此哉然其死也猶得耳鳴鼻張兩股至陰  
俱溫則仍賴宗氣未散尚留其陰之力故祇成尸  
厥蓋耳滿局空空即欲搜尋一慄卑之輩稍為祇

傷寒論後條辨 卷二

候杳不可得刺期門巨闕通其陰以行宗氣使甲  
牒輩得一露面再請主翁也此等險局少陰脈  
不至則有此然則少陰脈不至之故自宜急省矣  
一解此二條乃承寸口脈再定一局跌陽脈不  
出是併其微緊者而無之矣身冷膚硬陽氣隨奔  
而不可有也至於少陰脈不至是弱瀉者并亦引去  
二脈皆因血之暴崩而脫遂成尸厥之形其實乃  
血厥也厥因膚空膚冷而致而營盛之根源究竟  
未除所以宗氣得促逼之奔氣反聚而血結心下

平脈 四十一



陽熱退入陰股則周身不得陽熱可知所以尺脈  
究其病因總是營盛膚空故刺其門巨闕隨其實  
而瀉之通結血以行宗氣則脈道行而血入經此  
死局中仙着也

三寸口脈微尺脈緊其人虛損多汗知陰常在絕不見  
陽也

虛損所該固廣獨着下多汗證則內熱煩蒸種種  
虛陽之現包含在內可知在人未有不認爲陰虛  
者仲景獨曰陰常在絕不見陽者於何知之知之

於寸微尺緊耳顧微即諸微亡陽之微緊即諸緊  
爲寒之緊二諸字內却該有弦數動滑諸般脈在  
內非只單見微單見緊與人以易曉也只因諸脈  
中非僕即卑斷無高章二脈在內所以弦數動滑  
之來盡可抹去而只名之曰微曰緊耳微緊固知  
陰常在矣陽從何處絕不見來只看局中三部沒  
了何物及參上條跌陽脈不出少陰脈不至爲何  
失去寸口則知仲景棒喝不已遂從三部呈爻余  
讀論至此每作數日祇懼誰謂仲景非大菩薩仲



經曰歲有要  
害不可不察  
肝生於左肺  
生於右心部  
於表腎治於  
裡脾為之使  
胃為之而肅  
育之上中有  
父母七節之  
傍中有小心  
從之有福逆  
之有咎父母  
即心營脈衛  
小心即少陰  
之三焦而市  
則跌陽也

地氣上為雲  
天氣下為雨  
一升一降運  
之在中下焦  
無陽氣不蒸  
騰中焦無陽  
氣不轉運上  
焦無陽氣不  
宜布有降無  
升而所積于  
身中者皆  
陰氣為之阻  
止此之謂死  
氣矣

景非大聖賢哉寸口為脈之大會五藏六府之所  
終始寸口不見而一身之脈盡皆停止遂現尸形  
跌陽乃正陽為五行之母營衛稟焉不見跌陽諸  
虛百損盡現參及於此欲勿祇懼寧勿祇懼哉或  
日子以此二條為仲景設象呈教似矣然少陰與  
三焦合為一氣入身之真水真火繫焉凡上焦營  
衛之氣中焦脾胃之氣皆根荄於此仲景既肯設  
象呈教何為獨吝此一爻余曰仲景之書為扶陽  
而著少陰屬水藏只怕陰盛生寒斷無陽盛生熱

之理凡傷寒陽熱之證統屬陽明於少陰無涉也  
少陰三承氣證實陽明熱深厥深證仲景入之少  
陰以其脈沉發厥進之不與同中土耳少陰得跌  
陽鎮伏而後肯交合三焦三焦之氣升則為神元  
陽透腦至髓海為神光是即營衛發生之祖少陰  
之氣升則為鬼奔豚犯關奪絳宮為死氣實因跌  
陽失令之由為神為鬼祇在跌陽勝負間故仲景  
只於上中二爻實定陽氣衛營盛其下自有溫泉  
跌陽厚其上必無陰氣三陽開泰仲景性命之主



肯在此幸讀者勿以傷寒論徒作醫編繫視之  
經曰太陽病三日已發汗若吐若下若溫針仍不  
解者此為壞病桂枝不中與也觀其脈證知犯何  
逆隨證治之及觀太陽篇中所載壞證殊多莫不  
有頭有尾如曰太陽病發汗汗出不解其人仍發  
熱心下悸頭眩身軀動振振欲擗地者真武湯主  
之仍發熱心下悸頭眩身軀動振振欲擗地者壞  
病之證也太陽病發汗汗出不解者推其致壞之  
由頭也真武湯主之者定其治壞之法尾也今皆

株去頭尾單單懸列如彼如此之證令人從何捉  
摸不知論中之證不過三日後之壞病知犯何逆  
尚是易事故亦不難以法治之至於遷延日久壞  
乏又壞變證多端種種不一詰其轉壞之由已難  
妄頭則只據目前之脈便是其頭頭現何難尾現  
除不可治外尾法諒不出一百一十三方之內有  
不在內者仙身自應補出如尸厥證之刺期門巨  
闕是也其餘案圖可以索驥人其索之於牝牡驪  
黃之中也可即索之於牝牡驪黃之外也可此則



仲景躍如之指引而不發者也。或又問傷寒為七日之病，此自何經受之。答其壞之又壞，遷延不死，致此之劇，曰陽明無壞病，誤治祇從本經為變現，救之只在在本經不救亦在本經無壞病也。三陰不容壞病，一誤治而死，隨之祇爭頃刻，救本病且無法何憂其壞。凡壞病都是太陽而少陽則間有之。然太陽不錯何從壞及少陽。太陽一錯不復留此壞於少陽，所以壞病之證可專責之太陽。然太陽之壞必非傷寒之太陽，傷寒之太陽誤治不過轉

屬他經何至變為虛寒虛損。盡行失却本來面目。吾固知壞病非關太陽病之壞，乃壞病之自為壞也。既已屬之太陽，又何以為其自壞。蓋太陽未見證之先，其人素虛素寒，此即壞病之根，但不治祇屬本氣，非關病氣。何由得壞。唯太陽稍一見證，人祇據證而責太陽於其外，不解據脈而顧虛寒於其中。一誤攻太陽而虛寒之本氣乃成虛寒之病氣矣。始猶有太陽為之遮遮掩掩，久則出頭露面，不復有太陽而祇有壞病矣。吾故曰壞病非關太



陽病之壞乃壞病之自為壞也。究其由來，壞病原無此病，不過為太陽所騙而誘之成壞耳。但太陽能騙我以證，不能騙我以脈。脈無不真，證無不假。但從真處防閑，而假局面無從布設矣。先儒有言：傷寒之證轉熱，即佳。太陽之脈和裏為要，蓋熱從裏轉，祇屬陽明熱從外轉，便多壞病。藏府合一之原，急從辨脈平脈中討鐘鼓也。

傷寒論後條辨卷之二終

傷寒論後條辨卷之三

新安程應旄郊倩條註 門人馮無咎補之校

辨痙濕暍脈證篇

傷寒所致太陽病痙濕暍三種宜應別論以為與傷寒相似故此見之

上傷寒字指傷寒論一書下傷寒字指寒傷營一病仲景設論全是防似緣傷寒祇太陽中一病而六經實無病不該經同病異處世人多因此模糊設論專從此釐剔故病在六經皆得召致之援彼



余嘗謂傷寒論乃千古來第十部奇書總非入世間所有其間于岩競秀萬壑巖奇處是蓬萊閻死無

傷寒論後集 卷三 勘此真似互形不啻為傷寒家懸下一照膽鏡以此法為傷寒而設故名之傷寒論非謂入吾論者即傷寒非傷寒輒不入吾論也故首痙濕暍提清線路以例其法謂傷寒論中所致太陽病多矣太陽脉無不浮痙濕暍三種俱在浮外不必傷寒即以太陽言之宜應別論矣為其不似也顧別之仍見之則以其似傷寒故傷寒發熱惡寒三者亦發熱惡寒知似者之非真則知別者之防似別者辨也辨則皆似不辨則皆真即三種懸個標榜此後

奈其其中者不過妖魔更逢鬼怪無池不得其源而溯使有層層障霧從桃源渡口布起遮迷住則一洞天耳知神京仙界豈尋常概後可輩須悟到室濕暍巖頂處開門便是海外三山津從此間則蓬閣中無窮年豈自有此處之一線

六經有所見俱要例此別字設及關防方不為傷寒溷亂匪獨太陽也劇家必用着楔子開場無多詞話却能令全部關目具括其中痙濕暍三種不入六經反列六經首且特書之日以為與傷寒相似故見之只此一句特辭即全書中大關目特從痙濕暍引來作一楔子有此楔子已後讀到六經遇着關自處不必再白都是已經稟過凡宜應別論者不復別論槩作傷寒論了也故一部書中奇奇正正穿者穿插者插漏者漏羅者羅與傷寒



天運出來為  
我遊履作漁  
父也源頭此  
處不尋自是  
撒却症濕腸  
而從陰陽大  
論之春夏秋冬  
冬上問漁父  
矣凡論中之  
洞天福地雲  
地被妖魔鬼  
怪占滿不道  
此漁父是一  
個妖魔鬼怪  
頭耳

傷寒論後條辨

卷三

若關係若不關係俱從此筆內預補造化天無工  
矣觀所條實金匱中文較彼總不出一方蓋不欲  
人從此處認真議及治法把一絕妙楔子誤作齣  
中之雜板令照樣排場也○世人看此三種與金  
匱畧無異同豈有仲景書肯于活人頸上套上一  
死骷髏頭乎須知通身氣脉俱從此處引動則千  
百年來之骷髏頭自是眼光如電口沫成珠處處  
現有此座佛頭青隱身說法奈何不帶眼睛隨口  
附和曰此痿也濕也暍也則我這副活口眼真是

五

骷髏頭上一副死口眼耳

病身熱足寒頸項強急惡寒時頭熱面赤目脉赤獨  
頭面搖卒口禁背反張者瘕病也

凡病有名有證名指受病之源證指外見之證瘕  
病在筋筋固不可以名病而致筋成瘕之病又種  
種多端或寒濕為拘或火熱為燥或亡血失津而  
不得滋養皆能病筋而成瘕是瘕之來路不能指  
定一病名之自不得不於證上定名耳身熱足寒  
頸項強急惡寒時頭熱面赤目脉赤由下虛而上

傷寒論後條辨 卷三 三



盛○中○枯○而○外○熾○也○然○此○太○陽○中○同○有○之○證○模○糊○疑  
 似○之○間○不○足○定○其○為○何○病○須○於○其○獨○處○觀○之○獨○者  
 何○頭○面○搖○卒○口○噤○背○反○張○是○也○身○熱○足○寒○等○證○因  
 筋○既○拘○急○則○一○身○之○經○絡○盡○為○筋○束○筋○統○于○肝○故  
 無○浮○脉○而○經○絡○統○于○太○陽○太○陽○受○鬱○總○不○得○宣○暢  
 故○有○此○身○熱○足○寒○頭○項○強○急○惡○寒○時○頭○熱○面○赤○目  
 脉○赤○皆○屬○表○內○惟○頭○項○強○急○則○亦○屬○筋○病○其○餘○皆  
 太○陽○經○分○之○證○至○於○頭○面○搖○者○頭○以○下○之○筋○被○束  
 則○頭○以○上○之○筋○失○統○遂○縱○緩○而○搖○動○也○口○噤○者○舌

絡○之○筋○被○掣○縮○而○不○得○舒○也○背○反○張○者○人○一○身○之  
 筋○皆○督○脉○統○之○督○脉○通○于○背○筋○強○而○不○得○伸○則○督  
 脉○所○過○之○處○皆○攣○急○而○不○得○直○也○有○此○三○證○顯○出  
 筋○病○則○瘥○與○非○瘥○可○一○望○而○決○矣○傷○寒○不○能○混○也  
 太○陽○病○發○熱○脉○沉○而○細○者○名○曰○瘥

夫瘥病之證有同有獨固以其獨者名之矣乃其  
 脉在太陽更有獨而無同以頭面搖口噤背反張  
 之證合之沉而細之脉則雖有太陽發熱等證而  
 不致為傷寒所溷乃可定其名曰瘥矣



六

太陽病發熱無汗反惡寒者名曰剛瘧。太陽病發熱汗出不惡寒者名曰柔瘧。

既得其證與脈之所獨則不妨轉于同處分別而定其證之或偏于陰或偏于陽也如得太陽寒傷營證而發熱無汗反惡寒究竟非寒傷營病也筋受寒而現太陽之寒證但可名之曰剛瘧耳如得太陽風傷衛證而發熱汗出不惡寒究竟非風傷衛病也筋受熱而現太陽之風證但可名之曰柔瘧耳剛柔別而寒熱虛實分不特瘧與非瘧有偏

六

太陽病發汗太多因致瘧

別而瘧之為瘧又有區別矣不別焉從正名也

證似風寒之外邪在人不免疑瘧為表病不復究其所由來虛從實治為害匪淺以太陽病發汗太多因致瘧之一端推之則知此病得之亡津亡血而因虛致寒因虛致燥者不少蓋陽氣者柔則養筋發汗太多則亡其陽而損其經脈之血液故也後人于桂枝栝蒴湯麻黃葛根湯小續命湯外有附木散桂心白朮散附子防風散八味白朮散等



方皆得仲景意而廣推之者也

六七

太陽病關節疼痛而煩脈沉而細者此名濕痺濕痺之候其人小便不利大便反快但當利其小便

以太陽宜應別論之濕病言之關節疼痛而煩所謂與傷寒相似者此也脈則同痙證之沉而細所謂傷寒致太陽宜應別論者此也蓋濕屬陰邪其性凝滯而沉着所以見出此證此脈經絡雖屬太陽却與風寒表入之邪各別只可名之曰濕痺且痺之為言着也濕流關節着而不行也至於沉細

七八

之脈加以大便反快不無微似三陰却有小便不利一證以辨之所以利其小便遂為濕痺之專治蓋周身陽氣總被陰濕所遏一利其小便使濕邪有所去而陽氣自得疏通固與風寒表治迥別也

濕家之為病一身盡疼發熱身色如似熏黃至於體氣素以濕為事者是為濕家雖有一身盡疼發熱之證而身色如似熏黃可別熏黃雖亦是陰暗作滯然終不為傷寒相似者奈及也

八

濕家其人但頭汗出背強欲得被覆向火若下之早



則噦胸滿小便不利舌上如胎者以丹田有熱胸中  
有寒渴欲得水而不能飲則口燥煩也

頭汗出為傷寒陽鬱之證今則背強欲得被覆向  
火陰寒勝而濕蒸非陽鬱也縱使大便不利自是  
寒祕若下之早則胸中之陽盡陷誰復為之化氣  
者所以不特胸滿而胸之上清氣不得升則為噦  
胸之下濁氣不得降則為小便不利此證舌上不  
應有胎然而有如胎者則以陽熱被下盡陷入丹  
田之下焦而胸中以上唯有寒濁之氣鬱蒸而結

八又

成○非○熱○胎○也○雖○渴○欲○得○水○似○熱○而○不○能○飲○可○辨○則  
只是口燥煩而實非胸中燥煩可知證同病別也  
濕家下之額上汗出微喘小便利者死若下利不止  
者亦死

前證因下早致逆陰上陽下已成錯亂此際不堪  
再逆矣若誤認古胎燥渴等證為實熱而更下之  
則額上汗出微喘為陽離而小便利與下利不止  
為陰脫陰陽離脫安得不死此非死于濕而死于  
醫也死于醫之傷寒也曷謂傷寒證具可不別乎



問曰風濕相搏，一身盡疼痛，法當汗出而解，值天陰雨不止，醫云此可發汗，汗之病不愈者，何也？答曰：發其汗，汗大出者，但風氣去，濕氣在，是故不愈也。若治風濕者，發其汗，但微微似欲汗出者，風濕俱去也。濕家不唯不可誤下，即汗亦不可誤汗，惟風濕相搏，一證一身盡疼痛，雖是微挾表邪，然其脈不浮，終是汗難大汗治，風兼治濕，但使微微似欲汗出者，是其法較之傷寒汗法，亦從病辨，及分數也。病者一身盡疼，發熱日晡所劇者，此名風濕，此病傷

於汗出，當風或久傷取冷所致也。

濕與風濕之別，不只一身盡疼，兼有發熱日晡所劇之證，別之。以其微挾陽邪，怫鬱在表，此名之風濕耳。推其由來，濕則素有之，濕風非外中之風實是濕汗之時，偶爾當風，或久傷于濕，濕中取冷所致。故雖名風濕，而風藥不可以獨加也。

濕家病身上疼，痛發熱面黃而喘，頭痛鼻塞而煩，其脈大自能飲食，腹中和無病，病在頭中寒濕，故鼻塞內藥鼻中則愈。



前證總以脉沉而細別之於傷寒然亦有脉似傷寒究竟屬濕者又不可不辯身上疼痛發熱雖有似於傷寒而面黃而喘頭痛鼻塞而煩則盡屬上焦之證雖脉大不類沉細乃自能飲食則知腹中不但無寒病且無濕病病在頭中寒濕所以鼻塞塞知濕過於頭較之傷於濕者下先受之之證自異內藥鼻中則愈此又治濕之另一法故雖脉大亦從太陽中別及之也

又

太陽中熱者暍是也其人汗出惡寒身熱而渴也

○此處傷寒較之汗多較濕病惡寒多○又曰寒濕同太陽之浮脉得暍病脉浮又別也○成句曰汗出惡寒身熱而渴也渴者暍之人多白虎湯可也

以太陽宜應別論之暍證論之暍病與溫病同氣而中熱與中寒殊途此證較之傷寒則多一汗渴較之溫病只多一惡寒太陽何別此而不別彼蓋寒與溫同得太陽之浮脉而暍病則不浮也○知此處之脉別者宜別則知彼處之證別者亦有別知此處之以證似故見則知彼處亦以脉似故見別此所以例全論也例全論者不欲人於別處別正欲人於混處別也別處別人人會別如神景所已別之瘧濕暍是也混處別方是真別如神景所



未○別○之○六○經○是○也○今○人○不○解○從○混○處○別○偏○會○彼○仲  
景○痊○濕○暍○例○分○門○類○出○證○來○較○而○又○岐○愈○別○愈○混  
矣○當○世○所○以○多○頭○痛○醫○頭○之○醫○誰○復○知○從○脉○之○一  
字○上○別○及○表○裏○府○藏○以○為○真○別○者

九二  
太○陽○中○暍○者○發○熱○惡○寒○身○重○而○疼○痛○其○脉○弦○細○甚○遲  
小○使○已○灑○灑○然○毛○聳○手○足○逆○冷○小○有○勞○身○即○熱○口○開  
前○板○齒○燥○若○發○汗○則○惡○寒○甚○加○溫○針○則○發○熱○甚○數○下  
之○則○淋○甚

安○見○暍○病○與○傷○寒○相○似○發○熱○惡○寒○身○重○疼○痛○是

也○安○見○暍○病○在○太○陽○宜○別○論○其○脉○弦○細○甚○遲○是  
也○脉○既○不○同○病○源○自○異○寒○則○傷○形○責○其○實○熱○則○傷  
氣○責○其○虛○所○以○小○使○已○灑○灑○然○毛○聳○手○足○逆○冷○小  
有○勞○身○即○熱○口○開○前○板○齒○燥○也○謹○證○不○惟○熱○甚○傷  
陰○抑○且○邪○陽○盛○而○正○陽○虛○火○盛○剋○金○元○氣○不○足○以  
其○火○盛○故○不○可○溫○以○其○陰○陽○兩○虛○故○不○可○泄○亦○不  
可○下○益○氣○生○津○不○求○驅○暍○而○求○禦○暍○另○有○法○在○也  
太○陽○中○暍○者○身○熱○疼○重○而○脉○微○弱○此○以○夏○月○傷○冷○水  
水○行○皮○中○所○致○也



五月中陽症大部  
陽氣五表

傷寒論後條辨

卷三

博古堂

可見中陽之病大都陽氣在表而胃中虛冷所以  
身熱疼重而脈微弱夏月飲冷水裏陰鬱住表陽  
水氣不得宣洩而行於皮中多有此證此則開鬱  
宣陽又為陽證中增一義也按三證見於太陽  
篇者頗有其證矣此獨曰宜應別論何哉三種之  
前為脈法篇三種之後為太陽篇脈法中以陰病  
見陽脈者生陽病見陰脈者死一語為提綱三種  
皆陽病見陰脈恐人疑其矛盾故借三種別出之  
以承上篇非二種外皆傷寒太陽所應有而不必

別也太陽篇中寒風濕濕無所不具此三種以脈  
異于太陽見別非因證異于傷寒見別故復弁六  
經而首及之以起下篇使人知太陽中脈與證互  
似者且多俱不能別出而實未經別出不可不于  
六經中更防異氣而標本虛實之間尤不可不辨  
其脈與證也條中須如此參解則知此處之痙濕  
暍與金匱要畧中之痙濕暍文雖同而旨趣不同  
不可詩云亦云子曰亦曰也  
世之言傷寒者競歸重於六經若不從脈法中辨

傷寒論後條辨

痙濕暍

十一

博古堂



之。則六經莫非。蓋。故仲景例此三種於脈法後。六經前正見脈法為六經辨別之太要。會若只以經辨經如三種者之經。何嘗非太陽。若只以證如三種者之證。何嘗非傷寒。彼此異同各各其病者要在脈上討分曉。其不欲以太經之混法混及三種者。正欲以三種之別法別及六經也。但要別處得。其所以異。何妨治處從。其所以同。故三治總不出一方。見同是六經中。病則亦同在六經中。治勿謂治傷寒是一法治雜病。又是一法治也。世人

不知辨法。遂從而一之。且謂仲景治傷寒有法治。雜證有方。讀此可以解惑。太陽病自是眾家的病。今人都收來歸之傷寒。今人都收來歸之傷寒者。以仲景都收來歸之傷寒論故也。不知傷寒只一病。而論中之病無所不該。從滑雜中行。釐剔法。故設六經。以便人去。辨名雖六經。寔不外表裏府藏四字。人身有表裏府藏。莫非受邪之具。則六經自成。駐邪之區。其分六經以太少正厥者。正以表裏府藏中之陰陽。其受氣有淺深剛脆之不同耳。

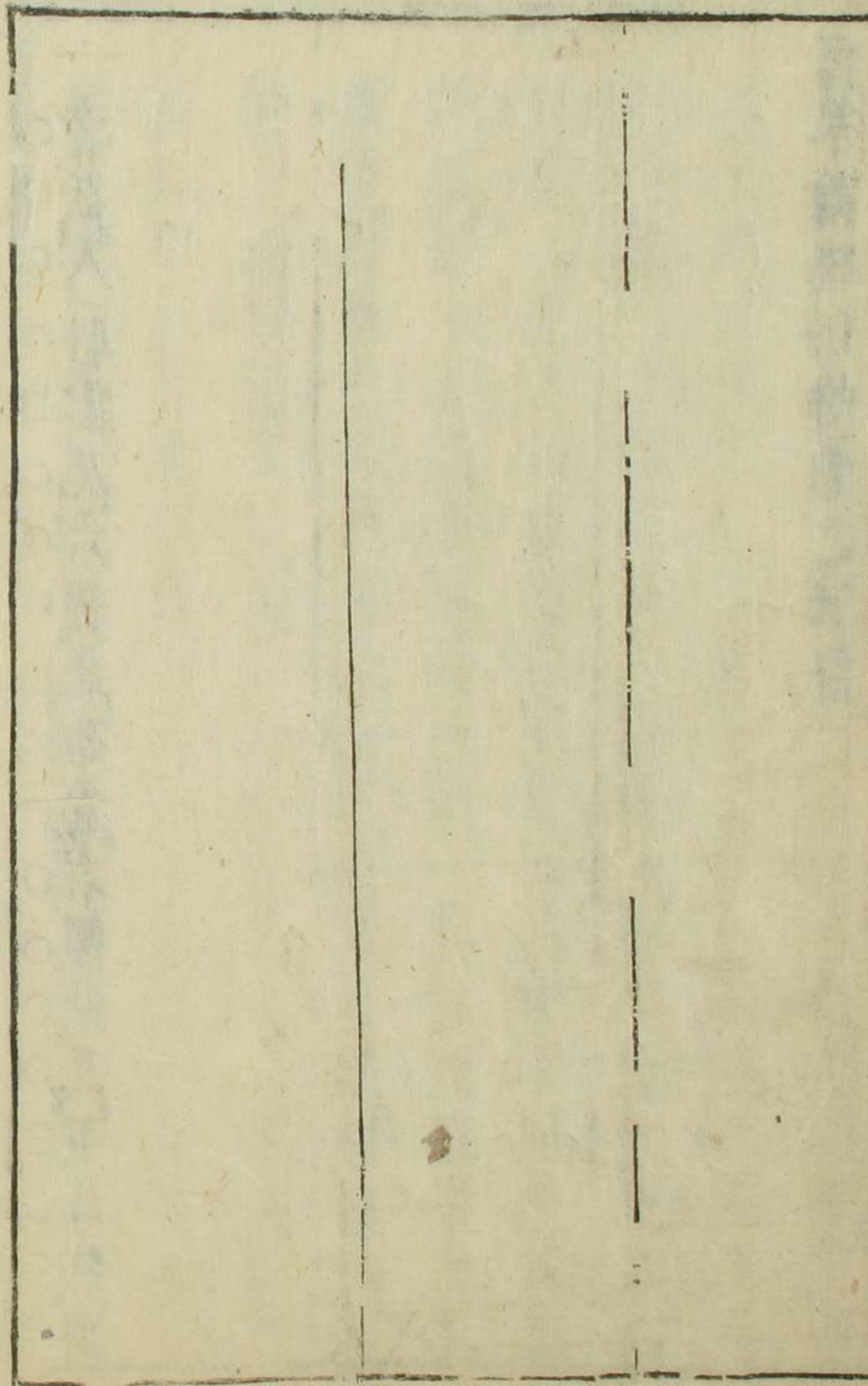


傷寒論後條辨卷之三終  
世人既以太陽一經盡併入傷寒則他經未免說  
不去遂以傳之一字輪及之似乎舍傷寒則太陽  
可以無病舍傷寒由太陽傳去則六經可以無病  
矣豈人身之表裏府藏在他病則能拒唯傷寒則  
能容乎千古曠夢祇是內經一篇熱病論之六經  
橫整於胸中以熱病論等之傷寒論既以內經証  
仲景而以傷寒論認作傷寒書更以仲景証仲景  
有此証証有此口供千古而下遂坐仲景於覆盆  
底矣仲景想已逆料及此其列瘧濕暍於六經前

者欲入昭雪及六經此殆為六經通及下馬狀與

傷寒論後條辨卷之三終





傷寒論後條辨卷之四 一名直解

新安程應旄郊倩條註 門人孫 鶴聞于校

辨太陽病脉證篇第一

太陽為諸陽主氣者何營也衛也諸陽者何下  
焦腎陽中焦胃陽上焦膻中之陽脇膈府升發之  
陽也諸陽得布濩於身中而各歸其部無有擾亂  
者全藉衛外之陽為之捍禦此之謂表表兼營衛  
者經云心營肺衛通行陽氣是也故統六經而言  
則府藏為根營衛為葉就太陽一經而言則又營



太陽絕是邪  
只有傷寒傷  
寒外之太陽  
都是夾虛須  
從表之一字  
上審及裡之  
府藏氣方不  
致誤

為根衛為葉何以言之營氣精專統血而行於脉  
中其體秘固而屬陰邪犯之也難凡其犯之也則  
必為實邪則必見殘賊之脉衛氣慄疾統氣而行  
於脉外其用疏泄而屬陽邪犯之也易凡其犯之  
也則皆為虛邪則皆見相乘之脉卒病之在太陽  
寔邪百不一二見而所見者虛邪往往皆是世人  
被傷寒二字蔽塞在胸不復從陰陽表裏間辨及  
虛實所以在太陽一經便有披枝傷根之害仲景  
因揭出中風一病以辨傷寒之訛凡表虛受邪皆

衛為陽陽者  
微外而為固  
也營為陰陰  
者藏精而起  
急也衛外而  
得中風不固  
其寒則汗出  
惡風脉緩者  
雖名中風實  
太陽表虛病  
也藏精而得  
傷寒是併藏  
及邪矣則惡  
寒作痛嘔逆  
脉陰陽俱緊  
者名曰傷寒  
實太陽表是  
病也後面種

中風使然其與冬令寒風似是而非冬時冷冽之  
風統隸之傷寒即如風温風濕之類咸屬客氣加  
臨論中所云邪風是也不必別出此風因衛虛而  
中凡太塊之噫氣無日不有生物之以息相吹無  
刻不然表氣誠壯祇自成其噫氣與息於我無涉  
表氣一虛而衛外之陽不足則出入起居之間噫  
氣與息動皆成風着於腠理鬱而不宣此即為中  
然則傷寒之與中風似乎感受同因實則實虛各  
別傷寒唯冬月有之中風則不盡在冬月也時時

傷寒論卷之六

辨太陽

二

傷寒

卷四



種救誤之法  
皆是以救太陽  
之虛救其虛  
者緣其始誤  
認作太陽之  
實也

六經得條不  
但從證脈上  
認病要兼  
審及病情故  
太陽曰惡寒  
陽明曰惡熱  
少陽曰喜嘔  
太陰曰食不  
下少陰曰但  
欲寐厥陰曰

傷寒論後條辨

卷四

有之唯俱從太陽見證疑似之間易致混淆在表  
稍誤諸陽遂擾亂於中此則壞病之由也然風與  
寒病雖各別而受自太陽之標統屬寒因寒則不  
傳有轉屬者內鬱而成熱屬彼因也至於經云傷  
寒則為熱病者單指熱病而言在傷寒另是一種  
其云則為熱病者猶云傷寒不為寒病即為熱病  
也熱則傳矣故經言熱病者傷寒之類也未嘗言  
傷寒者熱病之類也虛實既明寒溫更辯傷寒自  
無壞病矣壞病多得之於虛六經循環逆從互應

不欲食凡此  
皆病情也

九三

六經之設是  
從人身畫下  
疆界轄定病  
之所在無容  
假冒無容越  
逃故一經有  
一經之主脈  
一經有一經  
之主證稍有  
假冒以經核

所當於太陽一經提六經之綱而總其要領使營  
衛和諧陰陽自協治傷寒之法無出於此故約畧  
條及之以為大端云

太陽之為病脈浮頭項強痛而惡寒

傷寒者卒病之總名氣交之病也邪自彼乘氣從  
我現在我者有表中裏之形層在彼者遂有初中  
末之候次受屬不常本標易失欲使邪無遁情無  
如署我經氣經則猶言界也經界既正則彼此輒  
可分疆經則猶言常也經常既定則徙更輒可窮

傷寒論後條辨

辨太陽

三

傳古堂



捍禦之表  
我之表  
若何表  
即衛表  
之陽也

之可以據此  
驗彼若有越  
逃以經脈之  
可以從彼執  
此即以太陽  
一經而論脈  
浮頭項強痛  
而惡寒自是  
太陽之為病  
固無與他經  
事何以陽明  
亦有太陽少  
陽亦有太陽  
三陰中亦有  
太陽無非與  
此條之脈與  
證有符合處  
耳又有太陽

傷寒論後條辨  
卷四  
變六經畧而表裏分陰陽劃矣太陽在六經為綱  
牧皮膚而主表凡外邪之來必先犯之捍禦在我  
縱有盛邪終不能越我疆而侵彼界故凡云太陽  
病便知為皮膚受邪病在腠理營衛間而未涉乎  
府藏也病固莫可形似而脈與證則有以驗之脈  
浮者太陽主表浮為陽為表故也頭項強痛者太  
陽經脈行頭項邪客則觸動其經脈故也惡寒者  
太陽為邪所襲鬱而不宣故也治傷寒之法全在  
認病病在太陽不得模糊以陽明病在陽明不得

病究不能作  
太陽病處治  
者亦無非與  
此條之脈與  
證有符合處  
耳各曰六經  
寔是為表裡  
府藏四字各  
與之設一個  
地方界限有  
地方界限可  
以行得甲此  
仙身之六經  
也因地方界  
限以之作驛  
遞此衆人之  
六經也

模糊以太陽凡在六經皆然此處一差方治皆謬  
不得表裏陰陽之所屬也故認病乃可識經而認  
病之下手工夫則全在辨脈辨證上凡六經之有  
揭條皆教人吃緊認病處觀上句俱着之為二字  
正見諸病自在揣摩億度中不有下句何從詳確  
出來太陽之見證莫確於頭痛惡寒故首揭之使  
後人一遇卒病不問何氣之交而但兼此脈此證  
便可作太陽病處治亦必兼此脈此證方可作太  
陽病處治雖病已多日不問其過經已未而尚見



脈浮頭項強痛而惡寒是太陽受病其經氣中自見出此脈與證也必視其所加者為何脈何證方可定其乘此經者為何邪而病及我太陽非謂脈浮頭項強痛而惡寒便是傷寒也

此脈此證仍可作太陽病處治虛實寒濕之來雖不其病務使經氣分明則統轄在我不難從經氣淺而淺之深而深之亦不難從經氣淺而深之深而淺之矣○人身之有衛氣所以溫分肉而充皮膚肥腠理而司開闔者也衛氣若壯邪何由入邪之入也由衛外之陽不足也故靈樞曰虛邪不能獨傷人必因身形之虛而後客之識得此意方知仲景太陽諸處治無非扶其陽以宣通營衛○太陽雖皮膚受病邪却在腠理營衛金匱云腠者

六經相條俱着之為三宗者以諸經之病各有其性情各有其性狀此處得其肖似以後病到其言皆笑貌已有了個行樂圖在我傳神阿堵中

文九二

是三焦通會元真之處為血氣所注理者是皮膚藏府之文理也又經云營出於中焦衛出於下焦由是言之太陽雖屬表而表裏陰陽實互相根抵未可以皮膚受邪僅在淺分而不照料及六經之氣也如論中所云尺遲不可發汗病人有寒復發汗胃中冷必吐衄等戒論其病何嘗非太陽病哉病有發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也發於陽者七日愈發於陰者六日愈以陽數七陰數六也



只揭一病字  
足見萬病同  
歸陰陽之義  
日發日愈徹  
及病之始終  
言七日六日  
陽數陰數字  
見陰陽之微  
兆無有不合  
符者其間病  
有差訛只是  
看得差訛陰  
陽自是不差  
訛的不是認  
直在七日愈  
六日愈兩愈  
字上立說

萬病參差難  
於識認只認  
定陰陽二字  
便有根源根  
源在發字上  
尋發熱無熱  
俱指六七日  
之始證言乃  
起因之萌芽  
也到得後來  
寒熱便有模  
糊俱作枝葉  
上看去不以  
枝葉為萌芽  
方得陰陽真  
種子

傷寒論後條辨

卷四

病字作二句讀所該者廣而特借傷寒以例之也  
傷寒部署分明則據證即可識病誠為第一義矣  
顧六經環列其間有證異而病實同亦有證同而  
病實異者毫釐千里未探窮夫病之來路則據證  
可區別乎病者正恐據證可混淆乎病也奈何不  
知經雖有六陰陽定之矣陰陽之理雖深寒熱見  
之矣試舉前條惡寒之一證例之前條雖未言發  
熱而惡寒內便包有發熱證豈但太陽即推之陽  
明少陽雖惡寒或有微甚而發熱必相兼而見凡

此皆惡寒屬表而為陽證者若陰證在裏亦有惡  
寒者惡寒雖同發熱無熱則異在發熱惡寒者陽  
神被鬱之病寒在表而裏無寒是從三陽經為來  
路也在無熱惡寒者陰邪獨治之病寒入裏而表  
無熱是從三陰藏為來路也同一證而所發之源  
自異則凡病之來莫不有根有蒂所貴於見證處  
察及根蒂辨證無差方能處治合法陰陽二病雖  
不同七與六獲愈不難有定日也陽數陰數或以  
水火之成數言或以生殺之進退言仲景之意總

傷寒論後條辨

辨太陽

六

唐古堂



不日受於陰  
受於陽而日  
發於陰發於  
陽著在人身  
藏府之言客  
氣之陰陽等  
不得準已或  
氣交從何經  
脈變現出來  
的方是此處  
之陰陽左可  
言發  
七與六不過  
奇偶二字解  
特舉之為例  
以配定陰陽

不重此見得陰陽有一定之理合於一定之數於其所發與所愈者觀之則凡發之後愈之前變動不居莫非陰陽進退消長於其間一或失宜而乖其所治豈唯當愈者不能如日愈而輕病變重重病變危往往是也若少陰厥陰條中所列七日死六日死之病何莫非即此處七日愈六日愈之病哉則凡所以辨表裏察寒熱之法正不可不於臨病時精研及發字處也○條中揭出陰陽正見病之關係處自非我能先陰陽而不違何能使彼合

正月上宜  
滑者重在陰  
數陽數之數  
字上

九三

汪疇云或云此條非仲景語  
係和所增入者詳其文義  
虛汗之則  
正月上宜  
枝下咽盛  
陽則此危  
云同攝此危  
盛之崩以證  
從人耳例古  
此條  
病到不愈時  
候傳變多端  
陰陽固無改  
易而寒熱則  
難泥定矣故  
陽病有厥深  
病深陰病有  
表熱理寒等  
證因復例以  
此條使人知

陰陽而奉若他家講此處已是勅勅如律令亦不必了又何苦於六七字上杜撰出一番觀梅數來病人身大熱反欲得近衣者熱在皮膚寒在骨髓也身大寒反不欲近衣者寒在皮膚熱在骨髓也以寒熱辨陰陽表裏誠莫逃矣然有真熱即有假熱有真寒即有假寒不察乎人之苦欲無以測真寒真熱之所在而定本標也病人身大熱反欲得近衣者沉陰內鋼而陽外浮此曰表熱裏寒身大寒反不欲近衣者陽邪內苑而陰外凝此曰表寒



常仍頭察變  
○上條發字  
就起因言此  
條在字據現  
在言  
不言表連言  
皮膚骨隨者  
極其淺淺分  
言之也

又三

裏熱寒熱之在皮膚者屬標屬假寒熱之在骨髓者屬本屬真本真不可得而見而標假易惑我以形故直從欲不欲處斷之蓋陰陽順逆之理在天地徵之於氣者在人身即協之於情情則無假合之前條彼為從外以審內法此則從內以審外法也○欲得近衣與惡寒不同一則借外以禦內寒得禦減一則體有着而成忤不在衣之厚薄上太陽病發熱汗出惡風脈緩者名為中風經署首明既可從寒熱辨陰陽更可從標本察寒

曰太陽病是  
從太陽病中  
列出其為傷  
寒非是有傷  
寒方列出其  
為太陽病也

寒必兼風風  
寒合乃為傷  
寒寒若無風  
是為中寒大  
風不必兼寒  
身之表氣絕

熱凡表裏虛實總不外此則以之認天下病無難事矣何必着成見於傷寒哉故自此可於太陽中辯其孰為傷寒孰為同於傷寒孰為異乎傷寒之病矣如脈浮頭項強痛而惡寒則知太陽受病矣病在表而不在裏矣然表有營與衛之分營行脈中衛行脈外風寒入之而各有所隸遂有表虛表實之不同總不難於兼脈兼證間得之以傷寒亦發熱而汗却不出茲可以發熱汗自出者別其證為中風之證以傷寒亦惡風而脈却緊茲可以惡

傷寒論後條辯

辨太陽

八

傷寒論



虛外之客氣  
輒着外氣者  
何氣也經曰  
風以動之動  
即為風驗之  
草無刻不動  
則知人身之  
毫毛亦無刻  
不動矣我不  
能禦此動即  
為彼所着此  
之謂中

九四

傷寒論後條辨  
卷四  
風脉緩者別其脉為中風之脉緣風則傷衛以衛  
陽虛而皮毛失護故發熱汗出惡風也受風性之  
游颺而衛氣失其慄悍故脉緩也證與脉兼得其  
實矣然後乃得正其名曰此其病在太陽自是中  
風之病而於傷寒毫無與也○仲景於首條揭出  
太陽之為病明是削去傷寒之號矣而列證復先  
之以中風不但論中之正統不許傷寒僭居即太  
陽之正統亦不許傷寒僭居也  
太陽病或已發熱或未發熱必惡寒體痛嘔逆脉陰

寒未即熱者  
謂太陽證具  
而未熱耳此  
自其發時  
言緣證實為  
病中與魁不  
欲其以之証  
及他病故于  
太陽病中詳  
及此証而或  
一必字欲其  
辨明證確不  
得以已發熱  
一項實及他  
太陽更不詳

陽俱緊者名曰傷寒

風傷衛之證與脉已經別明矣更須別出寒傷營  
之本脉與證方不令混入風傷衛之病也太陽受  
病雖同而寒屬陰邪則發熱較遲於中風然已未  
之間必惡寒唯寒則惡寒自不同中風之僅惡風  
而稍兼惡寒也其體則痛陰寒擊於經隧而血氣  
凝泣自不同中風之無內擊也其嘔則逆寒束於  
皮毛氣無從越而壅上自不同中風之乾嘔僅鼻  
鳴而氣不甚逆也即此畧畧叙之已不待辨及有



以不發熱一  
項証入太陽  
分之三陰也

大抵邪阻于  
外者，理氣不  
利而多逆所  
以中風有乾  
嘔證傷寒有  
嘔逆證

汗無汗處而其證已不同於中風之證矣。至若寒傷營之脈，則陰陽俱緊以寒主勁急而且為實邪。故緊而浮沉俱有力也。此其脈則大不同於陽浮而陰弱之緩脈矣。證與脈廉得其實矣。然後乃得正其名曰此其病在太陽。纔是傷寒之病而非中風所能混耳。非中風能混則推之暑濕溫熱俱不。得以其似是者混名之曰傷寒矣。○風寒不必同氣然亦有交互之時。特中在衛分雖寒亦從陽化而并為風。并為風祇屬虛邪。衛主疎泄故也。傷在

經曰氣有定  
舍因處為名  
衛所處之舍  
為虛地營所  
處之舍為實  
地故也。猶之  
巢居來風不  
居家沙不然  
而然者  
邪固無方經  
則有定有  
大經只從經  
氣所呈見處  
有何脈證便  
知邪在何經

營分雖風亦從陰化而并為寒。并為寒便屬實邪。營主秘固故也。風寒虛實從營衛之所受而分。不必風自風寒自寒也。猶之邪在太陽則從寒水化。氣入陽明則從燥土化。氣轉屬不常。總因經氣為主客。○以後取證莫不并以太陽病者。猶形家之用羅針。先取子午為定盤。東西南北但視加盤。輒可定向。所以太陽病一準則兼證可以廣及。而凡在風寒暑濕之中及不在風寒暑濕之中者。皆不難病至而名之矣。病至能名方不致為傷寒。一子



而得其病此  
仲景分經之  
意蓋不欲入  
胡亂稱之耳  
傷寒也

傷寒論卷四

卷四

博古堂

所惑不然。太陽之有傷寒，其病止有此條。何至後來救逆多般，無非為此條而設。只因定盤星先錯，不辨傷寒，僅太陽中之一病，反以太陽為傷寒中之一經耳。

又九四

傷寒一日，太陽受之，脈若靜者，為不傳。頗欲吐，若躁煩，脈數急者，為傳也。

傷寒二三日，陽明少陽證不見者，為不傳也。

中風傷寒之辨別，祇據太陽經始得之證言耳。其間反覆變遷，未可以太陽一經之脈證，槩彼六經。

後人遂援素問中傳經之說，而且按日定之，則誤莫大焉。夫素問之言傳經者，為熱病言也，非為傷寒言也。傷寒無定經之傳，而亦無定日，何以言之。無病之人，經以順傳為恒，始厥陰而終太陽。凡過一經無愆期也。傷寒一日，太陽受之，經為邪阻，而遂逆。順傳者恒而易逆，傳者變而難。脈浮緩者安於緩，脈浮緊者安於緊。總無躁動之脈相乘。此之謂靜。靜則不傳。又以證論，經逆則氣亦逆，故頗欲吐。中風則有乾嘔，傷寒則有嘔逆是也。總之寒邪。

傷寒論後條辨

辨太陽

十一

博古堂



多滯故經氣阻而壅逆不傳若傳經之證與脈則  
 異是一日太陽受之便作躁煩陽盛可知論所云  
 太陽病發熱而渴不惡寒者近是傷寒之一日無  
 此證也脈則不緩緊而數急熱劇可知經所云有  
 病溫者汗出形復熱而脈躁疾者近是傷寒之一  
 日無此脈也有此脈與證者必其人大陽之寒水  
 素從火化故經氣纔受邪而逆勢遂從火令之迅  
 速而莫阻此為傳也况經不傳則已傳則遍及無  
 中止也不傳則已傳必刻期無差日也不傳則已

傳必依次無凌越也所以二日即見陽明熱證三  
 日即見少陽熱證推之三陰若噤乾若口燥舌乾  
 若煩滿囊縮日見其經之熱此之謂傳經也若傷  
 寒則或從太陽而解或從陽明而解不必遍周或  
 數餘日仍在太陽或數餘日方過陽明不必刻期  
 或從太陽而陽明或從太陽而少陽不必推經且  
 寒熱各隨經氣而變見不必有熱無寒此之謂轉  
 屬非傳經也轉屬非由誤汗誤下而成即由日久  
 和深而變總之寒溫異氣故傳不傳殊途也得此



說以治傷寒。自知根經以辨證。據證以驗經。無復死定始。太陽而終厥陰。今日太陽。明日即陽明之。譌且誤也。○傷寒之有六經。無非從淺深而定。部署以皮膚為太陽。所轄故署之。太陽肌肉為陽明。所轄故署之。陽明筋脈為少陽。所轄故署之。少陽云耳。所以華佗曰。傷寒一日在皮。二日在膚。三日在肌。四日在胸。五日在腹。六日入胃。只就軀殼間約畧及淺深。而并不署太陽陽明等名。然則仲景之分太陽陽明等。亦是畫限之意。用以轄病也。觀

云十日二十日等日字當是日字之根元為得解

其標篇祇云太陽陽明等。太陽陽明字下並無經字。何復言傳。大抵人身無病之氣。恒由裏而達表。有病之氣。恒由表而達裏。由裏達表者。吾身之正氣也。是為順傳。由表達裏者。客外之邪氣也。是為逆傳。凡病邪之來自是表。輕裡重。表淺裏深。邪久不罷。只有裏向之虞。謂此經之病不去。彼經之病又因此經之病而起。輕病變重。淺病轉深。切須着意。關防。使邪得外解為佳。豈是太陽必傳陽明。陽明必傳少陽。一定不移之謂乎。且傳經之傳字。乃



二條之旨是傷傷寒無傳

從受字得來熱病一日太陽受之受此熱也既已受之雖太陽寒水之經亦復奉令而變寒為熱下文所謂發熱而渴不惡寒是也太陽已受之二日遂將此熱傳遞到陽明陽明受之而稟令焉遂為熱病之陽明不復見出傷寒胃實之陽明矣三日又將此熱傳遞到少陽少陽受之而稟令焉遂為熱病之少陽不復見出傷寒寒熱往來之少陽矣四五日以此熱次第傳遞到三陰三陰受之而稟令焉亦復變為熱病之三陰無復傷寒寒證之三

經之說恐必孤疑因格其熱病之傳有以對熱之見其證其脈其日期總與傷寒不同後人見合不着經意遂有經越度諸紛紛之附會恐是內經一篇熱病論文字編作一篇傷寒論文字為定甲

陰矣緣所受之熱雖屬太陽傳來領所稟者非太陽之令而熱病之令也不過視其經道之遠近而勒書到日一同太陽欽此欽遵耳所以狀者此熱成其氣使秉令已久凡三陽三陰皆其管轄之地界病氣未傳之先熱勢已成吾身之一統故傳無不受若傷寒太陽一日受之祇可行其界內之令不能行之界外苟欲傳之陽明陽明方且招降納爾太陽之寒歸我陽明之熱豈肯受令苟欲傳之少陽少陽方且起半旅之師角爾于半壁外拒則

辨太陽陽



成邪耳非關受也若云傳之三陰則陽去入陰豈  
 唯不受而深淵幽壑之下坐令全軍皆沒成其亡  
 陽亡陽者寒深之故也豈有傳經為熱之理或曰  
 傳經無熱三陰經何以有熱證曰此陰經日具之  
 陽神從營伏而現非受表陽而現也至若三陰之  
 有承氣證則由三經陰液素少畜有燥氣一遇陽  
 明輒歸之而成胃實祇可名為三陰之陽明豈是  
 本經無熱受及表間陽邪而為熱乎唯是六經循  
 環五藏六府之氣自是交通陰邪或病及陽陽邪

又九五

或病及陰則視其人經中之本氣為之經所云陰  
 不足者陽往從之陽不足者陰往乘之之謂也又  
 不可謂病此者不累及彼須認定六經中之主脉  
 主證而旁通四達自無往不得仲景之法若云傳  
 經則碍仲景之法者莫此為最幸勿認賊作祖也  
 太陽病發熱而渴不惡寒者為溫病若發汗已身灼  
 熱者名曰風溫風溫為病脉陰陽俱浮自汗出身重  
 多眠睡息必鼾語言難出若被下者小便不利直視  
 衄溲若被火者微發黃色剝則如驚癩時瘳瘳若火

傷寒論後條辨

辨太陽

十五



發熱而渴不惡寒非太陽證而曰太陽病者巨陽為諸陽主氣熱病論所云傷寒一日太陽受之頭項痛腰脊強者是也以其不惡寒故為太陽之濕病而非傷寒

傷寒論後條辨

卷四

其之一逆尚引日再逆促命期傳經不傳經從寒熱而分是為異氣則欲明傷寒者宜兼明夫異氣之病蓋風寒暑溼病雖異而不失其為同以邪皆自表而入故皆見太陽惡寒證縱傷寒亦有熱渴而不惡寒者然必俟寒邪變熱轉屬得之乃今於太陽初得之一日便發熱而渴便不惡寒是則邪乍外交氣早內變其外交者太陽特其發端而內變者熱畜固非一朝一夕矣蓋自冬不藏精而傷於寒時腎陰已虧一交春陽發

動即未發之於病而周身經絡已莫非陽盛陰虛之氣所布濩則所云至春發為溫病者蓋自其胎受之病字只當氣字看今則借釁於太陽病而發熱而渴不惡寒之證遂從內轉耳猶之趙檢點革周為宋以為陳橋兵變而不知黃袍加身之日久矣陳橋其發覺處耳業已革周為宋則宋之為宋此日不傳宣而遍及天下不止溫之所以為溫者如此溫病雖異於傷寒然熱雖甚不死以其病即傷寒中轉之病而溫病以之為初傳熱在於經

傷寒論後條辨

辨太陽

十六

傷寒論



冬時傷腎則  
寒水逆虧是  
溫病源頭誤  
治溫病而辛  
溫發散是風  
溫源頭風溫  
即溫病之變  
證非溫病外  
又有風溫也  
溫病外之風  
溫乃從時令  
得之其證自  
從惡寒始

傷○之○間○又○非○傷○寒○入○裡○胃○家○實○者○比○治○法○只○宜○求○  
之○太○陽○署○之○裏○陽○明○署○之○表○如○所○云○心○中○懊○懣○舌○  
上○胎○者○梔○子○豉○湯○主○之○渴○欲○飲○水○口○乾○舌○燥○者○白○  
虎○加○人○參○湯○主○之○脈○浮○發○熱○渴○欲○飲○水○小○便○不○利○  
者○猪○苓○湯○主○之○之○類○若○不○汗○出○而○煩○燥○者○大○青○龍○  
湯○可○借○用○如○萎○蕤○湯○亦○是○也○溫○病○之○源○頭○祇○是○陰○  
虛○而○津○液○少○汗○下○溫○針○莫○非○亡○陰○奪○津○液○之○治○故○  
俱○屬○大○忌○未○發○汗○祇○是○溫○發○汗○已○身○灼○熱○則○溫○病○  
為○風○藥○所○壞○遂○名○風○溫○以○內○蘊○之○熱○得○辛○溫○而○益○

傷寒論

卷四

傷寒論

助○其○炎○熾○也○陰○陽○俱○浮○者○自○裏○達○表○數○急○脈○中○更○  
增○其○洪○盛○也○自○汗○出○者○火○勢○熏○蒸○而○透○出○肌○表○也○  
傷○寒○煩○熱○汗○出○則○解○溫○病○得○之○誤○汗○熱○悶○轉○增○身○  
重○多○眠○睡○息○必○齟○語○言○難○出○者○熱○盛○於○經○則○傷○氣○  
故○氣○滯○神○昏○而○絡○脈○壅○也○被○下○者○陰○虛○重○泄○其○陰○  
小○便○不○利○直○視○朱○漫○者○水○虧○營○竭○而○腎○氣○不○藏○也○  
被○火○者○火○盛○重○壯○其○火○微○發○黃○色○者○兩○陽○熏○灼○致○  
脾○陰○不○守○而○土○氣○外○見○也○劇○則○如○驚○癇○時○瘵○瘵○者○  
陽○氣○根○於○陰○靜○則○神○藏○躁○則○消○亡○亡○則○精○不○能○養○

傷寒論

辯太陽

二十七

傷寒論



熱火煎之即  
形體如爛熏  
之謂心欲絕

濕病治列

神柔不能養筋也若火熏之者對微發黃色言黃  
而加黑津血為火熱燥枯也凡此皆溫病中之壞  
病變證如此視夫發熱而渴不惡寒之初證吉凶  
順逆何啻天淵一逆者若汗若下若火也再逆者  
汗而或下下而或火也溫乃陽盛陰虛之病一逆  
已令陰竭况再逆乎甚矣溫熱病不同於風寒治  
也此證初治可用辛涼治標一經汗下後苓連梔  
膏祇增其熱玉冰云寒之不寒責其無水須大劑  
六味地黃湯重加生地麥冬救腎水為主若乾嘔

傷寒論卷四

卷四

傷寒論

六味元加查貝母  
金水劑 二  
查丹

初證熱雖甚  
不死至于促  
命期者當荷  
不行五藏不  
通之故也荷  
衛不行五藏  
不通者下逆  
再逆陽光元  
極陰液竭流  
之故也

煩逆者加山查貝母折其衝勢金水兩虧者宜下  
地二冬加人參為固本湯滋水之上源若見斑  
等證此為上竭宜四物湯倍生地赤芍加山查丹  
皮復營分之虧以生陰氣煎法俱用童便或加金  
汁和服蓋病根得之冬不藏精故滋陰可以退火  
而涼血即能清熱余以此活人多矣因附識於此  
大抵冬傷於精發為溫病者尚曰陽盛使然若陽  
氣併虛者發不能發此則骨蒸勞熱等病之源頭  
也不可不知

傷寒論卷四

辯太陽

六

傷寒論



九

太陽病頭痛至七日以上自愈者以行其經盡故也若欲作再經者鍼足陽明使經不傳則愈

三陰無頭痛何以七日行經盡而自愈是即熱病論中至七日太陽病衰頭痛少愈之見也熱病必傳經故刺之使不復再經云各通其臟腑利且衰口矣之謂也

溫病不可誤治者以其經氣本熱故也故以日計經總皆為熱是則經中之熱自傳非太陽之病氣傳也所以行到三陰熱自熱而頭痛仍頭痛與其妄治不如守之不至成上條風溫等諸壞病至七日以上自愈者經盡則熱亦盡陰氣當來復也若欲作再經者熱不罷故頭痛仍頭痛也刺陽明以泄去其熱無經可傳而逆者順矣故自愈治熱病

莫宜於刺故內經有刺熱篇法最詳悉仲景例此蓋不欲入之妄為汗下溫也

又大

太陽病三日已發汗若吐若下若溫針仍不解者此為壞病桂枝不中與也觀其脈證知犯何逆隨證治之

觀其脈證知犯何逆隨證治之括盡一切傷寒論必欲辨脈辨證者正是教人臨病能觀脈觀證耳辨是

知溫病之不可妄治蓋知傷寒之不可妄治矣緣汗吐下溫治雖有下定之法而表裏寒熱病固有不定之邪以有定者治無定則在太陽病之三日發汗若吐若下若溫針仍不解者知病非本來之



定法時觀是  
用法時

坏病不知煩  
累者以有傳  
經之說也傳  
經之殺火者  
以脈證不必  
用治不必隨  
也故仲景首  
要入關去而  
以桂枝不中  
也太陽示戒  
他經可例矣

九七

傷寒論後修辨  
卷四  
病而已壞於法之對矣如汗後亡陽動經渴躁  
譏語下後虛煩結胸痞氣吐後內煩腹脹滿温鍼  
後吐衄驚狂之類紛紜錯出者俱是既為前治所  
壞後人便不得執成法以救逆所以前證雖屬桂  
枝壞則桂枝亦不中與也觀其脈證知犯何逆隨  
證治之蓋欲反逆為順非從望問切上探出前  
後根因無從隨證用法非頭痛醫頭之謂隨證也  
本發汗而復下之此為逆也若先發汗治不為逆本  
先下之而復汗之此為逆也若先下之治不為逆

九七

究竟治逆之法非能於法外議法也祇此表裏之  
間汗下酌其所宜而不失先後之序則凡彼之所  
為逆治者即我用之以治逆者矣醫固貴於酌宜  
合法而又不當過於懲羹吹蠶也如此世多  
違兩可之醫胸無斷決託言曰慎觀仲景之標篇  
俱着辨字不辨而慎何必汗下始殺人能辨而斷  
何必汗下不救人也  
凡病若發汗若吐若下若亡血亡津液陰陽自和者  
必自愈

辨太陽  
海古堂



陰陽自和後  
左有愈字此  
正着在病中  
言亡血亡津  
液後之病勢  
較前必劇病  
氣盛者元氣  
衰也陰陽為  
元氣祖世以  
傷寒殺入者  
知有病氣不  
知有元氣耳

至於凡病若發汗若下已至於亡血亡津液  
則陰陽虧負自爾乖忤失和此何暇更視其何逆  
急急治病哉直當求諸生成化育之本以滋培其  
元氣使陰陽自和則亦不必治病而病自愈蓋人  
身資乎津血而津血統諸陰陽欲和陰陽其亦求  
諸上焦之衛營中焦之脾胃下焦之真水火乎  
欲自解者必當先煩乃有汗而解何以知之脉浮故  
知汗出解也  
可見治傷寒有法凡未解之先為正治為救誤在

何以知之四  
字欲人詳及  
病之徵兆也  
兆在病勢未  
狀之先解不  
解俱要見微  
知善劣獲工  
矣

審脉驗證聞誠不可稍有疎虞矣即於其欲解時  
正自難忽畧也彼欲自解而竟解者固然矣亦有  
自解而不遽解者必須汗出而汗不遽汗也必當  
先煩當其煩時汗不汗未可知也全憑乎脉如  
得脉浮即是邪還於表之兆切勿妄治其煩使汗  
却而當解者反不解也可見病之欲解脉即應之  
况其初發於陰發於陽者間或不同而自一日以  
至六七日為傳為變者又復不一其間脉隨證而  
轉遷不定者當更何以知其可不可焉脉合證認證求



治而泛然曰傷寒其七日愈六日愈哉

太陽病欲解時從巳至未上

巳午雖乘陽王而必藉令未土土者陰陽之冲氣也緣病之發也非虛發必陰陽之乖氣有乘吾之經氣者而病之解也不徒解必陰陽之冲氣有王吾之經氣者時晷且然辰與季可知矣所以辛九酸苦之治實宰生化制尅之機不有參贊變理之能何以使人身之無愆陽無伏陰哉此傷寒論之所以作也欲代天地之生成故不得不于傷寒門



破去一切終始順舊之家技也

傷寒論後條辯卷之

傷寒論後條辯卷之



