



後條辨

辨
永

二

ヤ 9
1104
2



1104



辯傷寒論一

讀書所以破人懵懂也。而獨至讀仲景之傷寒論。偏
 曰增人懵懂。此一說焉。外此又一說焉。此一是非也。
 彼亦一是非也。以為傷寒殊非傷寒。既已分經。又自
 錯經頭顱各出。絲緒紛然。縱能支離讀本。附會詮來。
 終是一部懵懂之書。世之談仲景者。顧為名高耳。無
 益得之。而不能讀。讀之而不能解。解之而不適用。
 不如不讀之為愈也。謂能融會貫通。心知其所以然。
 而不懵懂者。余不敢為其人。阿也。推夫懵懂之根實。



傷寒論後序

辯傷寒論一

傳古堂

91-1921

傷寒論後條辨
從題面上起仲景題面止有三字曰傷寒論以傷寒
緊貼寒傷榮證懵懂已不可言而以論字比作曰編
日書曰集等類則全部之書盡懵懂于此一字矣仲
景憫宗族之死亡傷寒十居其七非盡成于傷寒之
病也自世上有傷寒之名而醫家舍傷寒則無以名
病舍傷寒則無以名病則病不處于傷寒之無法而
盡成于傷寒之有法矣仲景序中云觀今之醫各承
家技終始順舊是皆以傷寒之法成入者也傷寒無
法僅成傷寒傷寒有法而不得其所以然則必成盡

法外之非傷寒而並亦成盡法內之傷寒仲景痛心
疾首因於傷寒門作一部懲書即借此二字外以名
編內則立案於以窮極病情於以備盡治法云醫家
以法無二法有法者無法也有法之法為成法成法
者人人檢書可用之法嘗有百千法不能愈一病者
是為無法無法之法活法也活法非書上葫蘆另有
書訣書自是樣本能融會貫通則無樣造樣不能融
會貫通依樣即成於樣從成樣中尋活法則範圍莫
外傷寒不必另立法而自無法外之傷寒以此悟仲

景名論雖曰傷寒實是法之總源也則論中無數題
髓已包在此二字內矣此為題面至於題訣責重處
則全在論字上論之為言有法有戒有案有例在仲
景儼然以筆削自任作一部醫門斷定之書並要人
從傷寒字貶之駁之議及繩愆排繆之法也仲景頗
慮後人懵懂不解出論字意來隨於每篇標首另以
辨字頂本論字特為論字下一註脚並示人論字中
下手處乃活法之源頭也不從吾傷寒內用法則他
法適足成人從吾傷寒內用法而未經講習討貫辨

得到手則吾法更足成人明示人不可不用吾法而
又不許徒用吾法一片婆心和盤妙蘊不惜為醫家
作津梁而緊從津梁處下針砭意在醫醫不在醫病
談及病未矣談及傷寒益未矣傷寒不能該病病不
能該醫醫可以該病病可以該傷寒也故論字斷不
可以曰編日書日集等字代之曰編日書日集云者
乃經驗之方書無論丹溪心法等類為方書即仲景
之金匱要畧亦方書在舉業家如歷科大題歷科小
題等類篇篇俱是現成文章入場遇題從頭寫本亦

得不從頭寫本亦得傷寒論乃醫門之軌範其中教
人如何辯表裏陰陽如何察寒熱虛實如何認病如
何治病防微杜僞有法矯枉救誤有法一字一句莫
非規矩準繩而規矩準繩總不用之於醫頭醫脚上
在舉業家如袁了凡之金針舉業之危言乃教人作
文章之家門却無全篇文章得法不必寫他人文章
無有不合式之題不得法則雖題中所有欲抄寫而
無文章欲抄寫而無文章則講習討貫自不得不用
工夫於平時矣所以一卷之中包羅萬象或舉一以

該餘或連類以博及或借此以映彼或從後以足前
或從角立處起機關或從交組處通鎖鑰已明者本
之未明者著之雷同中究非雷同斷絕處未嘗斷絕
有起有伏有呼有應一字能現半天星斗無句偏有
遍地風雷種種靈機妙訣無非教人辨病辨得病方
可擒得病序云庶可見病知源緣卒病之來不必傷
寒皆得從六經冒傷寒擒不住不能知知不真不能
治故單精一卷之書為之布成格式示以機宜紙面
上出兵機句讀中握廟筭使醫家放心放膽得從活

路上做工夫一破從前各承家技之舊非是授人以
戰具益授人以謀成而後戰之具也故論中神奇變
化幾於武侯八陣衛公五花矣而得其門以入握要
正自無多法在辯脈法在辯證固不必分之曰醫病
醫傷寒而無不可分之曰醫病醫傷寒也凡傷寒論
之所以為傷寒論其書如此則凡傷寒論之所以名
傷寒論其旨如此世人一切懵懂只據題面上有了
傷寒字一遇傷寒卒病輒取來作摹元秘寶以一部
醫醫教入下手做功夫之傷寒論移來作一部醫入

信手檢集驗之傷寒論猶未學操刀而使割也幾何
不傷其手而以一部活人傷寒論沿為一部殺入傷
寒論哉世之譚仲景者不知幾何人亟須改正題面
從題面上探出題旨來方不懵懂蓋題旨非是教人
依吾論去醫傷寒乃是教人依吾論太辨傷寒非單
單教人從傷寒上太辨乃教人合雜病上太辨也寒
傷營外皆雜病傷寒此表裏陰陽雜病亦此表裏陰
陽而表裏陰陽中又各有寒熱虛實之不同卒病之
來傷寒大都責其有餘雜病大都責其不足不互加

辨別則傷寒得以似是者溷及雜病雜病亦得以似
是者溷及傷寒六經之見證處雖同六經之受病處
各異若要肅清先從龐雜處下手故其標篇祇云辨
脉法平脉法未嘗云辨傷寒脉法平傷寒脉法亦祇
云辨太陽病脉證辨陽明病脉證未嘗云辨傷寒太
陽病脉證辨傷寒陽明病脉證此仲景自言其為傷
寒雜病論合十六卷也以此推之六經何嘗為傷寒
而設乃辨在六經傷寒自不能逃更以此推之脉法
並未嘗因六經而立辨平了脉法六經自不能詭此

所謂道之根源也得此旨以讀傷寒論則從前懵懂
之仲景自換出一精明之仲景仍於爛熟後將全書
團籠來理會一番又逐條解開公理會一番蓋團籠
有團籠處辨法泥不得解開處一例解開有解開處
辨法泥不得團籠處一例若此處不能肅清則不以
傷寒治傷寒錯以傷寒治傷寒益錯務使同者異之
異者同之疑者析之略者詳之奇恆者參伍之變易
者比屬之從表裏府藏四字坐仲景於寢食間為之
指手劃脚左東右西日演其所知直待造就已成辨

于此詳泐即于此立凡論中縱橫錯亂之處皆得條
理並然絲絲入扣豈特不懵懂于傷寒而匠意生心
動成穀率即以之作一部分門別類之總訣不待編
緝已無不編緝於胸中矣然後北面謝師爲仲景駭
太講席而自稱曰醫此醫是從論辨中造就來的毋
論圭璧傷寒論爲得手即土宜傷寒論亦得手矣

辨傷寒論二

程應旂 郊倩

義例有不易曉者廣設曲喻而旁及之則無不曉余
嘗從戲場上觀千金記矣傷寒二字卽垓下之項羽
因傷寒而有論則因項羽而陳及垓下之師也垓下
者項羽而垓下之師非項羽也垓下之師則戲場上
所演九里山頭十面埋伏者是也凡垓下之師層層
布置總爲一項羽而設所以各各編成旗幟各各列
出名號使之有以辨別乎項羽萬一軍中有警認定
自家旗號自不至爲項羽溷亂不至爲項羽溷亂故

傷寒論後傷寒
兩軍相對自不至為項羽逃逃以此例及傷寒論則
傷寒自是傷寒傷寒論自是傷寒論傷寒祇是傷寒
而傷寒論之論字實是批株及根寓着攻及傷寒綱
定傷寒之意故傷寒論之有二脈非傷寒之二脈也
乃因傷寒而援二脈法以根究之傷寒論之有六經
非傷寒之六經也乃因傷寒而設六經辨以勘轄之
凡一部書諄諄辨脈辨證無非從傷寒角立處定局
從傷寒疑似處設防處處是傷寒處處非傷寒也祇
因似中有非同中有異其間是者無一而非者則

不勝其非不加之辨何由論定論者論其是辨者辨
其非從百非而究一是所以淄澠涇渭到手便別務
使似者莫能同而後真者莫能異此辨字之旨也世
之讀仲景書者先已遺去一論字如垓下則垓下耳
不復云師楚與漢何處分別所以一部書從頭至尾
無處不是傷寒無處不是傷寒則論字盡被傷寒字
圈去更何人從辨字上着一非非想哉非者不復非
則是者何由是此其說余更得之莊子之喻馬矣莊
子曰以馬辨馬之為馬不如以非馬辨馬之為馬也

辨傷寒論一

夫馬之為馬四足而能走之謂也。徒以四足而能走之謂馬馬則是矣。而非馬莫辨則見駱駝而云馬腫背猶曰似之廣及四足而能走之牛何不可曰此有角之馬也廣及四足而能走之虎何不可曰此有爪之馬也廣及四足而能走之麒麟何不可曰此有用之馬也此非諛辭。余童年聞諸長老曰有庶人齋出高墻時見民間驢馬乃大駭曰外面有如此大鼠夫鼠之於驢馬非而又非者也而庶人齋且謂驢馬為鼠由其所辨者祇有鼠而鼠之外一切非鼠者莫之辨也非鼠莫辨故四足而能走者皆得指之為鼠則知莊子亦慮人非馬莫辨必至四足而能走者皆將指之為馬也莊子慮人非馬莫辨必至四足而能走者皆將指之為馬故仲景亦慮人非傷寒莫辨必至發熱惡寒而頭痛者皆得指之為傷寒也發熱惡寒而頭痛皆得指之為傷寒猶之四足而能走之牛之虎之麒麟皆得指之為某馬某馬也由其所辨者祇是馬而馬之外非馬者莫辨所以世人有七十二證傷寒之名也試思仲景之名傷寒者只有一病曰太

傷寒論後條

陽病或已發熱或未發熱必惡寒體痛嘔逆脉陰陽
俱緊者名曰傷寒由是言之傷寒何嘗不發熱惡寒
而頭痛也要之發熱惡寒而頭痛自是太陽病傷寒
特太陽中之一例耳其餘非傷寒而發熱惡寒頭痛
者且多不盡傷寒也須從太陽中辨之方定其為傷
寒蓋辨之於實虛寒熱不辨之於發熱惡寒而頭痛
也猶之四足而能走自是獸之屬馬特獸中之一畜
耳其餘非馬而四足能走者且多不盡馬也須從獸
中辨之方得其為馬蓋辨之於骨角齒毛不辨之於

四足而能走也太陽如此推之陽明少陽三陰亦復
如此亦復如此者凡有一經之病即有一經之辨也
有一經之辨者以有一經之病自有一經之脉一經
之證也據經未嘗不是傷寒以證辨之則殊非據證
合經未嘗不是傷寒以脉辨之則殊非究竟非不在
非處非偏從是處非也太陽自是太陽其實太陽祇
筭得表傷寒有此表雜病何嘗不同有此表同有此
表則同有此發熱惡寒而頭痛也而發熱惡寒頭痛
中有實有虛有寒有熱則是傷寒之太陽與非傷寒

之○太○陽○從○此○辨○矣○從○此○辨○故○有○可○汗○之○太○陽○便○有○不○
可○汗○之○太○陽○也○陽○明○原○是○陽○明○其○實○陽○明○祇○筭○得○裏○
傷○寒○有○此○裏○雜○病○何○嘗○不○亦○有○此○裏○亦○有○此○裏○則○亦○
有○此○不○更○衣○也○而○不○更○衣○中○有○實○有○虛○有○寒○有○熱○則○
是○傷○寒○之○陽○明○與○非○傷○寒○之○陽○明○從○此○辨○矣○從○此○辨○
故○有○可○下○之○陽○明○便○有○不○可○下○之○陽○明○也○三○陽○府○病○
皆○如○此○辨○推○之○三○陰○藏○病○亦○皆○如○此○辨○辨○得○表○裏○府○
藏○則○一○病○自○有○一○病○之○疆○界○是○為○病○之○所○在○于○所○在○
處○辨○出○實○虛○寒○熱○則○一○病○自○有○一○病○之○本○標○是○為○病○

之○所○生○病○之○所○生○傷○寒○與○雜○病○異○病○之○所○在○傷○寒○與○
雜○病○同○故○惡○似○而○非○最○怕○傷○寒○之○易○溷○也○凡○人○於○病○
之○未○來○久○已○惑○於○其○名○故○於○病○之○纔○至○便○復○惑○於○其○
證○風○聲○霍○啞○莫○非○傷○寒○自○非○從○傷○寒○一○門○大○破○其○模○
糊○不○可○從○傷○寒○門○大○破○其○模○糊○自○非○從○模○糊○處○直○窮○
鞫○到○底○不○可○此○仲○景○所○以○有○傷○寒○論○也○余○深○悟○得○仲○
景○之○論○字○實○是○一○翻○駁○攻○擊○字○眼○而○論○內○之○辨○字○實○
是○一○援○比○較○譬○字○眼○故○得○比○傷○寒○於○項○羽○而○以○論○字○
比○垓○下○之○師○使○人○知○論○與○傷○寒○自○是○兩○軍○相○當○若○二○

脉若六經若痙濕喘之與霍亂等皆吾辨字內之陳
師鞠旅處非傷寒一邊之師旅也更比傷寒于馬而
以非馬貼辨字使人知論中設辨者處處是兩物相
形若兩脉若六經若痙濕喘之與霍亂等皆從論字
內博舉而互較之現出彼此異同之觀不啻百獸率
舞非只趙子昂一幅牝牡驪黃圖羣然是馬此亦一
傷寒彼亦一傷寒也從此以讀仲景書則神理宛然
氣脉畢貫凡全篇文字何不可作一篇讀去一篇文
字何不可作一條一句讀去一條一句文字何不可

作一字二字讀去一字二字者何字口論也辨也論
者作書之名而即作書之旨辨者著論之繇而即論
內之法法在於辨也辨字上有竅門則病之表裏府
藏在我而表裏府藏中之實虛寒熱在我處處可見
病知原何復慮及傷寒此仲景一字心法能於此悟
仲景一字師則巧中有法法中有巧全篇讀去無往
非師矣此余廣設曲喻而旁及之之意也

[Faint bleed-through text from the reverse side]

辯傷寒論三

程應旂

郊倩

讀古人書須得古人所以立言之旨而後可以輔翼
 古人代之作喉舌顧古人立言之旨有見之於題面
 者有不盡見之於題面者須從全部書中領略古人
 譯而出之方不至如盲者觀場隨聲附和即如千金
 記之演韓信誰不知有韓信者而演韓信之旨云何
 日滅項與劉猶之琵琶記之演伯喈誰不知為伯喈
 者而演伯喈之旨云何曰三不從不失其為孝雜劇
 且狀況正史正論乎春秋文成數萬旨只兩字兩字

傷寒論後條辨
者何曰尊王也天王爲天下之主天下不可一日無
主故首尊之以春主正月而全部春秋翻來覆去總
不出此四字爲範圍矣知天下不可一日無主則知
人身之亦不可一日無主人身之主何也曰陽也陽
卽人身之天王也天下有天王故可以正治而定亂
人身惟陽氣乃可以守正而閑邪故仲景一部傷寒
論亦只有兩字曰扶陽而已凡陰病見陽脈者生陽
病見陰脈者死只此開章二句說話卽仲景全部傷
寒論著書之大旨也得其大旨以淹貫全書則知傷

寒論非仲景教人以傷寒治傷寒之書乃仲景教人
不可妄以傷寒治傷寒之書也治傷寒之法曰汗曰
下盡人知之仲景不懼人誤及傷寒而其懼人爲傷
寒所誤不懼人誤及傷寒而其懼人爲傷寒所誤則
知傷寒論非仲景汗下之書而仲景不可汗不可下
之書也汗下皆令人亡陽而在傷寒則用汗下扶陽
在傷寒能以汗下扶陽則汗下用之傷寒誠爲各器
矣各器不可以假人而世之真傷寒少假傷寒多傷
寒有此各器而謀動干戈于蕭牆之內者遂不復勘

及真假凡屬影響傷寒之類俱得以其似是非者
侮弄及各器太阿倒置不至犯上無等而亡陽不止
此仲景傷寒論之所由作也論之為言斷也斷者蔽
也分明指此為傷寒之爰書矣故首尾分篇只存論
之體裁而別嫌明疑指奸摘伏深文大義具見於標
篇之辨字上辨之為言詰也詰者鞠也既詰且鞠則
必無枉無偏方蔽厥辜自不得不借論以申其辨春
秋不辨則僭與竊皆得以尊王之名而行其蔑王之
實傷寒不辨則汗與下皆得以扶陽之舉而兆出亡

陽之機故於辨處加嚴筆則筆削則削儼以汗下和
溫之法配着春秋之奪攘褒予一出入務從綱中
整目而不令紊施綱何在在二脉目何在在六經二
脉猶春秋之為經六經猶左氏之為傳使援經可以
斷案而無幽不燭無微不顯直傷寒至此不能逃假
傷寒至此不敢冒凡正各署位救亂防危法皆出此
豈徒朕一部傷寒書也其系論以傷寒者不過系春
秋於魯之意知魯有春秋非魯一國之史則知傷寒
有論非傷寒一家之書奈何從來盡入俱欲以仲景

各書之傷寒。妄指為病內見證之傷寒。彼時經者。毋
論矣。即遵經者。亦紛紛欲以溫熱病為仲景補亡。果
爾。則尼父之春秋。亦必待操觚家。補上一二百四十二
年之冬夏方。於題面無欠缺。而稱為完史。豈非一大
夢囈乎。要之。魯之春秋。自是月令之春秋。而孔子之
春秋。字實該着春生秋殺二義。世人之傷寒。自是冬
季之傷寒。而仲景之傷寒。字實包着內傷外寒二義。
則亦不必更舊書之名。而尊王之旨。與扶陽之義。即
在題而上。亦可以互而領畧之矣。總之。陽氣為人身

傷寒論後條辨

博古堂

之天主。是曰生身之主。邪陽可驅。正陽宜輔。汗下二
法。凡扶陽亡陽。俱於此處關係。所以仲景作論於其
結處。獨抽出可汗不可汗。可下不可下。名篇豈非即
春秋之旨。所謂言之重辭之複。其中必有大美惡存
焉者乎。而余於此竊有感焉。於此竊有慕焉。仲景名
論。祇是傷寒。未有扶陽字。揭出乃東垣之脾胃論。却
往往取升陽二字。名方以孔子之春秋。或明或晦者。
且千數百年。直待朱子之綱目出。而尊王之旨。乃大
著。狀則東垣之有脾胃論。亦仲景傷寒論之綱目。

傷寒論後條辨

辨傷寒論三 六

博古堂

傷寒論傳後辨
哉○紹○仲○景○之○傳○而○不○以○傷○寒○作○傷○寒○治○者○東○垣○一○人○
而○已○凡○師○仲○景○而○欲○入○其○室○者○且○先○求○東○垣○之○堂○而○
升○之○庶○幾○傷○寒○論○之○統○系○猶○存○不○至○流○於○邪○說○誣○民○
一○派○也○夫

辨傷寒論

程應旆 郊倩

道○之○不○明○有○賊○之○者○辨○其○為○賊○擊○亦○何○難○賊○道○而○得○
逃○於○宗○道○則○舉○世○皆○宗○道○之○誰○辨○其○為○賊○者○以○故○楊○
墨○嘗○賊○孔○子○矣○楊○墨○何○能○賊○孔○子○楊○墨○之○賊○孔○子○即○
以○孔○子○賊○孔○子○也○孔○子○曰○仁○義○楊○墨○亦○曰○仁○義○天○下○
以○孔○子○仁○義○而○楊○墨○亦○仁○義○舍○楊○墨○孔○子○遂○以○孔○
子○之○仁○義○歸○楊○墨○之○仁○義○以○孔○子○之○仁○義○歸○楊○墨○之○
仁○義○而○天○下○無○父○無○君○之○仁○義○遂○不○以○為○楊○墨○之○仁○
義○而○以○為○孔○子○之○仁○義○率○天○下○之○人○盡○歸○於○無○父○無○

君率天下無父無君之入盡歸于孔子而孔子事父
 與君之仁義盡變而為無父無君之仁義究竟不曰
 楊墨曰孔子此之謂賊故曰楊墨之道不熄孔子之
 道不著謂舉世皆楊墨則舉世皆孔子舉世皆孔子
 則舉世皆楊墨時無孟子天理人心幾泯絕矣噫可
 畏也若季漢之有張仲景亦醫門之孔子也既有醫
 門之孔子遂有醫門之楊墨醫門之孔子則張仲景
 而醫門之楊墨則王叔和也孔子有仁義楊墨即以
 仁義亂孔子仲景有傷寒叔和即以傷寒亂仲景其

為賊均也原仲景之有傷寒非謂世無傷寒無端演
 出一部傷寒書正以世有傷寒不得已破之以一部
 傷寒論也世有傷寒者何各承家技終始順舊之謂
 也各承家技終始順舊之傷寒何冬傷於寒春必病
 溫之謂也凡傷於寒即為病熱之謂也一日太陽受
 之則頭項痛腰脊強二日陽明受之則身熱目疼鼻
 乾不得臥之謂也未滿三日可汗而已已滿三日可
 下而已之謂也家有此技遂以其技殺人滿溝滿壑
 究竟不曰傷寒鑿殺人盡曰傷寒病殺人仲景所由

創而懲焉謂差訛諄亂實此二字爲招尤故借題擊
題破之以論名曰傷寒而一切傷時病俗之心與夫
矯偏革弊之道俱從論字內翻太傷寒也翻太傷寒
故不從傷寒門立法而從二脈立法從六經立法只
在人形身表裏府藏上範圍及一部內經任諸病之
來總不能外此爲章程爲矩矱以此爲法之祖其間
字不徒字字中有眼句不徒句句外有機法不在字
句而在字句中字句外之窾綮要會處凡讀吾論者
辨則得之不辨則不得也世人久承家技徒狀奪其

舊而新是圖方且駭不能讀誰耐其辯不復耐辨則
得一不辨而得者各則攘彼之名技仍播我之技割
裂經旨示人以捷徑又何難以我之不辨而得者奪
去彼之必辨而得者此叔和之僞例所以得逞於前
也○不知此例在仲景之前久已滔滔皆是但未有叔
和○祇是殺人以技既有叔和遂廣殺人以書殺人以
技○仲景猶及而懲之殺人以書仲景已不及而懲之
叔和因其懲之不及反得僞之爲傷寒例而家技遂
成國技此之謂○究竟叔和今日之所賊卽仲景當

日之所懲叔和未及為仲景懲而叔和之祖若父則皆仲景懲列也叔和為大醫令承家有自懲其祖若父猶之懲乎叔和也傷寒論若傳何啻孔子有春秋亂臣賊子懼矣叔和為此其起于懼心乎懼則思逃則思掩以一手掩盡天下人目與口令不得親傷寒論之全書讀之則難以一手掩盡天下人目與口令不得親傷寒論之一論字讀之則易論字不可掩只從傷寒上演出金口木舌則論字不掩自掩矣掩去論字則傷寒字何復仲尼陽虎之分不難恣其所

措而以我之云云傷寒換本彼之云云傷寒矣故凡例內鋪張處無非一誘法人情莫不樂苟忽而厭艱難喜速成而憚深造以例較論彼繁而我簡彼層而我徑彼無片段而我成片段彼無引據而我多引據彼窮年未得心通我一覽便資口給有書如此又未嘗不曰仲景之書則凡有志傷寒者誰不懽訢鼓舞亟從此處一探仲景之龍門哉而誘法中又兼有釘汰凡言之易入而難拔者先之也彼有論我有例但使例弁其前令人于未面仲景時朝夕我例則楚人

傷寒論後條辨
之莊嶽不待引而置之而開門見山人人胸中口中
耳中目中無不有。一篇陰陽大論話頭為先入之言
釘定矣。認此為仲景發源則以後自無岐視而一從
牽強讀本附會讀去。雖日健而求其不陰陽大論云
云。牢。牢。心。口。耳。目。中。不。可。得。也。究。竟。例。自。是。例。之。傷
寒論自是論之傷寒。裝頭不能蓋脚。則其中更行
亂法。朱紫異同之間無如亂之。以內經故舉內經所
指為熱病為陰陽應象。凡有一傷寒字面者。盡行割
去。頭尾砌入。淫說例內而復從傷寒門炫惑以變溫

濁亂白又屎水亂也

變熱傳經兩感等名。使人在枝葉上。已是眼花撩亂。
口難言。而再從節氣之春夏秋冬。上節外生枝。與人
以纏擾不去。應接不來。誰復有開適工夫。在論字根
本。上。討。分。曉。為。揆。雲。見。日。計。者。以。此。三。年。六。十。個。月。
渾着身。只望傷寒字。東撞西撞。及至童不出頭。又似
似非非。有一溫熱病絆住。做疑團。任你一部清清楚楚。
楚。表裏府藏之傷寒論。不怕不濁入疑團中。同去。瞎
撞。只此當頭一網。從安排布置中。打盡。後來眼明心
慧。輩盡入牢籠。雖復百千仲景等閒。盡作如是觀。論

未嘗不是傷寒論而細視論中已無非暗以熱病字
 換去傷寒字而明以傷寒字截去論字者矣論已被
 截自此而仲景傷寒論自是仲景一部傷寒論之書
 而世人傷寒論自是世人一部傷寒論之書矣自此
 而世人傷寒論無非仲景一部傷寒論之書而仲景
 傷寒論並非仲景一部傷寒論之書矣何也仲景之
 傷寒論是以題翻題傷寒是擊之書從擊處打破傷
 寒展開全體世人之傷寒論是以題盜題傷寒是砌
 之書從砌處捏出傷寒纏住全體全體之纏由於題

而之換題面之換由於一字之掩自此而以熱病殺
 入者不曰叔和曰仲景矣以傷寒殺人者不曰叔和
 曰仲景矣猶之場中卷面一經他人割換誰復辨其
 甲之非乙而謂叔和之殺人非仲景之殺人哉叔和
 不特逃仲景之懲且駕仲景以成名仲景無從懲叔
 和且為叔和掩本而代罪元祐之後有紹聖醫門中
 先有其事較之楊墨彼為以邪亂正此兼以小人亂
 君子矣故楊墨之亂孔子非有意于亂孔子也以宗
 道而流於賊道故楊墨有歸儒之日叔和之亂仲景

有意於亂仲景也。欲賊道而逃于宗道，故叔和無反
正之時，試觀今日之域中，傷寒論竟是誰家傷寒論
也。近雖有方有執，喻嘉言輩潛訾其劣，然爭差不在
優劣，在叛從。統系認差，所爭皆謬。非叔和之與譽叔
和，彼善于此者，幾何。觀其大意，亦是謂仲景遵內經
熱病之旨，作傷寒論，則何嘗不以叔和之宗者是宗
叔和已。是克塞天下，余何人斯敢以姿狀之舌與天
下爭此事。但從全部書中為仲景題面上繙出一論
字，則仲景之精神意旨盡從此一字現出，而人人自



可於傷寒字面上作規鑒法讀之，作參稽法讀之，奪
去彼冬春夏秋補湊來填述體兩字之傷寒，還歸我
陰陽表裏斧削成斷制體三字之傷寒論，則二脉之
几筵六經之廡序自從辨字上列出，顏曾思孟豈容
此離經叛道之偽例。篡亂其間為距為放，是所望於
今而後之誦法仲景者。

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

辨傷寒論五

程應旆 郊倩

傷寒論三字。余辨之。不啻辨矣。蓋不得已而辨也。或遂從而罪我。曰天下事非一家之事。則天下書非一人之書。子於論字上。擬仲景以筆斷。或不失為尊經。至於傷寒二字。聖言煌煌。自是銅板。冊子何根據。而詆叔和以離經叛道。以一人之私臆。抹盡天下人所共遵。所共讀之書。忍離經叛道之在叔和者。子一人而離經叛道之在子者。百千億萬其人。子能無懼乎。余曰。唯唯否否。羣言淆亂。當折衷於聖。聖經傷寒之

旨何嘗不顯明可考特被叔和于偽例內妄為援引
盡行失去經旨塗飾人之耳目于不覺世人不復解
內經何從解仲景余於偽例內另有擬姑勿辨只就
傷寒言之內經于此二字未嘗有通辭從變而移者
居多其他或反以傷寒病隸之中風以風為百病之
長故也若秦越人則從內經中稍為疏別矣究未嘗
以傷寒盡屬之冬月之病也五十八難曰傷寒有五
有中風有傷寒有濕温有温病有暑病可見傷寒特
傷寒有五中抽出之一病耳其傷寒有五之寒字則

只當得一邪字看邪則有虛邪有實邪有陽邪有陰
邪俱統此寒之一字內以傷寒對中風則中風為虛
邪傷寒為實邪以傷寒對温病則温病為陽邪傷寒
為陰邪其暑濕二種則介在虛實陰陽之間邪各不
同總名之曰寒者何也以所傷在太陽寒水之表則
同故從同同今叔和不以熱病隸之傷寒有五之綱
反以傷寒隸之熱病之目妄引傷寒則為熱病例之
殆欲漏五病于傷寒漏傷寒于熱病以一目掩盡有
五之綱令人不復於寒水表之一字上分別出陰陽

虛實來自此便是叔和乖亂之根矣而不盡是也傷
 寒有五雖不同而感受之寒邪則同故總名之曰傷
 寒此則傷寒二字作一串看去人人所曉者若截傷
 之一字言之則有正傷有邪傷邪傷統之於寒正傷
 不統之於寒邪傷統之於寒自分風暑溫濕正傷不
 統之於寒於五邪中伏有本標主客故傷寒二字須
 串看尤須時看時看者傷自是傷之病寒自是寒之
 病仲景論串蓋從串與時兼而論之故為包括衆有
 此說非余敢鑿改之四十九難曰有正經自病有五

邪所傷何以別之然憂愁思慮則傷心形寒飲冷則
 傷肺志怒氣上逆而不下則傷肝飲食勞倦則傷脾
 久坐濕地強力入水則傷腎是正經之自病也何謂
 五邪有中風有傷寒有傷暑有飲食勞倦有中濕此
 之謂五邪據此言之正經自病中有挾邪如形寒飲
 冷久坐濕地得之外是也五邪所傷中有挾經如飲
 食勞倦等不關邪是也特以病受之外則正經自病
 亦屬邪傷病受之內則五邪所傷亦關正病故秦越
 人於兩邪中各互及一二證正為何以別之四字作

地步見所重在此四字凡仲景一部傷寒論只是教人何以別之耳緣邪正之間病雖異而證頗同凡卒病之來未有不挾一二傷寒證同見者世人不別其異而只據其同槩名之曰傷寒不但正經自病與五邪所傷不加別即傷寒有五不加別卒病一來舍傷寒無治法不曰未滿三日者可汗而已即曰已滿三日者可下而已籍令繩之以仲景不可汗不可下之示彼即窮於法矣窮於法自不得不死於法窮於法不可汗不可下之法自不得不死于可汗可下之法凡

仲景之宗族橫死于傷寒者死此之傷寒故仲景之論傷寒者亦論此之傷寒論字中有殷鑒意從殷鑒中示之以憲章此傷寒論之所以作也論雖為着傷寒著論法實踢開傷寒著法踢開傷寒著法故無遺法無遺法故不為傷寒所溷亦不為傷寒所疎而凡寒與傷之所以分而分之者在此所以合而合之者亦在此有繫矩之道焉故但辨及六經內外諸篇便得寒字源頭而傷字在其中但辨及二脈法便得傷字源頭而寒字在其中特為寒字著法所以有可汗

可下及諸正治之示特為傷字著法所以有不可汗
不可下及諸救逆之示仲景論中以脈法始而以可
與不可與終其重在傷而不重在寒可知軒輊出入
各有權衡故傷寒有五綱吾法中不必言其正經自
病與五邪所傷又何者不綱吾法中織鉅靡遺彼此
互貫此之謂萬病莫逃乎傷寒謂吾論已定則吾法
已定萬病莫能逃又何有于傷寒蓋蔑視夫傷寒耳
叔和不得論字之解遂以傷寒截去論字并不得傷
寒之說遂以熱病扯入傷寒剽竊內經顯出家技淵

源意以此壓倒仲景而借與肩

仲景欺世以

售其技世人皆其食自不從

脈法上勘仲景六經

而妄從僞例上勘仲景六經矣所以自舌至今吟哦

傷寒論者多人而吟哦中所神領而意會者舍僞例

無以為眼自為口吻也以其中有現成之眼自口吻

也編緝傷寒論者多人而編緝中所深思而自得者

舍僞例無從得頭腦得肢節也以其中有已然之頭

腦肢節也則自有僞例而仲景之論字遂掩論字被

掩而仲景之傷寒字遂為叔和之傷寒字所換名為

仲景承宗祧實則從而篡之名為仲景樹門戶實則從而奪之比之於賊暗則嬴秦之有呂明則漢室之有曹為奪為篡是為離經叛道中之亂臣賊子也余雖有志於仲景而未逮然弑父與君亦不從也故復有此辨

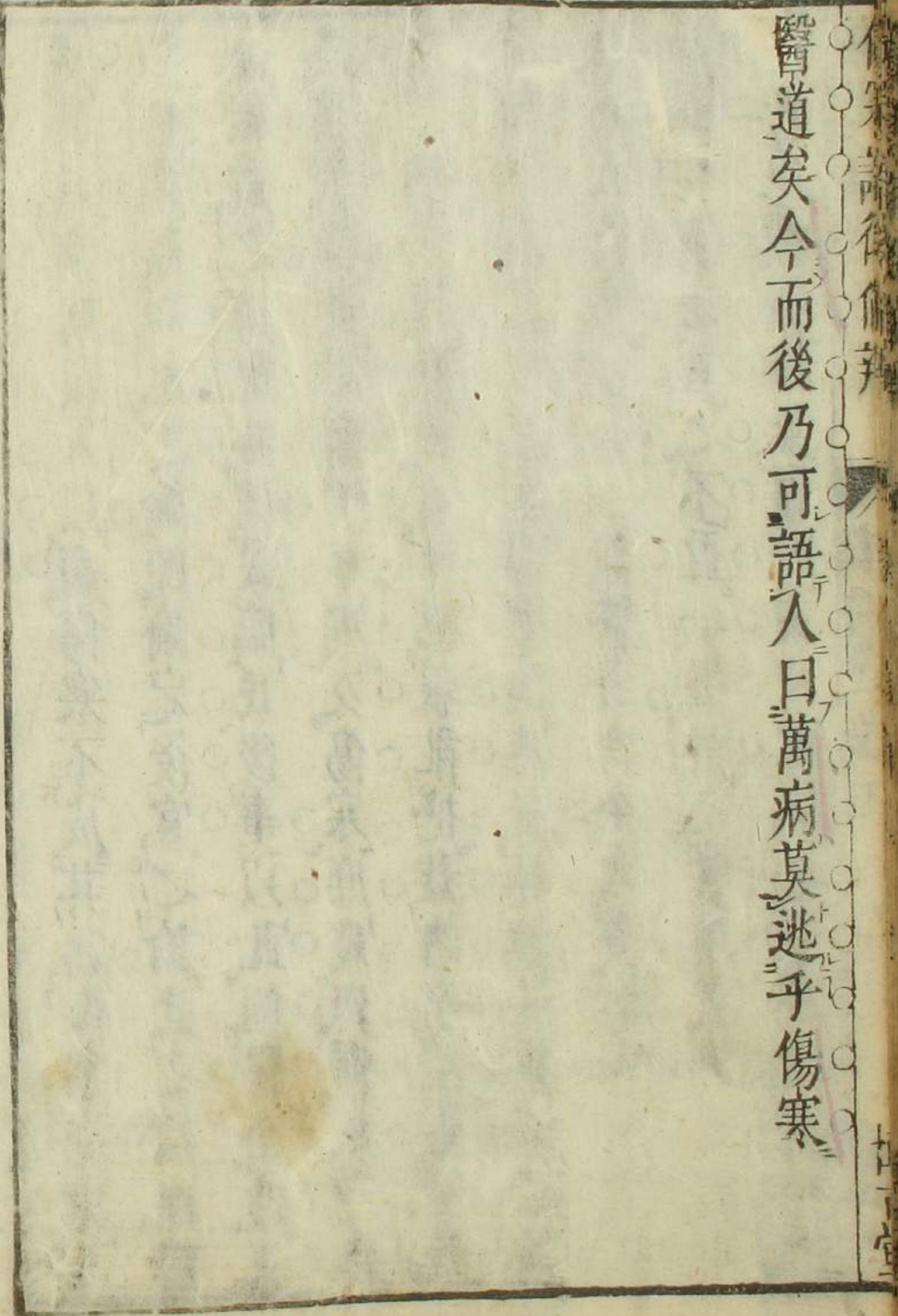
萬病莫逃乎傷寒。人人口中有此一句話假令遺去一論字則傷寒特難經中有五之一病耳在五邪且不能兼又何以使萬病莫逃乎世人之意只是責重傷寒責重傷寒而萬病俱壞於傷寒及其病之已壞

不曰病實壞於傷寒反曰傷寒中有此壞病否則以熱病聚紛爭之訟魔益著魔矣以此傷寒二字遂成千古一悶葫蘆要此葫蘆轉換得氣須是傷寒論三字看得剔透瓊瓏蓋三字中具廣大法門具圓通法門具不二法門任從截出傷字一部書都是傷任從粘着寒字一部書都是寒圓機活法之中紀律森然條理秩然故仲景自序不以為傷寒之書而以為平脉辯證見病知源能愈諸病之書不以為傷寒雜病論分十六卷而以為傷寒雜病論合十六卷也傷寒

雜病不分是教人於傷寒雜病異處辯其何以異更
於傷寒雜病之表裏府藏同處辯其何以同此處有
源頭寒病方不殺人以傷傷病方不殺人以寒可笑
今人只是靠此書去醫傷寒不肯把此書去論傷寒
須知論得傷寒方能醫得傷寒傷寒是局面論字在
較量傷寒是臨身論字先一着傷寒是一病論字無
不該此等處却不現成都是竅門上工夫竅門上工
夫辯是也辯不定不成論論不定不成醫醫不成而
醫病病不成其為病傷寒益不成其為傷寒矣病不

成其為病則殺人以病傷寒不成其為傷寒則殺人
以傷寒故知此之論即論定後官之論此之辯即辯
定後爵之辯總非莅政臨民後事以此例醫全憑我
於整暇時從諸病中不漏及傷寒庶幾到醫病時傷
寒二字不得乘我以手忙眼亂掩盡諸病蒙蔽乎我
也傷寒論之所以為傷寒論其立言如是其立法知
是以此得為古今一部醫書太全夫書則安能全也
法全則書全卷之不盈一握舒之膏澤天下以此語
書傷寒論而外無醫書矣以此語道傷寒論而外無

醫道矣。今而後乃可語人曰：萬病莫逃乎傷寒。



傷寒論後條辨卷之一 一名直解

新安程應旄郊倩條註 門人王式鈺仲堅校

辨脉法

傷寒之有六經。夫人知之。須曉仲景之意。要使人
用六經不當為六經用也。一為六經用。凡一切似
是而非之病。皆得假傷寒以詭投。真傷寒不一入
網。何則。傷寒雜病同此六經所區別之者。脉法耳。
有脉法則可以用六經。無脉法遂不免為六經用。
辨之。寧勿辨乎。此處辨之有法。凡後面六經之辨。

方有源頭法從此立故也所以陰陽則辨之以為
綱表裏府藏則辨之以為目務使本標了狀主客
了狀邪正虛實了狀指下無差方從六經一勘合
之病邪有真有假總莫能逃矯枉正偏在此杜漸
防微在此實實虛虛萬無此害是為道之根源故
論中自痊濕暘而下各自名篇未嘗系之以法二
脈獨系之以法而不各篇明乎治傷寒不可無法
而不從二脈中辨定之百千法有何用處在六經
內外諸篇總不得不歸宗于此以為法之祖云

何身諸症

卷一

世古堂

一本自入身
至其盡之五
十二字作陰
陽二字有時
可以互舉有
時不容並軒
其可以互舉
者無病之陰
為純陰於陽
則耦也其不
容並軒者病
至之陰為邪

問曰脈有陰陽何謂也答曰凡脈大浮數動滑此名
陽也脈沉瀄弱弦微此名陰也凡陰病見陽脈者生
陽病見陰脈者死見當作現

人身以陽氣為主滋生發育之本也有時互陰而
奉之以抱陽之陰為妻陰不嫌其備有時點陰而
伸之以背陽之陰為賊陰最防其奪經曰知陽者
知陰知陰者知陽脈有陰陽病機之盈虛倚伏在
此醫道之輔相裁成亦在此能於此窮其所謂則
于病之先一層上有了工夫亦於病之深一層上

道集論後條辭

辨脈

二

陰於陽則賊也

身言名作辨

卷一

博古堂

有子工夫見病知源此處是其緒路故開口該以
 二凡字使萬有不齊之脉皆囊到陰陽兩字來則
 萬有不齊之病自難逃陰陽兩字去又何傷寒雜
 病之紛訟乎脉不單見有互有兼各以類聚類不
 聚不成邪則凡大浮數動滑之互而兼者自是一
 類而凡沉濇弱弦微之互而兼者自是一類矣欲
 從彼之查出者類其委無如以我之不一者各其
 源不一者何也曰陽也陰也在大浮數動滑五者
 之來其體狀其息數各不一矣狀為邪氣盛則寔

之診則一經曰陽道實則就其實處一以名之曰
 此為陽也而凡於其所生病曰實曰熱曰表曰府
 皆從此五等脉中體認一陽字勿令誤也在沉濇
 弱弦微五者之來其體狀其息數亦不一矣狀為
 正氣奪則虛之診則一經曰陰道虛則就其虛處
 一以名之曰此為陰也而凡於其所生病曰虛曰
 寒曰裏曰藏皆從此五等脉中體認一陰字勿令
 誤也陰陽兩判無有混淆其不為病邪播弄亦自
 易易而無如幾微疑似之際病偏以假亂真則陽

辨脉

三

博古堂

陽於人身誠為至氣矣無病邪既至則攻伐又不免主氣之處吾身者而傷其雜病之紛紜而有至者不畜其百欲令彼之百至者不至連而妄我

中有陰陰中有陽吉凶悔吝之所關非小耳是不可就病與脈交互處一合察之并就病與脈參差處一反勘之凡病之來非陰即陽邪却定矣其間轉移進退機則係乎脈陰病受邪雖深勿謂便難迴護也陰病能見陽脈則藏邪從裏還表邪退而正欲復死處便可與生陽病受邪固淺勿謂可成玩罔也陽病見出陰脈則府邪太表入藏正虛而邪漸盛生中亦須防死生死關頭甚大只在陰陽反覆之間則見而未見處果病勢自然然而然乎

之一則必先令我之處三者得別而無涸彼之百狀後知所宜知所禁攻伐百行一於生陽無得斯為善耳故法從簡捷上微去無如辨脈脈從閑要處辨起無如陰陽以陰陽布濩于周身稍有時從無不隨時動作效象形容于脈故也

抑○或○有○關○於○人○事○也○陰○病○自○應○以○陰○脈○何○由○見○陽○力○能○挽○回○其○陽○則○陽○長○陰○消○陽○脈○即○從○陰○脈○長○出○來○見○此○處○未○必○便○生○然○而○高○真○之○氣○已○來○却○便○是○生○字○滋○扶○之○本○陽○病○自○應○以○陽○脈○何○至○見○陰○過○於○戕○伐○其○陽○則○陽○消○陰○長○陰○脈○即○從○陽○脈○消○下○太○見○此○處○未○必○便○死○然○而○鬼○幽○之○氣○已○兆○此○便○是○死○字○皇○誤○之○根○於○至○微○至○渺○中○露○出○端○倪○而○於○太○吉○太○凶○處○判○翻○人○鬼○洵○乎○傷○寒○一○門○不○能○外○汗○下○正○不○可○妄○汗○下○也○無○論○亡○陽○陰○即○見○即○亡○陰○陽○無○所○依

傷寒論後條辨

辨脈

四

再定

脈反
浮血
大寒

數虛又寒

動皆三焦傷
滑嗽

人身以陽氣為主，生身之原在此，切須從脈上照顧。浮陽多從證上見出，假有餘真陽自從脈上見出，真不足，再不可以假亂真，令生氣變成死氣也。

陰亦見推之吐利溫清是處坦皆防險機可畏也。所以大浮數動滑此名陽矣。仲景於浮大脈有曰：浮則無血，大則為寒。於數脈有曰：數為虛，虛為寒。於動滑脈有曰：此三焦傷也。日滑則為噦，此等虛實關頭，即陰陽轉換處，學者未辨到脈理之精微，窮其變伏，防其勝復，則於脈疑處無有犀燭，何能於病難時得下。雷斧仲景特於陰陽二脈上首一揭明生死，却以兩見字示機關，則一部書俱包容含蓄，其中使人猛然于陽脈可以生人，何法維護。

病是字從派到病上現成，處看則陽病見陰脈有外道矣。陰病見陽脈，自無二。豈病屬三陰，遂之生趣乎。其真或四逆等湯用之，三陰且無益而在。一陽并以之為主治，為救逆又何為乎。凡太陰之陽微陰澁而長為飲，愈之長脈少陰。

此陽圖幾於早陰，脈可以然人何法消弭。此陰普救於先，生死一字關心於凡幾微疑似之際，自不徒狀病上費揣摩，而兢兢乎脈上設軌，則矣。因知脈有陰陽何謂也。之問非必是濳懂於大浮數動滑沉瀽弱弦微之名，正啓人於此處見微知著，杜漸防微也。陽可進萬不可退，陰可退萬不可進，務使二指之下不至為病欺瞞，而三指之下并不至為病洞赫，不撤却六經實不靠定六經從履霜堅冰中磨洗出。一架秦鏡來，脈道上有了一根源，則陰

易乘論後卷

辨脈

五

辨

陽微陰浮為欲愈與厥陰陽浮為欲愈之兩浮脈皆陰經自傳到陽經見出來的不浮為未愈者乃照定陰病不傳經者言平果不則陰病之死生自是一定的醫家診後祇須斷病不消醫病矣註此條者幸明以告我

陽在握可以衙官六經奴隸百病又何傷寒之足云從此讀仲景書乃知一部太少正厥之傷寒論其間千支萬派只此首一條為崑崙○古人作書其全副精神意旨未有不注在開章第一義上以為淵源者易之乾元亨利貞春秋之天王正月皆全部書聚精會神處樹有本根方能垂布枝葉此亦書之根也傷寒論是何等一部書開卷竟是一則生死前定數本七皆同殊可笑觀其以傷寒各論一起手便撇太傷寒疝之陰病陽病及勘到生

傷寒論後條辨

卷一

博古堂

死却貶太陰脈歸重於陽之一字則知此書為仲景一部扶陽書矣扶陽必須禁似禁似所以防微此全論所由作也條中兩見字即莫見乎隱之見甚欲人戒慎恐懼也讀傷寒論讀一廻增一廻警惕自讀一廻增一廻神識於扶陽抑陰之旨領畧在敬小慎微上則以反說約處處得鈐病法固知三陽三陰中說話皆醫門中一部懲書之規畧不是醫門中一部方書之集驗也○凡人身真元之氣與夫府藏之氣營衛之氣脾胃之氣宗氣焦氣

傷寒論後條辨

辨脈

六

以及真陰之氣無不從陽之字以驗盛衰以定消長易所云時乘六龍以御天者是也在人身誰不知當扶而殖不容戕而伐者但云扶殖則真陰亦滋扶殖之功若云戕伐則邪陽更多戕伐之暴安見陰病盡生於陽陽病必死於陰蓋此陰非關病邪凡陽氣不足之人無病之時周身之氣莫非陰作主持奉生之氣原少其不至為之併凌者未得其隙耳病邪一至此翻陰氣輒得挾邪恣賊欲從吾奪此真元等氣悉行革去陽令成彼陰之一

傷寒論後條辨

卷一

博古堂

統苟無擒王之師陽誰復抗我不能抗則彼愈進而我愈退一進一退無非以彼之陰氣換太我之陽氣看看換盡所以為歎比之月然陰病見陽哉生明也明漸進魄漸退依然成望此即條內之生字也陽病見陰始生魄也魄漸進明漸退不怕不晦此即條中之死字也此盈彼虧此消彼長理固如此月可晦而復明人不可死而兩生養生家珍重及此則此部傷寒論自當秘為今天寶筏矣問曰脈有陽結陰結者何以別之答曰其脈浮而數

傷寒論後條辨

辨脈

七

能食不大便者此為實名曰陽結也期十七日當劇
其脈沉而遲不能食身體重大便反鞭名曰陰結也
期十四日當劇

生死關頭祇在陰陽陰陽不辨則仲景六經祇資
後世殺人具緣只從序例內誤認傷寒論為仲
景汗下之書不知從脈法中辨定傷寒論為仲景
不可汗不可下之書也試即此條首承之陽結陰
結及次條之陽不足陰不足二脈法辨之陰陽雖
屬二氣狀有藏氣之陰陽有病氣之陰陽二者偏

別是別此結
之脈異乎他
結非在本條
之陰陽上別

曰脈有者指
其人平素脈
言各曰陽結
也陰結也此
處當一頓期
十七日十四
日復折下未
讀期至此當
現劇證方成
二家邪結也

於勝負自形諸脈而汗下之法則不可以察施有
如胃實便鞭之謂結下證無如於結矣然而有別
焉胃實之結屬病氣病氣自不能久不必有定期
陰陽之結屬藏氣藏氣能容久偏有定期故不曰
病有而曰脈有蓋二氣所稟有偏勝也陽結者偏
於陽而無陰以滋液責其無水陰結者偏於陰而
無陽以化氣責其無火於脈之浮而數沉而遲辨
其無關於胃也此為實指陽氣言能食而不大便
食從何處消此為陽氣有餘故能化穀而胃中不

浮而救沉而遲須照定傷寒三日陽明脈大句看便知其無關於胃家實矣淨數之結為邪結于蔽其不可下見五百二十三條沉遲之結為無陽陰強其不可下見五百二十條

叔和序例稱入二脈後六經前無非欲從此處見仲景混仲景而其混自處又口已撫拾內經安得不盡人隨其技中一為彼用若不和彼所用則當頭棒喝急讀二脈只從二脈讀六經不從序例讀六經則處處處得棒下悟師

傷寒論後條辨 卷一
致填塞也不能食三句作一串讀猶曰食難用飽飽則身體重大便反鞭陰不能化穀而大便反鞭胃中寒燥其液也無水者壯水之主無火者益火之原濟其偏以滋培氣化是為治法與其失治無寧俟之蓋二結無關於胃劇亦期之十七日十四日胃結其能久此平安有陽結反緩於陰結乎當劇非如譏語潮熱腹滿痛等之變證此輩十餘日一大便自是泛常須十七十四日期至方覺有所苦耳二期字蓋甚寬其辭不啻向醫家告限狀見

下之一法不必為二家着忙也陰陽二氣胃實司之垂拂不便成邪者全賴環中之胃氣奠厥攸居妄下重奪及胃則穀消水去陽結遂為消中腸空寒入陰結遂成脹滿不待期至而劇證成危矣結證且有不可下者其餘不可從脈而類推之乎從來解此者俱指作陽明一例果爾仲景當是捉弄病人置此劇奏定期日以驗其陰陽有準耳不然陰結姑勿論陽結十七日前頗可着手胡為擔閣盡一千硝黃蜜煎猪膽汁輩期期不敢奉詔殊

傷寒論後條辨

辨脈

九

傷寒論

可噴飯

問曰病有灑淅惡寒而復發熱者何答曰陰脉不足陽往從之陽脉不足陰往乘之曰何謂陽不足答曰假令寸口脉微名曰陽不足陰氣上入陽中則灑淅惡寒也曰何謂陰不足答曰假令尺脉弱名曰陰不足陽氣下陷入陰中則發熱也陽脉浮陰脉弱者則血虛血虛則筋急也其脉沉者榮氣微也其脉浮而汗出如流珠者衛氣衰也榮氣微者加燒針則血流不行更發熱而躁煩也

世人都謂仲景一脈無開傷寒不知仲景正為傷寒定此脉法凡有傷寒一二証脉法合不着傷寒便將傷寒二字去開不得作傷寒治矣一部脉法俱是為

惡寒發熱為傷寒在表之初證發汗宜莫如灑淅惡寒而發熱矣殊不知陰陽二氣因虛而自為乘侮則惡寒發熱多從不足處而見不必病邪也陽不足者陽部之脉不足也即下面之微脉雖兼心肺言而責重在臆中營衛之所主也陰不足者陰部之脉不足也即下面之弱脉雖兼肝腎言而責重在三焦腎之夫肝之父也緣陰陽二氣雖是互為循環而未嘗不各歸其部一升一降中焦其轉軸也上部籍臆中為關隘則陽升而陰不得升故

傷寒設開勝也蓋傷寒之脈必高必章高章名曰綱者謂其為傷寒之主脈也

且陽往從之者謂陽乃有餘之診以昭入陰中則亦從陰而成不足矣

傷寒論後傷寒

卷一

無惡寒證下部籍三焦為底載則陰降而陽不至降故無發熱證今寸口脈微知膈中之處陽部者不足不能防禦乎陰而陰氣得上入心肺之陽中矣陽為陰侮故惡寒也升極則必降今尺脈弱知三焦之處陰部者不足不能載還此陽而陽氣下陷入肝腎之陰中矣陰從陽現故發熱也微即諸微下陽之微弱即諸弱發熱之弱觀假令二字微弱實該諸陰脈言之當其惡寒時非不兼弦緊等脈要之不足之微脈終在故只從不足處斷之為

目上入目下陷皆責中焦不足不能攔蔽之故

微當其發熱時非不兼洪數等脈要之不足之弱脈自現亦只從不足處斷之為弱觀陽往從之從字可見不足猶言無力也治法只宜建中以行稟定而或補或升按法審機以還陽退陰為務一誤汗而在上之陽先亡在下之陰亦散虛虛之禍即在此汗證已具之中可不慎之於脈歟陽脈浮陰脈弱以下皆有灑淅惡寒發熱證而詳及其不可汗之脈也陽浮陰弱同於中風之緩脈而此云血虛者彼之陰陽以浮沉言此之陰陽以尺寸言也

傷寒論後傷寒

辨脈

十一

黃帝

表證之見也
田和傷營衛
狀營衛自傷
者亦必病及
表見證頗同
而陽氣之盛
衰則關着脈

條分云論以同裏包
如事蓋言浮旋於也

條分曰醫家
曰醫過目醫見也

曰榮氣文曰收卷也
有如此之義

陽結非寒熱
其不可下在
浮數上辨故
以藹如車
蓋形其浮之
狀陰結非冷
病其不可下
在沉遲上辨
故以藹如車
循形其遲
之狀有間節
而却下瀉也
至於血虛筋
急則身疼痛
可知營氣微
衛氣衰則發
熱惡寒可知
皆表證惑入

傷寒論後集

卷一

筋急者血虛失所養也部中只有二弱脈則浮字
且作另議矣沉為裏陰故主營氣微浮為表陽故
主衛氣衰血流不行者吐衄外溢而營氣內涸着
此一條者蓋以不可汗之脈并及於不可溫而凡
擊實之法擊不得行於虛脈之中可類推矣
脈藹藹如車蓋者名曰陽結也脈纍纍如循長竿者
名曰陰結也脈管管如羹上肥者陽氣微也脈縈縈
如蜘蛛絲者陽氣衰也脈綿綿如寫漆之絕者亡其
血也

結與惡寒發熱皆傷寒六經中所具之證而六經
中汗下之法不過於浮沉脈取之今日不可下不
可汗則浮沉必有不可汗之浮沉此不可以名取更
須髮鬣其形容則不止病之異同有別而氣之微
甚亦別因更就陽結陰結以下之脈狀形容以申
言之前陽結之脈浮數此復以藹藹若車蓋者形
容其浮數中有擁上之象經曰脈數者久數不止
止則邪結正氣却結於藏故邪氣浮之與皮毛相
得脈數者不可下下之必煩利不止前陰結之脈

傷寒論後集

辨脈

十一

傷寒論

處故復極力形容其脉象采錄浮脉不皆陽氣微故以譬之如羹肥形出陽氣微之浮沉脉不皆陽氣衰故以譬之如珠絲形出陽氣衰之沉若夫綿如渴添之絕似有半止之象而脉不皆亡血故下條復以陽結陰結之死脉反形

沉遲此復以纍纍如循長竿者形容其沉遲中有牢勁之象經曰無陽陰強大便鞭者下之必清穀腹滿前衛氣衰之脉浮此復以譬譬如羹上肥者形其浮而衰之象浮雖同而羹肥之浮與車蓋之浮異矣前榮氣微之脉沉而此以榮榮如蜘蛛絲者形其沉而微之象沉雖同而蛛絲之沉與纍纍如循長竿之沉又異矣顧前言榮氣微此言陽氣衰者正見榮雖陰而實陽氣之所主亦由陽氣衰故榮氣微也仲景重陽之一字處處照料到前言

教人細微如此索不領

五

榮氣微而血流不行則蜘蛛絲之微脉經燒針而漸欲絕可知茲復以綿綿如瀉漆之絕者補出而形容之欲絕不絕正肖夫血流不行之狀擇諸脉之形容而陰陽有偏有損有微有甚自不得據六經之證而妄容汗下矣

脉來緩時一止復來者名曰結脉來數時一止復來者名曰促脉陽盛則促陰盛則結此皆病脉

藏氣之陰陽雖有有餘不足之分總不在汗下之列已出其例辨之矣至若病氣之陰陽可為汗下

傷寒論後條辨
 法者亦須從脈象間一勘其因因出結促二脈辨
 以例之二脈皆因止而得者則病根在止不在緩
 數乃從緩數別其名曰結促何也亦從陰陽上別
 之緩數者無形之陰陽也如陰結陽結之類雖云
 偏勝無物阻留結促者有形之陰陽也偏勝之處
 忽為邪阻陽盛則促者脈行疾而遇阻則蹶也陰
 盛則結者脈行遲而遇阻則停也此為病脈指言
 病邪盛而致脈氣中之陰陽不和也且以辨前此
 之為脈病而非病脈也脈病者吾身藏府自不和

傷寒論後條辨
 卷一
 世古堂

陽脈以行數
 為常度陰脈
 以行遲為常
 度度處一有
 所阻陰陽雖
 盛而不得行
 遂成結促

此處之結促
 曰陽盛陰盛
 則彼處之結
 促自見陽虛
 陰虛此處曰
 病脈則彼處
 自是脈病

而見諸脈也汗下之法可施於有形之陰陽不可
 施於無形之陰陽有形者汗下之邪從汗下出而
 陰陽自安無形者一誤汗下無邪可去而所去者
 無非本藏之氣損陰損陽害不可言此邪正本標
 之不可不辨也或問此之促結與桂枝去芍藥
 加附子湯之促灸甘菴湯之結何處分別曰促結
 則同而脈勢之盛衰自異彼之促者疲於奔而自
 憊也彼之結者不能前而待替也非關前途修阻
 或百步而後止或五十步而後止則是行不動也

辨脈
 十四

哥哥

六陰陽相搏名曰動陽動則汗出陰動則發熱形冷惡寒者此三焦傷也若數脈見於關上上下下無頭尾如豆大厥厥動搖者名曰動也

病有陰陽之偏則凡陽勝者必歸之數動之類而凡陰勝者必歸之遲緩之類矣不知有形之陰陽每成一定無形之陰陽變易不常二氣有乘有伏亢則害承乃制不得以陽即為熱陰即為寒也因即承出動緩之二脈辨之陰陽相搏名曰動動者

一動皆非陰陽相搏之動各從其部而露一被繫不奪之象乃此搏而後不搏也

數而兼緊擊於指下之謂浮沉三部均至此為動之正體屬之五陽脈列其為邪氣實可分別以為汗下法也若止浮而得之或止見於寸且則曰陽動陽為陰搏則汗出衛虛可知若止沉而得之或只見於尺部則曰陰動陰為陽搏則發熱榮弱可知至於不發熱汗出而反形冷惡寒者此其動必止見於關上而不及尺寸若字作似字讀上下無頭尾如豆大短而縮也厥厥動搖擺動無勢力也以關部之假有餘成上下之真不足故為三焦傷

夫三焦者人之三元之氣和內調外導上宣下莫
 天於此傷則元氣虛衰無以溫及分肉故形冷惡
 寒不但營衛兩虛而中焦且冷三動皆為正氣不
 足或養陽或養陰或從陰以引陽分別為治而總
 非汗下之列孰謂動數為陽而不加辨乎

陽脉浮大而濡陰脉浮大而濡陰脉與陽脉同等者

名曰緩也

緩能成結明屬遲陰然正無妨於遲也浮大則附
 陽以為用濡則存陰以為體而且浮沉同等不至

以此條之同
 等字例之則
 知前條陽動
 陰動及見於
 關上皆是不
 同等之故遂
 失去陽脉之
 正體也

相搏是為和平之脉母論汗下無所用而且不事
 於和溫孰謂緩之為陰而不深辨乎按緩脉有三
 樣看法陰陽同等為胃之正脉陽浮陰弱為衛不
 和之脉陰陽同等而欠濡為胃氣實之脉復着陰
 脉與陽脉同等句者仲景論脉凡有一而字者多
 是上字屬浮下字屬沉今浮大而濡四字上有陽
 脉陰脉字恐人誤將陰陽看作尺寸則浮大而濡
 未免看作浮大而沉濡矣浮大而濡是從下面浮
 大上來却和柔而不搏指浮如此沉亦如此故曰

同等脉雖同等勢却硬幫而不和柔則胃家實之
緩三等脉勢雖不同却總無緊急之象故皆得名
乏曰緩緩者寬綽之貌脉不大何由寬

八

脉浮而緊者名曰弦也弦者壯如弓弦按之不移也
脉緊者如轉索無常也

浮大而濡名曰是合三脉而成一脉則凡二三
脉合而見者從何脉作主是則脉之體用不可不
辨矣附彼者為用存我者為體因舉一弦脉例之
弦具少陽之體有發汗之禁非浮緊者比狀浮而

狀如弓弦者
奉而得之不
移者按而得
之轉索無常
者翻轉底面
亦如此甚言
二脉浮沉俱
有力左可從

浮為在表有
故下以弦則
為減對動此
條之不移以
按之反此對
動此條之轉
索見弦緊自
具寒虛陰體
不可因此條
誤認之為陽

九

緊者名曰弦以附於浮而成表陽之用亦汗脉也
究竟弦如弓弦不移寒因自着性故靜而不移緊
如轉索無常寒因邪擊性故動而無常非從浮處
求之則弦與緊且有別何從辨其以陰從陽而
表脉乎

脉弦而大弦則為減大則為扎減則為寒扎則為虛
寒虛相搏此名為革婦人則半產漏下男子則亡血
失精

弦脉從陽遂為陽用體在彼故也使以我為體則

日寒自虛是不從舉處之浮大上斷病而在按處之減托上斷病矣凡病有兩脈兼乘者俱例此法亦勿別除陽虛實即後條假令脈遲此為在之直

傷寒論後條辨
卷一
博古堂
亦○能○奪○彼○之○陽○為○我○陰○用○如○弦○在○天○之○上○陽○已○見
統○於○陰○矣○及○按○之○則○弦○只○有○邊○是○謂○減○而○為○寒○大
且○中○空○是○謂○托○而○成○虛○寒○虛○相○搏○內○陽○總○歸○於○外
陰○外○堅○中○空○是○名○曰○革○既○已○成○革○陽○益○不○能○統○陰
而○半○產○漏○下○亡○血○失○精○之○證○成○矣○使○不○辨○弦○之○為
體○又○何○從○知○大○已○革○去○其○實○而○成○虛○竟○為○誤○用○侵
及○營○分○乎○弦○為○陰○脈○三○叔○和○妄○以○為○陽○倍○經○甚
矣○朕○在○王○叔○和○自○是○生○姜○樹○上○生○耳○自○仲○景○論○之
何○嘗○不○龍○從○火○裏○出○也○豈○特○弦○脈○陰○陽○顛○倒○顛○推

十

上條舉大脈此條舉大脈皆是要人於陽脈中體認一虛字浮緊未嘗非傷寒脈托則為本虛不知本字傷寒所不能殺人只因揭條有大浮數動滑名曰陽一勾提綱恐人誤

仲景之意即謂大浮數動滑有時名曰陰也可
問曰病有戰而汗出因得解者何也答曰脈浮而緊按之反托此為本虛故當戰而汗出也其人本虛是以發戰以脈浮故當汗出而解也若脈浮而數按之不托此人本不虛若欲自解但汗出耳不發戰也脈有體用虛實因之標本之間一失治而係安危矣浮緊浮數未始非邪實之脈托則發戰不托則不發戰只就解時之險與易分觀之不預辨其虛實而治之失宜因標犯本則虛虛之禍未始不在

於其名而不
核實故層
從陽脈中洗
出寒虛字
來不欲入因
標誤本也蓋
表根諸裡府
根諸藏表與
府祇屬客邪
裡與藏實關
本氣也

傳身諸後何矣

卷一

實證之中也兩按之數乃限說浮為在表上看

問曰病有不戰而汗出解者何也答曰脈大而浮數故知不戰汗出而解也

大則為芤是芤脈之虛原從大脈得來但大以弦而芤若從於浮數則大脈原是陽盛其解自不至如芤脈之發戰矣是就一脈辨之而虛實有互呈也數為在府脈而浮數多着在表從汗治者以非沉數自無開於裡之府氣

問曰病有不戰不汗出而解者何也答曰其脈自微此以曾經發汗若吐若下若亡血以內無津液此陰

五

例此一係正
見直寒得陰
脈雖在解後
仍須着意和
其陰陽以復
津液而克其
脈不可因解
輒去手釀成
後面陽微陰
弱等病根
以上數條為
諸脈寫三有
力無力照子
耳陰脈有力
可從陽陽脈
無方即從陰
乃首條二見
字開會處

陽自和必自愈故不戰不汗出而解也

解證以得汗為佳兆邪盛者得表而出邪正盛虛半者得表兼內托而出全狀正虛者得溫補而出三者俱從脈辨今之脈微正虛可知豈任汗吐下亡血在內之津液既亡則在外之陰陽以無津液之搏結而亦散所謂自和者不過如此此時寒熱亦自退而成解證但脈微而無所戰無所戰故無復汗以其由來夾邪原淺此則正氣孤危而津液難復所云脈病人不病之根源已胎於此矣解不

傷寒論後條詳

辨脈

十九

傳身諸後何矣

此條對上條獨指出傷寒字者見傷寒振無微脈雖三日後從浮數中微去狀解亦不尋常若自狀而微與誤治而微皆是亡陽之兆便不可為傷寒二字所誤矣肺浮數而微者自是一項

足喜如此類宜辨也

問曰傷寒三日脈浮數而微病人身涼和者何也答曰此為欲解也解以夜半脈浮而解者濇狀汗出也脈數而解者必能食也脈微而解者必大汗出也

此條與下條特為上條反勘以作註脚只云傷寒三日未經汗吐下亡血可知微兼浮數非正氣全虛可知病人身涼和津液未亡可知猶須解以夜半未得陰消陽長之子刻無以助微脈之纖陽而協浮數也即此勘之則豈有諸微亡陽之脈能任

下面另分一項惟濇狀汗出故能食二項皆互辭解之正也以浮數皆傷寒本脈若脈微而解者非解之正故大汗出諸微亡陽胃中必冷汗出脈濇豈能食

汗吐下亡血以伐其陽而安狀得解之理乎浮與微之解得汗而後能食兼數之脈先能食而助其汗至於微脈之汗出必大只觀一必字辨出彼微之不戰不汗出之非佳兆矣

問曰脈病欲知愈未愈者何以別之答曰寸口關上尺中三處大小浮沉遲數同等雖有寒熱不解者此脈陰陽為和平雖劇當愈

可見解證以脈為主固有病愈而脈未愈亦有脈愈而病未愈者不可不辨此云寒熱不解雖劇當

寸口關上尺
中言部位太
小言脈形浮
沉言舉按遲
數言息數
可見解不解
重在脈不在
證

三五

愈則知彼證之解特寒熱解耳此云此脈陰陽和平則知彼證之陰陽自和者特表氣中之陰陽非脈氣中之陰陽今人遇虛邪而妄行尅伐以此得解者多矣表氣暫平虛機內伏不多時而欬嗽煩冤延成癆瘵殺人而不任罪可不凜凜歟

師曰立夏得洪大脈是其本位其人病身體苦疼重者須發其汗若明白身不疼不重者不須發汗若汗濺自出者明日便解矣何以言之立夏得洪大脈是其時脈故使然也四時倣此

從脈更須辨
證語氣亦是
欲次鄭重及
汗字

六

解證視脈之和平設有所偏治須合法然有病脈而混乎本脈者如不戰汗之微脈是也亦有本脈而類乎病脈者如此條之洪大脈是也故特舉一時令之脈以例之使人可推類而得辨也緣洪大為夏令之脈亦為邪盛之脈有病則從邪無病則從令解不解不煩另辨矣是其本位着在心部上

問曰凡病欲知何時得何時愈答曰假令夜半得病者明日日中愈日中得病者夜半愈何以言之日中得病夜半愈者以陽得陰則解也夜半得病明日日

辨脈

辨脈

三一

博古堂

中愈者以陰得陽則解也

此條一凡字所以總結上文之意乃反不言脈而言病者益無論大小浮沉遲數等脈只以調其陰陽一氣為主陽得陰則解陰得陽則解特舉日中夜半以示例而正邪虛實脈治之大端無不可就此二語推及之也夜半之陰正屬陽長日中之陽正屬陰生則首條所云陰病見陽脈者生乃陰中之陽非亢陽之屬也陽病見陰脈者死非陽中之陰乃死陰之屬也仲景貴陽賤陰之旨原寓有和

陽得陰則解
陰得陽則解
兩得字言始
欲在此處
調變也

陽○濟○陰○之○意○在○學○者○深○思○而○自○得○之○經○藏○中○之○陰○陽○互○根○互○換○豈○容○偏○勝○稍○一○挾○邪○則○陽○便○不○可○虛○陽○虛○受○侮○便○是○損○機○陰○更○不○可○盛○陰○盛○生○寒○乃○具○殺○氣○陽○則○拒○邪○陰○則○容○邪○故○也

寸口脈浮為在表沉為在裏數為在府遲為在藏假令脈遲此為在藏也

前法備晰陰陽者以外有陰陽內亦有陰陽從脈辨之使外氣之實虛寒熱都協到體躬之血氣營衛上審取氣機明是教人實定裡氣矣然人身無

上四句以屬
排體指一假
令脈遲一尾
便令排體中

七

藏者滾休今
人徒解一非
一排列細讀
開生不解一
層一層踏梯
讀一來凡付
景文心雕龍
處即成法家
繡虎此等奇
書秘書都被
世人作一部
腐書板書讀
壞了洋表沉
裡云誰人
不曉何景已
是不堪之家
材學究了更
何至繁尾處

傷寒論後條辨

卷一

博古堂

表不成裏無裏不成表則無如署陰陽以行在而
界劃之使氣有定舍則邪至屬標屬本氣交為逆
為從可因處為名而取之於其舍此在字竅也其
法先要捉定寸口乃緣寸口脈太準他部益脈之
在入六部不無參差而五藏六府氣皆聚于胃以
變現於氣口故寸口為脈之大要會也寸口脈浮
界在淺知邪為在表應亦淺於凡病氣之為疏泄
為閉凝俱責之府藏之外署自是營衛間事耳有
不能責表者必其標中夾本實處藏虛脈雖見

漆上老婆
古頭也

標中夾本實
處藏虛即後
條跌陽脈浮
而滑其病在
脾法當下利
之類
標從本伏實
因虛陷即後
條營衛兩陷
其數先微脈
反但浮其人
必大便鞭氣
意而除之類

裏必有奸仍兼裏診以驗裏氣來協不協寸口脈
沉界在深知邪為在裏應亦深于凡病氣之有實
熱有虛寒俱責之府藏之內署不當從皮膚淺處
求之矣有不能責裏者必是標從本陷實入虛留
證雖見裏脈則有奸仍兼表診以驗表邪肯罷不
罷所以然者表者裏之廓裏者表之根于其署之
應不應知其氣之臨不臨只此來出入間邪正
分客主定也故表與裏對署之也若沉為取裏署
中又分表裏此則不去別營衛單別府藏矣府邪

傷寒論後條辨

辨脈

三三

博古堂

釋陽失守之
 數如脈浮而
 數則為風虛
 相搏類氣滿
 于府之遲如
 陽明脈遲雖
 汗出不惡寒
 云云之類
 舉數脈該
 諸陽脈言舉
 一遲脈該諸
 陰脈言
 數遲之配府
 藏須要活看
 從裡得之為
 貼不從裡得

何異論後傳辨
 卷一
 曷別裏之寸口脈數數為陽為熱以邪乘於府
 為裏陽所司者熱故也其有裏陽失守府氣遊外
 而見數者則浮界鼓沉界不鼓藏邪曷別裏之寸
 口脈遲遲為陰為寒以邪乘於藏藏為裏陰所主
 者寒故也其有裏陰被阻藏氣滯府而見遲者則
 沉界搏浮界不搏求其法唯是表裏府藏間分診
 又夾診故於浮沉遲數來羣斷可獨斷獨斷云何
 假令脈遲此為在藏也謂遲從沉見雖有浮數之
 表不去責表矣以藏例府同法蓋表為客邪裡之

之為難不此
 浮沉之在表
 裏是呆位次
 平脈篇云初
 持脈來疾去
 遲此出疾入
 遲名曰內虛
 外實也初持
 脈來遲去疾
 此出遲入疾
 名曰內實外
 虛也內實外
 虛即數為在
 府也內虛外
 實即遲為在
 藏也皆從外
 而責重乎內

府藏關於本氣府又本之標藏更本之本經曰料
 度府藏獨見菽神則知其所舍消息診看之謂也
 知其所舍消息診看則審察表裏三焦別焉之謂
 也觀傷寒脈浮緊而尺中一遲便曰營氣不足血
 少故陽明脈浮而遲便曰表熱裏寒用四逆何莫
 非即此處假令二字廣為式也此條以表裏府
 藏換出從前陰陽又為下諸條作綱下文層層俱
 從此條申辯例雖表裏府藏亦不外于陰陽脈合
 之形身則無定者陰陽有定者表裏府藏以有定

易辨論後條辨
 辨脈
 三西

非表自是表
自是裡也

六

以寒論後併辨
者。藪無定。使陰陽直從位求。又綱中之目也。
跌陽脉浮。而濇。少陰脉如經也。其病在脾。法當下利。
何以言之。若脉浮大者。氣實血虛也。今跌陽脉浮。而
濇。故知脾氣不足。胃氣虛也。以少陰脉弦。而浮。纔見
此。為調脉。故稱如經也。若反滑。而數者。故知當屎膿
也。

浮為在表。必須來着裏脉。看者試一言其例。可乎。
蓋在表之浮。定三部俱浮。不專責在寸口也。傷衛
之寸口。其浮不必言。顧跌陽雖浮。按之則濇。不及

假令瘧在少
陰則下利又
屬腎而不屬
脾。滑數在跌

少陰脉之浮。能盡合風傷衛之常。是以遂有脾病
而下利。緣脾部有不如經之濇脉也。若脉浮大。則
稱如經。合夫衛實營虛之中風證。無疑。今跌陽脉
浮。按之則濇。濇與遲同。為陰脉。以此例之。此為在
藏也。中部之藏。在脾。脾氣不足。緣胃氣虛寒之故。
與陽邪下陷之熱利不同。診縱使有表。自遵先溫
其裡。後攻其表之定法。治及藏矣。若少陰之弦脉。
未嘗非陰。而不從藏斷者。以弦在浮之上。舉指纔
見。此而稍按。則仍是浮弦。筭不得弦。故無弦脉之

陽則尿膿又屬腫而不屬腎此等處全要吹提證候活看以推移脉法

病自是調而如經萬一少陰脉浮而裡有滑數之診則直作尿膿斷之何也浮雖在表而滑數則為在府也在藏之裏脉即從浮為在表內看出來前所云假令脉遲此為在藏者又須察其何部之府藏而分別之此一條是其例也

五

寸口脉浮而緊浮則為風緊則為寒風則傷衛寒則傷營營衛俱病骨節煩疼當發其汗也

表裏府藏合看不但裏之府藏病能從表脉中看進去而浮為在表又可從裡證中看出來因立一

骨節對皮膚言中風有惡寒證無骨節痛證是營衛分表裡處

寒傷營之案以例之此與下條作一串看重在下條此只輕輕遞過而以當發其汗也作前頭一浮字着在表緊字着在裏表裏如一之診也營衛俱病猶云營衛俱有餘尤須合着骨節煩疼之營傷證脉則不只於浮浮而有力證則不只于頭痛惡寒而必連及骨節疼其間別無在府在藏之兼脉更無在府在藏之夾證如此方是浮為在表之浮在傷寒方是當發其汗之傷寒於作案處例出正示人不可將傷寒來泛看了遂將發汗來輕看了

三 跌陽脈遲而緩胃氣如經也跌陽脈浮而數浮則傷胃數則動脾此非本病醫特下之所為也營衛內陷其數先微脈反但浮其人必大便鞭氣噫而除何以言之本以數脈動脾其數先微故知脾氣不治大便鞭氣噫而除今脈反浮其數改微邪氣獨留心中則飢邪熱不殺穀潮熱發渴數脈當遲緩脈因前後度數如法病者則飢數脈不時則生惡瘡也

果屬在表之浮舍發汗外無他法縱經誤治現此禪證而邪氣留連他脈雖改浮脈必在表不致差惑

前一條為數為在府遲為在藏可定箇活例此一條為浮為在表可定箇活例後一條為沉為在裡可定箇活例見表裡府藏四字總非據呆證配看浮沉遲數才

陽內陷故大便鞭表欲升故氣噫而除

也如寒傷營，證能如上文當發其汗，則既汗之後邪退，正回寸口之浮緊者，改為遲緩，不必言而跌陽亦復遲緩，是為胃氣如經，若前證不發汗而誤下之，則跌陽不惟無遲緩之內和，且并失浮緊之外擊，脈浮而數，數為在府，幾于傷胃而動脾矣，臥其傷胃而動脾，實由誤下以陷其營衛，故其數也，初診先微，重按乃數，而浮反在數之上，自是在表之邪現在，尺因邪氣內陷，欲升不得，升故大便鞭氣噫而除，是之謂脾氣不治，中焦有所碍也，是

今脈反浮今
字宜氣病
之由來雖久
尺據現今今
脈數則反浮
數脈數則改
微改微者從
前只是先微
今則診到底
雖前之不微
處亦改而為
微表虛裡不
益也縱使裡
證較前倍增
只是管街所
陷之邪留而
不去援動及

府氣耳病雖
在府却報府
邪仍以汗法
按出表邪中
焦之脾氣不
治者自治矣
經所謂病反
其本得標之
病治反其本
得標之方也

傷寒論後條辨

卷一

博古堂

之謂邪氣獨留表陽不能出也心中則飢邪熱不
殺。衰。潮。熱。發。渴。皆。坐。是。相。沿。以。脈。反。浮。為。在。表。之
浮。而。數。改。微。非。在。府。之。數。也。若。欲。得。解。必。是。脈。當
遲。緩。脈。當。遲。緩。必。是。發。其。汗。失。之。于。前。者。仍。用。之
于。後。只。以。浮。字。為。主。不。因。緊。與。數。而。變。其。度。數。是
謂。前。後。如。法。所。以。然。者。數。為。誤。下。之。數。非。本。原。之
數。故。不。作。府。治。而。只。救。及。誤。下。之。浮。為。在。表。脈。也
請。證。皆。去。病。者。則。飢。乃。胃。氣。得。回。之。飢。非。邪。熱。不
殺。穀。之。飢。矣。惟。脈。于。遲。緩。後。仍。不。時。見。數。此。則。陷

入之邪已着滯在經絡間必生惡瘡推之流注痛
痺等皆傷寒失表故可見表證挾有陰邪便宜先
溫後表前條是其法也若挾陽邪自是先表後攻
此條是其法也浮沉遲數又須分看者以此尚其
遵此例而廣及之乎其數何云改微蓋數脈原
即緊脈始之勢盛則為緊邪外擊而主寒下後勢
微則為數陽向內而主熱故數之未去仍是緊之
未去胃氣實熱之數脈能消穀引食邪氣獨留之數脈雖飢而不殺穀
師曰病人脈微而濇者此為醫所病也大發其汗又

三

傷寒論後條辨

辨脈

天八

博古堂

數大下之其人亡血病當惡寒後乃發熱無休止時
夏月盛熱欲着複衣冬月盛寒欲裸其身所以然者
陽微則惡寒陰弱則發熱此豎發其汗使陽氣微又
大下之令陰氣弱五月之時陽氣在表胃中虛冷以
陽氣內微不能勝冷故欲着複衣十月之時陽氣
在裏胃中煩熱以陰氣內弱不能勝熱故欲裸其身
又陰脈遲濇故知亡血也

前法因誤下而在表上體認者以其為陽邪而尚
見表脈故也若經誤治而脈已入陰則雖見表證

無休止時兼
寒熱證言謂
陰多踰夏無
間斷也
亡血是從前
之證病當惡
寒以下是現
今之證非接
連事觀末二
句便知
大下大下是
一層事亡血
是一層事惡
寒發熱是一
層事寒熱從
亡血來亡

又當從遲為在藏例定法矣有如微而濇之脈在
證不應惡寒而復發熱也病人有此只因從前會
為豎誤大發其汗而復大下之以致其人成下
個亡血之軀病根已為在藏故下病而微濇之藏
脈輒應之大寒大熱祇是陰陽二氣之逆厥病在
陽氣內微陰氣內弱非表也欲着複衣欲裸其身
是一時遇見之證夏月欲着複衣則發熱時裸其
身不必言冬月欲裸其身則惡寒時着複衣不必
言極言寒熱勢之劇盛如此蓋微陽弱陰雖自勝

血從汗下得來曰此為醫所誤也曰以陰脈遲濇故知亡血也皆是從脈上推原出來的

復無休止時而生氣已絕於裏雖有時令祇增客氣於其內何救於表此證陰陽兩亡何以首尾皆曰亡血蓋并其有形者亡之矣末二句亦非釋辭以遲字換去微字見不但微脈凡陰脈如此類皆同遲為在藏例辨別蓋不必有裡無表而始曰在裡在藏凡表裏府藏只在脈上辨定或有不合處仍在脈上推求其故也 大凡未汗未下之浮沉遲數與已汗已下之浮沉遲數不同看則未汗未下之表裡府藏與已汗已下之表裏府藏亦不同

全書註疏下症
有言不可元



看須於脈證參差處一辨別之而定法在其中活法亦在其中要觀其脈證知犯何逆以法治之也 脈浮而大心下反鞭有熱屬藏者攻之不令發汗屬府者不令溲數溲數則大便鞭汗多則熱愈汗少則便難脈遲尚未可攻 合前條觀之可見沉即是浮內之沉而數遲即是沉內之數遲表裏府藏只從一個脈中過分下去便於診法有把拿矣 脈却有一脈而兼在浮沉疑似間可以從表可以從裏可以從府可以從藏者

辨脈
三

脈浮而大心下反鞮有熱十字作二頭下面分三脚屬藏之鞮為熱結有熱為裡屬府之鞮為陽明其熱為裏其脈遲之鞮為陰逆其鞮為格

傷寒論後條辨
卷一
彼此之間逆從虛實係焉則又不可不從外證以決猶豫也脈浮而大浮為太陽入為陽明而尚未離乎太陽是脈在表裏之間矣謚則心下反鞮而有熱熱如煩熱躁渴之類非只發熱之熱下文汗多則熱愈亦是此熱是病亦在表裏之間矣意欲攻之恐裡陰未離乎表今一虛其裡而陽邪遂陷意欲汗之恐表陽已入於裡今一虛其表而陰液遂亡緩急之宜於何取決乎屬府屬藏從大便鞮不鞮分表裏非陰陽之府藏也屬藏攻之藏病從

傷寒論後條辨

卷一

何古堂

觀不令洩數句知此之府屬膀胱言觀洩數則大便鞮句知此之藏屬廣腸言

攻字兼汗下說觀此處三脈遲則前浮大脈中兼帶數可知

急府脈從緩也屬府汗之府脈從急藏病從緩也蓋此證之下有似於大陷胸而非承氣證故曰攻之此證之汗有似於大陷胸而非麻黃證故曰汗多則熱愈汗少則便難大陷胸所以去津液大陷龍所以存津液故并不令洩數也脈法相同而一汗一下關係非小可不審之又審乎若復脈遲遲為在藏以未離乎表之浮大合乎陰藏之遲恐實證夾虛陽證夾寒俱未可知敢攻之乎只此一個脈有在表在裏在府在藏之不同又安見其透分

傷寒論後條辨

辨脈

三十一

何古堂

傷寒論後條辨 卷一 四
 之易易也。故定法雖是如此。神明則存乎其人耳。
 脈浮而洪。身汗如油。喘而不休。水漿不下。形體不仁。
 乍靜乍亂。此為命絕也。

非其人而妄議及攻。則大汗大下之法。去病何難。
 難在辨證。辨證何難。難在辨脈。辨脈何難。難於脈
 證參差。兩在疑似之間。辨之不確。而實實虛虛之
 禍。頃刻關于命矣。故上條尚未可攻。留作歇後語。
 以接此條。浮洪之脈。洪即大脈。湧則為洪。大浮大
 之脈。非命絕之脈。一旦洪而得此。陰陽離脫之象。

四

其命之自絕乎。抑或有誤汗誤下。以災之者。

又未知何藏先受其災。若汗出髮潤喘而不休者。此
 為肺先絕也。陽反獨留。形體如烟。薰直視搖頭者。此
 為心絕也。唇吻反青。四支絀習者。此為肝絕也。環口
 蠶黑。柔汗發黃者。此為脾絕也。溲便遺失。狂言目反
 直視者。此為腎絕也。

藏二云。受天。明係虛虛之禍。大汗則成陽脫。肺心之
 藏先受之。大下則成陰脫。肝腎之藏先受之。脾主
 陰。而統四藏。脫則無不脫者。必其人先有此藏之

傷寒論後條辨

卷一

虛而後受及於災視其所絕知犯何逆矣脉法可不辨乎

五

又未知何藏陰陽先絕若陽氣前絕陰氣後竭者其人死身色必青陰氣前絕陽氣後竭者其人死身色必赤腋下温心下熱也

陰陽二氣不離陽絕而陰未竭不死陰絕而陽未竭不死但有先後之殊耳誤汗誤下之災縱令生前之證莫可追憶而或青或赤尚留身色于死後誰謂殺人而無證驗可遂逃其罪乎吾姑數舉之

傷寒準繩曰至中泰云脉大病當熱而曰寒者似指所傷之邪而言也然下文曰水得寒氣必相搏則似又以寒為胃中土虛寒矣既是有真寒而非邪熱又何見大脉邪寒氣相搏氣是何氣浮脉也虛浮脉之因也脉与因何以相搏此比耳吾所不解也云

六

以為從事傷寒而不辨及脉法者一警惕也

寸口脉浮大而醫反下之此為太逆浮則無血大則為寒寒氣相搏則為腸鳴鑿乃不知而反飲冷水令汗大出水得寒氣冷必相搏其人即詢

總此一浮大脉於脉遲尚未可攻之下忽接上死證三條而畧不敘起致死之由乃於此條突出寸口脉浮大而醫反下之此為太逆句作冒則仲景明示人以此句為透上前三條連來作接下之虛勢波平風起藕斷絲牽文陣莫奇於此太逆無

浮大中藏有遲脉在內故曰無血曰寒經曰遲者營中寒營為血如寒則發熱此其醫反下

真方集論條辨

辨脉

五

之者以心下
反誤故其醫
反飲冷水者
以其有熱故

詢者食飲不
納有似於噎
狀

是噎痢度惡候
三十一

踰於死既往不必咎矣今更言其逆者浮未必無
血大未必為寒而鑿反下之浮則無血矣大則為
寒矣有表無裏此為在藏鑿者於腸鳴之時應悟
腸空寒擊從藏治急救其逆為當乃因其虛躁反
飲以冷水悞之又悞宜乎寒加水搏而致譫也以
此證之下浮大脉而致中寒且虛如此則知喘而
不休等證之命絕者自是誤攻浮大兼遲之脉之
災矣表裏府藏之原頭可不辨乎

跌陽脉浮浮則為虛虛浮相搏故令氣譫言胃氣虛

竭也脉滑則為熾此為鑿咎責虛取實守空逼血脉
浮鼻中燥者必衄也

詢因飲冷水人遂喘咎于冷水而反令妄下者逃
其誤不知此證即不飲冷水亦令致譫跌陽主胃
下後大脉縱去減其寒浮脉現存益其虛水寒相
搏固詢胃氣虛竭亦詢為在藏故也甚者脉滑豈
曰府邪不過正氣去而邪陰實故寒得濁而加熾
此為醫咎咎在虛虛故也虛虛之咎誤下不可誤
汗亦不可誤下者責虛取實謂病宜責其虛反取

誤下之證已
有餘歲足驗
而誤汗之證
未詳故出
衄證補出之
陰格於下而
陽從上飛故

八下

其實也。誤汗者，守空通血，謂營之為衛，守者原空而更通汗，以竭其血也。以致孤陽上越，脉浮而鼓，鼻燥衄血，肺氣之所存者有幾，下厥上竭之勢成矣。合而觀之，不過浮大一脉，可攻者在此，不可攻者亦在此。可汗者在此，不可汗者亦在此。一誤而即成危，可漫狀曰：浮為在表，而不從入之府藏處一辨。歟。浮則為虛，此等虛字，俱指諸脉浮數當發熱，而灑淅惡寒，若有痛處，飲食如常者，畜積有膿也。

浮數固傷寒
之脉狀發熱
酒淅惡寒者
傷寒之所
而若有痛處
飲食如常者
傷寒之所無
故斷其為蓄
積有膿也。

至於數為在府，府則為熱，果其有熱而無寒，或有寒而不見表脉，誰不知數為在府者，而其惑人處，偏在數從浮見，而發熱惡寒，有似于寒傷營者，若非于若有痛處，飲食如常之證，一兼參之，何以辨其為陽熱之邪逆於肉裏，而畜積有膿也。蓋若有痛處，非一身盡痛可知，曰飲食如常，邪不在裏可知，非表非裏，故數脉從浮脉而見，不察之，此而誤以辛溫發散，助其陽熱，否則誤以寒涼徹熱，遏住邪氣，滋禍深矣。是則數為在府，而不專在府辨之。

傷寒論後條辨

辨脉

三五

傳古堂

未易辨更有如此類者

三

脉浮而遲面熱赤而戰惕者六七日當汗出而解反發熱者差遲遲為無陽不能作汗其身必癢也

脉浮而遲表無裡寒之診面熱赤者表熱也戰惕者裡寒也凡病得汗而解者陽勝也今以脉遲知為陰勝故雖全浮脉之發熱

若夫遲為在藏藏則為陰果其有陰而無陽或有陽而不兼表脉誰不知遲為在藏者而其惑人處偏在脉浮遲而面熱赤與戰惕微似于風傷衛者若非於六七日不解反發熱處一深求之何以悟出不解之故由表陽為藏陰所持衛少內托而身癢不能作汗蓋面熱赤者陽氣怫鬱在表也戰惕

而遲脉無陽在裡不能作汗也

三

者邪陰制勝於裡也發熱者陰寒久而逼陽於外也表實裏虛中寒實甚故表脉並藏脉而見既宜辛熱助陽於其藏又宜甘溫發散於其表兩脉平治方不致誤是則遲為在藏而不盡在藏辨之未易辨者又類如此

寸口脉陰陽俱緊者法當清邪中於上焦濁邪中於下焦清邪中上名曰潔也濁邪中下名曰渾也陰中於邪必內慄也表氣微虛裏氣不守故使邪中於陰也陽中於邪必發熱頭痛項強頸攣腰痛脛酸所謂

陽中霧露之氣故曰清邪中上濁邪中下陰氣為慄足膝逆冷便溺妄出表氣微虛裡氣微急三焦相溷內外不通上焦佛鬱藏氣相熏口爛食斷也中焦不治胃氣上衝脾氣不轉胃中為濁營衛不通血凝不流若衛氣前通者小便赤黃與熱相搏因熱作使遊於經絡出入藏府熱氣所過則為癰腫若陰氣前通者陽氣厥微陰無所使客氣內入寔而出之聲嗝咽塞寒厥相逐為熱所壅血凝自下狀如豚肝陰陽俱厥脾氣孤弱五液注下下焦不闔清便下重令便數

難臍築湫痛命將難全

從前諸脉曰表曰裏曰府曰藏着在內外淺深處分至若裡陰之脉夾表而成則脉之表裡府藏又不在淺深處分而在上下部分矣緣來陰之為證府藏溷一虛實相兼不塞則脫不脫則塞以其中純來陰毒辨得其脉且着不得手況其不辨者乎凡陰脉之能為殘賤者莫甚於緊緊則為寒具嚴疑肅厲之象若三部陰陽俱見何難以傷寒斷之今只寸口脉陰陽俱緊浮沉皆搏指而有力而他

寸口脉陰陽俱緊人皆謂其尺部皆是未五指及末條手足三部脉皆至字耳其人表氣微虛故寸口脉

陰陽俱緊裡
氣不守故三
部脈不至於
一起一結處
雙照出中間
自可悟及仲
景文字之妙
在寓及法也

以後條之微
發熱手足溫
大發熱等
照看如此處
無發熱頭痛
等證矣

故使邪中于
陰故使二字
宜玩表氣微
虛何由得中
于陰所以裡
氣不守之故
使邪耳

部却不至此其於寒必先有所中故於中處得傷
則中字是根源而傷字亦同中字看耳中於上者
僅感外氣之清涼故曰清曰潔中於下者實由房
淫之濕穢故曰濁曰渾於何徵之凡陰中於邪者
其人內虛但見寒慄而慄便知表邪從虛而着矣
究其由來表氣微虛不過形冷所致非若風寒外
入之甚而精太陽虛實是裏氣不守之故此邪中
於陰之根源也邪中於陰與陽邪見證自是不同
陽中於邪必發熱頭痛項強頸攣腰痛脛酸今皆

無此則陽中者所謂霧露之氣耳蓋裡氣不守不
特風寒易入即暑受表氣清肅便能引邪入裡故
曰清邪中上濁邪中下而所見證莫非陽去陰逆
精氣下奪之象陰氣為慄足膝逆冷便溺妄出證
皆陰寒表氣微虛裡氣微急總上一證言見所感
之初凡陰陽之見於外證者此僅示以端倪初不
與人以其甚覺也孰知毒流中焦濁邪不化邪氣鬱
結而成壅滯者殆不可言原夫裡氣不守之時真
精下走枯陽上逆一切殘精濁氣都隨枯陽退縮

胃中一經表邪作滯而營衛之間皆復布有其氣所以疑者疑鬱者鬱此三焦相溷內外不通之所由來也三焦相溷者謂清邪中上之處亦夾住濁毒濁邪中下之處亦夾住升表如油之入麵糊塗不分內外不通者裡不得大便表不得汗也是為閉證閉則毒氣留中上焦佛鬱口爛食齧固下焦藏氣相熏使然中焦不治胃氣上衝而脾氣不轉亦下焦入胃為濁使然故不特營衛中無形之氣過而不通即腸胃中有形之血亦凝而不流周身

金匱要略中
所云陽毒陰
毒者即此證
衛氣不通
即成陽毒陰
氣不前通即
成陰毒一毒
得通瘡膿
便血之證又
冬傷于寒至
春發為溫病

自藏府以及經絡何一非濁毒克塞之地即就其鬱久得通者言之不可謂通也衛氣前通者先得汗也究非清氣所升之汗故濁仍不降而小便赤黃可驗不過衛氣與熱相搏因熱作使遊於經絡出入藏府而暫得通也所以熱氣所過之處即淫毒所過之處乃瘰癧汗孔而為癰膿如陰背淫瘡結毒等類皆是也陰氣前通者先欲大便也宅非濁氣所降之便陽氣厥微陰無所使汗氣未經相交而升降故清仍不升而鼻嚏嗝塞可驗不過表寒

辨麻

辨麻

三九

辨麻

者亦即此證
冬不藏精常
時無外感者
則為春溫常
時中寒者乃
成此證皆從
腎水受傷土
為源頭也
此種病机頗
同陰陽易緣
彼交中相火
之毒與濁之
穢乘我精離
衝射入經絡
表邪夾之遂
無出路害更
甚于易病

傷寒論後條辨

卷一

與裡厥相逐為熱所壅而所凝之血自下且所以
兩和相逐之氣莫非淫毒相挾之氣而色如豚肝
如藏毒結陰便血之類皆是一證雖有陰陽氣血
之別狀不成死證者以胃中陽氣自旺其始也陰
欲脫而陽持之其久也陰欲塞而陽通之雖鬱之
之深僅使毒氣連綿歲月耳所以狀者累為陰為
寒而亦為實也其或藏寒兼虛之革腎氣素怯一
或中此只有陰精下脫并無陽氣上持故不惟陰
厥而陽亦厥謂表寒亦變為裡寒有陰而無陽也

三焦總無火氣求其相溷而內外不通者不可得
也火敗則土衰脾氣孤弱失去底載求其胃中為
濁者不可得也夫水穀入口其味有五津液各走
其道而隄防之者土也土衰則五液注下兼以下
焦不關腎更不為胃關可知由是腎既失其閉藏
肝亦失其疎泄後陰則清便下重似痢不痢前陰
則便數且難似淋不淋求其管衛不通血凝不流
者不可得也是則腎已伐根僅在臍間築築狀動
水已絕流凡臍下莖中及尾間之湫道因枯涸而

傷寒論後條辨

辨脈

四十

辨脈

牽絞作痛生氣之絕也已絕于表氣微虛裡氣微
 急之際矣脫故也是則同一緊脈有胃氣者寒雖
 中而邪尚凝寸口之緊能為下部操勝復無胃氣
 者寒纔中而陽已去下部脈不至遂為寸口絕根
 株可見浮脈固從沉脈審府藏氣而寸部尤於大
 部審府藏氣也經故曰尺中脈微此裡虛須表裏
 實津液自和便自汗出愈此則後條病六七日手
 足三部脈皆至之謂也同此下脈同此下證其中
 有危微剝復之別醫家遇此其可不辨之有素而

在○斃○殺○入○之○名○乎○

三

脈陰陽俱緊者口中氣出唇口乾燥踈臥足冷鼻中
 涕出舌上胎滑勿妄治也到七日以來其人微發熱
 手足溫者此為欲解或到八日以上反大發熱者此
 為難治設使惡寒者必欲嘔也腹內痛者必欲利也
 此條之證一同於上條踈臥足冷則濁邪中下可知
 知鼻涕舌胎則清邪中上可知所中頗與上同而
 證之輕重較異乃復戒以勿妄治何也原此證有
 二一則枯陽上逆寒以中而成塞營衛不通血凝

口中氣出唇
口乾燥者陰
陽下盛射脈
陽于上也

云到七日以
來微發熱者
足溫則從前
之為厥寒可
知此之謂陰
寒所云裡氣
不守是也
此証不應發
熱故以為反

不流者是也。一則虛陽下泄，寒以中而成脫。陰陽俱厥，脾氣孤弱是也。治脫宜急而治塞不能急。條中尚有口中氣出唇口乾燥，一證近於胃中為濁之驗。而脫證則未全具，急治恐無中於脫。而反有妨於塞，故不妨緩以待之。到七日以來微發熱，手足溫者為陽回，陰去之象。脫固非脫，塞亦不塞。庶幾可調停於塞與脫之間，以助其欲解之機矣。到八日以上，反大發熱者為難治。分明營衛久則必通，而孤陰無能內守，裡氣隨表氣而外奪，惡寒者

陽奪於上，故必欲嘔。腹內痛者，陽奪於下，故必欲利。益前此之不嘔不利者，實陽邪固之，陽邪去而脫形現，緊脈必因之而脫故也。

脈陰陽俱緊，至於吐利，其脈獨不解，緊去入安，此為欲解。若脈遲至六七日不欲食，此為晚發水停故也。為未解，食自可者為欲解。

脈陰陽俱緊，至於吐利，前證是也。倘吐利後緊脈獨不解，則知陽邪雖去而陰寒之本氣仍從緊伏脫，尚未脫也。此際可專意治其緊矣。緊去而吐利

云食自可者
為欲解也
病後重在培
穀氣輕在祛
病邪之旨

不欲食指此
利止後言故
曰晚發

傷寒論後條辨
隨止此為入安知陰邪亦欲解也若脈遲至六七
日不欲食此非尚有前邪只緣脾土未復續得停
水治須補土以勝之使食自可而水之停不解而
自解矣

病六七日手足三部脈皆至大煩而口噤不能言其
人躁擾者必欲解也若脈和其人煩目重臉內際
黃者此欲解也

手足三部脈皆至脈氣已從脈回矣大煩口噤躁
擾者緣此證近于塞下邊為實邪故于榮衛前通

此証在陽經
則作戰汗今
從燥煩解者
陰經無汗故
也

臉內際
句讀
聲驗
月

之時真陽能逐盡經中之邪濁而作此戰勝之象
也欲解獨於此處加一必字見脈至之煩躁與前
條反大發熱者不同斷也亦不同斷者前條三部脈
不至而寸口之緊并解去也若脈和者緊去入於
之謂其人大煩陰得入陽而自復矣目重臉內際
黃者緣此證近於脫一邊為虛邪故陽氣得張于
目脾土得甦而形於色足微寒谷回春之象而大
煩非關陽越可溫經散寒以助其欲解之勢矣條
中凡云欲解是病勢已可從此處解不竟解只

傷寒論後條辨

辨脈

四十三

黃者此欲解也

因塞脫一證參詳未定難於着手必待虛實從欲
 解處分別出來方可相機利導前云勿妄治正是
 為此例此數條者正見陰陽俱緊最是傷寒如經
 之脈而其中又有表證作符驗何至危疑若此可
 見表與裏實是互相根柢沉者浮之根尺者寸之
 根後人於寸口脈陰陽俱盛關尺只是細微便當
 防有陰證夾雜萬不可于表氣微虛裡氣微急時
 徒以一二微字忽畧之也

三四脈浮而數浮為風數為虛風為熱虛為寒風虛相搏

則灑淅惡寒也

既有陰證夾表之脈便有表證夾陰之脈謂於風
 寒後重感陰邪也此不當於尺寸辨尤當於浮沉
 辨也緣夾陰之脈不必有藏陰之裡脈來朝但合
 三部看來總是表不根諸裏府不本諸藏便屬表
 實裏虛表熱裏寒而斷為夾陰矣浮而數傷寒中
 多有此脈何以不曰在表在府也蓋浮脈雖不失
 其為風而數脈無力之甚則為虛風為陽邪雖不
 失其為熱而虛因藏得自不免為寒其所以不見

浮為熱之熱
 指病根而言
 數為虛之虛
 指病根而言

較之此病入
遲者且內虛
外實之脈則
此之浮數可
名之曰有出
無入矣

傷寒論後條辨
卷一
沉遲而反見浮數者只因表邪擁盛寒自不能安
于藏故鼓而上升此風虛相搏之由也於何徵之
風與寒搏則發熱而惡寒今只灑淅惡寒知所搏
者非外寒而虛寒經所云無熱惡寒者發于陰也
故于浮而數中辨出其為表證夾陰之脈又不必
遲為在藏而後謂之陰脈也從此推之浮為在表
而有不僅責之表數為在府而有不僅責之府者
皆當以假令脈遲此為在藏也一句訣法廣援而
博例之於沉為在裏句內矣
百年来誰解此

三十
五

府浮而滑浮為陽滑為實陽實相搏其脈數疾衛氣
失度浮滑之脈數疾發熱汗出者此為不治
此與下條所以結全篇之大旨從前脈法既以陰
陽辨復以表裏府藏辨諄諄然反覆詳明者豈
為此饒哉良以人身有正氣有邪氣邪氣盛則
實不辨而實其實則不治正氣奪則虛不辨而虛
其虛則死故于此條出一邪氣盛之脈法以示例
下條出一正氣虛之脈法以示例所以雙結上文
也浮而滑非不治之脈也然浮則為陽滑則為實

百病叢書
辨脈
四十五

陽實相搏而更助以數疾是曰重陽邪氣盛極矣
 衛氣失度之所由來也夫衛有常度從虛而健運
 晝則行陽二十五度夜則行陰二十五度今浮滑
 之脈數疾則風痰實火壅塞於陽次間衛氣從何
 得署失陽度則不寤所以有風痰卒壅昏迷不省
 諸證失陰度則不寐所以有癩在厥怒目不得
 諸證若復發熱汗出則陽氣噴薄出而不入遂致
 魚口氣粗咽喉响鋸或為登高怒罵卒狀僵臥雖
 欲治之何從治之邪氣盛之禍如此使蚤從實處

此證雖是浮滑却非汗證故以發熱汗出為難治也賊亦有從前失汗得來則狀此際則

不能汗矣

六三

傷寒效逆上氣其脈散者死調其形損故也
 傷寒效逆上氣非死證也然實證以欬喘為輕邪
 中表而不及裡中上而不及下虛證以欬喘為重
 正自裡而損及表自下而損及上二者須于其脈
 辨之傷寒脈浮虛則浮而散漫無根傷寒脈數虛

辨而治之於府之表則衛得循經何至卒病而輒
 有此余首條欲人知夫脈大浮數動滑此名陽也
 脈沉濇弱弦微此名陰也以此亦見必如此之浮
 滑而沉有數疾之陽脈方是失汗失下之陽脈

寒則傷形，厚家已不可任。更從傷寒法，命傷寒則脈散於內，形損下外，形氣不復保矣。形損止能致死，尤傷寒之損，衛氣者多端乎。

傷寒論後條辨
則數而散亂無緒是謂兩傷正氣虛極矣所坐在形損故也夫形與氣相依既已成底羸瘦弱之體自無復有克盈使澤之氣稍遇傷寒而營衛纏侵氣血兩奪唾紅潮熱諸虛百損之證通見矣不死何待昧者方歸咎于傷寒失表而不悟所由來使早從虛處辨而治之於藏之裡則精勝邪却何至傷寒而輒有此余首條欲人知夫陰病見陽脈者生陽病見陰脈者死以此凡脈無根俱曰散亦以見陽病見陰脈之死不必沉瀆弱弦微為陰脈之

經曰養神者必知形之肥瘠營衛血氣之盛衰血氣者人之神不可不謹養也

見而大浮數動滑中無陰脈之見也經曰別於陽者知病之所由生別於陰者知死生之期實實虛虛皆能致死使非辨之於陰陽辨之於表裏藏府何從得其孰為正而不虛其虛孰為邪而不實其實此辨脈法之所以不容已也結處乃提出傷寒字見全篇脈法俱要着在傷寒上體認傷寒效逆上氣最為常證脈散形損則死甚欲人將傷寒看得輕形氣看得重此仲景一片婆心全論錄案看至此而和為三日可汗三日可下作偏處

傷寒論後條辨
卷一
直是罪不容于死矣

三七
世之習傷寒者，謂仲景論中有三百九十七法，法何多哉？多則不成法矣。仲景自言其法者，二辨脈法，平脈法外，此並未嘗言法。世人反舍此不言，豈其去少就多，良由不知法之爲法耳。法猶方圓中之規矩，妍媸中之鏡子。規矩誠設，雖千萬之方圓，總不離規矩之。鏡子誠懸，雖千萬之妍媸，總不離鏡子之。以統萬是之，謂法欲於傷寒門誅法，誠莫如脈矣。脈爲方圓中之規矩，妍媸中之鏡

子。則此規矩鏡子，可不製而有現成之規矩，可不鑄而有現成之鏡子。否乎？仲景之二脈正是要人製規矩鑄鏡子耳。而製規矩鑄鏡子，先不可以無法。是以要辨要平，故此處之論脈論證，與六經篇之論脈論證大是不同。六經篇之脈證是已有現成之規矩現成之鏡子，只須方圓處一比妍媸處一對耳。自然而然，不待造作。此處之脈證正是造規矩而極力求其穩當，鑄鏡子而極力求其光淨之時。凡言證者，非以脈辨之乎？乃借彼來作繩

尺以整齊規矩作粉霜以拭磨鏡之務使規矩無一毫違度鏡子無一毫罅翳此時之法已成雖千萬之方圓千萬之妍媸總不出我範圍何三百九十七之有哉此仲景之自為法者如此今人有志於傷寒且慢向六經中問方員較妍媸須是自家製規矩鑄鏡子要緊六經內三陰惟少陰厥陰多假證如躁煩戴陽類是也然而其脈不假三陽中陽明間有假脈如熱深厥深而脈反沉之類是也然而口燥舌乾不得臥之證自在仲景惡其惑

入竟遊諸少陰厥陰列不與同中土少陰三承氣證厥陰一謂胃證皆從而外之之詞也至若太陽脈證原自無假太陽之脈必浮太陽之證必發熱只因太陽一經與少陰腎為表裡同司寒水所以表證原自根裏脈雖浮而浮中自分虛實實則主表虛則便關乎裡證雖發熱而發熱原分標本標則從邪本則便關乎正世人顧表不及裏顧邪不及正卒病一來開手便錯以致壞病種種莫不自太陽變成非太陽之假人自不辨其標本不辨

其虛實耳。仲景辨脈平脈二法，只從太陽中深文刻覈。從浮脈辨及標本辨，及虛實此毫備見。使無遁情，此處不錯。陽明三陰自無錯處。至若少陽下經，豈無溷淆。然少陽來路，必由太陽不兼太陽之證，不成少陽矣。故辨在太陽自可統及少陽，不煩多費詞說也。

傷寒論後條辨卷之一終



