



村上宗占著
骨度正誤圖說

ヤ 9
1095



79
1095

骨度正誤序

蓋醫之術大也人之死生係焉而其疾
病多端詳察其症以為之治或藥餌或
針砭或灸艾或按摩各通其一科用以
取驗此之謂醫也

國家外平百有餘年豪傑并起夫人專
門不乏其術唯經絡骨度惟難嚮水

骨度正誤序

西村正齋圖書

91-1827

壹列公出村上宗占所著書示不佞
命序不佞熟讀其書錯綜諸說參考百
家正其違刊其謬間加己意以發千載
不言之妙於是乎經絡之理骨度之法
瞭然明于今不佞箕裘之業自結髮時
講求經絡骨度嘗有大疑於是書乎大
疑頓解嗚呼宗占之術可謂勤矣別有

二火一得評其言亦可觀也水野公寬
弘君子宗占屢遊公門則宗占之為人
亦可知也不佞雖未知宗占是以序云
延享二歲次乙丑臘月

江都 官醫 井上雅貴撰



骨度正誤有序

夫氣血者譬如流水也。經絡者猶堤坊之在河水也。是以流水為物，妨礙則妄行流溢，以遂失其性也。矣人之經絡為邪壅塞，則氣血為之不行，而疾病立至焉。欲治之者，能視其通塞，因其正道而考其經絡，究其俞穴於斯也。鍼灸湯液施其宜，豈可不九折相慎乎。故伯仁曰：不明經絡，則不知邪之所在，信哉此言也。今也考究經絡



[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, mostly illegible.]

穴者。或有焉。或無焉。奚得其真乎。蓋俞之
之正道在骨度。骨度一差。則穴處無不差
而。穴處差。則灸刺非徒無益。且施害於人
也。必矣。故聖人立骨度之法。以垂教於後
世。實不易之法也。向來經絡之書。灸刺之
法。積為卷數。周行于世。家喻戶曉。其有功
於學者。亦不少焉。然未合經旨者。間在矣。
或曰。視此書。大凡的張介賓而議。汝曾有
讎于張氏。抑按景岳者。明朝醫家之孤

霍。德高。才智豐。而天下顯名之人也。合靈
素二經之類。照己之見識。著二經之註。間
啓發蘊奧矣。其功績至大哉。舉世而賞焉。
後學講二經者。多賴於類經也。汝今舉張
氏之說。以為非。而議者恐闕人之情。而不
可也。予應之曰。雖智者。亦不能無一失也。
凡。是為是非。為非者。天下之通論也。蓋按
類經附翼。心主三焦。命門辨。其下者是之
高者。非之。又圖翼謂背俞篇。俠脊寸法。

志篇草度之法象。胸腹骨度之折法。肩不
肘骨度之註。俱皆非經旨也。雖然舉世以
為博識敏達。故不正其非。而是之信之者
衆矣。余曾嘆其以繆傳誤。故為吾子弟著
此書。名曰骨度正誤圖說。不敢有仇於張
氏。不得已也。篇末草度之法象。別以國字
和解。而便於初學童蒙云爾。

延享元年甲子十一月冬至日

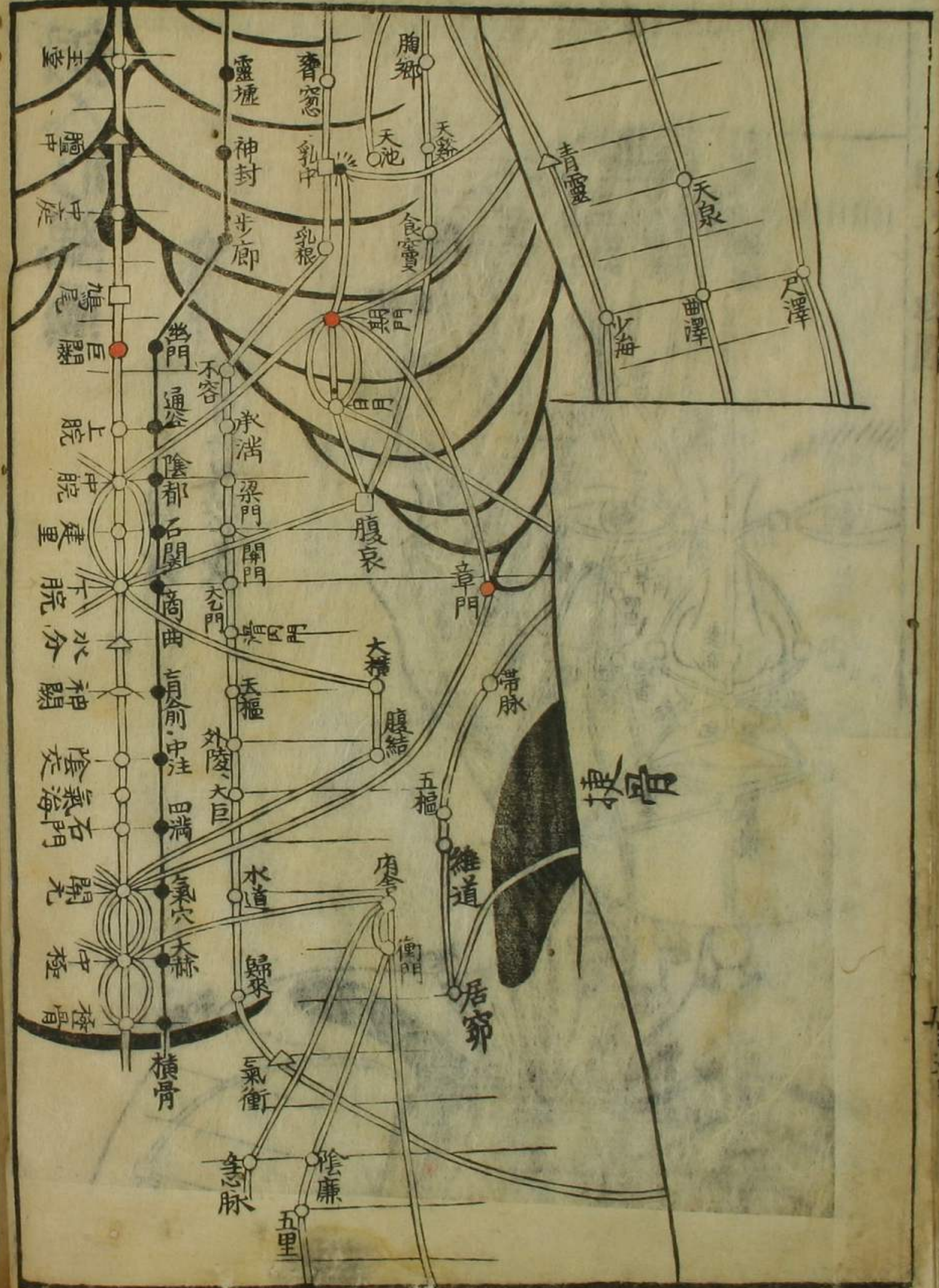
村上親方宗占自叙



凡例

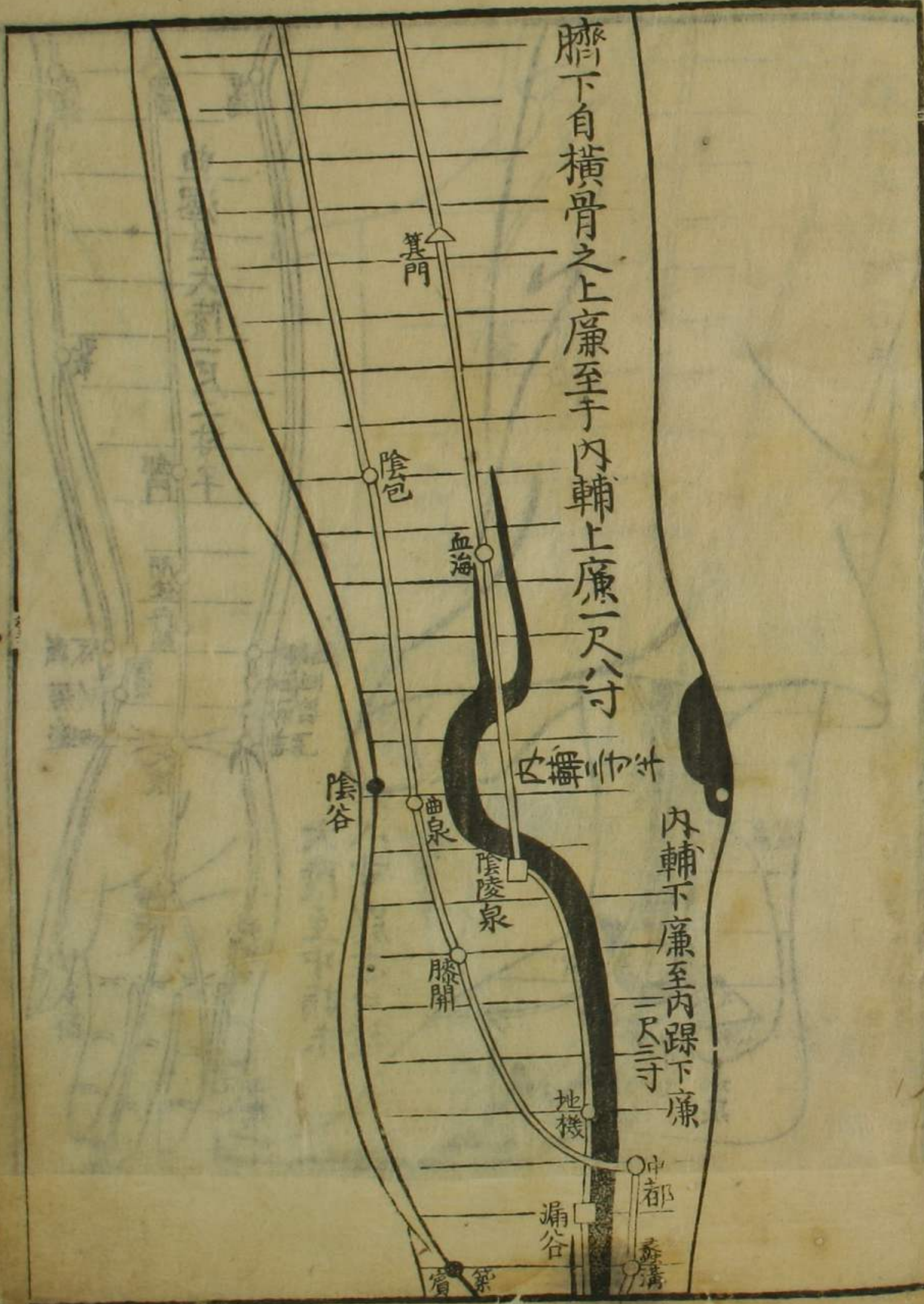
一 先輩數多出銅人形圖畫。矢予嘗視其圖畫。間
有差繆。故初學迷其正疑。予以所學于師。為子
弟出圖畫。為於胸腹手足。附刻骨度之尺寸。而
使俞穴知分寸也。負附刻。而可知骨度穴處之
尺寸。是發前人未發也。

一篇中獨的張景岳而議焉。不敢有讎焉。按晉自
皇甫謐。下至明世。豪傑起而經絡之書。今不
蓋各有得失。今不暇儀為其中。景岳尤為博識
顯名之人。舉世賞焉。然錯骨度。故俞穴之分寸。



目錄

- 一 銅人形經俞校正惣圖 并骨度正誤圖
- 二 仰人之骨度差繆辨
- 三 同正義
- 四 同詳解
- 五 巨關一穴一說謂臍上六寸當為六寸半辨
- 六 臍至橫骨一說謂五寸也正義詳解
- 七 兩乳濶在骨度為九寸半取經穴者當為八寸辨
- 八 肩至肘一尺七寸一說有誤以辨
- 九 同正義



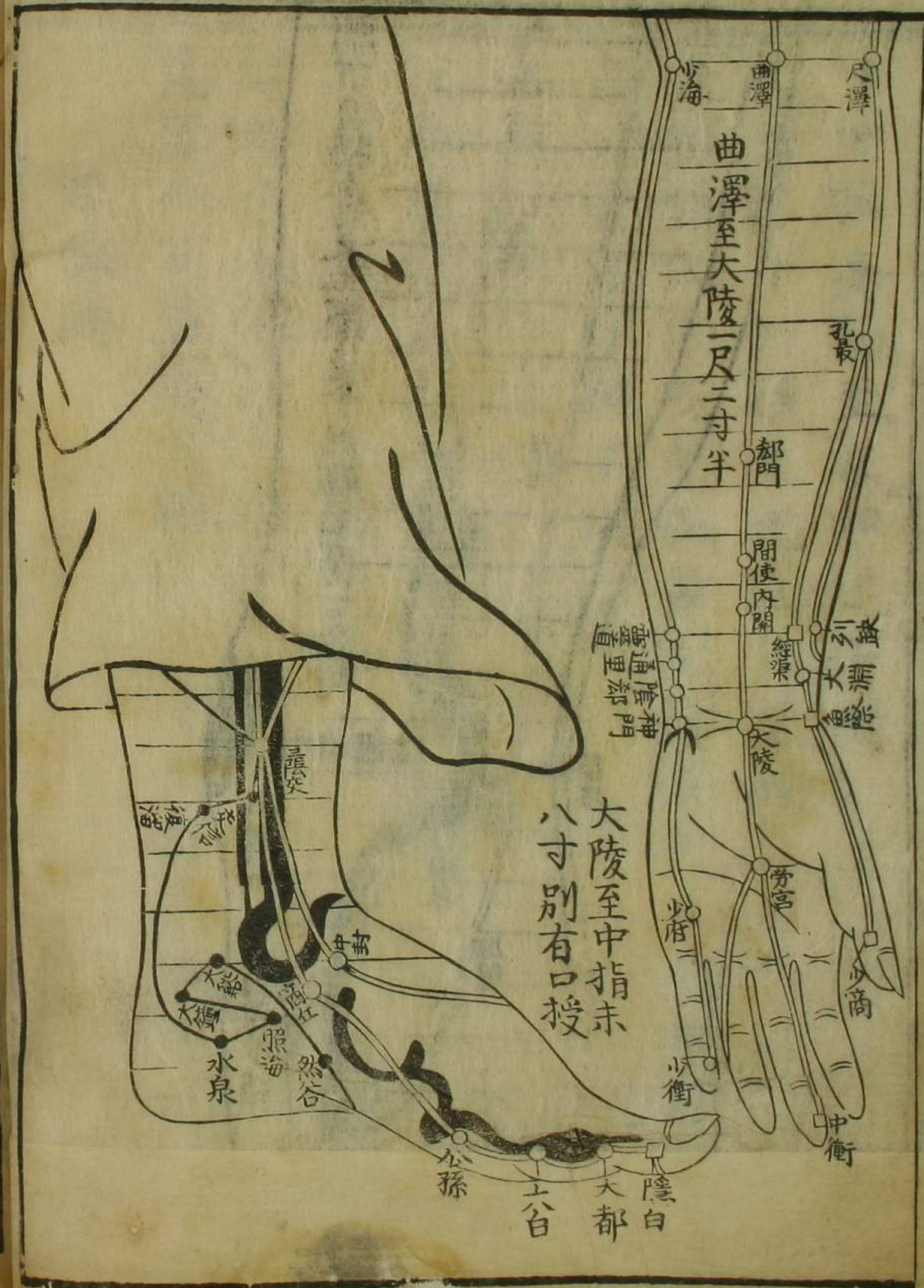
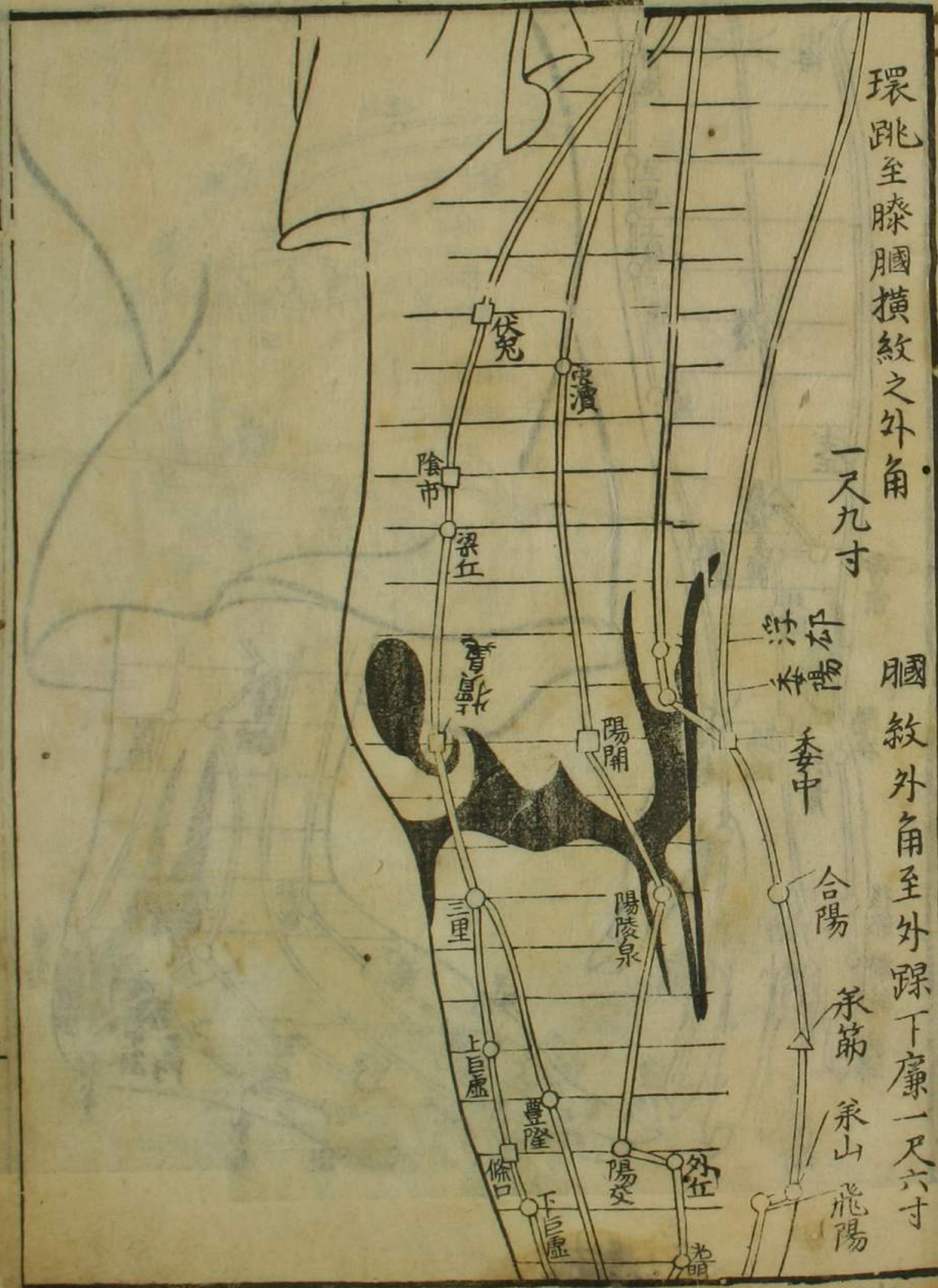
十中指本節至末四寸半辨
 十一胃經下行腹之經穴骨度辨
 十二督脉之穴處所在衆說與景岳不同以辨
 十三背俞寸方辨不同
 十四同或問二條
 十五血氣形志篇草度之方解
 十六共同草度之方象國字解
 十七脊骨長短
 十八或問草度之方
 十九張外賓草度方解
 二十背俞篇俠脊辨

目錄終

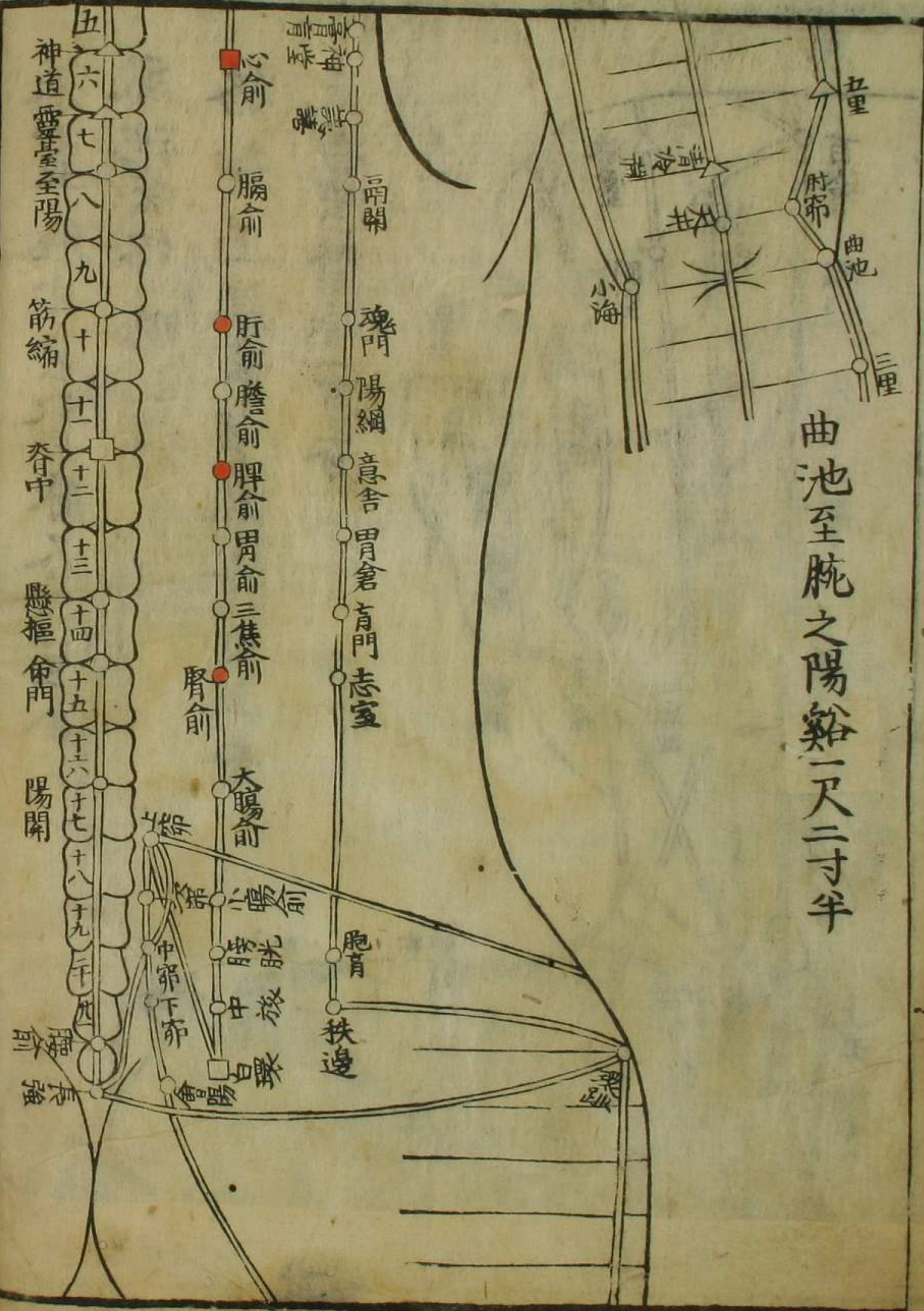
同人多如圖

經脈圖

經脈

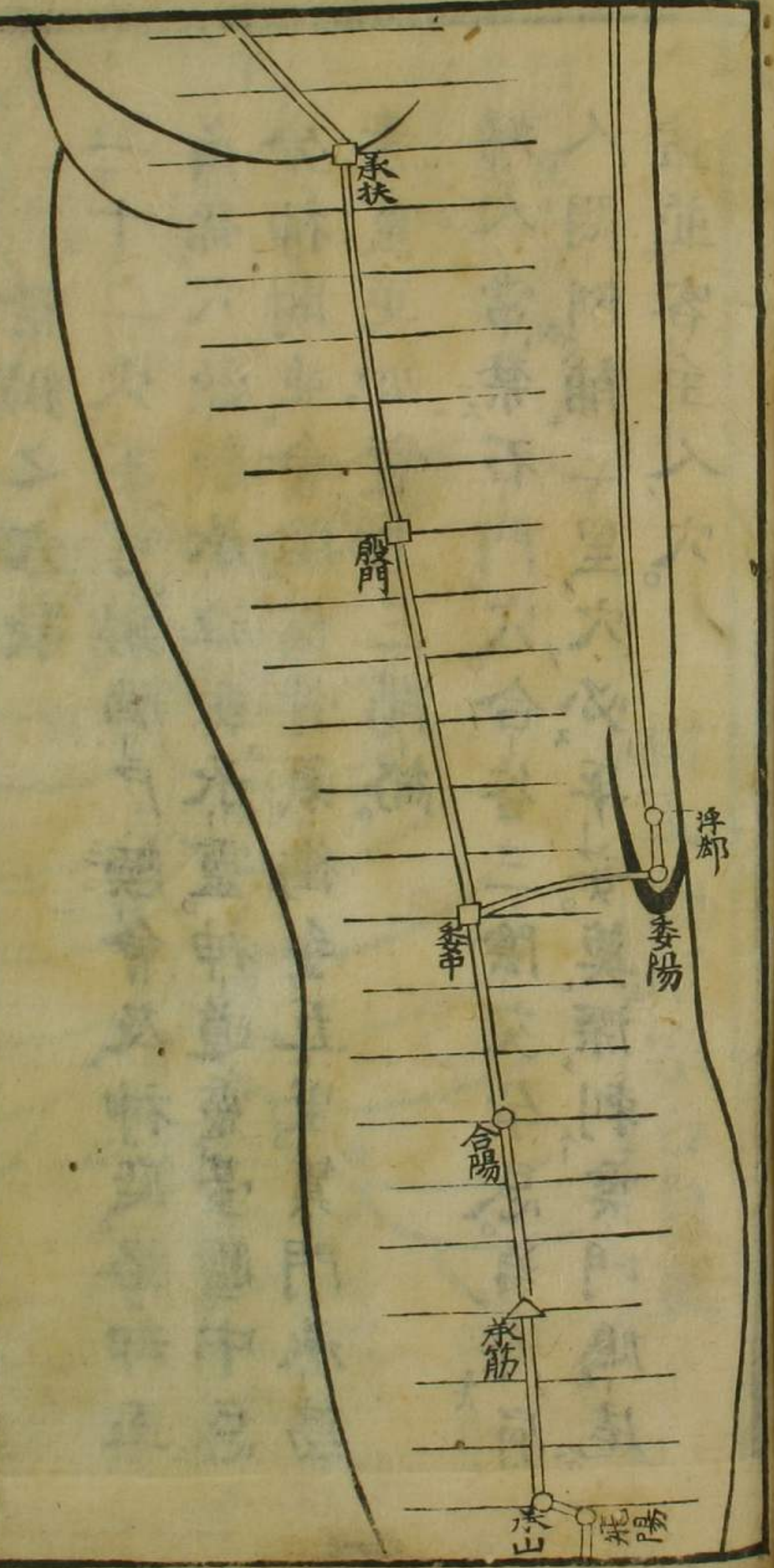


曲池至腕之陽谿二尺二寸半



禁灸之穴歌 數唱而可記臆焉

禁灸之穴四十五。承光瘕門及風府。天柱素帶臨泣上。睛明攢竹迎香。禾布顴帝紫竹空。頭維下關與脊中。肩貞心俞白環俞。天牖人迎俱。



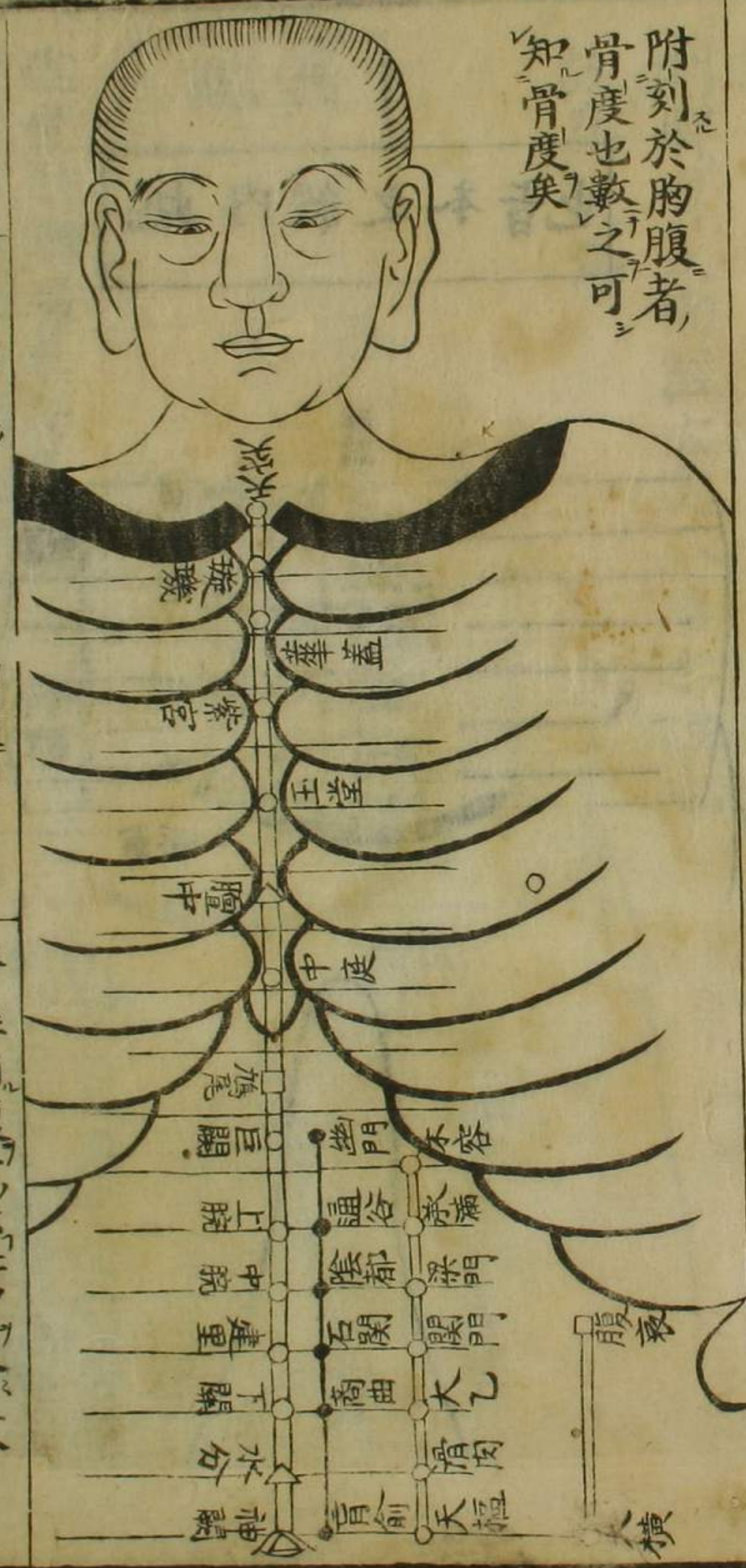
乳中。周榮淵液并鳩尾。腹哀少商魚際位。經渠天府及中衝。陽關陽池地五會。隱白漏谷陰陵泉。條口犢鼻與陰市。伏兔髀關委中穴。殷門申脉承扶忌。

禁鍼之穴歌

二十二穴不可鍼。腦戶顛會及神庭。絡却玉枕角孫穴。顛顛承泣與承靈。神道靈臺膻中忌。水分神闕並會陰。橫骨氣衝手五里。箕門承筋及青靈。更加臂上三陽絡。

婦人常禁石門穴。合谷三陰交孕忌。若深肩井人悶倒。補三里穴必平安。莫深刺雲門鳩尾缺盆並客主人穴。

村上親方宗白自畫



附刻於胸腹者，骨度也。數之可知骨度矣。

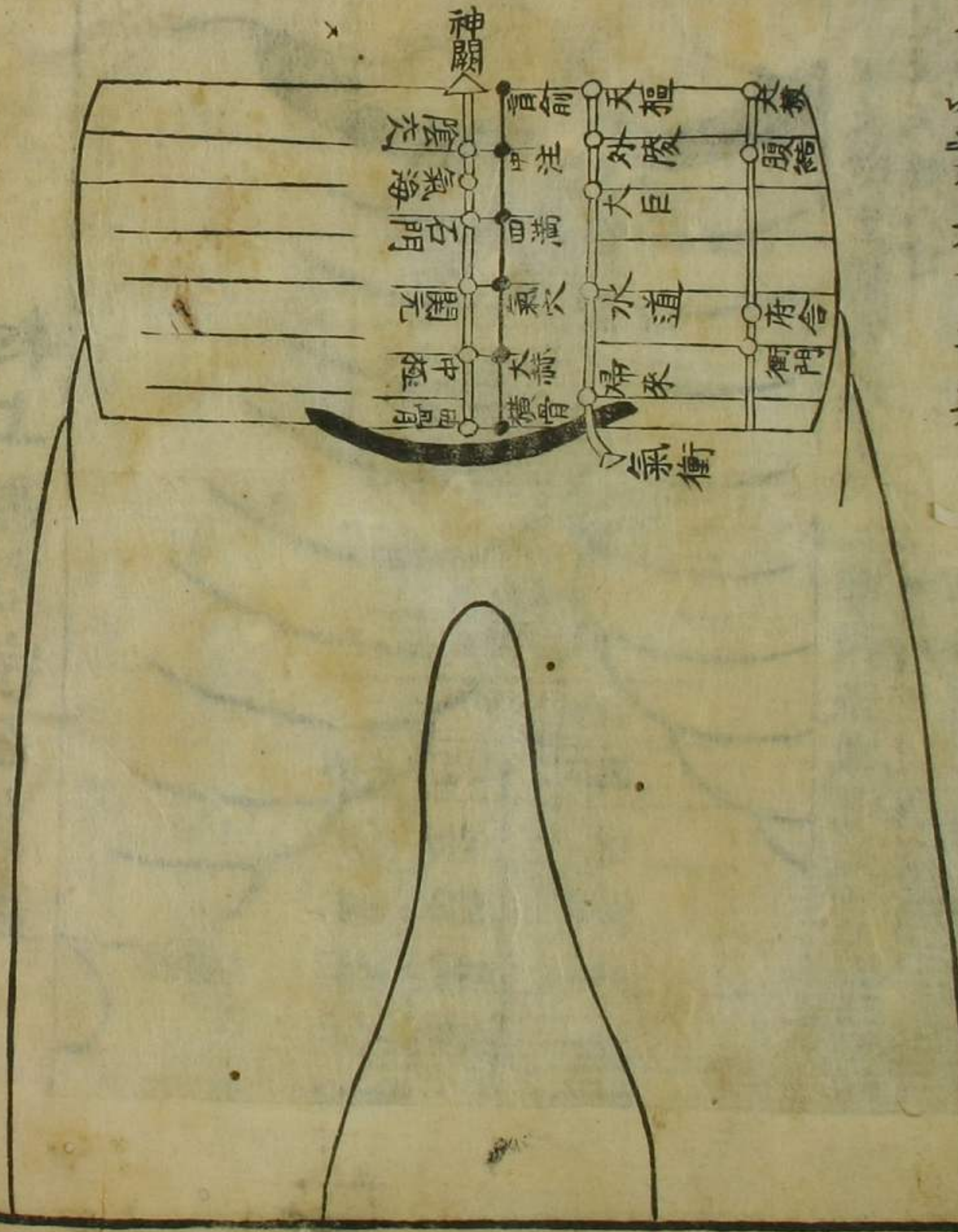
正誤此內經之本旨也

自缺盆中天突至髑髀九寸
自髑髀至天樞八寸
髑髀一名蔽骨
一名鳩尾
一名尾翳

腎經循腹者去任中各五分
胃經下行腹者去任中各二寸
脾經衝門至腹哀開任中各四寸半也
胸腹背橫寸方者皆用兩乳分寸

自天樞至橫骨六寸半蓋腎經與任脉可為臍下於五寸也
脾胃之兩經者可取於六寸半矣

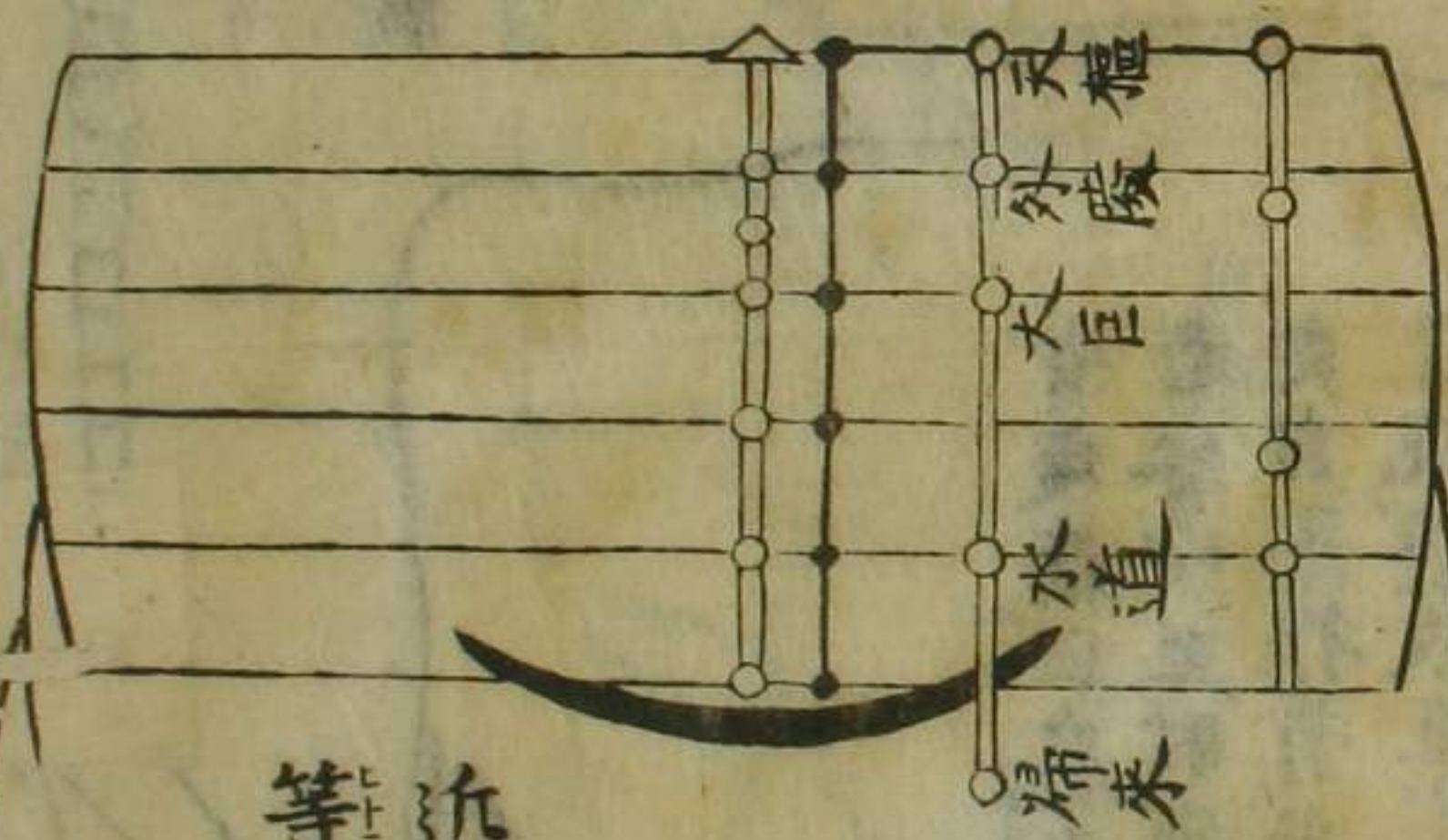
此內經之本旨也



如此臍下之骨度諸經皆為五寸
則脾胃之兩經穴處不居本位也
故為誤焉

異說

近世所謂歸來當橫骨下者誤也按歸來在橫骨之上廉也氣衝者在歸來之下橫骨之下廉也歸來在橫骨下則氣衝無可著地矣圖翼誤骨度也



近世之人臍下之骨度諸經等量于五寸者非也矣
腎經與任脉者臍下五寸

正說此內經之本旨也矣

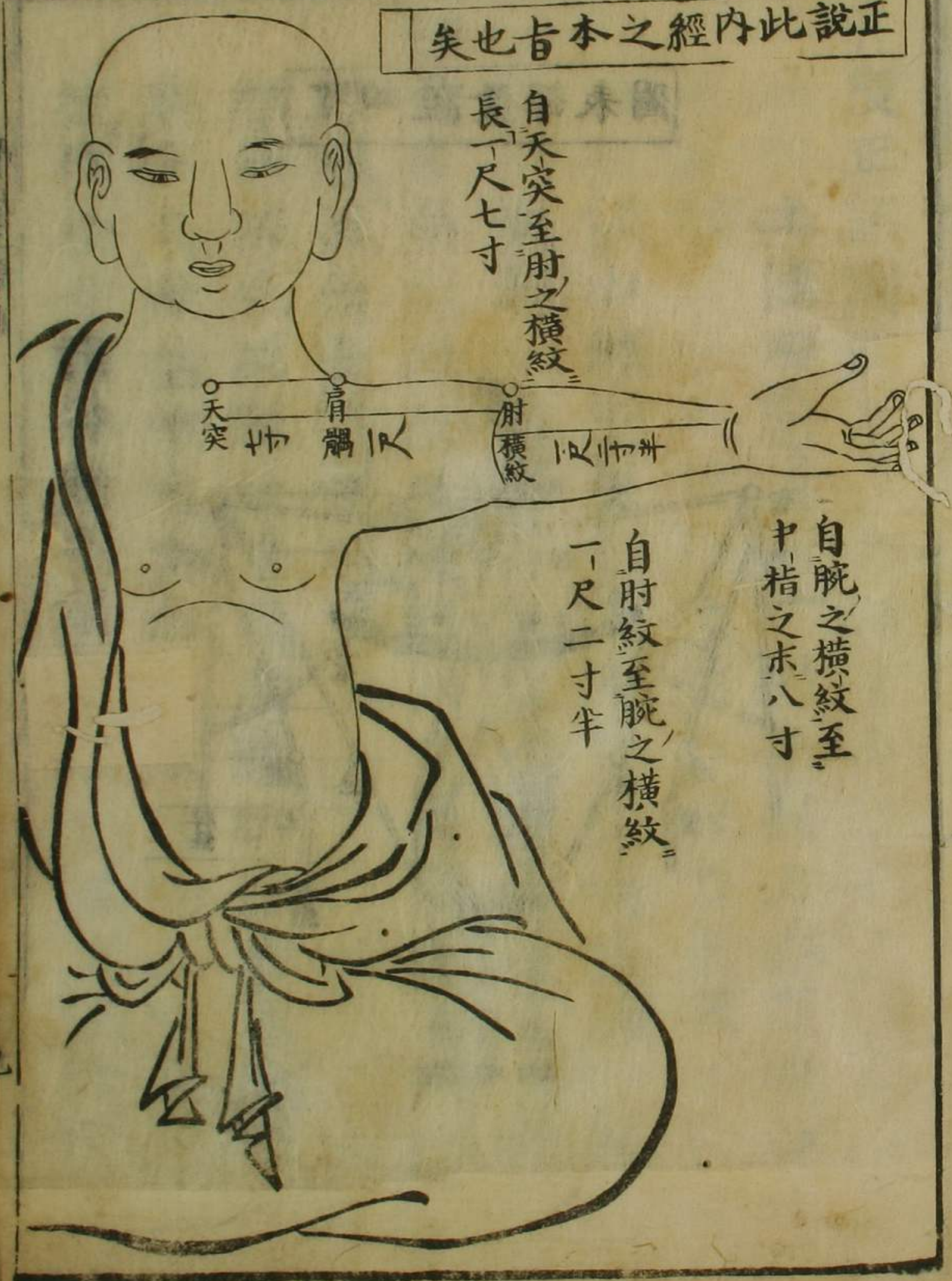
骨度篇類經註
曰肩者肩端也
云是以今世之
醫肩端自肩髃
至曲池為一尺七
寸者甚誤也



骨度篇曰肩至肘一尺七寸
者脊中至肘後骨尖為一尺七寸
矣自肘後骨尖至腕橫紋一尺二寸半
自腕橫紋至中指本節四寸自中指本節
至末四寸經曰四寸半按半字衍也可
削蓋此章別有口傳矣

正說此內經之本旨也矣

自天突至肘之橫紋
長一尺七寸

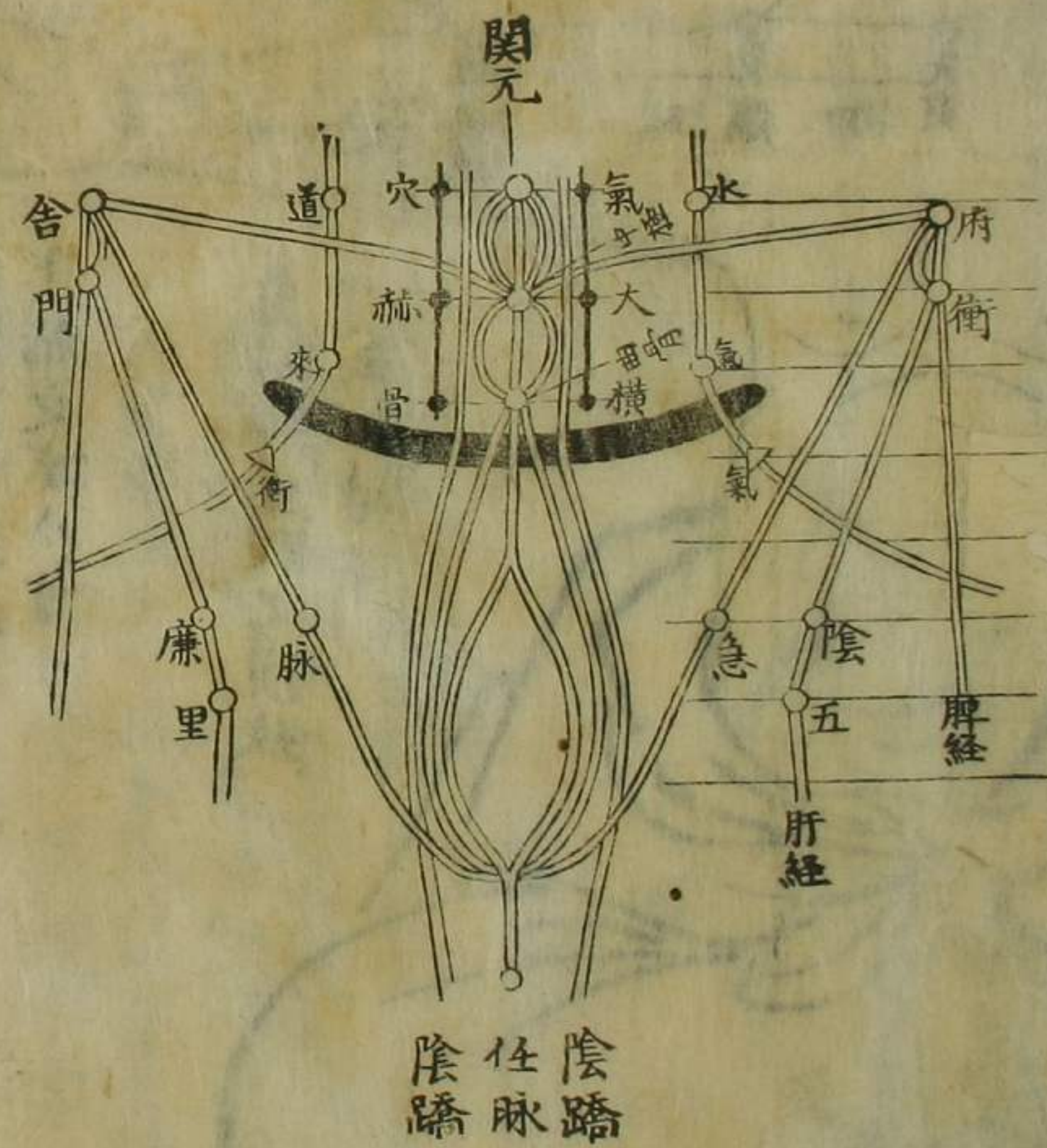


自腕之橫紋至
中指之末八寸

自肘紋至腕之橫紋
一尺二寸半

肝經繞乎陰器圖

四十經發揮表圖



骨度正誤圖說

土浦城醫員

一得子村上親方宗白著

飯山城醫員

門人 岩崎隆碩 輯

東都 隱齋

友生 加藤俊文 校

②骨度篇曰缺盆至髑髀九寸髑髀至天樞八寸

天樞至橫骨六寸半云云

類經圖翼胸腹折法曰胸腹折法直寸以中行為主自缺盆中天突起至岐骨際上中庭穴止折作八寸四分自髑髀上岐骨際下至臍中折

作八寸自臍心下至毛際田骨穴折作五寸也
胸腹直寸法並依之云按此說非也由張氏發
此語以後世醫從之者衆矣又醫學綱目立異
說甚非也非自誤而使學者誤焉久賓樓英二
子素明經史博通諸家之言而註內經也多所
發明故今有助於醫家不少矣雖然其於骨度
有註解之誤也二子之聰明如何如此哉按周
身之輸穴分寸者以骨度量之也骨度俞穴一
差則灸刺不徒益而却施害於人也必矣不可
不慎也張氏曰自髑髏上岐骨際下至臍心謂

八寸也由是觀之則自岐骨際上至天突爲九
寸分明也自張氏發此語以來今之醫多本之
也愚嘗聞當世談經絡者言自缺盆中天突至
岐骨之推端九寸自岐骨至臍中八寸自臍中
至橫骨上廉五寸云此豈經之本意乎按皇甫
氏王氏滑氏馬氏之輩皆云自缺盆中天突至
髑髏九寸髑髏至臍中八寸臍中至橫骨六寸
半是經意也予不才雖不足以論先學之是非
唯恨張氏背經旨且差四子之說而立異說誤
骨度也予是以論先輩之是非以示同志之者

詳義如左

③胸腹之骨度近世所以誤者熟考之十四經發
 揮任脉伯仁氏曰靈樞經曰髑髀即岐骨也以下至
 天樞天樞足陽明經之穴長八寸而中脘居
 中是也然人胃有大小不可拘以身寸但髑髀
 至臍中以八寸為度各依部分取之云夫惟伯
 仁發揮經旨周悉詳盡反復丁寧既如此後人
 學經絡者莫不依之誠為經絡之學則矣張氏
 以岐骨分骨度其意蓋即岐骨也本于如此之細註
 歟然則不達經所謂髑髀之義也愚按即岐骨

也之細註好事者所加也乎或岐字則蔽字之
 誤歟伯仁之才何有髑髀蔽骨岐骨之義不明
 歟即岐骨也者非伯仁之言也必矣何以言之
 所謂人胃有大小不可拘以身寸但髑髀至臍
 中以八寸為度各依部分取之云以此為證伯
 仁如此丁寧而誘人也然今諸家多以岐骨分
 骨度豈可乎經曰缺盆至髑髀九寸如其至岐
 骨有九寸則經直可說至岐骨何言至髑髀哉
 依文原義經意可觀也嗚呼甚哉諸家之誤也
 尚為初學作詳解如左

④經曰缺盆至髑髀九寸度之者先上定天突又定兩乳間於臆中而自天突至臆中量之為六寸八分也言天突下一寸璇璣璇璣下一寸華蓋華蓋下一寸六分紫宮紫宮下一寸六分玉堂玉堂下一寸六分臆中也合六寸八分也又臆中下一寸六分之處當為中庭穴也當于岐骨上一除此寸用上六寸八分又中庭下六分之處當為髑髀之端也髑髀一名蔽骨一名尾翳又謂鳩尾骨蔽心骨也上自天突下髑髀通而度之即有九寸此非予臆說也經所謂缺盆至髑髀九寸者是也經分骨度皆以

用其處之界限也假令天樞至橫骨肘至腕之類也聖人之言不苟夫髑髀者蔽心骨而從岐骨之間垂下如指大骨也附于胸骨之部分也是胸腹之限也經至髑髀分骨度豈不宜乎是為胸腹之界限也不察于此而以岐骨為限以分骨度豈合經旨乎捨蔽骨而操岐骨豈合骨度乎故余不隨當世之說也是以今為骨度正誤之圖以示友人蓋雖胸腹之骨度以蔽骨為界限而蔽骨由人不見或有浮沉長短異不拘之只從天突至中庭八寸四分胸部直寸法皆

可用之矣蓋中庭當岐骨之上一分許也
庭岐骨之上六分臆中岐骨之上二分許也
又云胸部直骨度天突至岐骨可為九寸云此
甚誤也如所謂則胸部之
寸方皆差故有害也必矣
按從岐骨際下長
一寸當為髑髀之分而從岐骨際至臆中當為
九寸大腹直寸法用之矣是非予臆說詳議口
授

⑤巨闕一穴今人多言臆上六寸非也是亦自張
氏始是由岐骨蔽骨之差也當為六寸五分矣
伯仁曰上腕在巨闕下一寸五分去蔽骨三寸
巨闕在鳩尾下一寸鳩尾在蔽骨端其骨垂下

如鳩形故以為名臆前蔽骨下五分鳩尾穴也人無
蔽骨者從岐骨際下一寸蔽骨之長愚謂骨度之法
自髑髀至臆中八寸上腕當于臆上五寸去蔽
骨三寸也巨闕在蔽骨下一寸五分巨闕與上
腕相去一寸五分也須知巨闕臆上六寸五分
也近年岡本為竹著十四經和語鈔任脉巨闕
上腕說云滑氏巨闕註誤愚謂伯仁之註全不
誤巨闕上腕之和語之說全誤也學者宜審之
⑥經曰臆至橫骨六寸半矣張氏云自臆心至毛
際曲骨穴折五寸臆下骨度等用之今人多從

之按臍下骨度不可等為五寸也等取于五寸者非也蓋任脉與腎經者取臍下於五寸而已非為骨度也度之者先取神闕與曲骨中間之長折作五即折出四而伸之當于神闕與曲骨則上端神闕下端曲骨也每中折點之也中極關元石門陰交也通而為五寸氣海一穴在石門與陰交中間也腎經亦如此自橫骨至脊俞折作五可量也脾胃之兩經者可取臍下於六寸半矣等取于五寸則胃經氣來低而不居本位也學者宜校正焉經曰臍至橫骨六寸半者

非歟今言五寸者是歟其如之何有圖見前經曰兩乳濶九寸半是骨度也圖翼曰灸法以八寸為當今醫有謂張氏之發明者殊不知焉明於滑氏發掘也豈是張氏發明乎兩乳八寸不知所以然者多焉愚謂自臍中橫至神封二寸神封至乳中二寸左右合而得八寸施鍼灸於胸腹者橫開之寸法依之也矣

八經曰肩至肘一尺七寸張氏云肩者肩端也愚按肩端自肩髃至肘曲池為一尺七寸歟也是亦非也近年世醫多宗之是之且樓英說共合

而施於世如此則可謂以誤傳誤矣一人誤而衆人誤焉可嘆之甚也夫以骨度篇所說人長七尺五寸者橫直等謂也如張氏之說自肩端量則中乎脊骨而相捨兩肩之間惡合骨度可謂張氏千慮之失也夫賁既如此况後學乎

九按肩至肘一尺七寸度之者舉臂伸手於左右而自大推下脊中至肘尖可爲一尺七寸也今人肩端肩髃至曲池爲一尺七寸者繆也

十經曰中指本節至末四寸半也愚私按半之一字衍文削去可也不然不合于骨度也尚口授

十一胃經下行腹者考之於經氣府論曰挾鳩尾之外當乳下三寸挾胃脘各五寸挾臍廣三寸各三寸下臍二寸挾之各三寸云經文浩浩乎如望洋因而諸說亦不同也甲乙經曰腹自不容至氣衝二十四穴挾幽門兩旁各一寸五分張氏從之發揮註曰自不容至滑肉門去中行各三寸自天樞至氣來去中行各二寸馬氏從之高武亦同之李挺異焉愚今去中行以二寸爲是也按不容非幽門旁也先輩謂幽門旁對巨關者非也不合於骨度也骨度之法自髃髀之端至

臍中八寸用豎兩乳之間八寸用橫也人無髀
髀者岐骨至臍中作九寸而可度也以此法巨
闕為臍上六寸五分幽門者巨闕旁不容者可
為天樞上六寸矣胃經下行腹者自不容至歸
來去任中各二寸也

○十四經曰日月期門下五分愚按非也當為一
寸五分 ○溫溜穴口傳

○小腸經肩貞臑俞天宗秉風曲垣經行穴處
髀關二穴口傳 此四章著于俞穴辨解

○督脉之穴處張景岳定於脊節之高處者非也

豈然乎按周身之俞穴者所為榮衛神氣之遊
行交會而皆孔隙也故處在或大骨之際小骨
之下大筋之下小筋之上或骨際陷中空隙也
一不在尖角之骨上所無孔隙故曰孔穴焉如
張氏之說豈節上所無孔隙而榮衛神氣之會
者也哉須為千慮之失矣余斷然而不從學者
察焉滑氏取於脊骨之低處者是也

○背俞寸方辨不同

膀胱經背二行滑伯仁曰相去脊中為一寸半
三行相去脊中為三寸也張外賓曰在二行當

骨度正言
為二寸在三行當為三寸半云也二氏之說各不同蓋滑氏為是張氏為非雖近世之人謂滑氏為是或張氏為非而未知其是非之本源者多焉知其本源而後可謂是非也夫惟背二行五藏俞穴者出于背俞形志之二篇矣伯仁觀經旨也詳而正矣誠為經絡之達人矣雖不見其人視十四經發揮則思過半矣外賓者天性聰明無不通于諸家而博識精敏也註于內經也啓蓋奧而大有助于醫家者也我視其類經則起而再拜誓首而讀焉嗟呼非常之人可以

讚焉可以賞焉然於背俞之寸法也誤者何乎也蓋千慮之一失也

靈樞背腧篇末章曰腎腧在十四椎之間皆俠脊相去三寸所云云類註曰此自大腧至腎腧左右各相去脊中一寸五分故云俠脊相去三寸所也此註得經旨而正不可改焉然又圖翼曰在二行當為二寸在三行當為三寸半云言出於一口而齟齬如此可謂甚錯誤焉所以然者顧形志篇草度之法觀經意也差矣姑舉草度之經文並以張氏註文謂其所差乎經曰欲

知背俞先度其兩乳間中折之更以他草度去半已即以兩隅相柱也類註曰先以草橫量兩乳之間中半摺折之又另以一草比前草而去其半取齊中折之數乃豎立長草橫置短草於下兩頭相柱象△三隅乃舉此草以量其背令一隅居上齊脊中之大推其在下兩隅當三推之間即肺之俞也云愚按兩乳之間為八寸也經文先度其兩乳之間中折之則一偏四寸也更以他草度者以另草度中折之一偏也是四寸也去半則二寸也是經旨也張氏所為者異

之先量兩乳之間中折而又另以一草比前度八寸之草去半此草四寸也以四寸之另草加八寸中折之兩端兩頭相柱象△三隅云非是經旨無以兩隅相柱之義矣可謂以四寸之草加八寸中折之兩端也即成三面等四寸之象以之量背之俞穴故兩穴相去四寸也背俞往而無不為二寸矣背俞篇註曰自大臑至腎俞左右各相去脊中一寸五分故云俠脊三寸所云矣於形志篇又為四寸如斯豈不為錯謬乎熟按張氏背俞篇之註說得而正矣確乎而不

可易焉然雖草度之法諱不自覺却而以背俞
篇之註正自己為非者歟也斯以改而巧言穿
脊骨圖翼曰脊骨內濶一寸凡云第二行俠脊
一寸半三行俠脊三寸者皆除脊一寸外淨以
寸半三寸論故在二行當為二寸在三行當為
三寸半云前後其言出於一口而齟齬差謬無
甚於此矣張氏先誤草度之法也經文更以他
草度去半已云此中有蘊奧而義存焉張氏不
考索之故所為之法象成四寸三面之象故背
之俞穴兩穴相去為四寸也齊之於木推自肺

俞至脾俞下四度則當于十三四推而各不當
于本位豈是不為誤乎學者以張氏所為法象
量背之俞穴試可知焉

○或曰居古人之位倣古人之事難矣後人議前
人易焉吾子以張氏之說數為誤者恐不可也
張氏為天下顯名豈得為議之乎予應之曰凡
是為是非為非天下之通論也張氏之功固不
可奪焉然其間有不合經旨者故予辨論之舉
一廢百古人所惡何妄意非議乎
○或問吾子數謂背俞之寸方古人不云適當故

紛紜之說起焉吾子獨往經肯而知其適當歟
願聞其說焉予應之曰按皇甫氏王氏滑氏高
武氏李氏馬氏皆曰相去脊中爲一寸五分矣
夫惟背之俞穴也者醫之先務也知其正路而
不可不識其所在故學者進步一差秦胡遂隔
絕予是以辨明之爾

⑤血氣形志篇讀草度之法者去半之下加于使
之作四方此五字而可視便可知相柱之義也
柱字彙腫與切音主莖也莖邪柱也蓋兩邪柱
相對則上尖下廣如鱗形似琴柱故謂相柱也

有四方之物而斜隅與隅等相合作三角之家
是謂相柱也經先度其兩乳間中折之更以他
草度去半使之作四方已即以兩隅相柱也經
文雖無于使之作四方之五字其意含蓄于去
半已之中矣是聖經之溢奧也未有四方之物
而何合而得相柱歟不然則經文何指謂已何
以謂兩隅何合謂相柱乎哉學者其察諸伏惟
雖恐憚於聖典私加使之作四方之五字於經
文而便于初學不敢爲達人也

①六 草度之方象國字解

愚按スルニ草度ノ法諸家紛紜ノ說多クノ初學ヲ迷ハ
シム唐ノ啓玄子王氷ギヤツヒトリ草度ノ法經昔ヲ得タリ
以テ據トスヘシ然レ氏其註文簡約ニシ初學曉シカタ
シ明ノ玄臺子馬註ウツク化ガ註證發微ニ草度ノ法解アリ
其註文紛紜トノ正シカラス惟ソノ云トコロ其兩隅當以
三寸爲闔則各俞正合去脊寸五分之度ト云フモノ
背俞篇トアリ其他ノ文言通シ難シ同世張介賓類
經ノ大事ヲ成セリ然レ草度ノ法解アレ氏其法象ヲ
錯リ背俞ノ寸法ヲ誤ス百有餘年誤リヲ世ニ傳ルト

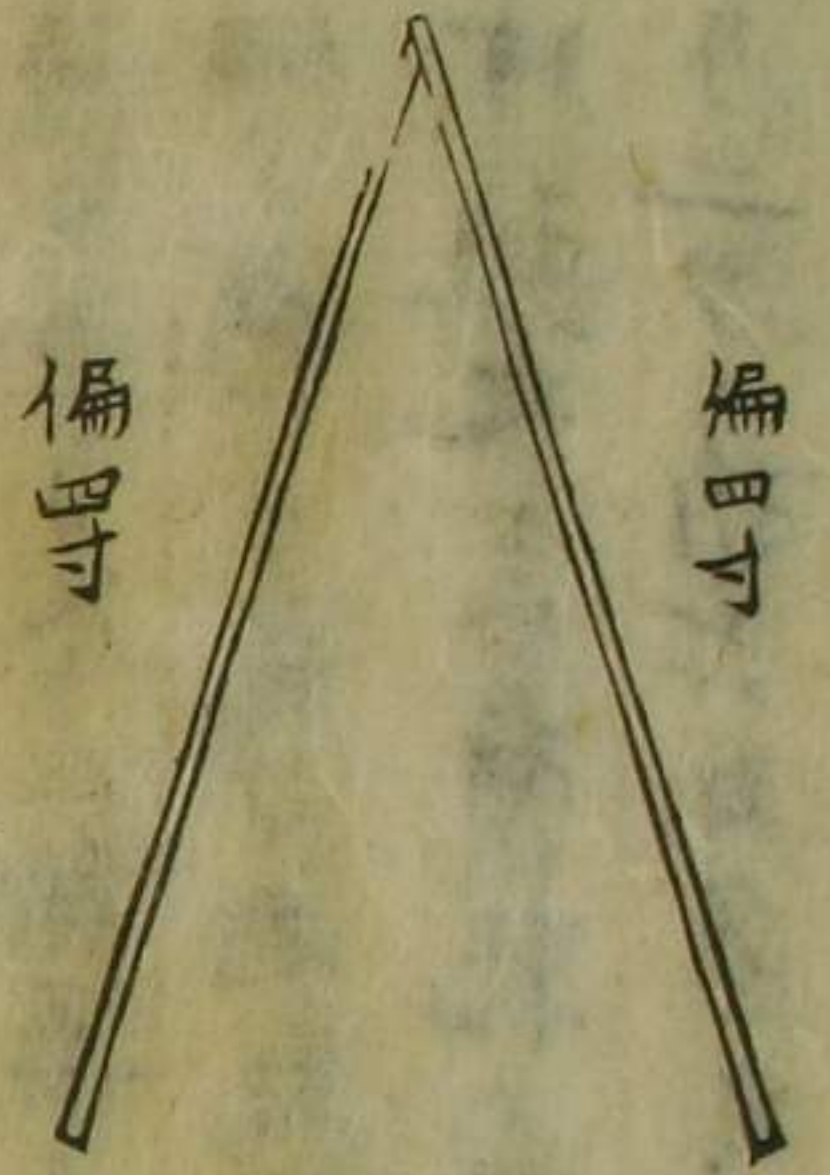
イレ氏敢テ其非ヲ正ス者有ララ聞カズ嘆スベキカナ今
予獨リ其非ヲ正サント欲ヘ故ニ初學童蒙ノタメニ和語
ヲ以テ草度ノ法ヲ圖解スルヲ左ノ如シ

血氣形志篇曰欲知背俞先度其兩乳間中折之
更以他草度去半已即以兩隅相柱也云云

先度其兩乳間トハ度ハ量ナリ右ハ細長草ヲ以テ
量リシナリ今ハ細長キ紙ヲ用ユ便利ナル故ナレバナリ紙ヲ
細ク截ツテ先ヅ兩乳ノアイダヲ量ル是ヲ八寸トス
中折之トハ右ノ乳ノ間ヲ量リシハ寸ノ紙ヲ真ニ中カヨ
リニツニ折レバカタク四寸トナル也

骨牌正書

折



八寸ノ細紙ヲニツミラレバカメ
カメ四寸ツ、ニナルナリ圖上
ノコトシ

更^{ラニ}以^テ他^ノ草^ノ度^カトハ更^ハ改^{ナリ}他^ハ別^{ナリ}改^メテ別^ニ分^ノ
細^キ紙^ヲ以^テ前^ノ中^ニ折^ル四^寸ノ紙^ニク^ラ之^レ是^ヲモ又
四^寸トス圖^左リノ如^シ

長四寸

更^ラ別^ノ紙^ヲ以^テ前^ノカ^タ之^レ四
寸^ニク^ラハ^カリ取^ルナリ

去^リ半^バ已^ハトハ右^ノ四^寸ノ紙^ヲ又^マン中^{ヨリ}ニツ^ミラル也^ニ

ツニ折^レバニ寸トナルカ又^ク捨^テニ寸ヲトル故^ニ半^バラ
去^{ルト}云

ニ寸去リステ

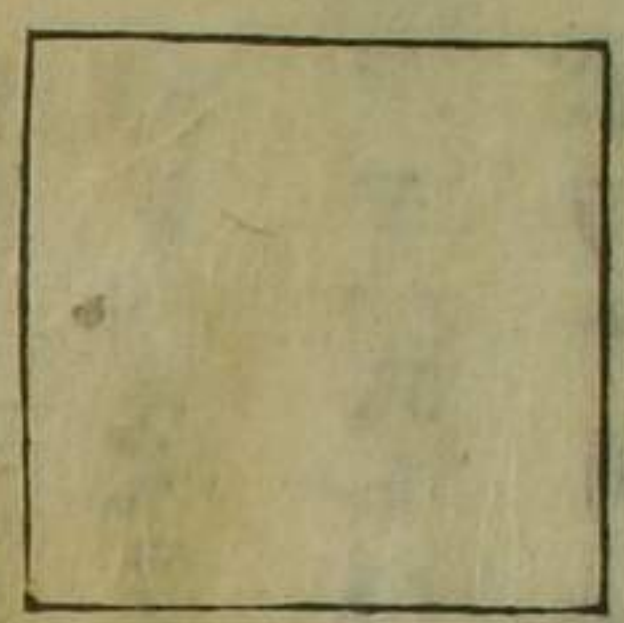
上^ニニ寸ヲ切^リステ下^モニ寸ヲ用^ユ

ニ寸

此^ノニ寸ノ紙^ヲ以^テ法^トシ紙^ヲ四^角ニ切^テ

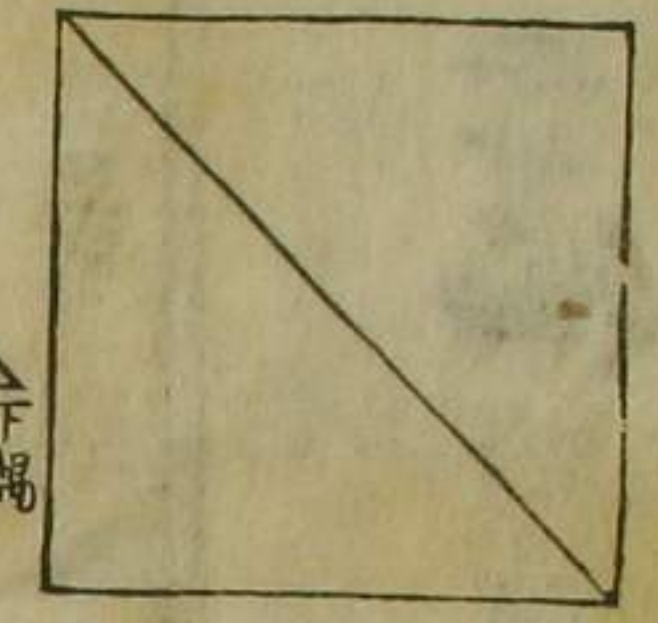
ニ寸四方トナス是^ヲスヂカヒニ折^リ角ト角トカサ子
合^セテ三^角ウロコノ象トナスナリ即^チ以^テ兩^隅相^柱
也トハ是^ヲ云^フナリ隅^ハ角ナリ四^角ノ紙^ヲ角ト角ト
ヲアハスレハ三^角トナ^ル此^ノ三^角トナ^リタル形^ヲ柱^{スト}
云^フナリ圖^左ノ如^シ

骨牌正書



二寸四方

右ノ二寸ノ紙ヲ法トシ如此
二寸四方ニ紙ヲタツナリ



二寸四方ノ紙ヲ圖ノ如クスチカイニ折ル
是ヲ斜メニ折ルト云フ也 是上ニニ云フ
トコロノ角ト角トアハスルナリ

三隅之象

隅ハ角ナリ三隅ハ三角ナリ上ニノスチカ
イニ折リタル如此三角ニ成リ鱗形ノ如

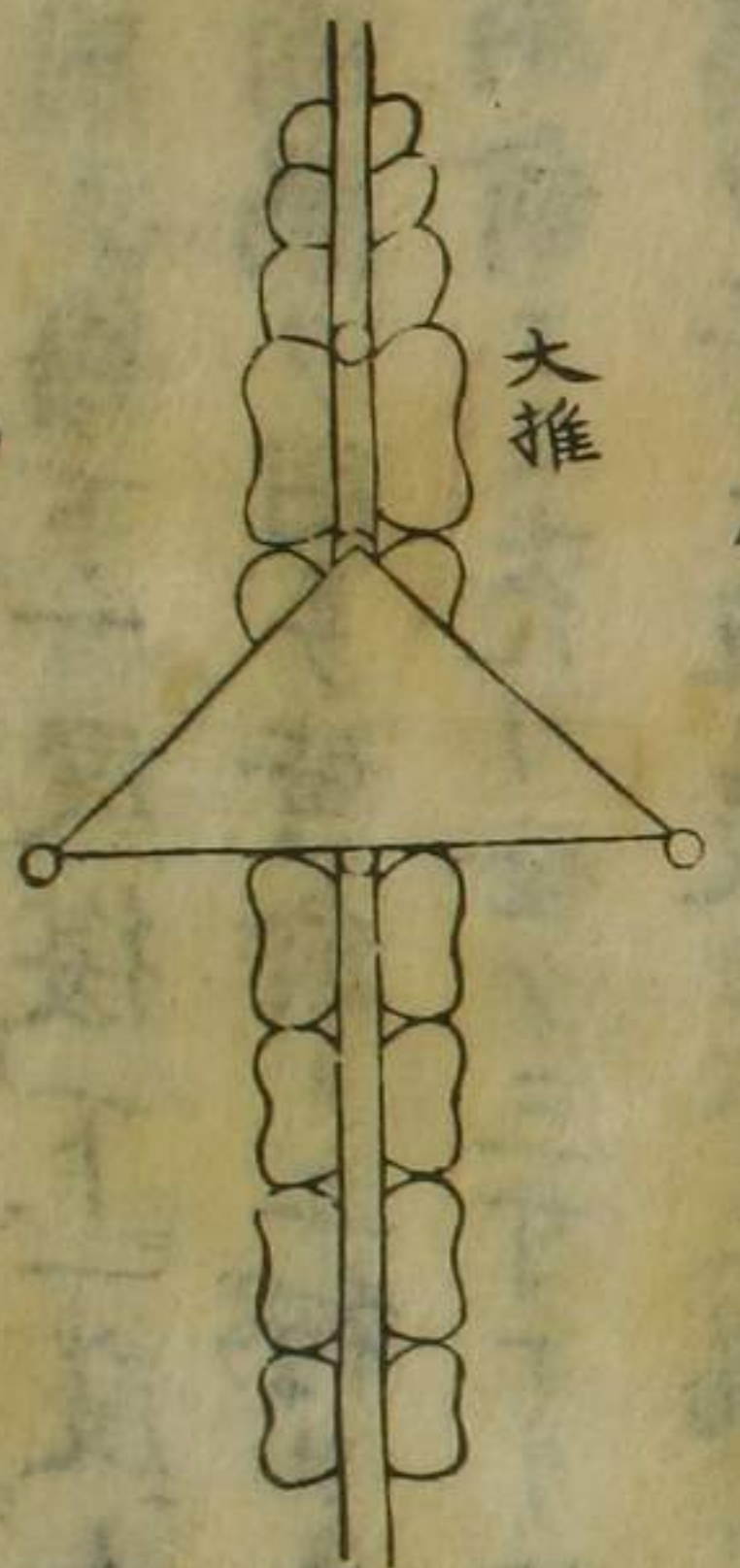


ノ琴柱ニ似タリ經文ノ柱ノ字ハ是ノ義ナリ

乃舉以度其背令其一隅居上齊脊大椎兩隅在
下當其下隅者肺之俞也云云

右ノ三隅ノ象ヲアケテ以テ背ヲハカル上ニノ尖リヲ大椎ニア
テ下モ兩傍ノトカリ便チ背ノ二行ニアタルナリ圖ノ如シ

大椎



下兩隅ノ端ニニ点ス兩俞
相去ル一全ク三寸ナリ是レ
背俞篇ト相合ス

復下一度心之俞也云云
是レ背俞篇トアハズ按ズルニ心之俞也以下ノ經文ヲメ

ガウラクハ缺語アラシ背俞篇トアズ先輩ノ註解モ詳
 カナラス予コヲ以テ疑ヒテ缺テ々、草度三隅ノ象ヲ
 用テ復下一度復下一度ノ法ヲ用ヒス三隅象下ノ
 兩隅ヲ用テ背俞ノ二行ヲ量リテ其兩隅ノハシニ点ス
 兩俞アヒ去ルテ全ク三寸ナリ背俞篇トアリ故背俞
 篇ヲ主トメ草度モ亦三隅ノ象下ノ兩隅ヲ用テ五
 藏俞ニ点セハ背俞篇ニミタガイ某ノ俞ハ某ノ推下
 ニアリ幾度モ脊推ヲ数エ正ク詳ニ誤ルテ勿レ譬ハ并
 俞ニ点セハ九推ノ下脊中ニ假点ノカノ三隅ノ象ヲ以テ
 豎テニツニ折リ下兩隅ヲ合セ



脊中
 如此折メノ下角ヲ

假点ニ合セ左右ニヒラキ兩隅ノ端ニ点ス兩点相去ルテ全
 三寸ナリニ行通ノ皆是ニ倣エ是レ予ガ臆説ニ非ス背
 俞形志ノ二篇並行レ相悖ラザルナリ又一法アリ胸腹
 背ニ鍼灸ヲ施ス横ニ開ク骨度ノ寸法ハ某ノ兩乳間ヲ
 細紙ヲ以テ量リ八寸トス四ツニ折リ一折ヲ去ル三折ヲ取リマ
 ントカヨリニツニ折ル偏々三寸ナリ折テ脊中ニテテ左右ニ
 開キ其ハシヲ背ノ三行トアリトス譬ハ魄戸ニ点セハ推
 ノ下脊中ニ假点ニ彼細紙ノ折メテ假点ニアテ左右ニ開キ
 其端ニ点ス三行通り各俞皆コレニ倣エ三行ハ上附分ヨリ
 下秩邊ニ至リ各脊中ヲ相去ルテ三寸ナリニ行ハ上ニ大杼

ヨリ白環ニ至リ脊中ヲ相去リ各一寸五分ナリ皆兩乳ノ
寸ノ骨度ヲ用ユニ行ニ行ニ行ニ行ニ行ニ行ニ行ニ行ニ行ニ行
肺俞ハ三焦ノ間ニアリト云ハ三推ノ下四推ノ上脊中ニ假リ
点シ点ヨリ横ニ開ク一吋五分ナリ肺俞以下コレニ倣エ脊
推ヲ数ル再ニ詳ニテ差フ一勿レ

①七 脊骨ニテ一節アリ太推ヨリ尾骶骨ニ至リ長一尺三寸ナリ上ニ
七節中七節下七節長短同シカラズ中七節ハ推節ナ
ガシ上七節ハ中ヨリ短ク下七節ハ又短シ按スル中乙
經註證發微類經等ニ脊節ノ長短ヲ説ク一詳ナリ
類註ニ曰上節各長一寸四分分ノ一即ケ一寸四分一釐ナ

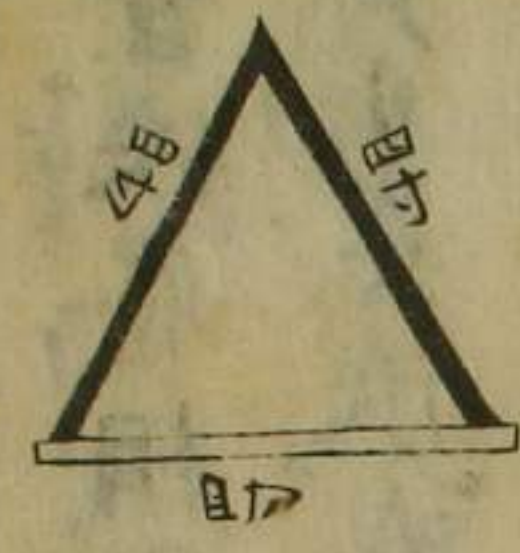
リ共九寸八分七釐中七節各長一寸六分一厘共一尺
一寸二分七厘第十四節與膺平也下七節各長一寸
二分六釐共八寸八分二厘總共二尺九寸九分六釐不
足四厘者有零未盡云愚按スニ脊推充モ数エガタ
シ三子ノ説充モ是ナリ然モ初學其眞當リガタシ予コ
レヲ師ニ得タリ別ニ口授アリ

①六 或人問テ曰吾子カ云フトコロノ草度ノ法二寸ヲ以テ法トシ
四角ニ作リ二寸四方トシ是ヲ斜メ折リ角ト角ト合セテ三隅
ノ象トナスト云フ經文ニ見エズ證トスモナシ恐クハ臆説ナラ
ニ平脊ニ白經文ノ蓋與容易ニ曉スモカラズ篤ク學ヒ深ク思ヒ

七ノ月ニ言

久フノ然後ニ意味ノ深長ヲ覺セシ去半已即以兩隅相
 柱ストキハ柱セザル前去半是ヲ法トシ四方作リ已リ兩隅ヲ
 以テ相柱スベシ柱ストキハ三隅ノ象トナル蓋シ三隅ノ象ハ隅
 ヲリ生ス四角ナルモノ角ト角ト合テ三角生ス是レ四隅文中ニ
 會著ス古文辭ノ語意カクノ如シ學者熟讀玩味ノ後得シ
 ○柱ノ字字彙ニ本音直呂切音除上声楹也家ノ柱
 ラナリ又腫與切音主掌也掌ハ邪柱ナリ邪ノ
 字ナメト訓ス邪柱ハハシラノ斜ニガミタルナリ經文ノ
 相柱ストハ相ハアヒ對スル義ナリ二本ノ邪柱アヒ對スル六
 上ニ尖リ下トシ鱗ノナリノ如ク琴ノ柱ニ似タリ故ニ柱ト云

十九 張^ハ實考ル^ル蓋度三隅ノ象經旨ニ彷彿タリトイハレ其
 象^{タテ}豎長ク横廣シ圖左リノ如シ



八寸中折ノ長草ヲタテニ立テ四寸ノ短草ヲ
 下ニヲキ中折ノ兩端ニ加エテ三角ノ象トナ
 ス此ノ圖ヲ以テ背ノ俞穴ヲ量ルトキハ穴處ノビテ各々具
 本位ニアタラス背俞篇トアズ用ヒガタシ

○予ガ考ル草度三隅ノ象下ノ兩隅相去ルヲ三寸背俞篇ニ
 合スト云エビタテ短クノ肺俞以下復々一度ヲ下ス法ニ
 アズ彼ニ因テ是ヲ見レハ草度ノ法疑ヒアリテ用ヒカタシ斯
 以ソノ疑ヲ闕ヒテ用ヒズ背俞篇疑ナキヲ以テ正キ據トシ行

脊中ヨリ一寸五分ニ行脊中ヨリ三寸トスルナリ是レ經ノ
 本旨ナリ疑フナ勿レ蓋シ俞穴ヲ取ルニ其ノ俞ハ其推下ノ
 左右ニアリ能推節ヲ数正レ取ルニ推節數正難シ口授アリ
 再按草度ノ法ハ實經旨ヲ觀ルニ錯レリ故ニ草度ノ法
 象四寸ニ面ノ形象トナル是レ以テ五藏ノ俞穴ヲ量ルニ面
 相ヒ去ルテ四寸ナリ尚又四寸トナスベキノ証トシ背俞篇ニ所謂
 皆俠脊相去三寸所ト云フヲ據トシ圖翼曰云云前見エ
 タリ其俠脊ト云經文ニ因テ脊骨一寸除脊外ヨリ量シ者
 經旨ニ非ス自見臆說ナリ予經文中ヲ閱ルニ俠鳩尾外
 加フテ背俞篇ノミニ非ス氣府論足ノ陽明白俠鳩尾外

云云俠胃脘云云俠臍云云下臍二寸俠之云云此
 俠也是ヲノゴカバ何ニ寸トシ除クベキヤハ實コレヲ
 學者コレヲ思ヘ脊骨ハ中ニ在リニ行ニ行ソノ兩旁ヲ
 メクル鳩尾胃脘臍トモニ中ニ在リ胃經ソノ兩旁ヲメ
 クル故ニ俠ト云フナリ俠ノ字深意ナシハ實ガ說恐
 ラクハ經旨ニアラズ故ニ予脊骨ヲノゴカズ脊中ヨリ分
 ル者此レガタムナリ

骨度正誤圖說終

書肆

江戸日本橋通三町目

須原屋平左衛門

五經圖考

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

骨度正誤跋

醫民命所係任重業博為其術內經為本方藥為末病論定而治療立本末明而治療施譬諸大匠作于廣廈堂宇規矩準繩得必應至無施而不可也故醫國濟天下之名也漢唐之間諸名家出而從內經有不失其義者矣歷世到今日醫家者流勃然于世立功爭名診候之務摩頂放踵無不盡惟方是求惟治是求蓋治療之要雖在于方藥捨本務末雖多奚為乎同寮宗白平素讀內經精力過絕人遂得其旨統嘗著可度正誤又素問血氣

形志篇草度之文簡約而旨意深淵讀者難為類
經草度解雖張氏聰惠辨博未盡焉於是乎草度
之方象出圖而書於所得以辨解之大發明經旨
無餘蘊矣使學者易曉指掌擊目也發先輩之所
未發也誠不朽之確言也嗚呼經之蘊奧非闇記
研究日久豈可其得乎骨度正誤形志篇草度方
解合而著之發張氏之未備而遂成一家言者也
寶曆二年壬申五月七日與忠廣玄伸書于京都
茅坡園

明治十九年四月求

鳥飼所持

