



傷寒名數解

二

ヤ 9
888
2



門 9
888
卷 2

傷寒名數解卷二目次

寒五名

三陽三陰

傷寒中風

合病併病

冒首

正屬

脈候

熱五道 十二名

惡寒三道

頭痛頭眩各二道

嘔吐各二道 附噦

咳喘各二道

89



傷寒名數解卷二

平安

中西惟忠子文甫著

寒五名

凡人之所病者通謂之疾指曰邪名曰寒寒即邪之名也而義之所歧凡五焉邪有輕重而統以為寒拆以為風風其最輕焉者也寒其最重焉者也故風自寒拆惟寒統之矣是乃傷寒中風之辨也寒又有內外之別矣而其自外焉者必能為熱此之為陽也其

自內爲者必能爲寒此之爲陰也寒即裏寒之寒以吐利言之矣是乃內外之辨也寒也者邪之名也而義之所歧凡五焉有指邪氣者有指痰飲者有指吐利者或對熱或對溫如曰傷寒曰寒去欲解曰寒實曰被寒曰胸有寒曰裏有寒曰寒格則皆指邪氣者也如曰寒飲曰久寒曰胃上有寒則皆指痰飲者也如曰寒分曰寒下曰裏寒曰藏有寒曰寒多則皆指吐利者也如曰惡寒曰往來寒熱曰寒少則皆對熱者也如曰手足寒曰厥寒曰藏寒則皆對溫者也凡寒之歧爲五義者若此矣而統爲傷寒拆爲中風外

爲而熱內爲而寒雖如不均而其實則一也一也者何一寒而已寒也者邪之名也能爲此數者之疾而病人者惟邪而已故以寒爲邪之名者正義爲然矣後之說傷寒者深泥寒字以爲非觸冒冬時嚴寒之氣則不得名爲寒也於是乎遂至有其即病者爲傷寒不即病而其寒毒藏於肌膚至春變爲溫病至夏變爲暑病之說嗚乎此何以知其即病之與其不即病而其寒毒之藏於肌膚至春至夏而變乎倘能知焉乎不若速施之治而不使其寒毒之藏於肌膚也又何俟其至春至夏而變乎誰謂素難之不妥乎今

審仲景氏之所論未嘗問四時雖其邪之或自外焉或自內焉而統名為傷寒焉寒也者邪之名也故不問四時統名為傷寒者是為正義矣奚翅觸冒冬時嚴寒之氣焉已矣哉傷寒之名蓋自古有之矣仲景氏據而述焉已矣風溫溫病雖載之於太陽篇而徒論其被下被火之逆不及其方法也然則其所謂風溫溫病者何方之處乎此惟以寒為嚴寒之寒不辨傷寒中風之為輕重與自內自外之為寒熱而不知一寒之統名於邪之為古義而強為之說者也不可從矣

三陽三陰

三陽三陰者表裏之統名也外內之分也凡疾病之於變千狀萬態不可得而窮極焉雖然其所統者不出乎陰陽也雖乃不出乎陰陽而又不能無淺深緩急於是各岐而為三矣而又喚三陽以表裏是惟喚之在三陽而非謂陰陽以統之表裏也夫三陽之為表也固矣而其所主在熱而其脈則浮然其熱亦不一而其所名而喚者凡十二而其所統者五雖乃統之於五而非若配之五藏之類也要亦不出其表裏之二焉惡寒發熱為太陽為表是其在三陽最淺而

最緩也。往來寒熱為少陽為表裏，是其在三陽，其表稍深於太陽，而其裏稍淺於陽明，所以為之半也。此二者必兼惡風寒也。論曰：有熱惡寒者，發於陽，是也。身熱惡熱潮熱為陽明為裏，是其在三陽最深，而最急也。此獨無有惡風寒也。若尚有惡風寒者，是為其表未解也。例曰：微惡寒者，表未解，是也。故太陽為表之表，而陽明為表之裏也。若乃以其淺深緩急之次，則當自太陽及少陽及陽明，而反篇少陽於後者，蓋欲先示其為表裏也。三陰之為裏也固矣，而其所以主在寒，而其脈則沉寒，即裏寒之寒，而以吐利厥冷

言之也。然其寒亦不一，而其以淺深緩急岐而為三者，亦猶三陽也，而不可復以表裏言之也。則直舉其形狀而示之也。腹滿而吐，食不下，自利，腹痛，手足溫，而不渴，是為太陰。此其於三陰甚淺，而其甚緩也。此無有發熱也。若脈浮發熱，則取之於表也。例曰：太陰病，脈浮者，可發汗，宜桂枝湯，是也。脈微細，但欲寐，欲吐，不吐，心煩，自利，而渴，手足寒，或咽中痛，是為少陰。比之太陰，則稍深，而稍急也。此亦無有發熱也。若反發熱，則亦取之於表也。論曰：少陰病始得之，反發熱，脈沉者，麻黃附子細辛湯主之。又曰：少陰病得之二三

日麻黃附子甘州湯微發汗以二三日無裏證故微發汗是也脉太微或全無消渴氣上撞心中疼熱饑不欲食吐利甚四支厥逆是為厥陰比之少陰則太深而太急也此雖有發熱微熱外熱而皆屬身熱頗殊太陽之發熱也且其脉之與厥冷亦不相似也遠矣三陰亦有惡風寒而無發熱為其分論曰無熱惡寒者發於陰是也此專乎少陰而言之也如厥陰則篤危之極也而有寒有熱焉少陰亦不為不篤危而不若厥陰之甚少陰亦不為無寒熱而不若厥陰之甚不惟寒之極能為厥而熱之極亦能為厥是以

特擅之厥陰也雖均為厥乎寒熱之分不可不辨矣夫三陽之主熱也惟以惡風寒辨其表裏三陰之主寒也惟以發熱辨其表裏此為法矣且有始于熱而之于寒者有客于寒而主于熱者乃三陽中論三陰之方證三陰中載三陽之方證交往交來而能變能化是乃張仲景氏之術之機活也亦不可不審矣由是而觀之雖於三陰不言表裏而在其淺深緩急之次太陰則裏之初也少陰則裏之本也厥陰則裏之末也本末猶表裏也若以三陽三陰合而言之二陽則始而二陰則終也而二陽為表裏二陰為本末惟

少陽太陰為之間而少陽間于二陽太陰間于陰陽此其所以篇少陽於後媿之于太陰也凡是皆統之于陰陽各岐而為三次其淺深緩急以示之轉機使人易辨別者也夫三陽三陰者表裏之統名也外內之分也而表裏之外非更有陰陽也如曰發於陽曰發於陰曰陰陽俱虛曰陰陽自和皆以三陽三陰言之豈在表裏之外乎夫疾病之於變雖千狀萬態不可得而窮極乎靡不惟陰陽之統焉體之於大而為陰陽體之於小而為表裏大以創之小以成之矣故陰陽者表裏之統名也表裏豈非外內之分乎後世陰陽之說紛紛紜紜加以五行欲以中仲景氏之論豈其不益迂也矣哉

六經之名出于素問本是經絡之義各有其部位存焉蓋自古有之矣仲景氏乃假此以多表裏之部位配其脈證而為之統名也惟是假之於經絡是以視以為經絡則莫之非經絡也雖然尋仲景氏之所論專在外內之分而非取之於經絡則其於本旨且喚為三陽三陰爾又奚以六經稱之之為或曰或稱六經或喚三陽三陰本是一也則稱六經宜如無害然奚更喚三陽三陰之為曰不然六經本以經絡名焉

而仲景氏假之表裏之統名則雖其所指之不異而其
 其所推之不同也故取之經絡焉則遠推之於理也
 取之表裏焉則通推之於事也推於事之與推於理
 也固非無在庭矣與其趨理於遠寧從事於通是故
 不稱六經而喚為三陽三陰者此蓋仲景氏之本旨
 也

傷寒中風

三陽三陰本是以辨傷寒之狀而所設也凡疾病之
 將速至篤危者孰若傷寒之最太甚也是故先于百
 病者惟傷寒而已張仲景氏之建規則也以傷寒為

主焉惟是以傷寒為主而又既不能無輕重也於是
 乎謂其重者為寒謂其輕者為風寒曰傷風曰中亦
 惟輕重之別已乃其於脈證也亦既不能無寒熱也
 於是乎謂熱為陽謂寒為陰陽曰浮陰曰沉亦惟寒
 熱之分已乃其熱之與寒亦既不得不之而復之也
 於是乎各岐而為三雖乃岐而為三而又既不得不
 相交或及也於是乎立合之與併以盡其變矣而其
 又復愈之而愈變也變之又變不得不遂之于雜脈
 證矣夫既岐陰陽各三而名三陽以表裏以確其淺
 深也如三陰則緩急直至故鮮及表裏者矣張仲景

氏之建規則也。以傷寒為主焉。而又辨其輕重。而出中風也。則傷寒中風。惟是輕重之別。已然。後凡之所統也。惟在寒熱之分。而不出于陰陽二者焉。夫惟統之於陰陽。而建之規則也。若此。可謂簡且約矣。能察其機。而制其變者。其惟張仲景氏之術耶。苟欲為仲景氏之所為也。厝其規則。將焉是依。不可不慎。而守也。慎之不外守之不內。是之謂能循規則矣。若夫傷寒中風之於別也。惟舉其脈證。於太陽之篇首。而不舉之於陽明以下。何耶。傷寒中風。惟是輕重之別。已而三陽三陰。各有其脈證。具焉。則其於脈證。未嘗無

輕重焉。然則各就其脈證。而較其輕重。則傷寒中風之別。可以辨知焉。爾矣。於三陽三陰。太陽為之首。故舉其脈證。于此。而示其輕重之別。以例于陽明以下。至于厥陰也。

合病併病

三陽三陰。以統其外內也。又繫三陽。以合併二者。而辨其相交。或及也。於是乎脈證。無有所遺焉。蓋合也者。謂在其始也。而既已太陽陽明及少陽之脈證。之相交見者也。併也者。謂未離於太陽之脈證。荐及于陽明少陽者也。之二者之於輕重緩急也。合病為最

重最急矣併病之於合病雖若稍輕稍緩乎不若太陽之最輕最緩也故併病亦不為不重且急矣以其荐及于陽明少陽也合病之所以最重最急者以其始而既已交于陽明少陽也此皆三陽之變脈證也乃其治之也亦各有法焉故其於合病也論曰太陽與陽明合病者必自下利葛根湯主之又曰不下利但嘔者葛根加半夏湯主之此皆雖其邪之既在于陽明誘諸其表於發汗者也又曰太陽與陽明合病喘而胸滿者不可下麻黃湯主之此雖其邪之實于胃先誘諸其表於發汗然後下之者也又曰太陽與

少陽合病自下利者黃芩湯主之此以其邪之客于中位不宜發汗亦不宜下故惟於中開而制之者也又曰三陽合病腹滿身重難以轉側口不仁而面垢讖語遺尿者自汗出者白虎湯主之此以其邪之熾于二陽不宜發汗亦不宜下故挫其勢於裏者是皆治合病之法也其於併病也例曰二陽併病太陽初得病時發其汗汗先出不徹因轉屬陽明續自微汗出不惡寒者太陽病證不罷者不可下下之為逆如此可小發汗此雖其既及于陽明而其表之未除也必先其表而後其裏故復例之曰外證未解者不

可下也。下之為逆。論曰：二陽併病，太陽證罷，但發潮熱，手足絳絳，汗出大便難，而讖語者，下之則愈。宜大承氣湯。此發其表之已除，而後攻其裏者也。此其一。則太陽證未罷，一則太陽證已罷，純于陽明。此皆先表而後裏者也。例曰：太陽與少陽併病，頭項強痛，或眩暈，時如結胸，心下痞鞭者，當刺大椎第一間、肺俞、肝俞，慎不可發汗。發汗則讖語。又曰：太陽少陽併病，心下鞭頸項強，而眩者，當刺大椎、肺俞，慎勿下之。又曰：少陽不可發汗，吐下發汗則讖語。吐下則悸，而驚。論曰：本太陽病不解，轉入少陽者，脇下鞭滿，乾嘔，不

能食，往來寒熱，尚未吐下，脈沉緊者，與小柴胡湯。此以其客于中位，發汗吐下皆非，其所宜故惟於中間而制之者也。是皆治併病之法也。二者之於治法，其有先後者，此故合併之設名，以別之者，以此其治法有先後也。夫既三陽有合併之名，而三陰獨無有者，何耶？曰：合併之為名，其相交或及者也。而三陽有之，則三陰亦不得言無焉。惟不設其名耳。設其名者，以治法之有先後也。不設其名者，以治法之一於救裏而無有先後也。故仲景氏之設名也，莫不關於治法焉。故三陽三陰之於名，此其治法之綱，而合病併病

之於名此其治法之印也三陽之相交或及也此之
三陰雖急而猶緩此其治法所以可先後也三陰之
相交或及也其證雖緩而急此其治法所以一
於救裏也故非惟三陽有合病併病三陰亦有之惟
不設其名耳三陽之設合併之名也必關於治法焉
假如二陽併病其始也是太陽證而既及于陽明則
陽明似可攻然太陽未離則先發其汗而後攻其陽
明此之為法也於是既離於太陽也謂之陽明病既
純于陽明也無有併之名故併病者未離於太陽之
名也如太陽少陽併病及少陽陽明併病則於少陽

制之此之為法也併之於名豈非關治法之有先後
乎如三陽合病則或於少陽制之假攻陽明不以承
氣而以白虎此之為法也故例曰發汗則躁心憤憤
反讖語此言桂麻之不可行也又曰下之則額上生
汗手足逆冷此言承氣之不中攻之也合之於名亦
豈非關治法之有先後乎它尚有不曰合病併病而
所謂合病併病者亦當因此而推之而已三陰之不
設合併之名也直舉其脈證以具之治法惟於太陰
及少陰其治法有一二似有先後之序者論曰太陰
病脈浮者可發汗宜桂枝湯又曰少陰病始得之反

發熱脈沉者麻黃附子細辛湯主之又曰少陰病得之二三日麻黃附子甘草湯微發汗以二三日無裏證故微發汗也此或以脈浮或以發熱皆取之于表也於厥陰則變先後之序先其裏而後其表論曰下利腹脹滿身體疼痛先溫其裏乃攻其表又曰傷寒醫下之續得下利清穀不止身疼痛急當救裏後身疼痛清便自調者急當救表例曰下利清穀不可攻表汗出必脹滿此以身體疼痛為表也又霍亂之於治法亦然是皆陰陽之相交或及者而治法之有先後者也它尚有其相交或及或自熱而之寒或表寒

而裏熱者凡是等之類若命之名則亦當曰陰陽之合病併病而今不設其名者以治法之一於救裏也其有先後者僅不過二三何則陰陽之脈證與治法之殊異固不可同其名也而其有合併之實亦不可異其治法是以三陰不言合病併病而亦有治法有先後者也夫三陽表也而其中有表裏以先後其治三陰裏也其治法一於救裏故不言表裏是故三陰不言合病併病亦猶其不言表裏也時或言裏證者不得已者也要在于隨脈證則又何煩命之名拘此而施其治之為惟是體之於大此之為陰陽體之於

小此之為表裏雖其脉證之裂及于百千乎莫不統而盡焉故如合病併病亦皆依于茲矣如曰轉屬曰轉入曰轉繫則惟於併病乎言之也假令其始于太陽荐及于陽明少陽也二證之相侷是其併病也既離於太陽而純于陽明少陽是之為轉也既轉而未純是之為屬也故轉入者其既純焉者也轉屬轉繫者其未純焉者也可見併病之輕于合病合病之重于併病也乃其於治法先太陽而後陽明非太陽則少陽惟其一證而一方仲景氏之所為大氏為然豈有并二三而治之之術也哉其拆陽明而為三建太陽陽明少陽陽明正陽陽明之目者蓋出乎後人之杜撰也其如正陽陽明則姑舍旃惟其為太陽陽明為少陽陽明者此何所異乎併病也夫既載合併二者於三陽而辨其相交或及也莫不盡而竭焉而又復載之於陽明篇首更曰太陽陽明日少陽陽明以混之名最為無謂也要之皆是三陽之變脉證則繫之以合併二者以歸之於其一證而一方之治法庶乎不遺而恨焉豈可獨私之於陽明拆以為三更建之目焉矣哉

冒首

邪之於人也不一而止焉或自外或自內或輕或重淺深之狀緩急之態矣止什伯而已哉於是乎重為寒輕為風其自外者為陽其自內者為陰陽主乎熱陰主乎寒熱之匹乎三以折淺深之狀寒之匹乎三以序緩急之態然後有傷寒有中風而三陽三陰之部位定矣部位既定而熱莫不趨寒莫不極熱有合併寒有兩厥變耶變耶雖之于千萬無有所遺也三陽三陰之於部位各有其脈證具焉乃舉其脈證於各篇之散端以例之于各篇之每條曰太陽之為病脈浮頭項強痛而惡寒曰陽明之為病胃家實也曰

少陽之為病口苦咽乾目眩也曰太陰之為病腹滿而吐食不下自利益甚時腹自痛曰少陰之為病脈微細但欲寐也曰厥陰之為病消渴氣上撞心中疼熱饑而不欲食是也各篇之每條引之以為冒首曰太陽病曰陽明病曰少陽病曰太陰病曰少陰病曰厥陰病是也三陽三陰之為病雖異其脈證而其邪即傷寒中風也夫傷寒中風輕重之別也三陽三陰內外之分也傷寒中風為之經三陽三陰為之緯是故特舉其脈證於太陽之散端以示其為輕重之別以例于陽明以下至于厥陰曰脈緩者名為中風

曰脈陰陽俱緊者名曰傷寒是也陽明以下至于厥陰亦例之以為冒首各篇之中曰傷寒曰中風皆是也故傷寒中風者邪之名也以明其通者也三陽三陰者其部位也以明其別者也而今繫中風傷寒之名於各篇之部位則又如具一脉證然此未必然也惟為其欲各就其部位而見其輕重故也凡冒首曰太陽病曰陽明病曰少陽病曰太陰病曰少陰病曰厥陰病曰傷寒曰中風之類皆統其脈證而言之也固矣各有其旨存焉豈徒任意而發之者哉姑以太陽言之惟標其本位者是之為太陽病也此或為

中風或為傷寒其病之所在不出于太陽本位者也如桂枝湯麻黃湯葛根湯桂枝加葛根湯桂枝麻黃各半湯桂枝二越婢一湯大青龍湯等是也又有通于傷寒中風二者曰太陽病者如大小柴胡湯等是也又有其病仍不解復加它證者通之猶曰太陽病者如桂枝去桂加茯苓白朮湯葛根黃連黃芩湯桂枝加厚朴杏子湯桃核承氣湯抵當湯大陷胸湯十棗湯真武湯桂枝人參湯等是也又有前證已愈之後更見它證者亦通之猶曰太陽病者如桂枝湯其者上衝桂枝去芍藥湯及去芍藥加附子湯五苓散等

是也此皆通于發汗後吐後下後而言之也又有直
 曰發汗後曰吐後曰下之後曰發汗吐下後曰大汗
 出後而不及冒首者如茯苓桂枝甘艸大棗湯桂枝
 加芍藥生薑人參新加湯厚朴生薑甘艸半夏人參
 湯梔子豉湯調胃承氣湯白虎加人參湯乾薑附子
 湯等是也此其前證已愈之後更見它證者通而言
 之也故皆曰後又有直曰發汗若下之曰發汗若下
 之病尚不解曰發汗病不解曰發汗過多曰大汗出
 而不及冒首者如梔子豉湯茯苓四逆湯芍藥甘艸
 附子湯桂枝甘艸湯桂枝二麻黃一湯等是也此皆

其病之仍不解或復加它證者亦通而言之也故皆
 不曰後又不惟標其本位之重者或之于陽明或之
 于少陽或于少陰或于厥陰者皆通之為傷寒也如
 麻黃湯大小青龍湯小建中湯茯苓桂枝白朮甘艸
 湯大小柴胡湯柴胡桂枝湯柴胡加朮湯柴胡桂枝湯柴胡
 半夏瀉心湯生薑瀉心湯代赭石湯屬心大黃黃連瀉心
 湯附子瀉心湯赤石脂禹餘糧湯五苓散黃連湯梔子
 豉湯梔子厚朴湯梔子乾薑湯屬胃大陷胸湯小陷
 屬調胃承氣湯大小承氣湯白虎湯白虎加人參湯桂枝
 附子湯甘艸附子湯芍藥甘艸湯甘艸乾薑湯四逆湯

經方
卷二

通脈四逆湯等是也。又標其輕者各繫之於其本位以為中風也。曰太陽中風曰陽明中風曰少陽中風曰太陰中風曰少陰中風曰厥陰中風是也。此二者惟標其輕重而已。夫三陽三陰之於部位本是為傷寒中風之設也。傷寒中風者邪之名也。而未有其形之可見於外內與淺深與緩急各岐而為三以形之也。有形而後輕重自見矣。此其所以繫三陽三陰以傷寒中風也。要之傷寒之於變也博。是以其之于它者太多。以其重也。中風亦非無變也。而不如其之甚。是以各繫之于其本位而已。以其輕也。其實則

凡曰太陽病曰陽明病曰少陽病曰太陰病曰少陰病曰厥陰病者皆或以傷寒言或以中風言也。又何深拘泥之為。雖然不識此分別則不能審其位之在何之部。而果輕耶果重耶。然則此其分別亦復何容忽。諸哉。又有傷寒中風連言者。如小柴胡湯甘草瀉心湯是也。此以其始之。雖於傷寒乎。雖於中風乎。遂及于此者言之也。又有謂合病併病曰太陽病下之或曰發汗若下之。或曰發汗吐下之後。而不及冒首者。如調胃承氣湯大小承氣湯大小柴胡湯等是也。凡不及冒首者。或有聯牽上冒首來當就而審焉。已

矣。又有單曰病或曰病人者。此以其例于它者。其其有說于此者。與其在初也。脈證相錯而位未可定者。言之也。如例曰病有發熱惡寒者。發於陽也。無熱惡寒者。發於陰也。則其例于它者也。如論曰病人藏無它病。時發熱自汗出而不愈者。先其時發汗則愈。則其有說于此者也。如論曰病發熱頭痛。脈反沉。若不差。身體疼痛。當救其裏。則其在初也。脈證相錯而位未可定者也。凡是皆在太陽者之概也。陽明以下至于厥陰。亦皆可准知焉。已矣。惟少陰不曰傷寒。似乎可疑。然既有中風。則不得言無焉。乃今推其曰少陰

病者。咸是傷寒。而標其本位者也。是故曰始得之曰一二日。曰二三日。以明其創于茲也。又奚疑之。為厥之岐為兩也。惟寒之與熱。寒能為厥。熱亦能為厥。所以岐為兩也。大凡三陽主乎熱。三陰主乎寒。無論寒之為厥。至如熱之為厥。則其所主當在于陽明而已。而今措其所主。而一之於厥陰者。何耶。夫雖熱之趨于陽明。而厥固非陽明之位也。何以篇之于陽明乎。三陽三陰。本是取證於外。以定其部位者也。厥者外證也。雖內有兩岐乎。不得不取之於外也。雖則取之於外乎。它有可以候之證。而具則又奚可混乎。此其

所以一于厥陰也。若果篇之于陽明，則不啻不中其位，得無以寒為熱之混乎？乃今一之於厥陰，猶不得無以熱為寒之惑也。我將臨之，以它可以候之證而已。雖厥之一于外，而寒熱果殊于內矣。豈可且混且惑，以混之哉？厥之於寒熱也，寒為其本位，雖熱之非其本位乎？臨之於外，而一之於此，不以厥陰為冒首，而咸以傷寒為冒首者，以其重之極故也。故特於厥陰篇，咸曰傷寒，而曰厥陰病者，少亦惟為之故也。可見傷寒之重，自有輕重，中風之輕，亦自有輕重，及其之變也，其輕者漸重，其重者遂危。熱之所趨，寒之所

極，經緯于三陽三陰，而千萬不遺也。

正屬

三陽三陰之於脈證，有正焉，有屬焉，而治法必從之。何謂正乎？專而無所兼是之為正。如太陽之脈浮，頭項強痛，而惡寒，陽明之胃家實，少陽之口苦咽乾，目眩，此則三陽之正脈證也。何謂屬乎？或兼或不專，是之為屬。如曰本太陽初得病時，發其汗，汗先出不徹，因轉屬陽明，曰服柴胡湯已渴者，屬陽明，曰蒸蒸發熱者，屬胃，曰傷寒脈弦細，頭痛發熱者，屬少陽。此則三陽之屬脈證也。而三陰之於正之與屬，亦猶三陽

可以准知矣。而三陽三陰之於脈證，有正焉，有屬焉。而治法必從之。惟於太陽與厥陰，無屬脈證，何也？太陽則病之始也，重為傷寒，輕為中風，交名合及名併。此有及于彼，而彼無及于此。太陽之所以無屬脈證也，厥陰則病之終也，彼若及于此，則既已危，此何復及于彼？厥陰之所以無屬脈證也。

脈候

脈之為候也，其所統亦惟不出于陰陽焉。陽曰浮，陰曰沉。如緩、緊、遲、數、滑、瀦，莫不係于浮沉。譬如經之與緯，浮沉為經，而以此先定陰陽之病位也。緩、緊、遲、數、滑、瀦為緯，而以此繼察其輕重緩急也。是故三陽而

滑瀦為緯，而以此繼察其輕重緩急也。是故三陽而浮，三陰而沉。緩為中風，緊為傷寒，此脈候之概也。而其所候之處，以寸口為本脈，趺陽、少陰、關尺之古之遺法也。而脈法大備焉。若其陰陽人迎、關尺之義，此皆醫法末路之失也。何以言之？凡脈候有以陰陽言者，有以三部言者，而其所謂陰陽亦不一也。說者以為浮沉，或以為尺寸。浮沉即舉按之義，尺寸即上下之別也。夫陰陽也者，表裏之統名，而假以辨之證者也。而今復假之於診法，何其妄也。若此陰陽，但為浮沉之義，則猶可。必取之舉按，則不可。何則？浮沉

惟其動之昂低者而自在于彼自在于彼則候之而自知何必由我之且舉且按乎古聞切脉未聞舉按而况於以陰陽為舉按之義乎故但為浮沉之義則猶可必取之舉按則不可夫陰陽也者表裏之統名而假以辨之證者也而今又復假之於尺寸何其紛也取譬之不邇則無弗罔而其趨于多岐也亦無弗迷本是一陰陽也一譬之表裏而再譬之浮沉而三譬之尺寸則其弗罔且迷者幾希脉診之所以不彰於今也今夫審張仲景氏之所論惟曰脉浮浮緊浮纒浮數而不指其所候之在何處也惟曰脉沉沉緊

沉細沉微而不指其所候之在何處也凡若此類皆不逮陰陽寸關尺者也而其以陰陽者僅三四其以寸關尺者亦不過五六然則其惟曰脉浮脉沉者之最多而其逮陰陽寸關尺者之最少也若必以陰陽寸關尺為不可不候者則其惟曰脉浮脉沉而不指其所候之在何處也何其粗且畧耶三部亦其說之不一也或取三指一寸九分之間或取寸口至尺澤分陽分陰藏與府之配而察虛實死生也亦為可疑矣素靈無寸關尺之說但有寸口人迎而仲景氏不言人迎時言趺陽少陰也由是而觀之則古之於脉

法未嘗逮陰陽寸關尺也。陰陽寸關尺或肇于晉王叔和氏耶？而叔和氏之於脈法立七表八裏九道合為二十有四而今攷之仲景氏之書陰陽寸關尺及二十有四之目皆現而存者何耶？叔和氏之巧脈診私取其脈法以配之于本論自試其技者遂謬而混焉者耳。不爾何惟曰脈浮脈沉者之最多而逮陰陽寸關尺者之最少耶？若必以陰陽寸關尺為不可不候者則何惟曰脈浮脈沉而不指其所候之在何處也。此豈非粗且畧耶？古之於脈法其詳不可得而知矣。雖然觀乎其惟曰脈浮脈沉者之最多且不指其

所候之在何處則其所候之處必當在寸口也而未必若後世三指取三部惟其候之也。潛心於茲無敢失之輕易矣。素靈無寸關尺之說但寸口人迎而仲景氏不言人迎時言趺陽少陰也則其所候之處特為在寸口者此為不誣也。糅之以趺陽少陰則脈法大備焉。庶幾不大數於古耶？若夫三部之說或取三指一寸九分之間或取寸口至尺澤分陽分陰藏其府之配而察虛實死生者非不纖悉也。而今試按其所謂三部者三指之所應未嘗不一動也。則其雖寸口至尺澤亦無不皆然焉。然則其特為在寸口者

不必以三指雖二指或一指亦何不可之有不持於寸口跌陽少陰亦惟隨切隨察何必三指取三部之為至如叔和氏之輩立七表八裏九道合為二十有四則不為不相似亦終不可施於事則何從如此之煩為夫脉證者疾病之轉機而相依不離者也故脉必須證證必須脉然後疾病莫攸隱匿焉古者稱醫為脉家如扁鵲倉公輩亦皆以脉其選也仲景氏之於方論亦復舉脉證以為處方之準據則又何廢脉之為

熱五道十二名

三陽之所主在于熱焉熱之所名而喚者凡十有二而其大綱凡五焉大綱凡五而其所統不出于表裏矣一曰惡寒發熱二曰往來寒熱三曰身熱四曰惡熱五曰潮熱此五者熱之大綱也不可辨矣有表熱有外熱有微熱是皆屬身熱也有裏熱有煩熱有痰熱有蒸蒸發熱是皆屬惡熱也此七者熱之小目也亦不可不辨矣雖然或屬身熱或屬惡熱則大綱不過于五焉然後惡寒發熱往來寒熱此二者為表以_レ其有惡寒也身熱惡熱潮熱此三者為裏以其無惡寒也然則雖其凡之綱于五焉而其所統不出于

表裏矣蓋惡寒發熱者惡寒且發熱也而其熱全在于大表翕翕者是為太陽往來寒熱者熱之與寒互往而互來也而其熱在于胸脇之間使人心煩喜嘔者也是為少陽身熱者胸腹之常熱也而其熱在于肌膚使人身重微煩者惡熱者惡如惡寒惡心之惡而其熱全在于分肉鬱鬱如蒸炎炎如燠能使入常煩者也潮熱者其發之必有時也猶如潮汐之以時來去也而其熱專結于裏時又重于肉亦能使人煩躁者也此三者為陽明陽明者三陽之極也故其熱之及也或膚或肉或裏惟其極為然矣三陰之

主寒也尚有表熱外熱發熱微熱等雖然其脈之證固與三陽不同也而三陰之於脈證沉微細而手足寒甚則無脈而四支厥逆故雖有表熱外熱發熱微熱等非如三陽之脈浮一身手足盡溫也是之為其別亦不可不辨矣又有曰熱入血室者此亦為一種之目也而或屬往來寒熱或屬潮熱又有曰無大熱者此非若上所舉之五之數也大即大表之大非大小之大故無大熱者謂無表證也即指太陽之發熱惡寒而言之矣又如曰熱結曰結熱曰熱實曰協熱曰合熱曰熱越曰熱利之類亦皆非如上所舉之

五之數也辨詳于各條之下

先于此或請問熱之辨余答以五綱十二名或曰五綱十二名既聞其教矣然於其情狀猶有未盡者願書以再教我我幸以此辨之吾子其勿辭哉余不得止書以與之乃今搜得其稿於巾衍此雖與前之所辨或重複乎直附于此以便于初學云

惡寒發熱 惡寒之中且發熱發熱之中且惡寒也一日二三度發 發熱之中且惡寒熱多而寒少其發作也日至二三度而與往來寒熱頗異故論曰如瘡狀此以其二三度發作言之也又曰其人不嘔此

以其異于往來寒熱言之也

日再發 同上而稍輕矣故不至二三而再再也者不過一二之辭二三也者踰再次之辭也二三之所以為重也

時發熱 此惟時時發熱已與潮熱之期時而發大異矣蓋發熱者在大表而翕翕者也潮熱者在小肉而蒸蒸者也大表淺矣故未至煩躁也小肉深矣故使人煩躁也此豈非大異乎

往來寒熱 寒止即熱熱止復寒互而發者也而其自熱而之寒也非無間也惟是為間而復繼發之如

初所以名曰往來也

發作有時 此其寒與熱之休作必以時者也或以
午後發至未申之間而休或以未申之間發至酉戌
之間而休或暮時而發夜半而休或夜半而發至天
明而休凡若此類皆以名焉此與潮熱相似而頗異
潮熱之必以時也既結於裏而蒸蒸於分肉故無有
寒而發為惡熱煩躁也若乃發作有時也猶專于胸
膈而翕翕于肌表故寒熱互發未至煩躁也此之為
其分矣

潮熱 熱之發也必有時矣猶潮汐之來去以時

也所以名曰潮也且其於常也必身熱當其發也必
惡熱所以使人煩躁也不但於日晡所或於午未申
之間亦可以名矣若必於日晡所而名矣則惟曰潮
熱足矣復何煩日晡所字乎其實則有於日晡所者
有於午未申之間者又有日晡所發熱者惟是潮熱
之蒸蒸於分肉此為正陽明也惟是發熱之翕翕於
肌表此為屬陽明也雖均之於日晡所乎或肌表或
分肉淺深之分不可無辨矣所以更冠日晡所字以
辨潮熱發熱之分也

惡寒三道

惡寒之於別凡三道焉有發於陽者有發於陰者有因精氣虛者此三道者為惡寒之別也而其發於陽者必脈浮而有熱是即桂枝麻黃之所之也例曰有發熱惡寒者發於陽也其發於陰者必脈沉而無熱是即附子之所之也例曰無熱惡寒者發於陰也其因精氣虛者必在於表裏已解之後也例曰脈微而惡寒者此陰陽俱虛又曰發汗後惡寒者虛故也此既非病之所使也固無有藥之可以治矣故例曰不可更發汗更下更吐也然則何以乎惟飲食之養而已古語曰養精以穀肉果菜此即其法也夫藥也者

制變焉者也故病已愈之後猶且因循服藥而不罷者固非法也况乎無故而常服藥乎惡風惡寒亦惟輕重之別已雖然考仲景氏之所論傷寒言惡風中風言惡寒互而不拘也然試辨其輕重纔風於身則忽洒淅毛穴聳起不風則否是為惡風也不在其風於身之與否寒既自內而發不但毛聳雖襲衣被之數枚乎畜畜如身將縮狀是為惡寒也此其輕重之辨也雖然觀乎仲景氏既互言而不拘則欲以此而強辨傷寒中風者太拘且泥矣惡寒之於陰陽其治法分為二十有四焉其發於陽

者凡十有七論曰太陽中風陽浮而陰弱奮奮惡寒
浙浙惡風鼻鳴乾嘔者曰太陽病頭痛發熱汗出惡
風者皆桂枝湯主之曰太陽病頭痛發熱身疼腰痛
骨節疼痛惡風無汗而喘者麻黃湯主之曰太陽病
項背強几几無汗惡風者葛根湯主之曰太陽病項
背強几几反汗出惡風者桂枝加葛根湯主之曰太
陽病脈浮緊發熱惡寒身疼痛不汗出而煩躁者大
青龍湯主之曰太陽病得之八九日如瘧狀發熱惡
寒熱多寒少其人不嘔清便欲自可日二三度發宜
桂枝麻黃各半湯曰若形如瘧日再發宜桂枝二麻

黃一湯曰太陽病發熱惡寒熱多寒少宜桂枝二越
婢一湯曰傷寒中風五六日往來寒熱胸脇苦滿默
默不欲飲食心煩喜嘔曰傷寒四五日身熱惡風頸
項強脇下滿手足溫而渴者皆小柴胡湯主之曰傷
寒六七日發熱微惡寒支節煩疼微嘔心下支結外
證未去者柴胡加桂枝湯主之曰傷寒十餘日熱結
在裏復往來寒熱者與大柴胡湯曰傷寒五六日已
發汗而復下之胸脇滿微結小便不利渴而不嘔但
頭汗出往來寒熱心煩者此為未解也柴胡桂枝乾
薑湯主之曰傷寒若吐若下後七八日不解熱結在

裏表裏俱熱時時惡風大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升者曰傷寒無大熱口渴渴心煩背微惡寒者皆白虎加人參湯主之此其發於陽者而其治法或專于表或制之于中位者也其遂之于陰位者凡二論曰太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四支微急難以屈伸者桂枝加附子湯主之曰太陽病下之後脈促胸滿微惡寒者桂枝去芍藥加附子湯主之此其遂之于陰位者而其治法猶主陽而及陰者也其陰陽相錯者一論曰風濕相搏骨節煩疼掣痛不得屈伸近之則痛劇汗出短氣小便不利惡風不欲

去衣或身微腫者甘艸附子湯主之此其陰陽相錯者而其治法陰陽併治者也其發於陰者凡五論曰心下痞而復惡寒汗出者附子瀉心湯主之曰少陰病一二日口中和其背惡寒者附子湯主之曰大汗出熱不去內拘急四肢疼又下利厥逆而惡寒者曰吐利汗出發熱惡寒四肢拘急手足厥冷者皆四逆湯主之曰惡寒脈微而復利利止亡血也四逆加人參湯主之此其發於陰者而其治法皆專于陰者也惡寒之於陰陽其治法之分若此不可不審矣夫三陽之自外也其所主在于熱而其所候專在于

惡寒故以惡寒為外候之標準也是故於太陽之篇
 首姑措發熱而獨舉惡寒以示其為標準也惡寒既
 為外候之標準也莫論其為太陽於少陽則為往來
 於陽明則獨無有矣少陽之為往來也以其在胸脇
 也陽明之獨無有也以其入于胃也若其有之也猶
 取之於表必先發其汗惟俟惡寒止為專于陽明之
 候而後攻其裏此為法也故例曰若汗多微發熱惡
 寒者外未解也其熱不潮未可與承氣湯又曰陽明
 病脈遲汗出多微惡寒者表未解也可發汗宜桂枝
 湯又曰陽明病脈浮無汗而喘者發汗則愈宜麻黃

湯又大陷胸湯曰脈浮而動數頭痛發熱微盜汗出
 而反惡寒者表未解也大黃黃連瀉心湯曰心下痞
 惡寒者表未解也不可攻痞當先解表十棗湯曰汗
 出不惡寒者此表解裏未和也此惡寒果為外候之
 標準也所以於太陽之篇首姑措發熱而獨舉惡寒
 也是故凡曰表證曰外證曰表不解曰外已解者皆
 指太陽之發熱惡寒言之也於脈則必浮故例曰脈
 浮者病在表可發汗又曰脈浮數者可發汗又曰脈
 浮數者法當汗出而愈又曰脈浮宜以汗解脈之於
 例亦惟為然矣三陰之自內也其所主在于寒而其

所候之法在于折其有熱否以發熱為外候之標準也。是故論曰：少陰病始得之，反發熱，脈沉。又曰：以二三日無裏證，故微發汗也。發熱之果為外候之標準也。莫論其為少陰，姑以發熱取之於表，曰無裏證，以明其以發熱為外候之標準也。於是微發其汗，此為法也。又曰：太陰病，脈浮者，可發汗，亦取之於表者也。由是觀之，發熱果為外候之標準也。惟厥陰則寒之極也，熱之極也。故雖或發熱惡寒乎，頗異于太陽也。何以見其異乎？太陽則脈浮，手足自溫，厥陰則脈微欲絕，四支厥逆，所以為異也。惡寒之於別，或發於陽，

或發於陰，或因精氣虛而治法各以其類，多惡寒之別，豈可不審矣哉。

頭痛頭眩各二道

頭痛頭眩亦皆有陰陽之別，而頭痛則專于太陽，而厥陰與焉。頭眩則專于少陽，而少陰與焉。何謂頭痛則專于太陽而厥陰與焉？例曰：太陽之為病，脈浮，頭項強痛，而惡寒。論曰：太陽病，頭痛發熱，汗出惡風者，桂枝湯主之。曰：太陽病，頭痛發熱，身疼，腰痛，骨節疼痛，惡風，無汗而喘者，麻黃湯主之。此豈非專于太陽乎？論曰：病發熱，頭痛，脈反沉，若不差，身體疼痛，當救

其裏宜四逆湯曰乾嘔吐涎沫頭痛者吳茱萸湯主之此豈非厥陰與焉乎頭痛之於陰陽也若此矣陰陽也者惟是寒熱之別也何謂頭眩則專于少陽而少陰與焉例曰少陽之為病口苦咽乾目眩也論曰傷寒若吐若下後心下逆滿氣上衝胸起則頭眩脈沉緊茯苓桂枝白朮甘草湯主之此豈非專于少陽乎論曰太陽病發汗汗出不解其人仍發熱心下悸頭眩身潤動振振欲擗地者真武湯主之例曰少陰病下利止而頭眩時時自冒者死此豈非少陰與焉乎頭眩之於陰陽也若此矣陰陽也者亦惟寒熱之

別也又霍亂之於頭痛也論曰霍亂頭痛發熱身疼痛熱多欲飲水者五苓散主之此發於陽也又曰寒多不用水者理中丸主之此發於陰也霍亂之有陰陽亦不出乎寒熱之外也頭痛之專于太陽也又有延及于陽明少陽者論曰傷寒不大便六七日頭痛有熱者與承氣湯其小便清者知不在裏仍在表也若頭痛者必衄宜桂枝湯此其於不大便雖既為陽明而其於頭痛猶未離太陽於是又因其小便之清濁而益審其病位也故不標其病位而曰傷寒此豈非頭痛之延及于陽明乎論又曰傷寒脈弦細頭

痛發熱者屬少陽此其於脈弦細雖既為少陽而其於頭痛發熱猶未離太陽者也故亦不標其病位而曰傷寒曰屬此豈非頭痛之延及于少陽乎論又曰太陽中風下利嘔逆表解者乃可攻之其人漿漿汗出發作有時頭痛心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣汗出不惡寒者此表解裏未和也十棗湯主之此其於病位當為少陽此而若惡寒則宜先與小柴胡湯而已論又曰太陽病脈浮而動數頭痛發熱微盜汗出而惡寒者表未解也此其於病位亦當為少陽此二者皆雖標以太陽而其於頭痛亦惟延及于少陽

者也

嘔吐各二道 附噦

嘔吐之有陰陽也亦惟熱之與寒凡各二道焉而治法則三十有六也熱之為嘔吐也以其或及于胃或偏于胃或素心下有水氣為彼所激也此為自外使之也故取之於陽寒之為嘔吐也亦以其或及于胃或偏于胃或素心下有水氣為彼所激也此為自內使之也故取之於陰惟熱則脈必浮若或不浮固不得為沉惟寒則脈必沉縱至微細固不能為浮一寒一熱是為陰陽之別凡之所以各為二道也若夫二

者之為嘔吐也固有輕重焉於是或嘔或吐或欲嘔
 或欲吐或嘔逆或吐逆或嘔吐或欲嘔吐或乾嘔差
 其所名以分其輕重名分不可不辨矣蓋嘔者有欲
 吐之意而作聲也吐者有物即出也欲嘔者胸中憤
 憤殆將作聲者也欲吐者有物將出而未出者也嘔
 逆吐逆者欲嘔欲吐而其氣衝於上者也嘔吐者有
 聲而物出也欲嘔吐者聲物將兼出者也乾嘔者無
 物而徒作聲也此為其名分矣名分彰而輕重可較
 輕重較而處方惟的名分豈可不辨乎嘔吐之於證
 也又有主客焉專乎此而兼乎彼是之為主也專乎

彼而兼乎此是之為客也惟是在其勢而已故勢在
 于此則必於此勢在于彼則必於彼此其於處方隨
 其勢而制之者也主客何外乎輕重輕重何離乎寒
 熱寒熱也者陰陽之謂也故凡察證之務始於寒熱
 中於輕重終於主客轉機之本也處方之要也不可
 不審焉亦不可不慎焉嘔吐之於陰陽也治法則三
 十有六者何謂也其在陽位而嘔者凡九焉論曰太
 陽與陽明合病不下利但嘔者葛根加半夏湯主之
 曰傷寒中風五六日往來寒熱胸脇苦滿默默不欲
 飲食心煩喜嘔者小柴胡湯主之曰傷寒五六日嘔

而發熱者柴胡證具而以他藥下之柴胡證仍在者復與柴胡湯此雖已下之不為逆必蒸蒸而振卻發熱汗出而解曰陽明病脇下鞅滿不大便而嘔舌上白胎者可與小柴胡湯曰嘔不止鬱鬱微煩者與大柴胡湯下之則愈曰傷寒十三日不解胸脇滿而嘔日晡所發潮熱潮熱者實也先宜小柴胡湯以解外後以柴胡加芒硝湯主之曰傷寒六七日發熱微惡寒支節煩疼微嘔心下支結外證未去者柴胡加桂枝湯主之曰太陽與少陽合病自下利若嘔者黃芩加半夏生薑湯主之曰發汗吐下後虛煩不得眠若

嘔者梔子生薑湯主之其在陰位而嘔者凡五焉論曰少陰病腹痛小便不利四肢沉重疼痛自下利者此為有水氣其人或不下利或嘔者真武湯主之曰少陰病下利六七日欬而嘔渴心煩不得眠者猪苓湯主之曰少陰病下利脈微澀嘔而汗出必數更衣反少者當溫其上灸之按溫其上蓋與四逆湯以溫之也曰令病者靜而復時煩須臾止得食而嘔又煩者虵聞食臭出其人當自吐虵虵厥者烏梅圓主之曰嘔而脈弱小便復利身有微熱見厥者難治四逆湯主之此嘔之別于二道而治法之以寒熱異者也其在陽位而

吐者凡二焉論曰中風發熱六七日不解而煩有表裏證渴欲飲水水入則吐者名曰水逆曰霍亂頭痛發熱多欲飲水者皆五苓散主之其在陰位而吐者凡五焉論曰少陰病吐利手足厥冷煩躁欲死者吳茱萸湯主之曰少陰病飲食入口則吐心中溫溫欲吐復不能吐始得之手足寒脈弦遲者此胸中實不可下也當吐之按此蓋瓜蒂散之所之也曰傷寒本自寒下醫復吐下之寒格更逆吐下若食入口即吐者乾薑黃連黃芩人參湯主之曰吐利汗出發熱惡寒四肢拘急手足厥冷者四逆湯主之曰霍亂寒多不用水者

理中丸主之此吐之別于二道而治法之以寒熱異者也其在陽位而欲嘔欲吐者各一焉論曰食穀欲嘔者屬陽明也吳茱萸湯主之曰太陽病過經十餘日心下溫溫欲吐而胸中痛大便反溏腹微滿鬱鬱微煩先此時自極吐下者與調胃承氣湯此欲嘔欲吐者之偏于陽位而治法各亦以其輕重異者也其在陽位而嘔吐欲嘔吐者各一焉論曰傷寒汗出不解心下痞鞭嘔吐而下利者大柴胡湯主之曰傷寒胸中有熱胃中有邪氣腹中痛欲嘔吐者黃連湯主之此嘔吐及欲嘔吐者之偏于陽位而治法各亦以

其輕重異者也其在陽位而嘔逆者凡二焉論曰太陽病或已發熱或未發熱必惡寒體痛嘔逆脈浮緊者此雖為傷寒之例於法必是麻黃湯之所也曰太陽中風下利嘔逆表解者乃可攻之其人藪藪汗出發作有時頭痛心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣汗出不惡寒者此表解裏未和也十棗湯主之其之陰位而吐逆者一焉論曰傷寒脈浮自汗出小便數心煩微惡寒脚攣急反與桂枝湯欲攻其表此誤也得之便厥咽中乾煩躁吐逆者作甘艸乾薑湯與之此嘔逆吐逆之別于二道而嘔逆之暴急在陽吐逆之深劇在陰是陰陽

之分也而其於治法亦以寒熱異者也其在陽位而乾嘔者凡四焉論曰太陽中風陽浮而陰弱嗇嗇惡寒淅淅惡風翕翕發熱鼻鳴乾嘔者桂枝湯主之曰傷寒表不解心下有水氣乾嘔發熱而咳者小青龍湯主之曰傷寒中風醫反下之其人下利日數十行穀不化腹中雷鳴心下痞鞭而滿乾嘔心煩不得安者甘艸瀉心湯主之曰本太陽病不解轉入少陽脇下鞭滿乾嘔不能食往來寒熱尚未吐下脈沉緊者與小柴胡湯其在陰位而乾嘔者凡四焉論曰少陰病下利清穀裏寒外熱手足厥逆脈微欲絕身反不

惡寒其人或乾嘔者通脈四逆湯主之曰若膈上有
 寒飲乾嘔者急溫之宜四逆湯曰乾嘔吐涎沫頭痛
 者吳茱萸湯主之曰少陰病下利脈微者與白通湯
 利不止厥逆無脈乾嘔煩者白通加豬膽汁湯主之
 此乾嘔之別于二道而治法亦以寒熱異者也嘔吐
 之於陰陽也輕重之差主客之勢治法之分為三十
 有六者如此轉機之本也處方之要也察證之務豈
 可不審焉哉亦豈可不慎焉哉

噦者噦逆也後之所謂呃逆也解為乾嘔者非也論
 中有噦有乾嘔噦果乾嘔當但曰噦何更曰乾嘔也

噦乾嘔自異其證義亦自不同豈可混乎然其嘔噦
 並言即乾嘔之義字書云有聲無物曰噦因解為乾
 嘔耳蓋噦逆者氣逆上衝吃吃作聲也素問曰胃為
 氣逆為噦仲景氏以胃中虛冷言之也論曰食穀者
 噦曰與水則噦曰飲水則噦曰下之早則噦曰攻其
 熱必噦曰時時噦曰加噦者不治曰噦而腹滿之類
 此皆後之所謂呃逆而非乾嘔也故噦者噦逆也然
 不載其治法矣又以咳逆為呃逆者是後世之所辨
 而非其正名也曰噦曰呃曰咳一證而二三其名則
 來者之不眩惑者幾希矣

咳喘各二道

咳喘之岐以陰陽也凡各二道焉亦必以熱以寒猶嘔吐耳此二者之為咳為喘也或自外或自內雖均為咳為喘乎寒熱之分不可不辨矣咳之為證雖云有陰有陽而輕重隨之亦唯可以為一證耳唯喘也亦有所異喘之為證獨多乎熱而少乎寒也熱之聚會乎為喘寒之奔騰乎為喘熱之極也寒之極也惟其於極寒之為甚故寒之於喘為極之極也危殆之至也既是為極之極所以獨多乎熱而少乎寒也於熱乎猶可救於寒乎不可救也是故三陽有治法而三陰無治法也喘之為證不可不畏矣咳之於陰陽也治法凡五焉而其於陽也凡二焉論曰傷寒表不解心下有水氣乾嘔發熱而咳者小青龍湯主之曰傷寒中風五六日往來寒熱胸脇苦滿默默不欲飲食心煩喜嘔或欬者小柴胡湯主之其於陰也凡三焉論曰少陰病腹痛小便不利四肢沉重疼痛自下利或欬者真武湯主之曰少陰病下利六七日欬而嘔渴心煩不得眠者猪苓湯主之曰少陰病四逆其人或欬或悸或小便利或腹中痛或泄利下重者四逆散主之此五者皆咳之治法而陰陽之別也不可

名醫集解 卷二 三十八

不審矣。喘之於陰陽也，熱可救而寒不可救，故治法之關於此者，惟在陽位。凡十有二焉。論曰：太陽病，頭痛發熱，身疼腰痛，骨節疼痛，惡風，無汗而喘者，麻黃湯主之。曰：太陽與陽明合病，喘而胸滿者，不可下，宜麻黃湯主之。曰：傷寒，心下有水氣，欬而微喘，發熱，不渴者，小青龍湯主之。曰：太陽病，桂枝證，醫反下之，利遂不止，脈促者，表未解也。喘而汗出者，葛根黃連黃芩湯主之。曰：太陽病，下之微喘者，表未解故也。桂枝加厚朴杏仁湯主之。曰：發汗後，不可更行桂枝湯，汗出而喘，無大熱者，麻黃杏仁甘草石膏湯主之。曰：陽

明中風，口苦，咽乾，腹滿，微喘，發熱，惡寒，脈浮而緊，曰陽明病。脈浮而緊，咽燥，口苦，腹滿而喘，發熱，汗出而不惡寒，反惡熱，身重，若渴，欲飲水，口乾，舌燥者，白虎加人參湯主之。若脈浮，發熱，渴，欲飲水，小便不利者，猪苓湯主之。曰：陽明病，脈浮，無汗而喘者，發汗則愈。宜麻黃湯。曰：陽明病，脈遲，雖汗出，不惡寒者，其身心重，短氣，腹滿而喘，有潮熱者，此外欲解，可攻裏也。曰：傷寒四五日，脈沉而喘滿，汗出，譏語者，以有燥屎在胃中也。須下之。曰：病人小便不利，大便乍難，乍易，時有微熱，喘冒，不能卧者，有燥屎也。皆宜大承氣湯。此

十有二者皆關於喘之治法而惟在陽位者也喘之為證熱之極也寒之極也而在太陽則熱之所及猶專于表而未及于極也故發汗以治之也至陽明則熱之所聚會已專于裏而殊極于此故下之以救之也既下之尚恐其不及不及則斃故例曰劇者幾則不識人循衣摸牀惕而不安微喘直視脉弦者生瀋者死又曰直視譫語喘滿者死惟熱之極為然豈可不畏乎至厥陰則寒之所奔騰已甚于內而最極于此所以為極之極也危殆莫甚焉其能可救乎故例曰下利手足厥冷無脉者灸之不温若脉不還反

微喘者死惟寒之極為然亦豈可不畏乎如喘家則不在此數也論曰喘家作桂枝湯加厚朴杏子佳此惟在一時之處而非通治喘之謂也言其人若當其有表證也處之以此為佳耳故如喘家則不在此數也

筑前

鷹取惟恭碩菴

肥前

迎 煥 君章同校

出雲

渡邊有憲常伯

傷寒名數解卷二終

Blank columns for text, containing faint bleed-through from the reverse side.

Blank page.

