





御纂醫宗金鑑卷三

訂正仲景全書傷寒論註太陽下篇目



大青龍湯

桂枝二麻黃一湯

桂枝麻黃各半湯

桂枝二越婢一湯

小青龍湯

乾薑附子湯

茯苓四逆湯

辨各四逆

辨各四逆

辨各四逆

辨各四逆

辨各四逆

辨各四逆

辨各四逆

辨各四逆

辨各四逆

御纂醫宗金鑑卷三

仲景全書傷寒論註

太陽病証并治下篇



太陽中風者風傷於衛也傷寒者寒傷於榮也其說已詳上中二篇茲以風寒兩傷榮衛俱病者疏為下篇蓋風寒二氣多相因而少相離有寒時不皆無風有風時不皆無寒風寒並發邪中於人則榮衛兼病惟其證均無汗皆謂之實邪故立大青龍湯兩解之法發

其寒邪外閉風邪內鬱不汗出而煩躁之汗也然必審其人脈不微弱無少陰證者乃可與之若誤施之則大汗淋漓厥逆筋惕肉瞤必致亡陽之變故又立真武一湯以救青龍之誤夫表寒裏熱者大青龍固所宜也若表裏俱熱則又非大青龍之所勝任爰立白虎一湯以輔青龍之不逮至於寒熱輕微者則更出桂枝二越婢一湯麻黃桂枝各半湯桂枝二麻黃一湯皆兩解榮衛法也合上中二篇而熟讀之則三法了然以之施治庶不紊

耳

太陽中風脈浮緊發熱惡寒身疼痛不汗出而煩躁者大青龍湯主之若脈微弱汗出惡風者不可服服之則厥逆筋惕肉瞤此爲逆也

註

太陽中風脈當浮緩今脈浮緊是中風之病而兼傷寒之脈也中風當身不痛汗自出今身疼痛不汗出是中風之病而兼傷寒之證也不汗出而煩躁者太陽鬱蒸之所致也風

陽邪也寒陰邪也陰寒鬱於外則無汗陽熱  
蒸於內則煩躁此風寒兩傷營衛同病故合  
麻桂二湯加石膏製為大青龍湯用以解榮  
衛同病之實邪也若脈微弱汗出惡風者即  
有煩躁乃少陰之煩躁非太陽之煩躁也禁  
不可服服之則厥逆筋惕肉瞤之患生而速  
其亡陽之變矣故曰此為逆也

集註

成無已曰風併於衛者為榮弱衛強寒併於  
榮者為榮強衛弱今風寒兩傷故為榮衛俱  
實所以宜大青龍湯主之也

喻昌曰大青龍湯為太陽無汗而設與麻黃  
湯證何異因有煩躁一證兼見則非此法不  
解  
程應旄曰此湯非為煩躁設為不汗出之煩  
躁設若脈微弱汗出惡風者雖有煩躁證乃  
少陰亡陽之象全非汗不出而鬱蒸者比也  
傷寒、脈浮緩身不疼但重乍有輕時無少陰證者  
大青龍湯發之

註

傷寒、脈當浮緊今脈浮緩是傷寒之病而兼中風之脈也傷寒當身疼今身不疼是傷寒之病而兼中風之證也身輕邪在陽也身重邪在陰也乍有輕時謂身重而有時輕也若但欲寐身重無輕時是少陰證也今無但欲寐身雖重乍有輕時則非少陰證乃榮衛兼病之太陽證也脈雖浮緩證則無汗屬實邪也故亦以大青龍湯發之前條以脈微汗出示禁此條以無少陰證發明蓋詳審慎重之

至也此二條承上篇首條次條中篇首條次條再揭太陽風寒兩傷以為下篇榮衛兼病之提綱後凡稱太陽中風傷寒涉於榮衛詞病者皆指此二條而言也

集註

方有執曰大青龍湯一則曰主之一則曰發之何也主之者以煩躁之急疾屬動而言發之者以但重之沉默屬靜而言也喻昌曰無少陰證但重乍有輕時六字早已指明言但身重而無少陰之欲寐其為寒因

可審況乍有輕時不似少陰之晝夜俱重又兼風因可審所以力驅其在表之風寒而無疑也若脈微弱身重欲寐則內顧少陰且不遑矣敢發之乎又曰細玩二條文義傷風脈本浮緩反見浮緊傷寒脈本浮緊反見浮緩是爲傷風見寒傷寒見風兩無疑矣又當辨無少陰證相雜則用青龍萬舉萬當矣故脈見微弱卽不可用大青龍湯以少陰病脈必微細也方氏註泥弱字牽入中風之脈陽浮陰弱爲解不思中風之脈以及誤汗等證太陽上篇已悉此處但歸重分別少陰以太陽膀胱經與少陰腎經合爲表裏其在陰虛之人表邪不俟傳經早從膀胱襲入腎藏者有之況兩感夾陰等證臨病猶當細察設少陰不虧表邪安能飛渡而見身重欲寐等證耶故有少陰證者不得已而行表散自有溫經散邪兩相綰照之法豈可徑用青龍之猛劑立剷孤陽之根乎

魏荔彤曰身重一證必須辨明但欲寐而常重則屬少陰誤發其汗變上厥下竭者少陰熱也變筋惕肉瞤者少陰寒也其犯誤汗之忌一也

大青龍湯方

麻黃

六兩 去節

桂枝

二兩

甘草

二兩 炙

杏仁

四十枚 去皮尖

生薑

三兩 切

大棗

十二枚 擘

石膏

如雞子大 碎綿裹

右七味以水九升先煮麻黃減二升去上沫內諸藥煮取三升去滓溫服一升取微似汗汗出多者溫粉撲之一服汗者停後服若復服汗多亡陽遂虛惡風煩躁不得眠也

方解

名大青龍者取龍興雲雨之義也治風不外乎桂枝治寒不外乎麻黃合桂枝麻黃二湯以成劑故為兼風寒中傷者之主劑也二證俱無汗故減芍藥不欲其收也二證俱煩躁故加石膏以解其熱也設無煩躁則又當從



事於麻黃桂枝各半湯矣仲景於表劑中加大寒辛甘之品則知麻黃證之發熱熱全在表大青龍證之煩躁熱兼肌裏矣初病太陽卽用石膏者以其辛能解肌熱寒能清胃火甘能生津液是預保陽明存津液之先着也粗工疑而畏之當用不用必致熱結陽明斑黃狂冒紛然變出矣觀此則可知石膏乃中風傷寒之要藥故得麻桂而有青龍之名得知草而有白虎之號也服後取微汗汗出多

者溫粉撲之一服得汗停其後服蓋戒人卽當汗之證亦不可過汗也所以仲景桂枝湯中不用麻黃者是欲其不大發汗也麻黃湯中用桂枝者恐其過汗無制也若不慎守其法汗多亡陽變生諸逆表遂空虛而不任風陰盛格陽而更煩躁不得眠也

集解

許叔微曰仲景治傷寒一則桂枝二則麻黃三則青龍桂枝治風麻黃治寒青龍兼治風寒不拘時候施與証相對者無不應手而

愈今人皆能言之而未曉前人處方用藥之意多不敢用無足怪也

吳綬曰大青龍湯治傷寒發熱惡寒不得汗出煩躁不安脈浮緊或浮數者急用此湯發汗則愈乃仲景之妙法也譬若亢熱已極一雨而涼其理可見也若不曉此理見其躁熱投以寒涼之藥其害可勝言哉若脈微弱汗出惡風者不可用也如誤用之其害亦不淺所以脈證不明者多不敢用也

脈浮而緊浮則爲風緊則爲寒風則傷衛寒則傷榮榮衛俱病骨節煩疼當發其汗而不可下也

註此發明風寒兩傷榮衛俱病之義也浮風邪脈也風陽也衛陽也緊寒邪脈也寒陰也榮陰也各從其類而傷之榮衛俱病骨節煩疼是大青龍發汗之脈證雖發熱煩躁其熱在肌而不在胃不可下也

太陽病發汗汗出不解其人仍發熱心下悸頭眩身瞤動振振欲擗地者真武湯主之

此申首條示人以救逆之法也首條言誤汗  
此條言過汗互文以明其義也蓋二證皆屬  
亡陽故均當以真武湯主之扶陽抑陰以救  
其逆也大汗出仍熱不解者陽亡於外也心  
下悸築築然動陽虛不能內守也頭眩者頭  
暈眼黑陽微氣不能升也身瞶動者蠕蠕然  
瞶動陽虛液涸失養於經也振聳動也振振  
欲擗地者聳動不已不能興起欲墮於地陽  
虛氣力不能支也

集註

張璐曰此爲誤用大青龍因而致變者立法  
也汗出雖多而熱不退則邪未盡而正已大  
傷況裏虛爲悸上虛爲眩經虛爲瞶身振振  
搖無往而非亡陽之象所以用真武把關坐  
鎮之法也

汪琥曰或問治不在表何以方中尚用生薑  
蓋病自過汗而來雖無鬱熱可發其內外寒  
邪猶在用生薑者乃溫中有發也

真武湯方見少陰篇

太陽病二日反躁反熨其背而大汗出大熱入胃  
 胃中水竭躁煩必發譫語十餘日振慄自下利者  
 此為欲解也故其汗從腰以下不得汗欲小便不  
 得反嘔欲失溲足下惡風大便鞭小便當數而反  
 不數及多大便已頭卓然而痛其人足心必熱穀  
 氣下流故也

註

太陽病中風傷寒二日不躁今反躁者是不  
 得汗出而躁大青龍湯證也不以青龍湯發  
 汗反以火劫熨背逼汗大出火邪入胃胃熱

水竭則煩躁譫語所必發也十有餘日邪正  
 相持持久必爭爭必振慄作解然解非汗出  
 及下利邪無從解也若自下利此為欲從裏  
 解也若自汗出此為欲從表解也今十餘日  
 不自下利而有欲小便不得反嘔欲失溲者  
 是裏不解也不自汗出而下身無汗足下惡  
 風者是表不解也裏不解者大便必鞭小便  
 當數而反不數則知水留胃中久必腸潤其  
 久積之大便自應多下而解也及多大便已

雖小便不得諸病不解其頭卓然而痛是裏  
解表未悉解也表未悉解者是因火逼汗出  
而從腰以下不得汗乃上解而下未解也故  
有小便不得諸在下之病今雖裏解而其人  
頭卓然而痛者是表之餘邪上逆也足心必  
熱者裏之餘熱下流也穀氣者即胃氣也言  
胃中熱氣隨大便而下流也此病皆由妄行  
火劫致變難以拘定成規當診犯何逆隨證  
治之可也

服桂枝湯大汗出脈洪大者與桂枝湯如前法若  
形似瘧一日再發者汗出必解宜桂枝二麻黃一  
湯

註

服桂枝湯大汗出病不解脈洪大若煩渴者  
則爲表邪已入陽明是白虎湯證也今脈雖  
洪大而不煩渴則爲表邪仍在太陽當更與  
桂枝湯如前法也服湯不解若形如瘧日再  
發者雖屬輕邪然終是爲風寒所持非汗出  
必不得解故宜桂枝二麻黃一湯小發榮衛

之汗其不用麻黃桂枝各半湯者蓋因大汗已出也

集註

方有執曰服桂枝湯證轉大汗出脈轉洪大者乃風多寒少風邪欲散而以微寒持之兩者皆不得解而寒熱如瘧也桂枝二麻黃一湯者重解風而輕於散寒也

桂枝二麻黃一湯方

桂枝

一兩十七銖

芍藥

一兩六銖

麻黃

十六銖去節

甘草

一兩二銖

杏仁

十六枚去皮尖

生薑

一兩六銖切

大棗

五枚擘

右七味以水五升先煮麻黃一二沸去上沫

內諸藥煮取二升去滓溫服一升日再服

集解

張璐曰詳此方藥品與各半不殊惟銖分稍異而證治攸分可見仲景於差多差少之間分毫不苟也

太陽病得之八九日如瘧狀發熱惡寒熱多寒少其人不嘔清便欲自可一日二三度發脈微緩者

爲欲愈也。脈微而惡寒者，此陰陽俱虛，不可更發汗。更下更吐也。面色反有熱色者，未欲解也。以其不能得小汗出身，必癢。宜桂枝麻黃各半湯。

註

太陽榮衛兩傷，風多寒少之病，得之八九日，有如瘧狀之寒熱，熱多寒少，其人不嘔，小便清白者，此裏和不受邪。雖爲欲愈，然必審其人如瘧狀之寒熱，一日二三度輕輕而發，診其脈微且緩，則知邪已衰，正欲復，表裏將和。始爲欲愈也。若脈微不緩，是正猶未復，惡寒

是邪猶未衰，尚不能自愈，但已爲前之汗吐下虛，其表裏不可更發汗，更下更吐也。脈微惡寒，表裏俱虛，則面色當白。今色反赤，猶有餘邪，怫鬱於表，不能得小汗出，宣發陽氣，故面赤身癢，未欲解也。宜桂枝麻黃各半湯。小汗之以和榮衛，自可愈也。

集註

吳人駒曰：此不專事桂枝而兼合乎麻黃者，謂其面熱身癢，邪在輕虛浮淺之處，惟麻黃能達也。

桂枝麻黃各半湯方

桂枝 一兩十

六銖

芍藥 一兩

生薑 一兩

甘草 一兩炙

麻黃 一兩去節

大棗 四枚擘

杏仁 二十四枚去皮尖

右七味以水五升先煮麻黃一二沸去上沫  
內諸藥煮取一升八合去滓溫服六合

脈浮而遲面熱赤而戰惕者六七日當汗出而解  
反發熱者差遲遲為無陽不能作汗其身必癢也

註此承上條發明面赤身癢之義也表陽氣虛

故脈浮遲邪氣怫鬱故面熱赤正虛邪盛相  
爭故戰惕也至六七日則邪當衰應汗出而  
解若反發熱是邪未衰故差遲也遲者正不  
勝邪也陽微怫鬱其身必癢以無陽氣不能  
宣發作汗故也

集註程知曰此言陽虛不能作汗之脈也浮則邪  
在肌表遲則陽虛氣怫鬱而不得越則面熱  
赤正與邪爭而不得出則身戰惕至六七日



傳經盡當汗解之時乃不得汗反發熱者其  
差必遲蓋陽虛不能領汗外出其熱邪浮於  
肌膚必作身癢也

太陽病發熱惡寒熱多寒少脈微弱者此無陽也  
不可發汗宜桂枝二越婢一湯

註

太陽病發熱惡寒熱多寒少此為榮衛兼病  
風邪多而寒邪少也若脈浮緊或脈浮數是  
表有陽邪鬱蒸則為無汗熱多之實邪以大  
青龍湯汗之可也今脈陽微陰弱乃為虛邪

之診即有無汗熱多之實邪亦不可用大青  
龍湯更汗也蓋以脈微弱是無太陽表脈也  
故不可更大汗也然既有無汗熱多寒少之  
表證麻黃桂枝石膏之藥終不可無故祇宜  
桂枝二越婢一湯之輕劑令微微似汗以解  
肌表面而和榮衛也

集註

喻昌曰此亦風多寒少之證無陽二字仲景  
言之不一無陽乃無表無津液之通稱也故  
以不可更汗為戒然非汗則風寒終不能解

惟取桂枝之二以治風越婢之一以治寒乃為合法耳

汪琥曰不可更汗四字當是不可更大發汗意因其人脈微弱無陽也此方比上小發汗之方更輕

吳人駒曰微乃微甚之微非微細之微但不過強耳既曰熱多脈安得微無陽者謂表之陽邪微故不可更大汗熱多者謂肌之熱邪甚故佐以石膏越婢者發越之力如婢子之職狹小其制不似大青龍之張大也

桂枝二越婢一湯方

桂枝 十八銖

芍藥 十八銖

甘草 十八銖

石膏 二十四銖  
碎綿裹

麻黃 十八銖

大棗 四枚

生薑 一兩二銖

右七味以水五升煮麻黃一二沸去上沫內諸藥煮取二升去滓溫服一升本方當裁為越婢湯桂枝湯合之飲一升今合為一方乃

桂枝湯二分越婢湯一分

方解

此方卽大青龍湯以芍藥易杏仁也名雖越婢輔桂枝實則大青龍湯之變制也去杏仁惡其從陽而辛散用芍藥以其走陰而酸收以此易彼裁而用之則主治不同矣以桂枝二主之則不發汗可知越婢一者乃麻黃石膏二物不過取其辛涼之性佐桂枝二以和表而清肌熱則是寓微汗於不發之中亦可識也非若大青龍湯以石膏佐麻黃而爲發

汗驅肌熱之重劑也

按

桂枝二麻黃一湯治形如瘧日再發者汗出必解而無熱多寒少故不用石膏之涼也桂枝麻黃各半湯治如瘧狀熱多寒少而不用石膏更倍麻黃者以其面有怫鬱熱色身有皮膚作癢是知熱不向裏而向表令得小汗以順其勢故亦不用石膏之涼裏也桂枝二越婢一湯治發熱惡寒熱多寒少而用石膏者以其表邪寒少肌裏熱多故用石膏之涼

佐麻桂以和榮衛非發榮衛也今人一見麻桂不問輕重亦不問溫覆與不溫覆取汗與不取汗總不敢用皆因未究仲景之旨麻黃桂枝祇是榮衛之藥若重劑溫覆取汗則為發榮衛之藥輕劑不溫覆取汗則為和榮衛之方也

集解 吳人駒曰發散表邪皆以石膏同用者蓋石膏其性寒寒能勝熱其味薄薄能走表非若芩連之輩性寒味苦而厚不能升達也

傷寒無大熱口燥渴心煩背微惡寒者白虎加人參湯主之

註 傷寒身無大熱不煩不渴口中和背惡寒附子湯主之者屬少陰病也今傷寒身無大熱知熱漸去表入裏也口燥渴心煩知熱已入陽明也雖有背微惡寒一證似乎少陰但少陰證口中和今口燥渴是口中不和也背惡寒非陽虛惡寒乃陽明內熱熏蒸於背汗出肌疎故微惡之也主白虎湯以直走陽明大

清其熱加人參者蓋有意以顧肌疎也

集註

喻昌曰此條辨證最細脈必滑而帶浮渾身

無大熱又不惡寒但背間微覺惡寒是表邪已將罷其人口燥渴心煩是裏熱已大熾更不可姑待而當急為清解恐遲則熱深津竭無濟於事矣

傷寒表不解心下有水氣乾嘔發熱而欬或渴或利或噎或小便不利少腹滿或喘者小青龍湯主之

註

傷寒表不解謂脈浮緊頭痛身痛發熱無汗

惡寒之證仍在也心下有水氣謂乾嘔而欬也然水之為病不一故曰或渴或利或噎或小便不利少腹滿或喘者皆有水氣之證故均以小青龍湯如法加減主之也經曰三焦者決瀆之官水道出焉膀胱者州都之官津液藏焉氣化則能出矣太陽受邪若無水氣病自在經若有水氣病必犯府病府則膀胱之氣化不行三焦之水氣失道停上焦則或

咳或喘或噎停中焦則或渴或乾嘔或滿停  
下焦則或小便不利少腹滿或下利凡水所  
行之處皆得而病之也小青龍湯外發太陽  
之表實內散三焦之寒飲亦汗法中之峻劑  
與大青龍湯並得其名一以治太陽表實之  
熱躁一以治太陽表實之寒飲也

集註程知曰此明傷寒表證未解水積心下散寒  
滌飲法也

汪琥曰明理論云青龍主風寒兩傷之疾固

已傷寒表不解則麻黃可以發中風表不解  
則桂枝可以散性其表不解而又加之心下  
有水氣則非一湯所能發散必以小青龍湯  
始可祛除表裏之邪氣爾

小青龍湯方

麻黃 三兩去節

芍藥 三兩

五味子 半升

乾薑 二兩

甘草 二兩炙

半夏 半升洗

桂枝 三兩

細辛 三兩

訂正傷寒論註太陽下篇

右八味以水一斗先煮麻黃減二升去上沫  
內諸藥煮取三升去滓溫服一升

加減法

若渴去半夏加栝蒌根三兩

若噎者去麻黃加附子一枚炮

若小便不利少腹滿去麻黃加茯苓四兩

若喘去麻黃加杏仁半升去皮尖心青

若微利去麻黃加薤花如一雞子熬令赤色

按加薤花如雞子大熬令赤色此必傳寫之誤

蓋本草薤花即芫花類也用之攻水其力甚

峻五分可令人下行數十次豈有治停飲之

微利而用雞子大之薤花者乎似當改加茯苓

苓四兩

解方太陽停飲有二一中風有汗為表虛五苓散

證也一傷寒無汗為表實小青龍湯證也表

實無汗故合麻桂二方以解外去大棗者以

其性滯也去杏仁者以其無喘也有喘者仍

加之去生薑者以有乾薑也若嘔者仍用之

佐乾薑細辛極溫極散使寒與水俱得從汗而解佐半夏逐痰飲以清不盡之飲佐五味收肺氣以斂耗傷之氣若渴者去半夏加花粉避燥以生津也若微利與噎小便不利少腹滿俱去麻黃遠表而就裏也加附子以散寒則噎可止加茯苓以利水則微利止少腹滿可除矣此方與越婢湯同治水飲溢於表而爲腹脹水腫宜發汗外解者無不隨手而消越婢治有熱者散黃連中君以石膏以散陽

水也小青龍治有寒者故方中佐以薑桂以散陰水也

集解

柯琴曰兩青龍俱治有表裏證皆用兩解法大青龍是裏熱小青龍是裏寒故發表之藥相同而治裏之藥則殊也此與五苓同爲治表不解而心下有水氣然五苓治水之蓄而不行故專滲瀉以利水而微發其汗使水從下而去也此方治水之動而不居故備舉辛溫以散水而大發其汗使水從外而出也仲



景發表利水諸法精義入神矣

趙良曰溢飲之證金匱云當發其汗小青龍湯治之蓋水飲溢出於表榮衛盡為之不利必做傷寒榮衛兩傷之法發汗以散其水而後榮衛行經脈通則週身之水可消必以小青龍湯為第一義於此可類推矣

傷寒心中有水氣欬而微喘發熱不渴服湯已渴者此寒去欲解也小青龍湯主之

按小青龍湯主之六字當在發熱不渴之下始

與服湯已渴者之文義相屬豈有寒去欲解而更服小青龍湯之理乎

註傷寒心下有水氣欬而微喘發熱不渴此為外傷寒邪內停寒飲宜以小青龍湯兩解之服湯汗解已後渴者乃已汗寒去內燥之渴非未汗飲停不化之渴故曰寒去欲解也當少少與水飲之以滋其燥令胃和自可愈也

集註

成無已曰欬而微喘者水寒射肺也發熱不渴者表證未罷也與小青龍湯發表散水服

湯已渴者裏氣溫水氣散爲欲解也

方有執曰發熱不渴寒勝也故以服湯已而渴爲寒去欲解大意與上條相彷彿故治亦同程知曰此明水寒未解治宜小青龍也心下有水氣寒在膈上也故喘欬發熱不渴服湯已而渴則水寒解矣此解水氣之法當用小青龍非謂解後仍用小青龍也

張璐曰風寒挾水飲爲病在表者故不渴服湯後而渴者是爲寒去津傷欲解之徵所以

雖渴而不必服藥但當靜俟以津回可也

微喘爲水飲上逆今水去而渴與水逆而渴

不同世本小青龍湯主之在寒去欲解也之

下錯簡也

汪琥曰上條云渴是未服湯而渴乃水停津液不化而渴此條云渴是服湯已而渴乃汗後津液既亡而渴渴既不同豈可仍用上藥小青龍主之當在服湯已之上可知

下之後復發汗必振寒脈微細所以然者以內外

俱虛故也

註

發汗當於未下之先今下之後復發汗必振寒脈微細者表裏皆虛也所以然者以下之失宜則內守之陽虛故脈微細也以汗之失宜則外固之陽衰故振寒也

集註

鄭重光曰治傷寒先汗後下此定法也若下後外邪不盡不得已而復汗之邪雖去而內外俱虛是以脈細振寒所傷滋大矣

下之後復發汗晝日煩躁不得眠夜而安靜不嘔

不渴無表證脈沉微身無大熱者乾薑附子湯主

之

註

此承上條互詳脈證以出其治也既下之以虛其裏復發汗以虛其表陰陽兩虛陽無所附夜而安靜不嘔不渴是內無陽證也無表證身無大熱脈沉微是外無陽證也表裏無陽內外俱陰惟有晝日煩躁不得眠一假陽證則是獨陰自治於陰分孤陽自擾於陽分非相勝乃相離也故以乾薑附子湯助陽以

配陰蓋以陰雖盛而未相格陽氣微而自不  
依附也

集註

喻昌曰上條但言振寒及微細之脈未定所  
主之病以虛證不一也然振寒脈微細陽虛  
已見一斑設晝日煩躁不得眠其為虛陽擾  
亂可知夜反安靜不嘔不渴則虛陽擾亂不  
兼外邪可知脈沉微身無大熱則煩躁為亡  
陽之診乾薑附子在所必需由此而推日中  
安靜夜而煩躁則為陰病而陽不病又可知

矣  
程應旄曰下之後復發汗晝日煩躁不得眠  
虛陽憂亂外見假熱也夜安靜不嘔不渴無  
表證脈沉微身無大熱陰氣獨治內係真寒  
也宜乾薑附子湯直從陰中回陽不當於晝  
日煩躁一假熱證狐疑也

乾薑附子湯方

乾薑 一兩  
附子 一枚去皮生用破八片

右二味以水三升煮取一升去滓頓服

發汗若下之病仍不解煩躁者茯苓四逆湯主之

註

此又承上條言先汗後下於法不逆病應解而仍不解反煩躁者以別其治也蓋汗下俱過表裏兩虛陰盛格陽故晝夜見此擾亂之象也當以四逆湯壯陽勝陰更加茯苓以抑陰邪佐人參以扶正氣庶陽長陰消正回邪退病自解而煩躁安矣大青龍證不汗出之煩躁乃未經汗下之煩躁屬實此條病不解之煩躁乃汗下後之煩躁屬虛然脈之浮緊

沉微自當別之恐其誤人故諄諄言之也

集註

汪琥曰傷寒汗下則煩躁止而病解矣若陰盛之煩躁強發其汗則表疎亡陽復下之則裏虛亡陰衛陽少護營陰內空邪仍不解更生煩躁此亦虛煩虛躁乃假熱之象也祇宜溫補不當散邪故以茯苓四逆湯主之

茯苓四逆湯方

茯苓

六兩

人參

一兩

甘草

二兩炙

乾薑

一兩半

附子

一枚生用去皮破八片

右五味以水五升煮取三升去滓溫服七合

日三服

方解

表裏之病治不如法先過汗後復過下或下後復汗誤而又誤變成壞病若其人陽盛而從熱化則轉屬三陽陽衰而從寒化則繫在三陰此二條煩躁皆壞病也煩躁雖六經俱有而多見於太陽少陰者太陽為真陰之標少陰為真陽之本也未過汗下而煩躁多屬

陽其脈實大其證熱渴是煩為陽盛躁為陰虛已經汗下而煩躁多屬陰其脈沉微其證汗厥是煩為陽虛躁為陰盛也夫先下後汗於法為逆外無大熱內不嘔渴似乎陰陽自和而實陽虛陰盛所以虛陽擾亂於陽分故晝日煩躁不得眠盛陰獨治於陰分故夜而安靜脈沉微是真陽將脫而煩躁也用乾薑附子壯陽以配陰薑附者陽中陽也生用則力更銳不加甘草則勢更猛比之四逆為更

峻救其相離故當急也先汗後下於法爲順  
病仍不解遽增晝夜煩躁亦是陰盛格陽之  
煩躁也用茯苓四逆抑陰以回陽茯苓感太  
和之氣化伐水邪而不傷陽故以爲君人參  
生氣於烏有之鄉通血脈於欲絕之際故以  
爲佐人參得薑附補氣兼以益火薑附得茯  
苓補陽兼以瀉陰調以甘草比之四逆爲稍  
緩和其相格故宜緩也一去甘草一加參苓  
而緩急自別仲景用方之妙如此

太陽病先下而不愈因復發汗以此表裏俱虛其  
人因致冒冒家汗出自愈所以然者汗出表和故  
也得裏未和然後復下之

註

太陽表病當汗不汗先下之而不愈因復發  
其汗以此表裏俱虛因虛其人致冒理必然  
也冒家者謂凡因病而昏冒者也然冒家或  
有汗出自愈其所以然者非表裏俱虛乃邪  
正皆衰表裏自和故也得汗出而自愈者和  
於表也得下利而自愈者和於裏也得裏未

和然後下之宜調胃承氣湯和之由此推之  
得表未和然後汗之當以桂枝湯和之自在  
言外矣

集註

程知曰冒者神識不清如有物爲之冒蒙也  
得汗出表和而邪解矣得表和而裏未和然  
後下之明不得以其冒而認爲入裏之邪遂  
致妄下亦不得以其冒而認爲表之未解復  
妄用汗也

汪琥曰得裏未和裏字諸註指二便言竊思

經文中既云然後下之此專指大便而言若

利小便則不言下矣其義可不辨而自明

凡病若發汗若吐若下若亡血若亡津液陰陽自  
和者必自愈

詳

凡病謂不論中風傷寒一切病也若發汗若  
吐若下若亡血若亡津液施治得宜自然愈  
矣卽或治未得宜雖不見愈亦不至變諸壞  
逆則其邪正皆衰可不必施治惟當靜以俟  
之診其陰陽自和必能自愈也



集 方有執曰陰陽以脈言而二便在其中兩者

和則血氣無相勝負故可必自愈

程知曰脈以左右三部勻停為無病故汗吐

下後陰陽和者必自愈不須過治也

問曰病有戰而汗出因得解者何也答曰脈浮而

緊按之反芤此為本虛故當戰而汗出也其人本

虛是以發戰以脈浮故當汗出而解也若脈浮而

數按之不芤此人本不虛若欲自解但汗出耳不

發戰也問曰病有不戰而汗出解者何也答曰脈

大而浮數故知不戰汗出而解也問曰病有不戰

不汗出而解者何也答曰其脈自微此以曾發汗

若吐若下若亡血以內無津液此陰陽自和必自

愈故不戰不汗出而解也

註 脈浮而緊邪實也按之反芤正虛也正虛邪

實邪與正爭故發戰汗出而解也脈浮而數

邪未實也按之不芤正不虛也正不虛邪未

實邪不能與正爭故不戰汗出而解也脈不

芤知不發戰也脈不浮知不汗出也脈自微

知曾經發汗若吐若下若亡血也因內無津液邪正俱衰陰陽自和故不發戰不汗出而解也

問曰傷寒三日脈浮數而微病人身涼和者何也  
答曰此爲欲解也解以夜半脈浮而解者濺然汗出也脈數而解者必能食也脈微而解者必大汗出也

註

脈浮而數按之無力當發戰汗出而解以其人本虛故也脈浮而數按之有力當不發戰但汗出而解以其人本不虛故也脈自微曾經發汗若吐若下若亡血不發戰不汗出而解以其人邪正皆衰陰陽自和故也傷寒三日未經汗吐下亡血也脈浮數而微病人熱減身和此謂欲解解以夜半者陽病至陰時則和也蓋浮數微三脈雖均爲可解之脈然解之徵則不無別也如脈浮濺然汗出則邪還於表而解脈數能食則胃和而解脈微必大汗出而解者以其未經汗吐下其人未虛

故均不發戰津液未傷故汗大出而解也

集註

方有執曰三日言徧三陽也浮數不傳陰也微邪氣衰也夜半陰盡陽生之時也澱然和而汗出貌能食胃氣回也

太陽病未解脈陰陽俱停必先振慄汗出而解但陽脈微者先汗出而解但陰脈微者下之而解若欲下之宜調胃承氣湯

註

太陽病未解當見未解之脈今不見未解之脈而陰陽脈俱停三部沉伏不見既三部沉伏不見則當見可死之證而又不見可死之證是欲作解之兆也作解之兆必先見振慄汗出而始解者乃邪正交爭作汗故也但作解之脈不能久停脈之將出必有其先者何先於三部上下陰陽沉伏不見處求之也若從寸脈陽部微微而見者則知病勢向外必先汗出而解若從尺脈陰部微微而見者則知病勢向內必自下利而解如不自下利若欲下之以和裏宜調胃承氣湯主之由此

推之則可知如不自汗出若欲汗之以和表  
宜麻桂各半湯主之也觀若欲下之宜調胃  
承氣湯意甚輕活無取於大下俱在言外矣

集註

程應旄曰振慄汗解單指衄停者言下邊兩

解不必有戰汗是指其衄漸出而言也

傷寒腹滿譫語寸口衄浮而緊此肝乘脾也名曰  
縱刺期門

註

傷寒衄浮緊太陽表寒證也腹滿譫語太陰  
陽明裏熱也欲從太陽而發汗則有太陰陽

噎

一結切

蕘

音饒

訖

苦侯切

澀

阻立切

論中太陽表不解太陰腹滿痛而用桂  
枝加大黃湯亦可法也此肝乘脾名曰縱刺  
期門與上文義不屬似有遺誤  
發熱喜啞惡寒大渴欲飲水其腹必滿自汗  
出小便利其病欲解此肝乘肺也名曰橫刺期門  
傷寒發熱喜啞惡寒無汗之表也大渴欲飲  
水其腹必滿自汗出小便利其病欲解此肝乘

傷寒發熱畜畜惡寒大渴欲飲水其腹必滿自汗  
 出小便利其病欲解此肝乘肺也名曰橫刺期門  
 註 傷寒發熱畜畜惡寒無汗之表也大渴欲飲  
 水其腹必滿停飲之滿也若自汗出表可自  
 明之裏欲從太陰陽明而下之又有太陽之  
 表主治誠為兩難故不藥而用刺法也雖然  
 太陰論中太陽表不解太陰腹滿痛而用桂  
 枝加大黃湯亦可法也此肝乘脾名曰縱刺  
 期門與上文義不屬似有遺誤

傷寒發熱畜畜惡寒大渴欲飲水其腹必滿自汗  
 出小便利其病欲解此肝乘肺也名曰橫刺期門  
 註 傷寒發熱畜畜惡寒無汗之表也大渴欲飲  
 水其腹必滿停飲之滿也若自汗出表可自

解小便利滿可自除故曰其病欲解也若不汗出小便閉以小青龍湯先解其外外解已其滿不除十棗湯下之亦可愈也此肝乘肺名曰橫刺期門亦與上文義不屬似有遺誤太陽病欲解時從巳至未上

註

凡病欲解時必於其經氣之旺太陽盛陽也日中陽氣盛故從巳午未之旺時而病解

音切

惕

音陽

睪

日輪切

擗

滂吉切

慄

音栗

溲

所留切

讖

職廉切

御纂醫宗金鑑卷四

訂正仲景全書傷寒論註陽明全篇目錄

白虎加人參湯

白虎湯

小承氣湯

麻仁丸

調胃承氣湯

大承氣湯

蜜煎導方

豬膽汁導方

土瓜根導方

豬苓湯

麻黃連軹赤小豆湯

茵陳蒿湯

梔子蘘皮湯

御纂醫宗金鑑卷四

訂正仲景全書傷寒論註

辨陽明病脈證并治全篇

陽明主裏內候胃中外候肌肉故有病經病  
 府之分如論中身熱煩渴目痛鼻乾不得眠  
 不惡寒反惡熱者此陽明經病也潮熱譫語  
 手足液下濺然汗出腹滿痛大便鞭者此陽  
 明府病也而其候各有三經病則有邪已傳  
 陽明而太陽之表未罷兼見頭痛惡寒無汗

之太陽證者有太陽之邪已罷悉傳陽明但見壯熱有汗心煩不眠口渴引飲之陽明證者有陽明之邪未已復轉少陽兼見胸脇痛寒熱往來口苦而嘔目眩耳聾之少陽證者府病則有太陽陽明謂太陽病或發汗或吐或下或利小便亡其津液胃中乾燥太陽之邪乘胃燥而轉屬陽明致小便反數大便鞭者所爲脾約是也有正陽陽明謂陽氣素盛或有宿食太陽之邪一傳陽明遂入胃府致大便不通者所爲胃家實是也有少陽陽明謂病已到少陽法當和解而反發汗利小便亡其津液胃中燥熱復轉屬陽明致大便結燥者所爲大便難者是也其治陽明經病則以葛根湯或桂枝加葛根湯發之或以白虎湯清之或以柴胡白虎湯和之隨其證而施之可也其治陽明府病雖均爲可下然不無輕重之分故或以三承氣湯下之或麻仁丸通之或蜜煎膽汁導之量其病而治之可也



此陽明病之大略也茲以在經在府二者詳疏於篇俾讀者易為分別則臨證施治自不紊矣

陽明之為病胃家實是也

註

陽明經內以候胃外以候肌言陽明之為病由太陽之邪傳於其經則為陽明病外證由太陽之邪傳入胃府則為胃家實也

集註

方有執曰陽明經也胃府也實者大便結為鞭滿而不得出也雖則遲早不同而非日數

所可拘也

傷寒三日陽明脈大

註

傷寒一日太陽二日陽明三日少陽乃內經言傳經之次第非必以日數拘也此云三日陽明脈大者謂不兼太陽陽明之浮大亦不兼少陽陽明之弦大而正見正陽陽明之大脈也蓋由去表傳裏邪熱入胃而成內實之診故其脈象有如此者

集註

方有執曰傷寒三日該中風而大約言也脈

大者陽明氣血俱多也

沈明宗曰此正陽明之正脈也仲景謂三日陽明脈大因陽明乃多氣多血之府風寒傳入邪盛於中故脈顯大是為陽明邪實之正脈但病陽明務具此脈方可下奪或兼太陽之浮緊少陽之弦細或遲疾滑濇虛弱乃屬氣血陰陽之虛雖見大實大滿亦當詳審顧慮或以小承氣湯試之或用蜜煎導法不得直施攻下也

本太陽初得病時發其汗汗先出不徹因轉屬陽明也

註陽明之病本自太陽初得病時發其汗汗先出而不透徹乃為汗不如法故未盡之邪因而轉屬陽明也邪在經則為外證邪入府則為胃家實矣

集方有執曰此言由發太陽汗不如法致病入胃之大意

陽明病若能食名中風不能食名中寒

註

太陽之邪傳陽明病有自中風傳來者有自傷寒傳來者當於食之能否辨之若能食名中風是自中風傳來者以風乃陽邪陽能化穀故能食也不能食名中寒是自傷寒傳來者以寒乃陰邪不能化穀故不能食也

集註

方有執曰此以食之能否驗風寒之辨蓋陽明主水穀風能食陽能化穀也寒不能食陰不殺穀也名猶言為也中寒即傷寒之互詞大意推原風寒自太陽傳來其辨驗有如此者非謂陽明自中而然也

汪琥曰仲景云中寒與傷寒同義非真寒證也若係真中寒是胃家虛冷藥宜理中湯之類今不能食是胃氣實但邪未入府不作鬱熱耳因名中寒實與傷寒無異

問曰陽明病外證云何答曰身熱汗自出不惡寒反惡熱也

註

陽明病有外證有內證潮熱自汗不大便內證也身熱汗自出不惡寒反惡熱外證也今

汗自出是從中風傳來故與中風之外證同而身熱不惡寒反惡熱則知為陽明外證故不與中風外證同也然陽明之熱發於肌肉必蒸蒸而熱又不似太陽之陣陣發熱可知矣

集方有執曰此以太陽中風傳入陽明之外證言

魏荔彤曰病有太陽中風不解傳入陽明者何以辨之故謂問曰陽明未知其裏之何時

出

傳來必先驗其外之何所見證答曰太陽病有身熱汗自出而惡風者此太陽中風之本證也若身熱汗自出竟不惡風寒而反惡熱則病已去太陽而入陽明矣此陽明病由太陽中風而傳入者也

何

問曰病有得之一日不發熱而惡寒者無也答曰雖得之一日惡寒將自罷即自汗出而惡熱也

註

太陽病當惡寒陽明病當惡熱今是明病有初得之一日不發熱而惡寒者是太陽去表

陽

之邪未盡故仍惡寒也然去表未盡之邪欲傳陽明不能久持故惡寒必將自罷即日當自汗出而惡熱矣

集注

方有執曰此以太陽傷寒傳入陽明之外證

程應旄曰陽明惡寒終是帶表至於府病則惡熱矣表之罷否須於此驗之

鄭重光曰此辨陽明傷寒之外證不發熱而惡寒起自傷寒也惡寒將自罷邪過表也即

自汗出邪熱鬱於肌肉腠理開汗外洩也

魏荔彤曰太陽傷寒亦有傳入陽明者又何  
以辨之故設問曰病有得之一日起初之時  
不見發熱而但見惡寒者何病也答曰得之  
一日惡寒雖爲太陽傷寒之證而惡寒亦將  
自罷即自汗出而惡熱此是陽明病由太陽  
傷寒而傳入者也可知太陽中風則發熱惡  
風汗自出爲正病太陽傷寒則惡寒無汗爲  
正病若傳入陽明則必以汗出惡熱爲正病

問曰惡寒何故自罷答曰陽明居中主土也萬物所歸無所復傳始雖惡寒二日即止此為陽明病也

註此釋上條陽明惡寒自罷之義陽明屬胃居中土也土為萬物所歸故邪熱歸胃則無所復傳亦萬物歸土之義陽明初病一日雖仍惡寒是太陽之表未罷也至二日惡寒自止則是太陽之邪已悉歸併陽明此為陽明病也

也

集註方有執曰惡寒二日自止者熱入裏而將惡熱此以正陽陽明言也

程應旄曰六經雖分陰陽而宰之者胃五藏六府皆朝宗而稟命焉一有燥熱無論三陽傳來之邪從而化熱即三陰傳來之邪亦轉屬而變熱陰陽之邪皆歸胃土故曰萬物所歸無所復傳也

問曰何緣得陽明病答曰太陽病若發汗若下若

利小便此亡津液胃中乾燥因轉屬陽明不更衣  
內實大便難者此名陽明也

註

問曰何緣得陽明胃實之病答曰由邪在太  
陽時發汗若下若利小便皆為去邪而設治  
之誠當則邪解而愈矣如其不當徒亡津液  
致令胃中乾燥則未盡之表邪乘其燥熱因  
而轉屬陽明為胃實之病者有三曰不更衣  
即太陽陽明脾約是也曰內實即正陽陽明  
胃家實是也曰大便難即少陽陽明大便難

是也三者雖均為可下之證然不無輕重之  
別脾約自輕於大便難大便難自輕於胃家  
實蓋病脾約大便難者每因其人津液素虧  
或因汗下利小便施治失宜所致若胃實者  
則其人陽氣素盛胃有宿食即未經汗下而  
亦入胃成實也故已經汗下者為奪血致燥  
之陽明以滋燥為主未經汗下者為熱盛致  
燥之陽明以攻熱為急此三承氣湯脾約丸  
及蜜煎土瓜根猪膽汁導法之所由分也

集註 方有執曰古人大便必更衣不更衣言不大便也

程應旄曰轉屬層次不止有表罷不罷之分而表罷入裏復有燥實燥不實之辨所以有不更衣之陽明病有內實之陽明病有大便難之陽明病也其中有屬表屬裏所以下法有禁有宜受氣右口裏實裏燥所以下法有應大應小

汪琥曰或問太 病若下矣則胃中之物已

去縱亡津液胃中乾燥未必復成內實答云方其太陽初病時下之不當徒亡津液胃中之物去之不盡邪傳陽明而成燥糞故有內實之證

問曰病有太陽陽明有正陽陽明有少陽陽明何謂也答曰太陽陽明者脾約是也正陽陽明者胃家實是也少陽陽明者發汗利小便已胃中燥煩實大便難是也

註 陽明可下之證不止於胃家實也其綱有三



故又設問答以明之也太陽之邪乘胃燥熱傳入陽明謂之太陽陽明不更衣無所苦名脾約者是也太陽之邪乘胃宿食與燥熱結謂之正陽陽明不大便內實滿痛名胃家實者是也太陽之邪已到少陽法當和解而反發汗利小便傷其津液少陽之邪復乘胃燥轉屬陽明謂之少陽陽明大便澁而難出名大便難者是也

集程知曰言三陽皆有入胃府之證也陽明爲

水穀之海中土爲萬物所歸故三陽經皆能入其府邪自太陽傳入胃府者謂之太陽陽明卽經所謂太陽病若吐若下若發汗後微煩小便數大便因鞭者是也由脾之斂約故用小承氣微下以和之邪自陽明經傳入胃府者謂之正陽陽明卽經所謂發熱汗出胃中燥鞭譏語者是也乃胃中邪實故用大承氣以攻下之邪自少陽轉屬胃府者謂之少陽陽明卽經所謂少陽不可發汗發汗則譏

語此屬胃者是也係津液內竭故用麻仁丸  
潤下以和其津液也若三陽外證未除則陽  
明正治之法又不可用矣

陽明病脈浮而緊者必潮熱發作有時但浮者必  
盜汗出

按  
自汗是陽明證盜汗是少陽證盜汗當是自  
汗文義始屬

註  
陽明病在經脈當浮長入府脈當實大今脈  
浮而緊潮熱有時者是陽明病而見太陽傷

寒脈也則知是從傷寒傳來太陽傷寒之邪  
未罷必無汗故雖見陽明潮熱發作有時之  
證仍當從太陽陽明傷寒治之宜麻黃加葛  
根湯汗之若見潮熱發作有時之證而脈但  
浮不緊是陽明病而見太陽中風脈也則知  
是從中風傳來太陽中風之邪未罷必自汗  
出當從太陽陽明中風治之宜桂枝加葛根  
湯解之

集  
註 沈明宗曰此陽明證而見太陽脈也脈浮而

御集醫書卷之四  
緊太陽表寒未罷之脈潮熱發作有時則陽明裏證已具但浮者太陽風傷衛脈故必汗出也

陽明病脈遲汗出多微惡寒者表未解也可發汗宜桂枝湯

按汗出多之下當有發熱二字若無此二字脈遲汗出多微惡寒乃是表陽虛桂枝附子湯證也豈有用桂枝湯發汗之理乎必是傳寫之遺

註陽明病脈當數大今脈遲汗出多設不發熱惡寒是太陽表邪已解矣今發熱微惡寒是表猶未盡解也故宜桂枝湯解肌以發其汗使初入陽明之表邪仍還表而出也

集程知曰此言中風傳陽明表邪未解仍宜用桂枝湯以解肌也

汪琥曰此太陽病初傳陽明經中有風邪也脈遲者太陽中風緩脈之所變傳至陽明邪將入裏故脈變遲汗出多者陽明熱而肌腠

疎也微惡寒者在表風邪未盡也故仍從太陽中風例治之又曰雖從太陽例治但既云陽明病仲景法還宜用桂枝加葛根湯為是陽明病脈浮無汗而喘者發汗則愈宜麻黃湯

註陽明病脈應浮大證應汗出今脈但浮表病脈也無汗而喘表實證也是太陽之邪未悉入陽明猶在表也當仍從太陽傷寒治之發汗則愈宜麻黃湯

集註張璐曰陽明榮衛難辨辨之全藉於脈證風

邪之脈傳至陽明白汗已多則緩去而遲在寒邪之脈傳至陽明發熱已甚則緊去而浮在此皆邪氣在經之徵若入府則遲者必數浮者必實矣設不數不實非胃實也必不勝攻下矣

汪琥曰無汗而喘但浮不緊何以定其為陽明病必其人目痛鼻乾身熱不得眠故云陽明病也

魏荔彤曰此太陽陽明之證入陽明未深故

令其邪仍自表出不至歸於胃而無所復傳也

陽脈微而汗出少者為自和也汗出多者為太過陽脈實因發其汗出多者亦為太過太過者為陽絕於裏亡津液大便因鞭也

註此承上條互詳其脈以出其證也脈陽微謂

脈浮無力而微也陽脈實謂脈浮有力而盛也凡中風傷寒脈陽微則熱微微熱蒸表作汗若汗出少者為自和欲解汗出多者為太

過不解也陽脈實則熱盛因熱盛而發其汗出多者亦為太過汗出太過則陽極於裏亡津液大便因鞭而成內實之證矣勢不得不

集用下法故欲發其汗者不可不早慮及此也

詩喻昌曰陽微者中風之脈陽微緩也陽實者傷寒之脈陽緊實也陽絕即亡津液之互辭仲景每於亡津液者悉名無陽玩本文陽絕於裏亡津液大便因鞭甚明傷寒發太陽膀胱經之汗即當顧慮陽氣以膀胱主氣化故

也發陽明胃經之汗卽當顧慮陰津以胃中  
藏津液故也所以陽明多有熱越之證謂胃  
中津液隨熱而盡越於外汗出不止耳然則  
陽明病不論中風傷寒脈微脈實汗出少而  
邪將自解汗出多則陰津易致竭絕也

陽明病法多汗反無汗其身如蠱行皮中狀者此  
以久虛故也

註陽明病法當汗多反無汗其身如蠱行皮中  
狀者以其人胃氣久虛邪鬱於太陽之表陽

明肌腠不能宣一發作汗故也宜葛根湯小劑  
微汗和其肌表自可愈也

集註汪琥曰按此條論仲景無治法常器之云可

用桂枝加黃耆湯郭雍云宜用桂枝麻黃各  
半湯不知上一二湯皆太陽經藥今係陽明無  
汗證仍宜用葛根湯主之  
魏荔彤曰陽明病法應多汗今反無汗但見  
身如蠱行皮中狀者此邪熱欲出表作汗而  
正氣衰弱不能達之也

陽明病初欲食小便反不利大便自調其人骨節  
疼翁翁如有熱狀奄然發狂濺然汗出而解者此  
水不勝穀氣與汗其併衄緊則愈

註

陽明病初欲食知其從中風熱邪傳來也陽  
明受邪當小便數大便鞭今小便反不利大  
便自調知津未傷而胃自和不成裏實也既  
不成實則在經之邪本輕可自愈也若其人  
骨節疼翁翁如有熱狀是太陽之表未除也  
奄忽也忽然發狂濺然汗出而解者蓋以太

陽傳來之邪本輕陽明所受之邪自淺津未  
傷而胃自和仍當還表作解也然必待發狂  
而解者此胃中水氣不勝初欲食之穀氣穀  
氣長陽化熱水不勝熱釀汗共併而出所以  
發狂作解也凡將汗解衄必先浮今言衄緊  
則愈者亦邪還於表欲解應見之衄也

傷寒發熱無汗嘔不能食而反汗出濺濺然者是  
轉屬陽明也

註

傷寒發熱無汗嘔不能食爲太陽之邪欲傳

也若無汗為太陽陽明之表尚在汗之可也  
今反汗出濺濺然者是邪已轉屬陽明之府  
可下不可汗也

集註

成無已曰傷寒發熱無汗嘔不能食者太陽  
受病也若反汗出濺濺然者是太陽之邪轉  
屬陽明也故經曰陽明病法多汗

方有執曰嘔不能食熱入胃也反汗出者肌  
肉著熱膚腠反開也

程應旌曰太陽本證現在而反汗出濺濺然  
者雖表證未罷已是轉屬陽明也濺濺連綿  
之意即俗云汗一身不了又一身是也

傷寒脈浮發熱無汗其表不解不可與白虎湯渴  
欲飲水無表證者白虎加人參湯主之

註

傷寒之邪傳入陽明脈浮發熱無汗其表不  
解者雖有燥渴乃大青龍湯證不可與白虎  
湯即有陽明渴欲飲水熱證應與白虎者亦  
必審其無太陽表證始可與也加人參者以  
其脈浮不滑非有餘也且欲於大解熱中速



生其津液也

集註鄭重光曰此申明用白虎湯之法以白虎但能解熱而不解表若稍帶外感有無汗惡寒身痛頭疼之表證慎不可用也

白虎加人參湯方

於白虎湯方內加人參三兩餘依白虎湯方

傷寒脈浮滑此以表有熱裏有寒白虎湯主之

按王三陽云經文寒字當邪字解亦熱也其說甚是若是寒字非白虎湯證矣

註此言傷寒太陽證罷邪傳陽明表裏俱熱而

未成胃實之病也脈浮滑者浮爲表有熱之

脈陽明表有熱當發熱汗出滑爲裏有熱之

脈陽明裏有熱當煩渴引飲故曰表有熱裏

有熱也此爲陽明表裏俱熱之證白虎乃解

陽明表裏俱熱之藥故主之也不加人參者

以其未經汗吐下不虛故也

集註程知曰滑則裏熱云浮滑則表裏俱熱矣大

熱之氣得辛涼而解猶之暑暍之令得金風

而爽故清涼之劑以白虎名之又曰厥陰條中有傷寒脈滑而厥者裏有熱也白虎湯主之可證此條之非裏有寒矣

魏荔彤曰此裏尚為經絡之裏非藏府之裏亦如衛為表營為裏非指藏府而言也

白虎湯方

知母 六兩

石膏 一觔

甘草 二兩

粳米 六合

右四味以水一斗煮米熟湯成去滓溫服一

升日三服

集解柯琴曰陽明邪從熱化故不惡寒而惡熱熱

蒸外越故熱汗出熱燥胃中故渴欲飲水邪

盛而實故脈滑然猶在經故兼浮也蓋陽明

屬胃外主肌肉雖內外大熱而未實終非苦

寒之味所宜也石膏辛寒辛能解肌熱寒能

勝胃火寒能沉內辛能走外此味兩擅內外

之能故以為君知母苦潤苦以瀉火潤以滋

燥故用為臣甘草粳米調和於中宮且能土

中瀉火稼穡作甘寒劑得之緩其寒苦劑得之平其苦使二味爲佐庶大寒大苦之品無傷損脾胃之慮也煮湯入胃輸脾歸肺水精四布大煩大渴可除矣白虎爲西方金神取以名湯秋金得令而炎暑自解方中有更加人參者亦補中益氣而生津也用以協和甘草粳米之補承制石膏知母之寒瀉火而土不傷乃操萬全之術者也

病人煩熱汗出則解又如瘧狀日晡所發熱者屬陽明也脈實者宜下之脈浮虛者宜發汗下之與大承氣湯發汗宜桂枝湯

註

病人謂病太陽經中風傷寒之人也太陽病煩熱汗出則應解矣今又寒熱如瘧狀每至日晡所卽發潮熱日晡者乃申酉陽明主時故曰屬陽明也證雖如此當審其果盡歸陽明耶抑或尙兼太陽也故又當以脈辨之若脈實者邪已入裏則汗出潮熱爲陽明下證宜與大承氣湯下之若脈浮虛者邪尙在表

則寒熱如瘧仍屬太陽當汗之證也宜與桂枝湯汗之

集註

程知曰病人得汗後煩熱解太陽之邪將盡未盡其人復如瘧狀日晡時發熱則邪入陽明審矣然雖已入陽明尚恐未離太陽故必重辨其脈實者可下若脈浮虛者仍是陽明兼太陽便宜汗而不宜下也

太陽病若吐若下若發汗後微煩小便數大便因鞭者與小承氣湯和之愈

太陽病若吐若下若發汗後不解入裏微煩者乃梔子豉湯證也今小便數大便因鞭是津液下奪也當與小承氣湯和之以其結熱未甚入裏未深也

集註

喻昌曰微煩小便數大便因鞭皆是邪漸入裏之機故用小承氣湯和之

程應旄曰吐下汗後而見煩證徵之於大便鞭固非虛煩者比然煩既微而小便數當由胃家失潤燥氣客之使然胃雖實非大實也

以小承氣湯取其和也非大攻也

小承氣湯方

大黃 四兩

厚朴 二兩去皮炙

枳實 三枚大者炙

已上三味以水四升煮取一升二合去滓分溫二服初服湯當更衣不爾者盡飲之若更衣者勿服之

跌陽脈浮而濇浮則胃氣強濇則小便數浮濇相搏大便則鞭其脾為約麻仁丸主之

註

跌陽胃經脈也跌陽脈浮而泝陽浮則胃氣強陰濇則小便數陰陽相搏則熱盛而液竭矣故大便則鞭也其名為約者謂脾為邪所約束不能為胃行其津液故名脾約也以麻仁丸主之養液潤燥清熱通幽其不敢恣行承氣者以脈濇故也

集註

程知曰言胃脈浮濇不可大攻宜用麻仁丸潤法也跌陽胃脈也在足胛上動脈應手浮則陽熱盛而胃強濇則陰津少而小便數脾

主為胃行其津液者也胃陽強則脾陰弱不能為胃行其津液故約其食物如一二彈丸也此不當下而當潤之

程應旄曰麻仁丸潤燥通幽傷寒不可恣行大承氣可知矣所以然者以其為太陽陽明非正陽陽明胃家實者比也推之少陽陽明其不可以正阻陽陽明胃家實之法治之更可知矣

汪琥曰以胃強脾弱為脾約作解蓋以胃中之邪熱盛為陽強故脈浮脾家之津液少為陰弱故脈濇用麻仁丸者以瀉胃中之陽而扶脾之陰也

麻仁丸方

麻仁 二升

芍藥

半觔

枳實

半觔

大黃

一觔 去皮

厚朴

一觔 去皮

杏仁

一升 去皮尖 熬別作脂

右六味蜜合丸如桐子大飲服十丸日三服漸加以和為度

集解

方有執曰麻子杏仁能潤乾燥之堅枳實厚朴能導固結之滯芍藥欽液以輔潤大黃推陳以致新脾雖為約此能疏之

傷寒吐後腹脹滿者與調胃承氣湯

註

傷寒吐後胸不脹滿而腹脹滿者是表邪已盡胃中壅熱故也宜與調胃承氣湯下其熱而和之以無鞭痛故不用大小承氣也

集註

程知曰言吐後腹脹滿宜調胃也熱在上焦則吐吐後腹脹滿則邪不在胸其為裏實可

知然脹滿而不鞭痛自不宜用急下之法但與調胃承氣和其胃熱可耳內經云諸脹腹大皆屬於熱也

程應旄曰吐傷津液燥氣不能下達遂成土鬱是以腹脹滿用調胃承氣一奪其鬱可耳

調胃承氣湯方

大黃

四兩去皮酒浸

甘草

二兩炙

芒消

半升

右三味以水三升煮取一升去滓內芒消更

煮兩沸少少溫服之

方解

方名調胃承氣者有調和承順胃氣之義非若大小承氣專攻下也經曰熱淫於內治以鹹寒火淫於內治以苦寒君大黃之苦寒臣芒消之鹹寒二味並舉攻熱瀉火之力備矣恐其速下故佐甘草之緩又恐其過下故少少溫服之其意在不峻而和也

陽明病不吐不下心煩者可與調胃承氣湯

註

陽明病謂已傳陽明不吐不下心煩者謂未

經吐下而心煩也其為熱盛實煩可知故與調胃承氣湯瀉熱而煩自除也

集註

成無已曰吐後心煩謂之內煩下後心煩謂之虛煩今陽明病不吐不下心煩則是胃有鬱熱也與調胃承氣湯以下其鬱熱

喻昌曰胃氣及津液既不由吐下而傷則心煩明係胃中熱熾故可與調胃承氣湯

陽明發熱汗多者急下之宜大承氣湯

註

陽明病不大便發熱汗多不止者雖無內實



亦當急下之蓋因陽氣大蒸於內恐致陰液  
暴亡於外故以全津液為急務也宜大承氣  
湯下之

集註

喻昌曰汗多則津液外滲加以發熱則津液  
盡隨熱勢蒸蒸騰達於外更無他法以止其  
汗惟有急下一法引熱勢從大腸而出庶津  
液不致盡越於外耳  
程應旄曰此等之下皆為救陰而設不在奪  
實奪實之下可緩救以陰之下不可緩

沈明宗曰陽明裏實以潮熱微汗為正茲見  
發熱汗多乃裏熱熾盛之極蒸騰胃中津液  
盡越於外非亟奪其邪以救津液不可故宜  
大承氣湯急下也

大承氣湯方

大黃

四兩  
酒洗

厚朴

半觔  
炙  
去皮

枳實

五枚  
炙

芒消

三合

右四味以水一斗先煮二物取五升去滓內  
大黃更煮取二升去滓內芒消更上微火一

兩沸分溫再服得下餘勿服

方解

諸積熱結於裏而成滿痞燥實者均以大承氣湯下之也滿者腹脇滿急臙脹故用厚朴以消氣壅痞者心下痞塞硬堅故用枳實以破氣結燥者腸中燥屎乾結故用芒消潤燥軟堅實者腹痛大便不通故用大黃攻積瀉熱然必審四證之輕重四藥之多少適其宜始可與也若邪重劑輕則邪氣不服邪輕劑重則正氣轉傷不可不慎也

