



和武
895
2





御纂醫宗金鑑卷一

訂正仲景全書傷寒論註太陽以上篇目錄



桂枝湯

桂枝加附子湯

五苓散

麻黃杏子石膏甘草湯

十棗湯

桂枝加人參湯

葛根黃芩黃連湯

桂枝去芍藥湯

桂枝去芍藥加附子湯

桂枝加厚朴杏子湯

瓜蒂散

大陷胸湯

小陷胸湯

三物白散

大陷胸丸

文蛤散

御纂醫宗金鑑卷一

仲景全書凡例



傷寒論與金匱要畧原是一書自林億校刊

遂分爲二殊失先賢之意後趙開美仍合爲

一書今復其舊使後學知傷寒與雜證原非

有二也

一全書經文諸家舊本或字有增減或節有分

合或重出不書衍文或正誤各不相同是集

則以仲景全書爲準而叅之各家以昭畫一

一傷寒論金匱要畧法律本自井然但係千載遺書錯誤頗多雖經歷代註家編次詮解然各執己見位置無常難以爲法茲集傷寒分經仍依方有執條辨而次序先後則更爲變通金匱門類悉照林億校本而綱領條目則詳爲分別並不拘泥前人惟在啓發後學足裨實用

一經中凡錯簡遺誤文義不屬應改補刪移者審辨精覈皆詳於本條經文之下其有全節文義不相符合絕難意解者雖勉加註釋終屬牽強然其中不無可採之句故另彙二帙一曰正誤一曰存疑附之卷末以備參考金匱要畧倣此

一書中辭精義奧註釋誠難若徒尙辭華必支離蔓衍何以闡發微言是註惟期簡易明顯發揮經旨間或旁叅互證亦惟援引本經不事虛文用滋眩惑

一傷寒論自成無已創註以來踵之者百餘家

金匱要畧自趙良衍義後繼之者十餘人各有精義羽翼經文然或涉浮泛或近隱晦醇疵並見難以適從茲汰其重複刪其冗沓取其精確實有發明者集註於右用資考證

一上古有法無方自仲景始有法有方其規矩變化之妙立法成方之旨各有精義皆當明晰茲於每方必審究其立方主治之理君臣佐使之相輔功能性味之相合一一解於其後卽方中用水之甘瀾麻沸火之宜文宜武

營卽血中之精粹者也以其定位之體而言則曰氣血以其流行之用而言則曰營衛營行脈中故屬於陰也衛行脈外故屬於陽也然營衛之所以流行者皆本乎腎中先天之一氣故又皆以氣言曰營氣衛氣也

集註滑壽曰脈在肉上行主表也

方有執曰表卽皮膚榮衛麗焉故脈見尺寸俱浮知病在太陽表也項頸後也惡寒者該風而言也風寒初襲而鬱於表不能再勝風

寒之外忤故畏惡之

程應旄曰太陽經之見證莫確於頭痛惡寒故首揭之

吳人駒曰頭爲三陽之通位項爲太陽之專位有所障礙不得如常之柔和是爲強痛

太陽病發熱汗出惡風脈緩者名爲中風

註太陽病卽首條脈浮頭項強痛而惡寒之謂也衛爲表陽風屬陽邪風邪中人則衛受之從其類也風中於衛卽發熱者以風衛皆

其性本熱故變熱甚捷不似傷寒待其閉鬱而始熱也衛病不能固表又爲陽邪所蒸故腠理疎而汗出也汗出表虛爲風所忤故惡風也風性柔軟故脈緩也此承上條言太陽病又兼見此脈證者名曰中風以爲中風病之提綱後凡稱中風者皆指此脈證而言也

集註方有執曰脈緩卽下文陽浮而陰弱之謂言既有如首條所揭之太陽病加之發熱汗出惡風而脈緩者則其病乃是觸犯於風所致

故名中風

汪琥曰中風非東垣所云中府中藏中血脈之謂蓋中字與傷字同義仲景論中不直言傷風者恐後學不察以咳嗽鼻塞聲重之傷風混同立論故以中字別之也脈緩當作浮緩看浮是太陽病脈緩是中風脈中篇緊脈亦當倣此

太陽中風陽浮而陰弱陽浮者熱自發陰弱者汗自出嗇嗇惡寒淅淅惡風翁翁發熱鼻鳴乾嘔者桂枝湯主之

註

太陽中風即上二條合而言之又詳舉其證以出其治也後凡稱太陽中風者皆指此脈此證也陰陽指榮衛而言非指尺寸浮沉也陽浮即越人曰三菽之浮肺之浮也肺主皮毛取之而得者即衛分之浮也六菽之浮心之浮也心主血脈取之而得者即營分之浮也營分之浮較之衛分之浮則無力而弱故曰陽浮而陰弱也衛為風客則衛邪強而發

熱矣故曰陽浮者熱自發營受邪蒸則營不固而汗出矣故曰陰弱者汗自出營衛不和則肌表疎緩故有嗇嗇之惡寒淅淅之惡風翕翕之發熱也然在皮膚之表非若傷寒之壯熱無汗惡寒雖近烈火而不減惡風雖處密室而仍畏也皮毛內合於肺皮毛不固風邪侵肺則氣壅而鼻鳴矣胸中者陽氣之本衛陽為風邪所干不能敷布則氣上逆而為乾嘔矣故宜桂枝湯解肌固表調和營衛也

集註

程應旂曰嗇嗇惡寒者肌被寒侵怯而斂也

淅淅惡風者肌因風灑疎難禦也翕翕發熱者肌得熱蒸合欲揚也嗇嗇淅淅翕翕字俱從皮毛上形容較之傷寒之見證自有浮沉淺深之別

桂枝湯方

桂枝 三兩

芍藥 三兩

甘草 二兩

生薑 三兩

大棗 十二枚

御製醫宗金鑑

訂正傷寒論註太陽上篇

六

右五味咬咀三味以水七升微火煮取三升
 去滓適寒溫服一升服已須臾歔熱稀粥一
 升餘以助藥力溫覆令一時許徧身漿漿微
 似有汗者益佳不可令如水流漓病必不除
 若一服汗出病差停後服不必盡劑若不汗
 更服依前法又不汗後服當小促其間半日
 許令三服盡若病重者一日一夜周時觀之
 服一劑盡病證猶在者更作服若汗不出者
 乃服至二三劑禁生冷黏滑肉麪五辛酒酪

臭惡等物

按

桂枝湯方桂枝下有去皮二字夫桂枝氣味
 辛甘全在於皮若去皮是枯木矣如何有解
 肌發汗之功宜刪此二字後倣此

解方

名曰桂枝湯者君以桂枝也桂枝辛溫辛能
 發散溫通衛陽芍藥酸寒酸能收斂寒走陰
 營桂枝君芍藥是於發汗中寓斂汗之旨芍
 藥臣桂枝是於和營中有調衛之功生薑之
 辛佐桂枝以解表大棗之甘佐芍藥以和中

甘草甘平有安內攘外之能用以調和中氣
卽以調和表裏且以調和諸藥以桂芍之相
須薑棗之相得藉甘草之調和陽表陰裏氣
衛血營並行而不悖是剛柔相濟以相和也
而精義在服後須與啜稀粥以助藥力蓋穀
氣內充不但易爲釀汗更使已入之邪不能
少留將來之邪不得復入也又妙在溫覆令
一時許熱熱微似有汗是授人以微汗之法
也不可令如水流漓病必不除是禁人以不
可過汗之意也此方爲仲景羣方之冠乃解
肌發汗調和營衛之第一方也凡中風傷寒
脈浮弱汗自出而表不解者皆得而主之其
他但見一二證卽是不必悉具故麻葛青龍
發汗諸劑咸用之也若汗不出麻黃證也脈
浮緊麻黃脈也固不可與桂枝湯然初起無
汗已用麻黃發汗汗解後復煩脈浮數者與
下後脈仍浮氣上衝者及下後下利止而身
痛不休者經中皆用此以解外誠以此時表

雖未解腠理已疎邪不在皮毛而在肌肉且經汗下津液已傷故衄證雖同麻黃而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯專治中風不治傷寒使人疑而不用又謂專走肌表不治他病不知此湯倍芍藥生薑加人參名桂枝新加湯用以治榮表虛寒肢體疼痛倍芍藥加飴糖名小建中湯用以治裏虛心悸腹中急痛再加黃耆名黃耆建中湯用以治虛損虛熱自汗盜汗因知仲景之方可通治百病也適寒溫服歠熱稀粥以助藥力欲使穀氣內充易爲釀汗也溫覆令一時許微似有汗不令如水淋漓謂不可過汗也蓋取汗在不緩不急不多不少緩則邪必留連急則邪反不盡汗多則亡其陽汗少則病必不除若一服汗出病差謂病輕者初服一升病卽解也停後服不必盡劑謂不可再服第二升恐其過也若不汗更服依前法謂初服不汗出未解再服一升依前法也又不汗後服謂病仍

不解後服第三升也。小促其間半日許令三服盡。謂服此第三升當小促其服亦不可太緩。以半日三時許為度。令三服盡始適中其服之宜也。若病重者初服一劑三升盡病不解再服一劑病猶不解乃更服三劑以一日一夜周十二時為度。務期汗出病解而後已。後凡有日依服桂枝湯法者即此之謂也。太陽病發熱汗出者此為榮弱衛強故使汗出欲救邪風者宜桂枝湯。

註

此釋上條陽浮陰弱之義也。經曰邪氣盛則實精氣奪則虛。衛為風入則發熱邪氣因之而實故為衛強是衛中之邪氣強也。營受邪蒸則汗出精氣因之而虛故為營弱是營中之陰氣弱也。所以使發熱汗出也。欲救邪風者宜桂枝湯。

集註

方有執曰上言陽浮而陰弱此言營弱衛強衛強即陽浮營弱即陰弱彼此互言而互相發明者也。救者解救救護之謂不曰風邪而

曰邪風者以本體言也

病人藏無他病時發熱自汗出而不愈者此衛氣不和也先其時發汗則愈宜桂枝湯

註

此釋上條榮衛不和之證而又就其時發熱汗出者以明其治也藏裏也無他病謂裏無他病也有時發熱有時不熱有時汗出有時不汗出其表病流連而不愈者非榮不和是衛強不與榮和也當於未熱未汗之時預用桂枝湯解肌發汗迎而奪之以遏其勢則熱退汗歛而病自愈矣

集註

方有執曰時以暫言衛氣不和者表有邪風而不和也先其時者言於未發熱之先也程知曰陰虛諸病亦時發熱自汗若裏無他病而時熱自汗則為衛受風邪未得解散宜於將發之時先用桂枝湯乘其欲動而擊之程應旌曰桂枝為解肌之劑而有時云發汗者何也以其能助衛氣升騰使正氣得宣而汗出與麻黃湯逐邪氣使汗從外洩者不同

汪琥曰及其發熱自汗之時用桂枝湯發汗則愈苟失其時則風邪入裏病熱必深桂枝湯非所宜矣

病常自汗出者此為榮氣和榮氣和者外不諧以衛氣不共榮氣諧和故爾以榮行脈中衛行脈外復發其汗榮衛和則愈宜桂枝湯

註

此又釋上條榮衛所以不和之義也言病有時常自出汗者此為榮氣已和也榮氣和而熱仍不解者則是衛外之氣猶不諧而不與

榮氣共和諧也所以榮氣雖和而時時自汗出病猶不解也蓋以榮行脈中衛行脈外衛不和則榮雖和而病不解故復發其汗以抑衛而和榮榮衛和而病自愈矣亦宜桂枝湯

集註

方有執曰此與上條同上以暫言此言常者謂無時不然也上言藏藏為陰而主裏此言榮榮亦陰而主裏以暫言故其詞畧以常言故其詞詳兩相互發義不殊也

喻昌曰此明衛受邪風榮自汗出之理凡汗

出榮和而發熱不解是衛強不與榮和也復發其汗俾風邪從肌竅外出斯衛不強而與營和矣正如中酒發狂酒去其人帖然也榮受寒邪不與衛和宜麻黃湯亦然

吳人駒曰上條發作有時此則無時而不自汗出但熱不解者亦屬榮衛不和蓋榮衛相得之爲和而榮不得獨爲之和也

張錫駒曰氣者所以肥腠理司開闔衛外而爲固也今受邪風不能衛外故常自汗出而熱不解此爲榮氣和而衛不和也

魏荔彤曰前以桂枝解肌者和其衛而時發熱之熱止此以桂枝發汗者和其衛而常自汗之汗止蓋發其表而熱解矣故總結之曰榮衛和則愈

太陽病初服桂枝湯反煩不解者先刺風池風府却與桂枝湯則愈

註太陽病服桂枝湯外證不解者可更作服令初服不惟不解而反加煩是表邪太盛若遽

與桂枝恐更生煩熱故宜先行刺法疏其在
經邪熱然後却與桂枝發其肌腠風邪俾外
內調和自然汗出而解矣

集方有執曰桂枝全在服法發汗切要如經若
服不如法汗不如經病必不除所以反煩反
者轉也言轉加熱悶也風池穴在耳後陷者
中按之引於耳中手足少陽脈之會刺可入
同身寸之四分風府穴在項上入髮際同身
寸之一寸大筋內宛宛中督脈陽維二經之
會刺可入同身寸之四分

張志聰曰風池風府雖非太陽穴道乃屬太
陽經脈所循之部故刺之以衰太陽之病勢
魏荔彤曰恐誤認此為已傳之躁煩故標出
以示人言不解則太陽之證俱在但添一煩
知其非傳裏之煩而仍為表未解之煩也

欲自解者必當先煩乃有汗而解何以知之脈浮
故知汗出解也

註汗之不解而煩太陽證仍在者是表邪盛也

有陽明證者是裏熱盛也。然亦有欲自解而未解先煩者，則又為邪正相爭，作汗之兆也。當其煩時，解與不解固不可定，但診其六脈俱浮，則知邪欲還表，當汗出而解矣。

集註

程知曰：天地鬱蒸而雨，作人身煩悶而汗作，當以脈浮決之。設脈不浮，則煩又為入裏之候矣。

程應旌曰：如診得脈浮，即是邪還於表之兆，切勿妄治其煩，使汗却而當解者反不解也。

沈明宗曰：夫自解證有從衄解，有從下血而解，有從下利而解，有從小便暗除而解者。此即太陽戰汗之一端，或從衄辨，或從證參仲景妙義，散見諸篇，務必合參則備。

病六七日，手足三部脈皆至，大煩而口噤不能言，其人躁擾者，必欲解也。

註

病至六七日，手足陰陽三部脈皆至而浮，忽然大煩，口噤不能言，躁擾不寧者，此邪正俱實，爭勝作汗之象，故曰必欲解也。

集註 成無已曰手足三部脈皆至為正氣盛邪氣雖甚必欲解也

若脈和其人煩目重臉內際黃者此欲解也

按 臉字當是驗字驗眼弦也作臉字非

註 脈和而大煩者其解未可卜也若其人目重驗者是驗覆下垂目欲合也為陰來濟陽之兆內際黃者為胃氣來復之徵故曰此欲解也

問曰脈病欲知愈未愈者何以別之答曰寸口關

上尺中三處大小浮沉遲數同等雖有寒熱不解者此脈陰陽為和平雖劇當愈

註 脈偏勝則病脈和平則愈今寸口關上尺中三部脈俱見浮沉遲數大小同等陰陽和平之象即有寒熱不解之病雖劇亦當愈也

集註 內經曰寸口人迎兩者相應若引繩大小齊等者名曰平人

程知曰大小浮沉遲數同等謂三部九候無相失也蓋大不甚大小不甚小浮不甚浮沉

不甚沉遲不甚遲數不甚數爲冲和平等之象也

病有發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也發於陽者七日愈發於陰者六日愈以陽數七陰數六故也

註病謂中風傷寒也有初病卽發熱而惡寒者是謂中風之病發於衛陽者也有初病不發熱而惡寒者是謂傷寒之病發於榮陰者也發於陽者七日愈發於陰者六日愈以陽合

七數陰合六數也

集方有執曰此推原中風傷寒之所以始以要其所以終之意凡在太陽皆惡寒也發起也愈瘳也

程知曰此辨太陽病有發熱有不發熱之故也風陽也衛亦陽也寒陰也榮亦陰也中風傷寒均爲表證而風入衛則邪發於陽而爲熱寒入榮則邪發於陰而不卽熱陽行速故常過經而遲愈一日陰行遲故常循經而早

愈一日觀此則風寒之辨了然矣

魏荔彤曰風傷衛寒傷榮既在太陽則未有不發熱者但遲速有間耳至於惡寒則同也發於陽發於陰之義不過就風為陽衛亦陽寒為陰榮亦陰而言殊未及於三陰也

問曰凡病欲知何時得何時愈答曰假令夜半得病者明日日中愈日中得病者夜半愈何以言之日中得病夜半愈者以陽得陰則解也夜半得病明日日中愈者以陰得陽則解也

註凡病之起不外乎陰陽以為病非陽勝陰即

陰勝陽凡病之愈亦不外乎陰陽以為和非陽得陰解即陰得陽解陽得陰解者謂日中得病今日夜半愈也陰得陽解者謂夜半得病明日日中愈也

集方有執曰日中夜半以大畧言餘時可倣此意而推也

太陽病頭痛至七日已上自愈者以行其經盡故也若欲作再經者鍼足陽明使經不傳則愈

註 太陽病頭痛至七日已上自愈者以行其經
 盡故也謂太陽受病其邪傳行六日三陽三
 陰經盡至七日已上三陽三陰之病日衰大
 邪皆去此不作再經故自愈也再者再傳陽
 明經也謂其邪已傳經盡熱盛不衰欲再轉
 屬明陽故也鍼足陽明以泄其熱使其邪不
 再傳則愈矣

集 方有執曰七日已上者該六日而言也

魏荔彤曰方有執謂鍼以遏其邪喻昌謂鍼

以竭其邪言遏言竭皆言泄之也凡鍼刺者
 泄其盛氣也故前言刺風池風府亦主泄其
 風邪暴甚之意因刺法乃治熱之善策不欲
 人妄施汗下溫三法也言足陽明自是胃之
 經穴必有實欲再傳之勢方可刺之

閔芝慶曰太陽受病以次而終於厥陰為傳
 經盡諸經受病至七日已上自愈者為行其
 經盡故也今有自太陽再傳之說若果傳徧
 六經厥陰再傳太陽太陽再傳陽明則何不

於厥陰未傳太陽之前預鍼太陽而必待傳陽明然後鍼陽明哉於此可知三陰從無再傳太陽之病但轉屬陽明耳

風家表解而不了了者十二日愈

註風家謂太陽中風也表解謂用桂枝湯病已解也不了者不清楚也言用桂枝湯其表已解而猶不清楚者在經餘邪未盡耳十二日經盡之時餘邪盡自然愈也

集註魏荔彤曰此條申明太陽中風病愈後風邪

留滯之證應聽其自愈也

太陽病頭痛發熱汗出惡風者桂枝湯主之重出衍文

桂枝本為解肌若其人脈浮緊發熱汗不出者不可與也常須識此勿令誤也

註夫桂枝湯本為解肌中風表虛之藥也若其人脈浮緊發熱汗不出者乃傷寒表實之病不可與也常須識此為麻黃湯證勿令誤與桂枝湯也

集註程應旂曰可與不可與在毫釐疑似之間誤

多失之於倉卒須常將營衛之分別處兩兩
互勘陰陽不悖虛實了然不以桂枝誤治脈
浮緊汗不出之傷寒自不致以麻黃誤治脈
浮緩汗自出之中風矣

若酒客病不可與桂枝湯得之則嘔以酒客不喜
甘故也

詩

酒客謂好飲之人也酒客病謂過飲而病也
其病之狀頭痛發熱汗出嘔吐乃濕熱薰蒸
使然非風邪也若誤與桂枝湯服之則嘔以

酒客不喜甘故也

集註

成無已曰酒客內熱喜辛而惡甘桂枝湯甘
酒客得之則中煩而嘔

凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也

註

凡酒客得桂枝湯而嘔者以辛甘之品能動
熱助涌故也若其人內熱素盛服桂枝湯又
不即時嘔出則益助其熱所以其後必吐膿
血也然亦有不吐膿血者則是所傷者輕而
熱不甚也

集註

劉宏璧曰桂枝氣味甚薄酒客不可與者舉一以例其餘也庸工不得其解每遇熱盛之人但去桂枝於甘辛極熱之類全無顧忌仲景豈意後人如此之愚哉即如產後不宜寒涼所以舉一白芍之味酸微寒者以示戒今祇知除去白芍於三黃寒涼等藥反恣用無忌殊不知聖人一語該括無窮味薄者尚不可與其味厚者可知微寒者既在宜禁而大寒者尤所當戒世俗不能引伸觸類徒以鹵莽滅裂為事可見上古醫書非精詳玩味焉能有得耶

太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微急難以屈伸者桂枝加附子湯主之

註太陽中風本當解肌若大發其汗如水流漓因而遂漏不止其人必腠理大開表陽不固故惡風也液傷於內膀胱津少故小便難也液傷於外復加風襲故四肢微急難以屈伸也宜桂枝加附子湯主之服依桂枝湯法者

是於固陽斂液中和營衛解風邪也

集註

方有執曰此太陽中風誤汗之變證小便難

者以汗漏不止必亡陽亡津液亡陽則氣不足亡津液則水道枯竭且小便者膀胱所司也膀胱本太陽經而為諸陽主氣氣不足則化不行矣

程知曰此陽氣與陰液兩亡復加外風襲入與真武證微細有別真武湯是救裏寒亡陽之失急於回陽者桂枝加附子湯是救表寒漏風之失急於溫經者

桂枝加附子湯方

於桂枝湯方內加附子一枚餘依桂枝湯法

集註

柯琴曰是方以附子加入桂枝湯中大補表

陽也表陽密則漏汗自止惡風自罷矣汗止津回則小便自利四肢自柔矣汗漏不止與大汗出同而從化變病則異服桂枝麻黃湯大汗出後而大煩渴是陽陷於裏急當救陰故用白虎加人參湯服桂枝麻黃湯發汗遂

漏不止而不煩渴是亡陽於外急當救陽故用桂枝加附子湯要之發汗之劑用桂枝不當則陽陷於裏者多用麻黃不當則陽亡於外者多因桂枝湯有芍藥而無麻黃故雖汗大出而元府尙能自閉多不致亡陽於外耳服桂枝湯大汗出後大煩渴不解脈洪大者白虎加人參湯主之

註

大煩渴陽明證也洪太陽明脈也中風之邪服桂枝湯大汗出後不解大煩渴脈洪大者是邪已入陽明津液爲大汗所傷胃中乾燥故也宜與白虎加人參湯清熱生津而煩渴自除矣

集註

張璐曰白虎湯實解內蒸之熱非治外經之熱也昔人以石膏辛涼能解利陽明風熱若不佐以麻葛之品何以走外此說似是而實非蓋陽明在經之邪縱使有大熱而不煩渴自有葛根湯桂枝加葛根湯等治法並無藉於石膏也

白虎加人參湯方見陽明篇

太陽病三日發汗不解蒸蒸發熱者屬胃也調胃承氣湯主之

註 太陽病三日發汗後熱不解若仍陣陣發熱有汗而不解者是太陽表證未罷也則當以桂枝湯和之今蒸蒸發熱有汗而不解者乃屬陽明裏證不和也故用調胃承氣湯

集 程應旌曰太陽病三日經期尙未深也何以發汗不解便屬胃也蓋以胃燥素盛故他表

證雖罷而汗與熱仍不解也第徵其熱如炊籠蒸蒸而盛則知其汗必連綿漉漉而來此卽大便已鞭之徵故曰屬胃也熱雖聚於胃而未見潮熱讖語等證主以調胃承氣湯者於下法內從乎中治以其爲日未深故也汪琥曰言太陽病不可拘以日數但見屬胃之證卽可下也病方三日曾經汗矣其熱自內騰達於外非表邪不解乃太陽之邪轉屬於胃病熱不能解也

調胃承氣湯方見陽明篇

太陽病發汗後大汗出胃中乾煩躁不得眠欲得飲水者少少與飲之令胃氣和則愈若脈浮小便不利微熱消渴者五苓散主之

註

太陽病發汗後或大汗出皆令人津液內竭胃中乾煩躁不得眠欲得飲水當少少與之以滋胃燥令胃氣和則可愈也倘與之飲胃仍不和若脈浮小便不利微熱消渴者則是太陽表邪未罷膀胱裏飲已成也經曰膀胱

者津液之府氣化則能出矣今邪熱蒸灼燥其現有之津飲水不化絕其未生之液津液告匱求水自救所以水入即消渴而不止也

集註

張兼善曰白虎治表證已解邪傳裏而煩渴者今脈浮身有微熱而渴乃表邪未得全解故用五苓藉桂枝之辛散和肌表以解微熱也木澤二苓之淡滲化水生津以止燥渴也

喻昌曰脈浮當用桂枝何以變用五苓耶蓋熱邪得水雖不全解勢必衰其大半所以熱微兼小便不利證成消渴則蓄飲證具故不從單解而從兩解也凡飲水多而小便少謂之消渴裏熱飲盛不可單用桂枝解肌故兼以利水惟五苓有全功耳

程應旄曰微熱字對下條發熱字看彼以發熱在表則知犯本未深故邪熱蓄而拒水此曰微熱則表熱犯本已深故熱邪結而耗液所以不惟與水與五苓主治有別而前五苓後五苓主治亦俱有別也

中風發熱六七日不解而煩有表裏證渴欲飲水水入則吐者名曰水逆五苓散主之

註

中風發熱六七日不解而煩者是有表證也渴欲飲水水入則吐者是有裏證也若渴欲飲水水入即消如前條之胃乾少少與飲令胃和則愈今渴欲飲水水入不消上逆而吐故名曰水逆原其所以吐之之由則因邪熱

入裏與飲相搏三焦失其蒸化而不能通調
 水道下輸膀胱以致飲熱相格於上水無去
 路於下故水入則吐小便必不利也宜五苓
 散辛甘淡滲之品外解內利多服煖水令其
 汗出尿通則表裏兩解矣

集註

方有執曰中風發熱必自汗出六七日不解
 而煩者汗出過多亡津液而內燥也表以外
 證未罷言裏以煩渴屬府言欲飲水者燥甚
 而渴希救故也水入則吐者伏飲內作故外

水不得入也蓋飲亦水也以水得水湧溢而
 為格拒所以謂之水逆與五苓散兩解表裏
 汗出而愈也

喻昌曰傷風證原有汗以其有汗也延至日
 久不行解肌之法汗出雖多徒傷津液表終
 不解轉增煩渴邪入於府飲水則吐名曰水
 逆乃熱邪挾積飲上逆故外水格而不入也
 服五苓飲熱湯得汗則表裏俱解是一舉而
 兩得也

五苓散方

豬苓 十八銖 去黑皮

茯苓 十八銖

澤瀉 一兩六銖

白朮 十八銖

桂 半兩

右五味為散更於臼中杵之白飲和方寸七服之日三服多飲煖水汗出愈

方解是方也乃太陽邪熱入府水氣不化膀胱表裏藥也一治水逆水入則吐一治消渴水入

則消夫膀胱者津液之府氣化則能出矣邪

熱入之與水合化為病若水盛於熱則水壅不化水蓄於上故水入則吐乃膀胱之氣化不行致小便不行也若熱盛於水則水為熱灼水耗於上故水入則消乃膀胱之津液告竭致小便無出也二證皆小便不利故均得而主之若小便自利者不可用恐重傷津液以其屬陽明之裏故不可用也由此可知五苓散非治水熱之專劑乃治水熱小便不利之主方也君澤瀉之鹹寒鹹走水府寒勝熱

邪佐二苓之淡滲通調水道下輸膀胱則水熱並瀉也用白朮之燥濕健脾助土爲之隄防以制水也用桂之辛溫宣通陽氣蒸化三焦以行水也澤瀉得二苓下降利水之功倍則小便利而水不蓄矣白朮藉桂上升通陽之效捷則氣騰津化渴自止也若發熱不解以桂易桂枝服後多服煖水令汗出愈是知此方不止治停水小便不利之裏而猶解停水發熱之表也加人參名春澤湯其意專在助氣化以生津加茵陳名茵陳五苓散治濕熱發黃表裏不實小便不利者無不效也

集解

程應旄曰太陽爲標膀胱爲本中風發熱標受邪也六七日不解標邪轉入膀胱矣是謂犯本五苓散與麻黃桂枝二湯雖同爲太陽經之藥一則解肌而治表一則利小便而治裏表與本所主各有別矣

按

此條謂有表裏證者非發熱有汗口乾煩渴水入則消小便自利太陽陽明之表裏證也

乃發熱無汗口潤煩渴水入則吐小便不利
 太陽膀胱之表裏證也此病雖未發明無汗
 小便不利之證若汗出小便利則渴飲之水
 得從外越下出必無水逆之證仲景用五苓
 散多服煖水令汗出愈其意在利水發汗故
 知必有無汗小便不利之證也

太陽病小便利者以飲水多必心下悸小便少者
 必苦裏急也

註 太陽初病不欲飲水將傳陽明則欲飲水此

其常也今太陽初病即飲水多必其人平素
 胃燥可知設胃陽不衰則所飲之水亦可以
 敷布於外作汗而解今飲水多而胃陽不充
 即使小便利亦必停中焦而為心下悸若更
 小便少則水停下焦必苦裏急矣

集註

方有執曰飲水多而心下悸者心為火藏水
 多則受制也小便少則水停所以裏急也

汪琥曰太陽病小便利者是膀胱之府無邪
 熱也若其人飲水多此熱在上焦心火亢甚

小便雖利而渴飲水多則水停犯火必心下悸若其人飲水多而小便少此熱在下焦為太陽邪熱隨經入府水積不行膀胱之裏必苦急也

發汗後飲水多必喘以水灌之亦喘

註

上條未發汗飲水多胃熱津少也此條發汗後飲水多津亡胃乾也而不病心下悸苦裏急者蓋以水不停於中焦下焦而停於上焦所以攻肺必作喘也水灌者以水澆洗也

水多者必喘是飲冷冷傷於內也以水灌之

亦喘者是形寒寒傷於外也均傷肺故俱喘

集註

魏荔彤曰此申明本條喘急一證有因水而成者蓋渴而飲水多之喘與不渴而灌之亦喘其由雖不同而致病則一也

發汗後不可更行桂枝湯汗出而喘無大熱者可

與麻黃杏仁甘草石膏湯

註

太陽病下之後微喘者表未解也當以桂枝加厚朴杏仁湯解太陽肌表而治其喘也太

陽病桂枝證醫反下之不利衄促汗出而喘
 表未解者當以葛根黃連黃芩湯解陽明之
 肌熱而治其喘也今太陽病發汗後汗出而
 喘身無大熱而不惡寒者知邪已不在太陽
 之表且汗出而不惡熱知邪亦不在陽明之
 裏其所以汗出而喘既無大熱又不惡寒是
 邪獨在太陰肺經故不可更行桂枝湯可與
 麻黃杏子甘草石膏湯發散肺邪而汗喘自
 止矣

麻黃杏仁甘草石膏湯方

麻黃 四兩 去節 杏仁 五十枚 去皮尖

甘草 二兩 炙 石膏 半觔 碎

右四味以水七升先煮麻黃減二升去白沫

內諸藥煮取三升去滓溫服一升

集註 柯琴曰石膏為清火之重劑青龍白虎皆賴

以建功然用之不當適足以召禍故青龍以
 無汗煩燥得薑桂以宣衛外之陽白虎以有
 汗煩渴須粳米以存胃中之液今但內熱而

無外寒故不用薑桂喘不在胃而在肺故不
需粳米其意重在存陰不慮其亡陽也故於
麻黃湯去桂枝之監制取麻黃之專開杏仁
之降甘草之和倍石膏之寒除內蘊之實熱
斯溱溱之汗出而內外之煩熱與喘悉除矣
下後不可更行桂枝湯若汗出而喘無大熱者可
與麻黃杏仁甘草石膏湯

註

此詳上條受病兩途同乎一治之法也又有
下後身無大熱汗出而喘者知邪亦不在表
而在肺故亦不可更行桂枝湯可與麻黃杏
仁甘草石膏湯以治肺也彼之汗後喘此之
下後喘雖其致病之因不同而其所見之證
不異所以從其證不從其因均用此湯亦喘
家急則治其標之法也

集註

方有執曰汗與下雖殊其爲反誤致變之喘
則一惟其喘一故同歸一治也

太陽中風下利嘔逆表解者乃可攻之其人漿漿
汗出發作有時頭痛心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔

短氣汗出不惡寒者此表解裏未和也十棗湯主之

按

下利之下字當是不字若是下字豈有上嘔下利而用十棗湯峻劑攻之之理乎惟其大便不利痞鞭滿痛始屬裏病小便不利嘔逆短氣始屬飲病乃可攻也發作之作字當是熱字若無熱汗出乃少陰陰邪寒飲真武湯證也且作字與上下句文義皆不相屬

註

太陽中風表邪也不利嘔逆裏飲也表邪解者乃可攻裏飲也審其人微汗熱熱不發熱有時頭痛苦仍惡寒是表未解尚不可攻若不惡寒則爲表已解矣而更見裏未和之心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣水蓄無所從出之急證故徑以十棗湯峻劑直攻水之巢穴而不疑也

按

傷寒表未解水停心下嘔逆者是寒束於外水氣不得宣越也宜小青龍湯汗而散之中風表未解水停心下而吐者是飲格於中水

氣不得輸洩也宜五苓散散而利之此皆表未解不可攻裏之飲證也至如十棗湯與下篇之桂枝去芍藥加白朮茯苓湯二方皆治飲家有表裏證者十棗湯治頭痛發熱汗出不惡寒之表已解而有痞鞭滿痛之裏未和故專主攻裏也桂枝去芍藥加白朮茯苓湯治頭痛發熱無汗之表未解而兼有心下滿微痛之裏不和故不主攻裏當先解表也然其心下鞭滿痛之微甚亦有別矣

集註

杜任曰十棗湯惟壯實者宜之不宜輕用方有執曰乃可攻之以上喻人勿妄下早之意熱漿汗出至短氣言證雖有裏猶未可下直至汗出不惡寒方是承上起下言當下以出其治也

喻昌曰此證與結胸頗同但結胸者邪結於胸其位高此在心下及脇其位卑然必表解乃可攻之亦與攻結胸之戒不殊也藥用十棗亦與陷胸湯相倣因傷寒下法多爲胃實

而設胃實者邪熱內盛不得不用消黃以蕩滌之今證在胸脇而不在胃則蕩滌之藥無所用故取蠲熱逐飲於胸脇之間以爲下法張志聰曰頭痛表證也然亦有在裏者如傷寒不大便五六日頭痛有熱者與承氣湯與此節之汗出不惡寒而頭痛爲表解裏有飲用十棗湯則凡遇風寒頭痛表未解之證當審別矣

程應旄曰所可惑者頭痛外惟身汗一證表裏難辨汗出發熱惡寒則微有表若汗出發熱不惡寒則祇從不惡寒處認證知表已解裏氣爲飲邪搏結不知雖頭痛亦屬裏邪上攻非關表也

魏荔彤曰太陽之邪既入裏宜下矣又有不下胸膈不下腸胃而下心與脇下者較下結胸部位稍卑較下胃實部位又稍高此下中之又一法也須認明同一下也證不同而法目別蓋太陽陽明之交必辨表裏而施汗下

彼之在裏應下乃邪熱挾食物為胃實此之
在裏應下乃邪熱挾水飲為飲實二者俱必
待表解而後下此大同也

十棗湯方

芫花熬

甘遂

大戟

大棗十枚
擘手

右三味等分各別搗為散以水一升半先煮
大棗肥者十枚取八合去滓內藥末強人服
一錢七羸人服半錢溫服之平旦服若下少

病不除者明日更服加半錢得快下利後糜
粥自養

解方

仲景治水之方種種不同此其最峻者也凡
水氣為患或喘或欬或悸或噎或吐或利病
在一處而止此則水邪留結於中心腹脇下
痞滿鞭痛至焦升降之氣阻隔難通此時表
邪已罷非汗散之法所宜裏飲實盛又非淡
滲之品所能勝非選逐水至峻之品以直折
之則中氣不支束手待斃矣甘遂芫花大戟

三味皆辛苦氣寒而稟性最毒並舉而用之
氣味相濟相須故可直攻水邪之巢穴決其
瀆而大下之一舉而患可平也然邪之所湊
其氣必虛以毒藥攻邪必傷及脾胃使無冲
和甘緩之品爲主宰則邪氣盡而大命亦隨
之矣然此藥最毒至峻參朮所不能君甘草
又與之反故選十棗之大而肥者以君之一
以顧其脾胃一以緩其峻毒得快利後糜粥
自養一以使穀氣內充一以使邪不復作也

仲景用毒攻病之法盡美又盡善也昧者惑
於甘能中滿之說而不敢用豈知承制之理
乎

太陽病外證未解不可下也下之爲逆欲解外者
宜桂枝湯

註 太陽病外證未解者謂桂枝湯之表證未解
也凡表證未解無論已汗未汗雖有可下之
證而非在急下之例者均不可下下之爲逆
也欲解外者仍宜桂枝湯主之

集註王肯堂曰但有一毫頭痛惡寒即為表證未解不可下也

程應旄曰若下後外證未解者仍當解外有是證用是藥不可以既下而遂謂桂枝湯不中與也

汪琥曰下之為逆逆者為病在外而反攻其內於治法為不順也

太陽病先發汗不解而復下之脈浮者不愈浮為在外而反下之故令不愈今脈浮故知在外當須解外則愈宜桂枝湯

註

太陽病先發汗表未解仍宜汗之而復下之治失其宜矣脈浮者不蓋愈以脈浮邪在外而反下之故令不愈也今誤下未成逆脈仍浮故知邪尚在外仍宜桂枝湯解外則愈也

集註程應旄曰愈不愈辨之於脈其愈者必其脈不浮而離於表也若脈浮者知尚在表則前此之下自是誤下故令不愈從前之誤不必計較祇據目前目前之證不必計較祇據其

衾衾若浮知尚在外雖日久尚須解外則愈
有是衾用是藥亦不以既下而遂以桂枝湯
爲不中與也

本發汗而復下之此爲逆也若先發汗治不爲逆
本先下之而反汗之爲逆若先下之治不爲逆

註

立治逆之法不外乎表裏而表裏之治不外
乎汗下病有表裏證者當審其汗下何先先
後得宜爲順失宜爲逆若表急於裏本應先
汗而反下之此爲逆也若先汗而後下治不

爲逆也若裏急於表本應先下而反汗之此
爲逆也若先下而後汗治不爲逆也

集註

程知曰言汗下有先後緩急不得倒行逆施

汪琥曰治傷寒之法表證急者卽宜汗裏證
急者卽宜下不可拘拘於先汗而後下也汗
下得宜治不爲逆

太陽病下之其衾促不結胸者此爲欲解也衾浮
者必結胸衾緊者必咽痛衾弦者必兩脇拘急衾
細數者頭痛未止衾沉緊者必欲嘔衾沉滑者協

熱利脈浮滑者必下血

按

脈促當是脈浮始與不結胸爲欲解之文義相屬脈浮當是脈促始與論中結胸胸滿同義脈緊當是脈細數脈細數當是脈緊如合論中二經本脈脈浮滑當是脈數滑浮滑是論中白虎湯證之脈數滑是論中下膿血之脈細玩諸篇自知

註

病在太陽誤下爲變不同者皆因人之藏氣不一各從所入而化故不同也誤下邪陷

作結胸反不結胸其脈浮此裏和而不受邪邪仍在表爲欲解也若脈促者爲陽結實邪之脈故必結胸也脈細數少陰邪熱之脈咽痛少陰邪熱之證誤下邪陷少陰法當從少陰治也脈弦少陽之脈兩脇拘急少陽之證誤下邪陷少陽法當從少陽治也脈緊太陽脈頭痛太陽證誤下邪仍在表法當從太陽治也脈沉緊寒邪入裏之脈欲嘔胃陽格拒之證有表誤下邪陷在胃法當從陽明治也

脈沉滑宿食脈有表誤下協熱入裏下利法
當從協熱下利治也脈數滑積熱脈有表誤
下邪陷入陰傷營下血法當從下膿血治也
按脈促因陽脈也若促而有力爲實則爲結胸
實邪之診若促而無力爲虛則爲胸滿虛邪
之診故論中有脈促結胸頭汗小潮熱者用
陷胸湯攻之脈促胸滿汗出微惡寒者用桂
枝去芍藥加附子湯溫之觀此促脈虛實治
法則可以類推矣

按咽痛少陰寒熱俱有之證也咽乾腫痛者爲
熱不乾不腫而痛者爲寒故少陰論中有甘
桔湯通脈四逆湯二治法也

集註方有執曰凡在太陽皆表證也誤下則變證
雜出而不可以一途拘之
程知曰不宜下而下之諸變不可勝數此之
謂也今咽痛脇急欲嘔是寒邪入裏之變頭
痛熱利下血是風邪入裏之變所以然者脈
浮滑數爲陽沉弦緊細爲陰也

程應旄曰據脈見證各著一必字見勢所必然考其源頭總在太陽病下之而來故雖有已成壞病未成壞病之分但宜以活法治之不得據脈治脈據證治證也

太陽病二三日不能臥但欲起心下必結脈微弱者此本有寒分也反下之若利止必作結胸未止者四日復下之此作協熱利也

按四日復下之之字當是利字上文利未止豈有復下之理乎細玩自知是必傳寫之誤

註

太陽病謂頭項強痛而惡寒也二三日見不得臥但欲起之證謂已傳陽明也心下胃之分也必結謂胃分必有結也若脈實大乃胃分有熱而結也則當下之今脈微弱是胃分有寒而結也法不當下不當下而下之謂之反下也二三日正當解太陽陽明之表反下之表熱乘虛入裏必自利設利自止是其人胃實而同燥化必作結胸矣今利未止四日仍復下利是其人胃虛而同濕化故必作協熱

利也

集註

程知曰此表證誤下有結胸熱利之變不可不慎也衄既微弱則是寒結心下法當溫散醫見心下結而下之使利是治之反也

汪琥曰太陽病二三日不臥欲起心下熱結似乎可下然衄微弱其人本有寒分豈可下乎

太陽病外證未除而數下之遂協熱而利利下不止心下痞鞭表裏不解者桂枝人參湯主之

註

此承上條衄微弱協熱利互詳其證以明其治也外證未除謂太陽病未除而數下之是下非一次也裏因數下而虛遂協表熱而利利下不止裏虛不固也心下痞鞭裏虛而邪結也外證既未除是表不解也故用桂枝以解表利下痞鞭裏因下虛而從寒化也其衄必如上文之微弱故用參朮薑蔥以溫裏此溫補中兩解表裏法也若其衄有力者又當從甘草瀉心湯之法矣

集註

喻昌曰誤下而致裏虛外熱乘之變而為利
 不止者裏虛不守也痞鞭者正虛邪實中成
 滯礙痞塞而不通也以表未除故用桂枝以
 解之以裏適虛故用理中以和之此方即理
 中加桂枝而易其名乃治虛痞下利之法也
 李中梓曰經云桂枝證醫反下之利遂不止
 與葛根黃芩黃連湯此則又與桂枝人參湯
 何用藥有溫涼之異耶蓋彼證但曰下之此
 則曰數下之彼證但曰利下此則曰利不止

合兩論味之自有虛實之分矣
 程知曰表證誤下下利不止喘而汗出者治
 以葛根芩連心下痞鞭者治以桂枝人參一
 救其表邪入裏之實熱一救其表邪入裏之
 虛寒皆表裏兩解法也
 程應旄曰協熱而利向來俱作陽邪陷於下
 焦果爾安得用理中耶蓋不知利有寒熱二
 證也

桂枝人參湯方

桂枝 四兩

甘草 四兩

白朮 三兩

人參 三兩

乾薑 三兩

右五味以水九升先煮四味取五升內桂更煮取三升去滓溫服一升日再服夜一服

太陽病桂枝證醫反下之利遂不止脈促者表未解也喘而汗出者葛根黃芩黃連湯主之

註

此承上條又言協熱利之脈促者以別其治也太陽病桂枝證宜以桂枝解肌而醫反下

之利遂不止者是誤下遂協表熱陷入而利不止也若表未解而脈緩無力即有下利而喘之裏證法當從桂枝人參湯以治利或從桂枝加杏子厚朴湯以治喘矣今下利不止脈促有力汗出而喘表雖未解而不惡寒是熱已陷陽明即有桂枝之表亦當從葛根黃芩黃連湯主治也方中四倍葛根以為君芩連甘草為之佐其意專解陽明之肌表兼清胃中之裏熱此清解中兼解表裏法也若脈

沉遲或脈微弱則為裏寒且虛又當用理中湯加桂枝矣於此可見上條之協熱利利不止心下痞鞭表裏不解者脈不微弱必沉遲也

按

協熱利二證以脈之陰陽分虛實主治固當矣然不可不辨其下利之黏穢鴨澹小便或白或赤脈之有力無力也

集註

成無已曰病有汗出而喘者謂自汗出而喘也是邪氣外甚所致若喘而汗出者謂因喘

而汗出也是裏熱氣逆所致故與葛根黃芩黃連湯散表邪除裏熱也

方有執曰利與上條同而上條用理中者以痞鞭脈弱屬寒也此用芩連者以喘汗脈促屬熱也

喻昌曰太陽病原無下法當用桂枝解外醫反下之則邪熱之在太陽者未傳陽明之表已入陽明之裏所以其脈促急其汗外越其熱上奔則喘下奔則泄故舍桂枝而用葛根

以專主陽明之表加芩連以清裏熱則不治
喘而喘止不治利而利止此又太陽陽明兩
解表裏之變法也

汪琥曰誤下虛其腸胃為熱所乘遂利不止
此非腸胃真虛證乃胃有邪熱下通於腸而
作泄也脈促者脈來數時一止復來也此為
陽獨盛之脈也脈促見陽知表未解此表乃
陽明經病非猶太陽桂枝之表證也喘而汗
出者亦陽明胃府裏熱氣逆所致非太陽風

邪氣壅之喘亦非桂枝湯汗出之證也故當
解陽明表邪清胃府裏熱也

葛根黃芩黃連湯方

葛根 半觔

黃芩 三兩

黃連 三兩

甘草 二兩

右四味以水八升先煮葛根減二升內諸藥
煮取二升去滓分溫再服

集解柯琴曰外熱不除是表不解下利不止是裏
未和誤下致利病因則同一則脈微弱心下

痞鞭是脈不足而證有餘也一則脈促而喘反汗自出是脈有餘而證不足也表裏虛實當從脈辨况弱脈見於數下後則痞鞭爲虛更可知也故用理中之辛甘溫補止下利化痞鞭又加桂枝以解表先煮四味後內桂枝和中之力饒而解肌之氣銳是於兩解中寓權宜法也桂枝證本脈緩誤下後而反促陽氣內盛邪蒸於外故汗出也熱暴於內火逆上衝故爲喘也暴注下迫故爲利也故君清

輕升發之葛根以解肌而止利佐苦寒清瀟之芩連以止汗而定喘又加甘草以和中先煮葛根後內諸藥解肌之力純而清中之氣銳又與補中逐邪者殊法矣

太陽病下之後脈促胸滿者桂枝去芍藥湯主之若微惡寒者去芍藥方中加附子湯主之

按若微惡寒者當是汗出微惡寒方合若無汗出二字乃表未解無取乎加附子也

註太陽病表未解而下之胸實邪陷則爲胸滿

氣上衝咽喉不得息瓜蒂散證也胸虛邪陷則爲氣上衝桂枝湯證也今下之後邪陷胸中胸滿脈促似乎胸實而無衝喉不得息之證似乎胸虛又見胸滿之證故不用瓜蒂散以治實亦不用桂枝湯以治虛惟用桂枝之甘辛以和太陽之表去芍藥之酸收以避胸中之滿若汗出微惡寒去芍藥方中加附子主之者以防亡陽之變也

按

上條脈促喘而汗出不惡寒下利不止云屬實熱此條脈促胸滿汗出微惡寒不喘不下利反屬虛寒者何也上條是裏熱蒸越之汗故汗出不惡寒陽實也喘而下利皆爲熱也此條乃表陽不固之汗故汗出微惡寒陽虛也卽不喘利亦爲寒也要知仲景立法每在極微處設辨恐人微處易忽也今以微惡寒發其義却不在汗出上辨寒熱而在汗出惡寒不惡寒上辨寒熱不在脈促上辨寒熱而在脈促之有力無力辨寒熱於此又可知不

惟在胸滿上辨虛實而當在胸滿之時滿時不滿常常滿而不減上辨虛實矣

集註

喻昌曰此條之微惡寒合上條觀之則脈促胸滿喘而汗出之內原伏有虛陽欲脫之機故仲景於此條特以微惡寒三字發其義可見陽虛則惡寒矣又可見汗不出之惡寒即非陽虛矣

程應旄曰有陽盛而見促脈亦有陽虛而見促脈者當辨之於有力無力仍須辨之於外

證也

沈明宗曰誤下擾亂陰陽之氣則脈促邪入胸膈幾成結胸但結滿而未痛耳故以桂枝湯單提胸膈之邪使從表解去芍藥者惡其酸收引邪內入故也若脈促胸滿而微惡寒迺虛而踟躕陽氣欲脫又非陽實之比所以加附子固護真陽也然傷風下後之惡寒與未下之惡寒迥然有別而汗後之惡寒與未汗之惡寒亦殊

桂枝去芍藥湯方

於桂枝湯內去芍藥餘依前法

桂枝去芍藥加附子湯方

於桂枝湯方內去芍藥加附子一枚炮去皮破

八片餘依前法

太陽病下之微喘者表未解故也桂枝加厚朴杏子湯主之喘家作桂枝湯加厚朴杏子佳

註

太陽病當汗而反下之下利脈促喘而汗出不惡寒者乃邪陷於裏熱在陽明葛根黃芩

黃連湯證也今太陽病當汗而反下之不下

利而微喘是邪陷於胸未入於胃表仍未解

也故仍用桂枝湯以解肌表加厚朴杏子以

降逆定喘也喘家謂素有喘病之人遇中風

而喘者桂枝湯皆宜用之加厚朴杏子為佳

也

集註

方有執曰喘者氣逆於上故呼吸不順而聲

息不利也微者聲息緩不似大喘之氣急也

以表尚在不解其表則喘不可定故用桂枝

解表加厚朴利氣杏仁下氣所以爲定喘之要藥

喻昌曰此風邪誤下作喘治法之大要其寒邪誤下作喘當用麻黃杏仁石膏甘草卽此可推又曰微喘表未解則是表邪因誤下上逆與虛證不同

程應旄曰喘之一證有表有裏不可不辨下後汗出而喘其喘必盛屬裏熱壅逆火炎故也下後微喘汗必不大出屬表邪閉遏氣逆故也仍用桂枝湯解表內加朴杏以下逆氣魏荔彤曰凡病人素有喘證每感外邪勢必作喘故謂之喘家

桂枝加厚朴杏仁湯方

於桂枝湯方內加厚朴二兩杏仁五十個餘依桂枝湯方

按戴原禮曰太陽病有喘咳無汗喘者宜麻杏石甘湯有汗喘者宜桂枝加厚朴杏仁湯無汗咳者宜小青龍湯少陽病無喘有咳咳者

宜小柴胡湯加五味乾薑陽明病無咳有喘
內實喘者宜大承氣湯下利者宜葛根黃芩
黃連湯三陰惟少陰有喘咳喘者宜四逆湯
加五味乾薑咳者陰邪下利宜真武湯加五
味乾薑陽邪下利宜豬苓湯然喘皆危候也
其湯病下之後其氣上衝者可與桂枝湯方用前
法若不上衝者不可與之

註太陽病表未解而下之裏實者邪陷則爲結
胸大陷胸湯證也裏虛者邪陷則爲下利桂

枝人參湯證也胃實者邪陷則爲胃中痞
氣上衝咽喉不得息瓜蒂散證也今胸虛邪
陷於胸故但爲氣上衝是表尙未罷然無壅
滿不得息痞鞭之證故不可吐下仍當解表
可與桂枝湯如法汗之使陷胸之邪不受外
束胸中之氣得以四達自不致內壅而上衝
矣若不上衝者不可與也

集註方有執曰氣上衝者陽主氣而上升風屬陽
邪下後入裏乘虛而上衝也若不上衝則非

陽邪可知故不可與

病如桂枝證頭不痛項不强寸脈微浮胸中痞鞭氣上衝咽喉不得息者此為胸有寒也當吐之宜瓜蒂散

註

病如桂枝證乃頭項强痛發熱汗出惡風脈浮緩也今頭不痛項不强是桂枝證不悉具也寸脈微浮是邪去表未遠已離其表也胸中痞鞭氣上衝喉不得息是邪入裏未深而在胸中必胸中素有寒飲之所致也寒飲在胸不在肌腠解肌之法無可用也痞鞭在胸而不在心下攻裏之法亦無所施惟有高者越之一法使胸中寒飲一涌而出故宜吐之以瓜蒂散也

集註

程應旄曰痞鞭一證因吐下者為虛不因吐下者為實實邪痰飲填塞心胸中下二焦為之阻絕自不得不從上焦為出路所謂在上者因而越之是也

汪琥曰傷寒一病吐法不可不講所以仲景

以此條特出之太陽上篇者以吐不宜遲與太陽汗證之法相等當於二三日間審其證而用此法也

沈明宗曰素有痰飲內積稍涉風寒引動其痰即外如桂枝湯證但無頭痛項強知非風邪中表矣

張錫駒曰氣上衝咽喉不得息者邪挾寒飲從太陽之氣而上越也

瓜蒂散方

瓜蒂

一分熬黃

赤小豆

一分

右二味各別搗篩為散已合治之取一錢七以香豉一合用熱湯七合煮作稀糜去滓取汁和散溫頓服之不吐者少少加服得快吐乃止諸亡血虛家不可與瓜蒂散

方解

胸中者清陽之府諸邪入胸府阻遏陽氣不得宣達以致胸滿痞鞭熱氣上衝燥渴心煩盪盪欲吐衄數促者此熱鬱結也胸滿痞鞭氣上衝咽喉不得息手足寒冷欲吐不能吐

脈遲緊者此寒鬱結也凡胸中寒熱與氣與飲鬱結爲病諒非汗下之法所能治必得酸苦湧泄之品因而越之上焦得通陽氣得復痞鞭可消胸中可和也瓜蒂極苦赤豆味酸相須相益能疏胸中實邪爲吐劑中第一品也而佐香豉汁合服者藉穀氣以保胃氣也服之不吐少少加服得快吐卽止者恐傷胸中元氣也此方奏功之捷勝於汗下所謂汗吐下三大法也今人不知仲景子和之精義置之不用可勝惜哉然諸亡血虛家胸中氣液已虧不可輕與特爲申禁

病發於陽而反下之熱入因作結胸病發於陰而反下之因作痞所以成結胸者以下之太早故也

註

此總釋結胸與痞鞭之因也中風陽邪故曰病發於陽也不汗而反下之熱邪乘虛陷入因作結胸傷寒陰邪故曰病發於陰也不汗而反下之熱邪乘虛陷入因作痞鞭所以成結胸與痞鞭者以表未解而下之太早故也

病發於陰不言熱入者省文耳然病發於陽而誤下者未嘗無痞鞭病發於陰而誤下之亦時成結胸良由人之氣體不同或從實化或從虛化也

集註張兼善曰風邪入裏則結胸寒邪入裏則爲痞然此皆太陽病之所由來非別陰證陽證也

太陽病脈浮而動數浮則爲風數則爲熱動則爲痛數則爲虛頭痛發熱微盜汗出而反惡寒者表未解也醫反下之動數變遲膈內拒痛胃中空虛客氣動膈短氣躁煩心中懊懣陽氣內陷心下因鞭則爲結胸大陷胸湯主之若不結胸但頭汗出餘處無汗躋頸而還小便不利身必發黃

按數則爲虛句疑是衍文

註太陽病脈浮而動數浮則爲風邪脈也數則爲熱邪脈也動則爲諸痛脈也頭痛發熱太陽證也熱蒸於陽陽虛則自汗出熱蒸於陰陰虛則盜汗出陰虛當惡熱今反惡寒故知

此非陰虛之盜汗乃表未解之盜汗微微而
 出也表未解當解表醫反下之遂使動數之
 熱脈變為寒遲蓋動數乃表邪欲傳因下而
 逆於膈中故不傳而脈亦變也表客陽邪乘
 胃空虛陷入胸膈而拒痛短氣不能布息煩
 躁心中懊懜心下因鞭徑從實化而為結胸
 矣法當以大陷胸湯主之若不從實化不成
 結胸但頭汗出至頸餘處無汗則熱不得越
 也小便不利則濕不得瀉也熱濕合化故身

必發黃也

集註

成無已曰動數變遲而浮脈獨不變者邪邪
 結胸中上焦陽分脈不得而沉也

朱震亨曰太陽病表未解而攻裏裏已虛矣
 雖見浮而動數之陽脈一經誤下則必變為
 遲陰之脈矣胃中空虛短氣躁煩虛之甚矣
 借曰陽氣內陷心中因鞭而可迅攻之乎大
 陷胸之力不緩於承氣下而又下寧不畏其
 重虛耶即陽病實邪下後若胃中空虛客氣

動膈心中懊懣者亦以梔子豉湯吐胸中之邪可也况太陽誤下後明有虛證乎按震亨所論治以梔子豉湯吐之亦是未成結胸從胸虛有熱而化者宜也若從胸虛有寒而化者不論已成未成結胸則又當從活人書溫補法矣不可混施也

方有執曰太陽之脈本浮動數者亦傳也太陽本自汗而言微盜汗本惡寒而言反惡寒者稽久而然也膈心胸之間也拒格拒也言膈氣與邪氣相格拒而為痛也客氣邪氣也短氣促氣不能布息也懊懣心為邪亂而不寧也陽氣客氣之別名也以本外邪故曰客氣以邪本風故曰陽氣以裏虛因而陷入故曰內陷自若不結胸句至末以變之輕者而言也

大陷胸湯方

大黃

六兩
去皮

芒消

一升

甘遂

一錢
另碾

右三味以水六升先煮大黃取二升去滓內
芒消煮一兩沸內甘遂末溫服一升得快利
止後服

集解

方有執曰上焦有高邪必陷下以平之故曰
陷胸湯平邪蕩寇將軍之職也以大黃爲君
鹹能軟堅以芒消爲臣徹上徹下破結逐水
以甘遂爲佐惟大實者乃爲合法如挾虛或
脈浮不可輕試

太陽病重發汗而復下之不大便五六日舌上燥
而渴日晡所小有潮熱從心下至少腹鞅滿而痛
不可近者大陷胸湯主之

註

此承上條互發其義以詳其證治也太陽病
重發汗而復下之津液傷矣不大便五六日
胃府燥矣舌上燥渴胃中乾也日晡潮熱胃
熱盛也從心下至少腹鞅滿而痛不可近者
謂胸腹之中上下俱鞅滿結實大痛手不可
近故以大陷胸湯主之無疑也

集註

內臺方議曰日晡所作日晡所發

方有執曰此明結胸有陽明內實疑似之辨
 晡日加申時也小有微覺有也蓋不大便燥
 渴日晡潮熱從心下至少腹鞭滿而痛皆似
 陽明內熱惟小有潮熱不似陽明大熱之甚
 所以陽明必以胃家實為主而凡有一毫太
 陽證在皆不得入陽明例者亦以此也
 程知曰太陽結胸兼陽明內實故用大陷胸
 湯由胸脅以及腸胃皆可蕩滌無餘若但下
 腸胃結熱而遺胸上痰飲則非法矣

吳人駒曰一腹之中上下邪氣皆盛證之全
 實者其脈常沉伏不可生疑畏惟下之而脈
 自漸出也

小結胸病正在心下按之則痛脈浮滑者小陷胸

湯主之

註

大結胸邪重熱深病從心下至少腹鞭滿痛
 不可近脈沉實故宜大陷胸湯以攻其結瀉
 其熱也小結胸邪淺熱輕病正在心下鞭滿
 按之則痛不按不痛脈浮滑故用小陷胸湯

以開其結滌其熱也

集註

程應旄曰按陷胸條曰心下痛按之石鞭又

曰心下滿而鞭痛此曰病正在心下則知結胸不拘在心下與胸上祇在痛不痛上分別故痞證亦有心下鞭者但不痛耳

張錫駒曰湯有大小之別證有輕重之殊今人多以小陷胸湯治大結胸證皆致不救遂誘結胸爲不可治之證不知結胸之不可治祇一二節餘皆可治者苟不體認經旨必致

臨時推誘誤人性命也

魏荔彤曰小結胸無實熱之邪但微熱而挾痰飲爲患故雖結胸而不能高踞胸巔但正在心下而已不能實力作痛惟按之痛而已診之不沉而深惟浮而輕淺而已不能作石鞭惟虛而結阻而已所以大陷胸湯不應用而另設小陷胸湯高下堅軟輕重沉浮之間病機治法昭然已又云痞陰邪結胸陽邪然於陽邪中又有大小之分學者審之於凡寒

熱雜合之證無大實大熱俱宜斟酌下法勿
孟浪也

小陷胸湯方

黃連 一兩

半夏 半觔

栝蒌實 一枚

大者

右三味以水六升先煮栝蒌取三升去滓內
諸藥煮取二升去滓分溫三服

方解黃連滌熱半夏導飲栝蒌潤燥下行合之以

滌胸膈痰熱開胸膈氣結攻雖不峻亦能突

圍而入故名小陷胸湯分溫三服乃緩以治

上之法也

傷寒六七日結胸熱實脈沉而緊心下痛按之石
鞣者大陷胸湯主之

註傷寒表不解誤下成痞此其常也傷寒或有

因誤下而成結胸者乃其變也今傷寒六七

日結胸不因誤下而成此熱實之證若脈沉

緊裏實脈也心下痛按之石鞣裏實證也此

為脈病皆實故以大陷胸湯主之也

按或有之
有當不字
之訛

集註

喻昌曰熱實二字形容結胸之狀甚明見邪熱填實於胸而不散漫也浮緊主傷寒無汗沉緊主傷寒結胸此與中風之陽邪結胸迥別所以不言浮也又曰陽邪誤下成結胸陰邪誤下成痞然中風間有痞證傷寒間有結胸證又不可不知

程應旄曰雖曰陽邪內陷然陰陽二字從虛實寒熱上區別非從中風傷寒上區別表熱盛實轉入胃府則爲陽明證表熱盛實不轉

入胃府而陷入於膈則爲結胸證故不必誤下始成也不因下而成結胸者必其人胸有燥邪以失汗而表邪合之遂成裏實觀此條曰傷寒六七日又曰脈沉而緊則可知矣汪琥曰或問脈沉緊焉知非寒實結胸答曰胸中者陽氣之所聚也邪熱當胸而結直至心下石鞭且痛則脈不但沉緊甚至有伏而不見者烏可以脈沉緊爲非熱耶大抵辨結胸之法但當憑證最爲有準

寒實結胸無熱證者與三物小陷胸湯白散亦可服

按無熱證之下與三物小陷胸湯當是三物白散小陷胸湯四字必是傳寫之誤桔梗貝母巴豆三物其色皆白有三物白散之義溫而能攻與寒實之理相屬小陷胸湯乃栝蒌黃連皆性寒之品豈可以治寒實結胸之證乎亦可服三字亦衍文也

註結胸證身無大熱口不燥渴則為無熱實證

乃寒實也與三物白散然此證脈必當沉緊若脈沉遲或證見三陰則又非寒實結胸可比當以枳實理中湯治之矣

集註王肯堂曰熱實結胸及寒實結胸活人書不拘寒熱但用陷胸湯不瘥者用枳實理中丸即應手而愈

方有執曰寒以飲言飲本寒也又得水寒兩寒搏結而實於胸中故謂無熱證也程知曰結胸有大小之別寒熱之異不得槩

用消黃也

鄭重光曰水寒結實在胸則心陽被據自非細故用三物白散下寒而破結皆不得已之兵也

三物白散方

桔梗 三分

巴豆 一分去皮心熬黑研如脂

貝母 三分

右件二味為末內巴豆更於臼中杵之以白飲和服強人半錢七羸者減之病在膈上必

吐在膈下必利不利進熱粥一盃利過不止進冷粥一盃

方解是方也治寒實水結胸證極峻之藥也君以

巴豆極辛極烈攻寒逐水斬關奪門所到之處無不破也佐以貝母開胸之結使以桔梗為之舟楫載巴豆搜逐胸邪悉盡無餘膈上者必吐膈下者必利然惟知任毒以攻邪不量強羸鮮能善其後也故羸者減之不利進熱粥利過進冷粥蓋巴豆性熱得熱則行得

冷則止不用水而用粥者藉穀氣以保胃也
傷寒十餘日熱結在裏復往來寒熱者與大柴胡
湯但結胸無大熱者此為水結在胸脇也但頭微
汗出者大陷胸湯主之

註

傷寒十餘日熱結在裏若胸脇滿鞭者此結
胸也今不滿鞭復往來寒熱者乃少陽表裏
病非結胸也當與大柴胡湯兩解之但結胸
證亦有水結者水結胸不但表無大熱裏亦
無大熱也有結胸狀頭微汗出者此水停於

胸為熱氣上蒸使然也故曰水結在胸脇也
亦以大陷胸湯主之飲熱並攻也

集註

方有執曰水即飲也以不實鞭故曰水結胸
脇亦裏也以熱結不高故曰在裏

程知曰此言熱結於裏兼少陽者則不宜陷
胸水結於胸者雖無大熱猶宜大陷胸也
程應旄曰大柴胡與大陷胸皆能破結大柴
胡之破結使表分無留邪大陷胸之破結使
裏分無留邪

林瀾曰此言水結胸之與熱結在裏不同也
 十餘日邪深入府之時然熱結在裏而猶有
 半表半裏之邪作往來寒熱者必以大柴胡
 兩解之若但胸脇結滿初無大熱收斂入內
 者此亦不得為大柴胡證必水結胸脇也何
 以知之水結胸者頭汗出今但頭微汗為水
 結胸明矣與大陷胸湯

結胸者項亦強如柔痙狀下之則和宜大陷胸丸

註 結胸從心上至少腹鞭滿痛不可近則其勢

甚於下者治下宜急攻之以大陷胸湯結胸
 從胸上滿鞭項強如柔痙狀則其熱甚於上
 者治上宜緩攻之以大陷胸丸直攻胸肺之
 邪煮服倍蜜峻治緩行下而和之以其病勢
 緩急之形既殊湯丸之製亦異也故知此項
 強乃結胸之項強下之則和非柔痙之項強
 也
 成無已曰項強者為邪結胸中胸膈結滿但
 能仰而不能俯是項強也

集註

程知曰項強如柔痙者胸中邪氣緊實項勢常昂有似柔痙之狀然痙病身手俱張此但項強原非痙也借此以驗胸邪十分緊逼耳汪琥曰下之則和者言邪實去胸中和而項自舒之意若不云如柔痙恐醫人認以為太陽經風寒之邪未解反疑其當用發汗之藥殊不知項雖強表證已解裏證甚急治法宜下也

大陷胸丸方

大黃半劬

葶藶子半升

芒消半升

杏仁半升去皮尖熬黑

右四味搗篩二味內杏仁芒消合研如脂和散取如彈丸一枚別搗甘遂末一錢匕白蜜二合水二升煮取一升溫頓服之一宿乃下如不下更服取下為效禁如藥法

結胸證其脈浮大者不可下下之則死

註 結胸證若脈大是為胃實知結熱已實乃可下下之則愈今其脈浮大是尚在表知熱結

未實故不可下若誤下之未盡之表邪復乘
虛入裏誤而又誤結而又結病熱彌深正氣
愈虛則死矣

集註

張兼善曰結胸為可下之證若脈浮大心下
雖結表邪尚多下之重虛其裏外邪復聚則
死矣

程知曰結胸亦有不可下者宜審其脈以施
治也結胸為邪結上焦之分得寸脈浮關脈
沉或沉緊則為在裏可下也若脈浮大則邪

猶在表下之是令其結而又結也故死

結胸證悉具煩躁者亦死

註

結胸證悉具謂鞅滿而痛結在膈之上下也

悉具者謂胸之下少腹之上左右兩脇無不

鞅滿而痛也較之大結胸為尤甚此時宜急

下之或有生者若復遷延必至邪勝正負形

氣相離煩躁不寧下亦死不下亦死矣

集註

方有執曰結胸證全具已主死矣而更加以
煩躁即不再下亦主死也

程應旄曰結胸證妄下不可失下亦不可總
在適當其宜則去邪卽所以安正也

魏荔彤曰此條乃承上條脈見浮大而言必
結胸證具脈兼見浮大而加以煩躁方可卜
其死不然煩躁亦結胸證中之一也何遽云
死耶

問曰病有結胸有藏結其狀何如答曰按之痛寸
脈浮關脈沉名曰結胸也何謂藏結答曰如結胸
狀飲食如故時時下利寸脈浮關脈小細沉緊名

曰藏結舌上白胎滑者難治

註邪結三陽名曰結胸邪結三陰名曰藏結二
者皆下後邪氣乘虛入裏所致而其脈與證
之狀則不同其鞭滿而按之痛結胸證也寸
脈浮關脈沉結胸脈也寸浮主胸主表關沉
主胃主裏是知其邪由胸表陷入胃裏而結
也如結胸狀飲食如故時時下利藏結證也
寸脈浮關脈細小沉緊藏結脈也細小沉緊
主藏結寒痛是知其邪由胸表陷入藏裏而

結也藏結雖鞭滿而痛如結胸狀然結胸病屬裏壅塞必不能飲食藏結病屬裏空虛故飲食如故結胸屬實熱故鞭痛不大便而脈沉石藏結屬虛寒故鞭痛下利而脈細緊也舌上白胎滑者胸中無熱可知藏結陰邪得之為順尚可以理中輩溫之結胸陽邪得之為逆不堪攻下故難治也

集註

成無已曰氣宜通也以塞故痛邪結陽分則陰氣不得下通邪結陰分則陽氣不得上通

故知二者皆按之痛鞭也

方有執曰此設問答以明結胸藏結之同異藏結之時時下利者陰邪結於陰藏而寒甚也以寒甚故脈小細緊此其所以不同也蓋結胸以陽邪結於陽藏結以陰邪結於陰故也

汪琥曰結胸證其人本胃中有飲食下之太早則食去不盡外邪反入結於胸中以故按之則痛不能飲食藏結證其人胃中本無飲

食下之太過則藏虛邪入與寒結於陰分所以狀如結胸按之不痛能飲食時下利也魏荔彤曰人知此條爲辨結胸非指藏結而論不知正謂藏結與痞有相類而與結胸實有不同蓋結胸陽邪也痞與藏結陰邪也痞則尚有陽浮於上藏結則上下俱無陽是皆誤下誤吐之過也

按

此條舌上白胎滑者難治句前人舊註皆單指藏結而言未見明晰悞人不少蓋舌胎白

滑卽結胸證具亦是假實舌胎乾黃雖藏結證具每伏真熱藏結陰邪白滑爲順尚可溫散結胸陽邪見此爲逆不堪攻下故爲難治由此可知著書立論必須躬親體驗真知灼見方有濟於用若徒就紙上陳言牽強附會又何異按圖索驥耶

病脇下素有痞連在臍旁痛引少腹入陰筋者此名藏結死

註

病藏結之人若脇下素有痞連在臍旁新舊

病合痛引少腹入陰筋者其邪又進厥陰乃屬藏結之死證也

集註

程知曰宿結之邪與新結之邪交結而不解痞連臍旁脾藏結也痛引少腹腎藏結也白脇入陰筋肝藏結也三陰之藏俱結矣故主死

藏結無陽證不往來寒熱其人反靜舌上胎滑者不可攻也

註

藏結無三陽證不發熱無太陽也不往來寒

熱無少陽也其人反靜無陽明也舌胎滑白胸中有寒故可溫不可攻也

集註

方有執曰胎滑本丹田有熱胸中有寒而成然丹田陰也胸中陽也熱反在陰而寒反在陽所以為不可攻也

程知曰經於藏結白胎滑者祇言難治未嘗論其言不可治也祇言藏結無熱舌胎滑者不可攻未嘗言藏結有熱舌胎不滑者亦不可攻也意者丹田有熱胸中有寒之證必有和解

其熱溫散其寒之法俾內邪潛消外邪漸解者斯則良工之苦心乎

病在陽應以汗解之反以冷水澀之若灌之其熱被却不得去彌更益煩肉上粟起意欲飲水反不渴者服文蛤散若不差者與五苓散身熱皮粟不解欲引衣自覆者若水以澀之洗之益令熱被却不得出當汗而不汗則煩假令汗出已腹中痛與芍藥三兩如上法

註病在陽謂病發於陽而身熱也此應以汗解

之而反以冷水澀之則身熱雖被劫而暫却然終不得去故熱煩益甚也水寒外束膚熱乍凝故肉生膚粟熱入不深故意欲飲水反不甚渴也故以文蛤散內疏膚熱若不差與五苓散外解水寒則皮粟身熱當解矣若不解且惡寒引衣自覆是尚有表也當以桂枝湯汗解之假令服桂枝湯汗已出熱粟俱解而腹中增痛又爲表已和裏未調也宜與桂枝湯倍加芍藥調裏以和其表若渴欲

飲水而不腹痛則不須調太陰裏而仍當調太陽府矣宜仍取乎五苓也

文蛤散方

文蛤 五兩

右一味為散沸湯和一錢七服湯用五合

按文蛤即五倍子也

音切

強羣養

惡

汚去

中

音衆

齋

音色

浙

音錫

翕

音吸

咬

音父

咀

音苴

去

上聲

滓

音第

歛

與歛

覆

芳救

𦉳

音蟄

差

與瘥

諧

音鞋

噤

渠飲

劇

音展

傳

音轉

為

去聲

識

與誌

乾

音干

散

上聲

和

去聲

悸

音季

灌

音貫

更

去聲

瘡

音否

鞭

音硬

頸

音景

羸

音雷

養

上聲

糜

音迷

咽

音嚙

數

音朔

懊

影考

懷

音農

燥

音掃

哺

布胡

瘞

音涇

澀

心良

