

脚氣鉤要

坤

ヤ 9
575
2



明武
編 173
卷 24



脚氣鈞要卷下

藥能

上毛 今邨亮祗鄉甫著



語曰。工欲善其事。必先利其器。器不利而善成其事者。未之有也。醫欲治病。須先審藥性之功能。而應病證之變遷。病之陽。投之以陰。病之陰。投之以陽。陰不至於涸。陽不至於亢。方症相當。則其治必矣。或反之。陰者死於陰。陽者死於陽。惡乎救焉。然而神農本經。說藥能不純粹。諸家之說亦尅雜。馳多岐焉。陷邪運焉。俵俵昧昧。愈讀愈迷。或拘寒熱氣味。或謬補瀉剛柔。說是而藥非。方可用而論不中。弊習沉痾。其害非淺。

也。是以藥材之能。非取徵於張氏方中。及孫王之說。則不足信焉也。夫治療之道。以法為師。以藥為器。器既利。法從活。又可遊也。苟獲其要。則數種而足。不。苟獲其要。則百藥不能奏功。藥益繁而理愈昧。說益奇而術愈踈。老子曰。少則得多。則惑。譬之於藥。亦然。故郭履道有云。藥之為用。不過六十四品。如易爻流傳。運用不窮。褚澄曰。用藥如用兵。善用兵。徒有車之功。善用藥者。蓋有桂之能。華元化處方。亦不過數種。古人於藥。識之精。而用之簡。猶能肉骨者。相望于簡冊。非如今之支離煩碎。為用之少也。輒近匪學者。讀蠻土夷域之書。探深山幽谷之枝。競採異藥。爭術新奇。且剗死體。檢臟腑。配當藥。

品。以瑣末之學。製奇怪之藥。自稱為窮理。顧夫理也者。造化之妙。形而上之物。可得諸心。非目可覩也。則豈得言窮之。不止自欺。使後學守局。不知處活物之機變。抑可嘆矣。凡人食穀續命。穀不過數種。飲藥治病。藥亦不貴多。在處方之何如耳。今揭其驗于脚氣者若干種。為用藥之標的。庶幾乎不背張氏孫王之意焉。

石膏

張長沙用石膏數方。其症顯著。無有疑惑。而後人妄開竇。逕陷荊棘。不可不辨也。白帛湯條曰。表有熱。裏有寒。又曰。脉滑者。裏有熱也。加人參湯條曰。服桂枝湯。大汗出。大煩渴。又曰。時時惡

風大渴。舌上乾燥而煩。欲飲水數升。又曰。渴飲水。口乾舌燥者。加桂枝湯條曰。身無寒。但熱。大青龍湯條曰。不汗出而煩躁者。又曰。無少陰症者。又曰。溢飲者。越婢湯條曰。風水一身悉腫。加水湯條曰。一身面目黃腫。因是觀之。則長沙隊伍之妙。較然明晰矣。白帛之為症。兇談暴虐。侵入皮膚。燥熬胃中。與承氣相近。而其所異者。係熱之聚散已。大青龍者。表氣壅塞。緊束骨節。壓迫營衛之所使。是以身體疼痛。無汗煩躁。是麻黃之症。而進一等者也。越婢者。水道壅閉。溢滿肌肉。遂為腫滿者。猶流水不歸川瀆。泛濫原野。以為民害也。據此數條。則石膏之為効。一則可以清熱。一則可以泄汗。一則可以利尿。其雄戈偉勳。固可以與

烏喙將軍。駢驪而并騁也。長沙之道。不語隱怪。不涉奇僻。正大明實。如青天白日然矣。後之醫者。不由正路。不履實學。為邪說所惑。不覺墜窠臼。所謂一盲引衆盲。終載胥及溺。哀哉。

人漫

人漫之說。載在歷代本草。人所共知。而其說曖昧不明。要之。不過補虛益氣之說耳。予初好使用韓產。試之者數百人。其中有害而無益者。十居七八焉。於是檢傷寒論。論中用人漫者。二十有七方。而治心下痞鞭者十一。治嘔吐涎沫者十一。是其彭明較著者也。而其量最多者。木防已湯。主用之者。人漫湯。其証曰。支飲喘滿。心下痞堅。又曰。虛者即愈。實者三日復發。復與而不

愈者去石羔加茯苓湯。所謂虛者。非體氣衰憊之謂也。實者。非體氣盛旺之謂也。用木防已湯。三日復發者。邪熱既深也。乃非用蕩刷。則不能除之。故曰。加茯苓芒硝湯主之。是人漫芒硝。分治心下痞鞭與痞堅也。古人立方。可謂精微矣。赤石脂禹餘糧湯條。曰。理中焦。此利在下焦。此為粗工被攻擊。遂致下腸滑脫。以故用赤石脂禹餘糧之品。固澀收斂之也。又曰。喜唾不了了者。理中丸。大病差後。胃中未復。轉輸未健。水飲停滯為痞者。此湯所宜也。因是觀之。漫之主治。衝痞緩鞭。行水生津者。可推知也。乃改舊轍。專用官蔣人漫。不經蒸焙者。其味初苦後甘。是蓋漫之正味。而試之於患者。其功效。與論中所舉相符。桐雷

二氏之論。不我欺也。且性力敏捷。大勝於韓產。聞韓人貪利之甚。用糞滋之。且多方極製造。然則今商舶所輸。皆脫真味。何存排闥直入之力。然而尊崇之甚。比之金玉。使人徒費資財耳。夫自甄權始唱補虛。後醫熒惑。牢不可解。至薛已張叡。賓李時珍。王肯堂張石頑之輩。主張其說。以為續命者。果然則朝饔夕飧。當保數百年而不死。此決無之理。三尺童子猶知之矣。藥者毒也。以偏氣救變。無病餌之。其生害必矣。久患長恙。元氣衰憊。及薄稟漸虛之人。豈人漫所使能壯哉。越人曰。攻病以毒藥。養精以穀肉菓菜。有病服藥。固可也。無病則常餌穀肉。省思慮。節飲食。慎起居。遠帷幄。或可以充元氣而壯弱體也。余嘗意寓內之

大坤輿之廣。不覩人漫之國。必有之。而患者未必皆死。則雖無此物。亦不為闕事也。陶隱居曰。人漫與甘草同効。孫思邈曰。無人漫。以茯苓代之。據二子之言。則漫亦一裨將。豈有統帥之戈乎。故曰。小寇可拒。大敵非其所當。是誠知漫者。可謂獲我心矣。金源已降。延命長壽之說。盛行于世。而蔓延于我邦。乃今有病之家。每遇危篤。不問可否。必餌之。醫亦容悅用之。塞責。終至於使正氣日蹙。自招其死。不亦痛歟。嗚呼。苟志于濟生者。忍乎為之。司命之職。宜猛省焉。

地黄

地黄。古方所用。生與乾已。其稱熟者。亦不過於用酒灌培而後

世九蒸九暴。以酒氣損其性。是出於庸醫過鑿。既失真味。豈中於用乎。此物春生苗。其葉毛茸皺文。似車前草而無光澤。花如胡麻。其色有黃紅紫之別。黃者為真。大抵莖長數寸。連皮肉皆黃。根發黃色。則結實。形如小麥粒。質重實。投水即沉。為黑色者。係腐敗耳。凡草木堪寒氣者。其性屬寒。而地黄則怯寒。遇霜即死。故種者用菁裹之。置火於其上。取暖俟春。由是觀之。神農經及本草。言性寒者。不足信也。味甘質潤。經久不乾。其能滲入血中。養血液。營運行。夫血液虧乏。按脈無力者。係虛候也。其脈細數者。為瀕死之候。非地黄之力。不能挽回矣。案莖葉毛皺無澤者。蓋以其氣專鍾於根蒂也。故雖滋潤。澁而不滑。能治吐血衄

血下血。且調婦人產後亡血。以其滋血液導運行也。芎歸膠艾湯。可以見其效能。婦人在草蓐。發露得風。四肢苦煩。宜三物湯者。以君地黄。臣苦辛。黃芩解其煩也。虛勞腰痛。少腹拘急。小便不利者。宜八味丸。轉胞亦用八味丸。以地黄滋潤。利血中水氣也。又治脚氣入腹。小腹頑痺。痛痒不覺。短氣有微飲。當從小便去。則苓桂朮甘湯主之。而兼用八味丸。要之。血水同道而並行。故主地黄。伍茯苓澤瀉之滲利。男子消渴。亦以此治之。是仲景氏妙手段也。錢仲陽八味丸中去桂附。稱六味丸。以療小兒。夫小兒血氣未厚。故脉多疾數。乃用地黃丸。其治五遲五軟等証。其方雖失古意。可謂能知地黄之能者矣。薛己始唱補虛益精

之說。後醫信其妄。不惟舉之於口。又筆之於書。遂使此草藥為恣慾誨淫之媒。何其寃乎。

大黃

神農經曰。大黃味苦寒無毒。蕩滌腸胃。推陳致新。夫蕩滌腸胃者。大黃之所主。而推陳致新者。人身之天機也。喻如竹木刺入肉。知痛者神氣而非皮肉也。所傷生膿。則自拔。是天機爾。乃助天機者。一切治療之要紐也。大黃能入腸胃。掃除諸惡液。是以逐瘀積留飲宿食諸邪氣。自大便下之。其性膩速滲透血中。以故服之。小便帶黃色。大便從瀉下。配之乎枳實。利甚急。合之乎甘草。利較緩。所以大承氣與謂胃承氣有差別也。合黃連黃

柏梔子等。則瀉心胸。清痰熱。配水蛭。蠱蟲。桃仁等。則下瘀血。與甘遂。則瀉水氣。明醫錄云。治女子寒血閉脹。小腹痛。諸老血留血。誠然矣。其治諸瘡瘍。亦以有解毒之能也。用之泄瀉。下利。解熱。逐毒。毒盡則自止。治食已即吐者。及痢病後重。並以疏滌惡液。健運腸胃也。可謂藥中之將軍矣。

附子

天雄。烏頭。附子。側子。漏籃子。詳本草綱目。而其種本一物。因年歷多少。異名焉耳。而仲景氏獨用烏附者。蓋取力之優者。猶如芋魁於側子也。余少時。漬附子於水。減其塩。經宿洗之。手指觸毒熱痛。後洗土芝。指甚痒已。於是悟。附子辛熱。自毛孔滲入。

發痛。而土芝發氣。自汗孔滲徹。發痒。二物固並有毒。然附子則宿根所生。經寒暑而成。故其毒猛烈。土芝則春種秋熟。其質軟脆。不堪寒暑。且係食料。故毒亦從薄。功能之別。可推知矣。烏附氣味雄悍。驅寒冷。補衰弱。開達表氣。以溫百體。乃服之過度。必生瞑眩。至其甚。脉絕大吐水。是與縱飲之人。不堪酒氣慄悍。發嘔吐。同一理。仲景氏附子去桂加朮湯條曰。一服覺身痺。三服都盡。其人如冒狀。又烏頭桂枝湯條曰。如醉狀。皆言其瞑眩之狀。所謂藥不瞑眩。厥疾不瘳是也。然其氣猛悍。難施之於元氣衰滿之人。不可不戒焉也。大凡腸胃生寒。而血液敗則。藏府為之拘攣。製痛。或繞臍而痛。或腹中絞痛。或雷鳴切痛。或手足厥

冷其治舉屬於烏頭。大烏頭煎條曰：治寒疝繞臍痛，脈沉弦者。烏頭桂枝湯條曰：寒疝腹中痛，逆冷，附子粳米湯條曰：腹中寒氣雷鳴切痛。案陽氣壅塞，則身體鬱滯，生敗液，經脈為之乖戾。從其毒之所在而發痛，是痛風脚氣之因。發浮腫亦屬烏附主治。故烏頭湯曰：風濕相搏，身體疼痛，不能轉側，是用烏附除敗液，豁滯氣也。又發汗病不解，反惡寒者，其人虛也。芍藥甘草湯主之。發汗遂漏不止，其人惡風，小便難，四肢微急，難以屈伸者，桂枝加附子湯主之。是並以陽之症，非附子不能治也。陽窮生陰，人天一理，乃漸甚則玄武四逆，白通等隨症投之。但人身虛實不同，寒熱異途，而邪氣亦不一，則或直見少陰症，麻黃附子

細辛湯，麻黃附子甘艸湯，附子湯，玄武湯，此皆附子所主治也。脈沉，沉小，沉微，沉緊，浮而瀦，是皆係寒冷所致。人為寒氣所襲，血氣不和，運行從阻，譬如魚肉汁，遇寒凝結，非附子辛熱，何以得溶解之哉。傷寒金匱所載藥方二百有餘，而烏頭附子配合者二十九。烏附功能居多可知矣。夫切於人身者，無如水火，而其為害者，亦無如水火。火者熱也，水者寒也。乃治熱用寒藥，治寒用熱藥，是固理所然。雖然，術存乎其人，果得奏効，豈易易也哉。

牛膝

此物有脂膩之氣，滲徹血中，清淨痰液，開散鬱塞，疏通水道，神

農經曰。主寒溫痿痺。四肢拘攣。不可屈伸。蓋此品雖有養血營筋之力。非以之治四肢拘攣膝痛也。嘗試之。為拘攣蹇曲者。以關節含廢液滯血也。醫苟不達此理。則藥屬徒用。且此物能引諸藥下行。乃腰腿之疾。不可缺之品也。

木

逐水止瀉。燻濕除痰。木之用。得桂枝附子。則治小便利。得麻黃石膏。則治面目黃腫。小便不利。配桂枝人參。則治利下不止。在真武湯。治四肢沉重疼痛。在茯苓甘草湯。治心下有痰飲。古唯謂木無蒼白之別。陶氏昉分兩種。自宋以來。始言蒼者苦辛氣烈。白者苦甘氣和。自此世人多貴白賤蒼。蓋蘇頌作之俑也。

今試之。性功不甚相遠。其質多脂且氣烈。故能滲透血肉。宜通水道。此為滲利之專劑矣。猪苓澤瀉亦疏通之品。因隊伍各異其使用。宜類推取驗矣。

芍藥

傷寒論中。用芍藥十八方。主腹痛者七方。主體痛者八方。腹痛頭痛。身體不仁。脚攣急。皆係筋絡拘急。而芍藥之功居多。且用之廣。合木苓則逐水氣。合竊歸則走血脉。合桂麻則開腠理。其他効用極博。故經驗方用之於風毒骨痛。事林廣記用之於脚氣腫痛。古今錄驗用之於衄血咯血。聖惠方用之於血崩帶下。詳載愚著藥能考。今不復贅焉。

薏苡仁

神農經曰。治筋急拘攣。不可屈伸。筋急拘攣者。係風濕痺。乃仲
 景氏治風濕相搏。身體疼痛者。用麻黃杏仁薏苡甘草湯。可以
 知其然矣。此方去薏苡加石羔。治喘急。古人立方之意。不忽諸
 也。薏苡附子湯。治胸痺緩急。而敗醬散則於此方中。加敗醬。以
 治腸內癰腫。馬援在交趾時。餌薏苡仁。言輕身資慾。又勝瘴氣。
 其避濕邪。可以徵焉。

橘皮

呂氏春秋曰。果之羨者。江浦之橘。雲夢之柚。是則名產取對耳。
 孔安國禹貢注。小者為橘。大者為柚。神農經曰。主治胸中痰熱。

逆氣。利水穀。按橘橙柚柑枸橪之屬。性功相似。時珍說其功甚
 精細。然不足盡信也。往初垂仁帝。命田道間守。求非時香於
 海外。按寒天万果皆墜。然橘獨存。非時之名。蓋取之於此。又
 聖武帝時。播摩直弟兄。始齋甘子。自唐歸。甘子即柑。今則所在
 繁殖。其皮不乏藥用。青陳之別。因采時老嫩耳。非二物也。其功
 能開胃驅痰。和中焦。故仲景氏伍之。大黃芒硝湯。治胸間宿滯。
 如橘皮竹茹湯。則專主橘皮。治噦逆。芳芬之氣。開豁肺胃也。

厚朴

張元素曰。厚朴之用有三。平胃一也。去腹脹二也。孕婦忌之三
 也。試之。二者果如其言。在孕婦不必然也。按是見承氣湯中有

枳朴便謂枳朴大泄元氣甚可恐。是所以為是說。吠聲之徒不察。緊為瀉泄之物。而不知其辛溫提滯氣。治腹脹也。平脾胃者。健運營也。以故仲景氏大小承氣湯。厚朴七物湯。配之於大黃。以蕩滌腸胃。後世平胃散。伍之於蒼朮橘皮。以主消導。非專主瀉也。

防已

防已別漢木。而為二種者。出于後世。外臺云。漢中木防已。出漢中為上好。蘇頌曰。折其莖。一頭吹之。氣從中貫。如木通然。因知其功。透胸間腸胃。達四肢。開閉塞。泌水氣。實利水之仙藥。無可代之者。故用木防已湯。治膈間支飲。其為喘為痞者。皆因水氣

也。防已茯苓湯。治四肢為腫者。祛水氣也。他如防已黃芪湯。治身重。已椒歷黃丸。利腸間水。要與木通滲泄之劑同焉。

枳實

枳。枳即橘抽之屬也。故其形狀似橘。其葉似橙。多刺。周禮云。橘踰淮而北為枳。是也。時珍不辨之。別載于灌木條者誤矣。七八月采者。稱枳實。九十月采者。呼枳殼。寇宗奭曰。枳實枳殼一物也。小則性酷而功速。大則性詳而功緩。宋開寶本草。始出枳殼條。香川太仲非之。謂不解殼實字義。但唐人詩。處處春風枳殼花。采盡高山枳殼花。然則殼實二字。古不必差別。後世實殼分為二。乃說主治亦異途。可謂泥矣。此方出薩州者。真橘而非真

枳也。凡橘柚柑枳之類皆有刺棘而枳最多。因其性直入腸胃衝蕩滯畜之汙物資食物消化之機。故古人譬之於衝墻倒壁。可謂善喻矣。仲景氏治心下堅大如盤邊如旋杯用枳木湯。蓋此証胃中痰液滯結之所為。乃枳實木俱戮力衝破結實使之疏通。四逆散亦配合枳芍以治胸脇苦滿。心下痞塞。腹痛泄利。產後腹痛煩滿不得卧者。用枳實芍藥散。是配酸味收斂之枳以消導瘀血也。如排膿散亦然。大黃枳實合力則蕩滌腸胃最猛烈。是以大小承氣大柴胡湯皆併用之。調胃承氣湯除枳實用芒硝加甘草以主緩緩。因此觀之。則破結塞消脹滿逐停水。止下重者皆取切于枳也。

茯苓

氣味甘淡性澁瀋帶脂氣故滲入血肉。澁瀋水氣聚之輸送尿道。通利小便。是以仲景氏用之於茯苓四逆湯。治汗下後之煩躁。又用之於真武湯。治心下悸。頭眩身瞤動。筋惕肉瞤之症。若衝脉激動而為悸者。則桂枝甘草湯所主治也。桂枝條可併見焉。小便不利。厥而心下悸者。茯苓甘草湯所主也。葵子茯苓散主頭眩小便不利。茯苓桂枝白朮甘草湯主心下逆滿頭眩。二方俱水氣之所為。茯苓滲濕之功可推知矣。

麻黃

此物纖細勁直。外黃內赤。中空有節如竹。形宛似毛孔。故有疏

通之功。因其氣入腸胃。透徹血脉。遂達肌表。發越閉塞。令邪從汗出。焉又至肌表怯弱。汗自出者。則還收斂其汗。是資表陽之氣。使之適宜也。外感之邪。猛悍慄疾。壅塞表氣。直逼于骨節。為身體疼痛。逼于肺。為喘為欬。用麻黃湯。發泄鬱陽。則疼痛欬喘。爽然而痊。麻黃湯症。而壅塞尤劇者。為大青龍湯症。治無汗煩躁。本方加麻黃六兩。石膏雞子大。其峻烈可推知矣。桂枝麻黃各半湯。桂枝二越婢一湯。桂枝二麻黃一湯。並係纏滯之邪。小青龍湯之兼飲。麻杏甘石湯之兼喘。葛根湯之兼項背強急。此屬太陽病之治例也。踈卧惡寒。脉沉小者。麻黃附子併用。以鼓舞表陽。是為麻黃附子細辛湯。麻黃附子甘草湯之症。此屬

少陰病之治例也。蓋汗之與尿。俱津液所化。故麻石同合。則驅水越婢湯。文蛤湯。厚朴麻黃湯。可以見焉。麻桂同配。則逐汗小。青龍湯。葛根湯。麻黃加木湯。桂芍知母湯。可以証焉。蓋仲景氏用麻黃之法。雖有數方。大率無出此範圍。擴充而運用之。則病之宜發汗。又宜利水。皆不得不取法於此矣。或曰。木賊。燈心草。接續草等。皆中空。而仲景氏何獨用麻黃。曰。木賊。外皮糙澁。不滑。燈心。內有白穰。並少透徹之力。接續。輕浮。固不堪藥用也。古來說麻黃之功者。曰。治衛實無汗。又曰。肺經專藥。後人因更為說。附會不足取。予經驗似有所得。是所以與昔人之解不同也。又案。仲景氏煎法曰。先煮麻黃。去上沫。內諸藥。陶弘景曰。沫使

人煩。陶說恐非也。予嘗觀世之搗紅花製臘脂。初則色淡。去滓之後見濃紅。麻黃去沫。正與之同。去上沫得純精。所以逞其功也。葛根亦同。瓜萋根水飛。以為天花粉。則極有功。杜蠟亦燒之。治敗液。其他經製而見功者多。不可不知也。

木瓜

爾雅曰。楸者木瓜也。郭璞注。木實如小瓜。味酢可食。二月花紅色。其實小而似瓜。故謂之木瓜。味極酸。故滲入血肉中。收斂血液。絞出津液。弛筋脉牽縮。故晉唐方書多用之於脚氣。又治轉筋。疝亦縮脚筋。故用之見功。又治霍亂煩渴。陶隱居曰。木瓜最療轉筋。如轉筋時。但呼其名。及書上作木瓜字。皆愈。按呼名作

字。理所可疑。然呼青梅。口生津。人心感物。此理不可謂必無矣。雷斅曰。凡使木瓜。勿犯鐵器。以銅刀削用。凡藥有專長。有專忌。亦不可不知焉也。

吳茱萸

茱萸有三種。藥用者。以其出吳地。故冠吳字。其味辛溫。神農經曰。溫中下氣。仲景氏用吳茱萸湯。治吐利厥逆。又治嘔而胸滿者。及乾嘔涎沫頭痛者。是其氣質之力。豁胸膈。止嘔吐。溫胃中。治煩亂。孫真人半夏湯之外。皆用之於疝氣風氣脚氣冲心者。取辛溫推下之能也。

沉香

沉香。楊億談苑。范成大桂海志。張郎正倦游錄等。辨之甚精。但就薰香而隲之耳。至服用之功。置不論焉。按此物生蕃國。本草所載。亦不能無疑矣。其伍藥方者。蓋昉千金五香湯。歷代運用極廣矣。予試之患者。降氣祛痰。開豁閉塞。其質堅硬。鎮墜。香氣芬芳所致也。且治水腫。療喘急。檢之取少許投水。其沉者為良。沉香之名。可謂一言蔽之也。

栝榔子

質堅硬。味澁而苦辛。治水毒逆。搶心下者。與鉄石之沉重。能墜諸液。至於下者。正同焉。分泌水血。通大小便。是以消穀逐水。除痰去癖者。如本草所載。且治水腫積聚。止痢之後重。又能下蟲。

截瘡。其他功能見于古人經驗中。羅氏霍林玉露云。嶺南人以栝榔代茶禦瘴。朱晦菴栝榔詩云。槁病收殊効。修真錄異功。亦足以證其能焉。

大腹皮

時珍曰。大腹皮與栝榔同功。又曰。大腹皮栝榔子皮也。今碎視之。總有筋絲。蓋其線質滲入血肉。開洩閉塞。驅逐水氣。故局方五皮湯。泄膜外之水。入門大腹皮湯。亦能逐水氣。治脚氣。伍紫蘇和氣飲。為產前通治之方。且療惡阻胎動。時珍曰。健脾開胃。消肌膚中水氣浮腫。是也。

牽牛子

却氣狗要 卷下 五 攷紫官載書

氣味辛辣。逐水利氣。用之少。則動大便。多則瀉下。劉守真張子和之徒。專表其功能。至今為通用下藥。蒞用碎之。配他藥者。恐氣脫也。或言其色黑者屬水。而破血中之氣。白者屬金。而瀉氣分濕熱。是附會之說。不足辨也。

半夏

性辛溫。有發氣。能消頑痰。止嘔吐。治欬逆。利咽喉。按飲食過度。留滯胃中。漸成積聚。胃不能堪。任鬱結為粘痰。為敗液。而惡心嘔吐並發。半夏能散結聚。以輸停水。瀉出敗液。嘔吐從止。故仲景氏大小半夏湯。半夏乾薑湯。專治嘔吐。附子粳米湯。及半夏瀉心湯。皆伍半夏。治嘔吐下利。其功可以見。如半夏苦酒湯。蓋

屬外視。亦半夏之一活用也。

蘇

古昔單稱蘇。後世有白蘇。故加紫字別之。猶陶氏辨木之蒼白。其紫色者。氣極香。味辛溫。略類桂。有行氣利膈之功。故仲景氏配半夏厚朴湯。治咽中如有炙臠。後世伍香蘇散。參蘇飲。治感冒微邪。又配正氣天香湯。蘇人湯。開散愁鬱。又伍紫蘓和氣飲。治產前諸患。其辛溫芳香。開排閉塞。發揚表氣。是以三和散之。治疝氣。正氣散之。逐風邪。抵蘓散之。療脚氣。蘓子降氣湯之下。氣除喘鳴。消痰飲之類。極見奇驗。枚雖輕浮。豈可棄之哉。采葑之詠。可以推焉。

桂枝

凡愛好香而嫌惡臭者。情之所然也。嗅之快。則飲之亦快。理之所然也。是知桂枝氣味芳烈辛溫。其香鼓舞精神。助衰微。運營衛。故傷寒論中。發汗過多。其人又手自冒心。心下悸。欲得按者。用桂枝甘草湯。又發汗後。臍下悸者。欲作奔豚者。苓桂甘草湯主之。按其悸雖異心臍。其源一耳。何則。人身中有一大幹。在于腹底。潛伏運行。以掌心血下行。內經謂之衝脈。難經謂之腎間動脈。為發汗所激生悸。但在心下者。與桂枝甘草湯。在臍下者。與苓桂甘草湯。是仲景微旨也。其悸惕惕然跳動者。精神之衰弱已。其劇者。曰奔豚氣。桂枝加桂湯所之也。桂枝善爽精神。順

血運行。故鎮動氣。傷寒金匱中諸方。多出桂枝湯變方。桂枝者。可謂衆藥之長矣。

犀角

犀有三種。山犀為上品。時珍曰。角者精靈之所聚也。胃為水穀之海。飲食藥物。必先受之。故犀角能解諸毒。能療諸血及驚狂。班痘之証。按時珍解毒之說。原于金匱犀角湯。療血之解。據千金犀角地黄湯。今試之。其功涼血熱。而旁利水毒。是以犀角地黄湯。治諸血妄行。醫學綱目犀角湯。治傷寒伏熱在心。怔忡驚悸不得眠者。千金月令。崔氏旋覆花湯。延年茯苓飲等。治腳氣。皆用之以理血分。豁胸膈。通小水也。

甘遂

舶來為佳。味辛烈性慄悍。泄水之聖藥也。凡水毒結胸中。非此不能破之。其氣直透所結處。故攻決為用。十棗湯。大陷胃湯。甘遂半夏湯。大黃甘遂湯。湊合之妙。可以觀矣。但其有毒不可輕用。凡馱藥除病。其功速。然有弊。如甘遂之煩。桃花之渴。營實之下重是也。王璆百一選方。用甘遂治脚氣上攻者。是亦可以備一時之需。猶戒之於脾胃虛羸之人。

大戟

味辛烈入腸胃。逐水氣。淮南子繆稱訓曰。大戟去水。亭歷愈脹。用之不節。反為病。宜臨症斟酌矣。

芎藭

字典。管香草。又作芎。引本經注云。人頭穹窿。高天之象。此藥上引專治頭痛諸疾。故號芎藭。仲景方中。雖無治頭痛之文。此物氣味芳烈。而脂質。因推其理。能入血分。順血行。開氣鬱。案古方大抵芎藭併用。伍當歸芍藥散。治腹中急痛。合膠艾湯。治漏下。其單用者。為酸棗仁湯。白朮散。一曰虛煩不得眠。佐酸棗仁。治血液枯燥不能眠。一曰心下毒痛。倍加芎藭。乃知窮不特調血分。又有破氣止痛之功。奔豚氣用芎。亦不外于此義。又案歸甘平主和柔。芎辛溫主排散。猶仁與義相依。而全其德也。香川太仲。以氣味論優劣。恐不當矣。

木香

木香產于蕃。不能詳其形狀。味苦辛氣芳烈。因知溫煖脾胃。鼓盪神機。開氣鬱。散血滯。故用之。霍亂嘔瀉。痢疾裏急後重。及積聚血痛。要以香竄之氣。逞宣通之功也。與沉香俱屬氣劑。同途異轍。

薑黃

李時珍曰。姜黃鬱金蓬蘽三物。形狀功用皆相近。古方五痺湯。用黃治風寒濕痺。手臂痛。戴氏要訣云。入手臂治痛。

香附子

李時珍曰。此乃近時日用要藥。而陶氏不識。諸注亦略。乃知古

今藥物興廢互有。則本草諸藥亦不可以今之不識便廢棄之。遂至為之說。曰氣病之總司。女科之主帥。愚嘗熟檢此物。葉如老韭而硬。如劍背有稜。根大如羊棗而兩頭尖。是知此草備功能於形狀。入胃中助消化之機。透血分。祛污濁之液。開愁鬱。舒氣血。使運動得其宜。小便通。月水調。故配之香砂平胃散。治食傷。資消化。主沉香降氣湯。開壅滯。順升降。又用之脚氣衝心。方後云。常服則開胃消痰。散壅思食。時珍盛舉候沙之功。旁引精密。然皆他物之功。而非本分之所為也。

縮砂

縮砂白豆蔻益智草菓。大抵形狀相似。性功亦相似。但各有專

長。菓之於瘡。菘之於醒。縮益之健脾胃。散鬱塞。蓋皆取乎其芳香氣烈之性。世有用伊豆縮砂者。此物係高良薑實。以其名紅豆冠。遂混用。謬入。宜辨別。

烏藥

烏藥。辛溫香竄。能散諸氣。溫冷痛。伍烏藥順氣散。則治半身不遂。配四磨湯。開七情鬱結。合烏沉湯。祛一切滯氣。曾聞享保中。囑商忱齋。天台烏藥。種之於諸州。熊野山最繁殖。土人宰油為燈火。充之藥料。芳氣淡薄。不中用。蓋地氣令然也。

郁李仁

爾雅所稱。棠棣即是。碎核取仁。味微酸。本草曰。主治大腹水腫。

面目浮腫。愚數試之。蓋似收斂血液而輸之尿道者。利水之功。殊優于諸藥。若過量則瀉下。

獨活

本經曰。獨活一名羌活。以出羌地為上品。坊間宿根為獨活。新根呼羌活。蓋舊者其氣薄。新者其氣烈。生切浸水。則脂浮水面。瞥瞥然。其莖葉有毛茸。可知其質含脂膏。故透徹關節。止疼痛。資陽氣。配之三和散。治疝氣。合羌活導滯湯。治脚氣。君沉香天麻湯。治癩症。佐小品葛根湯。治子癩。是皆由隊伍之功。又入膀胱。則利小便。入子宮。則除污濁。用時宜撰舶來上好。邦產力稍劣。

桑白皮

其功滲入肺中。治咳嗽喘滿。又治水氣填體中。發喘滿者。陶氏所謂利水道也。外臺崔氏治脚氣遍身腫滿方。君桑根。聖濟桑白皮湯。治痢後身腫脹滿。頗有驗。

杏仁

李杲曰。散結潤燥。此說得之。思夫無脂膩。不能潤燥。無火質不能散結。合桂枝。則透徹汗管。開毛竅。能發汗。伍麻黃石膏。則滲入肺中。治喘急息迫。又能驅停飲。消腫氣。配薏苡。則治風濕。併麻仁。則潤燥。本經曰。主治欬逆上氣雷鳴。蓋今之哮喘。

柴胡

人皆知石羔大黃附子之多功用。而不知柴胡亦然也。蓋柴胡之用。徵諸先哲配合之旨。則主治邪踣于胸脇。而熱為往來者。聖惠聖濟。用之於脚氣。治心胸滿悶。楊仁齋用之於血熱。薛鎧用之於鎮肝。東垣取之外提。聖濟合之虛熱。其功甚博。他如補中益氣湯。及逍遙散之類。外發精氣。開豁鬱塞。皆不離小柴胡湯之旨。世醫或安其平穩。不問得失。濫用謬誤。不可不審焉也。

黃耆

耆之功。大端有二矣。一則逐表濕。黃耆桂枝五物湯。烏頭湯。耆芍桂酒湯。桂枝加黃耆湯。皆能祛濡滯之邪。陶氏所謂風水家要藥是也。一則托內虛。黃耆建中湯。治裏虛。張元素所謂杜脾

胃補諸虛是也。蓋此物健血液之運行，資水道之通利，此其所專長也。故能治為痺、為腫、為黃汗、為歷節疼痛、為衛虛漏汗者。然其性和緩，非配燥熱之品，則不能奏效。故得桂朮附酒之向導，而逞運行之力。長沙配合之微旨，可察焉矣。因隊伍各異，其能非一味兼眾功。顧在於用之如何耳。後世不達此意，裹合紫胡外麻，逢虛人必用黃耆，專于補虛，所以久服必生偏勝之害也。

鐵

本經載金石之功，多涉于方士服食致長生之說。至藥能則略焉。不能徵之于此。按鐵之為物，頑塊剛戾，無味，又無臭氣，素問

始說治狂疾驚癇之功。歷世遵用，其功顯然。予嘗用之乎脚氣及水腫，頗策偉勲。蓋其性鎮墜，功屬收斂，故能入血脉，泌別水，氣鎮動悸，降上攻。又有資運行之功。又助飲食消化之機。凡藏府及諸部，縱緩萎衰而發水腫脹滿者，為之要藥。但用之者，非得肯督而執樞機，不能著其功。詳之于藥能考，不復贅焉。

旋覆花

仲景治心下痞鞭噫氣不除，用旋覆代赭石湯。治婦人用旋覆湯。胡洽治痰飲在兩脇脹滿，用旋覆花丸。皆取驅飲甄權曰：主水腫，逐大腹，開胃止嘔逆，不誣也。

羚羊角

此物邦產雖與漢產少異形狀性功則同先輩既辨之本經逢原曰諸角皆能入肝散血解毒而犀角為之首蓋以精銳之氣破鬱結之毒故用之鎮癩又用之眼疾又用之利水飲觀其隊伍可知其功能焉或云所舶之羚羊角者山驢之角也本草云其角長尺餘有節特起環繞如人手指握痕得二十四節者尤有神力今所見即此物蓋非山驢也

巴豆

其性辛熱大毒擾亂腸胃蕩滌水穀走馬湯白散備急圓紫丸之屬藥陣中無有爭鋒者乃大用之則有斬關奪門之功少用之則有撫綏調中之妙以故消堅摩積通腸泄水不可一日無

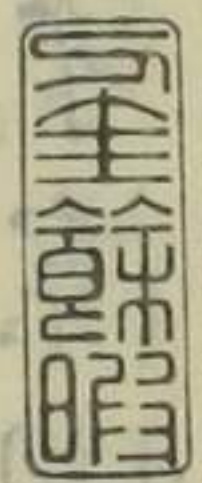
者然用之於脚氣服後枯渴津液耗疲天真變症轉生快藥之害不可不畏而戒也

古人以醫術比軍術誠然矣病者敵也不可不攻而病勢有強弱病候有虛實或合或併或緩或急其症多端乃應証處方猶臨敵設謀辨性用藥猶命將攻敵大黃附子巴豆石羔則其性雄猛絕倫即戡亂之將也如漢高用韓彭而功可取矣否則不止不能成功或為大害矣陳皮茯苓紫蘓黑豆則其性平淡不過督卒伍充防禦之役然將卒相待君臣相資可以奏其全功卒豈可闕焉哉要之善用將則敵可陷善用藥則病可治且藥石之於病有單捷奏功者有參伍成功者

有衆味戮力致功蹟者。是亦所謂知彼知我而可戰也。醫人非知病知藥。安得奏捷。摧陷廓清。策功于千載。其可不期乎哉。

脚氣鈞要卷下終

脚氣鈞要後序



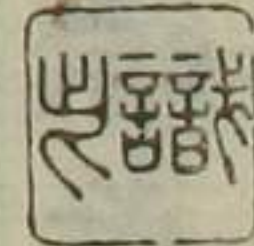
溫熱瘡疥。非不厲。然一匙可起。隔脹
瘵癘。非不惡。然其斃有漸。唯脚氣則
不然。寢息如故。神色依舊。一朝冲心
而絕者。比之有之。况於其誤治者乎。
然則病之尤可畏。醫之尤可慎者。孰
加於此。余平生於脚氣。無能治愈。百

方研究。未得其肯綮。蓋古今名一而
病則異。和漢澄齋而因不同。是以處
治無統。衆說紛紛。特吾知山服東門
林一鳥磐瀨玄策等。所論述。差為庶
幾。但其學淺薄。其書鄙俚。不足傳信。
每以為憾矣。吾友了菴令村君。以三
世之學。穎絕之才。深憫世之死于斯

病者夥。著書以公于世。其辯論若犀
之觸。洩若雷之破。閭。惜不使起前教
子。刮目稱快也。嗚呼。臨玉隙之病。施
至當之治。苟非能運古法。而應機變。
出新奇。而不離規矩。則未易臻此域
也。余風塵碌碌。愛莫助之。姑書所感
以述之。

文久元年辛酉三月

淺田惟常識此



Handwritten text in vertical columns, mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side.

了菴今村先生著述目錄

傷寒論私考

八卷

傷寒論ヲ讀ム假令詩物ヲ比シ易象ヲ假ルカ如シ句外ニ餘義アリ字外ニ
微旨アリテ此ニ詳カナレハ彼畧シ文ヲ互ニシテ義ヲ示シ數症ヲ混同シテ治法一
端ヲ擧方ヲ出シテ症ヲ畧シ論アレハ方ナシ脈ヲ擧レハ症ヲ畧シ苟モ法ヲ尋
例ヲ照スニ非レハ深意ノ寓スル所知レ難シ我先生數十年來刻苦揣摩シテ
牛毛ヲ拆キ蠶絲ヲ披キ初學ノ為ニ之ヲ辨明シ治療ノ一活用ヲ示シ攷證詳
密マタ餘蘊ナシ長沙ノ道ヲ探討セント欲セハ此書檢査セサルベカラス

金匱雕題

三卷

此書斷爛ナル一人ノ知ル所也先生能例ヲ照シ義ヲ尋テ疑難ノ章ヲ辨レ

挿入ノ文ヲ正シニ攷證ヲ舉テ注解ヲ加ヘ疑惑ノ患ナカラシム信ニ啓益ノ書也

温疫論訂正

二卷

疫論ハ吳氏未定ノ草本也故ニ叙症錯乱シ文義不亮ノ所多シ逐條刪定シテ治疫ノ法則ヲ示ス可謂吳氏ノ忠臣也

醫叢

二卷

此書病名ノ字義ヨリ古來アラサル疾病ノ療治ヲ精究シ臨症措劑ノ法則ヲ舉篇末ニ唐宋諸医ヲ評隲ス青囊家肘後ニ置ベシ

脚氣鈎要

二卷

此書ハ脚氣ノ原因ヲ發明シ呼吸動氣小便ノ三候ニテ生死ヲ知り安危ヲ判ス脚氣ノ蘊ヲ開ク篇末ニ藥品ヲ明辨セリ真ニ脚氣家ノ普濟慈航ト云ベシ

藥能考

四卷

此書ハ王父岵雲先生ノ著シテ藥種ノ功能ヲ一ニ攷覈シ徵ヲ長沙孫王及宋元明清ノ医ニ取り頗ル精核ナリ初メ國字ナリシヲ今先生漢文ニ譯シ増補詮次ギ藥籠中ノ祕笈ト為スベシ

暴瀉方論

一卷

醫事問答

一卷

種痘問答

一卷

右九部既脫稿者將逐次上梓仍録其目 門人等謹誌

文久元年歲次辛酉五月發兌

