



脚氣辨惑論

全

武 9  
269



門武  
號 569  
卷

脚氣辨惑論目錄

整法論

脚氣非厥論

駁三因方立六經論

脚氣為痺論

行痺痛痺者痺論

脚氣別表裏上下論

表病脉證論并治法

治表病方目并論

見食嘔吐憎食臭論并治法

脚氣衝心論并治法



附治脚氣諸方

以上十二條

脚氣辨惑論

東都 秋山宜倫玄瑞著

醫法論

凡醫籍極多而業醫者必取法於內經用方者必求律於王叔此以二經吾道之本原故也然後世各逞已見衆說蜂起遂無一之論於是乎學者愈迷止守家技而已當今承平之化豪傑崛起雖力於二用經其言簡古皆苦其難讀是以終至廢二經或云靈素後人之偽書雖夙夜誦讀未能治一小病愈讀愈惑不如不讀之勝也學者宜熟讀二三方書以試用之此醫之捷徑也或有偏修內經者作為之圖註附會種二陋說雖似其言可見此皆紙上空談何足取

哉或云運氣六經無用贅言譬諸處女習學與三弦  
又云張機亦不知其假名託言之為書遵守之珍藏  
之。嗚陰陽六經之說惜哉功罪相等淄澠相混余以  
初聞此說雖見眩惑然每就日用醫事之實歷試經  
驗漸知其非矣豈外陰陽六經而別有活人之要法  
乎蓋排斥之者學之而不得其旨也天下業醫者豈  
不欲為良工乎然非學良法則欲為良工而不能也  
所謂良法者學長沙與東垣耳後世加之河間丹溪  
以為四大家長沙東垣固大也河間丹溪謂之小可也  
豈可稱之大哉今醫率不尊仲景然而無不用小柴  
五苓理中等湯而不信東垣者亦無不用補中清暑  
調中等湯而不知二公之餘澤者可謂醉廢棄用之

徒耳老子曰大德如無德蓋二公之謂乎余鑽研二  
公之書其術皆自內經出後世方技家無自二公不  
出者也若夫廢二公則天下無可用之方矣仲景曰  
觀今之醫不念求經旨以演其所知各承家技終思  
始順舊省疾問病務在口給辨惑論曰易張先生云  
仲景藥為萬世法號群方之祖治雜病若神後之醫  
者宗內經法學仲景心可以為師矣可觀仲景宗內  
經法述陰陽六經以壽百世東垣學仲景心擴其餘  
意以救後世二公者可吾道之孔孟矣近世洛醫謂  
以內經為迂遠以仲景為不足立言以誇世而其處  
方也不能外二公張氏所謂生民之大慶如此輩坑  
之而可也元欲為良工者若外二公而何以施湯藥

乎既蒙二公之澤則不可不信二公既信二公則言不信內經哉此余所以取規矩於軒岐求治法於仲景也

### 脚氣非厥論

夫素問靈樞醫法之本源也明者讀之能得其要可以救天橫可以壽天下愚者讀之不啻不得其要而反可以賊人命後世方書皆云脚氣黃帝時為厥余按千金方但有脚弱緩風之名未有厥之目外臺聖惠亦同耳千金凡例云古之經方言多雅奧以利為滯下以蹶為脚氣可見以蹶為俗以脚氣為雅也且厥作蹶則上古稱厥說豈可信乎後世和以傳誤其說以巖氏濟世方為始遂至強解厥論為脚氣於是

乎令人不知所以脚氣為脚氣也厥論所謂寒厥熱厥及六經厥必非脚氣矣何則厥論曰厥或令人暴不知人或至半日遠至一日乃知人大奇論曰暴厥者不知人言謂經論曰血之與氣并走於上則為大厥二則暴死氣復反則生不反則死繆刺論曰手足少陰大陰足陽明五絡俱竭令人身脈皆動而形無知也其狀若尸或曰尸厥千金已下方書不言脚氣有此證王太僕張景岳亦務辨厥之非脚氣也夫王張二氏雖未免小疵然善讀內經者也凡百病邪氣衝逆者內經總稱之厥所謂煎厥薄厥痺厥痿厥之類是也豈止卒倒眩仆之謂耶或以脚氣上氣為厥者未詳經旨故也千金云脚氣皆由感風毒所致又

云經云地之寒暑風濕皆作蒸氣足常履之遂成脚  
氣又云黃帝曰緩風濕痺是也又云經云次傳間傳  
是也此已上教語內經未有所見其語亦不古雅蓋  
假託之說也學者當知厥之非脚氣而排斥風毒之  
邪說而後求之於風寒暑濕始可以治脚氣矣天地  
之間風寒暑濕之外安有可為病邪者哉人之陰陽  
臟腑虛實各不同故病狀亦不一以不一別名便以  
察病耳然四氣之中足常履之者但地濕之一氣也  
其他三氣皆屬天氣何得足常履之不得足常履之  
則稱之脚氣者為不當也若俗間稱之脚氣勿論而  
已醫人何可稱之脚氣苟醫而不能正其名則可謂  
昧矣或至因內邪名曰脚氣也因外邪名曰氣脚也

牽強極矣

駁三因方立六經論

陳氏曰脚氣不專主一氣亦不專在一經故與中風  
寒暑濕為異耳此未詳脚氣為何病也又舉六經證  
其意只就經脈所感分辨邪之所在耳按千金未嘗  
言脚氣盡有痛也但言身體酷冷疼煩及四肢酸疼  
煩悶等證耳由是觀之痛者乃脚氣中之一證而就  
所痛分經者膠柱之說也既言脚氣不專在一經則  
何為分六經乎支法存仰道人之輩雖未識醫永嘉  
南渡之時視經紳徒既跋涉羅此疾謂江南風寒暑  
濕蒸氣入自脚為脚弱為腫滿於此或命脚氣或稱  
風毒此命名一差遺誤千百世者也雖然於其病狀

頗熟慣乘傳此等之說令今人知此病所謂功罪相  
半者也故欲治此病者必考之於千金必求之於內  
經以正其誤以分表裡上下以明寒熱虛實或施古  
方或投新方各適其要則豈有不治乎若夫不治者  
邪已入臟精神已脫也陳氏駁千金此似是而非者  
也學者須詳察焉

脚氣為痺論

在昔軒岐作內經也蓋為救生民天橫也其言浩博  
詳審疾無不論病無不說可謂無餘溢矣故後之善  
讀之者由明探賾則雖愚者可窺其皮膚也矧於明  
者乎自王太僕註內經以降繼之者亦不寡也各非  
無所見只求之於訓詁之間索之於鑿事之實者蓋

鮮矣故今之學者皆襲先賢之弊不能極力深考率  
不過為尋常之者而已宜哉脚氣不明也請試述一  
得凡脚氣之病內經未明言之然熟讀全部則有可  
以證者矣痺論曰風寒濕三氣雜至合而為痺也此  
示風寒濕雜合之邪皆當稱痺也千金云地之風寒  
暑濕皆作蒸氣足常履之成脚氣此雖讀古經不知  
以風寒濕之雜邪命為痺漫稱風毒或稱脚氣令後  
人不知其本源者也壽天剛柔篇曰病在陽者命曰  
風按陽者謂皮膚與六腑而衛與上部在其中也風  
者謂中風偏枯及諸風病之類風者陽也故傷陽又  
云病在陰者命曰痺陰者謂筋骨與五臟而榮與下  
部在其中也痺者謂行痺痛痺着痺周痺衆痺之類

寒濕者陰也故傷陰又云陰陽俱病者命曰風痺此示風與痺就病之所在異於名也邪氣臟府病形篇曰身半已上者邪中之邪者風雨寒暑而言也又包云身半已下者濕中之此濕亦包寒而言也又云邪之中人也無有常此謂其變化也合二篇觀之則所謂三氣雜合之邪上下陰陽皆病不得言而明矣故知稱之風痺則可也稱之脚氣則不可也吁脚氣之稱一出人不知痺病之為脚氣而漫為痛風麻木二病耳此醫家常談不講習經之弊也豈有痛風麻木傳府入藏歿者乎此不深考內經以五臟六腑之痺為紙上空談敢不取而不知諱二經文此為何述焉夫內經稱痺者尤羶率百病邪着而不去者皆謂之

痺也所謂陰痺深痺食痺喉痺癱痺寒痺之類是也豈止痛風麻木之謂耶其痛風者所謂周痺衆痺是也其邪在血脉隨脈上下痛不能左右者謂之周痺也其邪在分肉更發更止痛移徙者謂之周痺也此亦痺中之別證故立周痺篇以分之學者當參考余故斷曰千金所謂脚氣者內經所謂痺病無疑矣直稱風痺則不待費辨而明矣或問子以脚氣為痺既命然經曰風寒濕三氣雜至合而為痺也千金云地之臭暑風濕成脚氣痺論未言暑邪者何曰陋哉子修經也本篇曰以夏得之謂之脈痺夏月豈有無暑之地乎况濕化夏月盛旺乎喻昌曰狹濕謂之暑無濕則寒熱耳余繼之曰風寒狹濕謂之痺



無濕則風寒。凡欲讀古書者當以活眼讀也。

行痺着痺痛痺論

詳矣哉。古人論痺也。首示其大綱曰。行痺痛痺着痺。後世誤解。謂行痺即歷節風也。痛痺即痛風也。着痺即麻木不仁也。此說一出。後之學者。從和遂至今。痺病不明矣。豈不悲哉。按今之歷節風。即古之衆痺。今之痛風。即古之周痺也。必非行痺痛痺之謂也。今之麻木不仁。亦必非古之着痺之謂也。內經諸篇。未嘗言因濕為麻木不仁。可以見其誤也。雖然。因襲之弊。舉世皆不能知之。余獨叮二辨。予古之惑。天下何人信之耶。然由是治之。無不能奏其功者。若有二三同志者。知余之言不欺。則以為足而已。此不笑不為道。

耳。今略述管見。夫歷節風。屬痺者固也。其邪只留於血脈。分肉之間。而無犯臟腑。是以其人不少也。故以周痺衆痺別耳。蓋其意恐後人混同誤之。若夫三痺者。風氣勝者為行痺也。按風屬陽。皮膚與上部皆陽也。陽受陽邪。風氣勝者邪在於陽部者多也。本篇曰。皮膚不榮。故為不仁。又云。在於肉則不仁。經所謂行痺者。即腳氣家所謂不仁是也。蓋風邪遊行陽部之謂也。千金云。當風取冷得之者。病發則皮肉頑痺。諸處潤動。此暗得經旨者也。寒氣勝者為痛痺也。按寒濕屬陰。筋骨與下部皆陰也。陰受陰邪。寒氣勝者濕氣勝者。俱其邪在於陰部者多也。本篇曰。痛者寒氣勝也。又云。凡痺之類。逢寒則急。經所謂痛痺者。即

脚氣所謂攣急是也蓋寒邪在於陰部攣急疼痛家  
之謂也千金云冷濕之氣上入經絡病發則四體酷  
冷轉筋此雖不合經旨而似不悖也濕氣勝者為着  
痺也按以不仁為行痺則不可以麻木為着痺矣本  
篇曰其多汗而濡者此逢濕甚也又云逢熱則縱生  
氣通天論曰濕熱不攘大筋綆短小筋弛張經所謂  
着痺者即脚氣家所謂緩縱是也蓋濕邪着於陰部  
緩縱之謂也千金以緩縱為風者昧于經旨也余常  
治此病不仁多則為風勝以治風藥為君攣急多則  
為寒勝以治寒藥為君緩縱多則為濕勝以治濕藥  
為君陽多陰少治之以寒劑陰多陽少治之以熱劑  
此三情者邪在三陽未入藏府為之痺之表病淺經

而易治者也學者必於此時須早以法投藥無不必  
治者也

### 脚氣列表裡上下論

五變篇曰何以候人之善病痺者少俞答曰麤理而  
肉不堅者善病痺此謂腠理不密邪易侵入也又云  
帝曰痺之高下有處乎處謂有邪之處少俞答曰欲  
知其高下者各視其部表裡上下也此  
一節實痺證之關鍵也前文謂邪不能徒犯必因體  
虛而入以示其大綱也後文謂邪所在必不外表裡  
上下以示視病之大法也今舉千金之說以分表裏  
上下便學者云

千金論脚氣曰夫脚氣未覺異謂他無所苦而

頭項臂膊已有疥苦謂邪在表與上或緩縱也有諸處悉  
未知表無不仁舉急緩等而有小腹五內已有所困  
者入藏或見食嘔吐憎聞食臭此邪在裏犯脾也  
發效也或見食嘔吐憎聞食臭此邪在裏犯脾也  
為大寒是也或腹痛下利或大小便秘澀此邪在下  
陰也或經日腸痔者少腹脹脫按之痛若沃以湯澀於  
小便使上為或胸中衝悸不欲見光明精神昏憤喜迷  
志語言錯亂此邪在上犯心也經曰心痹者脈不通  
氣上則或壯熱頭痛謂邪氣上而喘逆者脈不通  
筋謂陰或睽腿頑痺此風勝筋行痺候也或脚脛  
腫或緩縱此濕勝筋或百節攣急此寒勝筋或小腹  
不仁邪犯胃心見此候此皆脚氣狀貌也其候難知  
當須細意求之不爾必失其機要一朝病成難可以

理此自過而告又有婦人產後春夏取冷多中此  
毒深宜慎之其熱心掣症此脫血感外驚悸心煩  
心嘔吐上氣邪以皆其候也又覺臍下幅然音促  
不快兼小便淋瀝不同生平邪以是脚氣之候  
已上所舉諸證今注二目擊恰如合符節也煩與瘴  
論參考

表病脉證論并治法

凡瘳之在表者不仁舉急緩縱比其候也兼之或惡  
風寒或壯熱或微熱或不寒熱或夏月尚厚衣而肌  
涼不汗出或上體如腫或眼胞微腫或頭脉動或足  
脰胛腫或周身皆腫貌猶龍然漸肥按之不沒指  
或不腫飲食氣力如故其脉浮大者屬太陽治方當

從桂枝麻黃之例也。脈沈細者，繫在少陰，治當從麻黃細辛附子湯之例也。千金云：浮大者病在外，沈細者病在內，治亦不異。當以意消息耳。此何言乎？使人表裡混治，宜哉。論中漫以表藥治裏證也。此無佗不知表病亦繫在少陰也。其脈沈細而直見裡證者，必不用表藥矣。其不仁學急緩縱等之候，勢甚不耐苦困者，反屬元氣實而非邪之重也。其勢微若不自覺者，反屬元氣虛而邪之輕也。猶傷寒熱甚者可治，非此余所歷試，必非空論也。而醫者慎，易視易治虛者，常難辨，易誤。夫司命者，須細意求之。聖惠方曰：脚氣多以春末夏初發，得之皆因熱蒸，春發如輕，夏發更重。入秋稍輕，至冬自歇。余亦驗之，果然。按夏月濕蒸

慎字可旋

陽氣外張，汗出玄府開，人多避暑取冷，當此之時，風寒傷肌，表於是三氣雜至，合而為痺病也。凡肌表受邪也，雖人二虛實不同，皆無不因腠理不密，腠理不密者，必因宗氣虛矣。若王侯大人，身不露風，日肌肉不堅，藏府嫩弱，嗜欲勞其目，淫邪惑其心，精神外馳，膻中之陽常乏，宗衛不守於外者多，皆因體氣之虛，故邪入而後藏氣愈虛。雖微邪卒入臟，其死不旋踵也。下至庶人，肌肉常露，風寒臟腑亦堅強，雖然或肌凌風雨，或勞倦傷精，七情傷神，宗氣遷乏，宗衛失度，皆因一時之虛，故邪入而後藏氣漸復，則雖邪氣入臟而不急，其死亦緩也。然病不治則其死一也。於見表證之時，須速治之，慎勿忽焉。余治表證，以桂麻各

半湯加朮防已隨證詳虛實增損用之得効者不鮮矣而其法大抵有三單見表證無裡證者當直治其表是其一也表證兼裡證者及挾他病者當雙解之是其二也表證兼裡虛者當先補其虛後治其表是其三也脚氣家皆言不可服補湯者昧聖度故也雖補之而不治者某力不足也學者宜精思之

治表證方目并論

痺病本因風寒濕雜邪而成也故方亦非治雜邪者則不能治之古人從小續命湯變方百出者為之故也此可治表證不可治裡證矣千金外臺治嘔吐衝心亦不外疏經降氣與之於表裡相兼者則可也與之於表裡不相兼者則不可也續命湯變方皆寒

熱併用而能得効者其由有二也夫痺病夏月盛行故挾內熱者多且風濕不可大汗大汗則唯風去濕不去故常併用桂附黃芩石膏者一以清內熱一以緩其汗也但挾內熱而裡虛未甚者宜此等之劑也否則其害如反掌慎之二若後世治痺諸方能用之則盡是良方豈可偏貴古方賤新方哉今分方目備搜覽如左

不仁增損各半湯第一竹瀝湯小續命湯宣明防風

湯此方原出千金而合麻黃左經湯挾內熱者大

續命湯挾飲者小青龍湯加朮防已驅風豁痰湯挾氣滯者五積交加散烏棗順氣散開結舒經湯之類

隨證可擇用

掌急此證兼血虛及下焦陰虛者尤多故疏經之劑不可概用當詳之千金麻黃湯獨活湯小風引湯大八風湯千金大防風湯三因勝駿丸三痺湯挾內熱者聖惠羚羊角散丹溪防己飲靈仙除痛湯挾氣滯者五積散三和散檳蘇散之類隨證可擇用  
緩縱金匱蓋以附子散第三竹瀝湯大風引湯排風湯獨活寄生湯局方大防風湯挾內熱者第二竹瀝湯大葦朮湯挾氣滯者萬寶回春湯加味十全大補湯挾飲者清痰順氣湯之類隨證可擇用  
裡虛其候多端今舉一二其脉沉遲虛軟微弱結促厥代芤革按之無根無神或左右三部中一處此脉見者外證雖見實熱之候是必假實矣及見五虛之

候一二者腹中有動氣者亡血家汗家瘡家雖脉稍實亦必勿用疎經清涼之劑誤與則虛之禍在反掌也慎視其病隨證峻補復而後治其表可也上虛焦陽虛者桂枝去芍藥湯中焦陽虛者理中湯下焦陽虛者四逆湯痺者陰邪故以補陽為急也

見食嘔吐憎食臭論并治法

痺病見食嘔吐憎食臭此昂邪犯脾胃所謂裡證也表病誤治者藏氣素虛者必見此證最為危篤矣痺論曰痺入藏者死是也又云脾痺者四肢懈惰發咳吐汁上為大塞此脾主四肢故解痞其脉上四肢膈挾咽屈脾絡胃故發咳吐汁本篇不論胃痺只論脾痺故云嘔吐其邪犯胃者吐穀可以類推矣上者

謂上脫也余歷試此證必心下痞硬大塞先賢解上  
字為胸上者蓋不歷試之過也治法兼表証者當雙  
解之表證罷而裡實者當下之裡虛者當補之  
表裡外見不仁擊急緩縱寒熱壅滿等之候內見嘔  
吐憎食心下大塞痞硬者此表裡兼病也千金防風  
散風緩湯之類隨證可擇用

裡實嘔吐憎食心下痞硬按之則痛大便秘結小便  
赤澁面色焦黃口舌焦黑日晡潮熱腹滿堅實者此  
裡實也大承氣湯加犀角赤小豆鱉甲挾宿食者小  
承氣湯木香檳榔丸潮熱胸脇苦滿者大柴胡湯挾  
飲者十棗湯破積導飲丸之類隨證可擇用  
裡虛心下痞硬按之不痛大便自通或下利鴨澇面

色萎黃口古乾燥渴好熱湯頭暈目眩小便清利或  
頻數其吐不酸臭嘔勢不甚猶水溢而出者此裡虛  
也千金半夏湯吳茱萸湯生薑瀉心湯黃連湯挾氣  
滯者聖惠半夏散草豆蔻散之類隨證可擇用

脚氣衝心論并治法

脚氣衝心者其邪攻心也經所謂心痺是也人神寓  
于五藏邪入藏則神去二則火焉况邪犯心乎其  
由大抵有三表病誤治邪入而犯心一也表病兼裡  
虛者漫投寒冷疎經之劑裡虛益甚而邪犯心二也  
表病自不知覺日久不寐藏氣素虛者率暴犯心三  
也千金論脚氣緩急亦此意也痺論曰心痺者脈不  
通煩則心下鼓暴上氣而喘噎乾善噫厥氣上則恐

按脈不通猶言經不通心主血脈邪犯心故血脈往來澀滯千金云脈促短而數嘔吐不止者死是也邪犯心故胸中煩悶心下鼓動千金云胸中怔忡不欲見光明是也其脈上肺故暴上氣而喘千金云氣上肩息者死不旋踵是也其脈挾咽故其人喘乾胸中氣逆故善噫厥氣逆氣也陰邪上逆則神明恐千金云精神昏愊喜迷忘語言錯亂是也夫下焦陽虛則邪犯腎為小腹不仁中焦陽虛則邪犯脾為嘔吐不食上焦陽虛則邪犯心凡衝心上氣或嘔吐上氣者此非藥石之所能治也

表裡表病未罷而上氣喘急心下鼓動肩息煩悶者此表邪熾盛而犯心也疎經降氣之劑是其治也千金犀角麻黃湯挾內熱者聖惠犀角散挾氣滯者直指杉蓆湯之類隨證可擇用

裡證表病罷而單見心痹假者是也上焦陽虛神明將絕矣豈尋常之劑所能及乎大劑桂枝去芍藥湯以厚朴杏子為佐精神昏愊迷忘錯亂者桂枝去芍藥加龍骨牡蠣湯挾飲與熱者千金大犀角湯此桂苓木甘湯之變方其意從奔豚之例最為至當焉世醫漫用此方救百中之一二者為之二故也非善讀仲景之書者難與語此旨也

脚氣腫滿論并治法

千金無別脚氣腫滿之目但言遍體腫滿成水者則取治水方中又云已服三劑竹瀝湯及脈熱未折病



而苦腫滿可以大鑿甲湯下之又云脚氣不得一向以腫為候亦有不腫者由此觀之腫滿亦脚氣中之一證身今醫以腫滿為脚氣通稱者可謂尋也欲之治世證者不可不別表裡上下此長沙治水之聖法也後世止分利消導補脾益腎者豈所能知耶矧大鑿甲湯豈兼治表裡上下耶余謂上部多腫者須從風水之例下部多腫者從皮水之例上焦有水者從正水之例下焦有水者從石水之例中焦有水者從裡水之例表裡俱有水者雙解之雖諸證不一至其死則嘔吐上氣者一也必勿忽之

表證上部多腫按之硬不沒指腫指起形體不仁隨骨節寧急惡風惡寒或不惡風寒身重衣脈浮者此

風勝也增損各半湯及諸治行痹之劑皆可擇用汗出則愈必不利水苦渴而小便不利者宜加利水之藥按金匱越婢湯越婢加朮湯本治風水挾內熱之方也千金漫言風勝者宜越婢湯此不詳藥性寒熱可謂昧也○下部多腫按之軟投指四支緩縱足脛附腫其脈浮不惡風寒此濕勝也增損各半湯及諸治着痹之劑隨證可擇用得微汗則愈必不利水二證若脈沉者當從麻黃附子細辛湯之例也增損出入存其人耳或見裡虛之候者決不可用表劑必以救裡為急

裡實其候外腫脹而胸中喘滿或心下痞硬如盤或腹滿小腹脹急大便秘或自通或下利亦白糞粘或

小便赤澁其脉沉者此裡實也喘咳者水邪在上焦  
經曰肺痺者煩滿喘而吐當作是也小青龍加木防  
己湯小便不利者加茯苓脉遲者加附子挾氣滯者  
分心氣飲挾內熱者小驚甲湯之類隨證可擇用  
心下如盤者此水邪在中焦未結實也枳實湯加驚  
甲赤小豆挾熱者加犀角若已結實腹大滿脹按之  
大痛手不可近大小便不利脉沉而有力或伏者十  
棗湯澤瀉湯挾宿食者大小承氣之類隨證可擇用  
○小腹脹急或按之痛或不仁小便不利者此水邪  
在下焦經曰腸痺者數飲而出不得中氣喘爭時發  
食洩又云胞痺者小腹膀胱之內痛若沃以湯澁  
於小便是也此二痺者屬腑屬陽也聖惠漢防己散

大腹皮散挾氣滯者木香散茯苓散挾內熱者大橘  
皮湯八正散之類隨證可擇用又云腎痺者善脹尻  
以代踵脊以代首此謂形體腫脹不可動搖而邪入  
臟者也治法當從裡虛之例故不發於此按內經腸  
痺胞痺腎痺本言苦腫脹也而後世註家不為腫脹  
者誤也或互別為一病制胞痺湯腎瀝湯治之則勿  
論而已

表裡表裡相兼者外見表證而心胸痞滿或小腹急  
重大小便秘澁或渴或不渴身體腫脹脉尚浮者是  
也防風散大驚甲湯大黃左紐湯小便不利者加利  
水之藥若小便利者但可疏經利氣瀉濕耳  
裡虛雖腫滿有可攻證見裡虛之候一二者必不可

用解表攻裡之劑矣。上焦虛者，桂苓木甘湯；小者，龍  
去麻黃湯；中焦虛者，理中加茯苓湯；下焦虛者，茯苓  
四逆湯；附子湯；真武湯；附子六物湯之類。隨證可擇  
用。補之攻者，藥力不足也。非補之殺人，必力峻神應  
十救二三耳。

附治脚氣諸方

增損各半湯 治三痺表證 隨證增損可也

桂枝芍藥麻黃杏仁木防己生薑大棗得其中  
水煎溫服。○脈浮者用本方，脈沉者加附子。○不  
仁多者，倍桂枝芍藥，千金以獨活秦艽防風烏頭  
為主，用茵芋莽艸者，以毒攻毒也。其惡胎胎于風  
毒二字。○學急多者，倍麻黃芍藥，千金以芎歸乾

地黃為主，因血分有熱者，以羚羊角為主。○緩縱  
多者，倍木防己，千金以升麻葛根防風為主。○挾  
內熱不渴者，濕熱也。加苓連黃柏之類。渴好冷飲  
飲之而不飽，不腹鳴者，風熱枯竭津液也。加瓜蒌  
根麥門冬，甚者加知母石膏。○心下痞硬者，濕邪  
結聚也。加鱉甲赤小豆，挾熱者加犀角，已結實者  
加枳實厚朴大黃之類。○欲嘔者，胃寒加吳茱萸  
半夏，膈熱加黃連枳實。○挾飲者，加乾姜細辛茯苓  
苓旋覆花前胡之類。○渴而小便不利者，加猪苓  
澤瀉，因熱者，加滑石阿膠。○不渴而小便不利者，  
加貝子車前子，因熱者，加瞿麥艾消，因氣滯者，加  
木通燈心大腹皮蘓梗之類。○已上是其大法，千

金諸方不過此等之意耳而裡虛者必非此例也  
此余日用經驗之方也而冠之於古方者以不活法  
耳此一方豈可治諸證哉學者擴充之則百方可得  
用也

治行痺不仁諸方

第一竹瀝湯千金

方下本述主治以徐鐵猷是  
盡妄言不足為法

竹瀝五茯苓兩升麻防風一兩甘中秦艽葛根黃

芩麻黃防已細辛附子桂心乾姜兩附子按杏仁

五十右水七升合竹瀝煮取三升分三服取汗

麻黃九經湯因麻黃葛根細辛白朮茯苓防已桂心

羌活防風甘中得姜末水煎自汗去麻黃加桂枝

芍藥重着加白朮橘皮無汗加杏仁澤瀉

大續命湯針麻黃兩石膏兩桂心乾姜川芎兩當歸

黃芩兩杏仁枚荆瀝升水煎

治痛痺掣急諸方

麻黃湯針茯苓兩防風白朮當歸升麻川芎芍藥黃

芩桂心麥門甘中兩麻黃兩杏仁枚大棗枚

水酒煎

獨活湯針生薑兩獨活兩乾地黃兩葛根桂心甘中

麻黃芍藥水酒煎

小風引湯聖獨活兩石解兩防風當歸茯苓大豆

人參乾姜附子枚等末水煎

大八風湯針當歸兩桂心甘草乾姜兩五味子升麻

牛兩烏頭黃芩芍藥遠志獨活防風川芎麻黃芍藥

凡石膏人參茯苓石斛  
豆和木酒煎

大防風湯針防風當歸麻

山茱萸茯苓附子兩水

參大棗生薑

羚羊角散鹽羚羊角石斛

川芎桂心防已等姜末

治着痺緩縱諸方

第三竹瀝湯針竹瀝升葛

歸黃芩人參川芎細辛

蜀椒附子兩水煎麻黃

大風引湯針白木三麻黃

半吳茱萸附子秦艽細

已甘中兩杏仁六十水

第二竹瀝湯針生薑茯苓

山白朮葛根細辛黃芩

膏麻黃兩烏頭枚竹瀝

治嘔吐諸方

防風散針防風麻黃川芎

甘枙陳皮鱉甲生薑桂

一兩赤小豆升吳茱萸

子烏梅枚水煎

風緩湯針生薑兩獨活甘

升麻陳皮吳茱萸桂心

獨活茯苓兩乾姜兩

心人參防風川芎防

活芍藥防風茵芋甘

心兩桂心防已人參石

大煎

芍藥當歸茯苓半夏

犀角羚羊角兩杏仁

末二十雞白枚貝

膏兩麻黃防風當歸

鱉甲兩枳實兩烏頭

秦艽防風茯苓兩當

秦艽兩杏仁枚十大

白木甘枙黃芩乾地黃

大小便不利內大黃入

防風茯苓白前獨活

桂

石

秦艽防風茯苓兩當

二大棗、枚十、貝子、枚、犀角、羚羊、半角、煎水、煎又方、即

此方加大黃、石膏、烏梅、去防風、當歸、烏頭

半夏湯、針、半夏、升、桂心、兩、乾姜、兩、甘草、人參、細辛、附

子、兩、蜀椒、合水、煎、初、稍、二、進、恐、氣、衝、上、格、塞、不、得

下、小、服、通、人、氣、耳

等水煎

草豆蔻散、腫、草豆蔻、吳茱萸、換、荳蔻、半夏、枳實、茯苓、前

胡木通、檳榔、等水煎

治衝心諸方

犀角、麻黃湯、針、犀角、麻黃、防風、獨活、防己、川芎、白木

羚羊、半角、當歸、黃芩、兩、石膏、生薑、甘草、杏仁、桂心、兩

水煎 一方有茯苓、附子、無獨活、荳蔻、羊角、杏仁

犀角散、犀角、檳榔、蘘葭、沉香、杉木、節、麥門、枳殼、防

風、石膏、茯苓、兩、木香、兩、水煎

大犀角湯、針、前胡、桑白皮、兩、犀角、旋覆花、白木、桂心

防己、黃芩、生薑、陳皮、茯苓、蘘葭、香豉、兩、大棗、枚、水

煎

杉節湯、指杉節、青皮、陳皮、烏茶、檳榔、木瓜、半夏、枳殼

砂仁、茯苓、丁香、茴香、大腹皮、蘘葭子、萊菔子、桔梗、其

草、兩、水煎

治腫滿諸方

小驚甲湯、針、前胡、兩、杏仁、蘇荃、驚甲、麻黃、升麻、黃芩

桂心、羚羊、半角、兩、烏梅、枚、水煎、欲利者加大黃、兩

漢防已散 腫防已 覆榆 茯苓 桑白皮 木通 猪苓 蘘菀 芍藥 水煎

木香散 上同 木香 酢青皮 煨榔訶子 沉香 杉木 節 茴香

澤瀉 茯苓 蘘菀 芍藥 水煎

茯苓散 上同 茯苓 枳殼 木通 大黃 訶子 檳榔 桔梗 蘘菀 芍藥

鱉甲 兩 木香 酢水煎

大黃丸 經湯 駐 大黃 厚朴 枳實 細辛 防已 羌活 黃芩

前胡 杏仁 甘艸 煨 姜 水煎 腹痛加芍藥 秘結加

阿膠 喘加桑白皮 紫蘘

大鱉甲 湯 針 即 前防風 散 去 桂心 烏梅 加 白朮 石膏

知母 升麻 委蕤 麥門 大黃 木香 烏頭 麝香 水煎 按

此方 何其 多 呂 紹 曰 君 一 臣 二 臣 三 佐 九 制 之 大

也 乃至 合 二十 二 品 大 之 大 者 也 不 善 此 方 凡 方

劑 藥品 太多 則 要 增 損 而 可 用 也 今 都 下 有 一 醫

自 稱 脚 氣 良 手 問 其 用 藥 不 別 表 裡 淺 深 陰 陽 虛

實 徒 於 此 方 加 利 水 之 藥 十 數 品 自 以 為 得 其 術

每 暗 投 以 殺 人 可 謂 患 醫 也 便 僻 地 寒 鄉 之 人 列 以

書者蓋今日用方書所載之方畧之

脚氣辨惑論終

疑脚氣辨惑論

丹波元簡

余弱冠時從秋子業而聽其講仲景書以為學出  
于自得真今代豪傑矣後讀蘇師道所著醫經解  
惑論子業之說悉原于此尋又得其傷寒類編讀  
之子業片言復語莫不出于此因而知子業之學  
師業有所自也頃間無事偶取其脚氣辨惑論者  
而閱之實有前人所未論及者而至其方法措置  
則不過亦祖述師道二書之意且其立言之間可  
疑者注公乎有焉余不能默止畧指擿數條命曰  
疑脚氣辨惑論昔者司馬公作疑孟以疑孟子之  
書朱紫陽言大疑則大進小疑則小進夫司馬公



於孟子相去數百年矣徒疑之耳今余與子業章  
同時則異日可復余之疑豈徒然哉則其疑雖小  
乎其進亦有所期遂儲諸篋衍復其時云天明改  
元歲在辛丑秋七月望丹波元簡議

序

蓋脚氣論初出于千金

疑曰巢元方病源候論叙脚氣凡八條聖惠方曰夫  
脚氣晉宋以前名為緩風小品謂之脚弱古來無脚  
氣之說而病源有脚氣之候皆良工所立今云初出  
于千金殊不然也出字作詳或備正是允當

醫法論

長沙東垣固大也河間丹溪謂之小可也又云二公

可謂吾之孔孟矣

疑曰東垣脾胃辨惑二論實發前賢之所未究可謂  
希世豪傑矣而至蘭室秘藏醫學發明誠効方等書  
無大識見蓋東垣之功在于升陽補脾之一科耳視  
之河間丹溪乃其匹儔今配之仲景而比之孟子豈  
得不過當乎裡雲來稱河間東垣子和丹溪為四大  
家莫不誣焉

脚氣非厥論

千金凡例云古之經方多雅奧以利為滯下以蹇  
為脚氣可見以蹇為俗脚氣為雅也且厥作蹇則上  
古稱蹇豈可信乎

疑云上古稱厥說其不可信也固矣然以蹇為俗以

脚氣為雅則此不特誤讀凡例之文抑以昧乎古書  
矣蓋千金凡例朱校正時諸醫所錄經方見漢書  
文志即謂方書也今云古之經方者指隋唐方書利  
後世所謂痢疾仲景曰下利脈沉弦者下重又曰泄  
利下重並泄瀉而稱之利者古之義也韻會字註引  
三蒼云瘧下病義之帖云空于三十年比加下瘧劉  
熙釋名泄利下重而赤白曰瘧蓋瘧與滯通用而  
求內經仲景書並滯下之名病源論有白滯痢及帶  
利之日千金方始曰赤白滯下或曰滯下膿血乃知  
利是前古之名而滯下唐人多稱之也宋人因謂隋  
唐方書以前古所稱利為滯下也厥本作瘧而瘧蹶  
古通用說文云瘧節氣也爾雅云瘧病也昌氏春秋

云瘧是則為瘧為瘧高誘註云瘧逆氣也枚乘七發  
瘧瘵即瘵瘵史記扁倉公傳有尸瘵熱瘵風瘵名即  
內經所謂尸厥熱厥風厥又倉公曰蹶陰之絡結小  
腹也註云即厥陰之脈也可以見耳千金論曰時人  
號為脚氣深師云脚弱者即其義也千金脚氣論云  
以外臺模長史論云晋宋以前名為緩風古來無脚  
氣名王冰註素問厥論云世謬傳為脚氣廣師方論  
焉乃知瘵內經之厥而脚氣名起于隋唐當時首以  
厥為脚氣以飾方論者也葛洪時後方脚弱方首有  
宋人讀隋唐諸家方論而不知其為謬傳因謂隋唐  
方書以前古所稱厥為脚氣也極為明白子業徒見  
凡例文以為既謂之雅與則其雅與者乃為俗名遂

至以前之稱為俗名此豈不誤讀凡例文且昧于古  
書者乎雖然子業之於李深矣必有所據也亦唯使  
李者不得不惑則不可不辨

其說以嚴氏濟世方為始云云王大僕張景岳亦務  
辨厥之非脚氣

疑云嚴氏濟世方按執文經籍諸志無其目疑是唐  
人前于王太僕者辨作子業治痺之士意獨讀之者  
或云此濟生方誤耳余謂不然若濟生方嚴子禮用  
和所作王太僕以唐人務辨厥之非脚氣則因當時  
既有以厥為脚氣者也子禮宋人不宜言以濟生方  
為始

四氣之中足常履之者但地濕之一氣也其他三氣  
皆屬天氣何得足常履之不得足常履之則稱之脚  
氣者為不當也

疑云古人文章雖有立言之是非至其下字非今人  
之可敢議也夫風寒暑濕于天氣但濕属于地氣是  
素靈之旨誰云不然千金之論或有與二經之意不  
合者然未嘗云寒暑風濕足常履之則不必如子業  
所言焉曰風毒之氣皆起於地二之寒暑風濕皆作  
蒸氣足常履之所以風毒之中人也必先中脚蒸者  
氣之上行也思邈之意蓋謂寒暑風濕之氣得之于  
地則皆上行而作蒸氣人常行立于地故足常履則  
蒸氣此風毒之中人所以必先中脚也履字下得安  
帖子業何鹵疎讀去而輕議古人即千金論云先從

脚起肉即腫時人號为脚氣病原亦云其病從脚起故名脚氣此唯因病從脚起名脚氣者乃時俗之稱也今子業言不得足常履之則稱之脚氣者為不當也則似以脚氣之氣為寒暑風濕之氣此李挺言有其說果然耶則非命病之體蓋氣猶腫病曰水氣膈證曰膈氣疝瘕曰疝氣瘰癧曰瘰氣小兒疳病曰疳氣不食病曰食氣疝瘕曰疝氣小腸瘵脫之病曰小腸氣瘵脫氣及平氣梅毒核氣類無大意味如何充病字者爾各一作之說恐陷于贅矣

駁三因方立六經論

只就經脈所疼分辨邪之所在耳按千金云一由是觀之痛者乃脚氣中之一證而就所痛分經者膠柱

之說也既言脚氣不專在一經則何為尋六經乎疑曰子業以脚氣為瘵果若其言則就經脈所疼分辨邪之所在者蓋本于吳越經篇叙十二經瘵之例也噫三因可瘵邪則經言可瘵經言不可瘵邪則三因亦不可瘵也今按三因方曰脚氣不專在一經故與中風寒暑濕為異耳兼有續生諸病混雜多端未易分別治之煩尋其經絡病症所在去處然後以脈察其虛實淺深為治蓋無擇之意脚氣之邪以不專在一經或三經俱病未易分別因分六經以示各經所屬諸證也子業未得其意妄駁之者亦恐踈謬矣或問瘵論曰瘵或痛或不痛三因亦叙脚氣曰風為行寒為痛濕為着疼者俱為其中一証然至論十二

痺立六經則就經脈所疼而辨之似相矛盾子有說  
而能通之耶余曰我將雙疑于人焉能雙人之疑雖  
然請嘗試言之蓋云疼痛者有二端有疼煩痠疼者  
有不疼煩痠疼而按經之所流注則覺疼痛者今驗  
諸病者多然由是觀之痺論并三因云寒為痛者諸  
疼煩痠疼而如經筋篇及三因叙六經論豈不兼言  
二者乎此必不矛盾也管身如此

或稱脚氣或稱風毒此命名一差遺誤于百世者也  
疑云按次論亦云漫稱風毒或稱脚氣俱似以風毒  
為脚氣之別名今考千金方或曰風毒中人或曰風  
毒之氣起於地或曰脚氣病皆由感風毒或曰風毒  
脚氣之候也蓋言江左風土之毒聖惠方有瘡毒脚

氣論決非脚氣之別稱也

脚氣為痺論

痺論曰風寒濕三氣雜至合而為痺也此示風寒濕  
雜合之邪皆當稱痺也云壽天剛柔論曰痛在陽  
者命曰風按陽者謂皮膚與六府而衛与上部在其  
中也風者謂中風偏枯及諸風病之類風者陽也故  
傷陽又云病在陰者命曰痺陰者謂筋骨与五藏而  
榮与下部在其中也痺者謂行痺痛痺者痺固痺衆  
痺之類矣濕者陰也故傷陰又云陰陽俱痛者命曰  
風痺此示風与痺就病之所在異於名也邪氣臟腑  
病形篇云身半以上者邪中之邪者包風雨寒暑而  
言也又云身半已下者濕中之此濕亦包寒而言也

云、合二篇觀之、則所謂三氣雜合之邪、上下陰陽皆病、不待言而明矣、故知稱之風痺、則可也、稱之脚氣、則不可也、云、千金所謂脚氣者、內經所謂痺病、無疑、直稱風痺、則不須費辭而明矣、

疑云、香川太冲行餘醫言、以脚氣稱足痺、脚痺則此論蓋有所本、亦非子業自得之見也、而熟讀所引據經文、細略所以立言、所謂論無條理、其言模糊不通者、恐不在於彼、而在于此、為夫風寒濕三氣雜至、合而為痺也者、謂風寒濕三氣雜糅而至、合而為一氣、以為痺也、如邪氣藏府病形篇云、二者則示陽邪屬于天者、客於屬于陽、身半已上、陰邪屬于地者、客於屬于陰、身半已下、各以其類而犯其部分也、非相雜

者也、非相雜者也、則與痺不相于也、攷內經諸篇、凡疾病之中、風與痺、屬類甚衆、故壽夭剛柔篇、如以風為病、在陽分之總稱、以痺為病、在陰分之總稱、右身實以子業意視之、非定論也、何則、陽者、謂皮膚與六府、而衛于上部、在其中也、而風論有五藏之風、偏枯足亦不隨、此風亦有在陰者也、陰者、謂筋骨與五藏、而管于下部、在其中也、而有腸痺、胞痺、手足六陽經痺、及喉痺、此痺亦有在陽者也、由此觀之、所引三篇義、迥別焉、今讀經而不見雜至合三字、遂因風寒濕三字、遂引邪氣藏府病形篇、以風寒之陽邪客于上、濕之陰邪客于下、而上下陰陽俱病者、為痺、為脚氣、又因風寒之陽邪客于上、濕之陰邪客于下、遂引壽夭

剛柔篇概乎痺為風痺併風痺為脚氣嗚呼何其論  
無條理耶其既言痺則風在其中曰風寒濕三氣雜  
至合而為痺是也子業解壽夭剛柔篇云風者謂中  
風偏枯及諸風病之類也若今所言概痺為風痺併  
風痺為脚氣則偏枯中風及諸風病之類必與痺病  
俱兼患也則亦與脚氣俱兼患也亦何其言糊塗不  
通耶子業嘗自許以活眼讀古書不知有何所見而  
然耶張會卿云其腫痛頑麻即經之所謂痺也其縱  
緩不收即經之所謂痿也其甚而上衝即經之所謂  
厥逆也余竊夷考經文熟視千金諸論脚氣之病難  
斷為痺難斷為非厥如會卿之言矣因謂凡病多首  
而古無者如痘疹沙病微瘡亦是也何必規二然求

之吳素杜撰支漢以為復于古名此不將與聖人正  
名之者相失於治術無所裨益姑從時俗之稱亦何  
害之有

百病邪着而不去者皆謂之痺也

疑云按痺論曰濕勝者為着痺程應旆註瘧濕喝篇  
云痺之為言着也此解濕痺也子業之說蓋淵源于  
此而以痺通割着則至行痺而窮矣張介賓云痺者  
別也原見華佗中藏經雖是假托之書意者古來相  
傳之說宜從耳

### 行痺痛痺着痺論

經所謂着痺者即脚氣家所謂緩縱是也蓋濕邪着  
於陰部緩縱之謂也千金以緩縱為風者昧于經旨

也  
疑云痺論云逢熱則縱經筋篇叙十二痺曰有熱則筋弛縱緩不勝收又曰熱則筋弛縱不收皮部論曰熱多則筋弛骨消經文言緩縱者如此未嘗有為濕者如其生氣通天論則云濕熱而不單云濕乃知以緩縱為緩風者雖昧于經旨然其為濕者亦似不晰經旨豈無五十步而笑百步之譏乎三因方論脚氣脉證云腫滿重着為濕勝此以脚氣腫滿為着痺也按六元正紀大論云濕勝則濡泄甚則水閉附腫夫腫者水氣也水氣而濕陳氏之言似極有理矣外臺引許仁則論腫者為濕脚氣亦足以證焉

脚氣別表裏上下論

脂疑股或脛誤

疑云脂与脂同辭也辭即股必不字誤韓退之陸渾山火詩髹其肉皮通脂鬻唐書李再傳啗疽割脂子業蓋知脂脛之為胃脛耳吁哉

表病脉證論

聖惠方曰脚氣多春末夏初發云  
疑云此一節是蕪長史敬論見于外臺秘要不當引聖惠方

治表證方目論

夫痺病夏月盛行故挾內熱者多  
疑云夏月天熱人陽外蒸故內必冷金匱真言論云長夏善病洞泄寒中嚴助云夏月歐泄霍亂之疾相



隨屬辨脉云五月之時陽氣在表胃中虛冷陶隱居云夏月伏陰在內此可以證今推子業之意似為夏月天熱人亦內熱故痺病挾內熱者多殆肆臆之說哉

見食嘔吐憎聞食臭論

痺病見食嘔吐憎聞食臭此即邪脾胃云二最為危篤矣痺論云痺入藏者必是也又云外見不仁痺急緩縱寒熱腫滿等之候內見吐嘔憎食心下痞硬者此表裏兼病也千金防風散風緩湯之類

疑云子業論表病脉證云表證兼裏虛者當先補其虛後治其表此仲景治頭痛發熱下利清穀之例所謂未治法於仲景蓋此類也痺病見食嘔吐憎聞食

臭者為邪犯脾胃最為危篤矣假令有不能變緩縱等表證急當救其裏大防風散風緩湯表裏雜治之劑而緩證所宜也今施諸此際表病未治脾胃氣先絕夫自畔其說亡論而已我恐誤後生不鮮矣豈可不辨乎

脚氣衝心論

表證未罷而上氣喘急心下鼓動肩息煩悶者此表邪熾盛而犯心也疎經降氣之劑是其治也

疑云夫邪犯心者最為危篤疎經降氣豈其治乎今所論表邪熾盛見云二證者心氣不舒假為犯心狀耳子業之意亦常如此只恐其言似不足者

表病罷而單見心痺候者是也上焦陽虛神明將絕

矣豈尋常之劑所能及乎大劑桂枝去芍藥湯以厚朴杏子為佐

疑云按桂枝去芍藥湯以厚朴杏子為佐者即桂枝加厚朴杏子湯去芍藥之方也師道醫經解惑論以桂枝加厚朴杏子湯為挾氣滯足至方以桂枝去芍藥湯為補上焦陽氣之劑夫脚氣衝心為邪犯心急當補上焦之陽以保絳宮譬之救焚極瀕不可有顧慮用桂枝去芍藥者或是也而厚朴杏子降氣之品也其既降氣則不得不耗氣二即陽氣也今佐厚朴杏子施乎此際衝氣未低心陽先凶豈可不懼哉

脚氣腫滿論

千金別無脚氣腫滿之目云二由此觀之腫滿亦脚

氣中之一證耳今醫以腫滿為脚氣之通稱者可謂毒也

疑云病源有脚氣腫滿論外臺取而別著其方千金雖無其目也其為脚氣中之一證不須子業言固自昭焉如今亦誰不知之其或為之通稱者乃以疝氣為寸白夷呼婦人淋為消渴之類流俗所沿習不足煩高明大手筆耳

上部多腫者須從風水之例下部多腫者從皮水之例又云上部多腫按之硬不沒指又云下部多腫按之軟沒指

疑云論疾診尺篇云按其手足上實而不起者風水膚脹金匱要略云按其手足上陷而不起者風水又

云皮水其脉亦浮外証附腫按之沒指由是觀之沒指者風水皮水兼有之證矣今特为皮水之候者何諸按病源沒指者名燥水不沒指者名濕水子業所謂皮水即燥水耳

經云肺痺者煩滿喘而吐當作是也小青龍加不防已湯

疑云吐上焦胸膈中之事也今改作咳者吐多属于胃故也然肺位于上焦痺邪在于上焦當喘而吐不可言無也况傷寒論中桂枝湯証有乾吐此亦属于上焦也且咳與吐均之口傍字而左文則絕別必非訛也

經云腸鳴者數飲而出不得中氣喘爭時發泄泄云

此二痺者属府属陽也聖惠漢防已散大腹皮散疑云泄泄而傷寒論所謂下利清穀也百病始生篇曰多寒則腸鳴泄泄食不化藏氣法時論曰脾虛腹滿腸鳴泄泄不化陰陽應象大論云清氣在下則生泄泄今腸瘕雖属府属陽其泄泄者得非寒且虛漫防已散大腹皮散方内俱有枳實枳椇等破氣通壅之品恐非所宜也

附諸方

千金用茵苳葦艸者以毒攻毒也其惡吐胎于風毒二字

疑云按神農本草經茵苳治諸瘕風濕痺痿葦艸治風頭癰腫除結氣此蓋真人所以取而用也非必以

毒攻毒也。第二竹瀝湯方內有茵芋而子業採用之，不知其意竟如何。

附記二疑

晉裴駿云：某物輕重分寸而不及所可傷，失為害尤深。古壽考而今短折者，未必不由此也。今子業所載諸方，按之原書，違舛頗多。千金麻黃湯以水九升，清酒七升，煮取二升半，獨活湯以水八升，清酒二升，合煎取二升半，小風引湯見千金，今引以水九升，酒三升，煮取三升，大風引以水一斗，酒二升，合煎取四升，而今但云水酒並且，並五分，圖畫依原書而至煎法，則亦但云水，煎後人將何据取準？云第三竹瀝湯，本有茵薑八兩，聖惠半復，散有生薑半分，淡竹茹一分，草

豆豉散有生薑半分，犀角散有淡竹瀝一合，千金小驚風湯有薤白三十枚，聖惠漢防己散不香散，俱有生薑半分，葱白七寸，茯苓散有桂心半兩，生薑半分，而今並缺不錄，自餘兩散差忒不遑枚舉，嗚呼！僻地寒鄉，令其書者依此編而操力圭，縱令不至傷天短折，必失古人立方之意，且細檢查考矣。

文章一大業，其於我方技之學，要無大瑕，麻又無國俗之習耳。子業之書行文指辭之際，亦以疑者有焉，如其序云：雖世區大抵取千金云二等書以施治，雖字大無着落，州之而可，若其第一等書云：雖為眩惑而云，雖見眩惑又云，可觀仲景宗內經法，觀字失義，豈是見字又云，若外二公而何以施湯藥，而字下得

不成章亦當刪之若其第二篇當云不知脚氣所以  
为脚氣也而云不知所以脚氣为脚氣也如其第四  
篇當云不敢取而云敢不取如其第五篇當云必無  
不治者也而云無不必治者也其稅當云可隨證擇  
用而云隨證可擇用凡此類華人所無豈不大瑕疵  
乎豈不邦俗之習乎矧焉哉乎也之間仔細求之恐  
不止于此也

疑脚氣辨或論

疑脚氣辨或論者辨作脚氣辨或論者之惑也若世  
人且以駭若非焉而疑之者唐夫謙美蒙莊有言曰  
惑者之憂以不惑為惑信乎子業之惑甚遂以前哲  
為惑焉唐夫其可無疑乎使子業見之必睢愧死  
也迫備讀較卷書其精餘以還壬辰臘月友人源恭  
題于濯纓軒



