



問
識

上

ヤ 9
559
1



明中記
第 539
卷 1

櫟窻多紀先生著

素問識

天保丁酉晚秋新刊



丹溪朱氏曰。素問。載道之書也。詞簡而義深。去古漸遠。衍文錯簡。仍或有之。故非吾儒不能讀。信哉言也。余蚤承箕裘之業。奉先考藍溪公之庭訓。而治斯經。顛主王太僕次註。矻矻胼枕十餘年矣。然間有於經旨未愜當者。又有厝而不及註釋者。雖經嘉祐閣臣之校補。猶未能精備焉。於是採擇馬蒔吳崑張介賓等諸家之說。更依朱氏之言。參之于經傳百氏之書。以補其遺漏。正其紕繆。至文字同異。釋言訓義。凡可以闡發經旨者。簡端行側。細字標識。久之。至側理殆無餘地矣。迨庚戌冬。擢于侍醫。公私鞅掌。呼吸不遑。遂投之櫛中。不復為意。辛酉秋。以忤旨被黜。而就外班。遽為閑散。是以再取



而緝之。欲有所改補。奈何年踰半百。雙眸昏澀。不能作蠶頭書。因竊不量荒陋。別為繕錄。釐成八卷。名曰素問識。如其疑義。則舉衆說。不敢決擇是非。諸家註解。與王舊說。雖異其旨。亦可以備一解者。並採而載之。雖未能殫斯道之至蹟。鉤經文之深義。然視之明清諸註。句外添意。鑿空臆測。以為得岐黃未顯之微言者。其於講肄之際。或有資于稽考歟。嗚呼。先考逝矣。而六年於今。其將質誰。藁初完。不禁廢卷而三嘆也。文化三年丙寅歲。秋九月十有一日。書于柳原新築。丹波元簡廉夫。



素問解題

東都丹波元簡廉夫著

黃帝下繫辭曰。神農氏沒。黃帝氏作。國語曰。昔少典取於

有嶠氏。生黃帝。史記本紀云。黃帝者。少典之子。譙周曰。有熊國君。少

典之子也。司馬貞曰。少典。姓公孫。名曰軒轅。河圖始開圖曰。甫謚曰。居軒轅之丘。因以為名。有土德之瑞。故號黃帝。家

胡宏曰。始作軒車。故曰軒轅氏。五帝德云。其生為明王者。死而配五行。是以太皞配木。炎

帝配火。黃帝配土。司馬貞曰。炎帝。火黃帝。土代之。即黃龍

地蟠見是也。又滑惟善寶攢記。王充論衡云。諡法曰。靜民

則法曰。黃德象天地曰帝。黃帝者。安民之諡也。按汲冢周

黃作皇。知是分解。皇應劭風俗通云。黃光也。厚也。中和之

帝二字。論衡肆改耳。

素問解題

素問解題

色。德。四。季。與。地。同。功。故。先。黃。以。別。之。按。上。世。之。傳。聞。忽。如。黃。之。義。亦。未。知。孰。是。也。爾。雅。帝。君。也。說。文。帝。諦。也。王。天。下。之。號。也。

內經 漢書藝文志載黃帝內經十八卷。外經三十七卷。及白氏扁鵲內外經之目。內外猶韓詩內外傳。春秋內外傳。莊子內外篇。韓非內外儲說。相對名之焉。爾不必有深意。越絕書有計倪內經。內經而吳崑王九達並云。五內陰陽九術等篇。蓋義與此同。謂之內。張介賓云。內者。生命之道。揚珣云。內者。深奧也。鍼說詳方以智云。岐黃曰內經。言身內也。雅然則其外經者。載身外之事。其言不深奧者與。既收諸醫經中。則諸家之說。

不可從也。經字。孔安國訓為常。劉熙釋為徑。陸德明云。經

由也。按漢時有緯書。因攷經原取之於機縷。縱曰經。橫曰

緯。詳說文。荀悅申鑒云。五典以經之。群籍以緯之。是也。禮

記大全。嚴陵方氏云。經者緯之對。經有一定之體。故為常。

緯則錯綜往來。故為變。此說得之矣。張華云。聖人制作曰

經。非也。胡鳴玉訂譌雜錄云。莊子天運篇。丘治詩書禮樂

寓言。不可為據。史儒林傳。申公獨以詩經為訓。以教揚用

修曰。六藝以經稱。始於禮記。經解。再見於此。予按禮記經

無二字。係後人名篇。夫子語中。並

素問 林億等以為問太素之義。是也。史記殷本紀。伊尹從

素。故稱素王。列子乾鑿度並云。太素者。質之始也。管子水地篇云。

素也者。五色之質也。淡也者。五味之中也。漢藝文志。黃帝泰素二十篇。劉向別

錄云。言陰陽五行。以為黃帝之道。故曰太素。素問乃為太

素之問答。義可以證焉。而其不言問素。而名素問者。猶屈

原天問之類也。倒其語焉爾。全元起云。素本也。原見揚問

者。黃帝問岐伯也。方陳性情之原。五行之本。故曰素問。義

未大明。吳崑馬蒔張介賓王九達。皆以為平素講求問答

之義。趙希弁讀書後志云。昔人謂素問以素書黃帝之問。

猶言素書也。顏師古云。素謂絹之精白者。俱臆度之見而已。至雲笈七

籤。真仙通鑑云。天降素女。以治人疾。帝問之作素問。則謠

誕極矣。素人其始。人人公風。素問之始。素問之始。素問之始。

按內經十八卷。昉見于漢藝文志。而素問之名。出張仲景

傷寒論序。曰。素問九卷。北齊書馬嗣明傳。博綜經方。甲乙

醫術。其於史。傳始見此。九卷。即今之靈樞。詳見靈樞。以素問靈樞之二

書。為內經者。出皇甫謐甲乙經序。曰。按七略藝文志。黃帝

內經十八卷。今有鍼經九卷。素問九卷。二九十八卷。即內

經也。自此以往。歷代諸家。無復異論焉。而胡應麟獨謂。素

問。今又稱內經。然隋志止名素問。蓋黃帝內外經五十五

卷。六朝亡逸。故後人綴緝。易其名耳。經籍會通此最有理。然晉

去漢未遠。皇甫氏之所序。或是古來相傳之說。亦不可廢也。

此書實醫經之最古者。建聖之遺言存焉。而晉皇甫謐以下。歷代醫家。斷為岐黃所自作。此殊不然也。蓋醫之言陰陽尚矣。莊子謂疾為陰陽之患。左傳。醫和論六氣曰。陰淫寒疾。陽淫熱疾。呂覽重已篇云。室大則多陰。臺高則多陽。多陰則癆。多陽則瘵。此陰陽不適之患也。班固云。醫經者。原人血脉經絡骨髓陰陽表裏。以起百病之本。死生之分。可以見也。而漢之時。凡說陰陽者。必係之黃帝。淮南子云。黃帝生陰陽。又云。世俗人多尊古而賤今。故為道者。必託之於神農黃帝。而後能入說。高誘註云。說。言也。言為二聖所作。乃能入其說於人。人乃用之。劉向云。言陰陽五行。以

為黃帝之道。漢志陰陽醫卜之書。冠黃帝二字者。凡十有餘家。此其證也。此經設為黃帝岐伯之問答者。亦漢人所撰述無疑矣。方今醫家。或牽合衍贅。以為三墳之一。或詆毀排斥。以為贗偽之書者。俱失焉。前哲論及此者。亦頗多。詳見于後彙攷中。

第七卷已亡于晉。皇甫謐甲乙經序曰。亦有亡失。隋經籍志云。黃帝素問九卷。梁八卷。又云。黃帝素問八卷。全元起注。起。蓋據林億等說。全元起所註本。乃無第七一通。上至晉皇甫謐甘露中。已六百年。而王冰為舊藏之卷。以補七篇。按王氏所補。與素問餘篇文。夔然不同。其論運氣。與六

節藏象論七百十八字。自岐伯曰昭乎哉問也止可得聞乎新校正曰全元起注本及太素並無疑王氏之所補也。全然別是一家言。明繆希雍既已辨白。見後稟考林億等以為陰陽大論之文。王冰取以補所亡。今攷王叔和傷寒例所引陰陽大論之文。曾無所見。宋臣之說。乃難從焉。

隋以上不知其篇數幾也。據宋校正之說。全氏註八卷六十八篇。而至王冰補七篇。又分於宣明五氣篇。作血氣形志篇。取乎刺齊論。作刺要論。分於皮部論。作經絡論。拔於病類論。著作至教論。併此四篇。及所亡刺法本病二篇。改易篇目叙次。共二十四卷。以為八十一篇。蓋做道德經難

經也。今所傳遺編二篇。此乃王冰已後人所托而作。經註一律。出於一人之手。辭理鄙陋。無足取者。林億等既辨之。而馬蔣則云。不知始自何代。將此二篇。竊出私傳。不入官本。斯人者其無後乎。亦何不思之甚也。明藝文志趙簡王補刊素問遺篇一卷。世傳素問王冰注本中有缺篇。簡王得全本補之。按今所傳趙府本載刺法本病二篇。即是也。宋史藝文志黃帝素問遺篇四卷。卷數不同可疑。楊上善太素。漢志太素屬陰陽家。楊氏纂素靈取以名其書耳。舊唐經籍志黃帝內經太素三十卷。楊上善註。全元起訓解。亡矣。王冰而降。至元明清。註者亡慮數十家。意見各出。雖有彼善於此。亦未能無紕繆。學者要在於取其長。而捨其短焉。蓋在今世。王實為之祖。但後世諸

家所解踵事加精。則讀者往往忽略王注。不復覃思。甚失尚古之意。故今先卽次注解之。而後及諸家云。

右一篇。安永庚子春所撰。天明丁未春上之梓。今爲之改補。錄于此。以便檢考。

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '素問彙考' and '卷之五']

素問彙考

陶弘景本草序例云。軒轅已前。文字未傳。藥性所主。當以識識相因。不爾何絲得聞。至于桐雷。乃著在編簡。此書應與

素問同類

褚澄遺書云。素問之書。成於黃岐。運氣之宗。起於素問。將古聖詰妄邪。曰。尼父刪經。三墳猶廢。扁鵲盧出。盧醫遂多。尚有黃岐之醫籍乎。後書之託名於聖詰也。曰。然則諸書不足信邪。曰。由漢而上。有說無方。由漢而下。有方無說。說不乖理。方不違義。雖出後學。亦是良師。

邵雍皇極經世書云。素問陰符。七國時書也。又曰。素問密語

之類。於術之理。可謂至也。

程伊川曰。素問之書。出戰國之末。氣象可見。若是三皇五帝。典墳。文章。自別。其氣運處。絕淺近。

司馬溫公與范景仁書曰。謂素問為真黃帝之書。則恐未可。黃帝亦治天下。豈終日坐明堂。但與岐伯論醫藥鍼灸耶。此周漢之間。醫者依託以取重耳。

竇苹酒譜云。內經十八卷。言天地生育。人之壽夭繫焉。信三墳之書也。然考其文章。知卒成是書者。六國秦漢之際也。朱子古史餘論云。黃帝紀曰。其師岐伯明於方。世之言醫者。宗焉。然黃帝之書。戰國之間猶存。其言與老子出入。予謂

此言尤害於理。竊意黃帝聰明神聖。得之於天。其於天下之理。無所不知。天下之事。無所不能。上而天地陰陽造化。發育之原。下而保神練氣。愈疾引年之術。以至其間。庶物萬事之理。巨細精粗。莫不洞然於胸次。是以其言有及之者。而世之言此者。因自託焉。以信其說於後世。至於戰國之時。方術之士。遂筆之書。以相傳授。如列子之所引。與夫素問握奇之屬。蓋必有粗得其遺言之彷彿者。如許行所道神農之言耳。周官外史所掌三皇五帝之書。恐不但若是而已也。

朱子語類云。素問語言深。靈樞淺較易。

沈作喆寓簡云。內經素問。黃帝之遺書也。學者不習其讀。以爲醫之一藝耳。殊不知天地人理。皆至言妙道存焉。文字譌脫錯亂。失其本經。予刪取其論。天人之奧者。離之合之。正是之。手書而藏之。若其鍼石燭灸之術。非所能者。姑置之。

王炎云。夫素問乃先秦古言。雖未必皆黃帝岐伯之言。然秦火以前。春秋戰國之際。有如和緩秦越人輩。雖甚精於醫。其察天地陰陽五行之用。未能若是精密也。則其不盡出於黃帝岐伯。其旨亦必有所從受矣。新安文獻志

陳振孫書錄解題云。黃帝與岐伯問答。三墳之書無傳尚矣。

此固出於後世依託。要是醫書之祖也。

劉駟內經類編序云。夫內經十八卷。素問外九卷。不經見。且勿論。姑以素問言。則程邵兩夫子。皆以爲戰國出矣。然自甲乙以來。則又非戰國之舊矣。自朱墨以來。則又非甲乙之舊矣。而今之所傳。則又非朱墨之舊矣。

金史方伎傳論云。或曰。素問內經。言天道消長。氣運羸縮。假醫術託岐黃。以傳其祕奧爾。

宋濂云。黃帝內經。雖疑先秦之士依倣而託之。其言深。其旨邃。以弘其考辨信而有徵。是當爲醫家之宗。文集

王禕青巖叢說云。內經謂爲黃帝之書。雖先秦之士依倣而

託之。其言質奧而義弘深。實醫家之宗旨。殆猶吾儒之六經乎。

呂復云。內經素問。世稱黃帝岐伯問答之書。及觀其旨意。殆

非一時之言。其所撰述。亦非一人之手。劉向指為韓諸公

子所著。按劉向為韓諸公子所著者。乃秦素之謂。而非內經。程子謂出於戰國之末。

而大略如禮記之萃於漢儒。而與孔子子思之言並傳也。

李濂醫史

桑悅素問抄序載在周彬校點本云。素問乃先秦戰國之書。非黃岐

手筆。其稱上古中古。亦一左證。玩其詞意。汪洋浩汗。無所

不包。其論五藏四時收受之法。呂不韋著月令似之。其論

五氣鬱散之異。董仲舒郭景純叙五行災異祖之。其論五

藏夢虛所見之類。楞嚴經說地獄做之。論氣運則可為曆

家之準則。論調攝則可為養生者之龜鑑。擴而充之。可以

調和三光。燮理陰陽。而相君之能事畢矣。又豈特醫而已

邪。

顧從德宋板素問序云。今世所傳內經素問。即黃帝之脉書。

廣衍于秦越人陽慶淳于意諸長老。其文遂侶漢人語。而

旨意所從來遠矣。

郎瑛七修類稿云。素問文非上古。人得知之。以為全元起所

著。猶非隋唐文也。惟馬遷劉向近之。又無此等義語。宋聶

吉甫云。既非三代以前文。又非東都以後語。斷然以爲淮南王之作。予意鴻烈解中。內篇文義。實似之矣。但淮南好名之士。即欲藉岐黃以成名。特不可曰述也乎。或醫卜未焚。當時必有岐黃問答之書。安得文之以成耳。不然陰陽五行之理。學思固得。人身百骸之微。非聖不知。何其致疾之由。死生之故。明然纖悉。此淮南解性命道理處。必竊素問。而詭異奇瓌處。乃蘓飛等爲之也。故宋潛溪以淮南出入儒墨不純正。此是也。且淮南七十二候。與素問註皆多巧藥榮五物。改麥秋至爲小暑至。較呂氏春秋不同。則王砮當時亦知素問出淮南也。岐黃之文。至於首篇曰上古

中古。而曰今世。則黃帝時。果末世邪。又曰。以酒爲漿。以妄爲常。則儀狄是生其前。而彼時人已皆僞耶。精微論中。羅敷雄黃。禁服篇中。軟血而受。則羅與軟血。豈當時事耶。予故以爲岐黃問答。而淮南文成之者耳。

黃省曾內經註辨序云。農黃以來。其法已久。考其嗣流。則周之矯之俞之盧。秦之和之緩之均。宋之摯。鄭之扁鵲。漢之樓護。陽慶倉公。皆以黃帝之書。相爲述祖。其倉公診切之驗。獨幸詳於大史。而候名脉理。徃徃契符於素問。以是知素問之書。其文不必盡古。而其法則出於古也。信然矣。五岳

山人集

陳繹曾文章歐冶云。素問善議論理明。故枝節詳盡。而論辨精審。先秦書皆然。

朱載堉樂書云。按素難二經。乃先秦古書。三代名醫所相授。受。秦始皇有令。不燒醫卜種樹之書。由漢迄今。醫流遵用。雖經歷代變更。未聞有人妄加刪改。

方以智通雅云。守其業而浸廣之。靈樞素問也。皆周末筆。祝文彥慶符堂集云。內經素問。後人傳以爲岐黃之書也。其論脉法病症。未必不有合于聖人之意。詞義古朴。未必不有得于古人之遺。然自余觀之。確乎爲秦以後書。而非盡黃帝岐伯之言也。當時和扁諸神醫。必有傳于岐黃真諦。

而後能彰起死回生之術。則岐黃之微言。互有一二存于後世者。而後人附會之。以成是書。實非岐黃所著也。或者曰。內經所云黔首。蓋秦時語乎。曰。不但此也。五帝皆至聖。而孔子刪書始唐虞。以唐虞前無書史。而至唐虞乃始也。唐虞書不過數百言耳。而黃帝書乃至數千萬言乎。且前民利用之事。皆五帝以前聖人所爲。何他事一無書文可考。而獨治病之書。詳而盡如是耶。又內經一書。文氣堅峭。如先秦諸子。而言理該博。絕似管荀。造詞質奧。又類鬼谷。非秦時人書而何。或又曰。人有此等學問。曷不自著姓名。而假托古人耶。曰。如汲冢越絕等書。此人止求其書之傳。

不必名之著。猶前人質朴之意也。若今世人一無所見。便妄自居于作者之林矣。

魏荔彤傷寒論本義序曰。軒岐之書。類春秋戰國人所爲。而託於上古。文順義澤。篇章聯貫。讀之儼如禮經也。

何夢瑤醫編曰。昔人謂內經非岐黃書。乃後人之假託。要未必出一手。故有醇有疵。分別觀之可耳。

薛雪醫經原旨序云。黃帝作內經。史冊載之。而其書不傳。不知何代明夫醫理者。託爲君臣問答之辭。撰素問靈樞二經傳於世。想亦聞陳言於古老。敷衍成之。雖文多敗闕。寔萬古不磨之作。窺其立言之旨。無非竊擬壁經。故多繁辭。

然不迨拜手塵颺。都俞吁咈之風遠矣。且是時始命大撓作甲子。其干支節序占候。豈符於今日。而旨酒溺生。禹始惡之。當其玄酒味澹。人誰嗜以爲漿。以致經滿絡虛。肝浮膽橫耶。至於十二經配十二水名。彼時未經地平天成。何以江淮河濟。方隅畛域。竟與後世無歧。如此罅漏。不一而足。近有會稽張景岳出。有以接乎其人。而才大學博。膽志頗堅。將二書串而爲一。名曰類經。誠所謂別裁爲體者歟。惜乎疑信相半。未能去華存實。余則一眼覷破。既非聖經賢傳。何妨割裂。於是雞窓燈火。數更寒暑。徹底掀翻。重爲刪述。望聞問切之功備矣。然不敢創新立異。名醫經原旨。

姚際恒古今偽書考曰。漢志有黃帝內經十八卷。隋志始有黃帝素問九卷。唐王昶為之註。昶以漢志有內經十八卷。以素問九卷。靈樞九卷。當內經十八卷。實附會也。故後人于素問係以內經者非是。或後人得內經。而衍其說為素問。亦未可知。素問之名。人難卒曉。予按漢志陰陽家有黃帝素素。此必取此素字。又以與岐伯問。故曰素問也。其書後世宗之。以為醫家之祖。然其言實多穿鑿。至以為黃帝與岐伯對問。蓋屬荒誕。無論隋志之素問。即漢志所載黃帝內外經。並依託也。他如神農軒轅風后力牧之屬。盡然。豈真有其書乎。或謂此書有失侯失王之語。秦滅六國。漢

諸侯王國除。始有失侯王者。予按其中言黔首。又藏氣法時。曰夜半。曰平旦。曰日出。曰日中。曰日昃。曰下晡。不言十二支。當是秦人作。又有言歲甲子。言寅時。則又漢後人所作。故其中所言。有古近之分。未可一概論也。

劉奎溫疫論類編云。內經多係後人假托。觀其文章可見。即如尚書。斷自唐虞。其文辭佶屈聱牙。非註解粹莫能醒。內經若果係黃帝時書。其文辭之古奧。又不知更當何如者。今觀其筆墨。半似秦漢文字。其為後人假托不少。况乃屢經兵火。不無錯簡魯魚。勢所必然。孟子於武成尚取其二三策。况乃他焉者乎。

論運氣

繆希雍本草經疏云。原夫五運六氣之說。其起於漢魏之後乎。何者。張仲景漢末人也。其書不載也。華元化三國人也。其書亦不載也。前之則越人無其文。後之則叔和鮮其說。予是以知其為後世所撰。無益於治療。而有誤於來學。學者宜深辨之。予見今之醫師。學無原本。不明所自。侈口而談。莫不動云五運六氣。將以施之治病。譬之指算法之精微。謂事物之實。豈有不誤哉。殊不知五運六氣者。虛位也。歲有是氣至則算。無是氣至則不算。既無其氣。焉得有其藥乎。一言可竟已。其云必先歲氣者。譬夫此年忽多淫雨。

民病多濕。藥宜類用二朮。苦溫以燥之。佐以風藥。如防風。羌活升麻葛根之屬。風能勝濕故也。此必先歲氣之謂也。其云毋伐天和者。即春夏禁用麻黃桂枝。秋冬禁用石膏。知母芩連芍藥之謂。即春夏養陰。秋冬養陽之義耳。乃所以遵養天和之道也。昔人謂不明五運六氣。檢徧方書何濟者。正指後人愚蒙。不明五運六氣之所以。而誤於方冊所載。依而用之。動輒成過。則雖檢徧方書。亦何益哉。予少檢素問中。載有是說。既長游於四方。見天下醫師。與學士大夫。在在談說。其於時心竊疑之。又見性理所載元儒草廬吳氏。於天之氣運之中。亦備載之。予益自信其為天運。

氣數之法。而非醫家治病之書也。後從敝邑見趙少宰家藏宋板仲景傷寒論。皆北宋善板。始終詳檢。並未嘗載有是說。六經治法之中。亦並無一字及之。予乃諦信予之見之不謬。而斷為非治傷寒外感之說。予嘗遵仲景法。治一切外邪為病。靡不響應。乃信非仲景之言。不可為萬世法。程雜學混濫。疑誤後人。故特表而出之。俾來學知所決擇云。

張倬傷寒兼證析義云。諺曰。不讀五運六氣。檢遍方書何濟。所以稍涉醫理者。動以司運為務。曷知天元紀等篇。本非素問原文。王氏取陰陽大論。補入經中。後世以為古聖格

言。孰敢非之。其實無關於醫道也。况論中明言時有常位。而氣無必然。猶諄諄詳論者。不過窮究其理而已。縱使勝復有常。而政分南北。四方有高下之殊。四序有非時之化。百步之內。晴雨不同。千里之外。寒暄各異。豈可以一定之法。而測非常之變耶。

附記

名臣言行錄云。胡瑗為國子先生。日番禺有大商。遣其子來就學。其子儂宕。所齎千金。仍病甚瘠。客于逆旅。若將斃焉。偶其父至京師。閱而不責。携其子謁胡先生。告其故。曰。是宜先警其心。而後教誘之。以道者也。乃取一帙書曰。汝讀

是可以先知養生之術。知養生而後可以進學矣。其子視其書。乃黃帝素問也。讀之未竟。惴惴然懼伐性命之過。甚痛悔自責。真可自新。胡知其已悟。召而誨之曰。知愛身則可以脩身。自今以始。其洗心向道。取聖賢之事。次第讀之。既通其義。然後爲文。則汝可以成名。聖人不貴無過而貴改過。無懷昔悔。第勉事業。其人穎脫。善學二三年。登上第而歸。

素問諸家註解書目

做朱氏經義考分註存佚未見以便檢查

梁

黃帝素問八卷

佚全元起注

隋書經籍志

唐書藝文志作九卷並訛

按宋臣上表及隋揚上善纂而爲太素。時則有全元起者。始爲之訓解云。然據南史王僧孺傳。有侍郎金元起欲注素問。訪以砭石語。金蓋全諷則其爲隋人。誤矣。世所傳有素問訓解。題云隋全元起著。其實王氏次註也。是明代書估所作。此類頗多。

隋

黃帝內經太素三十卷

佚

揚上善撰

舊唐經籍志

唐

素問釋音一作一卷佚揚玄操撰宋藝文志

黃帝素問二十四卷釋文一卷存王水註水蹄啓玄子新唐

藝文志

素問箋釋二卷佚沈應善嘉言撰南昌府志

按右圖書集成藝術典所載然應善似不是唐人可疑

宋

補註素問二十四卷存宋林億補註宋藝文志

王應麟玉海云天聖校定內經素問天聖四年十一月十

二日乙酉命集賢校理晁宗慤王舉正校定內經素問景

祐二年七月庚子命丁度等校正素問嘉祐二年八月辛酉置校正醫書局于編修院命掌禹錫等五人從韓琦之言也孫兆重改誤按此即重廣補註也今所傳其本不一今以予所見錄于左

宋板二十四卷明顧從德翻雕北宋原本

趙府居敬堂本十二卷遺編一卷趙簡王永樂中所刻

熊氏本二十四卷熊宗立校刊本邦活字本并朝鮮

本以此為祖本

熊氏本十二卷附遺編一卷運氣論奧一卷釋音一卷

按此一依趙府本亦種德堂所刊

黃海本二十四卷 潘之恒黃海中所收一依熊本

萬曆本二十四卷 萬曆甲申對峯周氏刊行亦依熊本

然文字少異 本邦坊間所刻即此本故素問識所標

記之原文全本于此

素問誤文闕義一卷 佚 高若訥撰 宋藝文志

素問註釋考誤十二卷 孫兆撰 明藝文志

按此疑趙府本開卷題云孫兆改誤

內經纂要 佚 靳鴻緒若霖撰 杭州府志

內經指微十卷 佚 冲真子撰 藝文志

金

素問要旨八卷 佚 劉守真撰 國史經籍志

素問藥證 佚 前人撰 醫學源流

元

內經指要 佚 李季安撰 吳文正公集

素問靈樞集要節文 佚 太醫院判啓明元好問裕生撰

仁和縣志○按今傳素問節文註釋十卷不著撰人名氏亦無足取者蓋與此自別

素問集解 佚 前人撰 浙江通志

素問註疑難 佚 王翼撰 陽城縣志

內經類編 佚 羅天益撰 劉靜修集

素問糾略一卷 存 朱震亨彥修撰 明弘治中周木仁近校刊

明

素問糾略三卷 未見 楊慎撰 明藝文志

按此書升菴外集等不載與朱氏書同名可疑

內經類考十卷 未見 陰秉暘撰 明藝文志

黃帝內經始生考六卷 未見 前人撰 讀書敏求記

錢曾云。秉暘自號衛涯居人。謂原病有式。鍼灸有經。醫療有方。診視有訣。運氣則全書。藥性則本草。獨始生之說。所未及聞。因詮次內經條疏圖列。收四時斂萬化以成章。其用心良苦矣。按類考始生考必是一書。

內經類抄 佚 洛陽東穀孫應奎纂集 古今醫統

素問捷徑二卷 佚 浙人高士著 古今醫統

素問鈔十二卷 存 櫻寧生滑壽集

續素問鈔三卷 存 汪機集

素問鈔補正十二卷 存 温州太守京口丁瓚撰

素問心得二卷 存 胡文煥德甫撰 收在百家名書中

素問摘語 佚 海鹽鄭曉撰 勅修浙江通志

難素箋釋八卷 佚 餘姚黃淵撰 勅修浙江通志

內經素問註 佚 醫巫閭子趙獻可撰 鄞縣志

靈素合鈔十五卷 佚 杭州林瀾觀子撰 勅修浙江通志

內經或問 佚 鄞呂復元膺撰 明史本傳

內經直指 佚 翁應祥撰 樂清縣志

內經素問註證發微九卷附遺一卷 存 會稽玄臺馬蔣仲化撰

內經摘粹補註 佚 常熟李維麟石淨撰 蘇州府志

素問註 佚 太醫院周篋撰 聊城縣志

素問輯要 佚 胡尚禮景初撰 儀真縣志

素問註二十四卷 存 歛鶴臯吳崑山甫撰

素問淺解 佚 密齋萬全撰 羅田縣志

類經四十二卷 存 山陰景岳張介賓會卿撰

內經知要二卷 存 雲間念菽李仲梓撰

內經要旨二卷 存 徐春甫撰 收在古今醫統中

內經正脉一卷 存 前人撰 收在捷徑六書中

內經合類九卷 存 王九達曰遠撰

清

素問靈樞類纂約註三卷 存 休寧詎菴汪昂撰

素問集註九卷 存 隱菴張志聰撰

素問直解九卷 存 高世拭士宗撰

素問懸解十三卷 未見 黃元御撰 四庫全書總目

四庫總目云。謂本病在玉機真藏論中。刺志論則誤入診要中。論刺法。誤入通評虛實論。未嘗亡也。又論經絡論。乃

皮部論之後半篇。皮部論乃十二經絡論之正文。如此則三奇經與氣府論之前論正經後論奇經三脉無異。故取以補闕。仍復八十一篇舊。

醫經原旨六卷 存 薛雪生白撰

附全元起本卷目

按全元起註本。猶傳于宋代。今據新校正所載。攷其卷目次第。以備錄于左。庶幾足窺訓解之厓略耶。

卷第一篇 凡七 平人氣象論 决死生篇 今三部九候論 藏氣法

時論 宣明五氣篇 經合論 今離合 調經論 四時

刺逆從論 連六卷。從春氣在經脉。分在第一卷。

卷第二 凡十 移精變氣論 玉版論要篇 診要經絡論

八正神明論 真邪論 重出 標本病傳論 皮部論 篇末有經絡論

骨空論 自灸寒熱之法。已下。在六卷刺齊篇末。 氣穴論 氣府論 繆刺

論

卷第三凡六篇 陰陽離合論 十二藏相使篇 六節藏象論

陽明脉解篇 長刺節論 五藏舉痛今舉痛論

卷第四凡八篇 生氣通天論 金匱真言論 陰陽別論

經脉別論 通評虛實論 太陰陽明論 逆調論 痿

論

卷第五凡十五篇 五藏別論 湯液醪醴論 熱論 刺熱論

評熱病論 瘧論 腹中論 厥論 病能論 奇病論

卷第六凡十篇 脉要精微論 玉機真藏論 寶命全形論

刺瘧論 刺腰痛論 刺劑論今刺要論出于此篇 刺禁論

刺志篇 鍼解篇 四時刺逆從論春氣在經脉至篇末在第一卷

卷第七 闕

卷第八凡八篇 痺論 水熱穴論 從容別白黑今示從容論

論過失今疏五過論 方論得失明著微四失論 陰陽類論

方論解今方盛衰論

卷第九凡九篇 上古天真論 四氣調神大論 陰陽應象大

論 五藏生成篇 異法方宜論 欬論 風論 大奇

論 脉解篇

凡八卷六十八篇

Blank page with vertical lines for text.

素問識卷一

東都丹波元簡廉夫學

上古天真論篇第一 吳云此篇言保合天真則能長
有天命乃上醫治未病也志云上古謂所生之來天
真天乙所生之真元也簡按易繫辭上古穴居而野
處又上古結繩而治老子云其中有精其精甚真莊
子漁父篇真者精誠之至也荀子真積力久黃庭經
曰積精累氣以為真

昔在 書堯典序昔在帝堯聰明文思光宅天下孔穎達正
義云鄭玄云書以堯為始獨云昔在使若無先之典然也

詩云。自古在昔。言在昔者。自下本上之辭。言昔在者。從上
自下為稱。故曰使若無先之者。據代有先之。而書無所先。
故云昔也。

弱而能言。史記正義引潘岳哀弱子篇。其子未七旬曰弱。
吳云弱。始生百日之稱。未知所本。

幼而徇齊。高云徇。循同。簡按禮記曲禮十年曰幼。通雅云。
史黃帝幼而徇齊。註徇。迅也。齊。疾也。家語作叡齊。大戴禮
作慧齊。智按爾雅宣徇。徇。徇也。徇。乃徇之訛。言聖哲徇知而
神速也。考王徇訓疾。馬本作徇齊。並非也。西都賦注引孔
安國尚書傳注。徇。循也。

長而敦敏。鄭註樂記敦厚也。王註訓信。未見所据。
成而登天。成。王註為鼎之成。未允。馬云。史記正義以十五
為成。則不宜曰登天。若訓為道之成。則登天亦或有之。張
云。謂治功成登天。史記家語大戴禮。並作聰明。蓋從昔在
黃帝至此。略記帝始末。為小序。猶書序耳。此篇全元起本
在第九卷。王移冠篇首。固宜矣。張以登天為升遐。禮記檀
弓。曰。天王登遐。易明夷。初登于天。竹書紀年。曰。帝王之歿。曰陟。陟。昇也。謂昇天也。而黃帝登雲天。出
于莊子。史記封禪書。載鼎湖騎龍之事。而論衡子華子。辨
其虛誕。蓋其說之來遠矣。故馬吳諸註。皆從王說。
天師。馬云。天。乃至尊無對之稱。而稱之為師。又曰。天師。簡

按黃帝稱天師。見莊子徐無鬼。韓詩外傳。及說苑云。黃帝
即位。宇內和平。思見鳳凰之象。以召天老。天老。蓋天師耳。
皆度百歲。馬云。度。越也。簡按玉篇。度。與渡通。過也。
人將失之耶。千金。作將人失之耶。

岐伯。漢司馬相如傳。詔岐伯使尚方。注。張揖曰。岐伯者。黃
帝太醫。屬使主方氣也。又藝文志。大古有岐伯俞拊。吳云。
岐。國名。伯。爵也。簡按。又有雷公。而未知黃帝時有五等之
爵。

對曰。甲乙序例云。諸問黃帝及雷公。皆曰問。其對也。黃帝
曰答。岐伯之徒。皆曰對。簡按。朱子論語註云。凡君問。皆稱

孔子對曰者。尊君也。

其知道者。馬云。凡篇內言道者五。乃全天真之本也。

和於術數。馬云。法天地之陰陽。調人事之術數。術數所該
甚廣。如呼吸按蹻。及四氣調神論。養生養長。養收。養藏之
道。生氣通天論。陰平陽秘。陰陽應象大論。七損八益。靈樞
本神篇。長生久視。本篇下文。飲食起居之類。簡按。廣雅。數。
術也。莊子。天道。有術數存焉。釋文。引李注云。數。術也。史記。
倉公傳。問善為方數者。索隱云。數。音術。數之數。抱朴子云。
夫僊人以藥物養身。以術數延命。王註欠詳。

起居有常。家語王肅註。起居猶動靜也。

以酒為漿 吳云。古人每食。必啜湯飲。謂之水漿。以酒為漿。言其飲無節也。簡按周禮。有漿人。孟子。簞食壺漿。漢鮑宣傳。漿酒藿肉。張衡思玄賦。斟白水為漿。孝子傳。輦義漿。以給過客。皆其證也。

以妄為常 吳云。上古之人。不妄作勞。今則以妄為常。言其不慎動也。

醉以入房 漢藝文志。房中者。情性之極。至道之際。是以聖王制外樂。以禁內情。而為之節文。說文。房。室在旁也。

以耗散其真 新校正引甲乙。耗。作好。似是。今甲乙作耗。不知持滿。范蠡云。持滿者與天。荀子宥坐篇。子路云。持滿

有道乎。

夫上古聖人之教下也。皆謂之。潘之恒黃海云。皆謂之三。字。句法甚妙。前人註多不解。愚以為謂之者。語之也。語之云何也。即下八字是也。言聖人之教。不擇人。而皆語之。以避虛邪。賊風之有時。惟通文意者。自解之。不必令俗辨。時。即八節八風之時。注解是。簡按据潘氏此說。不必依全元起太素。而改易字句。自通。

恬淡虛無 老子曰。恬淡為上。莊子曰。恬淡無為。淮南子曰。靜漠恬澹。所以養性也。和愉虛無。所以養德也。李善洞簫賦註。廣雅曰。恬。靜也。說文曰。愔。安也。又曰。倓。安也。蓋倓澹。

淡淡通用。

美其食。新校正云。別本美一作甘。簡按此蓋本于老子。千金亦作甘。

其民故曰朴。新校正云。曰作日。為是。又唐人日曰二字。同一書法。詳見于顧炎武金石文字記。

嗜欲。甲乙嗜作色。

愚智賢不肖。靈本藏篇云。無愚智賢不肖。無以相倚也。

故合於道。新校正云。全元起作合於道數。千金同。

人年老。衛氣失常篇。人年五十已上為老。曲禮說文並云。七十曰老。

天數然也。吳云。天界之數。汪云。天癸之數也。

女子七歲。褚氏云。男子為陽。陽中必有陰。陰之中數八。故一八而陽精升。二八而陽精溢。女子為陰。陰中必有陽。陽之中數七。故一七而陰血升。二七而陰血溢。陽精陰血。皆飲食五穀之實秀也。

天癸。張云。天癸者。天一之氣也。諸家俱即以精血為解。然詳玩本篇。謂女子二七天癸至。月事以時下。男子二八天癸至。精氣溢寫。是皆天癸在先。而後精血繼之。分明先至後至。各有其義。焉得謂天癸即精血。精血即天癸。本末混淆。殊失之矣。夫癸者。天之水干名也。故天癸者。言天一之

陰氣耳。氣化為水。因名天癸。其在人身。是謂元陰。亦曰元氣。人之未生。則此氣蘊於父母。是為先天之元氣。第氣之初生。真陰甚微。及其既盛。精血乃王。故女必二七。男必二八。而後天癸至。天癸既至。在女子則月事以時下。在男子則精氣溢寫。蓋必陰氣足。而後精血化耳。陰氣陰精。譬之雲雨。雲者。陰精之氣也。雨者。陰氣之精也。未有雲霧不布。而雨雪至者。亦未有雲霧不濃。而雨雪足者。然則精生於氣。而天癸者。其即天一之氣乎。可無疑矣。質疑錄云。天癸者。天一所生之真水。在人身。是謂元陰云云。簡按甲乙作天水。吳氏諸證辨疑。婦人調經論云。天癸者。天一生水也。

當確張說耳。管子云。人水也。男女精氣合。而水流形。家語云。男子八月而生齒。八歲而齠。二八十六歲而化。女子七月生齒。七歲而齠。二七十四而化。又見大戴禮韓詩外傳云。男子八歲而齠。十六而精化。小通。女子七歲而齠。十四而精化。小通。通雅云。小通。言人道也。亦可以互證焉。又按王註。任衛流通。經血漸盈。應時而下。天真之氣降。與之從事故云。天癸也。此似指為月事。馬氏因譏之。然應象大論。調此二者。王註。調謂順天癸性。而治身之血氣也。知其意亦似與張意略符焉。馬氏直為陰精。張氏已辨其誤。志聰高氏並云。天癸。天一所生之癸水也。乃全本于張註。薛氏原旨云。天癸者。非精非血。乃天一之真。故男子亦稱天癸。亦復同。

太衝脉 新校正云。太素甲乙作伏衝。簡按衝脉起於胞上。循脊裏。為經絡之海。伏衝之名。蓋因此歟。陰陽離合論王注。太衝者。腎脉與衝脉合而盛大。故曰太衝。

月事 濟人論云。靈秘曰。女子自生日起。至五千四十八日。而天癸至。由是身中血脉周流。如地之水脉浸潤。乃一月一經。外應潮候。出月令廣義。每月令按五十四日。約十三年半。

真牙 簡按真與齟通。儀禮既夕禮。右齟左齟。疏云。齟謂牙兩畔最長者也。釋文。齟。丁千反。後魏書徐之才傳。武成生齟牙之才拜賀曰。此是智牙。生智牙者。聰明長壽。

丈夫 大戴禮。丈夫者長也。夫者扶也。言長制萬物者也。王充

論衡云。人形一丈。正形也。名男子為丈夫。又云。不滿丈夫者。失其正也。

六八陽氣衰竭於上 張云。陽氣亦三陽氣也。甲乙無竭字。並似是。

頰白 馬云。頰。斑同。簡按孟子。頰白者。趙岐註。頰。斑也。頭半白斑斑者也。

形體皆極 東京賦。馬足未極。薛注。極。盡也。受五藏六府之精。簡按此正與主不明則十二官危。十一

藏取決於膽。心者五藏六府之大主也。文法同。乃能寫。白虎通云。腎之為言。寫也。以竅寫也。

筋骨解墮。馬云。懈惰同。簡按甲乙作懈惰。禮月令。季秋之月。行春令。則暖風來至。民氣解惰。

不過盡八八。馬云。此言年老而有子者。王註以為所生之

男女。其壽止于八八七七之數者。非。韓氏醫通云。男八歲

至六十四。女七歲至四十九。即大衍自然之數。簡按陽主

進。陰主退。天道之常理。蓋大衍之數。五十有五。加九之陽

數。則為六十四。乃進之極也。減六之陰數。則為四十九。乃

退之極也。故男女真陰。至於此而盡矣。亦天地之常數也。

真人。說文。真。僊人變形而登天也。从匕目。匕。所目。乘載

之。徐鍇曰。真者。僊也。化也。匕者。化也。反人為匕。从目。鹵莽

不能識。七。隱也。八。乘風雲也。莊子云。真人。伏戲黃帝不得

友。淮南子云。真人者。性合于道。能登假于道。精神反於至

真。是謂真人。

提挈天地。淮南子。提挈天地。而委萬物。高誘注。一手曰提。

挈。舉也。

至人。莊子云。不離于真。謂之至人。又云。至人無己。神人無

功。聖人無名。文子云。天地之間。有二十五人也。上五有神

人。真人。道人。至人。聖人。次五。有德人。賢人。智人。善人。辨人

云云。

淳德。張云。淳。厚也。簡按思玄賦。何道真之淳純。註。不澆曰

淳。

八遠之外。淮南地形訓云。九州之外。乃有八殛。亦方千里。八殛之外。迺有八紘。亦方千里。註。殛。猶遠也。

被服章。高云。服衣也。章。冠也。張云。五服五章。尊德之服。舉

陶謨曰。天命有德。五服五章哉。簡按。孔安國註云。五服。天

子諸侯卿大夫士之服也。尊卑彩章各異。高註。以章為章

甫冠之義。誤也。此三字。新校正為衍文。當然耳。

舉不欲觀於俗。觀古玩切。高云。其舉動也。不欲觀於習俗。

是也。

以恬愉為務。淮南子云。恬愉無矜。註。恬愉。無所好憎也。

辨列星辰。書堯典。歷象星辰。註。辰。日月所交會之地也。左

傳昭七年。日月之會。是謂辰。王注非是。

逆從陰陽。張云。陽主生。陰主死。陽主長。陰主消。陽主升。陰

主降。故賢人逆從之。王注近迂。

將從上古。張云。將。隨也。簡按。漢書郊祀歌。九夷賓將。

四氣調神大論篇第二。高刪大論二字。云。君臣問答。

互相發明。則曰論。無君臣之問答。則曰篇。餘皆倣此。

吳云。此篇言順於四時之氣。調攝精神。亦上醫治未

病也。簡按。司馬遷云。春生夏長。秋收冬藏。此天地之

大經也。弗順則無以為紀綱。故四時之大順不可失。

宋姜鉞著養生月錄一卷。採本篇首一段文。附逐月服餌藥方。尊生者宜識之。

發陳 發散陳敷之義。張訓陳為故。然據下蕃秀容平等。則以氣象而言。王註為是。

萬物以榮 爾雅。木謂之華。草謂之榮。

廣步於庭 志云。廣。寬也。緩也。簡按倉公曰。車步廣志。以適

骨肉血脉。巢源。作濶步於庭。

被髮 莊子云。老聃新沐。方將被髮而乾。史記。箕子披髮陽狂。

春氣之應 吳云。天道發生。人事應。故曰應。

夏為寒變 志云。木傷而不能生火。故於夏月火令之時。反變而為寒病。簡按巢源。作夏變為寒。

華英 張云。言神氣也。

秋為痲瘧 張云。心屬火。王於夏。夏失所養。故傷心。心傷則暑氣乘之。至秋而金氣收斂。暑邪內鬱。於是陰欲入而陽拒之。故為寒。火欲出而陰束之。故為熱。金火相爭。故寒熱往來。而為痲瘧。簡按痲瘧。即瘧耳。詳見于瘧論。

冬至重病 簡按據前後文例。四字恐剽文。

容平 志云。容。盛也。萬物皆盛實。而平定也。簡按容。盛也。見說文。即盛受之義。非盛實之謂。王馬張並為容狀之容。乃

與發陳蕃秀閉藏自異旨。聖濟經注云。容而不迫。平而不偏。是謂容平。此說似是。五常政大論以金平氣為審平。說苑曰。秋者天之平。

與鷄俱興。志云。鷄鳴早而出。埭晏與鷄俱興。與春夏之早起少遲。所以養秋收之氣也。

冬為殄泄。張云。肺傷則腎水失其所生。故當冬令而為腎虛殄泄。簡按殄本作餐。又作飡。說文。餐。吞也。玉篇。殄。水和飯也。釋名。殄。散也。投水于中自解散也。列子說符注。飡。水澆飯也。蓋水穀雜下。猶水和飯。故云殄泄也。

若伏若匪。宋本匪作匿。無今詳以下七字註。簡按匿得押

韻

春為痿厥。吳云。腎氣既傷。春木為水之子。無以受氣。故為痿厥。痿者。肝木主筋。筋失其養。而手足痿弱也。厥。無陽逆冷也。

清淨光明者也。淨。馬本張本作靜。李云。當作靜。簡按天氣清淨以下。至未央絕滅。王註為言天以例人。馬吳張並同。特志聰云。上節論順四時之氣。而調養其神。然四時順序。先由天氣之和。如天地不和。則四時之氣。亦不正矣。故以下復論天地之氣焉。今攷經文。王註雖取義深奧。却似混淆不明。當以志聰說為得焉。

雲霧不精。詩疏云。有雲則無露。無雲乃有露。爾雅云。天氣下地氣不應曰霧。地氣發天不應曰霧。精。晴同。史天官書。天精而景星見。註。精。即晴。漢書京房傳。陰霧不精。高云。精。猶極也。未詳何義。

交通不表萬物命故不施。王吳志高並以表下為句。馬張李則以命下為句。吳云。陰陽二氣。貴乎交通。若交通之氣。不能表揚於外。則萬物之命。無所施受。無所施受。則名木先應而多死。張云。獨陽不生。獨陰不成。若上下不交。則陰陽乖而生道息。不能表見於萬物之命。故生化不施。簡按。吳說似是。故固同。

菀藁。張云。菀。鬱同。馬云。藁。稿同。簡按。詩小弁。菀彼柳斯。釋文。菀音鬱。志云。菀。茂木也。藁。禾稈也。誤。

未央絕滅。張云。央。中半也。陰陽既失其和。則賊風暴雨。數為殘害。天地四時。不保其常。是皆與道相違。故凡稟化生氣數者。皆不得其半。而絕滅矣。簡按。詩小雅。夜未央。註。夜未半也。王訓。央為久。未見所出。

身無奇病。吳云。謂無寒變。痲瘰。泄痿。厥之類也。馬云。本經有奇病論。大奇病論。○簡按。自天氣者。清淨。至生氣不竭。一百二十四字。與四氣調神之義。不相干。且文意不順。承疑。佗篇錯簡也。

心氣內洞。馬云。內洞者。空而無氣也。靈五味論。有辛走氣。多食之。令人洞心。正與內洞之義相似。簡按外臺引刪繁論。載本此文。作內消。

肺氣焦滿。張云。肺熱葉焦。為脹滿也。簡按蓋謂肺脹喘滿等證。王云。焦。謂上焦。誤也。

獨沈。甲乙作濁沈。新校正云。太素作沈濁。簡按據上文焦滿。甲乙為是。吳云。腎氣獨沈。今人膝節重。是也。滑云。沈。痼而病也。

太陰不収。少陰不藏。簡按以太陽少陽例推之。此以時令而言之。乃太陰少陰。疑是互誤。靈陰陽繫日月云。心為

陽中之太陽。肺為陽中之少陰。肝為陰中之少陽。脾為陰中之至陰。腎為陰中之太陰。春秋繁露云。春者少陽之選也。夏者太陽之選也。秋者少陰之選也。冬者太陰之選也。春夏養陽。秋冬養陰。高云。夫四時之太少陰陽者。乃萬物之根本也。所以聖人春夏養陽。使少陽之氣生。太陽之氣長。秋冬養陰。使太陰之氣収。少陰之氣藏。養陽養陰。以從其根。簡按高氏此解。貫通前章。尤為切當。王註諸家。及朱彥脩說。並似失章旨焉。千金脾勞門云。春夏養陽。秋冬養陰。以順其根本矣。肝心為陽。脾肺腎為陰。逆其根。則伐其本云云。與高意符焉。神仙傳。魏武帝問養生大略。封君達

對曰。聖人春夏養陽。秋冬養陰。以順其根。以契造化之妙。全本此篇。

浮沈生長之門。馬云。言生長則槩收藏。滑云。浮沈猶出入也。

苛疾。禮記。疾痛苛癢。鄭註。苛。疥也。管子。常之巫審於死生。能去苛病。註。煩苛之病。楊慎云。苛。小草也。出說文。今但知爲苛刻之苛。蓋苛疾。煩苛之小疾。王云。苛者。重也。張云。苛。虐也。皆爲苛罰苛政之苛。吳云。痾同。尤非也。

愚者佩之。李冶古今註云。王註。聖人心合于道。故勤而行之。愚者性守于迷。故佩服而已。冰說非也。佩。背也。古字通。

用。果能佩服于道。是亦聖人之徒也。安得謂之愚哉。滑云。佩。當作悖。吳云。佩。與悖同。古通用。簡按古今註之說是。不治已病。治未病。靈逆順篇。上工治未病。不治已病。七十

七難。金匱要略首篇。甲乙經五藏變論篇。皆可參攷。鑄兵。宋本。兵。作錐。志高亦同。並誤也。

生氣通天論篇第三

夫自古通天者。王註。六節藏象云。通天者。謂元氣。即天真也。然形假地生。命惟天賦。故奉生之氣。通繫於天。稟於陰陽。而爲根本也。寶命全形論曰。人生於地。懸命於天。天地合氣。命之曰人。四氣調神大論曰。陰陽四時者。萬物之終

始也。死生之本也。此其義也。簡按此解頗明備。

生之本本於陰陽。志云。凡人有生。受氣於天。故通乎天者。乃所生之本。天以陰陽五行。化生萬物。故生之本本乎陰陽也。簡按吳以生字接上句。未穩帖。

六合。高誘註淮南云。孟春與孟秋為合。仲春與仲秋為合。季春與季秋為合。孟夏與孟冬為合。仲夏與仲冬為合。季夏與季冬為合。故曰六合。一曰。四方上下為六合。

九州。淮南墜形訓云。神農大九州。桂州迎州神州等是也。至黃帝以來。德不及遠。惟于神州之內。分為九州。王註所載九州。見書禹貢。

十二節。志云。骨節也。兩手兩足。各三大節。簡按王註為十二經。非也。春秋繁露云。天數之微。莫若於人。人之身有四肢。每肢有三節。三四十二。十二節相待。而形體立矣。天有四時。每一時有三月。三四十二。十二月相受。而歲數終矣。六節藏象論。無五藏十二節五字。此節之義。當攷靈邪客篇。淮南天文訓。

其氣三。高云。凡人之生。各具五行。故其生五。五行之理。通貫三才。故其氣三。簡按六節藏象論云。故其生五。其氣三。三而成天。三而成地。三而成人。此其氣三。成三才。則高註難從。而王馬吳並云。天氣地氣運氣。張則云。三陰三陽。俱

未允焉。太平經云。元氣有三名。太陽太陰中和。出後漢書
襄楷傳註。其氣三。或此之謂與。揚上善太素註云。太素分
為萬物。以為造化。故在天為陽。在人為和。在地為陰。出外
鈔。三十一難揚玄操注云。天有三元之氣。所以生成萬物。
人法天地。所以亦有三元之氣。以養身形。六十六難虞庶
註云。在天則三元五運。相因而成。在人則三焦五藏。相因
而成也。素問曰。其氣三。其生五。此之謂也。

數犯此者。志云。人稟五行之氣而生。犯此五行之氣而死。
有如水之所以載舟。而亦能覆舟。故曰此壽命之本也。
蒼天之氣。張云。天色深玄。故曰蒼天。簡按詩。彼蒼者天。王

為春天誤。

傳精神。張吳並云。傳受也。

此謂自傷氣之削也。馬吳諸註。傷下句。簡按據王註。八字
一句為是。

陽氣者若天與日。馬云。本篇所重。在人衛氣。但人之衛氣。
本于天之陽氣。惟人得此陽氣以有生。故曰生氣通天。惟
聖人全此陽氣。苛疾不起。常人則反是焉。靈樞禁服篇云。
審察衛氣。為百病母者。信哉。本篇凡言陽氣者七。諄諄示
人以當全此陽氣也。

不彰。高云。若失其所。則運行者不周於通體。旋轉者不循

於經脈。故短折其壽。而不彰著於人世矣。簡按史記五帝本紀。帝摯立。不善崩。索隱曰。古本作不著。音張慮反。猶不著明。

陽因而上。高云。天氣清淨。明德惟藏。故天之默運於上也。當以日光明。是故人身之陽氣。因之而上。陽因而上。其體如天。衛外者也。其體如日。此陽氣之若天與日也。

因於暑汗。王註云。此則不能靜慎。傷於寒毒。至夏而變暑病也。此說非也。朱震亨詳辨之。當攷格致餘論。

煩則喘喝。靜則多言。張云。暑有陰陽二證。陽證因於中熱。陰證因於中寒。此節所言。言暑之陽者也。故為汗出煩躁。

為喘。為大聲呼喝。若其靜者。亦不免於多言。蓋邪熱傷陰。精神內亂。故言無倫次也。

汗出而散。張云。熱病篇曰。暑當與汗。皆出勿止。此之謂也。簡按張云。此言暑之陰者。非也。志云。天之陽邪。傷人陽氣。兩陽相搏。故體如燔炭。陽熱之邪。得吾身之陰液而解。故汗出而散也。高云。若傷暑無汗。則病燥火之氣。故體如燔炭。

因於濕。首如裹。濕熱不攘。朱氏格致餘論云。濕者土濁之氣。首為諸陽之會。其位高而氣清。其體虛。濁氣熏蒸。清道不通。沈重而不爽利。似乎有物以蒙冒之。失而不治。濕鬱

為熱。熱留不去。大筋綆短者。熱傷血不能養筋。故為拘攣。小筋弛長者。濕傷筋不能束骨。故為痿弱。因於濕。首如裹。各三字為句。文正而意明。高云。大筋連於骨內。綆短則屈而不伸。小筋絡於骨外。弛長則伸而不屈。○朱氏新定章句。因於寒。體若燔炭。汗出而散。因於暑。汗煩則喘喝。靜則多言。因於濕。句首如裹。句濕熱不攘。句大筋綆短。小筋弛長。綆短為拘。弛長為痿。因於氣為腫云云。簡按馬張志高並循原文而釋。吳及九達。薛氏原旨等。從朱氏改定。弛長。弛。宋本作弛。按弛。弛同。說文。弓解也。張璐曰。先搐爪。蒂散。次與羌活勝濕湯。

因於氣為腫。張云。衛氣營氣藏府之氣。皆氣也。一有不調。皆能致病。因氣為腫。氣道不行也。簡按高云。氣猶風也。陰陽應象云。陽之氣以天地之疾風名之。故不言風而言氣。因於氣為腫者。風溼末疾。四肢腫也。此註難從。震亨云。脫簡。誤。四維相代。高云。四維相代者。四肢行動不能彼此借力而相代也。簡按馬張並以四維為四肢。是也。王註筋骨血肉。未允。志聰汪昂並云。四時也。亦未詳何据。痺論云。尻以代踵。脊以代頭。四維相代。與此同義。震亨以為衍文。誤。陽氣者煩勞則張。王氏渾回集云。夫陽氣者。人身和平之

氣也。煩勞者。凡過於動作皆是也。張主也。謂亢極也。精陰
氣也。辟積。猶積疊。謂怫鬱也。衣褶謂之襞積者。亦取積疊
之義也。積水之奔散曰潰。都猶隄防也。汨汨水流而不止
也。夫充于身者。一氣而已。本無異類也。即其所用所病而
言之。於是乎始有異名耳。故平則為正。亢則為邪。陽氣則
因其和以養人而名之。及其過動而張。亦即陽氣亢極而
成火耳。陽盛則陰衰。故精絕。水不制火。故亢火鬱積之甚。
又當夏月火旺之時。故使人煩熱之極。若煎迫然。氣逆上
也。火炎氣逆。故目盲耳閉。而無所用。此陽極欲絕。故其精
敗神去。不可復生。若隄防之崩壞。而所儲之水。奔散滂流。

莫能以遏之矣。夫病至於此。是壞之極矣。王氏乃因不曉
都字之義。遂略去此字。而謂之若壞。其可乎哉。又以此病
純為房患。以脹為筋脉膜脹。以汨汨為煩悶。皆非是也。簡
按聖濟總錄。載人參散。治煎厥氣逆。頭目昏憤。聽不聞目
不明。七氣善怒。人參。遠志。赤茯苓。防風。各二兩。芍藥。麥門
冬。陳皮。白朮。各一兩。右為末。每服三錢。水
一盞半。煎至八分。去滓
溫服。不計時候。日再服。
辟積。辟與襞同。司馬相如傳。襞積塞絛。師古注。襞積。即今
之帟褶。高云。重複也。汪昂云。如衣襞積。並本于王履之解。
張云。病也。誤。

潰潰乎若壞都。馬云。都所以坊水。簡按禮檀弓。滂其宮而

豬馬。鄭玄註。豬都也。南人謂都為豬。鄴道元水經註。水澤所聚。謂之都。亦曰豬。張高為都城之都。誤。

汨汨乎。汨汨。考韻書。音聿。从子曰之。曰。水流也。又奔汨。疾

貌。卷末釋音。古沒切。音骨。煩悶不止也。此从日月之日。書

洪範。汨陳其五行。註。汨。亂也。義蓋取于此。又考韻書。汨。波

浪聲。又涌波也。由此觀之。汨汨。義不太遠。然於壞都。則汨

字似襯。

大怒則形氣絕。馬云。形氣經絡阻絕不通。奇病論云。胞之

絡脉絕。亦阻絕之義。非斷絕之謂。高本形下句。註云。形者。

悴悴然見於其面也。氣絕者。怒則氣上不接於下也。簡按。

高註誤。

薄厥。吳云。薄。雷風相薄之薄。汪云。薄。迫也。簡按。聖濟總錄。

赤茯苓湯。治薄厥暴怒。怒則傷肝。氣逆胸中不和。甚則嘔

血。鮑氏。赤茯苓。人參。桔梗。陳皮。各一兩。芍藥。麥門冬。攪。搗。

至八分。去滓。溫服。不計時候。

其若不容。馬云。胸腹臃脹。真若有不能容物者矣。吳云。縱

而不收。其若不能為容止矣。志云。筋傷而弛縱。則四體若

不容。我所用也。簡按。吳志似是。王意亦當如此。

汗出偏沮。馬云。人當汗出之時。或左或右。一偏阻塞而無

汗。則無汗之半體。他日必有偏枯之患。吳云。沮。止也。張云。

沮傷也。壞也。志高並云。濕也。簡按沮。王為沮泄之義。諸註不一。攷千金作祖。又養生門云。凡大汗勿偏脫衣。喜得偏風半身不遂。巢源引養生方同。靈刺節真邪云。虛邪偏客於身半。其入深。內居榮衛。榮衛稍衰。真氣去。邪氣獨留。發為偏枯。乃其作祖似是。下文曰汗出見濕。曰高粱之變。曰勞汗當風。皆有為而發疾者。其義可見也。

瘰癧。說文。瘰。小腫也。玉篇。瘰也。韓非子。彈瘰者痛。巢源云。瘰。一寸至二寸。瘰也。瘰。玉篇。熱生小瘡。巢源云。人皮膚虛。為風邪所折。則起隱疹。寒多則色赤。風多則色白。甚者痒痛。搔之則成瘡。又巢源。有夏月沸瘡。蓋瘰。即沸。从疒者。瘰。

詳下文王註。

高粱。孟子。膏粱之味。趙岐註。細粱如膏者也。朱註。膏。肥肉。粱。美穀。簡按山海經。都廣之野。爰有膏菽膏稻膏黍膏稷。郭璞註。言味好皆滑如膏。外傳曰。膏粱之子。劉會孟云。嘉穀之米。炊之皆有膏。蓋趙註較優。王註與趙同。

足生大丁。足。新校正讀為饒。吳為能。張為多。潘楫醫燈續焰云。足生者。必生也。並為是。春秋繁露云。陰陽之動。使人足病喉痺。足字用法。正與此同。巢源云。丁瘡初作時。突起如丁蓋。故謂之丁瘡。令人惡寒。四支強痛。兼忉忉然牽疼。一二日瘡便變焦黑色。腫大光起。根鞣強。全不得近。酸痛。

皆其候也。

受如持虛。張云。熱侵陽分。感發最易。如持空虛之器以受物。

鼓。王註。俗曰粉刺。粉刺見肘後。千金作粉滓。巢源云。嗣面者。面皮上有滓如米粉者。是也。又外臺有粉戲。玉篇。戲與鼓同。字書。臄。臄。瘡。臄。並是查字。巢源又云。查。疽。隱。疹。赤起。如今查樹子形。亦是風邪客於皮膚。血氣之所變生也。是即外臺所謂面皴。其時生鼻上者。謂之酒皴。與王註粉刺之鼓自異。志云。面鼻赤瘰也。此亦面皴。與王註異。

王註按豆即登豆。見唐六典註。

柔則養筋。高云。上文大怒氣絕。至血死而傷筋。故曰。陽氣者。精則養筋。所以申明上文陽氣不柔。而筋無所養也。

大樓。吳云。為寒所襲。則不能柔。養乎筋。而筋拘急。形容樓俯矣。此陽氣被傷。不能柔筋之驗。簡按脉要精微曰。膝者。筋之府。屈伸不能。行則樓附。筋將憊矣。大樓義正同。高云。背突胸窩。乃生大樓。此乃龜背。恐非是。

瘰。馬云。鼠瘰之屬。志云。金匱所謂馬刀俠瘰。簡按說文。頸腫也。慧琳藏經音義。引考聲云。瘰。久瘡不差曰瘰。巢源有九瘰三十六瘰。李挺入門云。瘰。即漏也。經年成漏者。與痔漏之漏相同。但在頸則曰瘰漏。在痔則曰痔漏。又云。凡瘰。

疽久則膿流出。如缸瓮之有漏。

留連肉腠。王註。久瘀內攻。結於肉理。知肉腠即肉理。金匱云。腠者。是三焦通會元真之處。為血氣所注。理者。是皮膚藏府之文理也。儀禮公食大夫禮。載體進奏。注。奏。謂皮膚之理也。又鄉飲酒禮。皆右體進腠。注。腠理也。陰陽應象大論。王註。腠理。謂滲泄之門。高云。肉腠。或空或突。而如岐。而難愈也。汪以四字接下句。而釋之云。寒氣留連于肉腠之間。由俞穴傳化。而薄于藏府。則為恐畏驚駭。此陽氣被傷。不能養神也。此說恐非是。

俞氣化薄。吳云。俞。輸同。有傳送之義。馬云。各經皆有俞穴。

此非并榮俞經合之俞。凡一身之穴。皆可曰俞。邪氣變化依薄。傳為善畏及驚駭之疾。畏主心腎。陰陽應象云。喜傷心。恐駭主肝言。金匱真病發驚駭。簡按王以俞為背俞。恐非也。

營氣不從。馬云。唯陽氣不固。則營氣者。陰氣也。營氣不能與衛氣相順。而衛氣逆于各經分肉之間。亦生癰腫之疾矣。吳云。不從。不順也。肉理。腠理也。簡按樓氏綱目。改定。乃生大癰。營氣不從。逆於肉理。乃生癰腫。陷脉為癭。留連肉腠。俞氣化薄。傳為善畏。樓云。營氣不從。逆于肉理。乃生癰腫。十二字。舊本元誤在及驚駭之下。夫陽氣因失衛。而寒氣從之為癭。然後營氣逆而為癰腫。癰腫失治。然後陷脉。

為癘。而陷留連於肉腠焉。蓋其所改定。雖不知古文果然否。其說則頗明備。故附存于此。

魄汗 吳云。魄陰也。陰汗不止。張云。汗由陰液。故曰魄。馬云。肺主藏魄。外主皮膚。故所出之汗。亦可謂之魄汗也。簡按。數說並誤。魄。白古通。禮記內則。白膜作魄膜。淮南修務訓云。奉一爵酒。不知於色。挈一石之尊。則白汗交流。戰國策。鮑彪註。白汗。不緣暑而汗也。楚陰陽別論。魄汗未藏。王註。流汗未止。

形弱而氣燦 馬云。魄汗未盡。穴俞未閉。形體弱而氣消燦。乃外感風寒。致穴俞已閉。當發為風癘。癘論言癘之為證。

非獨至秋有之。四時皆能成癘也。簡按王註有至於秋秋陽復收之言。故論及之。

風癘 此即瘧耳。必非有一種風癘者。金匱真言云。秋善病風癘。又云。夏暑汗不出者。秋成風癘。刺癘云。風癘發則汗出惡風。癘論云。夫瘧癘皆生於風。俱可證也。

故風者百病之始也。張云。凡邪傷衛氣。如上文寒暑濕氣風者。莫不緣風氣以入。故風為百病之始。

上下不并 吳云。陽謂之上。陰謂之下。陽中有陰。陰中有陽。謂之并。言風寒為病之久。則邪氣傳變。陽自上而陰自下。謂之不并。是水火不相濟。陰陽相離。簡按王解并字為交。

通與吳之意符焉。

良醫王充論衡云。醫能治一病。謂之巧。能治百病。謂之良。故良醫服百病之方。治百人之疾。

陽氣當隔。馬云。隔者。乖隔不通之謂也。簡按。隔。非噎隔之隔。王馬並引三陽結謂之隔。恐非也。

反此三時。志云。平旦日中日西也。

形乃困薄。馬云。未免困窘而衰薄矣。

起亟也。吳改爲守也。馬云。營氣藏五藏之精。隨宗氣以運。行于經脉中。而外與衛氣相表裏。衛氣有所應于外。營氣即隨之而起。夫是之謂起亟也。張云。亟。即氣也。陰陽應象。

曰。精化爲氣。即此藏精起氣之謂。亟。音氣。志云。陰者主藏。精。而陰中之氣。亟起以外應。陽者主衛外。而爲陰之固也。汪云。起者。起而應也。外有所召。則內數起以應也。如外以順召。則心以喜起而應之。外以逆召。則肝以怒起而應之。之類也。簡按。數說未知孰是。汪解似易曉焉。且王意亦似當然。

并乃狂。張云。并者。陽邪入於陽分。謂重陽也。簡按。與王註異義同意。

陽不勝其陰。高云。陰寒盛也。陰寒盛則五藏氣爭。彼此不和也。

陳陰陽 張云猶言鋪設得所。不使偏勝也。吳云陳設也。簡按王陳讀循。未詳所據。

氣立如故 張云人受天地之氣以立命。故曰氣立。然必陰陽調和。而後氣立如故。首節所謂生之本於陰陽者。正此兩節之謂。簡按王云真氣獨立似明切焉。

風客滯氣 王註痺論云滯氣謂氣之妄行者。簡按說文滯浸滯隨理也。徐云隨其脉理而浸漬也。馬云風來客之。浸滯以亂營衛之氣。則風薄而熱起。似不妥帖。

因而飽食 張云此下三節皆兼上文風客滯氣而言也。風氣既滯於外。因而飽食。則隨客陽明云云。簡按下文有三

