



傷寒論劉氏傳

貳

十武
5/8
2



五十二
卷二



傷寒論劉氏傳卷之二

日本

筑前

劉棟田良氏

編述

傷寒五六日。中風。往來寒熱。胸脇苦滿。默默不欲飲。食。心煩喜嘔。或胸中煩而不嘔。或渴。或腹中痛。或脇下痞。或心下悸。小便不利。或不渴。身有微熱。或欬者。小柴胡湯主之。方略

中風之下。當加八九日三字。而為解也。默默者。幽鬱之貌也。喜者善也。

傳曰

此條正文也。明太陽傷寒中風表裏相半者。治法也。凡傷寒者。至五六日。中風者。至八九日。必

有小柴胡湯証此劇易之別也其為原証也有
自有汗來者有自無汗來者其來也往來寒熱
胸脇苦滿默默不欲飲食心中煩而善嘔者
則表裏相半之証而不可行汗吐下者也此四
者皆小柴胡湯之正証也若其証劇則大柴胡
湯主之其於候法也若有胸中煩而不嘔者審
其非服梔子豉湯之陽虛不而見小柴胡湯之
証二三則服小柴胡湯也若有渴者審其非服
白虎湯猪苓湯等之証不而見小柴胡湯之証
二三則服小柴胡湯也若有腹中痛者審其非
服建中湯之拘急不也若有胸下痞鞭者審其

非服半夏瀉心湯之心下痞鞭不而見小柴胡
湯之証二三則服小柴胡湯也若有心下悸小
便不利者審非服真武湯等之陰証不而見小
柴胡湯之証二三則服小柴胡湯也若有不渴
身有微熱者審非服乾姜附子湯四逆湯等之
証不而見小柴胡湯之証二三則服小柴胡湯
也若有欬者審非服小青龍湯大青龍湯等之
表証不而見小柴胡湯之証二三則服小柴胡
湯也舉此數者使學者切其考徵而不誤本部
之治法者也故曰或者有二岐之辭也其他可
推而知矣再煎之法柴胡湯者上部之藥主胸

脇之病而善嘔者之主也。而嘔者之湯藥汁不入於腹內者，此臨時之難也。故以適口腹為治疾之先，去滓再煎，和其藥力與之也。古諸方中，加生薑大棗者，所以為適口腹也。後加減法，是後人之所儻，故不采用矣。

血弱氣盡，腠理開。下略。

傳曰

此條後人之所記，上條之注文也。

服柴胡湯已渴者，屬陽明也。以法治之。

傳曰

此條長沙氏之言，而所謂例也。凡服小柴胡湯

大柴胡湯，既服湯已而發渴者，必屬陽明之部。位宜行陽明病治渴之方法也。

得病六七日。下略。

傳曰

此下傷寒四五日條之注文，後人所儻，誤出于此也。

傷寒四五日，身熱惡風，頸項強，脇下滿，手足溫而渴者，小柴胡湯主之。

傳曰

此條長沙氏之言也。準上正文諸証之考徵，以示例也。凡傷寒四五日發熱惡風，頸項強者，葛

根湯之主也手足冷而渴者白虎湯之主也今
 身熱惡風頸項強脇下滿手足溫而渴者太陽
 與少陽各相半之証也此所謂併病而小柴胡
 湯之主也此明葛根湯白虎湯在小柴胡湯之
 部位以審其別也故於葛根湯則以合病於小
 柴胡湯則以併病於白虎湯則以三陽合病然
 則葛根湯之變証有小柴胡湯之証也小柴胡
 湯之變証有白虎湯之証也故此條用四五日
 字而舉葛根湯之全証者標小柴胡湯以令執
 其中也可謂周悉也

傷寒陽脈澀陰脈弦法當腹中急痛者先與小建中

湯不差者與小柴胡湯主之方略

傳曰 上之者字當在陰脈弦之下

此條長沙氏之言也舉小柴胡湯部位腹痛者
 之治法以示例也凡傷寒至四五日脈陰陽俱
 緊者小柴胡湯之主也若陽脈澀陰脈弦者於
 法當有腹中拘急痛也先與小建中湯若與湯
 而發嘔其痛不差者與小柴胡湯是古之法也
 故方後示例曰嘔家不可用建中湯以甜故也
 傷寒中風有柴胡證但見一證便是不必悉具

傳曰

此條亦舉其例也凡柴胡湯正証中往來寒熱一証也胸脇苦滿一証也默默不欲飲食一証也心煩喜嘔一證也病人於此四証中但見一証者當服柴胡湯也不必須其他悉具矣

凡柴胡湯病証而下之若柴胡証不罷者復與柴胡湯必蒸蒸而振卻發熱汗出而解

傳曰

此條亦舉其例也凡病人服柴胡湯之証有故而下之後柴胡湯之証仍未罷者復與柴胡湯也既服柴胡湯則必蒸蒸而振慄却發熱汗出而解此服柴胡湯之法也

辯曰

凡大小柴胡二湯雖異其方而其証同只有輕重之分而已蓋小柴胡湯之正証往來寒熱胸脇苦滿默默不欲飲食心煩喜嘔者也大柴胡湯之正証亦同于此矣今有病人而施治則先與小柴胡湯不愈仍深刺則與大柴胡湯是古之法也是以大小柴胡二湯者俱是同位之方以劇易分序次者也若表証多則服小柴胡湯若裏証多則服大柴胡湯故正文但舉小柴胡湯之正証而不別舉大柴胡湯之正証也譬之勇士則小柴胡湯如弱冠大柴胡湯如強仕雖

有強弱之異而其不失勇士之自地一也故本
文稱柴胡湯之証者舉大柴胡湯之強位而及
小柴胡湯之弱位是乃舉大小從之之法也如
大小承氣二湯亦同于此其辨附各條之下也
傷寒二三日心中悸而煩者小建中湯主之

傳曰

此條長沙氏之言也再示在小柴胡湯之部位
而有小建中湯之証者也傷寒二三日若四五
日胸脇苦滿心煩而嘔者小柴胡湯之主也二
三日若四五日心中悸而煩無嘔者小建中湯
之主也是依上小建中湯之條以示其例故用

二三日字也疑此條當在上小建中湯條下

以上九條一節也本十一條今刪其二條而

其餘為九條皆明小柴胡湯之治法治例也

太陽病過經十餘日反二三下之後四五日柴胡証
仍在者先與小柴胡湯嘔不止心下急鬱鬱微煩者
為未解也與大柴胡下之則愈方略

過經經過也非後人所謂行六經而盡之謂也

鬱鬱默默之劇也

傳曰

此條亦長沙氏之言也明小柴胡湯之深証服
大柴胡湯之法也本太陽病經十餘日表証仍

未解而反二三下之經四五日而不解柴胡湯之証仍存者於法先與小柴胡湯也若服湯而嘔不止心下急鬱鬱而微煩者是表証仍未解也與大柴胡湯而微和之則愈矣此條因小柴胡湯之原証明三等之深重一則本有嘔服小柴胡湯而嘔尚不止者也二則心下急甚於胸脇下滿痛者也三則鬱鬱微煩甚於默默不欲飲食心煩者也此方無大黃者誤也要略之方當為正矣

傷寒十三日不解胸脇滿而嘔日晡所發潮熱已而微利此本柴胡証下之而不得利今反利者知醫以

丸藥下之非其治也潮熱者實也先宜小柴胡湯以解外後以柴胡加芒硝湯主之

傳曰

此條同上條明服柴胡湯之法也凡傷寒經十二三日未解胸脇滿而嘔日晡所發潮熱者所謂合病而太陽五分陽明五分者也乃大柴胡湯之主也而其人微利者本是柴胡湯之証服巴豆等之丸藥而不得快利過一二日而得微利者也故曰已而微利凡潮熱者法當大便鞭而反微利者知以丸藥下之誤其治也當此時施其治有法也潮熱者胃實而雖有燥屎本

傷寒傳
卷之二
七
此柴胡湯之証而非承氣湯之証故推原於本部之証而先與小柴胡湯解其表邪續大柴胡湯方中加芒硝以燥其燥屎得快利而愈也傷寒十三日不解過經譫語者以有熱也當以湯下之若小便利者大便當鞫而反下利脉調和者知醫以丸藥下之非其治也若自下利者脉當微厥今反和者此為內實也調胃承氣湯主之

傳曰

此條同上條明一等之深証也凡傷寒經十三日餘仍未解續譫語者實熱在胃中所謂合病而陽明六分太陽四分者也當服調胃承氣湯

下之也若其人小便利者大便當鞫而反下利雖下利而脉調和者乃知以巴豆等之丸藥下之誤其治矣且候下利有法若病人自下利者當脉微而四肢厥冷而今反調和而無厥冷者是胃實也調胃承氣湯之主也

以上三條一節也首條明自小柴胡湯至大柴胡湯之治法次條明上條一等之深証三條又明二條一等之深証

太陽病不解熱結膀胱其人如狂血自下下者愈其外不解者尚未可攻當先解外外解已但少腹急結者乃可攻之宜桃核承氣湯方

方略

膀胱者下焦之總稱也熱結膀胱者法言也

傳曰

此條長沙氏之言也明柴胡湯之部位有血証也凡太陽病經日不解往來寒熱其人如狂血自下者熱入血室而小柴胡湯之主也其血自下者易愈血不下者難愈若少腹鞭滿者是乃抵當湯之主也然表熱不解者不可攻之先服柴胡湯表熱解而後但少腹急結者可服桃核承氣湯也雖有熱如狂而少腹急結者亦桃核承氣湯之証也少腹急結者血証之候其候法辨下抵當湯之條可併見矣

傷寒八九日下之胸滿煩驚小便不利讖語一身盡重不可轉側者柴胡加龍骨牡蠣湯主之方略

傳曰

此條承上條之發狂而明柴胡湯部位之變証也傷寒至八九日柴胡湯之証不解而服藥下之後發胸滿煩驚其人小便不利讖語一身盡重而不可轉側者大柴胡湯方中加龍骨牡蠣而主之此方有可疑惑者二傷寒至八九日風濕相搏身體疼煩不能自轉側不嘔不渴脉浮虛而濇者桂枝附子湯之主也三陽合病腹滿身重難以轉側讖語遺尿者白虎湯之主也傷

寒至八九日下之後胸滿煩驚小便不利譫語
一身盡重不可轉側者此方之主也但身體痛
與不痛胸滿與腹滿遺尿與不利有嘔與無嘔
有渴與無渴此其異而已須參考之若其方則
後人之所加非古也乃大柴胡湯方中加二品
也不然則加字失義矣

以上二條一節也明柴胡湯部位之變証也

傷寒腹滿譫語下略

傷寒發熱啗啗惡寒下略

太陽病二日反躁下略

太陽病中風以火劫發汗下略

傳曰

右四條後人之所記也

傷寒脉浮醫以火迫劫之亡陽必驚狂起臥不安者

桂枝去芍藥加蜀漆牡蠣龍骨救逆湯主之方略

傳曰

此條承前章之煩驚以明火逆之治例也傷寒
脉浮小柴胡湯之証以火迫劫之發汗因致陽
虛者必為發驚起臥不安也故桂枝湯方中去
芍藥而復其表虛加蜀漆龍骨牡蠣而鎮撫其
逆氣也

形作傷寒其脉不弦緊而弱下略

太陽病以火薰之下略

脉浮熱甚反灸之下略

微數之脉慎不可灸下略

脉浮宜以汗解下略

欲自解者必當先煩下略

傳曰

右六條後人之所記也

燒鍼令其汗鍼處被寒挾起而赤者必發奔豚氣從少腹上衝心者灸其挾上各一壯與桂枝加桂湯更

加桂二兩

傳曰

此亦承上火迫條以明變証也凡冬日中於寒

邪者行燒鍼之法以發其汗也若行燒鍼而鍼

處被邪挾起而赤者必發奔豚氣當從少腹上

衝心者乃灸其挾上一壯續而桂枝湯方中

更加桂二兩與之太陽上篇桂枝湯上衝之條

同篇桂枝去芍藥湯之條須參考之更加桂二

兩五字後人之注誤混本文也

之方略

傳曰

此條明因上條而帶煩躁者也火劫之上逆或

傷寒傳
卷第一
十一
下之而發煩躁又因燒鍼發煩躁者桂枝甘草
龍骨牡蠣湯主之此與救逆湯之証有劇易之
分也

以上三條一節也一條辨火劫後陽虛致發
狂一條辨燒鍼後致上衝一條辨火逆下之
或燒鍼後發煩躁者皆長沙氏之言而示柴
胡湯部位之治例也

太陽傷寒者

下略

太陽病當惡寒發熱

下略

傳曰

右二條後人之所僞也

太陽病吐之但太陽病當惡寒今反不惡寒不欲近
衣此為吐之內煩也

傳曰

此條明柴胡湯之部位吐後之內煩也即例也
凡太陽柴胡湯之証法不當吐然而有故則吐
之也吐之病愈者不服藥而可矣若不愈而惡
寒發熱者是表証未解此柴胡湯之主也今不
惡寒反發熱不欲近衣者此為吐後之內煩也
子豉湯主之又有服湯再吐者吐者即愈故梔
子豉湯之服法曰得吐者止後服是也

病人脉數數為熱

下略

傳曰

此條後人之所記也

太陽病過經十餘日。心下溫溫欲吐。而胸中痛。大便反澹。腹微滿。鬱鬱微煩。先此時。自極吐下者。與調胃承氣湯。若不爾者。不可與。但欲嘔。胸中痛。微澹者。此非柴胡証。以嘔故。知極吐下也。

溫溫惡心之狀也。極猶欲也。

傳曰

此條長沙氏之言。明柴胡湯之部位。而自欲吐下。與服藥而致吐下者也。太陽病經十餘日。心下溫溫欲吐。而胸中痛。大便不鞭。反澹。腹微滿。

鬱鬱微煩者。所謂併病。而太陽四分。少陽六分者也。乃大柴胡湯之主也。若病人自欲為吐下者。先與調胃承氣湯。而在上者吐之。在下者下之。若其人不欲吐下者。不可與調胃承氣湯也。凡欲嘔。胸中痛。微澹者。雖柴胡湯之証。此非柴胡湯之証也。何以知之。以嘔與惡心。知其欲吐也。

以上二條一節也。上條明吐後之內煩也。下條明欲吐下者治例也。

太陽病。六七日。表証仍在。脈微而沉。反不結胸。其人發狂者。以熱在下焦。少腹當鞭滿。小便自利者。下血

乃愈。所以然者以太陽隨經瘀熱在裏故也。抵當湯主之。方略

熱在下焦者與熱結膀胱同意也。

傳曰

此條明柴胡湯之部位血証深者也。凡太陽病至六七日表証未去雖脈微而沉緊而反不見結胸陷胸湯之証其人發狂者柴胡湯之部位而熱在下焦者也。必當少腹鞭滿其人小便清利者瘀血之候而抵當湯主之。服湯而下血者乃愈。若小便不利者雖似抵當湯之証非血証也。所以然以下十五字後人之注誤入本文也。

太陽病身黃脈沉結少腹鞭小便不利者為無血也。小便自利其人如狂者血証諦也。抵當湯主之。

傳曰

此條承上條辨有血與無血以示例也。凡太陽柴胡湯之証雖身黃脈沉結少腹鞭而小便不利者是非血証。茵陳湯之主也。其人如狂而小便自利者是血証諦也。抵當湯主之也。不可不辨矣。

傷寒有熱少腹滿應小便不利。今反利者為有血也。當下之不可餘藥。宜抵當丸。方略

傳曰

此條承上條之例以明血証不容疑者也凡傷寒柴胡湯之証少腹滿者當小便不利而今反利者血証也當服抵當丸以下瘀血他藥皆不中與也故此丸之所主是抵當湯一等之深証也晬時者周時也言以下血為度也

辨曰

凡血証之候法非復一途而傷寒論不悉備也今併替之要略以辨其候少腹急結者少腹鞕滿而小便利者如狂者發狂者血自下者唇口乾燥者腹不滿而言滿者手足煩熱者善忘者消穀善饑者脉沉者此血証之候法也曰熱結

膀胱曰熱在下焦是血証之法言而與瘀熱在裏似而非者也熱結膀胱熱在下焦者柴胡湯之部位而與熱入血室同例也瘀熱在裏者茵陳湯之主而與寒濕在裏異証之言也是學者之知要也不可不察矣

太陽病小便利者以飲水多必心下悸小便少者必苦裏急也

傳曰

此條例言也因上條辨小便利不利遂明其例也凡前証雖小便利而飲水多者非血証也必當心下悸之証也若飲水多而小便少者必當

苦裡急也裏急者即鞭滿也

以上四條一節皆長沙氏之言也首條明深於桃核承氣湯証一等之治例也次條明少腹滿因小便利不利而有異証所謂例也三條明抵當湯一等深証之治例也終條明小便利不利非血証者之例也皆柴胡湯部位之變証也

○太陽下篇

問曰病有結胸下略藏結無陽証下略

傳曰

右二條後人之所記也

病發於陽而反下之熱入因作結胸病發於陰而反下之因作痞所以成結胸者以下之太早故也

熱入二字疑衍發於陽者謂發熱惡寒也發於陰者謂無熱惡寒也

傳曰

此條長沙氏之言也明陽証所以作結胸與陰証所以作痞也夫病發於陽者宜發其汗而反下之因作結胸也病發於陰者宜溫和之而反下之因作痞也此結胸者自陽証之下後來而痞者自陰証之下後來故舉例曰所以成結胸

以下之太早故也

結胸者項亦強如柔痙狀下之則和宜大陷胸丸方

傳曰

此條亦例言也承上條發之言結胸病項強而似柔痙者服大陷胸丸而和之則愈此非結胸病之本治是權時之宜也丸方疑後人所加也

大陷胸丸本以大陷胸湯為丸者也猶如理中湯四逆散之例也詳論於少陰霍亂篇中

傳曰

結胸證其脈浮大者不可下下之則死

此條亦與上條同結胸之証若脈浮大者有表証不可下下之則死此例言也

結胸証悉具煩躁者亦死

傳曰

此條亦與上條同結胸之証悉具若發煩躁者亦必死也其証於大陷胸湯之條辨之

以上四條為一章大陷胸湯之前例也

太陽病脈浮而動數浮則為風數則為熱動則為痛數則為虛頭痛發熱微盜汗出而反惡寒者表未解也醫反下之動數變遲膈內拒痛胃中空虛客氣動膈短氣躁煩心中懊憹陽氣內陷心下因鞭則為結

陽氣動

陽氣動

胸大陷胸湯主之。若不結胸。但頭汗出。餘處無汗。劑

頸而還。小便不利。身必發黃也。方略

傳曰

此條長沙氏之言也。非大陷胸湯之正証。明柴胡湯之部位。因下作結胸。及諸証者也。凡太陽病。脉浮而動。數頭痛發熱。微盜汗出。反惡寒者。柴胡湯之主也。而醫誤下之。數脉變遲。膈內拒痛。心下作結胸病。大陷胸湯之主也。若因下之。胃中空虛。而客氣動膈者。短氣躁煩。心中懊憹。

是梔子豉湯之主也。若因下之。陽氣內陷。心下痞鞭者。是半夏瀉心湯之主也。若不結胸。但頭汗出。餘處無汗。劑頸而還。小便不利者。身必發黃。是茵陳湯之主也。此辨本柴胡湯部位之証。因下之之故。作此等之變証。以示治例也。

傳曰

此條正文明大陷胸湯之正証。淺易者也。凡柴胡湯之証。因下之作結胸証。邪熱實於胃中。猶如陽明病。脉沉而緊。心下痛。按之石鞭者。大陷

胸湯主之也

傷寒十餘日。熱結在裏。復往來寒熱者。與大柴胡湯。但結胸無大熱者。此為水結在胸脇也。但頭微汗出者。大陷胸湯主之。

熱結在裏者。白虎加人參湯之法言也。水結在胸脇者。大陷胸湯之法言也。

傳曰

此條疑非正文也。傷寒經十餘日。而邪熱結在裏發渴。復往來寒熱者。此為合病而陽明六分。太陽四分者也。可與大柴胡湯。若但結胸而無往來寒熱者。大陷胸湯主之也。云此為水結在

胸脇也者。於大陷胸湯之証。示法言者也。但頭微汗出者。此陽虛而柴胡姜桂湯及梔子豉湯之主也。若發黃者。茵陳湯之主也。蓋此一條長沙氏承上條以說大柴胡湯與大陷胸湯之別也。故不贅于此矣。

太陽病。重發汗。而復下之。不大便五六日。舌上燥而渴。日晡所小有潮熱。從心下至少腹。鞭滿而痛。不可近者。大陷胸湯主之。

傳曰

此條正文也。明大陷胸湯之正証深劇者也。本

太陽病重發汗而復下之後不大便五六日舌上乾燥而渴日晡所小有潮熱如陽明病從心下至少腹鞭滿痛劇而手不可近者大陷胸湯主之

小結胸病正在心下按之則痛脉浮滑者小陷胸湯主之方略

傳曰

此條亦正文也明結胸病一等之易証名為小結胸病者也其病正在心下而鞭滿不痛按之則痛脉不沉緊而浮滑者小陷胸湯主之也太陽病二三日不能臥但欲起心下必結脉微弱者

此本有寒分也反下之若利止必作結胸未止者四日復下之此作協熱利也

分者分劑也四日當作四五日傳曰

此條長沙氏之言也明裏有寒証下之作變証者也太陽病二三日不解不能臥但欲起者心下當結也本脉微弱者邪在裏部也若反下之後利止而有作結胸者若利不止者四五日復下之作協熱利也此亦例言也

太陽病下之其脉促不結胸者此為欲解也脉浮者必結胸也下略

傳曰

此條亦例也太陽表証下之後其脉促而不結胸者是病去欲愈諦也促者表証之脉也脉浮以下後人之注誤混本文也

病在陽應以汗解之反以冷水瀝之若灌之其熱被劫不得去彌更益煩肉上粟起意欲飲水反不渴者服文蛤散若不差者與五苓散寒實結胸無熱証者與三物小陷胸湯白散亦可服

方略

以冷水瀝之灌之者表証發汗之一法蓋古之

日對遺也

此傳曰

此條亦長沙氏之言也明太陽病可汗之証以水瀝灌而後見變証之治例也凡太陽病者應以發汗之藥解之而反以冷水瀝之灌之其表熱被劫彌甚益煩其人肉上粟起意欲飲水而反無渴者服文蛤散也若飲水即吐者此為水逆服五苓散也此條自病在陽至與五苓散疑當在太陽中篇五苓散水逆條下誤出于此也寒實結胸以下結胸病之別條也恐散逸而失冒首耳與上文治証不相接也寒實邪實也結胸病無表熱而屬胃實者三物大陷胸湯之主也小陷胸湯當作大陷胸湯不然則白散亦可

服之言似無德操也故知寒實以下之文是為別條方後至進冷粥一盃者服白散之法也身熱皮粟以下五苓散下之注文混出本文不可採用矣

以上九條為一節第一條結胸病之前例也第二條明結胸有異証也第三條明大結胸之淺易者也第四條明柴胡湯大陷胸湯之分別也第五條明大結胸之劇証也第六條明小結胸病之証也第七條明因下為結胸者也第八條明不結胸之例也第九條混發難解故今辨正焉

太陽與少陽併病頭項強痛或眩冒時如結胸心下痞鞭者當刺大椎第一間肺俞肝俞慎不可發汗發汗則譫語脉弦五六日譫語不止當刺期門

太陽者脉浮發熱頭項強痛也少陽者口苦咽乾目眩也

傳曰

此條長沙氏之言也承上條以明柴胡湯之部位心下痞鞭而似結胸者之治例也凡頭項強痛眩冒者所謂併病而太陽少陽各相半者也本從中風來而小柴胡湯之主也時病正在心下而痞鞭不痛者非結胸病此半夏瀉心湯之

主也。又謂有外証而不可行發汗之法也。此亦例言也。刺法未考，故不辨焉。發汗則讞語以下後人之所加，故不采用也。結胸小結胸痞，鞅於下半夏瀉心湯條辨之。

婦人中風發熱惡寒，經水適來，得之七八日，熱除而脈遲身涼，胸脇下滿，如結胸狀。讞語者，此為熱入血室也。當刺期門，隨其實而瀉之。

熱入血室者，法言也。

傳曰

此條正文也。承上陷胸二湯而明柴胡湯部位之異証也。凡婦人中風五六日，脈浮發熱惡寒

往來，有小柴胡湯之証，經水適來，至七八日，雖熱始除，脈遲身涼，而仍胸脇下滿不去，如結胸之狀。讞語者，此名為熱入血室也。乃柴胡湯之主也。當先刺期門，而服柴胡湯，隨其虛實而量用。小大柴胡二湯，以瀉其邪也。

婦人中風七八日，續得寒熱發作有時，經水適斷者，此為熱入血室。其血必結，故使如癰狀。發作有時，小柴胡湯主之。

傳曰

此條亦正文也。明上條之治法也。婦人為風所中，至七八日，續得往來寒熱發作有時，如潮熱

經水適斷者此亦名為熱入血室小大柴胡湯之主也隨其虛實而施藥也其血必結以下自注之文其血因寒熱而結成于內故使如癰狀發作有時也

婦人傷寒發熱經水適來晝日明了暮則讞語如見鬼狀者此為熱入血室無犯胃氣及上二焦必自愈傳曰

此條長沙氏之言也承上二條而舉証以示例也上二條以中風論其証此條以傷寒示其例此自淺及深之法而立言之本旨也凡婦人中風傷寒至七八日而發熱之時經水適來晝日

明了至日暮則發讞語如見鬼狀者是所謂熱入血室証也乃大小柴胡湯之主也雖有讞語非胃實勿下之雖有發熱非表邪勿發汗雖有惡心非懊懣勿行吐法故曰無犯胃氣及上二焦服柴胡湯則必自愈也

以上四條一節也皆明柴胡湯之別証也

辯曰

夫有血之証有讞語如見鬼狀者有如狂者有發狂者又有自血証來者有自外証來者不可不辨也太抵往來寒熱經水適斷來讞語如見鬼狀者以外証為主而以血証為客也小腹鞭

滿小便自利如狂發狂者以血証為主而以餘証為客也故大小柴胡二湯者以熱為本根挑挾承氣湯抵當湯以血為本根此血証譎語發狂疑似之別也

傷寒六七日發熱微惡寒支節煩疼微嘔心下支結外証未去者柴胡加桂枝湯主之

傳曰

此條長沙氏之言也明柴胡湯之異証治例也傷寒六七日柴胡湯之証發熱微惡寒支節煩疼微嘔心下支結者有表証又有裏証其分界似難辨故不舉太陽陽明之名以傷寒二字冠

其首也其實即合病也是述者苦心之所至而讀者嚮意之所不止也故今以大柴胡湯應其本証加桂枝以解其外証未去者也

傷寒五六日已發汗而復下之胸脇滿微結小便不利渴而不嘔但頭汗出往來寒熱心煩者此為未解也柴胡桂枝乾姜湯主之方略

傳曰

此條亦長沙氏之言明柴胡湯之變証也傷寒五六日柴胡湯之証既已發汗而復下之因作陽虛雖小便不利渴而不嘔此非猪苓湯之証也胸脇滿而微結但頭汗出心煩往來寒熱者

柴胡湯之証仍未去也。此有太陽有少陽有陽
虛。此其實為併病。而小柴胡湯之証。而陽虛者
也是柴胡姜桂湯方之所由作也。

傷寒五六日頭汗出。下略

傳曰

此一條者。上二條之注。誤出本文也。

以上二條一節。明柴胡湯之異証也。自上太
陽與少陽併病。至柴胡姜桂湯。皆說結胸病。
續及此數條也。

傷寒五六日。嘔而發熱者。柴胡湯証具。而以他藥下
之。柴胡證仍在者。復與柴胡湯。此雖已下之。不為逆。

必蒸蒸振卻發熱。汗出而解。若心下滿而鞭痛者。此
為結胸也。大陷胸湯主之。但滿而不痛者。此為痞。柴
胡不中與之。宜半夏瀉心湯。方略

傳曰

此條正文所謂法也。明柴胡湯証下後三等之
治法也。凡傷寒至五六日。嘔而發熱者。柴胡湯
之証具也。而以他藥承氣湯類下之。柴胡湯証
仍在者。復與柴胡湯。即法也。此雖已下之後。而
又與大柴胡湯。是不為逆治也。既服大柴胡湯。
則必蒸蒸而振。卻發熱。汗出而解也。若因下之
之故。心下滿而鞭痛者。此為結胸也。大陷胸湯

主之但滿而不鞭痛者此為痞也柴胡湯陷胸
 湯不中與之此半夏瀉心湯之主也故柴胡湯
 之部位因下之之故心下滿而鞭痛手不可近
 者為結胸病也心下但滿而不痛按之則痛者
 為小結胸病心下但滿而不痛者為痞也鞭滿
 者痞鞭也此結胸小結胸痞痞鞭之別也不可
 不識也

太陽少陽併病而反下之成結胸心下鞭下利不止
 水漿不下其人心煩

傳曰此條長沙氏之言所謂例也太陽與少陽併病

者小柴胡湯之主也而反下之因作結胸者此
 大陷胸湯小陷胸湯之主也又因下之之故心
 下痞鞭下利不止者人參湯之主也心下痞鞭
 雷鳴而下利不止者生姜瀉心湯之主也又因
 下之之故水漿不能下咽與之則吐痞而心中
 煩者五苓散之主也此承上條辨之以示例也
 脉浮而緊而復下之緊反入裏則作痞按之自濡但
 氣痞耳
 緊反入裏者謂浮緊之脉變為沉微也

傳曰

此條亦長沙氏之言而舉例也與上條同當在

下大黃黃連瀉心湯條之前也傷寒脈浮而緊者麻黃湯柴胡湯之主也而反下之浮緊之脈變為沉微者此表証轉裏証者也因作痞其人苦之也若以手按之但自濡緩者此虛氣上衝而作虛痞耳大黃黃連瀉心湯之主也

太陽中風下利嘔逆表解者乃可攻之其人熱熱汗出發作有時頭痛心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣汗出不惡寒者此表解裡未和也十棗湯主之方略

傳曰

此條與上半夏瀉心湯條比肩之正文而舉治法者也凡太陽中風至八九日有下利嘔逆而

表証未解者不可攻其裏此柴胡湯之主也表証已解柴胡湯之証已罷則可隨其証而攻之是古之法也病人本有水氣者今熱熱然汗出發作有時頭痛心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣上部汗出發熱惡寒者表証未解此大柴胡湯之主也若無發熱自汗出不惡寒者非胃實此表証已解而裏証未和也與十棗湯以利其水氣則愈矣此條上舉候法以示未然下舉治法以辨其漫然者也

太陽病醫發汗遂發熱惡寒因復下之心下痞表裏俱虛陰陽氣並竭下略

傷寒傳

卷第一

廿六

傳曰

此條表裏俱虛以下四十字疑後人之所僞也

其當

矣

心下痞按之濡其脉關上浮者大黃黃連瀉心湯主

之方畧

其脉關上浮五字衍

傳曰

此條長沙氏之言明上條氣痞之治例也故承上條心下痞以別引痛也凡柴胡湯証下之作心下痞按之自濡者但氣痞耳大黃黃連瀉心

湯主之

心下痞而復惡寒汗出者附子瀉心湯主之

傳曰

此條即上瀉心湯之加減法也不可分為一章也心下氣痞大黃黃連瀉心湯之主也無熱惡寒而汗出者此帶陰証也故瀉心湯方中更加附子也

本以下之故心下痞與瀉心湯痞不鮮其人渴而口燥煩小便不利者五苓散主之

傳曰

此條亦承上併病之例與前條以舉治例也本

傷寒傳

卷第一

下之之故。心下痞者，先與瀉心湯，而病未解，其人渴而口燥，心中煩熱，小便不利者，此五苓散之主也。

傷寒汗出，解之後，胃中不和，心下痞，乾噫食臭，脇下有水氣，腹中雷鳴，下利者，生姜瀉心湯主之。

曰：胃中不和，曰脇下有水氣，皆法言也。

傳曰：

此條正文也，宜在上半夏瀉心湯條之下也。傷寒發汗，表証解之後，因胃中不和，作心下痞，乾噫食臭，脇下有水氣，腹中雷鳴，下利者，生姜瀉心湯主之。此半夏瀉心湯加減法也。

傷寒中風，醫反下之，其人下利，日數十行，穀不化，腹中雷鳴，心下痞，鞭而滿，乾嘔，心煩，不得安。醫見心下痞，謂病不盡，復下之，其痞益甚。此非結熱，但以胃中虛，客氣上逆，故使鞭也。甘草瀉心湯主之。

穀不化者，謂清穀下利之易証也。

傳曰：

此條長沙氏之言，承上條以明半夏瀉心湯証。帶陽虛者之治例也。傷寒中風，醫誤下之，其人下利不止，日數十行，穀不化，腹中雷鳴，心下痞，鞭而滿，乾嘔，心中煩，而不得安者，當就半夏瀉心湯方中，更加甘草，以緩其急也。若醫見心下

痞謂病不盡而復下之其痞益甚者仍此湯之主也此非結胸胃實以下之之故胃中空虛客氣上逆而作痞鞭者也此自注之文

傷寒服湯藥下利不止心下痞鞭服瀉心湯已復以他藥下之利不止醫以理中與之利益甚理中者理中焦此利在下焦赤石脂禹餘糧湯主之復利不止者當利其小便方畧

理中謂理中丸即人參湯也下焦者下部之稱也

傳曰

此條亦承上條以分別中焦下焦之利而明其

治例也凡傷寒服承氣湯等之藥下之其下利遂不止心下痞鞭者先服瀉心湯後復以巴豆等之藥下之其利仍不止醫以為利在中焦而與人參湯其利益甚也此赤石脂禹餘糧湯主之理中者理中焦胃家之藥也今此下利在下焦膀胱而小便不利也故利其小便則愈也此自注之文也故示例曰復利不止者當利其小便

傷寒吐下後發汗虛煩脈甚微八九日心下痞鞭脇下痛氣上衝咽喉眩冒經脈動惕者久而成痿

傳曰

此條亦示例也。傷寒柴胡湯之証吐下之後復發汗，因虛煩，脈甚微者，陽虛也。而至八九日，病仍不除，心下痞，鞞脇下痛，氣上衝咽喉，眩冒，經脈動惕者，此所謂壞病而難治之候也。於其治法也，有真武湯之証，有十棗湯之証，有瓜蒂散之証。此與上篇所謂知犯何逆，隨證治之語，意義相同。迺柴胡湯部位變証之例也。若不至死而引日者，久而成痿疾，是亦例言也。

傷寒發汗，若吐若下，解後心下痞，鞞，噫氣不除者，旋復代赭石湯主之。方畧

傳曰

此條亦長沙氏之言也。承上條以明生姜瀉心湯變証之治例也。傷寒發汗，若吐若下，其証解後，心下痞，鞞，而噫氣者，生姜瀉心湯之主也。雖服湯，噫氣仍不除者，旋復代赭石湯主之也。下後不可更行桂枝湯。若汗出而喘，無大熱者，可與麻黃杏仁甘草石膏湯。

傳曰

此條與中篇麻黃杏仁甘草石膏湯之條同也。但發汗後，下後之異而已。初舉例曰：若下後汗出者，不可云表証不和，而更服桂枝湯。雖汗出而喘，而無表証者，可與麻黃杏仁甘草石膏湯。

也蓋發汗下後有表熱而汗出者服桂枝湯以和其表者法也今雖汗出而喘而無表熱則此非麻黃湯大青龍湯之証也故麻黃湯方中去桂枝加石膏以治喘與汗也可見汗後下後其治法一同也故置若字以示其義耳

太陽病外証未除而數下之遂協熱而利利下不止心下痞鞭表裏不解者桂枝人參湯主之方畧協熱者法言也

傳曰

此條正文也明協熱利之全証也凡太陽病外証未解者不可下然當時數服下劑因協熱而

利其利不止心下痞鞭表証仍不解桂枝人參湯主之也此方即理中丸加桂枝者也

辯曰

凡下利之証有合病之下利有併病之下利有誤下之下利有數下之下利有雷鳴而下利有小便利而下利有燥屎之下利有陰証之下利有清穀下利有熱下利有濕下利有腹痛下利有不痛下利有自下利有便膿下利有吐利不可不辨別也合病下利者葛根湯大柴胡湯等之証也併病下利者小柴胡湯黃芩湯等之証也誤下下利者葛根黃連黃芩湯柴胡加芒

硝湯調胃承氣湯等之証也。數下下利者，協熱利而桂枝人參湯之証也。雷鳴下利者，生姜瀉心湯附子粳米湯等之証也。小便不利下利者，猪苓湯五苓散禹餘糧湯等之証也。燥屎下利者，大小承氣湯等之証也。陰証下利者，虛寒下利而真武湯白通湯四逆湯等之証也。清穀下利者，四逆湯通脈四逆湯等之証也。濕下利者，白朮附子湯甘草附子湯等之証也。腹痛下利者，桂枝加大黃湯調胃承氣湯白頭翁湯附子粳米湯真武湯等之証也。不痛下利者，真武湯猪苓湯等之証也。自下利者，真武湯白通湯四

逆湯等之証也。便膿下利者，桃花湯等之証也。吐利者，吳茱萸湯四逆湯等之証也。此其大概也。其他可推知矣。

傷寒大下後復發汗，心下痞，惡寒者，未解也，不可攻痞。當先解表，表解乃可攻痞。解表宜桂枝湯，攻痞宜大黃黃連瀉心湯。

傳曰

此條長沙氏之言也。辨下後汗後之痞証，有外証者之治例也。傷寒大下復發汗後，心下痞者，虛氣上衝之候，而大黃黃連瀉心湯之主也。而有發熱惡寒者，表証未解也。法當先服桂枝湯。

以解其表表解而後宜服瀉心湯也無發熱而惡寒汗出者附子瀉心湯之主也當參考焉傷寒發熱汗出不解心下痞鞭嘔吐而下利者大柴胡湯主之

傳曰

此條正文也明柴胡湯之証有心下痞鞭者也凡傷寒發熱者發汗而病仍不解心下痞鞭而下利者生姜瀉心湯之証也若心下痞鞭滿而嘔吐下利往來寒熱者大柴胡湯主之也病如桂枝湯証頭不痛項不强寸脉微浮胸中痞鞭氣上衝咽喉不得息者此為胸有寒也當吐之宜瓜

蒂散

方畧

寸脉之寸疑衍痞鞭之鞭當作塞

傳曰

此條長沙氏之言也明當與瓜蒂散以吐之証也病人雖如桂枝湯表証而頭不痛項不强脉微浮胸中之氣痞塞其氣上衝咽喉欲吐而不得息者此為胸中有邪也當與瓜蒂散以吐之得快吐則即止之也方後諸亡血虛家者亦例言也

病胸下素有痞連在臍傍痛引少腹入陰筋者此名藏結死

藏結死

卷之二

傳曰

此條後人之所記也全篇無藏結之治法然漸以備考徵則亦有小補故存焉

以上十八條通為一節其中有正文有長沙氏之言有後人之所僞各於其條下辨之皆因下利痞鞭明諸証之治法也

傷寒病若吐若下後七八日不解熱結在裏表裏俱熱時時惡風大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升者白虎加人參湯主之

病字疑衍熱結在裏者法言也表熱結而成裏熱之謂也表裏俱熱者謂身熱煩渴者也

傳曰

此條正文也明柴胡湯之部位有白虎湯之証也凡太陽傷寒柴胡湯之証若吐若下後至七八日而柴胡湯之証仍不解邪熱結在裏往來寒熱者所謂合病而屬陽明也大柴胡湯或柴胡加芒硝湯之主也邪熱結在裏時時惡風大渴舌上乾燥而煩熱欲飲水數升者即陽明病也白虎加人參湯主之也

傷寒無大熱口燥渴心煩背微惡寒者白虎加人參湯主之

傳曰

此條亦正文承上條以明白虎湯之本証也凡傷寒無表熱有裏熱口燥渴心煩背微惡寒者是陽明病也白虎加人參湯主之蓋上條形狀雖暴而云惡風則是柴胡湯部位白虎湯之淺証也此條形狀雖緩而云惡寒則是白虎湯之深証也

傷寒脉浮發熱無汗其表不解者不可與白虎湯渴欲飲水無表証者白虎加人參湯主之

傳曰

此條長沙氏之言也承上二條以辨渴証表証之有無也太陽傷寒脉浮發熱而無汗者麻黃

湯之主也若其人雖有煩渴而表証不解者不可與白虎湯也無表証但渴而欲飲水者是白虎加人參湯之主也

以上三條一節也皆明表証有渴者裏証有渴者之治法治例也

辯曰

凡人參之主治有二焉一則心下痞鞭者一則煩渴者也治心下痞鞭者半夏瀉心湯生姜瀉心湯人參湯小柴胡湯等是也治煩渴者白虎加人參湯竹葉石膏湯等是也故白虎湯之証云煩渴則皆加人參也然則人參者生津液之

藥而又治心下痞鞭之藥也

太陽少陽併病。心下鞭。頸項強而眩者。當刺大推肺俞。慎勿下之。

傳曰

此條又舉例也。凡太陽者。脉浮發熱。頭項強痛也。少陽者。口苦咽乾目眩也。今心下鞭。頸項強而眩者。此為併病。而太陽四分。少陽六分者也。乃小柴胡湯主之。慎不可下之也。上併病條淺証。而云不可發汗。此條深証。而云勿下之。不可不察矣。刺法未考。

太陽與少陽合病。自下利者。與黃芩湯。若嘔者。黃芩

加半夏生姜湯主之。方畧

合病當作併病也。合病之下。疑脫腹痛二字。

傳曰

此條明柴胡湯部位之變証也。太陽少陽併病。柴胡湯之証。腹痛而自下利者。黃芩湯主之。若嘔者。黃芩湯方中加半夏生姜也。中篇合病葛根湯條曰。必自下利。此條但曰自下利。當識合病者。葛根湯之主。而自下利者。不下利者。共服之也。併病者。柴胡湯之主。而自下利者。服黃芩湯也。

傷寒胸中有熱。胃中有邪氣。腹中痛。欲嘔吐者。黃連

湯主之。方畧

胸中有熱胃中有邪氣者皆法言也

傳曰

此條亦明柴胡湯部位變証也傷寒柴胡湯之証腹痛而欲嘔吐者黃連湯主之其人胃中有邪氣故為腹中痛也胸中有熱故欲嘔吐也此錯法之文也

以上三條一節也皆長沙氏之言也始條明併病不可下之例也次條明柴胡湯部位腹痛自下利者之治例也終條明柴胡湯部位腹痛欲嘔吐者之治例也

傷寒八九日。風濕相搏。身體疼煩。不能自轉側。不嘔不渴。脉浮虛而濇者。桂枝附子湯主之。若其人大便鞭。小便自利者。去桂枝加白朮湯主之。方畧

風濕相搏者法言也疼煩者疼而煩也濇者澁也不嘔者言無太陽柴胡湯証也不渴者言無陽明白虎湯証也

傳曰

此條明身體不可轉側者之治法有三歧也凡傷寒八九日柴胡湯之証因於風濕相搏身體疼而煩不能自轉側者此非柴胡湯白虎湯之証其脉浮虛而澁者桂枝附子湯主之其証當

大便溏而小便不利也。今大便鞅而小便自利，此大小便有變也。故桂枝附子湯方中去桂枝，加白朮以治其二便之變也。二便復本而後服桂枝附子湯也。是雖大便鞅而不可下者也。太陽上篇去桂加朮苓湯條，須參考焉。

風濕相搏，骨節煩疼，掣痛不得屈伸，近之則痛劇，汗出短氣，小便不利，惡風不欲去衣，或身微腫者，甘草附子湯主之。方畧

煩疼者，疼煩之劇也。短氣者，謂氣急也。為妙玉函經作為始是矣。

傳曰

此條明上條一等之深証也。病人身體骨節煩疼，掣痛不得屈伸，若近之則痛劇而不可堪，因苦汗出氣急，小便不利，惡風而不欲去衣被者，或身微腫者，深於上條一等，而甘草附子湯之主也。上條舉小便自利以示淺証也。此條舉小便不利以示深証。又舉惡風以示其深劇者也。身微腫者，與越婢湯之証相似也。然而越婢湯主一身面目黃腫也。而此條但云微腫，則其別可知也。

傷寒脈浮滑，此表有熱裏有寒，白虎湯主之。
表有熱裏有寒者，法言也。寒者邪之總稱也。

傳曰

此條承上條以明身體疼煩不可轉側者亦有白虎湯之証也而其部位柴胡湯之地也傷寒身體疼煩難以轉側脉浮而滑者此表有熱裏有邪也白虎湯主之此寒者非虛寒之寒即傷寒之寒而邪熱之謂也滑脉為陽明之脉故有煩渴亦固其所也

以上三條一節長沙氏之言也明柴胡湯之部位有身體疼煩不可轉側之証也

辨曰

凡身體疼煩不可轉側者治法有三焉有桂枝

附子湯等之証有柴胡湯之証有白虎湯之証不可不辨別也蓋傷寒八九日下之胸滿煩驚小便不利讖語一身盡重不可轉側者柴胡加龍骨牡蠣湯之主也又風濕相搏身體疼煩不能自轉側脉浮虛而澹者桂枝附子湯之主也又腹滿身重難以轉側口不仁而面垢讖語遺尿者白虎湯之主也今就此三証舉桂枝附子湯白虎湯之二証而不舉柴胡湯之一証者以為此二証者皆在柴胡湯之部位則柴胡湯之一証雖云不舉之而可知故也

傷寒脉結代

下畧

傳曰

此條後人之言也

脉按之來緩下畧

傳曰

此條後人之注文誤混本文也

傷寒論劉氏傳卷之二終

