



赤水玄珠

醫案

四十七

城
5/6
48



試 9
3/16
48



水玄珠醫案醫旨緒餘十卷目錄

太極圖引

太極圖

太極圖說

附中和集太極圖說

不知易者不足以言太醫說

問三才所同于人身何以見之

命門圖說

右腎水火辯

七節之傍中有小心

難經正義三焦評

附東垣三焦論

問診三焦包絡

脉義

問十二支土多十二經火多之義

問手心主十二經手足經配合臟腑之義

問五行金木水火土之義

問心包絡何以不得為臟

問右腎何以不得與十二經之數

問五行土無定躰

問十二經臟腑命名之義

原呼吸

目錄終

赤水玄珠醫案醫旨緒餘十卷

明新安休寧生生子東宿孫一奎 著輯

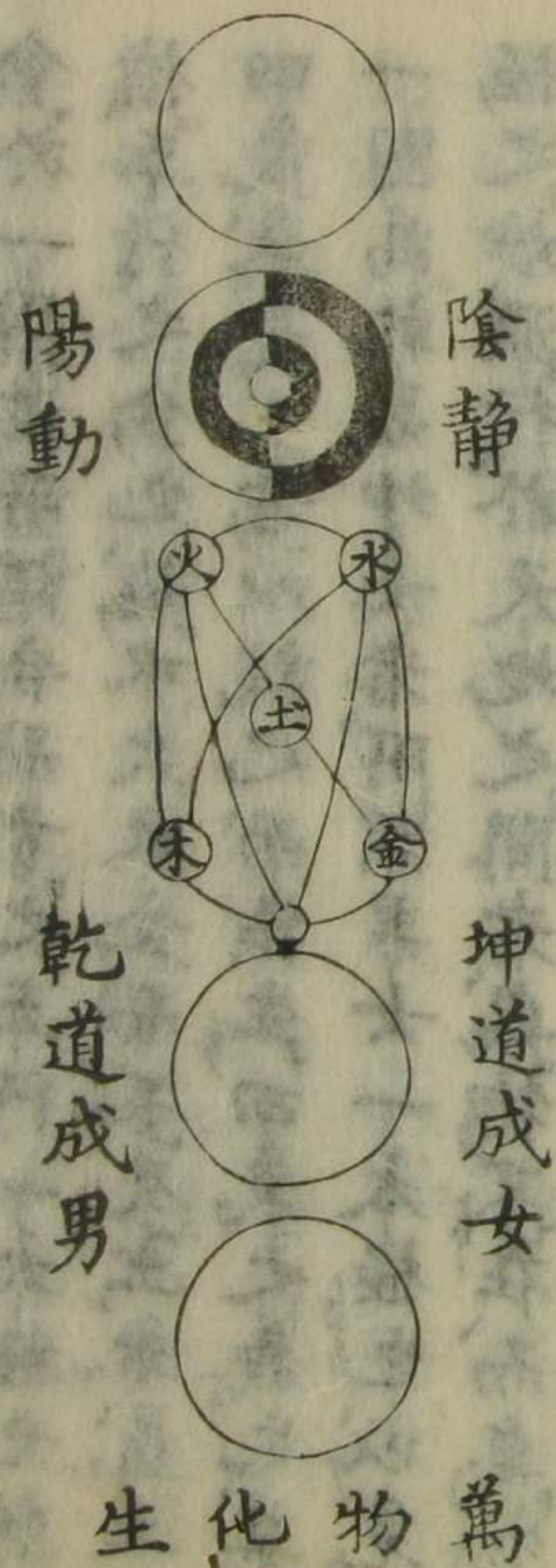
子 泰來 全攷梓

○太極圖抄引

生生子曰天地萬物本為一體所謂一體者太極之理在焉故朱子曰太極只是天地萬物之理在天地統體一太極在萬物萬物各具一太極即陰陽而在陰陽即五行而在五行即萬物而在萬物夫

五行異質，四時異氣，皆不能外乎陰陽。陰陽異位，動靜異時，皆不能離乎太極。人在大氣中，亦萬物中一物爾，故亦具此太極之理也。惟具此太極之理，則日用動靜之間，皆當致夫中和，而不可須臾離也。醫之為教，正示人節宣天地之氣，而使之無過不及，攻是業者，不能尋繹太極之妙，豈知本之學哉。故具太極圖抄於首簡。

太極圖



山陽度氏曰：上之一圈者，太極本然之妙也。及其動靜既分，陰陽既形，而其所謂上之一圈者，常在平

太極圖說

其中蓋本然之妙未始相離也至於陰陽來合而生五行水火木金土各具一圖者所謂分而言之

一物一太極也水而木木而火火而土土而金復會於一圖者所謂合而言之五行一太極也然其指五行之合也總水火木金而不及土者蓋土行四氣舉是四者以該之兩儀生四象之義也其

一圖為乾男坤女者所謂男女一太極也以見太極之妙流行於天地之間者無物不在而無物不然也

中和集曰上之一圖者釋曰圓覺道曰金丹儒曰太極所謂無極而太極者不可極而極之謂也釋氏云如心不動了也常知易係云寂然不動感而遂通丹書云身心不動以後復有無極真機言太極之妙本也是知三教所尚者靜定也周子所謂主於靜者是也蓋人心靜定未感物時湛然天理即太極之妙也一感於物便有偏倚即太極之變也苟靜定之時謹其所存則天理常明虛靈不昧動時自有主宰一切事物之來俱可應也靜定工夫

純熟不期然而自然至此無極之真復矣太極之
妙應明矣天地萬物之理悉備於我矣

○不知易者不足以言大醫論

生生子曰天地間非氣不運非理不宰理氣相合而
不相離者也何也陰陽氣也一氣屈伸而為陰陽
動靜理也理者太極也本然之妙也所以紀綱造
化根柢人物流行古今不言之蘊也是故在造化
則有消息盈虛在人身則有虛實順逆有消息盈
虛則有範圍之道有虛實順逆則有調劑之宜斯

理也難言也包犧氏畫之文王彖之姬公爻之尼
父贊而翼之黃帝問而岐伯陳之越人難而詰釋
之一也但經於四聖則為易幸論於岐黃則為靈
素辨難於越人則為難經書有二而理無二也
理無二則知易以道陰陽而素問而靈樞而難經
皆非外陰陽而為教也易理明則可以範圍天地
曲成民物通知乎晝夜靈素難經明則可以節宣
化機拯理民物調燮札瘥痲癘而登太和故深於
易者必善於醫精於醫者必由通於易術業有專

攻而理無二致也斯理也難言也非獨秉之智不
能悟亦非獨秉之智不能言也如唐祖師孫思邈
者其洞徹理氣合一之旨者歟其深於易而精於
醫者歟其具獨秉之智者歟故曰不知易者不足
以言太醫惟會理之精故立論之確即通之萬世
而無弊也彼知醫而不知易者拘方之學一隅
見也以小道視醫以下筮視易者亦蠱測之識窺
豹之觀也惡足以語此

問三才所同者于人身何以見之

鼓鞀當作鼓鞀
音古備

生生子曰人之與天地萬物同者同此理氣也朱子
曰人之與物本天地之一氣同天地之一體也故
能與天地並立而為三才皇極經世曰天有四時
地有四支四支各有脉也一脉三部一部三候以
應天數神統於心氣統於腎形統於首形氣交而
神主其中三才之道也樓寧生危言曰天地非木
氣鼓鞀則寒暑不能以時潮汐不能以訊霜露水
雪不能以其候人身非此氣鼓鞀則津液不得行
呼吸不得息血脉不得流通糟粕不得傳送也內

醫書續錄

經陰陽應象大論曰天氣通於肺地氣通於嗑風
氣通於肝雷氣通於心谷氣通於脾兩氣通於腎
六經為川腸胃為海九竅為水注之氣厄言曰人
首尊而足卑天地真位也脾肺相為母子山澤通
氣也肝膽主怒與動雷風之相薄也心高腎下水
火不相射也此人之所以與天地參而為三也

命明圖說

生生子曰天人一致之理不外乎陰陽五行蓋人
以氣化而成形者即陰陽而言之夫二五之精妙

合而凝男女未判而先生此二腎如童子集實出
土時兩瓣分開而中間所生之根蒂內含一點真
氣以為生不息之機命曰動氣又曰原氣稟于
有生之初從無而有此原氣者即太極之本體也
名動氣者蓋動則生亦陽之動也此太極之用所
以行也兩腎靜物也靜則化亦陰之靜也此太極
之體所以立也動靜無間陽變陰合而生水火木
金土也其斯命門之謂歟

醫道精義

卷二

命門之說

醫經卷之...



素問曰腎藏骨髓之氣又曰此中間動氣北方黑色入通於腎開竅於二即本極也

陰藏精于腎難經曰男子以藏精非此中可盡藏精也蓋腦者髓之海腎竅貫脊通腦故云

生生子曰三十六難言腎有兩臟其左為腎右為命門命門者諸精神之所舍男子以藏精女子以繫胞故知腎有三也三十九難言五臟亦有六臟者謂腎有兩臟也其左為腎右為命門命門者精神

之所舍也男子以藏精女子以繫胞其氣與腎通細考靈素兩腎未嘗有分言者然則分之者自秦越人始也追越人而呼命門為精神之舍原氣之繫男子藏精女子繫胞者豈漫語哉是極歸重于腎為言謂腎間原氣人之生命故不可不重也黃庭經曰腎氣經于上焦營于中焦衛于下焦中和集曰闔闢呼吸即玄牝之門天地之根所謂闔闢者非口鼻呼吸乃真息也越人亦曰腎間動氣者人之生命五臟六腑之本十二經脈之根呼吸之

醫經卷之...

門三焦之原命門之義蓋本于此猶儒之太極道
 之玄牝也觀銅人圖命門不在右腎而在兩腎
 俞之中可見也難經雖有命門之說並無左右水
 火之分何後人妄臆指命門屬相火耶顧靈素三
 陰三陽手足十二經配合皆有定偶以象十二時
 十二月十二律之意今又以命門為屬火則當經
 之於何經十二經既無所統則兩腎皆屬少陰水
 可知黃庭經曰兩部腎水對生門左腎為壬右腎為
 癸左門者腎也或曰然則脉訣何謂命門配三焦屬相火也余曰

此高陽生之悞戴同父辨之已詳三焦是手少陽
 經配手厥陰經為表裏乃手經配手經火配火為
 定偶也豈有手配足火配水之理哉滑伯仁難經
 本義註曰命門其氣與腎通則亦不離乎腎其腎
 坎之謂歟坎者水也易謂上下
 相重陰而又陰故曰習坎手心主為火
 之閏位命門即水之同氣歟命門不得為相火三
 焦不與命門配亦明矣虞庶亦云諸家言命門為
 相火與三焦為表裏按難經只有手心主與三焦
 為表裏無命門三焦表裏之說據此則知諸家所

以紛以不決者蓋有感于金匱真言篇王註引正
理論謂三焦者有名無形上合手心上合右腎
遂有命門三焦表裏之說夫人身之臟腑一陰一
陽自有定偶豈有一經兩配之理哉夫所謂上合
手心王者正言其為表裏下合右腎者則以三焦
為原氣之別使而言之爾知此則知命門與腎通
三焦無兩配而諸家之說不辯而自明矣或曰如
子所云則命門屬水歟予曰右腎屬水也命門乃
兩腎中間之動氣非水非火乃造化之樞紐陰陽

之根蒂即先天之太極五行由此而生臟腑以繼
而成若謂屬水屬火屬臟屬腑乃是有形質之物
則外當有經絡動脈而形于診靈素亦必著之于
經也或曰然則越人不以原氣言命門而曰右腎
為命門何也予曰此越人妙處乃不言之言也言
右腎則原氣在其中矣蓋人身之所貴者莫非氣
血以左血右氣也觀黃帝陰符經曰人腎屬于水
先生左腎象北方太淵之源次生右腎內有真精
主五行之正氣越人故曰原氣之所繫信有核欵

或曰靈素命門有據乎予曰陰陽離合篇有太陽
根起于至陰結于命門至陰穴名在足小指外側啓玄子註曰
命門者藏精光照之所則兩目也靈樞亦曰命門
者目也蓋太陽乃腎之表目者宗脉精華之所聚
故特以精華之所聚處而名之為命門也右腎

右腎水火辯

或曰人皆謂右腎屬相火相火即少火觀坎之象則
知腎具水火之道一陽居二陰間為坎水火並而
為腎故惟坎加習也予以右腎為屬水然則其說

非與余曰以惟坎加習斯其說所以非也夫坎水
也上下皆坎易故曰習坎觀先天圖乾南坤北後
天圖離南坎北五行火高水下故仙家取坎填離
以水升火降既濟為道謂採坎中之一陽填離中
之一陰此還乾坤本源之意也坎離是兌待之義
如彼謂一陽居二陰之間無乃指一陽為火耶然
則離以一陰居二陽之間又作何說也夫物之具
五行五行一陰陽陰陽一太極五臟均有此金木
水火土何乃指坎中之陽為火指右腎為少火也

坎中之陽即兩腎中間動氣五臟六腑之本十二
經脈之根謂之陽則可謂之火則不可故謂坎中
之陽亦非火也二陰即二腎也腎既皆陰則作一
水一火並看者亦非矣不然坎中之陽尚不可以
滅目之而右腎又何可以屬火哉或曰子是之言
固矣彼北極玄帝象下有龜蛇者何說也且昔沙
隨程可久曰北方常配二物故惟坎加習於物為
龜為蛇余曰此何可以證水火並而為腎之謬也
蓋龜蛇乃道家寓意處謂蛇屬心火龜屬腎水能

降此二物不使妄動庶坎離得以交媾而身中之
丹可成若腎則封藏之本精之處也安可牽扯龜
蛇而與之同類並觀哉斷乎其不可矣

或問七節之傍中有小心或指下第七節命門
穴為小心者有以小心為志心者有以小心為少火
以少火為相火者何紛紛之不一耶請為悉之

生生子曰此出內經刺禁論啓玄子註曰小心者真
心神靈之宮室也又註陰陽類論篇有曰新校正
云按大素小心作志心揚上善以志心為腎神故

乃倒數脊骨下七節認為小心顧命門穴乃十四
椎間即以下逆數之亦在第八節矣非第七節也
又不思經曰伏鼓不浮上空志心此陰脈盛而陽
氣弱故上控于
心如奔豚積氣
疲疝之類是也啓玄子註曰脈伏鼓擊而不上浮
是心氣不足故上控引於心而為病也此註良是
設為腎而言則當無上空二字矣此揚上善之悞
故後人即以命門為小心認小心為少火認少火
為相火顛倒無限皆由此一悞也或曰然則小心
果為何物余曰滑伯仁經度篇心經註下有云心

系有二其一上與肺相連入肺兩大葉間其一由
肺系而下曲折向後並脊脊細絡相連貫脊髓正
當七節之間下與腎相通蓋五臟系皆通于心心
通五臟系也又按內臟圖心系果如所云據此觀
之小心即心包絡也何一陽亦謂手厥陰心包絡
發原正在心五椎下二節七節之傍正與膻中平
對井不可紊設如彼逆數之則心當在十五椎肺
在十九椎下自素問以來未嘗聞此倒數法也靈
樞經曰膻中者心主之宮城也此與啓玄子註真

心神靈之宮室相字以心係並脊脊貫脊髓正當
七節之間也彼倒數下七節始于揚上善繼而劉
守真醫學統宗已辯其非余不復贅

難經正義三焦評

或有以馬玄臺難經正義問於生生子曰馬氏謂難
經所言三焦乃上中下之三焦故曰無形之氣若
手少陽之三焦乃是有形引靈樞素問經旨及
東垣等論為證而以手厥陰配合俱寓診手右尺
子以其說為何如幸奈悉之以詔來學生子曰

馬玄臺蒐究經旨甚博考證諸篇極工緻非苦心
者不能也但謂三焦有二上中下之三焦行脉道
以通十二經手少陽之三焦惟司決清之職而已
謂東垣能疑之而不能正之又引三回方謂脂膜
如手掌大者為三焦而寓診于右尺斯言不能無
弊何也上古文字不容易看亦有不可強解者亦
非聰明所可臆度不可辯者寧缺之不敢妄議恐
增後人一障也姑即所疑條陳于左以俟明哲
馬氏曰手少陽三焦當作臆是有形物也上中下

醫旨緒餘 卷一
之三焦字從火謂能腐熟水穀變化也余按焦
字亦不一靈樞背腧篇有云肺腧在三焦之間心
俞在五焦之間據銅人圖肺俞在三椎下心俞在
五椎下是以焦字作椎字者也椎槌也節也斯上
中下之三焦亦是以地段三停而言如云上中下
三節也焦臆同用如藏臟同用也不必拘從火從
肉但觀上卡文義何如尔推馬氏之意不過謂從
肉則是有形從火則是無形蓋為有形無形生疑也
馬氏曰三因方云古人左為腎藏其府膀胱右為命

門其府三焦三焦有脂膜如手大且曰宋有舉子
徐遁者醫藥有精思曰齋嘗大飢群丐相鬻而食
有一人皮肉盡而骨脉全者視其五臟見右腎之
下有脂膜如手大者正與膀胱相對有二白脉自
其中出夾脊而上貫腦意此即導引家所謂夾脊
雙關者而不悟脂膜如手大者之為三焦也由是
知三焦為有形也按導引家夾脊雙關正愚謂此
是兩腎非別有物也言無稽不必信也蓋醫以靈素為宗靈素不載如
張仲景華佗王叔和孫思邈皆擅名古今者未有

醫言紀餘 卷十
一言及此史載秦越人隔垣洞見人藏腑者假令
三焦如手掌大何不言之而反曰無形之氣又觀
手少陽經起止散絡亦無夾脊貫腦之說獨陳無
擇言之豈無擇之神知出靈素諸公之上而操議
以勝之哉愚故謂無稽之言不必信也余惟人身
稟賦有肥瘠有長短有男作女形女作男形臟腑
亦有厚薄之不一人臟內景殆與猪相類兩腎即
兩腰子兩腰子皆裹于脂膜之中間或有偏長短
者不可因脂膜之垂長者便指為臟腑也而白脉

自中出者正腎之脉絡尔膀胱中處腹下亦非偏
于左者抑何相對若是之偶耶據云大飢而相鬻
安有捨美腎而不食尚從容乎有所待也此不待
辯而可知若脂膜左右長短不同由人之肥瘠也
且如平人之胆僅藏汁三合姜維之胆大如斗平
人喉管二一通氣一通食銅人圖有載大賊歐希
範之喉管有三彼陳無擇者抑信之否乎三焦既
有形若是銅人圖必圖而表之華氏內照圖亦必
表而出之何一陽白世傳華佗神目置人裸形于

日中洞見其臟腑是以象圖俾後人準之為論治
規範三國時殺人亦不少華佗之醫不可謂無精
思豈有三焦如是乃遺而不之載哉何一陽又曰
余先年精力時以醫從師征南歷剖賊腹考驗臟
腑心大長于豕心而頂平不尖大小腸與豕無異
惟小腸上多紅花紋膀胱真是膀胱之室餘皆如難
經所云亦無所謂脂膜如手掌大者余謂心小腸
屬火故色皆赤三焦亦屬火色獨如脂膜是不可
信矣願戴同父氏有言曰三因方之好異也云三

焦有形如脂膜附于腎夾脊若果如是則內經難
經言之矣其經脈又何徧屬歷絡之云乎醫學辨
疑俗斷極叱其非惜乎人未之考也徐遁之說出
龍川志而陳
無擇因之且引難經男子藏精女子繫胞二句于
夾脊貫腦之下是認命門為三焦也差舛如此何
可信哉黃帝陰符經有曰二腎內生白脈二條
上湧朝元通靈陽之宮迹此觀之何可知矣
或曰子以難經三焦無形之言為是何靈樞本藏篇
皆謂有厚薄緩急直結縱橫惟其有形乃有此語
余曰本藏篇論三焦者非特為三焦有物如是也
厚薄直結緩急等語為膀胱而言也合通篇臟腑

配應而觀其義自見據五臟各有一腑為應三焦
為孤腑上中下三焦同號為孤腑又為外府又為中瀆之府按
瀆者水也膀胱為津液之府津液亦水也三焦為
決瀆之官膀胱之用也又為腎間原氣之使以其
無形故附膀胱而言之何以然者帝曰頭聞六腑
之應岐伯荅曰肺合大腸大腸者皮其應心合小
腸小腸者脉其應肝合膽者筋其應脾合胃者
肉其應腎合三焦膀胱者腠理毫毛
其應帝曰應之奈何岐伯曰肺應皮之厚者大腸

厚皮薄者大腸薄云腎應骨密理厚皮者三焦膀胱厚粗理薄皮者三焦膀胱薄疎腠理者三焦膀胱緩皮急而無毫毛者三焦膀胱急毫毛美而粗者三焦膀胱直稀毫毛者三焦膀胱結也三焦原非五行正府而無所應故稱外府孤府因帝以六府之應為問三焦既為膀胱之用原氣之使故以膀胱合而應之以荅六府之應如此也又本輸篇曰肺合大腸大腸者傳導之府心合小腸小腸者受盛之府肝合膽者中精之府脾合胃者五

醫旨指

卷

五

穀之府腎合膀胱膀胱者津液之府此五臟五府
五行正配合者也獨少陽三焦無合乃復曰少陽
屬腎上連肺故將兩藏三焦者中瀆之府水道
出焉屬膀胱是孤之府也千金方論是六府之所
孤府亦同與合者合二篇觀之三焦屬腎與膀胱故附膀胱
而言並為三焦有物如是也勇士篇之縱橫及諸
篇言有形者多類此彼陳無擇之脂膜果有理踈
理密直結縱橫也乎哉無擇之好異而故為之辭也

秦來曰觀五府皆有合有應惟三焦無合無應
因下焦為足太陽所管攝故稱足三焦足三焦

者足太陽之別絡也非另有一個足三焦也換
云中瀆之府水道出焉屬膀胱是孤之府等語
即知諸言有形者皆是言膀胱以膀胱乃下焦
之地位膀胱主水三焦職司決水故並言之
或曰三焦既無形如此何氣府篇有少陽脈氣所發
者三十二穴繆刺篇有少陽之絡經脈篇有三焦
少陽之脈經別篇有少陽心主之正經筋篇有少
陽心主之筋衛氣篇有少陽心主之本陰陽二十
五人篇言手少陽之上血氣盛則眉美而長等語
似涉有形今曰無形然則彼皆非耶余曰所謂有
形者指其經依附各屬經絡而流貫者言也蓋手

醫言者餘

卷

七

少陽乃十二經中之一經其動脈原有起止亦有
脈絡經筋俞穴出入相應以經絡乎上中下一身
也非謂無其經脈而虛作一氣者也因有此經故
有此病云無形者指其府也以其無特形故稱外
府非若五府稱赤腸白腸黃腸青腸黑腸長若干
重若干受盛若干云若獨指其經脈起止俞穴主
病等語便謂是有形之府不思奇經中如衝任督
帶脈皆有起止亦皆主病衝為血海任主胞胎亦
可指衝任帶脈如有形府例看否耶有形之說不

必辯而其謬自明矣

馬氏曰東垣此事難知問三焦有幾似嘗究心于此
者惜乎謂三焦有二者不及上中下之三焦則悞
矣是欲闡內經而內經之義未融欲正難經而難
經之言仍在也余曰此事難知乃王好古所著好
古為東垣高第問三焦有幾者非為手少陽三焦
當分上中下為三也是欲人知三焦有手足之分
爾手少陽三焦主持于上足三焦主持于下足三
焦者足太陽膀胱之別也若將手少陽三焦又分

出一箇上中下三焦合足三焦觀之得無有三箇
三焦耶則鑿矣好古此篇分三焦甚有功但謂命
門包絡于右尺同診又謂包絡亦有三焦之稱為
命門之火遊行于五臟六腑之間主持于內也
似亦未究相火命門之義難經雖有命門之說未
嘗言其為火觀男子以藏精一畝則知右腎非火
矣矧經曰精者水也又曰其氣與腎通水與火可
相混耶都緣惑于高陽生脈訣以三焦配命門而
張世英圖難經脈訣又以心包絡皆混配命門三

焦于右尺故有命門屬火之說何一陽醫書統體
極劾其盜襲訛言奈陳圖扁証世鈞譽夫命門乃
兩腎中間動氣人之生命所司故曰精神之所舍
原氣之所繫觀銅人圖以命門穴于兩腎俞中間
深為得旨

秦來曰三焦總只一而已言手三焦者以其經
屬手少陽又其治在膻中緣手經乎上也言
足三焦者以其經即足太陽之別絡又其治在
氣衝緣足經乎下也靈素以下焦倫六府之
數即知手少陽三焦與下
焦之三焦揔只一而已

馬玄臺曰命門之脈不必拘于右尺以其氣與腎通

也。顧腎間動氣人之生命左腎亦可以診之據其
將右腎入左尺同診者是要出右尺部位庶三焦
包絡始有診地也。又欲使人知是前人之意故托
言王叔和脉訣歌云右肺大腸脾胃命由是以三
焦包絡寓診于右尺也。愚謂玄臺博究如此豈有
不識脉訣非叔和書哉。正若三焦包絡二脉無所
歸者不得已而引脉訣歌為証。仍稱王叔和之名
者不過要使人尊信也。抑不思叔和脉經寸關尺
之診上部合于上焦。關部合于中焦。尺部合于下

焦。兩尺皆以腎為候而無三焦包絡左右之分。千
金方載列亦同。今人不體認脉訣之非往為其
牽縛又強扶而合之亦大可嘆也。戴同父脉訣刊
誤首篇闢之甚詳。真千載斷案。讀之亥豕自見。毋
用多喙。

馬氏謂心火面北君道也。故居寸上相火面南臣道
也。故居尺下三焦包絡皆屬相火。故寓于右尺下
部診之余曰此強合之辭也。人多不思相火命名
之義。往往以陰火作相火看。故涕泗集辯之包絡

乃護心之脂膜不離于心。膻中氣海三焦之所布
皆在膈上與心相近故稱曰相火以其為君火之
相也。余竊謂相猶宰相輔成君德位必相近今馬
氏以三焦包絡二脉診法部位無所着落是為診
法部位而言非為君臣尊卑定南北也。論定分則
君臣尊卑有南北論診法則部位之居有遠近勢
也亦理也。包絡之護心與宰相之近君一也。若將
包絡居尺下則與心遠矣。世豈有遠離于君而謂
之相哉。此又可以例觀矣。且經謂上以候上下以

候下者均此理勢也。按洪範五行火曰炎上水曰
潤下難經亦曰火炎上而不能下故在上部水流
下行而不能上故在下部。今以南北尊卑之勢參
而使居下部豈不背經義哉。徒拘以君臣尊卑
而言則肺亦臣也。經曰肺者心之蓋也抑何反加
于心之上耶。蓋肺相傳之官位近心君故治節由
之是以同處于膈上也。觀素問三焦包絡皆處膻
中蓋膻中者臣使之官喜樂出焉以近心君故喜
樂由之。又三焦為氣父包絡為血母從心肺而言

也。以心主血，肺主氣，皆居膈上，故曰膈中之分。父母居之氣之海也，是故不得而居于右尺下部也。○謝堅白難經本旨亦推宗脈經謂手厥陰即手少陰心脈，三部三焦脈上見寸口，中見于關，下焦與腎同診，此其說殊合經旨，千古不易之定論也。或曰三焦下合右腎子以其說然，歟否歟？余曰此啓玄子引正理論之言，不知何所據，徧攷靈素，只有上合手心主一句，無下合右腎之說，或曰然則與手心主配合為表裏者何也？余曰手心主少陽三焦之

脈布膈中，散絡心包，手厥陰心主之脈出屬心包絡，下膈，歷絡三焦，因其脈上下交絡，故也。又俱屬手經，均為相火，以類相從，雖為表裏，終非五臟五腑比也。此何以故？余曰為是非也。蓋歲有聲色臭味，府有出納受盛，二經無聲色臭味，出納受盛，雖是表裏實非藏府比也。素問運氣篇曰心包非藏也，三焦非府也，余故曰以類相從也。或曰馬氏謂上中下之三焦行脈道以通十二經，手少陽之三焦惟司決瀆之職而已，子以為非耶？余

曰噫嘻人之好異也經書豈容易言哉圭齋歐陽
公曰難經先秦古文益為擊式之祖也東坡蘇公
曰醫之難經句句皆理字字皆法後世達者神而
明之如珠走槃如槃走珠無不可者若出新意而
棄舊學以為無用非愚無知則狂而已者書之法
當以意會其理而融其辭不可執已見以害其意
夫所謂三焦者乃上焦中焦下焦三處地位合而
名之也以手少陽經統而屬之以合十二經之數
人之有十二經猶日之有十二時歲之有十二月

也上焦主納而不出其治在膻中中焦主腐熟水
穀其治在臍旁下焦分別清濁主出而不納其治
在臍下滑伯仁曰治猶司也猶郡縣治之治言三
焦所治之地方在斯也有以呼上焦為三焦者如
云三焦為氣之父指上焦之氣海而言也亦可以
稱也三焦有以呼中焦為三焦者如云三焦效狀效而
腹滿不欲飲食此皆聚于胃關于肺者是也亦
可下以三焦稱也三焦有以呼為三焦者如云決瀆之官中
瀆之府者是也亦可以三焦稱也此三焦者外有經而

醫言統論 卷一 十一

內無形故曰外府明非五藏五府之有合應也又
曰孤府表淳甫難經本旨曰所謂三焦者于膈膜
脂膏之內五臟五腑之隙水穀流化之閑其氣融
會于其間熏蒸膈膜發達皮膚分肉運行四旁曰
上中下各隨部分所屬而名之寔元氣之別使也
是故雖無其形倚內外之形而得名雖無其實合
內外之實而為位者也靈樞經曰上焦出于胃上
口並咽以上貫膈而布胸中走腋循太陰之分而
行還至陽明上至舌下足陽明常與營俱行陽二

十五度行陰亦二十五度一周也故五十度而大
會于手太陰觀此則秦越人謂作水穀之道路氣
之所終始者為不誣矣中焦亦並胃中而出上焦
之後此所受氣者泌糟粕蒸津液化其精微上注
于肺脉乃化而為血下焦者別迴腸注于膀胱而
滲入焉故水穀常并居于胃中成糟粕而俱下于
大腸而成下焦滲而俱下濟泌別汁循下焦而滲
入膀胱焉觀此下焦之文則純是決瀆之事馬氏
乃謂上中下之三焦以氣者手少陽之三焦作有

形府者謂其惟司決瀆之職而已分三焦為二何其謬哉靈蘭秘典曰三焦者決瀆之官水道出焉瀆猶江河淮濟之瀆爾雅曰瀆者獨也各獨出其所而入海也夫決瀆本下焦之事決瀆之官猶今之揔督河道之職也今以三焦之名而獨任一焦之職此其故何哉蓋以水瀆在下非氣莫導膀胱所藏之水必待氣海之氣施化乃為溲便注泄是故以三焦治之謂賴其氣而為之前導也故曰氣化則能出矣君曰不必下焦之氣施化而手少陽

自能決而出焉則經不當復繳氣化則能出矣之句或曰三焦是六腑之一故決瀆由之恐不可作下焦者也余曰此正是馬氏所疑之處馬氏以手少陽三焦為腑惟司決瀆下焦非腑也故作氣者不思素問宣明五氣篇曰胃為噦為恐大腸小腸為泄下焦溢為水膀胱不利為癃膽為怒又靈樞九針篇曰六氣為病膽為怒胃為氣逆噦大腸小腸為泄膀胱不約為遺溺下焦溢為水據此二篇則靈素亦以下焦備六腑之數是下焦與三焦無

彼此也是故不分而為二也王好古雖引靈樞謂
有足三焦之說緣足三焦乃太陽之別絡支別絡乃
並太陽之正入絡膀胱約下焦約是約實則閉
虛則遺溺雖有足三焦之名實則足太陽之絡脉
也蓋下焦乃足經之所屬故即膀胱言之也本臟
篇言腎合三焦膀胱亦以此故好古此問不過欲
人知此義爾實無二質可分也諸家言有形狀有
俞穴者皆不過即其經脉而言如奇經衝任督之
類也噫夫難經靈素之翼也脉經診候之宗也難

經載心包絡命門三焦者凡八篇脉經闡靈素之
要旨推脉候之本原噫醫學至秦越人亦神矣至
王叔和亦可稱精思矣二公殫心究竟著述垂訓
亦可謂無滲漏矣乃陳無擇不信難經而信龍川
不核之方志世人不宗王叔和脉經而宗高陽生
之脉訣且也妄肆譏彈是何異河伯而議海若之
汪洋處蟻封而談藐姑射之靈秘哉多見其不知
量也余為此辯豈不知將益增嘵嘵之口願後之
人或于其說而莫之覺願為秦王忠臣也或毀或

譽何暇計哉孔子曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎余私心竊欲自附云

附東垣三焦論

東垣云三焦有名無形主持諸氣以象三才之用故呼吸升降水穀往來皆恃此以通達是以上焦在心下主內而不出中焦在胃脘主腐熟水穀下焦在臍下主分別清濁出而不內統而論之三才之用本於中焦中焦者胃脘也稟天五之冲氣陰陽清濁自此而分十二經絡自此

而始或不得其平則寒熱偏勝虛實不同榮衛澁滯清濁不分而生諸病故曰氣會三焦手少陽脉通于臍中臍中者臣使之官為氣之海審此則知三焦者冲和之本也三焦相火及包絡之脉人之元氣也周身何處無之是名相火用事主持陰陽之氣神明之府也出醫學發明

診三焦包絡

或有難於生生子曰心主包絡三焦之說已得聞命矣但診法尚未詳明如子所言動脉下行於足經

者法當於下部歟誠如是令人之感滋甚也且足經腎肝之動脈皆不上行于手又何故取法於手之尺部而於腎肝耶請再悉之余曰嘻如上所疑是殆未知寸關尺上下陰陽之義也夫脈之字有二義焉十二經之動脈乃路陌之脈非寸關尺之謂也寸關尺之脈乃氣血之先入之神也故可以候周身百骸之疾余之所指非即動脈為脈乃宗內經脈經形於上者上於形于下者下於形之乃法象也非為動脈之出入而言也昔秦越人

述內經之微旨而取脈法於寸關尺者又豈無所本哉寸關尺之部位乃手太陰經經渠太淵穴也實手太陰經之動脈出入之地古人取此以驗五臟之脈者以肺受百脈之朝又五臟六腑之氣味皆出于胃變見于氣口以氣口為五臟主而脈之大要會也按脈要精微論曰尺內兩傍則季勝也尺外以候腎尺裏以候腹中附上左外以候肝內以候膈右外以候胃內以候脾上附上右外以候肺內以候胞中左外以候心內以候臆中前以候

醫書錄 卷之十
前後以候，後上竟上者，胸喉中事也；下竟下者，少腹腰肢膝脛足中事也。按此附上，謂關也。上附上，謂寸也。寸關皆有左右手分診，而尺獨不分左右者，則兩尺皆以腎為診也。明矣。內經論診法部位前後上下如此，皆法象天地配合陰陽，誠萬古不可少易者。越人闡明內經之旨，取寸關尺以診寸身臟腑上下之候，而王叔和宗之，皆本于此。心包絡附近于君，當宗脈經心部，診之乃上以候上之意也。三焦亦當如脈經上中下分診之，其腎肝之

動脈雖不上行於手，而腎肝之元神氣血之先，豈有不隨胃之元氣上行耶？玉機真臟論曰：臟氣者不能自致於手，太陰必因于胃氣，乃至於手太陰也。故一難獨取寸口，以決五臟六腑死生吉凶之法，其義可見。是以醫者要明天地陰陽上下之理，以譬周身，則自然貫通，不為異論束縛為醫，而不本素難脈經而一聽庸俗口耳之學，與為儒而不講明四書五經，惟徒剽竊時義者，何異孫思邈曰：不知易者，不足以言太醫，斯言誠有味哉。

脉義

脉者天地之元氣也人受天地之氣以生故一身之升降浮沉即造化生生不息之機其不息者脉也按內經五常政大論篇岐伯曰根于中者命曰神機神去則機息顧其為字從肉從永其命名為陌謂脉脉不斷長永之道也是斡旋一身而為之綱領彼四時之脉脉有如絃鈞毛石之謂者無非跡陰陽浮沉升降消長而取義取至其運行之妙有起伏隱見可驗於一呼一吸之間仲景曰呼吸者

脉之頭也是以有呼吸則有脉無呼吸則脉息氣絕而物化矣此其天人一致之理四時流行之機微妙不易名狀必潛會默契庶可得其真體劉守真釋名為幕余以為未然爾雅謂膜幕也幕絡一體也非謂脉也膜則有形而脉則以神運無形者也觀天何言哉四時行百物生可見矣故見此者謂之知道悟此者謂之知脉脉何容易言哉右釋脉義

問十二支土多十二經火多之義

有以十二支問于生生子曰十二支屬水火木金者
各二土屬有四者何也生生子曰萬物生於土而
歸于土土本四維寄旺於四季之末故土有四也
土也者在人以脾胃應之四肢屬脾四肢猶四維
也臟腑皆藉脾胃以為養猶萬物皆藉于土也又
問人之十二經金木水土各二而已火獨有四者
何也生生子曰有令德之君必有調元贊化之臣
然後綱維立教化行而成無為之治假令君非相
以贊密勿何能帥百執事恪恭厥職三焦包絡亦

猶是也包絡有護持之功三焦有承宣節制之效
何以見蓋營衛出于三焦而所以營于中衛于外
太氣搏于胸中以行呼吸使臟腑各司其職而四
肢百骸莫妄者孰非相火斡旋之功哉古人以藥
譬兵以身譬國良以此夫丹溪曰天非此火不能
生物人非此火不能以有生信然

問手心主

或有問於生生子曰靈蘭秘典篇問十二經貴賤相
使何獨遺手心主也生生子曰無所遺也以膻中

該言兩臆中者臣使之官喜樂出焉靈樞脹論篇
曰胸腹者臟腑之郭也臆中者心主之宮城也素
問遺篇曰臆中在胸兩乳間為氣海手厥陰包絡
之所居也作相火位故言臣使主其喜樂

手足經配合臟腑之義

有以十二經問屬手足者何以故生生子曰陰陽上
下配合之義也手經之脉起于手足經之脉起於
足手經主持於上足經主持于下手足經者所以
紀上下也猶易之本手天者親上本乎地者親下

手

也素問運氣篇曰心肺心包絡皆膈上屬手經肝
脾腎在下屬足經手同手經足同足經手足經臟
腑陰陽相配皆然乃一合也或曰臟腑既以陰陽
配合表裏何無夫妻之義予曰夫妻配合是以相
尅言陰陽此以手足同類言陰陽乃自然之勢不
可紊者如手太陰肺金也裏也陰也手經也故以
手陽明大腸金配手少陰心火也裏也陰也手經
也故以手太陽小腸火配足太陰脾土也陰也裏
也足經也故以足陽明胃土配足厥陰肝木也陰

也裏也足經也故以足少陽膽木配足少陰腎水也陰也裏也足經也故以足太陽膀胱水配此五臟五腑五行正配合也手厥陰心包絡火也手少陽三焦亦火也二經雖無特形皆屬相火一為氣父表也一為血母裏也亦是以類配也手以手配足以足配陰以陽配火以火配水以水配金以金配木以木配土以土配皆自然之勢不得不然者觀此配合則知上下手足陰陽皆有定偶手配手之陰陽足配足之陰陽則手經之二焦必不配足經之右降明矣

問五行金木水火土之義

生生子曰夫五行者一水二火三木四金五土咸有所也何以然素問運氣曰水之為言潤也陰氣濡也火之為言化也陽在上陰在下燬然木之為言觸也陽氣觸動金之為言禁也陰氣始禁止土之為言吐也含吐萬物將生者出將死者歸為萬物家水生于一靈樞經曰太一者水之尊號一數之始也天地未分萬物未成之初莫不先見於水先地之母後萬物之源以今驗之則草木子實未就人蟲胎卵胚胎

音旨皆下

世四

皆水也故天一生水一陽數也子北方水之位也
子者陽生之初故水曰一地二生火二陰數也午
南方火之位也午者陰生之初故火曰二天三生
木三奇之數木居東東亦陽也故水曰三地四生
金四偶之數金居西西亦陰也故金曰四天五生
土五者奇之數亦陽也土應西南長夏故土曰五
以上下左右合而觀之卒莫不有一定之理而个
身應之午位居上故火旺於午在人以心應之故
心居上子位居下水旺於子在人以腎應之故腎

居下卯位居左木旺於卯在人以肝應之故肝居
左酉位居右金旺於酉在人以肺應之故肺居右
中者土位土居未在人以脾胃應之故脾胃居中
此五行不易之定位也觀五行一定之理則火不在下地尤可見矣
問心包絡何以不得為藏
或有曰難經言藏有六心肝脾肺腎五而已餘一藏
乃右腎也手厥陰心包絡既是十二經中之一經
與少陽為表裏矣乃不以包絡為藏而以右腎當
之何也生生子曰心包絡乃包心之脂膜實不離

醫古錄卷一

十五

乎心也。雖其經起止有二，餘絡出入屈折相同，觀靈樞邪客篇有曰：少陰無腧，心不病乎？岐伯曰：外經病而藏不病也。蓋心者五臟六腑之大主，精神之所舍，其藏堅固，邪弗能容，容之則心傷，心傷則神去，神去則死矣。故諸邪之在於心者，皆在於心之包絡。包絡者，心主之脉也。故獨取其經於掌後銳骨之端，其餘脉出入屈折，其行之疾徐，皆如手少陰。心主之脉行也。非若右腎之有形質者比也。以其質無特形，是故不得為特藏也。

又問右腎既為六臟之一矣，何十二經中不以右腎之有形者足其數，固乃以手心主當之，此其故何哉？

生生子曰：詳乎哉，問也。難經雖有右腎命門為一臟之說，然外無經絡所屬，且又云其氣與腎通則亦皆腎而已矣。其習坎之謂歟。黃庭經曰：北方黑色，入通於腎，開竅于二陰。左腎為壬，右腎為癸。壬癸皆水也。內經四氣調神大論篇曰：腎者主蛰，封藏之本，精之處也。受臟府之精而藏之也。精亦水也。曰其皆屬水。

故以足少陰之經統而屬之此二而一、一而二者也彼手、心主者外有手厥陰之經絡屬于相火隸於手經、頤手足經陰陽配合之勢手不與足配火不與水配陰不與陰配是故不得與十二經之數也且火高水下水火不相射也

問五行土無定體寄旺四季各一十八日何長夏一月土又獨主之

生生子曰朱子云天有春夏秋冬地有木火金水人有仁義禮智皆以四者相為用也論歲氣流行之

序一歲之中有春夏秋冬四時木火金水各主一時以行其氣雖不言土而土在四季中矣土又獨主長夏一月者蓋長夏建未未位西南乃土正旺之地顧五行之理順而相生無少間斷彼冬之水生春之木春之木生夏之火夏火正熾曷能使其生金徒有傷之而已火旺則土相故以土繼之是火生土而土生秋金秋金生冬水冬水復生春木乃可生生無窮禮運曰播五行於四時周子亦曰五行順布四時行焉是四時之內固備五行之氣

也由是而土獨主於長夏也

問十二經臟腑命名之義

生生子曰此聖人觀數于物而名之也按爾雅曰心
織也靈識纖微無物不貫心也危言曰心者深也
為之君主神明出焉深居端拱而相火代之以行
事也肺者茂也茂茂然而居乎其上為五臟之華
蓋也又云肺穀也言其氣教鬱也脾者裨也所以
為胃行水穀而裨助乎四臟也又脾屬土天高而
地下尊卑之義也腎者神也神也者妙萬物而為

言者也為作強之官技巧出焉妙萬物者也又腎
者引也腎屬水主引水氣灌注諸脉也肝者幹也
屬木象木枝幹也為將軍之官謀慮出焉所以幹
事也胃者彙也萬物之所聚故曰海也腸者暢也
實而不滿通暢胃氣去滓穢也膽者敢也為中正
之官決斷出焉敢之義也又曰膽者澹也清淨之
府無所受輸淡淡然也膀胱者脾之室也室以藏
物猶包裹也又曰胞韜也空虚之言也主以虛承
水洩也包絡者以其包絡于心不使濁氣熏蒸于

心也。又名手少陰王者，以其主行心之事也。手是言
手經三焦，以焦言猶三才也。三才之用重于中焦。
滑伯仁曰：三焦始于原氣，用于中焦，散于膻中，上
焦主內而不出，下焦主出而不內，其內其出皆係
中焦之腐熟，用于中焦之為義，其可見矣。

原呼吸

生生子曰：呼吸者，即先天太極之動靜，人一身之原
氣也。即腎間動氣有生之初，就有此氣，默運於中，流動
不息，然後臟腑得司而行焉。難經曰：腎間動氣

者，五臟六腑之本，十二經脈之根，呼吸之門，經謂
肺出氣，出此也。腎納氣，納此也。謂呼在肺而吸在
腎者，蓋肺高腎下，猶天地也。故滑伯仁曰：肺主呼
吸，天道也。此呼吸乃口鼻之呼腎司闔闢地道也。
此闔闢乃真息指原氣而言也靈樞曰：五穀入于胃也，其糟粕津
液分為三隧，故宗氣積于胸中，出于喉嚨，以貫心
脈而行呼吸。承行猶此指後天穀氣而言謂呼吸資
宗氣以行，非謂呼吸屬宗氣也。何者，人一離母腹
時，便有此呼吸，不待于穀氣而後有也。雖然，原氣

使無宗氣積而養之則日饒而瘁呼吸何賴以行
 故平人絕穀七日而死者以水穀俱盡臟腑無所
 充養受氣也然必待七日乃死未若呼吸絕而即
 死之速也以是知呼吸者根于原氣不可須臾離
 也宗氣如難經一難之義原氣如八難之義原氣
 言躰穀氣言用也右原呼吸

十卷終

