

3

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31



古書殿圖言

三



門中武9
號501
秋9



古書醫言卷之三

安藝 吉益爲則公言著

男 獻修夫校

孫 順信夫

太倉公傳

此傳總分四段。自太倉公至喜醫方術，第一段記淳于氏之出處也。自高后至多怨之者，第二段記受陽慶老人之法也。言黃帝扁鵲之脈書五色診病，此書今不傳，然爲則考索其跡，淳于意之術，蓋陰陽醫，而非疾醫，故其傳中往往失醫道，宜矣。其

所刑罪自文帝四年至除肉刑法第三段記淳于意坐法當刑少女緹營敏達救刑也自意家居至三十九歲也第四段記治療傳書循業對問也其論亦率非疾醫之論又言有脈書上下經五色診奇咳術揆度陰陽外變藥論石神接陰陽禁書亦不傳也奇咳正義云奇爲奇經八脈也奇經疾醫不取矣奇咳有說種種要亦皆陰陽之說非疾醫之事所謂不知而作說之類也

以下醫案二十九條評

齊侍御史成之條

爲則曰淳于意以謂疽也考病名其說臆而非疾醫之事故不取也扁鵲之法視毒之所治之則病名不知不言而可也成之病如太倉公之言期而死偶中耳夫知死期病者與醫者無益徒邀名利已名利者諸道固可誦之而學之何不思之甚五臟六府十二經絡脈法之事陰陽醫之事疾醫不取詳見于扁鵲傳可考

齊王中子之條

爲則曰此病因之論皆臆也下氣湯方不傳惜哉言治功則其方或可用矣然以方名推知其爲陰

陽醫之方也夫氣者天地造化之司而非人之司也何以毒藥得下氣哉唯以毒藥去病毒則無留滯而氣自升降也何以毒藥得升降於氣其誤可知

齊郎中令循之條

爲則曰淳于意以謂湧疝也中下熱而湧故名湧疝其治以中下熱爲本與以內爲本與此治難解且用火齊湯火齊湯者劉河間曰所謂黃連解毒湯也劉氏由何言之其出處不可知故以論然言用之則必大便下利因知其方中必有大黃之輩

然則淳于意所論與藥齊異矣而藥乃有功焉是淳于氏暗投冥行而功建乃不知不識暗合扁鵲之則也學者思諸

齊中御府長信之條

爲則曰此病論陰陽醫之論而非疾醫之論也夫疾醫不拘寒熱苟欲從寒熱則不能不建藥之寒熱且視本草一味寒熱之論人人異而不一定臆也今用之從曰寒與從曰熱與擇而不能取又擇而不能舍寧亦從我好惡豈非臆而何取其臆而爲治法奚治之有於是親自正之果無徵焉所謂

靜言庸違也吾黨不用焉

又曰淳于氏以入水中爲病因是亦臆也信冬日墮水中而病與不病無它因其毒之有無也宜哉扁鵲視毒之所在爲治

又曰淳于氏因入水中言熱病言暑汗而以火齊湯輩治之以是雖陰陽醫不拘於因則其治可知齊王太后之條

爲則曰淳于意曰風痺客脬又曰病得之流汗出滲又曰風氣是療流汗出滲乎療風氣乎蓋以火齊治焉如劉氏之說則論與藥違矣而有功矣是

非有淳于氏之功而藥之有功也凡以脈論疾疾醫不爲見扁鵲之傳足以知矣

齊章武里曹山跗之條

爲則曰此亦陰陽醫脈論疾醫不取然言形弊者不當關灸鑱石及飲毒藥者是也形弊者蓋言精虛古語曰攻病以毒藥養精以穀肉果菜古昔雖陰陽醫虛者不用毒藥鍼灸亦可以見

齊中尉潘滿如之條

爲則曰此亦陰陽醫之論於疾醫無益其曰卒然合合也是脾氣也此合者乃素問所謂五臟六府

之合也而試之治療無効學者詳諸

陽虛候之相趙章之條

爲則曰太倉公曰病得之酒又曰是內風氣也是以酒爲主爲治乎以風爲主爲治乎此兩端不可辨凡病論之無益可以知矣唯安穀者過期是也可見古人以穀肉養之未曾以毒藥養之矣又曰皆爲前分界法之句不可解

濟北王之條

爲則曰此論亦陰陽醫之論非疾醫扁鵲等之所論也藥酒方後世不傳澆水字書曰手足濕也

齊北宮司空命婦出於名之條

爲則曰固亦非疾醫之論其論病因畢竟臆見太倉公以火齊湯爲治氣疝與它例不合故濟北主阿母索隱曰嫡母也之條

爲則曰淳于意以謂女子豎之病熱蹶也刺法可試病者與醫者無益徒論病而無治方皆贅言也齊中大夫之條

爲則曰齶杼齒後世有蟲齶之說疾醫不拘視毒之所在去其毒則齒固而不痛乃後世血虫之論誤也不可從矣苦參湯出於千金方之方乎病因

或曰風或曰臥開口或曰食而不嗽將從何治之
大倉公之論摸稜手蓋臆也

蓄川王美人之條

爲則曰淳于氏不^ス全證^ス唯言不乳因用莨菪湯^{アラカニチドリノシロ}
是爲後世所謂催生而用之淳于氏實不知道何
則藥皆毒而攻病之具也姪娠天性而似人事非
人事也又似病非病也毒藥不可用也明矣太抵
產前後以人事不可揣摩唯任自然則無難產之
憂本草中間論墮胎之藥是食醫疾醫相混誤矣
今姪娠十月中^モ有病而用大毒藥病乃愈未^モ會見

有一人墮胎者誠哉古語曰有故無損又無損太
倉公曰脈躁躁者有餘病即飲以消石一齊夫以
脈論病醫不取然今有堅塊則用消石消石乃
有効此美人乃然言出血則因塊用之明矣雖淳
于氏不知疾醫之道不拘其產後視其可用乃用
消石亦非後世陰陽醫之所可企望

齊丞相舍人奴之條

爲則曰望色主病且其論以五藏相生相克之理
而言死期及不言治法病者與醫者無益唯名利
耳奚學之有

苗川王之條

爲則曰凡此病論盡非疾醫之論故不足評唯此上衝之治法以寒水拊其頭是可爲後世用瀑布濫觴也

齊王黃姬兄黃長卿之條

爲則曰此病與治法皆難信言病得之好持重縱令好持重大甚無毒之人決不病自重何關於要是不臆則妄也又言要以下者枯四分所是毒也無毒奚枯又言柔湯疾醫不言剛柔之齊

濟北王侍者韓女之條

爲則曰此論以天事混人事誤也月事者天事也月々不違故一曰月經其月經或違者以有毒也去其毒則如天性月事來何今不知月事之故安知有治法之藥哉二曰內寒一曰得欲男子而不可得是臆也而不論其治法是謂之舌言竄藥方不傳

臨菑汜里女子薄吾之條

爲則曰淳于氏以謂蟻瘕正義曰人腹中短虫夫腹大之因證用芫華是疾醫之法故有功矣其他病因曰戚々然戚縮又曰毛美奉髮徐氏曰奉一作秦秦謂繅首言髮如蠟蟲事蓋

近也又曰中藏無邪氣及重病以藏府論疾者皆臆也疾醫不論爲則又曰重病不可解也邪毒之外無病無病則色澤是必然矣

齊淳于司馬之條

爲則曰太倉公以謂當病廻風是非疾醫之論雖後如其言不取夫飽食而疾走不病廻風者甚多矣無它病與不病者由毒之有無也陰陽醫不知此義以臆論病疾醫不然視毒之所，在治其毒故不言病之所因

齊中郎破石之條

爲則曰淳于氏以謂得之墮馬僵石上卽是墮墮之病也以脈論之不關墮馬可知也師言曰病者安穀卽過期古人貴穀誠然又曰陽處陰處可從病者之好矣死之逆順固不足論

齊主侍醫遂之條

爲則曰五石煉丹疑是服食家之方也中熱所謂中暑也中寒所謂傷寒也扁鵲之論疑亦僞作疾醫不論石之陰陽也又曰邪氣辟矣而宛氣愈深爲則云邪之外奚有寃宜哉淳于意自謂時々失之以臆欲不失豈可得乎

齊王故爲陽虛候時之條

爲則曰此治暗合扁鵲所謂視病之所在故有功矣爲則又曰病得之內是論與方異矣故其所主不可知也於是太倉公之論不可爲教也明矣

診安陽武都里成閑方之條

爲則曰淳于氏曰瘡卽死瘡而未死也是陰陽醫之論假令剝屠腹內而遂五藏六府不可見理以推之脈以爲法宜哉其違

安陵阪里公乘項處之條

爲則曰牡疝病名非疾醫之名其餘臆而不足論

問臣意所診治病之條

爲則曰夫度量規矩權衡繩墨皆器而雖愚夫愚婦可知若愚夫愚婦不可知私而非公公者天下之規矩而私者不可以爲公也彼太倉公以陰陽脈理配天地人以別百病此時變陰陽彷彿脈理以爲規矩故太倉公時夕失之况乎其生徒不可學也明矣如扁鵲疾醫不然不俟切脈視毒之所，在隨證處方雖生徒莫不然矣又曰周禮疾醫有焉陰陽醫無焉古人不用亦可知矣又曰病名多相類以脈別之病名何益之有

問臣意曰所期病之條

爲則曰死生本不應期依飲食喜怒則論死生期無益唯慎戒飲食喜怒是病家衆生最第一義也

問臣意意方能知病死生之條

爲則曰太倉公云臣意家貧欲爲人治病以是知太倉公失爲醫之心也夫醫者不拘貧富視病人則如已病之何拘乎貧富之間

問臣意知文王之條

爲則曰夫精不可藥治乃然蓋本草不知此藥皆毒何養精之藥之有蓄精喘頭痛目不明之證吾

未見焉當慎診之勿過而可也太倉公曰氣者當調飲食云云此論後世醫家之龜鑑然夫氣者無形故非鍼藥所治且本草養氣藥人參之類皆誤矣

問臣意師慶之條

爲則曰無病論故不評

問臣意曰吏民之條

爲則曰是亦陰陽醫之論故不評

問臣意診病之條

爲則曰於是乎淳于意與扁鵲醫道之異益可知

也

太史公曰

爲則曰太史公言若倉公者可謂近之矣過也淳于意既失醫心而用毒殺之藥得其罪奚近之有扁鵲爲李氏雖所殺非其罪也淳于意雖免刑其罪也悲哉

淮南子曰夫喜怒者道之邪也憂悲者德之失也好憎者心之過也嗜欲者性之累也人大怒破陰大喜墜陽薄氣發瘡驚怖爲狂憂悲多患病乃成積好憎繁多禍乃相隨

下爲則曰此病論非疾醫之義

昔公牛哀轉病也七日化爲虎公牛氏韓人轉病易氏有易病化爲虎若中國有狂疾者疾作有時也其爲虎者便還食人食人者因作真虎不食人者要復化爲人其兄掩戶而入覘之則虎搏而殺之云云是故形傷于寒暑燥濕之虐者形死而神壯神傷乎喜怒患慮之患者神盡而形有餘

爲則曰是非疾醫之論也如易病造化之事以人事不可論也孔子曰不語怪力亂神

凍者假兼衣于春而喝者望冷風于秋夫有病於內者必有色於外矣夫檣木色青翳而羸瘠竭晥此皆

治目之藥也。云云形繫而神泄故不免於虛。

爲則曰檮木蠅牛治目之藥可試註虛爲疾不合

古訓誤也

養生以經世抱德以終年可能體道矣若然者血脈無鬱滯五藏無蔚氣

五月爲小刑齊麥亭歷枯

山氣多男澤氣多女障氣多瘡風氣多聲林氣多瘡木氣多偃岸氣多腫石氣多力險阻氣多癆暑氣多夭寒氣多壽谷氣多痺丘氣多狂衍下而汚爲行氣多仁陵氣多會輕土多利重土多遲

爲則曰因多而言之則可矣以理而論之則甚不可矣若理以論之則是謂之以造化混人事必所以絕聖人之道也吾黨小子慎勿言焉

立夏日聚畜百藥

得失之度深微窈冥難以知論不可以辭說也何以知其然今夫地黃主屬骨而甘草主生肉之藥也以其屬骨責其生肉以其生肉論其屬骨是猶王孫綽之欲倍偏枯之藥而以生殊外之人亦可謂失論矣譬若羿請不死之藥於西王母恒娥竊以奔月悵然有喪無以續之何則不知不死之藥所由生

一月而膏二月而映

爲則曰此論在於管子及文子太同少異各不定皆論說之辭也論說之辭不可用於事實況於病乎故疾醫不取

真人之所游若吹呴呼吸吐故內新熊經鳥伸鳬浴
蠶蹠鵠視虎顧是養形人也

天下之物莫凶於鷄毒然而良醫橐而藏之有所用也

物莫所不用天雄烏喙藥之凶毒也良醫以活人
爲則曰後世以烏頭附子爲別物誤也詳辨于藥

徵故今不贅

聖王以治民造父以治馬醫駱以治病同村而名自取焉

嘗之而無味視之而無形不可傳於人大戟大水亭歷愈張用之不節乃反爲病物多類之而非

鉗且得道以處崑崙扁鵲以治病

老子曰知而不知尚矣不知而知病也

目中有疵不害於視不可灼也喉中有病無害於息不可鑿也

夫亂人者芻蕕之與橐本也蛇狀之與麋蕕也此皆

相似者

夫戶牖者風氣之所從往來而風氣者陰陽相掩者也離者必病

爲則曰是亦非疾醫之說

以義爲制者心也割瘻疽非不痛也飲毒藥非不苦也然而爲之者便於身也渴而飲水非不快也饑而大飧非不贍也然而弗爲者害於性也此四者耳目鼻口不所取太心爲之制各得其所

良醫者常治無病之病故無病

爲則曰治無病之病疾醫能治也陰陽醫雖論之

臆而無徵焉

人二氣則成病

爲則曰二氣註曰邪氣于正氣故成病邪氣者毒也無毒則一氣故不病

千年之松下有茯苓上有兜絲

好方非醫也

治疽不擇善惡醜肉而并割之云云用智如此豈足高乎

寒不能生寒熱不能生熱不寒不熟能生寒熱病者寢席醫之用針石巫之用督藉所救鈎也狸頭

愈鼠雞頭水黃中已瘦金散積血劉木愈齧此類之推者也

爲則曰凡物試而後可決其能之是非也若因金虫吮血言散積血之類則臆而無徵矣本草此類甚多故辨之

爲醫之不能自治其病病而不就藥則勃矣

與灰者同病難爲良醫

爲則曰譬喻而非疾醫之辭

人食礬石而死礬食之而不饑魚食巴菽而死鼠食之而肥類不可必推

蠶象之病人之寶也人之病將有誰寶志之者乎
病熟而強之餐赦渴而飲之寒赦經而引其索極溺而授之石欲赦之反爲惡云云袂岑掘鬼絲死蝮蛇蟹人傳以和荳野葛則愈

憂文疾者子治之者醫

是故人皆輕小害易微事以多悔患至而後憂之是出病者已倦倦劇而索良醫也雖有扁鵲愈蹠之巧猶不能生也夫禍之來也人自生福之來也人自成之禍與福同門利與害爲鄰

疽將死謂其子曰云云衆人皆知利利而病病也

唯聖人知病之爲利知利之爲病也

夫病溫而強之食病明而飲之寒此衆人之爲養也而良醫之所以爲病也

冬日則寒凍夏日則暑傷

爲則曰是亦非疾醫之論也夫寒暑不病於人人因寒暑毒動而病無毒雖逢大寒大暑而不病醫者思諸

夫積愛成福積怨成禍若癰疽之必潰也所免者多矣

癰疽發於指其痛遍於體故蠹啄剖梁柱蟲蠶走牛

羊此之謂也人皆勞於救患之備而莫能知使患無生

知天之所爲知人之所行則有以任於世矣知天而不知人則無以與俗交知人而不知天則無以與道遊單豹倍世離俗巖居谷飲不衣絲麻不食五穀行年七十猶有童子之顏色卒而遇飢虎殺而食之張毅好恭過宮室廊廟必趨見門閭聚衆必下廝徒馬圉皆與仇禮然不終其壽內熱而死豹養其內而覬食其外毅脩其外而疾攻其內故直意適情則堅強賦之以身役物則陰陽食之此皆載務而戲乎其調

者也得道之士外化而內不化外化所以入人也內不化所以全身也故內有一定之操而外能訕伸羸縮卷舒與物推移故萬舉而不陷所以貴聖人者以其能龍變也

古者民茹草飲水采樹木之實食蠃蠶之肉時多疾病毒傷之害於是神農乃始教民播種五穀相土地宜燥濕肥墮高下嘗百草之滋味水泉之甘苦令民知所避就當此之時一日而遇七十毒

爲則曰易曰夫大人者與天地合其德與日月合其明蓋天地不可測聖人亦難識然故聖人之事

措而不論論而可學其唯法乎孔子曰非先王之法言不敢道非先王之德行不敢行夫元王安道理以論此事理者無定準故人人隔異矣以其隔異之理論其不測之聖人其何有益且不知分莫大焉蓋學于古訓有獲而我善知而言之我善得而行之則言行盡徵所不知者日明一日故孔子曰由誨女知之乎知之不知爲不知是知也

以調陰陽之氣以和四時之節以辟疾病之菑神清志平百節皆寧養性之本也肥肌膚充腸腹供

嗜欲養性之末也

所以貴扁鵲者非貴其隨病而調藥貴其摩息脈血知病之所從生也

爲則曰是不知疾醫之道而言之學者思諸既瘡且聾人道不通故有瘡聾之病者雖破家求醫不顧其費豈獨形骸有瘡聾哉心志亦有之夫指之拘也莫不事由也心之塞也莫知務通也不明於類也

儀狄爲酒禹飲而甘之遂疏儀狄而絕嗜酒所以遏流滴之行也

爲則曰聖人戒嗜酒之害如此故飲酒之禮不能守之非聖人之徒也且過飲者多有水病死則多吐血或吐濁水宜哉曰爛腸之食

列子曰天積氣耳

爲則曰太抵老子莊子列子之語往往譬諭寓言而非疾醫之語蓋列子云天積氣耳是也夫君子行而言不能行則不言且人不可到天不可到而論之虛論也氣本無形無形則不可積今日積氣非寓言而何後世見積塊妄謂積氣是不可言而言之不可言而言之則事不成故後世家曰積氣

不治奚有不治之病哉是名之誤也何則氣者天之司也以人事不可治矣吾黨後世所謂積氣者爲積毒而治之未曾見不治也今依有積氣之字正病名之誤矣學者思諸

研撻無傷痛指撻無膿癰

爲則曰是亦非疾醫之論

夫醉者之墜於車也雖疾不死骨節與人同而犯害與人異其神全也云云今昉知子黨之誕乎我我內藏猜慮外矜觀聽追幸云昔日之不焦溺也怛然內熱惕然震慄矣水火豈復可近哉自此之後范氏門徒路

遇乞兒馬醫弗敢辱也必下車而揖之

爲則曰是並非疾醫之論

百骸六藏憐而不凝

宋陽里華子中年病忘朝取而夕忘云云非藥石之所攻云云而積年之疾一朝都除

秦人逢氏有子少而惠及壯而有迷罔之疾乃不知是我七孔四支之所覺心腹六藏之所知其自知而已矣

龍叔謂文摯曰子之術微矣吾有疾子能已乎文摯曰唯命所聽云云非吾淺術所能已也

吳楚之國有大木焉其名爲櫟碧樹而冬生實丹而味酸食其皮汁已憤厥之疾氣疾也齊州珍之渡淮而北化爲枳焉

爲則曰此注誤矣氣非病也病者毒也憤厥之病聚毒於心胸以櫟皮汁治之古方胸薄用橘皮湯可以徵矣

魯公扈趙齊嬰二人有疾同請扁鵲求治扁鵲治之既同愈謂公扈齊嬰曰汝曩之所疾自外而干府藏者固藥石之所已今有偕生之疾與體偕長今爲汝攻之何如一人曰願先聞其驗扁鵲謂公扈曰汝志

疆而氣弱故足於謀而寡於斷齊嬰志弱而氣疆故少於慮而傷於專若換汝之心則均於善矣扁鵲遂飲二人毒酒迷死卒日剖胷操心易而置之投以神藥既悟如初二人辯歸於是公扈反齊嬰之室而有其妻子妻子弗識齊嬰亦反公扈之室有其妻子妻子亦弗識二室因相與訟求辨於扁鵲扁鵲辨其所由訟乃已

爲則曰此論疑亦列子之寓言其曰自外而干府藏者固藥石之所已者誠是故辨明焉夫人者以人道而不以天道是聖人之道也蓋治天下以一

於衆心爲歸要然人心不同而同於一是天命也以人事不可爲一也故有易者任以天命委以鬼神二於衆心孔子雖聖人不關天下之政故其能無所施用雖不施用於天下之政亦不可換也因作十翼傳之夫天命自然之心以人事不可測也矣疾鑒亦然夫風寒暑濕燥火之六氣者天之正令也五藏六府者造化之所爲也以人事不可測也醫之所爲因人事所生之毒除其毒而已矣苟去此毒則百疾皆治焉藥石之所已者不在毒生之後則無可治者可以知耳

季梁得疾七日大漸其子環而泣之請醫云云

爲則曰是亦非疾醫之論意者列子托名而言之身體偏枯手足胼胝

一朝處以柔毛綿幕薦以梁肉蘭橘心清體順內熱生病矣

遂適田氏之廄從馬醫作役而假郭中人戲之曰從馬醫而食不以辱乎乞兒曰天下之辱莫過於乞丐猶不辱豈辱馬醫哉

老子曰知不知上不知知病夫唯病病是以不病聖人不病以其病病是以不病

莊子曰且吾嘗試問乎女民濕寢則腰疾偏死鱠然乎哉

夫子曰治國去之亂國就之醫門多疾願以所聞思其則庶幾其國有瘳乎

與人有痔病者不可以適河云云上有大役則支離以有常疾不受功上與病者粟則受三十鐘與十束薪子輿有病子祀往問之曰偉哉夫造物者將以予爲此拘拘也曲僂發背上云有五管顧隱於齊肩高於項勺贅指天陰陽之氣有診其心間而無事躋躋而鑑於井曰嗟乎夫造物者又將以予爲此拘拘也

彼以生爲附贅縣疣以死爲決疣潰癰

子與曰子菜殆病矣累飯而往食之云云

公反誤詒爲病數日不出云云當心則爲病

汝得全而形軀具而九竅無中道夭於聾盲跛蹇而比於人數亦幸矣又何暇乎天之怨哉

南榮趨曰里人有病里人問之病者能言其病然其病病者猶未病也若趨之聞大道譬猶飲藥以加病也云云君將盈嗜欲長好惡則性命之情病矣君將黜嗜欲擊好惡則耳目病矣

夫神者好和而惡姦夫姦病也故勞之唯君所病之

何也

子適有瞀病。有長者教予曰：若乘日之車而遊於襄城野。今予病少痊。予又且復遊於六合之外。夫爲天下，亦若此而已。予又奚事焉？

古之真人得之也生。失之也死。得之也死。失之也生。藥也。其實董也。烏桔梗也。雞壅也。雞頭豕零也。是時爲帝者也。何可勝言！

發不擇所出。漂疽疥癰。內熱溲膏是也。

莫爲盜。莫爲殺人。榮辱立然後覩。所病貨財聚然後覩。所爭。今立人之所病。聚人之所爭。窮困人之身使

無休時。欲無至此得乎？

靜然可以補病。昏憊可以休老。

子州支父曰：以我爲天子，猶之可。雖然，我適有幽憂之病。方且治之。未暇治天下也。夫天下至重也。而不以害其生。又况他物乎？唯無以天下爲者，可以託天下也。

子貢曰：嘻先生何病？原憲應之曰：憲聞之，無財謂之貧學，而不能行。謂之病。今憲貧也，非病也。子貢逡巡而有愧色。原憲笑曰：夫希世而行，比周而友，學以爲入，教以爲已。仁義之慝，輿馬之飾，憲不忍爲也。

爲則曰韓子外傳等書大同小異今不枚舉。

丘所謂無病而自灸也疾走料虎頭編虎須幾不免虎口哉

先生旣來曾不發藥乎曰已矣吾固告汝曰人將保汝果保汝矣非汝能使人保汝而汝不能使人無保汝也而焉用之感豫出異也

秦王有病召醫破癰潰瘍者得車一乘舐痔者得車五乘所治愈下得車愈多子豈治其痔邪何得車之多也子行矣

爲則曰老子列子莊子諸書雖間謂病率盡譬諭

非疾醫之義

鹽鐵論曰然猶人之病水益水而疾深知其爲秦開帝業不知其爲秦致亾道也云故扁鵲不能肉白骨微箕不能存亾國也

爲則曰死生存亾者天命也故雖扁鵲愈蹠微子箕子不能救矣蓋因病毒而死及不仁不義而亾者固非天命也治之以法及脩身以道而死亾者天命也

扁鵲撫息脈而知疾所由生陽氣盛則損之而調陰寒氣盛則損之調陽是以氣脈調和而邪氣無所留

矣夫拙醫不知脈理之勝，血氣之分，妄刺而無益於疾，傷肌膚而已矣。今欲損有餘，補不足，富者愈富，貧者愈貧矣。嚴法任刑，欲以禁暴止姦，而姦猶不止。意者非扁鵲之用鍼石，故衆人未得其職也。

爲則曰：嘻！漢儒既不知扁鵲之爲疾醫，又以陰陽醫之說目扁鵲，宜哉。後世不知疾醫也。夫陰陽者，天事也；非人事也。爲何損之？爲何益之？妄耶！妄也。蓋人飲食起居行正中節，則無病而四肢百骸無患。此時乃得天地神明和光同塵之化也。今如陰陽損益之說，其論似可聞，其事實不可見也。夫醫

治疾病者也。病者毒也。以草根木皮解其毒，則疾病盡去而已矣。乃扁鵲之傳評辨之，故茲不贅。扁鵲不能治受鍼藥之疾。

爲醫以拙矣，又多求謝。

疾有固者，不能明其法勢。政小缺，法令可以防而必待。雅頌乃治之，是猶舍鄰之醫而求愈蹠而後治病。

所貴良醫者，貴其審消息而退邪氣也。非貴其下鍼石而鑽肌膚也。云云。若癰疽之相滯，色滯之相連，一節動而百枝搖。詩曰：舍彼有罪，既伏其辜。若此無罪。

淪骨以鋪痛傷無罪而累也

扁鵲攻於腠理絕邪氣故癰疽不得成形聖人從事於未然故亂原無由生是以砭石藏而不施法令設而不用斲已然鑿已發者凡人也治未形覩未萌者

君子也

爲則曰聖人能知人之生質疾醫能知病毒之所，在故治未形覩未萌者其唯聖人與疾醫耳素問雖論之亦以陰陽之理故無徵焉

楊子法言曰或問黃帝終始曰託也昔者姒氏治水土而亟步多禹扁鵲盧人也而醫多盧夫欲售僞者

必假眞禹乎盧乎終始乎

潛夫論曰嬰兒有常病貴臣有常禍父母有常失人君有常過嬰兒常病傷於飽也貴臣常禍傷於寵也哺乳多則生癩病

爲則曰癩病之名疾醫不道爲名之不可爲治也凡療病者必知脈之虛實氣之所結然後爲之方故疾可愈而壽可長也

爲則曰是亦非疾醫之事夫脈者知毒之有無也非知病者也又曰氣之所結是漢儒以臆斷事所以疾醫之道絕焉氣本無形豈得結哉

申鑒曰有養性乎曰養性秉中和守之以生已云云藥者療也所以治疾也無疾則勿藥可也肉不勝食氣況於藥乎寒斯熱熱則致滯陰藥之用也唯適其宜則不爲害若已氣平也則必有傷唯鍼火亦如之故養性者不多服也唯在乎節之而已矣

爲則曰是亦非疾醫之論不知攻病與養生之道詳辨於答問書可考又曰後世所謂養生藥之誤以此論可識得也

夫膏盲近心而處阤鍼之不違藥之不中攻之不可二豎藏焉是謂篤患故治身治國者唯是之畏

或問屬志曰若殷高宗能革其德藥瞑眩以瘳疾中論前集曰然彼亦知有馬必待乘之而後致遠有醫必待行之而後愈疾

爲則曰是聖門之學流也家語曰君子者行言小人者舌言不是之謂乎

文字曰嗜欲者生之累也人大怒破陰大喜墜陽薄氣發音驚怖爲狂憂悲焦心疾乃成積能除此五者卽舍於神明

爲則曰非疾醫之論斷不可取

心卯經曰上藥三品神與氣精恍恍惚惚杳杳冥冥

存無守有頃刻而成回風混合百日功靈默朝參同契曰若藥物非種名類不同分兩參差失其綱紀

藥與道乖殊丹砂水精得金乃併金水合處木火爲侶四者混混列爲龍虎龍陽數奇虎陰數偶肝青爲父肺白爲母腎黑爲子離赤爲女脾黃爲祖云云若以野葛一寸巴豆一兩入喉輒僵不得俛仰當此之時周文擣蓍孔子占象扁鵲操鍼巫咸叩鼓安能令甦復起馳走

胡粉投火中色壞爲鉛冰雪得溫湯解釋成太玄金

以砂爲主稟和於水銀變化由其真終始自相因欲作服食闕宜以同類者云云石膽雲母及礬磁硫黃燒豫章泥汞相煉治鼓下五石銅以之爲輔樞雜性不同類安肯合體居千舉必萬敗欲黓反成癡僥倖訛不遇至人獨知之

爲則曰楊升菴曰參同契爲丹經之祖云云心卵經以下皆是神仙服食之事用於常人則必有害矣醫家猶然慎勿混焉

古書醫言卷之三終



