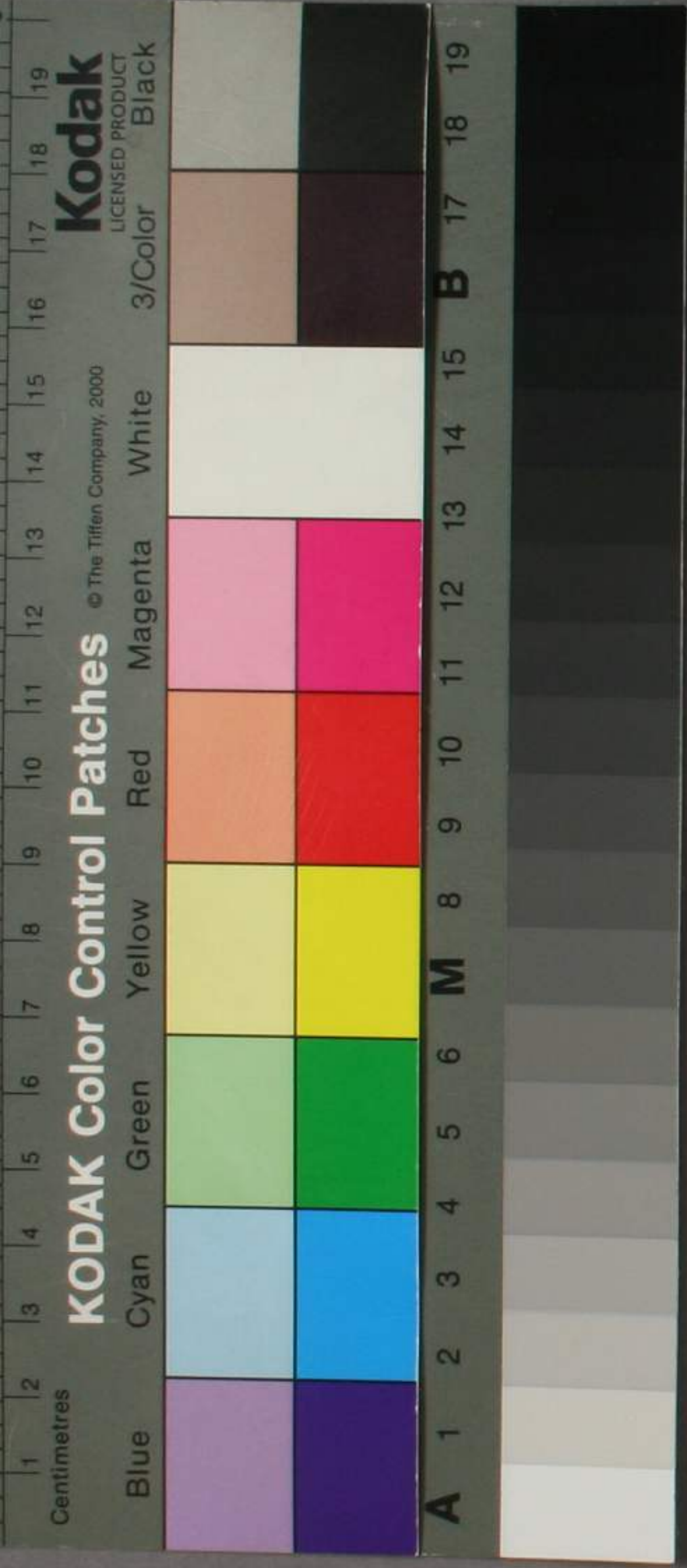






可加即加可
減即減也

六難曰脉有陰盛陽虛陽盛陰虛何謂也然

浮之損小沉之實大故曰陰盛陽虛沉之損

小浮之實大故曰陽盛陰虛是陰陽虛實之

意也

各經之陰陽與尺寸之陰陽之名出於圖註也滑氏法應各經之陰陽也除虛

實之外皆指醫人之手而言也蔡西山所謂此以浮沉為陰陽也云又輟耕錄云崔子虛以六難言浮沉九難言遲數云此等皆當各經之陰陽也若以尺寸之陰陽而言則之



字助語也。傷寒微旨句解俗解皆當尺寸之陰陽也。○或問五十八難曰：陽虛陰盛，汗出而愈；下之即死。陽盛陰虛，汗出而愈；下之即死。陽虛陰盛，汗出而愈；下之即死。陽盛陰虛，汗出而愈；下之即死。○又問：尺寸之熱，門也。豈得彼乎？此啗合邪乎？○又問：尺寸之陰陽，亦不啗合乎？答曰：寸口浮大，豈可下乎？尺中沉實，豈可汗哉？故傷寒微旨亦誤曰：此陰陽指脈之尺寸言。尺脈實大，寸脈短小，名曰陰盛陽虛，可汗。寸脈實大，尺脈短小，名曰陽盛陰虛，可下。云云。王安導疑之。為未決誠，宜哉々々。

浮沉以下指，輕重言盛虛，以陰陽盈虛言。

輕手取之而見減小，重手取之而見實大，知其為陰盛陽虛也。重手取之而見損小，輕手取之而見實大，知其為陽盛陰虛也。大抵輕手取之，陽之分；重手取之，陰之分。不拘何部，不拘尺寸，率以是推之。

七難曰：經言平人氣，少陽之至，非損至之至。

止之至也。下作大，小作短，作長。圖注云：凡皆倣此矣。者暫也。○

察病指南曰：大、小、短、長，其于崇脉，無異，何以區別？然兩手皆然，方為崇脉。今獨左手關脉如此，則謂之少陽膽脉。云：由謹案，其不然。餘皆以六部診之，豈少陽一脉只以左關而診之耶？儒醫精要曰：脉有六氣，如太陽之至洪大而長，太陽者夏脉也，即心脉也。當夏之時，六部皆洪大而長，不聞洪大而長止在心部也。云：其少陽之崇脉，以緊緩可別之。猶外感內傷俱浮洪，以陽明之至浮大而

短，太陽之至洪大而長。

至此經文也自此已下蓋越人之語也

太陰之至緊大而長，少陰之至緊細而微，厥

陰之至沉短而敦。

集註：敦音都昆切，厚也。俗解云：敦者重也。云云。

六者是平脉耶？將病脉耶？

評林云：予嘗考四氣調神大論云：逆

春氣則少陽不生，肝氣內變。逆夏氣則太陽不長，心氣內洞。逆秋氣則太陰不收，肺氣焦滿。逆冬氣則少陰不藏，腎氣獨沉。觀此則知春夏以陽言，陽氣為重也；秋冬以藏言，陰氣為重也。亦可以明此篇之意矣。又張世賢以前三十日為足經，王後三十日為手經，王慊令人言氣口病証必先足而後手，如此處殊為舛也。大凡徑言少陽者，明之類有且手者，有且足者，又有不且手足而竟言少陽者，明等語，惟人神則自明于心，語多貽拘而後

人則多惑多解耳其然皆王脉也
可以辨之不明也哉

六者之王說見下文

其氣以何月各王幾日然冬至十一月之後得

甲子少陽王若冬至之日當甲子復得甲子

陽明王復得甲子太陽王復得甲子太陰王復

得甲子少陰王復得甲子厥陰王王各六十

日六六三百六十日以成一歲此三陽三陰

之旺時自大要也

上文言三陽三陰之王脉此言三陽三陰

之王時當其時則見其脉也曆家之說以

上古十一月甲子合朔冬至為曆元自上古

至今年至寬永六年己巳積年七兆零七
萬零九百四十五年也指其初而曰上古
十一月甲子合朔冬至合朔者每朔日与
月合所謂依積年合今冬至者也謂之曆
元也發蓋取夫氣朔之分齊也氣朔者氣
盈朔虛也

尚書堯典云歲三百有六旬以閏月定四時成歲。○朱子曰周天三百六十五度四分度之一每歲只有三百六十日餘了五日四分日之一又除小月計六日所以置閏所餘六日為氣盈虧少六日為朔虛。○朞三百有六旬有六日而今一歲三百五十四日者積朔空餘分以為閏朔空者六小月也餘分者五日四分日之一也。○十有九歲七閏則氣朔分朞是為一章。○於此時皆平。

然天度之運

天體至圓周圍三百六十五度四分度之一繞地左旋常

一日一周而過一度也

與日月之行遲速不一

詳記于運氣論奧四時氣候之鈔

歲各有差越人所謂冬至之後得甲子亦

以此數是故氣朔之不齊節候之早晚不

能常也故丁氏注謂冬至之後得甲子或

在小寒

十二月初節

之初或在大寒

十二月中

之後少

陽之至始於此餘經各以次繼之紀氏亦

謂自冬至之日一陽

來復

始生於冬至之

後得甲子少陽脉王也

丁氏与紀氏守後字而言若原

其本始蓋滑氏之今按也以十一月甲子合朔冬

至常例推之則少陽之王便當從此日冬至

始至正月中評林云初得第一甲子少陽之氣生旺王者六十日季歲

有閏月有大小大約在十一二正月也餘經各以次繼之少陽

之至陽氣尚微在十一止月故其脉乍大乍小

乍短乍長陽明之至猶有陰也在正二三月故

其脉浮大而短太陽之至陽盛而極也在三月

四五故其脉洪大而長陽盛極則變而之

陰矣萬物之理皆如此故夏至後為三陰用事之

始而太陰之至陰氣上微故其脉緊大而

長少陰之至陰漸盛也故其脉緊細而微

厥陰之至陰盛而極也故其脉沉短以敦

陰盛極則變而之陽仍三陽用事之始也

此則三陰三陽之王脉所以周六甲而循
四時率皆從微以至乎著自漸而趨於極
各有其序也表氏曰春溫而夏暑秋涼而
冬寒故人六經之脉亦隨四時陰陽消長
迭運而至也。○劉溫舒曰至真要論云厥
陰之至其脉弦少陰之至其脉鈎太陰之
至其脉沉少陽之至大而浮陽明之至短

而濇太陽之至大而長

運氣論與至此云然人之生也雖五

行備於一身生氣根於內

亦隨天地之氣春舒也

何以明之

謂如春弦夏洪秋毛冬石之類則五運六

氣四時

運氣論與無四時

亦皆應之而見於脉爾

本文云但以氣運深與罕有論

若平人氣象論太陽脉至

洪大而長少陽脉至乍數乍疎乍短乍長

陽明脉至浮大而短難經引之以論三陰

三陽之脉者以陰陽始生之淺深而言之

也於此下運氣云此六脉者蓋言運与氣勝復臨遇正當行令當其司化之時而

應故脉之動不相同以諸論攷之則大同而小異也○篇首稱經言

二字攷之樞素無所見平人氣象論雖略

有其說而未詳豈越人之時別有所謂上舌

文字耶將內經有之而後世脫簡耶是不

可知也後凡言經言而無所攷者義皆倣此

八難曰寸口脉平而死者何謂也承上難而問之也

然諸十二經脉者皆係於生氣之原所謂生

氣之原者評林云原者如水之有源也謂十二經之根本

也評林云本者如木之有根也謂腎間動氣也於此家々註區而学

者皆有多岐亡羊之患故置此五藏六府之

本十二經脉之根呼吸之門出入之處故曰門內有神龜為

呼吸三焦之原一名守邪之神故氣者人之

根本也根絕則莖葉枯矣寸口脉平而死者
生氣獨絕於內也

腎間動氣人所_レ得_レ於天以_レ生_レ之氣也得_レ於天一

生水之
氣者也

腎為子水位_ス乎坎北方卦也乃天一之數

而火木金土之先也所以為生氣之原諸

經之根本又為守邪之神也原氣勝則邪

不能侵原氣絕則死如木根絕而莖葉枯

矣故寸口脉平而死者以_レ生氣獨絕于內

也由謹案腎間動氣有異說其所指不一
今滑氏所言誠得越人之骨髓者乎言

有寸口脉平而死者何耶其惟腎間動氣

絕於內也非預_レ倂而知之也內字可見矣

正傳或問雖有詳未的當耳今考脉望有

言曰天機者脐下一寸三分也聖人下手

養胎仙之所難經云脐下腎間動氣者丹

田也人之性命也丹田性命之本道士思

神比丘坐禪皆聚真炁於脐下良由此也

丹田內有神龜呼吸息炁非口鼻之呼吸

也口鼻止是呼吸之門戶丹田為炁之本
原聖人下手之處收藏真一取在故曰胎
息註云脐下一寸三分者謂仰卧而取
之八裏又一寸三分者為是即腎間也

○此篇與第一難之說義若相悖然各有
所指也一難以寸口決死生者謂寸口為
脉之大會而谷氣之變見也此篇以原氣
言也人之原氣盛則生原氣絕則寸口脉
雖平猶死也原氣言其體谷氣言其用也

九難曰何以別知藏府之病耶然數者府也
遲者藏也數則為熱遲則為寒諸陽為熱諸
陰為寒故以別知藏府之病也有圖

脉語云陽中有陰浮亦有藏陰中有
陽沉亦有浮取脉有權不可執也云云

凡人之脉一呼一吸為一息一息之間脉
四至閏以太息脉五至命曰平人平人者
不病之脉也其有増減則為病焉故一息

三至曰遲不足之脉也一息六至曰數太
過之脉也藏為陰府為陽脉數者屬府為
陽為熱脉遲者屬藏為陰為寒不特是也
諸陽脉皆為熱諸陰脉皆為寒藏府之病
由是別之

十難曰一脉為十變者何謂也一部脉有五
藏五府之邪

故為一脉十
變者奈何然五邪剛柔相逢之意也剛陽
柔陰

相逢者藏逢藏府逢府也真氏曰假令心脉
陽于於陽陰于於陰同氣相求也

評林云假令者猶言假使也止言一以例諸
邪故著此二字耳餘篇倣此云今舉心為例

也靈樞邪氣藏府病急肝甚者肝邪于心也

形篇此沙汰詳也急脉

心脉微微非脉名
猶言少急膽脉故曰微急也或問
對急甚則何不言急微耶

答曰微字置下則用脉名置上則用少者膽
義此相傳也即又難經一箇大度也

邪干小腸也心脉大甚者心邪自干心也心
脉微大者小腸邪自干小腸也心脉緩甚者

脾邪干心也心脉微緩者胃邪干小腸也心脉濡甚者肺邪干心也心脉微瀦者大腸邪干小腸也心脉沉甚者腎邪干心也心脉微沉者膀胱邪干小腸也五藏各有剛柔邪故令一脉輒變為十也

五邪者謂五藏五府之氣失其正而為邪者也剛柔者陽為剛陰為柔也

或問評林云府為表

而邪始感之其為邪也柔藏為裏而邪入傳之其為邪也剛也云俗解亦同之此是非奈何予曰剛柔但陰陽之義非言淺深也俗解評林等勞曲說者勞而無功者此之謂乎若是則以沉甚之脉為剛陽之脉而可乎蓋穿鑿而已剛柔

相逢謂藏逢藏府逢府也肝邪干心膽邪干小腸之類也

五藏五府各有五邪以脉之來甚者屬藏一微者屬府特以心藏發其例餘可類推故

云一脉輒變為十也

十一難曰經言

根結篇

脉不滿五十動而一止

一藏無氣者何藏也

經謂四十動一代一藏無氣云本文欲令學者

易曉而越人言之如此耳越人雖改代言止終非結促之比也察病指南註云此止者非結脉促脉之止也此是代脉之止也云云代脉亦品多矣唯授一人秘要也

然人吸者隨陰入呼者因陽出今吸不能至

腎至肝而還故知一藏無氣者腎氣先盡也

或問凡脉一動肺二動心三動脾四動肝五動腎也若腎氣先盡則宜為四動之後一止

豈待四十動之後乎答曰瀕胡脉學云代脉蓋一藏之氣衰而他藏之氣代至也故曰代云云俗解有圖宜考之也自得十之極數而後不能代至故四十動之後現於一止耳○刊誤云或問候止脉何處數起曰得止脉再後從始至脉數起着得幾至而止為數云云

靈樞第五篇

根結篇

曰人一日一夜五十營

以營五藏之精

馬云五十營者脉運五十度也本經有五十營篇正

此義耳云云五藏之精色是干闥也

不應

五十

數者名曰

狂生

馬云猶云僥倖而生也

所謂五十營者五藏

皆受氣持其脉口數其至也五十動不一
代者五藏皆受氣四十動一代者一藏無
氣三十動一代者二藏無氣二十動一代
者三藏無氣十動一代者四藏無氣不滿
十動一代者五藏無氣於此下不滿二字
顯上文之意越人
得其肯言不滿二字非
越人而誰得此肯耶
予之短期馬云
同○予之短期者茲乃以短期與之者即
乍數乍踈之脉非脉之代者何云云此

是根結篇本文云所謂五十動而不一代
者以為常也以知五藏之期予之短期者
乍數乍踈也
按滑氏五藏腎最在下吸氣是
踈也

速若五十動不滿而一止者知腎無所資
氣當先盡盡猶衰竭也衰竭則不能隨諸
藏氣而上一本作止隨本可讀矣
乏也但依字可點替

十二難曰經言九鍼十二原篇
小針解篇也五藏脉已絕

於內用鍼者反實其外五藏脉已絕於外用

鍼者反實其內內外之絕何以別之然五藏脉已絕於內者腎肝氣已絕於內也而醫反補其心肺五藏脉已絕於外者其心肺脉已絕於外也而醫反補其腎肝陽絕補陰陰絕補陽是謂實々虛々損不足益有餘如此死者醫殺之耳

靈樞第一篇曰

九鍼十原篇

凡將用鍼必先診

脉視氣之劇易乃可以治也又第三篇曰

致者取也取針

小針解篇所謂五藏之氣已絕於內者脉口氣

內絕不至反取其外之病處與陽經之合

有留鍼以致陽氣陽氣至則內重竭九針十二原

篇云五藏之已絕於內而鍼針者反實其外是謂重竭

重竭則死

矣其死也無氣以動故靜

九針十二原註云取外者取腋

與膺所謂五藏之氣已絕于外者脉口氣

外絕不至反取其四末之輸

十二原註云四末之穴即

由謹案是極辨謂
脉口内外者即浮
沉之義也難經心
肺腎肝之内外亦
浮沉之義也羅云
心肺俱浮腎肝俱
沉云云然則詞異
而理實同故滑氏
云其理亦由是也
為氏未知此理以秦
越人内外為大寸為
言者率強也

井榮俞經合諸藏
穴之本也內也
有留鍼以致其陰氣陰氣

至則陽氣反入入則逆
十二原篇云五藏之氣已絕於外而

用針者反實其
內是謂逆厥
逆則死矣其死也陰氣

有餘故踈
海篇祖告切動也急也此靈樞或作趣云云俱經作踈

以脉口内外言陰陽也越人以心肺腎肝

内外別陰陽
馬氏註十二原篇云按此節以脉口氣內絕不至為陰虛

理當補陰即補藏脉口氣外絕不至理當
補陽即補府難經以寸口之心肺為外為

陽尺之腎肝為內為陰乃秦越人之臆說
而非小鍼解之本意也云雖然滑之詳如
下文其理亦由是也
其者靈樞是者難經也其理等紀

氏謂此篇言鍼法馮氏
玕謂此篇合入用

鍼補寫之類當在六十難之後以例相從

也

十三難曰經言
邪氣藏府見音現在其色而病形篇

不得其脉反得相勝之脉者即死得相生之

脉者病即自本文魚自字越人加之加有意味已色之與脉

當參俗解相應平声見為之奈何

靈樞第四篇曰邪氣藏府見如其色知其

病命曰明按其脉知其病命曰神問其病

知其處馬云處者各經也命曰工自此已下之文多相違

處宜互見也色脉形肉不得相失也色青者其

脉弦赤者其脉鉤黃者其脉代刊誤云內經曰代則

氣衰脾脉代生云與弱白者其脉毛黑者其脉石

見其色而不得其脉右本謂色脉之不相

得也色脉既不相得者何脉得イラ相勝之脉即

死得相生之脉病即自已已愈也得イラ參合也

然五藏有五色皆見於面亦當與寸口尺內

相應假令色青其脉當弦而急色赤其脉浮

大而散色黃其脉中浮中沉緩而大色白其

脉浮瀦而短色黑其脉沉濡而滑此所謂五色之與脉當參相應也

色脉當參相應夫如是則見其色得其脉矣

脉数尺之皮膚亦数

句解云脉数臂内脉急皮膚亦熱云云

尺之皮膚亦急脉緩尺之皮膚亦緩脉瀦尺之皮膚亦瀦脉滑尺之皮膚亦滑

靈樞第四篇

邪氣藏府病形篇

黃帝曰色脉已定

別之柰何岐伯曰調其脉之緩急大小滑

瀦肉之堅脆而病變定矣黃帝曰調之柰

何岐伯畬

也答字

曰脉急尺之皮膚亦急脉

緩尺之皮膚亦緩脉小尺之皮膚亦減而

少氣脉大尺之皮膚亦賁而起

評林云愚按脉者可

按而知異尺之皮膚也掌于尺部至尺澤之皮膚診之果尔有脉其曰亦減而少氣

者即小也亦貴而起者即大也但不曰脉
曰皮膚二字豈以診脉有驗其皮膚滑潤
枯澀之意耶况診脉時止有尺之皮膚可
驗々其尺之皮膚而周身可類推矣○馬
氏云貴脉滑尺之皮膚亦滑脉濡尺之皮
本同

膚亦濡凡此變者有微有甚故善調尺者
不待於寸善調脉者不待於色能參合而
行之者可以為上上上上上上上上上上
為中上中上上上上上上上上上上上上
七經作行一者為下上

下上上上上上上上上上上上上上上上
不相失也

五藏各有聲色臭味詳于三十
四難也當與寸口尺

內相應其不應者病也假令色青其脉浮濡

而短若大而緩為相勝浮大而散若小而滑

為相生也難知脉語等有色脉論雖然
皆有異同宜參考之而已

若之為言或也舉色青為例以明相勝相生

也青者肝之色浮滿而短肺脉也為金尅
木大而緩脾脉也為木尅土此相勝也浮
大而散心脉也為木生火小而滑腎脉也
為水生木此相生也此所謂得相勝之脉
即先得相生之脉病即自已也

經言知一為下工知二為中工知三為上工
上工者十全九中工者十全八經作七下工者

十全六

評林云噫肯之所謂下工者今亦鮮矣則必不能使十之生六也况望其

能全八與九哉是可深惜也已云云或問十全五不言下工何乎予曰在口傳

此之謂也

越人之詞也

說見前三謂色脉皮膚三者也○此篇問

答凡五節第一節為問辭第二第三節言

色脉形肉不得相失第四節言五藏各有

聲色臭味當與寸尺相應然假令以下但

言色脉相參不言聲臭味殆闕文歟抑會

發語色之著于外者將切於參驗歟俗驗奈何

予曰莊子駢拇篇云伯夷先名於首陽之下盜跖先利於東陵之下云云切脉也

第五節則以所知之多寡為工之上下也

十四難曰脉有損至詳于何謂也然至之脉

或說云至之脉之至字非損至之至乃上下來去至止之至也或說云至之脉三字當移於曰平之下但非是矣欲說於至之脉六中先曰平脉此書之法也譬如二難欲說於尺

寸而先曰關脉也此外更不可一呼再至曰

平判誤曰素問一呼脉再動一吸脉再動呼

曰脉來一呼再動不大不小曰平二經之意

不同何也蓋維經曰論損至之脉而舉也

故於至脉則云一呼再至曰平不言一吸者

舉一隅反三隅也云云私云維經之意亦以

五動為平脉也其證文往往三至曰離經

有之四難其脉在中之類也

一呼三至加一吸三至則四至八曰奪精五

一息六動也謂之至離經

至十曰死六至十二曰命絕此至之脉也何

謂損一呼一至一息曰離經再呼一至二息曰奪精

三呼一至三息動也俗解所謂即二呼一

者非曰先四呼一至二息曰命絕此損之脉

也至脉從下上損脉從上下也評林云至脉從下上者即

下文膏痿不能起於床以至於皮聚而毛落者是也損脉從上而下即下文皮聚而毛落以至於膏痿不能起於床者是也

平人之脉一呼再至一吸再至呼吸定息

脉四至加之則為過目難經以減之則不

及內經亦過與不及所以為至為損焉離

經者離其經常之度也脉訣云欲產之婦脉離經云云通真

子以進離經為註李時范以損離經為註俱非也雖經言損至二離經維同名離經其脉與理則不同欲產之離經是離其尋常之脉而異於昨日也詳于刊誤

奪精精氣衰奪也至脉從下而逆上由腎

而之肺也損脉從上而行下由肺而之腎

也謝氏曰平人一呼再至脉行三寸

加一

脉四動行六寸也

今一呼三至

在一動之間一寸半宛則三至間四寸

也則脉行四寸半

如上一

一息之間計九寸

前三呼又加三吸則九寸

二十息之間一百八十丈

算動之誤

也脉行一丈八尺也十連也以下同一人云二十息改二百息而可予曰似可矣

又一人云文字誤寸而可予曰似可矣

比平人行速過六寸

丈速於平人

此至脉之離經也平人一

六尺也

呼脉再動行三寸

正

今一呼一至只得一

寸半

加一吸則行三寸也

二十息之間脉遲行六寸

丈

脉行六尺也

此損脉之離經也若夫至脉之

奪精一呼四至

一息八動

則一息之間行一尺

二寸

一動一寸半宛行則八寸與五八四寸合一尺二寸也此一息之間脉行

之數也

損脉之奪精二呼一至

兩息二動也

則一

息之間行三寸

一息之間一寸半也言三寸者亦誤也

其病

又甚矣過此者死

一息半得動之脉

而命絕二息也

損脉之為病奈何

評林曰損者均之謂也非損脉之損也云云

然一損損於皮毛皮聚而毛落二損損於血

脉血脉虛少不能榮於五藏六府三損損於

肌肉肌肉消瘦飲食不能為肌膚四損損於

筋筋緩不能自收持五損損於骨骨疼不能

起於床評林云肺主皮毛心主脉脾主肉肝主筋腎主骨是謂之五主

反此者至於收病也從上下者骨痿不能起於床者死從下上者皮聚而毛落者死

至於收病也當作至脉之病也於收二字

誤肺主皮毛心主血脉脾主肌肉肝主筋

腎主骨如五之所記各以所主而見其所損

也反此為至脉之病者損脉從上下至脉

則從下上也

治損之法奈何治法也

然損其肺者益其氣損

其心者調其榮衛

并正云治損之法注義補注二本並言損其肺者益

其氣損其心者調其榮衛然此文義不倫因經曰諸氣皆屬於肺諸血皆屬於心故氣言衛氣衛氣者拒滯邪血言榮血榮者管周百脉榮行脉中衛行脉外本經云心榮肺衛今於治肺損下增一衛字治心損下以血字替去衛字治肺曰益其衛氣治心曰調其榮血云云

損其脾者調其飲食適其寒溫

適者適也

損其肝者緩其中

有譌義記後

損其腎者益其精

此治損法也

此治損法也

响香句反濡平聲

○响照也气

主响之謂氣照嚥往來薰蒸

於皮膚分肉也血主濡之謂

血濡潤筋骨滑利關節榮養

藏府也此脉字非尺寸之脉

乃十二經隧之脉也此謂十

二經隧之脉每脉中輒有二

病者蓋以有在氣在血之分也邪在氣氣為是而動邪在血血為所生病氣留而不行為氣病血壅而不濡為血病故先為是動後所生病也先後云者抑氣在外血在內先受邪則內亦從之而病

以緩之

由謹案此註恐未為的當也所以然肝苦急言其常也今此言肝損

豈為的當乎今詳之此滑氏就他書之言備參考耳非滑之本意也故曰云也譬如脉語所謂上有一說云三字則叔和亦附此語以候參考耳非叔和之定論也明矣云云

緩者和也

此註亦蓋一云之內欤然則和反也和韻之和也

脉有一呼再至一吸再至

再釋也前只言一呼不言一吸今舉

一吸詳之者也此平脉也

有一呼三至一吸三至有一

呼四至一吸四至有一呼五至一吸五至有

一呼六至一吸六至有一呼一至一吸一至
有再呼一至再吸一至有呼吸再至脉來如
此何以別知其病也
此再舉損至之脉為問答也蓋前之損至
以五藏自病得之於內者而言此則以經
絡血氣為邪所中去聲之微甚自外得之者
而言也
評林云是滑氏之意蓋即下文病
与上文之病有不同者而見之也

其曰呼吸再至即一呼一至一吸一至之
謂疑衍文也

然脉來一呼再至一吸再至不大不小曰平
評林云不大不小者寸關尺各得其宜至數調勻也一呼三至一吸三
至為適得病
評林云適者初也適得病初得
深病也云云滑氏与未甚義同

前大後小即頭痛目眩前小後大即胸滿短氣
於此處衆義區而更不能歸一也
今置他証而不釋以滑為正如下
一呼四至

一吸四至病欲甚

評林云按素問平人氣象論曰人一呼脉四動以上

曰先夫素問以為死而越人止言病欲甚者蓋素問曰已上則不止四動而已如下文二

節所言是也云云

脉洪大者苦煩滿沉細者腹中痛

滑者傷熱瀉者中霧露一呼五至一吸五至

其人當困沉細夜加浮大晝加不大不小雖

困可治其有小大者為難治

評林云夫一息十至即歸墓脉也十

至之脉其人當困若十至中見沉細是陰之極主夜必加病若十至中是浮大是陽主晝

必加病但沉細浮大之中而不乍大乍小者雖危亦可治蓋以胃氣尚存故脉猶平和耳

其沉細浮大之內各有乍大乍小者則胃氣已泯然矣不亦為難治耶滑伯仁以沉細為

小浮大為大者亦通云云

一呼六至一吸六至為死脉也

沉細夜死浮大晝死

陰遇陰陽遇陽之類

一呼一至一

吸一至名曰損人雖能行猶當著床所以然

者血氣皆不足故也

損離經之脉也

再呼一至再吸

一至

奪精也又曰無魂

呼吸再至

此四字即前行文

名曰無

魂無魂者當死也人雖能行名曰行尸

一息四至是為平脉一呼三至一吸三至

是一息之間脉六至比之平人多二至故

曰適得病未甚也然又以前大後小前小

後大而言病能也素問鈔有病能章注云病之形能也王註作病形也

前後非言寸尺猶十五難前曲後居之前

後以始末言也言頭痛目眩之病始大發末小發或胃滿短氣之病

始小發末大發之義也評林云張世賢以大小為寒熱者非當知六至之脉有熱而無寒也一呼四至一吸四至病欲甚矣故云云

脉洪大者苦煩滿病在高也沉細者腹中

痛病在下也各以其脉言之滑為傷熱者

熱傷氣而不傷血血自有餘故脉滑也瀉

為中霧露者霧露之寒傷人榮血血受寒

故脉瀉也一呼五至一吸五至其人困矣

若脉更見浮大沉細則各隨晝夜而加劇
以浮大順晝陽也沉細順夜陰也若不見
二者之脉入雖困猶可治小大即沉細浮
大也一呼六至一吸六至增之極也故為
死脉沉細夜死浮大晝死前一呼五至一
吸五至言隨晝
夜而加劇此則
言死輕重可見陰遇陰陽遇陽也一呼一
至一吸一至名曰損以血氣皆不足也再

呼一至再吸一至謂兩息之間脉再動

評林云按李晞范謂脉訣兩息一至死非
惟維經所謂再呼一至再吸一至張世賢
以為一息一至之脉則訛矣云云私云張氏
與滑氏文異而義同反評林之誤也

減之極也經曰方盛衰
論篇形氣有餘脉氣不

足者死故曰無魂而當死也

上部有脉下部無脉其人當吐不吐者死

紀氏注其病人自然而吐也李氏注自醫人
令之吐也若係治療則宜加於其人ヲハ之点

上部無脉下部有脉雖困無能為害所以然者譬如人之有足樹之有根枝葉雖枯槁根本將自生脉有根本人有元氣脾胃論云真氣又名元氣乃先身生故知不死評林云此一節當承八之精氣也意者乃八維之脫簡欤云

譬如二字當在人之上○此文以脉之有無明上下部之病也紀氏曰上部有

脉下部無脉是邪實并於上即當吐也若無吐證為上無邪而下氣竭故云當死

丁氏亦云其人即當發其吐云云李氏之義不然醫人令之吐也東垣李

代明之曰下部無脉此木鬱也飲食過飽

填塞于胸中太陰之分野而春陽之令不

得上行故也是為木鬱木鬱則達之謂吐

之是也五臟之論本出於六元正紀大論也五臟亦有二一曰五運之臟也

一曰人身之胃也此五臟者人身之胃也
馬云木前者肝病也○內外傷辨或論云
吐法宜用轉上部有脉下部無脉上部
有脉下部無脉其人當吐不吐者死何謂
也下部無脉此所謂木前也飲食過飽填
塞胸中胃中者太陰之分野經云氣口反
於人迎三倍食傷太陰故曰木前則達之
吐者是也凡蒂散凡蒂赤小豆右二味為
極細末每服一錢匕溫漿水調下取吐為
度若不兩手尺脉絕無不宜便用此藥恐
損元氣令人胃氣不復若止是胸中窒塞
悶亂不通以指探去之如不得吐者以物
探去之得吐則已加食
不去用此藥去之云云

○或問既寸部有脉何以嘉春陽之令不
得上行故也耶答曰東垣解云盛食填
塞於胸中為之窒塞兩手寸脉當主夏
兩尺脉不是其理安在胸中有食故以
吐出之食者物也物者坤土也是足太
陰之脉也胃中者肺也為物所填肺者
手太陰金也金主殺伐也與坤土俱在
於上而旺於天金能剋木故肝木生發
之氣伏於地下非木前而何云
尚彼書有詳解畧之者也
謝氏曰

上部無脉下部有脉者陰氣盛而陽氣微
故雖困無能為害上部無脉如樹枝之槁

下部有脉如樹之有根惟其有根可以望其生也。○四明陳氏曰至進也陽獨盛而至此至字者謂脉動數多也損減也陰獨盛而至數少也至脉從下上謂無陰而陽獨行至上則陽亦絕而死矣損脉從上下謂無陽而陰獨行至于下則陰亦盡而死矣

○一難言寸口以決藏府死生吉凶謂氣

口為五藏主也

謂別於寸口也

四難言脾受穀

味其脉在中是五藏皆以胃為主其脉則

主関上也此難言人之有尺譬如

此二字移而置

此可著眼

樹之有根脉有根本人有元氣故

知不死則以尺為主也此越人所以錯綜

左傳序云錯綜經文以盡其變

其義散見

音現

諸篇以見寸

関尺各

各字可見

有所歸重云

滑氏與劉溫舒其見解恰如合

符節而
已奇妙

十五難曰經言

平人氣象論玉機真藏論錯綜而言

春脉弦夏

脉鈎秋脉毛冬脉石是王脉耶將病脉也

升正云也今作耶

然弦鈎毛石者四時之脉也

評林云此

言弦鈎毛石為四時之脉即萬物生長收藏者而明夫脉体焉王脉者即七難少陽之至卡大卡小等語也病脉者即九難數則為熱遲則為寒之謂也四時脉者正此難春弦夏鈎秋毛冬石之謂也是非王脉也非病脉也乃四時脉也蓋人身与天地本相參也天地

有春夏秋冬四時吾人有肝心肺腎之藏故品物流形於天地間猶脉氣流行于人身內必四時行而萬物所以生長收藏也云云尚宜考全文

春脉弦者肝

東方木也萬物始生未有枝葉故其脉之來

濡弱而長故曰弦

素問作其氣來今越人言其脉之來即有釋素問之

意也評林云按岐伯所謂氣來者非承上文萬物之氣也正言吾身之脉氣也云云

夏脉鈎者心南方火也萬物之所茂垂枝布

葉皆下曲如鈎故其脉來疾去遲

註云心主血脉應血

脉來去之象云云血脉果水也後
來以洪代鉤亦此之謂乎
故曰鉤秋

脉毛者肺西方金也萬物之所終草木華葉
皆秋而落其枝獨在若毫毛也
草木之體如
此耳非言脉

狀也脉狀在下文而已
故其脉之來輕虛以浮故曰

毛
素問作故其氣來輕虛以浮來急去散故
曰浮鈔云脉來輕虛故名浮也滑註來急
去散四字不知何謂將解浮字於耶云由
按後註云此篇於內經中互有異同越人欲
使脉之易曉重立其義尔誠哉斯言評林不
識此理云其四字散字最重立其義尔誠哉

斯言評林不識此理云其四字散字最妙則
有輕虛以浮之意此一句越人失之也云云
○今按肺脉象草木華葉之落而
言秋後月期會於明師而已
冬脉石者

腎北方水也萬物之所藏也盛冬之時水
凝如石故其脉之來沉濡而滑故曰石
素問作
其氣沉

以搏故曰管云云越人皆釋素問如此以維
經易聞較於素問難曉則皆穿鑿也故素問
註家皆引難經
釋以其文耳
此四時之脉也

此內經
兼素靈
曰內經
平人氣象玉機真藏論系

錯其文而為篇也春脉弦者肝主筋應筋

之象此等之註于本經其意似相矛盾實不異夏脉鉤者心主

血脉應血脉來去之象秋脉毛者肺主皮

毛冬脉石者腎主骨各應其象兼以時物

之象取義也時物者四時萬物也言時物之象既本經說之故畧之而今以人身之体取義故一一往來疾去遲

維似相背其意實不背耳在心脉

劉立之曰來者自骨肉之分而出之詞

於皮膚之際氣之外而上也去者自皮膚

之際而還於骨肉之分氣之降而下也

評林云引劉立之為佳說其次云李晞泥以來疾寸脉去遲為尺脉者非也

如有變奈何

脉逆四時之謂變

然春脉弦反者為病何謂反然其氣來滑云

言氣者脉不自動氣使之然且主胃氣而言也云云實強是為太過病

在外氣來虛微是謂不及病在內內外之病在玉機真

藏論即後註文 氣來厭々音厭聶々音聶如循榆葉曰

平厭々詩云厭々夜飲不醉無歸注於塩切維然集註云句解俱云厭益涉切由難經

讀難經之義而用益涉切也。由按近代學

者皆以素問註紕於厭々聶々之文愚以為

其意不可合比也素問以之為肺平脉難經

以之為肝平脉豈有合比耶故注云春脉厭

厭聶々如循榆葉弦而和也云云判誤筆此

文云當依素問作來濡弱招々如揭長竿末

梢益實而滑如循長竿曰病肝平脉如揭長竿末梢云云是

急而勁益強如新張弓弦曰

死春脉微弦曰平弦多胃氣

少曰病但弦無胃氣曰死春

以胃氣為本夏脉鈞反者為

病何謂反然其氣來實強是

謂大過病在外氣來虛微是

謂不及病在內其脉來累累

如環如循琅玕曰平來而益

小音異也見論語為政也云云所謂大車無

在外氣來虛微是謂不及病在內內外之病
數如雞舉足者曰病前曲後居
如操帶鉤曰死

後以始末言也云云當難云前曲後居謂
按之堅而搏尋之實而据但鉤也云云

夏脉微鉤曰平鉤多胃氣少曰病但鉤無胃

氣曰死夏以胃氣為本夏就中以胃氣為本耳秋脉毛

反者為病何謂反然其氣來實強是謂太過

病在外氣來虛微是為不及病在內其脉來

藹藹如車蓋按之益大曰平傷寒并條云藹藹團聚良如車

蓋言浮旋放上也云云下學集云車字緣大
小音異也見論語為政也云云所謂大車無

輓小車無軌云云評林云勿聽子謂小車之蓋輕浮蕭々不上不下如循

雞羽曰病汪机云不上不下恐是上竟上按

細消息則如循雞羽中央堅而兩旁壓也私云此於迂循雞羽而言欲本註所謂比於毛

多也按之蕭索如風吹毛曰死長恨歌黃埃散漫風

蕭索○評林云勿聽子謂按之蕭索如風吹毛曰紛々然飄騰無歸是也○蕭一本作省

同義秋脉微毛曰平毛多胃氣少曰病但毛

無胃氣曰死秋以胃氣為本冬脉石反者為

病何謂反然其氣來實強是謂太過病在外

氣來虛微是謂不及病在內脉來上大下兌

濡滑如雀之啄當作曰平汪云上下与來去

諸家雖似異義畢竟一也咏咏連属其中微曲曰病素問

云喘々連属其中微曲曰心病注續曲謂中

手而偃曲也愚謂偃曲乃畧近低陷之意數

至之中而有一至似低陷不應指也難經以

咏々連属其中微曲為腎病与此不同云云

呂氏云咏々者不息故謂之連属其中微曲

是脾來垂腎脉緩而故病云云評林云張世

賢謂啄々連屬不如雀啄也云云連屬之其
中有微曲脾藏緩脉乘腎之義也

來如解索去如彈石是腎虛彈石也又腎太

与此其形不同素問鈔補遺云來如彈石強
硬也平則沉軟病則強硬與沉軟反也與前
彈石不同前彈石兼促此則只強硬也云云
平人氣象論云來發如奪索砭々如彈石曰
腎死續發如奪索猶蛇之走碎々如彈石言
促又堅也云云近代以解索與彈石為二脉

冬脉微石曰平石多胃氣少曰病但石無胃

氣曰死冬以胃氣為本

春脉太過則令人善忘忽々眩冒而巔疾

至机真藏論之文也所謂太過病在外不
及病在內者是也馬云呂廣以外病屬府
內病屬藏不必分言後倣此云云王冰云
忽々不爽也眩謂目眩視如轉也冒謂肩
悶也忘當為怒字之誤也新校正亦忘當
作怒云云肝氣實則怒也

不及則令人胸痛引背下則兩脇脹入門

音怯腋下也音袂滿夏脉太過則令人身熱

而膚痛為浸淫馬云浸淫者其痛不及則

流布于周身也

令人煩心上見欬唾下為氣泄馬云下則泄氣也云

氣泄蓋下氣也秋脉太過則令人逆氣而

背痛愠愠然馬云愠々然不舒暢也不及則令人喘

呼吸少氣而欬上氣見血下聞病音此處古今之註

皆不當矣獨有滑君曰上氣見血下聞病音謂喘而咯血次復欬嗽也下猶次也從

也云云此注冬脉太過則令人解休脊脉

痛而少氣不欲言素問鈔云一說作解極謂懈倦之極也蓋以其

狀寒不寒熱不熱弱不弱壯不壯傳不可名謂之解也不及則令

人心懸如飢眇中清脊中痛少腹滿小便

變王云眇者季脇之下俠脊兩傍空軟處也腎外當眇故眇中清冷也馬云眇音

渺小便變此岐伯之言也越人意蓋本諸

此變脉言氣者謂脉之來言其氣來者變脉也脉不自動

氣使之然且主胃氣而言也此夏素難往往有之累之

循撫也按也春脉厭厭聶聶如循榆葉弦

而和也益實而滑如循長竿弦多也急而
勁益強如新張弓弦但弦也夏脉累累如
環如循琅玕鈎而和也如雞舉足鈎多而
有力也前曲後居謂按之堅而搏尋之實
而据但鈎也旨繁大成云脉有三持曰舉
曰按曰尋輕手取之曰舉重
手取之曰按不輕不重委曲求之曰尋云
云据篇海云撓於枘戟揭也韻會云謂手
執臂曲局如戟秋脉藹藹如車蓋按之益
不可轉也云云

大微毛也不上不下如循雞羽毛多也按
之蕭索如風吹毛但毛也冬脉上天下兌
大小適均石而和也上下與來去同義見
前篇十四難以前後為始末也始末即與
來去同義之意也然則此上下亦與
來去
同也啄啄連屬其中微曲石多也來如
解索去如彈石但石也大抵四時之脉皆
以胃氣為本故有胃氣則生胃氣少則病

無胃氣則死於弦鈞毛石中每有和緩之

體為胃氣也

刊誤云蔡氏云凡脉不大不細不長不短不浮不沉不滑

不淡應手中和意思欲々難以名狀者為胃氣亦可謂善於形容者矣云云或問和緩之緩者遲緩之意欲答曰素問曰平脾脉來和柔相離云云素問鈔補遺注之曰和柔相離者緩也若按續不離則數矣故病脾脉來實而益數也

此篇與內經中互有異同

其異記

馮氏曰

越人欲使脉之易曉重立其義爾按內經

第二卷平人氣象論篇云平肝脉來軟弱

招招

馬云迢迢也

如揭長竿末梢

馬云竿末梢言長項

也

平肺脉來厭厭聶聶如落榆莢

素問鈔補遺云

厭々和調不變亂也聶々連屬不止代也榆莢輕浮和軟也借之以形容秋脉之輕浮和通而相屬也云云

平腎脉來喘喘累累如鈞按之

而堅

注凡云喘々累累如鈞言其滑而濡也按之而堅濡滑而有力也

病腎脉來如引葛

按之益堅

經有按字此欠之也註云

形如引葛言不按且
堅明按之則友甚也
死腎脉如發奪索素問
作發如續發如奪索猶蛇之
奪索走辟々如彈石言促
又堅也愚謂奪索与引葛意同彼但堅硬
不促故病此則堅而又促故死辟々如彈
石言其促也以下文真腎脉至
搏而絕者証之友見明白云云 此為異也
熟按此註之意以素難相違非言越人之
誤只記其異耳滑君寔善於註書者也凡
讀書之度皆奉其書之威光者也何顯其
非乎曰言我先生常云今我朝學士等以
顯其書之誤為己高名者多矣所以未識
其理也其書有誤則以不有誤之註可講

之若無於不誤之註私為註可講之若為
不然妄舉錯則猶不異於吹毛求疵者也
胃者水穀之海人身有四海俱有有形之四海
形之分今此則有形之四海

也詳于醫家
大法也畧之
主稟四時皆以胃氣為本王机真藏

論岐伯曰五藏者皆稟氣于胃胃者五藏之
本也藏氣者不能自致于手太陰必曰于胃
氣乃至手太陰
是謂四時之變病死生之要

會也評林云四時胃氣多則平胃氣少則病
有胃氣則生無胃氣則死其變病死生
之際無不以
此為要會也

胃屬土土之數五也萬物歸之故云水穀

之海而水火金木無不待是土指以生故云

主稟四時稟供也給也

脾者中州也其平和不可得見如衰乃見音現

耳評林云方其平和之時脾固微緩病亦難

有其有功千四藏猶忘帝力何有云云言

帝堯本紀云有老人含哺鼓腹擊壤而歌曰
日出而作日入而息鑿井而飲耕田而食帝
力何有於我哉來如雀之啄玉機真藏論作鳥之啄
新校正云別本啄作

啄云云今滑氏從新校正也私云雀字宜割

登里也雀字素問作鳥千金方作雞又察病

指南云此雀乃如木見也云云如水之下漏是脾衰見也平人

氣象論曰如屋之漏如水之流曰脾死王云

水流謂平至不鼓屋漏謂時動復佳云云由

按水之水之下漏之水字蓋板行之誤也當

作屋字也滑注為屋漏也雀啄屋漏世所謂

七種死脉

之內也

脾者中州謂呼吸之間脾受穀味其脉在

中也四難其平和不得見蓋脾寄王於四季

二九

不得獨王於四時四藏之脉平和則脾脉
在中矣衰乃見者雀啄屋漏異乎常也雀
啄者脉至堅銳而斷續不定也屋漏者脉
至緩散動而後止也

二至字兩点
有少異也

素問鈔補遺云脾為孤藏言他藏各主一
時惟脾不正至四時与他藏異故曰孤○
長夏胃微軟弱曰平按前二條皆言胃而
毛胃而石此言軟弱軟弱即胃也下微此
○弱多胃少曰脾病但代無胃曰死軟弱
有石曰冬病弱甚曰今病按此節与前條

夏胃微鈎曰
平之旨同云云

十六難曰脉有三部九候有陰陽有輕重有六
十首一脉變為四時先師曰一脉變為四時之
上無有字則蓋自有六十
首至此十字一句一法之文欤由按此說雖
有甚理既本註言共六件則畧此義而已
離聖久遠扁鵲離去上古
聖人既及久遠各自是其法何以別

之
問欽

謝氏曰此篇間三部九候以下共六件三部一
九候三

陰陽三輕重四六十首五而本經並不富
一脈變為四時六共六件

也取問似有缺文今詳三部九候則十八難

中第三章言之當屬此篇錯東在彼東字簡通也

陰陽見四難輕重見五難一脈指胃氣而言變為

四時即十五難春弦夏鈞秋毛冬石也俗解云十

難所謂五邪六十首按內經方盛衰篇曰聖

人持診之道先後陰陽而持之奇恒之勢乃

六十首王註謂奇恒有勢六十首今世不存

本文則失其傳者由來遠矣私云王冰既不作傳則失其傳者由來遠矣知况後世乎今

紛々之說不足取不足言但奇恒之論內經往々有之素問玉版論要云揆度者度病之淺深也奇恒者言奇病也鈔云凡揆度奇病之法先以氣口太陰之脈度定四時之正氣然後度量奇恒之氣也

然是其病有內外證俗解云是字當作視云云私云是字不改亦可

此蓋疑之答辭然與前問不相蒙當別有問

辭也

其病為之奈何

問內外證之詳也

然假令得肝脉其外證善怒其內證

臍左有動氣按之牢若痛

并正曰若之一字殊使人疑既曰按之牢

牢者堅硬不移則邪實於裏其比類猶五積之形其病難於理療前以牢言後云若痛其理不倫竊料必若是其痛云云由按本註之意若猶言或或者不定之詞也凡積聚之病實症則按

之痛虛證則按之不痛也故此書用或字

其病四肢滿閉淋瀝便難轉筋自其病以下不拘

藏之病也已下倣此○評林之意四肢滿閉淋瀝句便難向其註云四肢腫滿也淋瀝而小便不得也大便不通也云云本註之意不然連續干滿閉者也淋瀝與便難二句對也謂之倒句也如楚辭吉日辰良莊子有是者肝也無是

者非也
非是非之非也
猶言不下同

得肝脉診得弦脉也肝與膽合

肝藏膽府今以膽合言者

為言清淨之府也為清淨之府膽者清淨之府也載三十五難也肝

雖不為清淨之府與膽合謂之帶說之法也故善怒故承上起後之詞

肝為將軍之官出於素問靈蘭秘典論故善怒善猶喜

好也面青肝之色也此外證之色脈情好也

臍左肝之部也按之牢若痛者謂其動氣按

之堅牢而不移或痛也或字釋本經若字者也馬氏曰

肝氣膜鬱則四肢滿閉傳曰風淫末疾是也

左傳注云淫過也末四肢也云厥陰脉循陰器肝病故澀小便

便大便難不通之義也轉筋者肝主筋也此內證之

部屬及取主病也

假令得心脉其外證面赤口乾喜笑張世賢云喜笑心之

志字聲也喜字當作善字目喜亦屬心經姑從而解之而已其內証齊上有

動氣按之牢若痛其病煩心心痛掌中熱而呃

集註云有是者心也無是者非也之月切

掌中手心生脉所適之處蓋真心不受邪受邪者

手心主尔即靈樞邪容篇之義也評林亦云心痛有厥痛有真痛真痛係手少

陰心經厥痛係手厥陰心包絡經內經指手
心主是也厥痛則他經所干不為有害真痛
則本經自病且發夕死夕發且死此痛以掌
中熱觀之乃屬心包絡經不過是厥痛耳

哕乾嘔也心病則火盛故哕經曰諸逆衝上

皆屬於火諸嘔吐酸皆屬於熱經者至真要論之文也屬

於火者心主也屬於熱者真心也相火烈於
君火也故直曰火也是即河間丹溪兩賢發

二之卷終

六卷之內

古

知

