



難經本義抄

上  
下

特別  
490  
A





難經本義序  
素問靈樞醫之大經大法在焉後世  
諸方書皆本於此然其言竹間古淵海  
未易通曉故秦越人發為八十一難  
所以推明其義然越人去古未遠其  
言亦深一文字意周旨密故為之  
註釋者亦數十家但各以臆見而卒  
無歸一之論或得此而失彼或舉前  
而遺後非惟自誤又以誤人識者病  
焉許昌滑君伯仁篤實詳敏博極群  
書工於醫者三十四年起癆愈痼不  
可勝記遂書



書惟文思庸推遠索作難經本義二卷折其精微探其  
隱賸鈎其玄係辭云探賸索隱云賸士革切幽深難見也  
鈎其玄字出於韓文也進學解云記夏者必提  
其要纂言者必鈎其玄注此二句是讀各法云一義云以要屬上要疑者辯之誤者正  
之諸家之善者取之於是難經之書辭遠一本作達  
俱無害理  
明條分縷解而素問靈樞之奧亦由是難經而得矣  
夫人之生死係於醫醫之本原出於經素難經之旨不  
明其害可勝言哉然則伯仁之功豈小補者耶孟子書  
心云豈  
補曰小至正二十六年二月工部郎中揭泮序



難經本義序

醫之為道聖矣

凡道有天道有常道大道者三墳常道考五典之道也原病式序云凡醫者以

大道為體常道為用天下之能更畢矣云

下文所謂神農氏軒轅等即大道書也

自神農氏凡草木

金石可濟夫夫死札瘥

夫死短死也苗而不秀曰夭云云尤傳注云大疫曰札小疫曰瘥

悉列諸經

此諸經非獨本草一部乃靈樞素問等亦在其中也湯液本草序云世皆知素問為醫之

祖而不知軒岐之書實出於神農本草也

而八十一難自秦越人推本軒岐

鬼史區之書發難析疑論辯精詣鬼神無遁情

係辭云情狀云詳于大全可考之為萬世法孟其道與天地

物游魂為變見故知鬼神之情狀云詳于大全可考之

為萬世法孟其道與天地

並立功

出于淮南子也

豈小補也哉

記

且夫人以七尺之軀

異

多考工記人身長八尺荀子七尺度篇七尺五寸又詳于古今醫統

五藏百骸受病六

氣診

六氣者風寒暑濕燥熱也診額會銑勺云徒乃繫

於三指

食中無

點按之下下呼下吸之間

醫人無有形

影

無形無影言診脈不容易如下文所言

特切其洪細濡伏若一髮苟或

謬誤則脉生而藥死之矣而可輕以譚醫而可易以習

醫邪寓艱滑伯仁故家許

王篇艱五升

許去東垣近

東垣

所名也李明之家此矣學者尊之

登

為

李氏之學

林東垣也猶云朱彦

丹溪

登

為



遂名于醫予雅聞之未識也今季秋來遺所譏難經本

義閱之使人起敬有是哉使字上當有不字欲君之精

意於醫也條釋圖陳脈絡尺寸部候虛實簡界而通決

斷而明予雖未嘗學出下係鮮大全云而思亦過半臨川吳氏所思已

得十分矣嗚呼醫之道生道也道行則生意克宇宙澤

流無窮澤者其思澤流無盡也人以壽死是則往聖

之心也入門保養說曰素問曰飲食有節起居有常不

妄作勞精神內守病從來故能尽其天年度百

歲乃夫此保養之正宗也又曰天年度百歲乃去則

自古有生必有死惟不自速其死耳烏有如今之所謂

飛昇超脫住世之說耶世之學者能各置一通難經於側而深

求力討之不為良醫也者幾希孟子告子章古註云幾

集註云幾希不豈也幾希言不遠也又烏乎越人我師也我者与下句為我之

多也兩義俱通我同即係濟氏也莊子多此文法矣越人与濟氏遙隔年代慕其德而謂

我師也耳譬如我朝紀貫之說人九我師也漢和遠近

雖異其趣則一伯仁不為我伯仁不為我而刊諸梓今

也奇也妙也註薛田云今呼牡丹為花王梓為木王木莫良於梓

○代醉云刊音丘寒切削也刘歆答揚雄懸諸日月不

刊之各言不可削除也今俗誤作刻梓之用是乃削除

非梓行也此誤雖大方之家亦然○愚謂刊字亦可用

刊字外之餘木而後字成故刻字與天下之人共之是



則伯仁之心也故舉其大指為序至正二十五年龍集

甲辰卷下小子謂予日至正甲辰當二十四年也何以

亦爭知其意乎彼不止而言只辨其理予云一序作者

于時有健忘之疾忽然使之失念耳彼開口而笑予完

然而止訖十月既望十六翰林學士書言故事翰林沉

阿訶々在禁中乃人主燕居之所至堂承明金盞皆焉應承

供奉人自學士以下工伎皆隸籍其間皆稱翰林

旨榮祿大夫知

### 制誥兼修 國史張翥序

大明一統志云張翥元晉寧人父為饒州安仁縣典史又為杭州鈔庫副使翥少時豪放不羈好蹴踘喜

音樂父憂之慕一旦翹然易業閉門讀書在安仁受業太儒李存未幾留杭又從仇遠先生學遂以詩文知名後累官翰林學士承旨封路國公

### 難經本義序

粵自神農咀百藥而寒温辛酸耳苦品製之宜君臣佐

使之用具諸本草神農咀百藥之辯詳于痺瀉也寒温

者性辛酸耳苦者味也君臣佐使者馬氏注至其要大論曰愚按本節止言君臣使而後世乃言君臣佐使須知本節云佐君之謂臣則臣即謂佐



非臣使之外，別有佐之說也。云云由按馬，只知一而未  
知二也。廣言之，則佐與使二也。畧言之，則佐與使一也。  
神農本草云：藥有君臣佐使，以相宜，撮合和宜。一君二  
臣，三佐五使，又可一君三臣，九佐使也。云云豈為以神  
農氏後世之人耶可笑。治藥者於焉依據，由黃帝作素問內經內經  
亦雖有講義板行之時誤矣，扼而然云：凡受病根源，俞府非并榮俞之俞  
俞之俞也。府者，皆切脉而知。故秦越人因之，設為八十  
一難問，答究竟顧府云究竟何如尚又詳景。精微盡醫師之道焉。世  
之醫者，率熟胗而察腓毛詩云百步具腓注云赤草也腓病也具皆，而審證而  
治藥。若難經一書，誠大本領，苟不由難經而出，其亦庸

醫乎。余觀注本草者，若今東陽朱彥修氏丹溪所著本草  
行義，已無餘蘊。此序，蚤于至正二十有一年，朱彥修生  
補遺，已無餘蘊。於至元辛巳十一月二十八日，卒于至  
正戊戌六月二十四日。然則蚤此序時，分也。故曰：今也朱  
氏居平陵，至晉永興中，臨海太守沈始遷婺之茂，烏于  
時許文懿講道東陽八華山，而解難經者，不知其幾家。  
中故朱氏亦常居此，故然云。

求諸精詣，十無一二。許昌滑君伯仁甫君与甫非名尊  
揮原，作伯仁父，父字甫，通用之史。挾岐黃帝之術醫  
漢之法也，但有用音之習也。云讀素問鈔元櫻，密生滑壽伯仁，集生初從京口王居  
中學醫，居中授以內經素問，令其熟玩，既終卷，乃進請  
於師曰：素問為說，脩矣。篇次無緒，錯簡不無，遂分藏象  
脉度，脉候，病能，撰生論治，色脉鍼刺，陰陽標本，運氣彙



萃凡十二類鈔而讀之何如師曰甚矣學出於東垣李  
子之善學也而子之學得其道也云云先生昏言故夏云秋年長壯曰先生首者林師曰先生也云精於脗而審於劑者  
也瘡痲起痲活人居多余劉仁本坐足疾人人治而弗痊  
有言伯仁善治法余致之聽其議論皆自難經而來迥  
異於世之言醫者豈異哉究理義之精微衆人固弗識  
也因出示所述難經本義二卷發前人所未發之旨首  
列諸圖後疏本義蓋其儒者積學二十餘年凡醫之書  
無不參考而折衷字義切畧云衷音仲折衷平也史于於夫子也已意各條問

答之下於戲大學注云音嗚乎其用心亦仁矣得之者

可以趨黃帝岐伯之庭庭訓之說而問崆峒壽域也會

崆峒山名本作空桐爾雅北戴斗極為空桐亦作空同  
莊子司馬彪注云空同當北斗下山也漢武踰隴登空  
同一曰在梁國虞城東世里  
云林云崆峒指仙鄉無量壽域地雖然吾聞之望而知其病

者謂之神詳千六十一難也聞而知者謂之聖又問而知

之謂之工至於脗脉淺深呼吸至數而後能療治者得

巧之道焉神聖工詎得見矣神聖工在外易知巧在內  
難知故於神聖工之中詎得見

耶今所求者巧耳春甫云謹按聖問問切四字誠為醫  
之綱領若得四字之旨則於醫學可



謂至矣今人惟同一端而已其於望聞亦淺々耳至於切脉則又謂居三者之未而猶復輕視之故所以卒鮮有精於脉者云云

於巧之中又不可以言語文字傳者

若扁鵲之起魏太子緩之視膏盲

○左傳有醫緩之故夏也書言故夏云膏盲音高荒疾甚曰病在膏盲

尤傳晉景公得疾求醫於秦秦桓公使醫台緩為之治疾未至

醫也懼傷我恐傷宜逃之其一豎子曰居膏之上也

盲之下也若我何醫至曰疾不可為也在膏之上盲之下攻之不可達之不及也

也公曰真良醫也於難經乎

何有然與否也

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

於巧之中又不可以言語文字傳者

若扁鵲之起魏太子緩之視膏盲

○左傳有醫緩之故夏也書言故夏云膏盲音高荒疾甚曰病在膏盲

尤傳晉景公得疾求醫於秦秦桓公使醫台緩為之治疾未至

醫也懼傷我恐傷宜逃之其一豎子曰居膏之上也

盲之下也若我何醫至曰疾不可為也在膏之上盲之下攻之不可達之不及也

也公曰真良醫也於難經乎

何有然與否也

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也公曰真良醫也於難經乎

也宜考老子翼首 吾其審於伯仁甫云

正二十有一年重光赤奮若

陽○淮南子注云在辛言萬物就成熟其煌々故曰重光也

物而起之無不須其 臘月既望奉直大夫温州路總管

管內勸農兼防禦事天台劉仁本序

嗜文字自編平昔所作詩文成帙刊板印行取在城儒

酸脊苦無知之何吳元年大兵取明國珍降朝廷

數仁本有不忠之罪鞭其背潰爛現肝藏乃死



難經本義序

滑氏自序

難經本義者許昌滑壽本難經之義且先蒸林本義之意者也云而

為之說也難經相傳為渤海秦越人所著尚又詳于彙攷條而

史記不載隋唐書經籍藝文志廼俱好一本作有秦越人

黃帝八十一難經二卷之目豈其時門人弟子補註云以父兄

之禮夏師私相授受弟子太史公史記選者司馬遷也偶不及見

之耶師弟私授受而不見入故太史公偶亦不知有之歟私字可見攷之史記正義張

節所及諸家之說則為越人書不誣武虞切矣蓋本

黃帝素問靈樞之旨設為問答以釋疑義其間榮衛度

數尺寸部位陰陽手相昏言故夏命者類云用夏者旺所生者相如春木旺夏火相也

云云詳于藏府內外脉法病能素問病能篇馬註云能音耐禮樂記故不耐無

樂其耐作能靈樞陰陽二十五篇皆有能字古蓋耐能通用陰陽應象論云病之形能也蓋言病之形狀也

與夫經絡流注鍼刺俞穴莫不該備約其辭博其義所

以擴前聖而啟後世為生民慮者至深切也歷代以來

註家相踵無慮數十然而或失之繁多或失之簡寡醇

疵猶言散混雜是非攻擊攻者攻乎異端之攻但又如字而亦可也且其書



經華佗煨燼之餘有二說詳于彙攷之條缺文錯簡不能遺憾焉夫

天下之事循其故則其道立浚其源則其流長本其義

而不得其旨者末之有也若上古易書本為卜筮設子

朱子大學子程子新安陳氏曰程子上加子字做公推

原象占作為本義而四聖之心以明曰易本卜筮之書

後人以為止於卜筮至王弼用老莊解後人便只以為

理而不以為卜筮亦非想當初伏羲畫卦之時偶見得

一是陽二是陰從而畫放那裏只是陽為吉陰為凶死

文字後文王見其不可曉故為之作彖辭或占得爻處

不可曉故周公為之作爻辭又可曉故孔子為之作十

翼皆解當初之意今人不看卦爻而看繫辭是猶不看

形統而看形難經本義之稱竊取諸此也是故攷之樞

素以探其原達之仲景叔和以繹說文繹者其緒凡諸

說之善者亦苟蒐而博致之缺文斷簡則委曲以求之

仍以先儒釋經之變例而傳疑焉此夏滑氏既載此序初又在後彙攷之條

也史記以無著難經於乎時有先後理無今古得其義

斯得其理得其理則作者之心曠百世而不外矣雖然

斯義也不敢自謂其已至也後之君子見其不逮改而

正之不亦宜乎至正辛丑秋九月秋九月者已酉朔自序



難經彙攷

彙者類也

序与彙攷之間有凡例有闕誤總類有彙攷引用諸家姓名有本義引用諸家姓名今畧之矣學者當自知史記越人傳在史記列傳等四十五卷載趙簡子魏太子齊桓侯三疾之治宜考本文也此內魏太子索隱曰

二十餘年此時焉得有魏則此云魏太子非也然案魏後改魏郭春秋有郭公蓋郭之太子也云云由此以魏讀郭音是史家之習也而無著難經之說隋書經籍志唐書藝文志俱有秦越人黃帝八十一難二卷之目又唐諸王侍

讀各言故夏云侍讀備臣張守節作史記正義於扁鵲侍講論侍難問之官

倉公傳

兩人之傳載同篇

則全引難經文以釋其義

正茂云楊氏序曰黃

帝八十一難經者斯乃勃海秦越人之所作也以其与軒轅時扁鵲相似仍魏之為扁鵲私云太玄君扁鵲註天元玉冊元詔十卷醫統云非黃帝傳後全載四十二時扁鵲又非秦越人扁鵲云云

難與第一難三十七難全文由此則知古傳以為秦越人所作者不誣也詳其設問之辭稱經言者出於素問

靈樞二經之文在靈樞者尤多亦有二經無所見者豈越人別有據取於古經或自設為問答也耶詞疑

邵菴虞先生嘗曰史記不載越人著難經而隋唐書經



籍藝文志定著越人難經之目作史記正義者真載難  
經數章愚意以為古人因經設難古人者雖可指越人而只言古人不可指也或與門人弟子答問偶偶字有力得此八十一章耳未必  
經之當難去聲者止此八十一條難由經發不特立言且  
古人不求托名於書故傳之者唯專門名家而已其後  
流傳寢廣官府周禮治官府注百官所居曰府得以錄而著其目難註  
家得以引而成文耳

圭齊歐陽公曰切脉於手之寸口通絡之寸口其法自秦越

人始內經之脉法或以儿所而候之或以十二處而診之或以喉診之或以手診之或以足候之或以胃  
而診之至越人皆以兩手三部代之豈可不言之三部之祖耶蓋為醫者之祖也難經

先秦古文自秦姓嬴已前有七雄謂之戰國七雄韓魏燕趙齊楚秦也又謂之先秦也漢以

來答客難等作皆出其經後又文字相

質難之祖也

楊玄操序謂黃帝有內經二帙馬云內經為總名中有素問八十一篇靈樞八

十一篇云云二帙者即樞素也其義幽曠殆難究賢越

人乃採摘二部經內精要凡八十一章仲演其道名八



十一難經以其理趣深遠非卒易了故也

紀天錫云秦越人將黃帝素問疑難如丹切之義八十一篇重而明之故曰八十一難經

宋治平間京兆黎秦辰序虞庶難經注云世傳黃帝八

十一難經謂之難者得非以人之五藏五府隱於內為

邪所干不可測知唯以脉理究其彷彿彷彿茂多班固註猶梗槩也

若脉有重十二叔者在五難又有如按車蓋而若循雞羽

者在五難復攷內外之瘡在十五并十六難以參按之不其難乎

按歐虞說則難字當為夫声餘皆如丹切

虞者非虞庶也邵巷虞先生也去声者問難之義也詳記一難也如丹切者對易之難也或問滑氏用何茂乎

答曰用去声也其旨見八十一難註中也今以一難曰二難曰等案之去声之茂最有旨哉又呼難者有吳漢

平去之習也華先輩被針出之者也

丁德用補註題云題者孟子起辭之意也難經歷代傳之一人意

授一人之秘存也玉海六十三曰八十一難經醫經之秘錄也岐伯授黃帝黃帝歷九師以授伊尹々々授湯

湯歷六師以授秦越人始定立至魏華佗乃燼其文於章句歷九師以授華佗云云

獄下曹操苦頭風每發心亂目眩佗針萬隨手而差為人性惡難得意又去家思婦乃就操未還取方回



妻疾數期不及掘累書呼之又劫郡縣發遣佗特能歷  
度猶不肯至操大怒使人廉之知妻詐疾乃收付獄訊  
考驗首服荀彧請曰佗方術實工人命所懸宜加全宥  
操不從竟殺之佗臨死出一卷書与獄吏曰此可以活  
人步畏法不敢受佗亦不強索火燒之云云詳于後漢  
書也。通俗演義三國志傳卷之十三有曹操殺神醫  
華佗之章也其起与後漢書各別也今不合此處故畧之耳

於晉宋之間雖有仲景

叔和之書然各示其文而濫觴其難說濫觴者始之義經言也家語曰江始

出泝山其源可以濫觴及至江津不舫楫不可及吳太

醫令呂廣重編此經而尚文義差迭按此則難經為燼

餘之文其編次後重經呂廣之手固不能無缺失也

謝氏謂難經王宗正註義圖解大槩以脉之法心肺

俱浮腎肝俱沉脾在中列難為正而已至於屯註家所

引寸關尺而分兩手部位及五臟六腑之脉並時分見

於尺寸皆以為王氏脉經之非殊不知謝氏折王宗正脉

之所以分兩手者出於素問脉要精微論其文甚明醫學

綱目以素問与脉經合載之宜互見也越人復推明之於十難中言一脉

變為十以五臟五腑相配而言非始於叔和也且三部

之說有二一則四難所謂心肺俱浮腎肝俱沉脾者中



別與第五難救法輕重同而三部寸關尺之中又各自

分上中下云脾上心肺中一則脈要精微論之五藏部位

即二難之分寸關尺十難之一脈變為十者也若止以

心肺俱浮腎肝俱沉脾為中列一法言之則亦不必分

寸關尺不可有分寸關尺之而十難所謂一脈十變者

何從而推之註無詮而豈可乎

蘄水龐安常有難經解數萬言惜乎無傳醫純云蘄水

學精于醫讀素問靈樞甲乙深達奧妙著尺立言發前人

人之未發表述人迎氣口之脈在手在喉上下齊等引

繩曰手過勝即病而有三陰三陽之分甚是詳切云云然則龐安常難經解無傳誠惜哉

諸家經解馮氏丁氏傷於穿鑿虞氏傷言巧李氏周氏

傷於任任是王呂晦而好揚氏紀氏大醇而小疵韓文

言善多唯近世謝氏說殊有理致夏文類聚序曰或賦

而否少詩以吟詠情性或立源委猶言及衣氏者古益人著難經本旨佳

處甚多然其因襲自襲者古人未免踵前人之非

且失之允爾允雜也忙也○針灸節要曰秦越人祖述

有呂博望註本不傳宋王惟一集五家之說而醇疵或相亂惟虞氏粗為可規紀齊鄉注稍密乃附辨揚玄操



呂廣王宗世之非周仲立頗加訂易而考証未明李子  
莖亦為句解而無啓發近代張潔古註侈附藥殊非經  
義王少卿演繹其說目曰重玄亦足以發前人之蘊滑  
伯仁取長棄短折衷以已意作難經本義云云醫統亦  
有註家之評  
宜互見之耳

潔古氏藥註難經疑其草稿草案之意也姑立章指義例未及

成書也今所見者往往卓氏藻林云言論於經不相涉

且無文理潔古平日著述極醇正此某絕不相似不知

何自遂乃板行反為先生潔古也之累豈好事者為之

而托為先生之名邪要之後來東垣海藏羅謙甫此等皆汲

潔古之流者也輩皆不及見若見必當與足成其說不然亦回  
護之不使輕易流傳也

難經八十一篇辭若甚簡畧然而榮衛度数尺寸位置

陰陽玉相記藏腑內外脉法病能與夫經絡流注針刺

俞穴莫不該盡昔人指揚玄操而言也有以十三類統

之者第一經脉診候二十四首第二經絡大數九二首

第三奇經八脉九三首第四榮衛三集九二首第於乎此難經之義大無不包細無不

舉林義難經十三類果足以盡之與八十一篇果不出



於十三類與學者求之篇章之間每篇之義也則其義自見矣  
 此書固有類例但當如大學朱子分章以見記者  
 之意則可宜得大學之意也不當以己之立類統經之篇章  
 也今觀一難至二十一難皆言脈二十二難至二  
 十九難論經絡流注始終長短度数奇經之行及  
 病之吉凶也其間有云脈者非謂尺寸之脈乃經  
 隧之脈也三十難至四十三難言榮衛三集藏腑  
 腸胃之詳四十四五難言七衛門乃人身資生之

用八會為熱病在內之氣火也四十六七難言老  
 幼寢寤以明氣血之盛衰言人面耐寒以見陰陽  
 之走會四十八難至六十一難言診候病能藏腑  
 積聚泄利傷寒雜病之別而繼之以望聞問切醫  
 之能事畢矣未四字出上係辭六十二難至八十一難言  
 藏腑榮俞用針補瀉之法又全體之學所不可無  
 者此記者以類相從始終之意備矣  
 四十一難云肝有兩葉四十二難云肝左三葉右四葉



凡七葉言兩葉者舉其大言七葉盡其詳左三右四亦自相陰陽之義肝屬木木為少陽故其數七以易法言

之老陽之數九少陽之數七也於此不可言肝數八也六節藏象論云肝者為陽中之少陽肺屬

金金為少陰六節藏象論云肺者為陽中之太陰新校正云太陰當作少陰肺在十二經雖為太陰然在陽分之中當為少陰也故六葉兩耳其數八以法言之老陰之數十少陰之數八也於此不可言肺數九也

私云入門天真節解有老陽之數極於九少陽之數極於七老陰之數極於十一少陰之數極於八之註于此與之義雖似不相應此亦一為所攝乎

心色赤而中虛離三之象也脾形象馬蹄而居中土

之義也腎有救習坎之謂也詳于二十五難也此五藏配合

陰陽皆天地自然之理下文明其義非人之所能為者若

馬之無膽鬼之無脾物固不得其全矣私云今此既

其實在肝肺之上故下文可見矣言雖為肝八肺九而言其葉則如上文矣馬与兔借其譬也而結句云物固不得其全矣可喻而示

欠者也不可不盡心而已

周子云木陽釋金陰釋是也。釋者或作雜見會

性理大全太極圖說曰水盛陰故居右火陽盛故居左木陽釋故次火木陽之少金陰釋故次水金陰之少

東坡先生楞伽經跋云如醫之有難經句句皆理字字



皆法後世達者神而明之如槃走珠自我而言也如珠走槃言也

自珠而言也無不可者若出新意其意也而棄舊學難以為無

用非愚無知則狂而已譬如俚俗醫師不由經論直接

藥方以之療病非不或中謂之誤中真見于入門至於遇病輒應

懸斷死生則與知經學古者不可同日語矣世人徒見

其有一至之功或捷於古人倭俗云明醫不如福醫又曰我服藥不可服學因

謂難經不學而可豈不誤哉

晦菴先生跋郭長陽朱子大全八十三卷有此跋長陽冲晦郭公先生出醫書曆書教

帙曰此先生所著也醫書云予嘗謂古人之於脉其察之固非一

道矣然今世通行惟寸關尺之法為最要且其說具於

難經之首篇首篇論寸口朱氏之意蓋以通脉寸口言也則亦非不俚俗說

也不字朱氏大全作下故郭公此書備載其語經難而并取丁德用

密排三指之法以釋之所謂短人密三指長人排三指法夫難經則至

矣至者道理至極之義也至於德用之法則予竊意診者之指有

肥瘠病者之臂有長短以是相求或未得為定論也蓋

掌細考經之所以分寸尺者皆自關而最得難經之意耳前部



前魚際以距手魚際尺澤距者去也孟子告子下距人於千里之外云云書言故夏  
 身體說類法之距指全相去千里之遠矣云云是則所謂閱者必有一定之處亦若魚際尺澤之可以外見而先識也寸尺者魚際之自高矣尺中者關骨之下然今諸書皆無的然之論惟可以外識况直取乎

千金以為寸口之處其骨自高而關尺皆由是而卻取焉言掌後高骨為寸口自其而下為關又自其而下為尺之說至難為明白而與難經其先後位之進退不各也雖然千金之義不然反朱晦菴似誤者也○千金方云問曰何謂三部脈答曰寸關尺也凡人脩短不同其形各異有尺寸分三關之法從肘腕中橫文至掌泉際後文却而十分之而入取九分是為尺從魚際後文

却還度取十分之一則是寸寸十分之而入取九分之中則寸口也此處其骨自高故云陰得尺內一寸陽得寸內九分從寸口入却行六分為關分從關分又入六分又曰從魚際至高骨却行一寸其中名曰寸口從寸口至尺名曰尺澤故曰尺寸寸後尺前名曰關陽出陰入以關為界云云尚滑氏於二難中叙之至詳也則其言之先後難經之意先取定關位千金之意先取定寸位此先後之相違也千金之意先取定天位此亦朱子之誤也畢竟千金之意明但三部之位而非言先後也若言先後則何以有難經所異乎位之進退若以高骨為寸尺則三部位皆為進退也若與經文不合獨俗間所傳脈訣五七言或五言或七言韻語韻語時分未有歌括也見東陽柳貫者詞最鄙淺非叔和本書明甚乃能直指高

東陽柳貫者詞最鄙淺非叔和本書明甚乃能直指高



骨為關而分其前後以為尺寸陰陽之位得難經本旨

千金方似得然而反其難經而脈訣似鄙俚反合難經此是朱氏高覽也奇也妙也非朱氏誰及之乎尚謝堅白折中乎之然世之高醫高醫者舉而以其質也遂季

棄而羞言之予非精於醫道者不能有以正也姑附見其說於此以候明者而折中焉

廬陵謝堅白曰泰定四年丁卯愚教授龍興

與俱官但教授龍興之義欽

請刻叔和本書十卷

刻者板刻也脈經十卷九十七篇一十六百四十一條也見于脈鏡

時儒學提舉東陽柳公道傳

公尊之言也序其端曰

之端朱文公云俗傳脈訣辭最鄙淺而取其直指高骨

為闕之說為合於難經雖文公

詞云云但似欺文公之意也亦似未知其正出脈經正謂此跋也

其實又有廢朱氏跋郭氏醫然文公

自然以下蓋雖未見脈經而書者是也其言與脈經相合

顧府云膈合為其一莊齊物混然相合也云云顧會膈羨隕切又武粉切又陸德明莊子音義郭音泯涂武軫切李載粉切向音唇若兩唇之相合也○莊子膈作膈增顧云膈作膈誤也云云○脈訣雖非叔和書其人亦必知文意必羨朱晦菴也



讀脈經者

其人者指脈訣之作者也脈訣攷證云盧陵謝緡翁曰今蘇叔和脈訣不知起于何時宋熙寧初校正脈經尚未有此陳孔碩始言脈訣出而脈經隱則脈訣乃熙寧以後人作耳惟陳無擇三因方言高陽生剽竊作歌訣劉元賓從而紀之其說似深知脈經者而又自著七表八裏九道之名則陳氏亦未嘗詳讀脈經矣云云

私曰故言其人不言高陽生也但折之辭也不當自

有自已与自然立七表表者新濁八裏九道之目詳

之別此亦有習遂與脈經所載二十四種之名義大有牴牾誤也

脈訣刊括字云前司馬遷傳或有牴牾言其參差也○又詳于脈訣刊誤也後人也

晦菴等之故使後人疑焉

後人也

項氏家說曰

手足陰陽榮俞剛柔配遇之圖末云右六十六穴為手足三陰三陽十二經所出入

之會剛柔配遇之道也五藏以俞為原六府則別置一原者三焦行於諸陽乃原氣之別使也項安世云云自此以下皆与此處同

矣但彼留作溜凡經絡之所出為井所留為榮圖

作溜以圖為好顏會云溜力未切水溜水密下也通作

雷瀨枚系傳泰山之雷穿石○六十八難作所流為榮流与溜其文異而其義未遠滑氏云榮絕小水也井之源本微故所流尚小而為榮云云○又項氏以陽經而

言六十八難以陰經而言須知非相違所注為腧所過為原所行為經所

入為合井象水之泉榮象水之陂班麋切池也孔安國曰澤障曰陂月令畜

水曰腧象水之竇玉篇云即竇字也竇鑿垣曰經象水

水道也

六二



之流合象水之歸皆取水之義也下同。下同者蓋下亦項氏家說之語也。

藏五而府六五藏六府藏穴五而府穴六藏者并祭命。原經

合猶干五而支六甲丙戊庚壬五也。子寅辰午申戌。乙丁巳辛癸。丑卯巳未酉亥。

六也聲五而律六前漢書廿八公孫弘傳云六律五聲。賓夷則無射也。五聲。宮商角徵羽也。云云。皆陰陽之數自然之理。草木子曰。陽牛蹄折為陰馬之卧而起則自前足牛之卧而起則自後足云云。此皆自然而然而者也。不足為辯者也。

雖增手厥陰一藏其實心之包絡不異於心即一藏而

二經也經之必為十二猶十二支子丑十二辰子丑

等也十二月十二律壹越 斷金 平調 勝絕 龍吟 下無 雙調 鳥鐘 黃鐘 變鏡 盤涉 神仙

不可使為十一亦自然之理也寅卯為木巳午為

火申酉為金亥子為水四行皆二支耳而土行獨當辰

戌丑未四支以成十二肺肝脾腎四藏皆二經而心與

包絡共當四經心与小腸心包絡。與三焦合四經也。以成十二經此豈人

之所能為哉

難經本義之抄

序之終



難經本義卷之上  
許昌 滑壽 著  
四明 呂復 校正

難經本義卷之上

許昌 滑壽 著

四明 呂復 校正

難經本義四字解既詳于序中也  
卷者玄英莊子疏云古者殺青為簡以韋  
為編編簡成篇猶今連紙成卷也  
上者對下而言也此書為上下二卷者從  
舊之故也

四明呂復者名醫也載正傳或問也醫統  
曰呂復字元膺號滄洲翁四明人博學精  
醫有異見凡有奇病輒以奇病治之無不



愈時一人兩目視物皆倒植求療于翁詢其由大醉後得大吐須臾而目視則倒翁診其脈左關浮促知其飲酒大吐上焦反復以致膽府顛倒視物則然法當復吐以正其氣遂用藜蘆瓜蒂散以涌之復則正

一難曰十二經皆有動脈獨取寸口以史五

藏六府死生吉凶之法何謂也俗解云難去聲設問之辭

即此書之意多取尚有口傳

十二經謂手足三陰三陽合為十二經也

手經則太陰肺陽明大腸少陰心太陽小腸厥陰心包少陽三焦也足經則太陰脾陽明胃少陰腎太陽膀胱厥陰肝少陽膽也皆有動脈者如手太陰脈動中府雲門天府俠白穴取在衆書故畧之下準之手陽明脈動合谷陽谿手少陰脈動極泉手太陽脈動天窓手厥陰脈動勞宮手少陽脈動禾窗足



太陰脉動箕門衝門足陽明脉動衝陽大  
 迎人迎氣衝足少陰脉動太谿陰谷足太  
 陽脉動委中足厥陰脉動太冲同衝五里陰  
 廉足少陽脉動下關聽會之類也或問寸  
別若以通稱而言則此註誠是也今滑氏  
以別稱而言則何不以十八難所謂部有  
四經註之乎答曰部有四經者扁鵲所建  
立也凡諸難皆緣經而發云云故以經首  
註之其趣不悖者  
也其實如汝所言

謂之經者以榮衛衛字有之流行經常不  
 息者而言謂之脉者以血理之分衰行體  
 者而言也脉者血之府也或從肉從求或  
從爪從血俱有理河間保命集  
原脉論說之詳也衰字廣類似差切不正  
也斜同云云○顏會云脉說文血理之分  
衰行體中者本作血依从血徐曰五藏  
六府之氣分流四腧也依本从從水之衰  
流也或从月作脈毛氏曰字从月从依今  
从永者誤也永古詠字反求為依依音普  
并切水之邪流也从依取邪流之義  
不當从永然相承已久不取廢也云云



故經者徑也

入門云經者徑也 徑直者謂經云云

脉者陌也

府云南北為阡東西為陌 又增韻云市中街曰陌

越人之意蓋謂

凡此十二經經皆有動脉如上文所云者

今置

捨置也

不取乃獨取寸口以決藏府死生

吉凶何耶

然寸口者脉之大會手太陰之脉動也

然者 答辭

諸篇 倣此

然者許問之意也莊子逍遙篇口義曰 然者言固是如此也云云

此一篇之大指下文乃詳言之

下文者本 經下文者

即詳言此上 二句之語耳寸口謂氣口也居手太陰魚

際却行一寸之分

此一寸之內居九 分謂之寸口耳

氣口

之下曰關曰尺

抑寸口有通別之二等今 如是而言謂之別也二難

註言其魚際卻行一寸九分通謂之寸口 於一寸九分之中曰尺曰寸而關在其中 矣謂之通也譬如我朝稱大和國是通也 其大和之內又有大和國是別也劉溫舒



日經曰氣口成寸以死生又曰五藏六府之氣味皆出於胃變見於氣口即寸口也故秦越人深達其旨作難經曰獨取寸口以決五藏六府死生也正謂平人安樂之脈故漏水下百刻復會手太陰可診五藏六府之氣以辨盛衰詳五十動之止別死生者也次論寸口脈平而死及上部無脈下部有脈雖困不為害者謂已病之人氣或疾或微不能及期而至於寸口將何為準故取尺脈為憑前後所論理各不同又何或哉云云由此想之伯仁溫舒之義甚深哉况扁鵲於二難言從關至魚際是寸口內乎蔡西山虞天民等以通於寸口釋此難者所以悉識此理也若謂不然二難尺

寸之別十難一脈十變十八難部有四經等之文何以辨之耶故評林云并世醫學正傳不知此義乃以寸口為六脈之總名通兼關尺而言繆矣此之謂也愚漸六十而悟此而否未知今之所謂是之非五十九非也。或問然則診但寸部而不診關尺而可乎答曰如汝所言十四難以尺部為專診但尺部而不診寸關而可乎彼重不言云者皆手太陰所歷之處而手太陰又為百脈流注朝會之始也五藏別論帝曰氣口何以獨為五藏主岐伯曰胃者水穀之



海六府之大源也五味入口藏於胃以養五

藏氣而變見於氣口也氣口者手太陰脾之太陰也其氣本

相為流通而變見於氣口也其旨詳于古今之註家耳靈樞第一篇

云九鍼十二原篇其本出於太淵云云脈會太淵掌後陷中今取脈處

王版論云行奇恒之法自太陰始注謂

先以氣口太陰之脈定四時之正氣然後

度量奇恒之氣也馬氏以奇恒為古書篇名也而云王注置之不

釋蓋不考諸義之為篇云云蓋奇者異恒者常經脈別論云肺朝

百脈又云同篇氣口成寸以決死生就中此語

其張本歟合數論而觀之信知寸口當手太陰

之部而為脈之大會明矣大會者有講義姑畧之耳此

越人立問之意所以獨取夫寸口而後世

宗之為不易之法著之篇首乃開卷全部之義也

第一義也學者詳之



童簡錐上而  
水漏下矣詳  
于夏林廣記  
通各大全等  
也

人一呼脉行三寸一吸脉行三寸呼吸定息

脉行六寸人一日一夜凡一萬三千五百息

脉行五十度周於身漏水下百刻或問夏至日長六十刻冬

至日短四十刻漏水晝夜之數奈何十四經發揮云漏刻雖有長短之殊而五十度周身

者均在其中也云云榮衛行陽二十五度行陰亦二十

五度為一周也由謹察此處占來學士異哉區區而初心之學專病之矣

何則榮者水穀之精氣出於中焦入脉中與息數呼吸相應衛者水穀之悍氣出於下焦

行於脉外不與脉同行不與榮同道不與息數相應榮也衛也其異如此然而行於身晝

夜五十周則榮與衛一也今此所謂行陽行陰者非言人身之陽分陰分也滑氏正言行

陽行陰謂行晝行夜也予雖不敏得其要領如右所言竊記之俟以智者是正云

故五十度復會於手太陰寸口者五藏六府

之所終始故法取於寸口也脉經評林筆作故取法於寸口也

承上文言人謂平人不病而息數勻者也

呼者氣之出陽也吸者氣之入陰也內經



平人氣象論云人一呼脉再動一吸脉再

動呼吸定息脉五動謂以太息命曰平人

脉訣刊誤云其曰閉以太息者閉在氣盈

期虛之間太息在呼吸之間猶歲之閏非

一呼一吸之外再有呼吸也太息者呼吸

之定在呼吸之間云云○或問丹溪脉訣云

呼吸定息脉五動閏以太息則六動一動

一寸故一息脉行六寸云云此相反奈何答

曰彼書非丹溪之作後人挖名而

言丹溪脉訣其誤非帝此不足言

故平人

一呼脉行三寸一吸脉行三寸呼吸定息

脉行六寸以呼吸之數言之一日一夜凡

一萬三千五百息以脉行之數言之則五

十度周於身而榮衛之行於陽者二十五

度行於陰者亦二十五度出入陰陽參交

互注無少間斷馬氏注營衛生會篇云營

氣衛氣各行于晝二十五

度各行于夜二十五度之類也

五十度畢適當漏下百刻為

一晷時非言五十度之後見于弁正三十

難註也故畢字宜有割点也○晷

難註也故畢字宜有割点也○晷

難註也故畢字宜有割点也○晷



顏會云祖對切子生一歲也  
一曰晬時者周時也云云  
又明日之平

且矣廼復會於手太陰此寸口所以為五

藏六府之所終始而法有取於是焉蓋滑

以性也榮衛評林作始於中焦注手太陰肺

陽明大腸注足陽明胃太陰脾太陰

注手少陰心太陽小腸太陽注足太陽膀胱

少陰腎少陰注手厥陰主少陽三焦少陽注

足少陽膽厥陰肝  
私曰先輩云當去衛字云云

其說營衛生會篇岐伯答曰人受氣于穀  
穀入于胃以傳與肺五藏六府皆以受氣  
其清者為營濁者為衛管在脉中衛在脉  
外管周不休五十而復大會陰陽相貫如  
環無端云云但此法言榮氣之行不言衛氣  
行度行手足太陽者畧之也所以者何此  
篇本意以寸口與息數脉數刻數也  
故畧衛氣之行度而所以不言之耳

計呼吸二百七十息脉行一十六丈二尺

詳于二漏下二刻為一周身於是復還注  
十三難



手太陰謂次積而盈之積而盈五十周也

人一呼一吸為一息每刻一百三十五息

漏水滿百刻則息數亦其實每一時每時八刻八刻與二十

分也此書欠二十計一千八十息

合八刻則計一十二時九十六刻每一時

合十二時則漏水下九十六刻計一萬二千

九百六十息每一刻為一百三十五息則

九十六刻之間合一萬二千

九百六刻之餘分九十六刻之其餘分也

得五百四十息四刻之間得五百四十

合一萬三千五百息也一息脈行六寸每

二刻二百七十息脈行一十六丈二尺一

也每時八刻脈行六十四丈八尺榮衛四

周於身分也十二時計九十六刻脈行七

百七十七丈六尺為四十八周身刻之餘



分四刻

行二周身

前之四十八周身之餘分也彼此合五十周身

也得三十二丈四尺

一刻之間八丈一尺則四刻之間合三十

二丈四尺者也摠之為五十度周身脉得八百一

十丈也此呼吸之息脉行之數周身之度

合晝夜百刻之義也

評林曰至於分析刻滑伯仁未領其旨乃

以十二時分九十六刻為四十八身方四刻為二周身方四刻者豈十二時外更百

刻時也刻數息數脉數雖明時則未合矣云云

通書大全銅壺晝夜百刻圖云每一時有八刻二十分每刻有六十分云誠得其數也者

馬氏經脉篇注張世賢熊宗立之詞曰彼或以二十三難始從中焦始字遂指寅

時為肺便以卯為大腸而直輪至丑為肝經耶殊不知紀漏者必始寅初一刻而經

脉運行之始千肺經謂之始千寅時一刻可若泥定肺經止行千寅時則非也故自

二刻一周身之後又從中焦而起一日一夜有五十次起于中焦合晝夜而皆然不

但寅時而已何可以始千一刻而遂指肺之必行于寅時也至有以餘時配各經者



又繆之繆矣云云私云今此書雖至言行陰行陽

十二時而無可預馬氏之護者也此註重於千鈞矣誠得素難之真義者也

可作可作

二難曰脉有尺寸何謂也

一難雖言寸以之名而素言其在裏

故問之也又難之詞不言關者邵菴虞先生謂難由經發不特立言云又評林曰在扁鵲固欲因經以設難在越人尤欲釋難以明經云云刊誤曰素問言脉之部位止言尺寸未言關也至扁鵲難經乃言有關部在尺寸之交蓋扁鵲假設關位而寓於尺寸之交以為

三部也千金載黃帝問曰何謂三部脉岐伯曰寸關尺也今考諸黃帝書無此說思遂假挖耳云云私云考脉要精微論則雖有關位而無關名也然尺寸者脉之大要會也評林曰曰大要會者其會聚之取為

至要大之義也云云

尺說文云尺度名十寸也人手卻十分動

脉為寸口十寸為尺規矩事也古者韻會作周制

寸尺咫尋常倂諸度量皆以人之體為法



故从尸从匕象希指之狀

韻會引說文言與此大同小異

也徐曰家語曰布指知尺舒肱知尋云云畢竟寸尺咫尋常併七字其長短雖有不

同緣人之體之文字也 一吋動脈謂之寸口

又

云此亦以人之體為法也○此已上之分字与分寸分尺之分不同此分平声後志云一黍之廣為一分者也分寸分尺之分去声也限量也

今按如說文所紀尤可見人體中脈之尺寸也尺陽分

寸陽分也人之全身經絡榮衛五藏六府

莫不由於陰陽而或過與不及於尺寸見

焉故為脈之大要會也一難言寸口為脈

之大會以肺朝百脈而言也此言尺寸

為脈之大要會以陰陽對待而言也大抵

手太陰之脈由中焦出行一路直至兩手

大指之端其魚際卻行一寸九分通謂之



寸口一難說別稱寸口於一寸九分之中

曰尺曰寸而關在其中矣

從關至尺是尺內陰之所治也從關至魚際

是寸口內陽之所治也評林曰治之為言屬也診家先取定關部

此之謂也其治區々學者切感之以直格方宜為正說耳

關者掌後高骨之分詳于彙攷之條也寸後尺前

兩境之間陰陽之界限也從關至尺澤謂

之尺尺之內陰所治也從關至魚際是寸

口寸口之內陽所治也故孫思邈千金方云

從肘腕十四經曰臂骨中橫文至掌魚際

後文却而十分之而入取九分是為尺

此說與常及刊誤曰蔡氏曰寸太陰之脈自腕中橫文至魚際橫文得同身寸之一尺一寸自腕中橫文前盡一尺為陰之位自魚際後一寸為陽之位太陰動脈前不及魚際文一分後不及腕中橫文九寸故古人於寸內取九分尺內取一寸實契陽



九陰十自然之數尺寸之間謂之閔

此九分者自肘腕入至臆際為一尺十分之為十寸取

第九分之一寸中為脈之尺位

從魚際後文却還度取十分之一則是寸

此寸字非寸關尺之寸乃從肘腕橫文至臆際却而取一分中之一是一寸也

以此一寸之中取九分寸十分之而入取為脈之寸也故下文云

九分之中則寸口也

故分寸為尺分尺為寸

千金方之意尺寸俱在十分之中故如下

文所

寸為陽尺為陰陽上而陰下寸之下尺也

尺之上寸也閔居其中以為限也分寸為

尺分寸為寸此之謂歟

分字從關而分猶訖之義欤

別也

故陰得尺內一寸陽得寸內九分



老陰之數終於十故陰得尺內之一寸

評林曰一寸者十分也十數者偶也老陰之數

此尺字指象陰至尺澤通計十寸者而言

老陽之數極於九故陽得寸內之九分

此寸字指入手卻寸而言

尺寸終始一寸九分故曰尺寸或問既為尺寸終始一寸

九分則闕部在何處乎蔡西山云古人於陰取九分陽取三分以為闕部前六分以為寸

部後七分以為尺部三部既定尺部所以多一分者脈比寸闕長一分也云○評林曰末句正以答脈有尺寸之問非止承終始一寸九分之一語也

寸為尺之始尺者寸之終云尺寸者以終

始對待而言評林曰陰不生於陰而生於陽則寸為尺之始而尺為寸

之終陽不生於陽而生於陰則尺為寸之始而寸為尺之終尺寸成終成始不外乎

一寸九分之為其實貯寸得九分尺得一陰為陽者而已

寸皆陰陽之盈數也龐安常云越人取手



太陰之行度魚際後一寸九分以配陰陽之數蓋謂此也

三難曰脉有太過有不及有陰陽相乘有覆

有溢有闕有格何謂也有圖集註句解等溢音益雖然先輩用乙

音者也

太過不及病脉也闕格覆溢死脉也闕格

之說素問六節藏象論及靈樞第九篇始終

篇第四十九篇五色篇也但無闕格之說四十八篇禁服篇也禁服

篇有闕格カ當作ハ皆主氣口人迎以陽經取決於

人迎陰經取決於氣口也今越人乃以闕

前闕後言者以寸為陽而尺為陰也越人三部

之祖以素靈之法又別立其法者也今記圖

十二經脉內經以十二處而候之越人以部有四經代之

三部九候內經以三處各分天人地診之越人以寸關尺各以浮中沉代之



關格之脉

內經以唯與手盛衰診之越人

馬玄臺王文素等見素難所異文即謗越人，大聖誠似笑，蝸與學鳩二虫大，鵬之中九萬里而已

然關之前者陽之動也，脉當見九分而浮，謂

常過者，法曰太過，減者法曰不及。張氏曰法者診之法也

關前為陽寸脉所動之位，脉見九分而浮

九陽數寸之位，浮陽脉是其常也，過謂過於

本位，九分過於常脉，為盛不及，謂不及本

位，九分不及常脉，為浮弱，是皆病脉也

遂上魚為溢，為外關，內格。關者閉也，格者拒也，下倣此此

陰乘之脉也。或問脉語曰：上魚者，脉上於魚際也。世人常有此脉，不可一例

論也有兩手上魚者，有一手上魚者，若平人神色充實而有此脉者，此天稟之原，九神充滿，上溢於魚也。其人必壽。若人素無此脉，一旦上魚者，此病脉也。難經曰：云脉經曰：脉來過寸入魚際者，遺尿。史記載濟北王待人驕女得此脉而腰脊痛。倉公曰：此病得之欲男



子而不可得也夫脉一也而為病種々不同者何哉曰但味越人陰乘陽一句更察病人之神色人品斯得之矣云云此工夫夫柰何答曰以止上上更不為死脉故丹溪脉訣曰關之前者陽之動也脉見九分浮更曰平云云直上更者上更而關与尺無脉者是也學者宜思之

遂者遂也徑行而直前也謝氏謂遂者直

上直下殊無迴於之生意有旨哉淡上更而無迴

者欲求之生意得有其旨哉直上者上更直下者係入尺也

經曰靈樞脉度篇陰氣太盛則陽氣不得相嘗

也以陽氣不得管於陰陰遂上出而溢於

外際之分為外關內格也外關內格謂陽

外閉而不下陰從而內出以格拒之此陰

乘陽位之脉也詳三十七難記之者也

關以後者陰之動也脉當見一寸而沉謂平上常

過者法曰太過減者法曰不及

關後為陰尺脉所動之位脉見一寸而沉



一寸十分陰數尺之位沉陰脈是其常也過

謂過於本位寸一過於常脈盛沉不及謂不及

本位寸一不及常脈弱沉皆病脈也

遂入尺為覆為內關外格此陽乘之脈也

經曰脈度篇陽氣太盛則陰氣不得相營也

以陰不得營於陽陽遂下陷而覆於尺之

分為內關外格也內關外格謂陰內閉而

不上陽從而外入以格拒之此陽乘陰位  
之脈也

故曰覆溢

覆如物之覆由上而傾於下也溢如水之

溢由內而出乎外也

是其真藏之脈人不病而死也王機真藏論曰諸真藏脈

見皆死 新校正云按楊上善云無餘物和  
雜故名真五藏之氣皆胃氣和之不得獨用云



覆溢之脉乃孤陰獨陽上下相離之詎玉篇

診除升之恐二切視驗也詎浴故曰真藏之脉謂無胃氣

以和之也凡人得此脉雖不病猶死也

○此篇言陰陽之太過不及雖為病脉猶

未至危始若遂上魚八尺而為覆溢則死

脉也此遂字最為切緊蓋承上起下之要

言不然則太過不及陰陽相乘關格覆溢

拱理也見顏會若謂不然滑氏前後註宜至矛盾滑氏明醫也豈有為矛盾之說哉於此處必可有講義仍二難言尺寸以陰廣脊行以俟後且云

陽始終對待而言關亦在其中矣三難之

覆溢以陰陽關格而言尤見關為津要津會

也要約也勤也之所合觀之三部之義備矣一難專於

寸一部二難重於尺寸寸三難重於關部三箇維合觀之則寸關尺三部之義見也

一二難言陰陽之常一當作難言陰陽之



變先輩云譬如周易先舉乾坤二卦次言也卦也先聖後聖其揆一也

四難曰脉有陰陽之法何謂也然呼出心與

肺吸入腎與肝呼吸之間脾受穀味也其脉

在中圖註云氣有呼吸脉有陰陽夫人有氣而後有脉也故言脉之陰者先言氣之

呼吸也云云

呼出為陽吸入為陰心肺為陽腎肝為陰

各以部位之高下而應之也醫家大法曰大抵呼出心

與肺從天而言吸入腎與肝從地而言也  
○若從人一息外降而言則呼出腎與肝  
吸入心與肺亦一呼再動心肺主之一吸  
可也詳于大法

再動腎肝主之右本經只言呼吸不言脉狀脉狀雖在下節凡有呼

吸者必有脉故滑氏先言之者也傷寒論  
云呼吸者脉之頭也注難經曰一呼脉行

三寸一吸脉行三寸以脉隨呼吸定息脉

五動閏以太息脾之候也故曰呼吸之間

脾受谷味也其脉在中在中者在陰陽呼吸



之中何則以脾受谷味灌溉諸藏諸藏皆

受氣於脾土主中宮之義也

浮者陽也沉者陰也故曰陰陽也評林曰按內經脈有

陰陽之義甚廣茲以浮沉二字該之最得其要此難上節首陰陽二字指脈法之陰陽而

言次陰陽二字指脈體陰陽而言下一節陰陽二字與上節首陰陽二字同

浮為陽沉為陰此承上文而起下文之義

心肺俱浮何以別之評林曰此言欲知五藏之脈者雖不外乎浮沉

而浮沉有別此診脈者取以有陰陽之法也越人再雜之意以為心肺居上脈俱浮也既曰俱浮何以別其心與肺乎

然浮而大散者心也浮而短濡者肺也腎肝

俱沉何以別之又問腎與肝之異然牢而長者肝也

按之濡者指來實者腎也脾者中列故其脈

在中評林曰蓋上節其脈在中言在呼吸之中此節其脈在中言在浮沉之中皆自

脾脈而言耳惟有吸吸而後有浮沉有浮沉而後有陰陽有陰陽而後有脈法分陰陽則



浮沉二字真足以  
盡脉体与脉法矣  
是陰陽之法也

心肺俱浮而有別也心為陽中之陽故其

脉浮而大散肺為陽中之陰其脉浮而短瀟

肝腎俱沉而有別也肝為陰中之陽其脉

牢而長腎為陰中之陰其脉按之濡舉指

來實古益麥氏謂腎屬水脉按之濡舉指來

實外柔內剛水之象也水載大炁是內剛之證也又水象坎脾說見前

脉有一陰一陽一陰二陽一陰三陽有一陽

一陰一陽二陰一陽三陰如此之言寸口有

六脉俱動邪答詳然此言者非有六脉

俱動也謂浮沉長短滑瀟也浮者陽也滑者

陽也長者陽也沉者陰也短者陰也瀟者陰

也所謂一陰一陽者謂脉來沉而滑也一陰

二陽者謂脉來沉滑而長也一陰三陽者謂



脉來浮滑而長時一沉也所言一陽一陰者  
 謂脉來浮而瀯也一陽二陰者謂脉來長而  
 沉瀯也一陽三陰者謂脉來沉瀯而短時一  
 浮也各以其經所在名病逆順也

評林云此乃六等之脉互

是於各部者如此夫豈共動於寸口而已哉然  
 是脉也又可各以其經所在而名其病之為逆  
 為順焉蓋一陰一陽者謂謂脉來沉而滑見於  
 左手尺部是腎與膀胱之正脉也故名之曰順  
 若見於右手寸口是心与小腸之脉被水來尅火  
 矣非逆而何云餘以類可推之也尚詳于評林矣

又設問答以明陰陽脉見於三部者不單

至也右寸口亦為別寸口可見惟其不單至故有此六

脉相兼而見浮者輕手得之長者通度本

位滑者往來流利皆陽脉也沉者重手得

之短者不及本位瀯者往來凝滯皆陰脉

也惟其相兼故有一陰一陽又一陽一陰

如是之一也夫脉之所至病之所在也



以脉與病及經絡藏府參之某為宜某為

不宜四時相應不相應以名病之逆順也

五難曰脉有輕重何謂也

評林曰此言診脉之法有輕重之異

也非言脉之輕重也云云

然初持脉

圖註曰肺脉甚浮而先得故經文下初持

脉三字云云俗解云此章之難惟較脉有輕重之法不謂診切故云持脉

如三菽

之重

菽或曰大豆或曰小豆傷寒條分曰大抵是箇約摸的法見得輕重有差等非

真如菽之重也云云滑氏今置菽字不釋亦蓋此之謂乎

與皮毛相得

者肺部也如六菽之重與血脉相得者心部

也如九菽之重與肌肉相得者脾部也如十

二菽之重與筋平者肝部也按之至骨

腎部不言

菽蓋所以按之至骨也由此張仲景王叔和戴同甫蔡西山等亦不言菽也今滑氏以菽

注者何乎蓋一藏當三菽舉指來疾者腎部則腎當如十五菽之重也

疾字四維作實弁正以實為是云云滑氏亦為實註也故曰輕重也

肺最居上

如華蓋

主候皮毛故其脉如三菽



之重，心在肺下，主血脉，故其脉如六菽之重；脾在心下，主肌肉，故其脉如九菽之重；肝在脾下，主筋，故其脉如十二菽之重；腎在肝下，主骨，故其脉按之至骨，舉指來實，腎不言菽，以類推之，當如十五菽之重。余按此法，以輕重言之，即浮中沉之意也。

味矣，學者最宜為工夫矣。然於樞素無所見，法將古

脉法而有所授受，邪抑越人自得之，見邪廬陵謝氏曰：此寸關尺所主藏府各有分

位，見十難十而一部之中脉又自有輕重，因

舉陵陽虞氏說云：假令左手寸口，舉心部

如三菽之重，得之乃知肺氣之至，如六菽

之重，得之知本經之至，評林又云

三菽之重非右寸而言，凡六脉皆然也。蓋皮毛至浮血脉下之肌肉又下之骨又至



沉也故輕重不同安得泥三菽止於右寸  
六菽止於左寸九菽止於右關寸二菽止  
於左關十五菽止於尺部云由按此相  
違俱有理但四維各以其經所在名病逆  
順也云云以此想則餘以類求之夫如是乃  
滑氏之義當理也

知五藏之氣更相溉灌六脉曰茲亦有準

繩孟子離婁云以規矩準繩以為方員乎

可以定吉凶言疾病矣關尺皆然如十難

中十變脉例而消息之也祖庭夏菴曰消

一之卷終

六卷之內

石田氏



