



傷寒論齊子傳
一

武
430
1



門中武
430
卷 /

傷寒論齊子傳一

嵐山先生著

學子孫

伊勢潘類長子良

校



大陽病

猶云大表病言所病在大表也自頭項強痛發熱汗
出惡風至身疼腰痛骨節疼痛惡風无汗煩燥是謂
之表症欲示其淺深象易之異故立中風傷寒之名
以辨明之雖主大表症其波及裡症者胸膈苦滿心
否結胸熱實大渴血症腹滿腹痛小便不利食利食
不化幾乎陽明少陽者皆屬諸大陽也若夫治法誤



逆者轉入陽明少陽固無論為忽浸淫於大陰厥陰不可不審為三陽為實熱症三陰為虛寒病也
大陽之為病脉浮頭項強痛而惡寒

猶云於大陽之地位為病頭痛若項背強痛猶淺惡寒則浸深故云而包發熱若不發熱而惡寒則是陰症也而不云發熱者以微示中風傷寒主發熱暴急也而大陽者比之浸緩發也此將示大陽之地位故必前中風傷寒發病之暴急者舉此緩發者以示之也

中風傷寒亦是大陽病中之一歧途也但其發病主

發熱而暴急者為中風傷寒其發病緩脉浮頭痛而惡風發熱及脉浮項背強痛而惡寒發熱及有汗出有汗似中風傷寒而非者此為大陽發病淺深之本候矣

大陽病發熱汗出惡風脉緩者名為中風此先發熱以微示大陽病症發熱之緩發也中風亦亦有汗出有汗出為正症无汗為變症惡風淺惡寒深與傷寒及大陽病相顧示其淺深脉緩亦照反陰陽俱緊急陽浮而陰弱也中者傷之淺也風者寒之易也發熱汗出惡風脉緩即示大陽病也然頗

暴急而淺易者姑名為中風而傷寒深劇者也今欲
詳其別故中風云淺易傷寒舉深劇通云名為云
名曰亦蓋淺深之別也
大陽病或已發熱或未發熱必惡寒體痛嘔逆脈陰陽
俱緊者名曰傷寒

或已或未艱澁其言又必云必而體痛嘔逆是邪熱
深劇也傷深於中寒劇於風發熱惡寒體痛嘔逆脈
陰陽俱緊者亦猶大陽病也然是暴急而深劇者姑
名曰傷寒而亦有汗出有汗無汗為正症汗出為
變症中風云淺易傷寒舉深劇傷寒之變雖窺故設

中風之名以的別之是立言之深者也
此次有齋子所精盡發病久說千萬言然通恐初學
厭其茫詳而廢之故略之吾欲其審之大体然後究
之細岐深奧焉通云陰陽五行生克之說及五色配
當之言起於春秋之時盛乎戰國漢時此編不拘之
假之寓其微意卓識殊甚夫既立六經故脈法亦云
陰陽而不云左右淺深皆假設依放之言也夫脈症
相配故名亦隨之浮沈緩緊之類是也然亦有變脈
脈不可拘矣

大陽中風陽浮而陰弱陽浮者熱自發陰弱者汗自出

審惡寒漸惡風翕發熱鼻鳴乾嘔者桂枝湯主之

中風病於大陽之地位而不入於陽明之域終无轉於陰症故云大陽中風陽浮陰弱即緩也自謂不須藥力此二句為法語凡法語者非云必然要令審識之也審如來濕薪漸如灑冷水翕如炎氣是皆狀暴急也鼻鳴鼻不和也是淺症也乾嘔深症也主者主一无適之辭也上對之於傷寒故舉其緩此特舉中風故狀暴急然則急於大陽而緩於傷寒也唯傷寒為可慄矣傷寒

寒之易症與中風之劇症相混鼻鳴汗出惡寒發熱乾嘔者是中風也汗出惡寒發熱吧逆者是傷寒也又惡風惡寒發熱乾嘔與桂枝湯无汗者是中風也惡風惡寒發熱嘔逆无汗身重乍有輕時者是傷寒也凡中風桂枝之症與之汗不出則麻黃及大青龍湯發之若有表裡兩症亦桂枝湯解其表而後攻其裡大若與桂枝湯喘而汗出者非復中風是大陽病也葛根黃連黃連湯主之汗不出而喘者仍中風也麻黃大青龍湯主之

凡桂枝湯非發汗之方故非汗自出者則不能解之
故必云汗自出也

大陽病頭痛發熱汗出惡風者桂枝湯主之

此其淺症與中風相同然頗緩而鼻不鳴者斷然為
大陽病大陽病頭痛而惡風汗出者及頭痛發熱而
汗出惡風者及頭痛發熱汗出惡風而少見陽明症
者及頭痛汗出惡風而少見陽明者皆桂枝湯主之
大陽病項背強几几反汗出惡風者桂枝加葛根湯主
之

此深一等也其邪如不在大表凡汗出者為病在大

表是今不然故云反然則是仍病在表而頗及淺裡
悶者也惡風淺惡寒深然亦有併者
若項背強几几反汗出惡風而發熱者亦此湯主之
若項背不強汗出惡風而有陽明下利之症者此為
表少裡多亦主之若項背強几几无汗惡風惡寒而
下利者此為表多裡少葛根湯主之
中風者自陽浮陰弱云云之淺症至惡風惡寒發熱
乾吐之深症一桂枝湯主之其過此以往麻黃湯主
之大陽病者其最大表者桂枝湯主之其次深者桂
枝加葛根湯主之又深者葛根湯主之又復深者麻

黃湯主之。大陽病者，其症一轉者，其邪亦隨而一轉。
故隨症屢遷其治方。中風者，但主表熱，故從汗有無
治以在解表熱而已。
通云：詩曰：公孫碩膚，赤鳥几。言實踰也。今假言其
強之又強妙也。

大陽病三日已發汗，若吐若下，若溫鍼仍不解者，此為
壞病。桂枝不中与之，觀其脈症，知犯何逆，隨症治之。
大陽病發汗以三日為度，故必云三日已發汗。凡大
陽病多有表裡兩症者，又發汗表解，有吐下症在者，
又有以內有吐下症，外似表症者，又有深裏症而似

淺表症者，此文包言之也。
大陽病頭痛項背強，發熱惡風惡寒，汗出而胸中如
煩，腹中如不和者，與桂枝湯。若桂枝加葛根湯，表裡
俱解者，有之，是雖有裡症，表症致之也。此所謂多有
表裡兩症者也。
既與桂枝，若加葛根湯，表已解，或胸中之症仍在，或
腹中之症仍在者，有之，是非表症致之，可隨症而治
之。此所謂表解而有吐下症仍在者也。
欲示表未解而吐下之，故溫鍼舉諸吐下之次。大陽
發病，胸中如煩，窒而頭痛，項背強，發熱惡風惡寒者

有之。又腹中如不和而頭痛項背強，發熱惡風寒，惡汗出者，有之。又外如感寒冷而頭痛項背強，發熱惡風惡寒，汗出者，有之。治此三症之法，須與桂枝湯以解其表焉。

既與桂枝湯，其表症未解，胸中亦煩窒者，是胸中有體滯故致此表症也。法須吐之。又既與桂枝湯，其表症未解，腹中亦不和者，是腹中有否塞故致此表症也。法須下之。又既與桂枝湯，表症未解者，是外感寒冷厚故致此表症也。法須以溫鍼。既以此吐下溫鍼，其餘症仍在者，此觀其脈症可隨

症而治之，此非犯逆之，以有餘症者言之也。此皆所謂有以內有吐下症，外似表症者也。通云：以上釋汗吐下之用法，以本文包言之。故也是亦依放時風示病所在已吐固所不取也。仍不解表症仍不解也。此以所謂有深裡症而似淺表症者，鑿誤逆之者言之。故云：此為壞病，毀壞也。此接溫鍼，舉於吐下之次，故云：桂枝不中與，謂似桂枝症，故鑿又誤之也。此所齊子之口授，反復丁寧，初學苦其難讀，故舉其要領而已，不中與不適中之也。之字作也，非也。

觀此觀也。此觀脈与症也。知微知也。犯前所云。汗吐下之用法也。何。汗吐下溫鍼脈者。所以知症也。故但云隨症。

桂枝本為解肌。若其人脈浮緊。發熱汗不出者。不可与也。常須識此。勿令誤也。

接桂枝不中。与下寧其說。解病在肌膚者。非解在裡者。病在肌膚者。是在浮淺者也。故其脈亦浮也。是脈症相配也。故是復說觀其脈症。曰陽浮而陰弱。陽浮者。熱自發。陰弱者。汗自出。是為桂枝之正脈症。故云汗不出者。不可与也。所以不中与也。

曰發熱汗出惡風脈緩者。名為中風。緩而浮。而弱。是為桂枝之常脈。曰或已發熱。或未發熱。必惡寒。脈陰陽俱緊者。名曰傷寒。又曰傷寒脈浮自汗出。又曰脈浮緊。不汗出而煩燥者。大青龍湯主之。又曰傷寒脈浮緩。身終不疼。云云。死少陰症者。大青龍湯發之。不可相混淆。不可不識別。故是亦不知伏傷寒。以欲轉下。又傷寒脈浮也。常平常也。識別也。常識言造次顛沛。修思於此也。又包言桂枝湯之常法。以及其非常法也。不識常法。不可以御非常。誤逆而致變症。猶非常之事。故云若

又以其既与桂枝湯後言之也勿戒辭也不只与誤
已令後生亦誤不可不畏矣曾子曰傳不習乎此之
謂也

右首小段大節三始大節小節三首小節舉大陽
發病雖淺易聊含裡症者前小節舉中風發病劇
於大陽病易於傷寒後小節舉傷寒發病尤深刻
右三節為始大節是謂總目之章
中大節小節三始小節桂枝正症雖頗暴急中風
發乎陽明少陽者希况其至於陰症哉故雖為客
病必先舉之以示不足深畏之也終小節大陽病

桂枝之淺症猶不可苟遷轉不可測故也結小節
頗深猶不可窮之故中風只舉一症大陽病舉二
症所以慎重也
然終大節小節二前小節舉表裡併症汗吐下之順
大節逆遂及逆後之治法後小節舉桂枝用法常識之
要義詳大陽症微包傷寒之脉症凡大陽傷寒之變
而由發病之誤逆故反復丁寧尤益其慎意矣以上
舉一段大陽病及中風發病之事大畢矣而如傷寒
以急者既舉其端又雖微包之未可概舉所以尤重之
大節也此作文之大梗也矣

大陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四支微急難
以屈伸者桂枝加附子湯主之

果引汗逆微陰然亦不可一旦舉故上既斷決更端
而言之所以慎重也故云發汗者皆微示與麻黃若
大青童湯不然不至漏言其甚惡風微示表症仍
在小便難雖利而難溼也四支微急微於云四支攣
急然難屈伸非不可屈伸是即引微陰也此病在下
而上衝也陰寒在裡而不能摸下故四支微急難以
屈伸也而表症仍在故桂枝湯中加附子以挽回之
也

若發汗遂漏不止其人惡風微惡寒小便數心煩
四支掣急不可屈伸脈浮者此陽虛在上不能摸下
故小便數也與甘草乾姜湯以復其陽四支仍掣急
者與芍藥甘草湯

大陽病下之後脈促胸滿者桂枝去芍藥湯主之若微
惡寒者去芍藥方中加附子湯主之

下後腹中空虛其氣上衝使之然非腹不和而然故
去芍藥湯主之若微惡寒者是致虛寒陰症也故去
芍藥加附子湯主之若不差身體疼痛不能自轉側
桂枝附子湯主之

傷寒脈浮自汗出小便難心煩微惡寒脚掌急反与桂枝湯欲攻其表此表誤也

前段總目章之後未肯舉傷寒此段更端猶舉大陽病汗逆下逆二症而後稍舉傷寒發病其似之者所以重傷寒之治也雖然以此脈症觀之未可以審為為是大陽病乎為是傷寒乎何以斷之云傷寒乎今請辨其一二焉

總目之論曰大陽病脈浮頭項強痛而惡寒桂枝加葛根湯之症曰項背強几几反惡風汗出而此症者脈浮則相同自汗出与汗出則似而非者也惡風与

惡寒亦有間且所謂微惡寒似陰症者也且小便數以下大陽病者經汗逆下逆而有之傷寒則發病而然是故斷之云傷寒故此症命曰陽虛症嗟傷寒之深劇且速苟有誤則忽引大葛故總目之章配之於大陽病中風以詳其發病之正症而不猥舉其治法先詳益中風及大陽病之治法誤逆而後稍舉傷寒發病之變疑似於大陽病經誤逆之後症者以明辨治法所以慎重之也

大抵傷寒發病之變症猶大陽病壞病之後症而深劇如之者也故必舉諸此以示其地位欲審觀其脈

症常識之前段之言要照察之故前段云脉緊發熱汗不出此云脉浮自汗出是反照之也而俱戒桂枝用法前段云勿令誤此云此誤也此皆所以相照接而令觀察之義也
曰或已發熱或未發熱必惡寒是其盛熱或發或伏而必惡寒体痛吐逆而脉陰陽俱緊是正症而降暴者也其人騷擾脉寢而已定故最後舉今此症者鬱陶如羸无勢熱无劇症故先云脉浮而後自汗出小便數相續以至以陽虛病故也
夫既陽虛病也故致此症而其脉則浮也是脉症相

反故云反故反雖係於桂枝湯又以微示此脉症相反也夫脉症相反故云變症自汗出与汗出異也汗出熱汗也自汗出勞汗也故大異於云汗自出自汗出不能摸表故也
与桂枝湯者盖以脉浮為表邪自汗出為汗自出小便諸症為其所波及乎然亦有所顧疑故云与二者始与之觀其後症之義也此段設之欲勿令誤故不云豎反也
攻之擊也桂枝本為解肌也非攻擊之劑然与此陽虛猶攻擊故云攻所以便厥也表与裡相反是欲示

裡有邪毒陽虛不能摸之。殆將入陰症。故云反云誤。
自汗出小便數心煩微惡寒如陰症然其脈浮也是
未深也。脚卒急微於云四支卒急亦因裡毒陽虛非
如胃中不和故此本甘艸乾姜湯之所與也。
得之便厥咽中乾煩躁吐逆者作甘草乾姜湯與之。以
復其陽。

得自得也微示不識此誤為自得之而與之故不云
與之若攻之便如云則即厥厥也厥冷者接脚卒急
脚卒急者遂將足厥冷猶未厥也今便此誤治而厥
故云便厥然微於云厥冷故但云厥又恐陷於厥陰

故必云厥
咽中乾疑於少陽病煩躁甚於心煩加之吐逆是
陽氣潛藏疾大漸也作讀如作新之作言此本甘草
乾姜湯之症得之病大漸然仍乾姜症在勿數其為
亦不可他方作之而與之其作新一洗以復夫舊潛
之陽氣譬如春日暉
若厥愈足溫者更作芍藥甘草湯與之其脚即伸
脚總股以下而言之足者末也謂所履凡厥冷主是
夫陽氣復至於踵厥愈而足溫者脚卒急亦愈如屈
无之者也而今覺如屈雖云是為微亦依然不可

處乾姜湯故云更欲示是為微故不云若厥愈足
溫而脚仍屈若不伸者雖微症如是恐作全陰症也
是亦作新一說猶乾姜湯之妙故合其辭

若胃氣不和誼語者少與調胃承氣湯

曹氣不和為法語言既與上二湯其脉仍不伸加以
誼語者是雖陽氣既復以胃氣不和故也少與調胃
承氣湯又雖脚即伸猶未了然而誼語者以胃氣不
和故也亦少與之合此等意而言故不言若其脚仍
不伸而誼語者以胃氣不和故也少與云云
又照云少與極難言之也故必先云胃氣不和以微

示陰陽病症治法臨機應變之義也言不微知胃氣
不和則少不可與凡言法語者然為舉一而示百本
雖為陰症一二見陽症則須施陽症之方陽症之見
陰症一二亦然為雖然誤陽症而為陰症猶可也誤
陰症而為陽症必促其命期故必云少與以與上二
湯之辭異也

若重發汗復加燒鍼者四逆湯主之

本症反與桂枝湯而不解遂或及麻黃湯故云重發
汗然仍不解故復加燒鍼得之大厥此之厥陰者也
无所復他顧故云主之四逆湯通脉四逆當歸四逆

當歸四逆加吳茱萸生薑湯隨症治之故此不舉其
症云四逆湯主之以總統之亦慎重之也

十四

右結後小段隙大節二前大節小節三首小節一一一大
陽病以汗逆故雖有惡風表症仍在微陰症有數
始小節舉下後腹中空虛其氣上衝者終小節遂
致虛寒陰症也

後大節小節五首小節舉傷寒發病變症之深似
淺表症而有陽虛胃實之別若誤之則忽陷於厥
陰者也始小節舉攻之便厥殆已及厥陰者以本
甘草乾姜湯之症而今加其一等故於與之可以復

復其陽也中小節舉陽氣復雖厥愈足溫其脚仍
不伸者可更作芍藥甘草湯與之其脚即伸是為
陽虛終小節不伸者為胃氣不和而諠語者益以
為胃氣不和雖然本陽虛症必將及厥陰而已攻
又恐壞之故少與調胃承氣湯唯此脚為重不可
不慎矣結小節汗逆鍼逆重復有直入厥陰者
又有經乾姜諸湯漸轉於少陰厥陰者不可不常
識矣以上一段傷寒變症紛然難窺故先舉太陽
病汗逆下後之變然後舉傷寒變症亦誤之陽虛
胃實紛然混淆一昭識之隨症治之欲令不陷

於厥陰全症其陷於全陰者非復此篇之所關故
結章不舉其症

十五

大陽病項背強几几无汗惡風葛根湯主之

大陽病桂枝湯為表症而項背強几几桂枝加葛
根湯者反汗出惡風是為淺葛根湯者无汗惡風是
為深項背几几及淺裡門者也故无汗者當之加葛
根則汗出故云反而淺故葛根湯者深於加葛根湯
一等者也

桂枝湯症頭痛發熱汗出惡風麻黃湯症亦頭痛發

熱惡風而无汗而身疼腰痛骨節疼痛而喘是其於
桂枝湯深二等三表裏症併有發病之盛熱者也
而並不云項背強几几而桂枝加葛根湯葛根湯舉
諸其中間是故齊子曰此為發病之間症者
又曰桂枝加葛根湯症者主表症而及間症葛根湯
者主間症而及表症唯无汗為主微然加葛根湯已
云反汗出又葛根黃芩黃連湯症云喘而汗出此主
微猶如此然則項背強几几亦不必其有无唯在辨
其部位矣
大陽病頭痛發熱惡風者与桂枝湯而不汗出者是

屬此間无汗也葛根湯主之。頭痛項背強几几惡風者與桂枝加葛根湯而不汗出者亦屬之也。本症既與葛根湯汗出而喘此為其地位不和而上攻者葛根黃芩黃連湯主之。

大陽與陽明合病者必自下利葛根湯主之。

大陽者言頭痛發熱惡風及項背強者陽明者言腹中不和或微腹滿者或下利者大陽與陽明合病也者本大陽病而施及合於陽明者也必者懸斷之辭也故容不下利者自下利猶云自汗自下利者為重是非如內實若陰症水氣之所致然恐之故特舉之。

且必云自下利而不云下利也。

大陽病頭痛發熱无汗惡風若項背強几几无汗惡風而或腹不和或腹小滿或下利者皆葛根湯主之。若利不止喘而汗出者葛根黃芩黃連湯主之。若諸症差解自下利者脈當微厥今反和者此為內實調胃承氣湯主之。若自下利腹痛四支沈重疼痛者此為轉入少陰有水氣者真武湯主之。

大陽與陽明合病不下利但嘔者葛根加半夏湯主之。唯下利為深患故但云不下利而不云餘症之有无言免深患也然則方諸葛根湯猶淺易而深劇也故

到於此何者葛根湯者但利已足陽明之正候也其
其云自下利者恐有內實水氣之變也今此症者不
下利則幸也嘔者其氣上衝殆合少陽者也故不云
而嘔而云但嘔有所憂虞之謂也

又微示與葛根湯之後症言太陽與陽明合病必自
下利而嘔者及不下利而嘔者並葛根湯主之而仍
吧者並葛根加半夏湯主之故必云但吧處一而不
動之謂也然則是不拘下利與不下利但嘔者是主
之此前後相照以微示之也
是以葛根湯與葛根加半夏湯猶桂枝湯與桂枝加葛

葛根湯以症論之並本湯如劇以部位觀之並加湯
過之而桂枝遷諸葛根葛根將轉少陽陰症而並發
病而分兩途故桂枝湯加葛根湯並云太陽病葛根
湯加半夏湯並云太陽與陽明合病又加葛根與加
半夏按合其名義以示此等之微意文法嚴整治法
分位存其中不可不玩矣

又若其誤逆後症者桂枝湯者以主表症故並舉汗
吐下及溫鍼而有桂枝加附子去芍藥及去芍藥方
中加附子等之方法而又審其脈症藥用以令常識
之葛根湯者以問症而與陽明合病之故不舉發汗

溫鍼之誤有葛根黃芩黃連之方却以誤下桂枝症言之以明此所以為間症之義也

欲微示合諸桂枝湯之條以桂枝湯之條與葛根湯之條夾傷寒發病發病之條以慎重傷寒之治法故必云大陽病桂枝症也

大陽病頭痛發熱惡風下利嘔逆口苦者與少陽合病黃芩加半復生姜湯主之又頭痛發熱惡風腹中痛欲嘔吐者此為胸中有熱胃中有邪氣黃連湯主之也

大陽病桂枝症暨反下之利遂不止脈促者表未解也

喘而汗出者葛根黃芩黃連湯主之

桂枝症者當舉諸桂枝之條而舉諸此者其義有三焉一則欲示有桂枝症與葛根症相似而難辨者也夫頭痛發熱汗出惡風者是為桂枝之正症項背強几几无汗惡風者是為葛根之正症然桂枝亦有項強而无汗者又有或下利者故總目章曰脈浮頭項強痛包言桂枝症葛根症故知桂枝症亦有項強前章云必自下利次云不下利而包有下利者此云利不止脈促者表未解也解表宜桂枝湯故知桂枝症有或下利者是為桂枝之發症

曰頭項強痛。包言桂枝葛根。故葛根亦有頭痛而汗出者。是為葛根之變症。汗之有元由熱之有多少。要之桂枝如乾之初九陽爻而居陽位。為表熱尤多。故頭痛汗出為正候。葛根猶其九二陽爻而居陰位。為表熱差少。故項強无汗為正候。是以桂枝本章云發熱。葛根本章不云發熱。而麻黃青竜猶其九三陽而居陽表熱之盛也。至夫變症。桂枝如坤之初六陰爻而居陽位。為表熱差少。然猶在其位。葛根如蒙之九二陽而居陰。為表熱差多。然亦進其位。欲由筌蹄而得魚兔。故姑為此

譬已

大陽病發熱惡風。項強无汗。或下利者。桂枝湯主之。頭痛少發熱。腹不和惡風。汗出者。葛根湯主之。此桂枝症與葛根症相似而難辨者也。不可不審矣。二則微示前三症既各與其湯。諸症差罷而轉桂枝症者。亦當與桂枝湯。故云鑿反。三則桂枝湯與麻黃湯並為純陽表熱症。而葛根湯為間症。故必此云桂枝症。以合接諸麻黃湯。以微示中風絕无涉葛根間症。經桂枝症則直至麻黃及大青竜症也。故此必云桂枝症。照諸上大陽中風而大青竜症亦云大陽中

風以然始之微示中風正症是為其極也
此雖云桂枝症既經陽明合病則或腹不和或腹中
者故云豎下之脉促言一二未達三四來數此為表
裡併齊故云表未解喘以微示餘熱不和在問症之
地位也汗出微示表已解
此言大陽與陽明合病者陽明病已愈而大陽病仍
在所謂大陽病者非復葛根症即是桂枝之症也故
云豎反然腹症仍聊在故云下夫既下之故利遂不
止非自下利而脉促者表未解也當先與桂枝湯
既與而不汗出既而喘而汗出者非復桂枝之症葛

根黃芩黃連湯主之
又大陽中風桂枝症豎反下之利遂不止脉促者表
未解也當先與桂枝湯既與而不汗出表益盛身
疼腰痛喘而汗仍不出利仍不止者麻黃湯主之
右尾小段小節四首小節照桂枝加葛根湯舉發
病之深之一等者此為大陽發病之正症始小節
與陽明合病自下利者此為最深患症終小節不
下利但吐者雖免一深患亦有一深患者也尾小
節雖免而深患而轉大陽一途桂枝症豎反下之
利不止脉促雖如復如可復思表未解也復宜桂枝湯

而利仍不止、表亦不解、且喘而汗出者、葛根黃芩
黃連湯主之、是亦復其故之類也。
若夫中風得之仍不愈、骨節疼痛、无汗而喘者、麻
黃湯主之、聯事錯綜、猶然喻之、古之遺文也、扁
倉氏之所輯、那仲景氏之所傳、邪入五藏、故心

大陽病頭痛發熱、身疼、腰痛、骨節疼痛、惡風、无汗而喘
者、麻黃湯主之、

麻黃湯主純陽盛熱者、故但云大陽病、包中風傷寒
純陽盛熱之証者、身疼云々、盛熱內入之徵也、其邪

猶在表、故云惡風、而不云惡寒、照諸大青童湯云惡
寒、以示大青童湯已在陰陽兩交、与此純陽症隔其
等也、喘者盛熱內入上攻之徵也、无汗內入故也、故
故發其汗、則喘止而諸症皆愈、故云而

与葛根湯无汗之別

葛根湯者、主間症之表不和而有熱者、而不主盛熱、
麻黃湯者、主裡症之表熱暴急、而不主其地位之不
和要之、葛根淺易而不主熱、麻黃則深劇而主盛熱
也

本湯与小柴胡地位之別

本湯者主大陽裡症之表熱而不主裡症之結柴胡則主裡症之結而不主表熱故本湯者表熱之在半表半裡者也

大青竜者其症頗似帶陰症而其熱熱悍者也本湯則劇而不帶陰症其熱无根據純陽而盛者也

又其脉浮緊之別

本湯之脉亦有浮緊者然於本湯者是為其變脉故不舉於此凡浮緊者其症必有疑似陰症而其地位必在陰陽兩症之交故也故本湯之浮緊是純陽而

浮緊也故曰是為其變脉

曰大陽中風脉浮緊云云不汗出而煩躁者大青竜

湯主之是与麻黄湯而不汗出也故浮緊則青竜之本脉也然發熱惡風身疼痛是純陽症故先与麻黄

湯也故總目章所謂或已發熱云云名曰傷寒者亦

本湯主之但似陰症而陰症与本湯不汗出而加煩躁發熱惡寒体痛吐逆者亦大青竜之所主也故曰

本湯之浮緊者是為其變脉

本湯所主之目

頭痛發熱惡風无汗者及惡寒身疼腰痛无汗者及

惡寒喘而无汗者及惡寒骨節疼痛喘而无汗者及脉浮緊寒熱疼痛无汗者及寒熱体痛吧逆脉陰陽俱緊者无汗者此皆本湯所管之大便秘也

大陽与陽明合病喘而胸滿者不可下宜麻黃湯

大陽者言頭痛發熱惡風若惡寒者陽明者言腹中不和若腹微滿若不大便者此以純大陽表熱已劇者也此以波及陽明表熱差易者也而其部位則同此編經方必舉劇易兩症者所以令辨識其部位而定處其方也
盛熱內入而上攻故胸滿而喘已然胸滿非本湯之

主症以喘為主症故必云喘而胸滿且以示喘多胸滿少也立大陽而波及陽明者下之引災故必云不可下深切戒也宜者權宜之辭也胸滿者非主症其變未可測故云宜

宜方之辨

頭痛發熱惡風腹中不和喘而胸滿者此為主大陽而波及陽明者宜本湯
頭痛發熱惡寒腹微滿或不大便胸滿而喘者亦宜之
与之病仍不愈者此為陽明為主而波及大陽者承氣湯主之
又前症既与之病仍不愈更加胸痛者小柴胡湯主之

葛根湯与本湯二陽合病之別

如桂枝之症而腹中不和或腹微滿者此為葛根之合病症劇於桂枝之症腹中不和腹微滿或不大便或喘而胸滿者此為本湯之合病症如桂枝症而腹中不和或腹微滿而喘者亦為葛根之症宜葛根湯与之不不然但喘而汗出葛根黃芩黃連湯主之此合病喘相照以喻之也

大陽病十日以去脉浮細而嗜卧者外已解也設胸滿照痛者与小柴胡湯脉但浮者与麻黃湯以去猶以往是本桂枝若葛根之症在再緩逆而不

不解以致此也故云脉浮細桂枝若葛根湯之脉浮緩若陽浮而陰弱也未有浮細者今在再而至此故致此脉是表邪將解也非如陰脉微細夫在再而至此表邪將解故嗜卧見病勞也非如但欲寐故曰外已解也

雖外已解以十日以去脉浮細而嗜卧久勞之故有內未解亦未可知也故不云表已解設若也其義猶肆筵設席之設言夫雖外已解而內未解亦是未可知也今果設胸滿腹痛之症譬如洒掃无何有之堂忽肆設筵席故不云若而云設字法之妙可玩

味矣

至此反讀不云以往而云以去亦可以獲言夫大陽
 陽病桂枝若葛根之症三日已發汗而未解四五日
 又不至麻黃之劇五六日亦不見柴胡之症日又一
 日再：以過去殆將及十餘日過經之期既而十日
 以去脈浮細而嗜卧如外已解內亦不有所結既而
 忽果見胸滿腹痛者其深症猶不可測故云与小柴
 胡湯也
 恐脈浮細變微細嗜卧轉但欲寐胸滿加咽痛心煩
 服痛作結硬故云與之仍未解亦不有變脈浮細

復但浮者雖不至麻黃之劇法須與麻黃湯是亦有
 所恐故亦云與欲示此治法故後麻黃湯也
 脈但浮也者照云脈浮細謂其不至浮細者故云但
 在一而不移也大陽病桂枝若葛根之症及麻黃湯
 之症其脈皆浮也純陽症故也故桂枝若葛根湯三
 日已發汗而不解者雖未見麻黃之劇症其脈但浮
 者法須與麻黃湯
 然則至十日以去依若與桂枝葛根湯者以不知此
 部位故也夫既與麻黃湯仍未了然脈浮加緊身疼
 疼痛不汗出而煩躁者大青龍湯主之此所以相接

示也

夫既与麻黄汤仍未了然脉浮加细嗜卧胸满胸膈痛者与小柴胡汤夫既与之脉浮细变微细但欲寝者是属少阴也若胸满腋下结硬而咽痛者猪膏汤主之

右前大节小节三始小节举纯阳表裡盛热暴急者总目章曰大阳病或已发热或未发热必恶寒体痛吧逆脉阴阳俱紧者名曰伤寒举伤寒杂病麻黄大青龙汤之症 发热恶寒体痛吧逆是为本汤之深症但脉阴阳俱紧是为青龙之本脉然

下文曰大阳病脉浮紧无汗发热云云本汤主之然则纯阳症而浮紧者亦本汤之所主也然未显伤寒名相照而微示之慎重傷寒之治也終小节舉合病之不已暴急者照諸葛根合病令如其部位也 結小节举桂枝及葛根症遑急而入於此者甚有深患照接反復不可不審察矣

大陽中風脉浮緊發熱惡寒身疼痛不汗出而煩躁者大青龙湯主之

中風之正症極於此故必云大陽中風照諸桂枝本

章以終始之也而其間云大陽病包言中風傷寒故
此云中風亦包言大陽病傷寒也故云脉浮緊浮為
中風之本脉故曰陽浮而陰弱緊為傷寒之本脉故
曰脉陰陽俱緊而大陽病者合併二陽者也故兼之
為

下文曰傷寒脉浮緩是為其變脉故中風而緊亦為
之變脉又浮緊者浮中有緊也主中風言之以微示
傷寒之深症有沈緊者沈為陰脉不可言諸此故依
是微示之
發熱惡寒桂枝症亦有之故曰翕發熱惡寒

葛根漸入於液裡故表症差易於是故只云惡風夫
桂枝症亦有之而况麻黃乎欲示青竜之劇故麻黃
必云惡風而青竜云惡寒猶桂枝之与葛根
身疼痛麻黃之身疼腰痛亦是也然則諸症皆麻黃
湯之症而已不頭痛且脉浮加緊而煩躁者是其熱
已伏深一二等者也然且与麻黃湯不汗出而煩躁
者大青竜湯主之是之為法欲示是法故其症必合
舉也不汗出也者与麻黃湯而不汗出也与麻黃湯
而不汗出而煩躁者是為伏熱之徵也
但脉緊為青竜之本脉然是浮緊也浮緊猶伏熱之

未深者且諸症仍為麻黃之症故與麻黃湯欲示浮
緊為麻黃之權脈故下文曰大陽病脈浮緊无汗云
麻黃湯主之所以照示也而不可服也
若脈微弱汗出惡風者不可服之則厥逆筋惕肉瞤
此為逆也

此以服湯後言之故脈浮緊變脈微弱也微弱將變
微細乎若變微細則必有內外俱虛與少陰症之別
而不復變又汗出惡風如表未解是病將變者也故
曰不可服青竜固不可服桂枝湯亦不可服故但云
不可服

夫大陽中風云不可汗出而煩躁者大青竜湯發之
而汗出者可全然而愈者也而脈微弱更汗出惡風
者是其病仍不愈將變也雖云非誤治而猶誤治故
故云若凡云若者言其變者也
夫既與麻黃湯不汗出故大青竜湯發之而脈微弱
者其變雖不可測猶未至微細或以強攻故致此脈
微弱者乎是非病已汗出惡風者是如淺表症青竜
不中与之若脈復浮弱則桂枝中之然至此域者不
可復有此理故曰不可服二湯並不中与之也此已
轉少陰水氣者也故深戒之也

之、大青、龜湯、厥逆、厥冷之甚也、蹶然其氣上逆、手足厥冷也、筋惕、筋孪、強而惕若也、肉瞤、肌肉瞤動也、是皆虛寒水氣之所致也、此本已轉於此、未見其現症而服之、騷擾、次致此諸症、故云此為逆、夫本湯之部位已在陰陽兩症之交、則其轉於此、不足復怪之不審之為此逆治、不可不慎矣、

本湯後症治法之辨

若脈微弱、汗出惡風、身无大熱、昼日煩躁、不得眠、夜而安靜者、此為陰陽俱虛、乾姜附子湯主之、若脈微弱、汗出惡風、仍發熱、心下悸、身瞤動者、此主虛寒

水氣而及表症者也、真武湯主之、又脈微細、厥逆、肉瞤、四肢沈重、痠痛者、亦主之、若脈細欲絕、手足厥寒者、當歸四逆湯主之、傷寒脈浮、緩、身不疼、但重、乍有輕時、无少陰証者、大青

龜湯發之、曰脈緩者為中風、又曰陽浮而陰弱、曰脈陰陽俱緊者、曰傷寒、是為其正脈、而曰大陽中風、脈浮緊、曰傷寒、脈浮、緩、是為其變脈、此微示中風傷寒相疑似、觀脈已難、觀脈猶易、觀症為難、觀症猶易、此觀脈症、知其部位之所在、是為最難也、

是以上主中風之劇症包傷寒之易症此舉傷寒之
易症包中風及大陽病之劇者也故上雖云劇症未
見陰蹟則反淺者也此雖云易症已見陰蹟則反深
者也雖然俱純陽伏熱之病其部位則同上云主之
此云發之以未見陰蹟與已見陰蹟故也
脈浮緩者其病在表而差緩者也脈浮緊者亦病在
表亦頗及裡而差急者也身疼痛與身不疼可以辨
別之身疼痛者劇也身不疼者易也而但重者深乍
有輕時者如未深然有重時有輕時乍而有之者其
疫未可測總之深一尋二等雖是无少陰症已有其

蹟者也症之未見是謂之蹟而文其結也三辨而主
夫既有其蹟故必云无少陰者無者一有一無之辭
辭也言雖已有其蹟苟无其症則可發之在陰陽兩
交故也發者主伏熱言之而包斷然不顧疑也若有
少陰一症則不可發之必促之大當而已故是反照
云不可服也非探蹟索隱者其孰識之哉
中風傷寒之辨
齊子曰中風之劇者與麻黃不汗出而及大青竜終
无至陰症者傷寒則雖發病之易者既有帶陰症然
則中風之病極於前傷寒則起於此前舉中風之劇

而淺者而包傷寒此舉傷寒之易而深者而包中風
而置若脉微弱及陰症者於其間而此亦云少陰症
以微示雖云中風无至陰症者亦時有變而之於此
者不拘此其發病是為中風是為傷寒可隨症而治
之也

嗟傷寒之難診而陰陽之難辨此編題曰傷寒論而
亦不遽論之始辨中風傷寒之發病而桂枝湯葛根
湯大陽病誤逆之變相逐而辨之然復傷寒脉浮疑
似大陽病者誤逆甘艸乾姜湯芍藥甘艸調胃承氣
終至四逆之變舉諸其中間而又其誤逆三轉而至

麻黃

又其浮細嗜卧者胸滿腹痛与小柴胡者又一轉而
大陽中風大青竜湯中風之病極於此其變至厥逆
筋惕肉瞤然後傷寒脉浮緩合諸傷寒脉浮舉傷寒
之緩發者猶帶陰曠然无陰症者斷然發之此所以
傷寒之難診而陰陽之難辨也五轉而舉其治法然
猶有陰曠不可不慎重矣

治法之別

若脉浮緩身不疼但重乍有輕時而心下水氣之
症者小青竜湯主之脉浮緩身不疼但重乍有輕

時而有陰症水氣之候者真武湯主之。脈浮緩身不疼但重乍有輕時而心煩手足微厥者白虎湯主之。此為熱結。脈浮緩身不疼但重乍有輕時而背惡寒手足寒者此為有少陰症附子湯主之。若脈沈反發熱身不疼但重乍有輕時但欲寐者此為少陰症麻黃附子細辛湯主之。恐至於此故必云發之也。

傷寒表不解心下有水氣乾嘔發熱而咳或渴或利或噎或小便不利少腹滿或喘者小青竜湯主之。表不解以大青竜之本症言之言傷寒脈浮緊發熱

惡寒身疼痛无汗而煩躁者与大青竜湯身疼痛煩躁則罷發熱惡寒仍不解也是裡解而表不解也。心下有水氣故也。心下有水氣為法認乾吐以下。心下有水氣之候也。未見水形皮水黃汗浮腫之類故必云心下有水氣也。又此云表不解示前症有表已解然則並主大青竜之本症以微示本症雖云中風亦包傷寒也。又上云身不疼但重云云此云表不解云云相聯无少陰症与有水氣相反照以微示但重乍有輕時者亦固有水氣也。

其症既相聯示以微示脉浮緊脉浮緩亦通於此故
 此不舉脉也
 乾吧為水氣之剝症故必先舉之舉熱亦因之甚故
 既云表不解而又云乾吧發熱而咳為其主症故云
 而此為水氣之正候故不云或二者其歧症也其變
 不可概舉故云五或水氣與發熱灰乾吧以微示水
 熱相搏以致此乾嘔又以致此咳然則此咳非常
 咳水熱上攻以致之已故必云而以難淡之也
 乾吧咳者上攻之症也渴亦如之故接然歧症而希
 希者也故云或又接咳而云或以微示有不咳而渴

者乾嘔咳渴皆上攻之症也而或利不能運摸也深
 一等也利微於云下利而或噎亦上攻之甚也小便
 不利以上三或故也小便不利則必少腹滿殆將見
 水形深之又深者也至或喘而極矣此非悉備或一
 二有之者也故云或又下文云咳而微喘云云

辨咳

齊子曰小柴胡湯症者表熱入裡而攻心下以致咳
 者也故為熱咳猪苓湯者表熱入陽明而攻心下吸
 結其水以致咳者也是一旦吸結之也小青竜湯者
 水久成寒以發其熱候而攻心下以致咳者也真

武湯亦久水成寒。慮逆而為咳。故此三湯為水咳。

辨渴

又曰猪苓五苓皆有渴。五苓者表熱在大表之間。地
內攻而致之。猪苓者表熱入陽明。上攻而為之。而皆
一旦吸結其水。非復久之。之畜水焉。茵陳蒿小青
竟亦有之。茵陳蒿者。瘧毒為熱而致之。小青者。久
水成寒。發熱攻心下而為之。皆非一旦之病。並猶純
陽症也。而疑帶陰症者也。四湯皆水熱相搏。上攻心
下之所致也。小柴胡白虎又有為小柴胡湯熱在半表半裡。上攻

心下故也。故手足溫也。白虎則病在陰陽之交。熱結
心中。故手足冷。或背微惡寒而渴者也。此二湯皆為

熱渴

傷寒心下有水氣。咳而微喘。發熱不渴。服湯已渴者。此
寒去欲解也。小青湯主之。

上云表不解。心下有水氣者。受大青。受大青。受大青。而
之言。大青。受大青。受大青。而表不解者。是心下
有水氣。故也。然則其表之不解者。亦非只表之不解
已。是心下有水氣。水熱相搏。將發熱候。故表亦不解
也。故云表不解。而又云乾嘔發熱。此章亦既云傷寒

則發熱惡寒為麻黃若大青竜之症可知而又云發熱不渴以明示小青竜湯之症本心下有水氣今以傷寒故表熱入裡水熱相搏更以發熱也又但云傷寒直不舉其症以心下有水氣法語回之而後咳而云云舉其症是接諸首段傷寒者謂或已發熱或不發熱但惡寒脉陰陽俱緊者因又照大青竜次症謂有身不疼但重乍有輕時之症總之或已發熱或不發熱但惡寒但身重乍有輕時脉陰陰俱緊或又浮緩者是傷寒之緩發心下有水氣者也

何以知之曰有水腫也何謂水腫乎曰身重乍有輕時者非陰腫則是水腫也今以總之症見之非陰陰腫也決然矣咳而云云為水症也又決然矣咳為水氣之主症故前後並先舉咳乾嘔發熱而咳者為劇咳而微喘發熱不渴者為易然亦心下有水氣也亦當渴而未渴者也故云不渴云服湯已渴是其緩發者也又其易症者也然以其緩發故恐其症之深故必盡其言也

咳而微喘之辨

夫咳者桂枝葛根亦有之喘麻黃云无汗而喘故咳

而微喘者未可為水氣之的症但加之發熱然後為
真的症所謂發熱者非復表症之發熱入裡與裡水
搏而攻心下以致之也故既云表不解又既云傷寒
傷寒而並又云發熱故是為真的症也
前症則曰乾嘔發熱而咳或渴雖是先舉其正候而
後更云或而舉其諸症又微示有乾嘔發熱而咳且
渴者他四或亦如之其變不可測也故此咳而微喘
又發熱者亦當或渴或利其隨之今不然者是易而
緩發故也不可他顧小青湯主之
服湯已渴也者言其不差也寒謂水氣水氣去但熱

上攻故渴非水熱相搏故本欲云欲解益不可以他
顧小青湯主之水蓄成寒故云寒欲解也者後小
青湯之言也猶後我后欲字妙也
右後大節小節五首小節表熱熾劇裡有伏熱中
風之病極於此傷寒之症起於此首後小節服湯
後症殆將入少陰水氣所以戒之也尾小節舉傷
寒變症欲轉水氣若陰症者
始小節舉其轉水症之劇者終小節其易而緩發
者恐及其深也右二大節為前小節麻黃大小青
湯之別大陽中風傷寒表裡陰陽劇易淺深諸

益其言不可不辨識矣以上始大段
 夫陰陽五行五色等配當之說起於春秋盛於戰
 國漢代此編不拘之立六經設青龍白虎之名以
 示其烈如有意如无意夫青龍者純陽之域猶春
 夏之交而其變如夏秋之際故更蒼龍曰青龍又
 與白虎相對白虎忽入真武語云惚兮恍兮其中
 有象恍兮惚兮其中有物窈兮冥兮其中有精其
 精甚真其中有信雖小道亦然故轉玄武曰真武
 夫龍之為物也陰陽變化不測唯病道亦然故之
 真武之白虎唯變所適不可為典要學者觀所辨
 則思過半矣病道熱為主故不云朱雀離為火故
 云熱坎為水故云寒熱虛實亦有小大之辨別
 大者包小之名也小者曲小悉之義也

日辨通之六經

夫昔聖王受命必先由乎德而後由乎... 夫德者本也財者末也外本而內末則... 夫德者本也財者末也外本而內末則... 夫德者本也財者末也外本而內末則...

