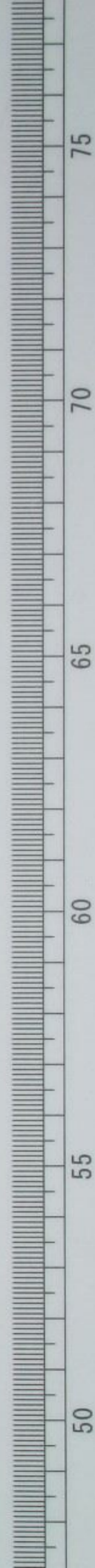


醫經解惑論

下前

十武
331
5



明
試
95/5

醫經解惑論卷之下目錄

約發汗法

并不可發汗諸證一條

大法春夏宜發汗論一條

大法冬宜溫論一條

桂枝湯麻黃湯論一條或問五條

內傷外感相兼當先補其內論一條或問四條

約吐法并不可吐諸證一條或問一條

約下法并不可下諸證一條

下藥五方論一條附論一條

約滲法并不可滲諸證一條

張子和攻學詮論一條

周氏
杏庵

周氏
杏庵

周氏
杏庵

駁滌泗集陰陽盛虛論一條

約與水法 一條或問一條

約鍼法 一條或問一條

約灸法并火劫燒鍼一條

將息禁忌論 二條

約治虛法 一條或問二條

仲景補虛樞要六方論

脾胃標本論 一條

補陰補陽諸方目

約治實法 一條

約虛實相兼治法 一條或問一條

已上二十一篇

醫經解惑論卷之下

信陽 內藤希哲師道著

男 內藤繹泉菴

東都小島瑞伯玉

同校

遠江島海寬玄達

約發汗法 并不可發汗諸證

夫諸病脈浮頭痛發熱惡寒皆邪氣在表者也。凡諸病見此證一二者皆

名曰表證或曰太陽病然有汗者為表虛邪傷衛也無汗者為表實邪

傷營衛也皆因外感風寒溼氣其邪客於三陽經所致也凡

邪之在表者法當用發表解散之藥以出汗即邪氣從汗而

去汗者津液之所化津液即飲食之精微抱陽氣以滋營周

身藏府者也夫人元陽盛胃能化飲食脾能歸輸之則津液

四布藏府百體賴此長養焉。若夫饑飽失宜，勞役不節，胃腎之陽由此衰，飲食之精氣不盛，津液不四布，則藏府百體皆失所養。內邪易傷，外邪易感，百病蜂起矣。是以仲景開口則言陽氣，言胃氣，言津液，其或言陰氣，言營衛氣血，亦不外斯陽氣津液也。人身之至寶莫大焉，故出汗之法不可不慎也。凡發汗大法有六：一曰裡和表病者當直發其汗，裡和表病謂藏府和平無病而唯表受邪者也。治之須審其虛實，表虛者發汗補其表，桂枝湯諸證是也。表實者發汗瀉其表，麻黃湯各半湯、桂枝二麻黃一湯諸證是也。若夫陽明之桂枝加葛根湯、葛根湯、少陽之小柴胡湯、柴胡桂枝湯亦從此法而變也。又有表虛無汗似表實者，桂枝湯諸條不言汗出者是

也。表實汗出似表虛者，麻杏甘石湯及用麻黃諸條不言無汗者是也。夫表虛有汗者，衛受邪失固也。表實無汗者，邪熱閉乾皮表也。此為證之常。若表虛而無汗者，衛受邪不能發達津液，以其人皮表津液素少故耳。表實而有汗者，邪熱薰蒸津液，以其人皮表津液素多故耳。此為證之變。汗之有無雖異，而其他兼證色脈必有同處，詳之為得也。二曰裏虛表病者，當先補其裏，後乃解其表。裏虛表病謂藏府氣血素虛，衰而其表受邪，或表受邪後勞役犯房，或七情及飲食失節，誤服藥而其裏暴虛者也。此即諸書所謂內傷挾外感，外感挾內傷者也。治之須別陰陽，陰虛者補其陰，小建中湯、芍藥甘草湯。二方補中焦脾陰虛炙甘草湯。補上焦心肺陰虛腎氣丸。補下焦諸證

是也。陽虛者補其陽。理中湯。甘草乾薑湯。黃連湯。生薑瀉心湯。半夏瀉心湯。甘草瀉心湯。旋復代赭湯。烏梅丸。已上諸方補中焦胃

陽虛四逆湯。四逆加入人參湯。茯苓四逆湯。真武湯。芍藥甘草附子湯。乾薑附子湯。白朮附子湯。赤石脂禹餘糧湯。已上諸方補下焦腎

中元桂枝甘草湯。桂枝去芍藥湯。禹餘糧丸。桂枝加桂湯。苓桂朮甘湯。苓桂甘棗湯。茯苓甘草湯。小青龍太麻黃湯。諸方補上焦腫

中陽虛諸證是也。先補其正氣。令其盛。正氣既盛則營衛自張於外。而邪之微者解圍自去。不須行解散。若邪氣阻滯不解。或其表證反增劇者。是正氣既復與邪氣拒爭也。於是乃可行解散。其效猶吹灰推朽也。下利身疼。先用四逆湯。後用桂枝湯。傷寒陽脈滿陰脈弦。先與小建中湯。不愈者與小

柴胡湯。是示其例也。用桂枝柴胡以示其例。而不用麻黃者。中湯調營後用麻黃湯而愈者。蓋似是而非也。此但妄用。而偶中耳。九諸氏之醫案如此之類多矣。學者潛心焉。又

有裏虛而表邪半陷於裏者。其病或專見裏脈裏證。而微兼表證。或專見表脈表證。而微兼裏證。或裏證見表脈。或表證見裏脈。或表裡脈證並見。治宜兼用解散補中。桂枝加芍藥湯。桂枝人參湯。桂枝新加湯。桂枝救逆湯。桂枝龍蠅湯。桂枝加附子湯。桂枝去芍藥加附子湯。桂枝芍藥加附子湯。甘草附子湯。麻黃升麻湯。已上諸方表裡兼補之劑也。麻黃附子細辛湯。麻黃附子甘草湯。麻黃升麻湯。已上三方補裡瀉表並行者也。諸證是也。三曰裏實表病者當先解表後乃攻其裏。裏實表病謂邪熱宿食結實於胃中。見陽明內實脈證。而表邪尚未盡解。兼見頭痛身疼惡寒等證者。

也。四證之中但兼見一證便此為太陽病外證未解。為二陽是裡實表病也。不必悉具。併病太陽未罷。為陽明病表未解。先用桂枝湯以解表。後以三承氣湯下之。諸證是也。用桂枝而不用麻黃亦有深旨焉。若夫少陽陽明合病。先用小柴胡湯以解外。後乃用大柴胡湯柴胡加芒消湯以下之。及畜血痰隔心痞結胸等表未解。先用桂枝湯以解外。後乃用桃核承氣湯十棗湯大黃黃連瀉心湯大陷胸湯以下之。亦皆從此法也。若不先解表。遽攻其裏。則表邪乘虛復入於裏。以致變壞病焉。若少陽病兼裏實。即陽明少及表邪半陷於裏。且兼裏實者。解表攻裏相兼施之。蓋少陽雖屬表。而其病在膽。表邪半陷於裏者。其病在太陰。二者俱與胃府相逼近。難以先後分治。故解表攻裏相兼施之也。或古人

此證為表未解裏又急也。謬也。此非大柴胡湯柴胡加芒消裡又急但表裏逼迫不可分治者耳。湯柴胡加龍骨牡蠣湯。桂枝加大黃湯。諸證是也。其他裏實表病諸證。皆先解後攻。所謂表病皆在皮膚。不與胃相逼近故也。四曰裏滯表病者。當雙解表裡。裡滯者謂內熱痰飲酒客宿食氣滯瘀血上實也。或素有裏滯。氣血不流暢。腠理不密。而受外邪。或外感邪。而氣血怫鬱。加之飲食七情服藥之誤。以致裏滯。其病表裡兼見者。是謂裏滯表病。如是者單解外邪。則與裏滯相引不去。單疏裏滯。則表邪乘虛復內攻。非內外同時攻不可。但畜血痰隔上實三病。不須雙解。蓋畜血痰隔二證。結實有形。故從裏實表病之治法。內熱宿食結實則為裏實。凡諸病結實者為實。不結實者為滯。此實與滯之分。上實者直吐之。不用解。以吐中自有

此證為表未解裏又急也

謬也

三

崇古堂藏

發散故也。凡雙解表裏。表邪重裏滯輕者。多解表藥而少治
 滯藥。表邪輕裏滯重者。少解表藥而多治滯藥。大青龍湯。治表
 邪重裏滯輕者。桂枝二越婢一湯。麻杏甘石湯。治表邪輕葛根芩連
 湯。治表邪重者同小青龍湯。治表邪多茯苓甘草湯。治表邪輕同
 痰飲多者。桂枝加厚朴杏子湯。治表邪諸證是也其他酒客
 宿食諸病。亦宜從此例處治。五曰裏病作表證者。但當治其
 裏。即表證不治自除。裏病者。裏虛裏實。裏滯也。作表證者。作
 頭痛發熱惡寒惡風等證。而或似表虛。或似表實也。凡裏虛
 作表證者。或因裏虛而表氣有餘。不行。或裏虛而表氣亦弱。
 不勝外風。乃作表證。非外邪傷襲也。故單補其裏。則陽氣自
 達於表。表氣調和而表證自除。所謂脈浮數者。法當汗出而

愈。若身重心悸者。不可發汗。當自汗出乃解。所以然者。尺中
 脈微。此裏虛。須表裡實。津液自和。便自汗出。愈。及病發熱。頭
 痛脈沈。若不差。身體疼痛。當溫其裏。宜四逆湯。皆示其例也。
 若裏氣既復。而表證尚未解。宜微解和之。吐利止而身疼不
 休者。當消息和解其外。宜桂枝湯和之。此但發揚裏氣。令達
和。是示其例也。裏實裏滯之作表證者。蓋裏有實滯。其氣不
發達。表氣由此不行。或表氣由此失固。不勝外風。則俱見表
證。非真中外邪也。故單攻其實滯。則裏氣調和。而其氣乃達
表。表氣亦健運。表證不治自除。所謂傷寒不大便六七日。頭
痛有熱者。與承氣湯。及傷寒四五日。脈沈而喘滿。沈為在裡。
此裏實作表證者也。傷寒脈浮滑。此以裏有熱。表有寒。白虎

湯主之。及白虎加人參湯證之惡風皆裏熱作表證者也。桂枝去桂加茯苓白朮湯證之頭項強痛翕翕發熱無汗。此停水作表證者也。十棗湯證之頭痛。此痰隔作表證者也。酒客病之不可與桂枝湯。此酒客作表證者也。抵當湯證之表證尚在此。畜血作表證者也。瓜蒂散證之如桂枝證。此上實作表證者也。以上諸證皆示其例耳。若夫氣滯宿食之作表證者。亦可以例推矣。六曰。表病作裏證者。但當治其表。即其裏證不治自除。表病即表虛表實也。作裏證或似裏虛。或似裏實裏滯。或似上實也。表虛作裏證者。蓋表虛則裏氣亦由此弱而失固。則作裏虛證。若裏氣弱不健運。則作裏實裏滯證。其病雖有裏虛裏滯之異。而其本因表虛則同。故但發其汗

補其表。則裏氣隨和。裏證不治自安。太陰病脈浮可發汗。宜桂枝湯。此表虛似裏虛者也。傷寒不大便六七日。頭痛有熱。其小便清者。宜桂枝湯。及病人煩熱汗出則解。又如瘧狀日晡發熱者。屬陽明。脈浮虛者可發汗。宜桂枝湯。此表虛似裏實者也。太陽病外證未解。脈浮弱者。雖有裏虛證不可補。雖有裏實證不可下。可發汗。宜桂枝湯。此通虛實示其例也。表實作裏證者。蓋表受實邪而怫鬱。則裏氣由此不和。若裏氣由此失固。則作裏虛證。由此怫鬱。則作裏實裏滯證。其病雖有虛實之異。而其本因表實則同。故但發其汗。瀉其表。則裏證不治自安。太陽與陽明合病。喘而加半夏湯主之。此表實似裏虛者也。太陽與陽明合病。喘而

胸滿者不可下。麻黃湯主之。陽明病脈浮無汗而喘者發汗則愈。及二陽併病面色正赤。躁煩不知痛處。乍在腹中。乍在四肢。按之不可得。短氣但坐脈滿。更發汗則愈。宜用各半湯及陽明病面合色赤不可攻之。此表實似裏實者也。若夫表病似裏滯上實者亦可以例推矣。夫仲景之聖法如此。噫後世發汗解肌之諸方。雖異藥殊名。而要之不能外斯六法也。但其不精究仲景其制多駁雜耳。故果善究此六法之旨。則天下何方不可辨。何病不可藥。學者宜致思焉。

大法春夏宜發汗論

仲景曰。大法春夏宜發汗。按此語醫術之至要。萬病之關鍵也。蓋既曰大法春夏宜發汗。則秋冬不宜發汗可知也。今試

論之。夫春夏之爲時也。陽氣上達行暄熱之令。万物由此生長。人亦從斯令。其身之陽氣亦能升。四肢百體得養焉。且陽主發泄。故凡人遇春夏則腠理疏開而汗易出。風寒溼熱之邪易於侵入。邪氣一侵入則營衛不流暢而陽氣之升不盛。遂見頭痛發熱惡寒等證焉。蓋諸發汗解肌之藥其味辛甘其體輕浮。其性升發而助陽氣。陽氣一升則營衛盛津液發達。邪氣乃從汗而解也。此仲景示人以諸發汗解肌之法爲裡和表病者之設。而非裏虛表病者之所宜也。若夫秋冬陰氣用事。主收藏。行凜冽之政。万物由此閉蟄。人亦從斯令。陽氣內秘。腠理緻密而邪不易入。當此時感於邪者。非夫裏和表疏而邪易侵之比也。必也。因饑飽失時。勞役不節。元陽由

此衰脾胃由此弱。飲食之精氣不盛。使衛氣不能溫分肉而充皮膚。肥腠理。而司開闔。邪氣乘虛侵入矣。夫如是者。不恤其脾胃之虛。津液之少。而妄用發汗解肌之劑。則素少之津液。陽氣盡飛越於外。裏氣頓空。致種種病變。難以名狀。輕者引日。重者至死。仲景曰。冬時發其汗。必吐利。口中爛生瘡。是示其一端也。雖間有邪去病愈者。而正氣受傷。後日致不測之患焉。故秋冬感外邪者。須詳脈證。補脾胃。固陽氣。為主。脾胃一強。陽氣一復。則營衛自盛。津液發達。微邪解圍自去。不須復用解散之藥矣。若大邪阻滯不去。乃可議解散焉。此仲景所以立發汗大法於春夏。而不行於秋冬之微旨也。惜乎王叔和。妄為撰次。作傷寒例。而後之諸賢。為其所眩。不能復

得仲景之微旨。而或以傷寒論為秋冬。即病風寒。二證之治法。或立溫熱。清涼。隨時世異宜之論。或言春夏用桂麻。須加涼藥。或言春夏不宜用桂麻。畫蛇添足。隔靴抓痒。紛紛議論。不勝其多。後之愚醫。陶節庵。襲雲林之徒。於其麻黃湯。桂枝湯。即升麻發表湯之方下。漫題冬月正傷寒。冬月正傷風。今疏邪實表湯之醫。謹奉其教。冬月用之。往往取敗。是以恐怖不敢復用。不惟不用。併其書廢之。遂以仲景之金經。為支離。缺一偏無用之書。玄聖之神方。匿於函中。近世之妄籍。盛行於世。天下之蒼生。多受其殃矣。豈不悲哉。幸近代方中行。稍知其弊。自著條辨。首刪去叔和序例。可謂卓見矣。及至喻嘉言。駁之。程郊倩。貶之。然後人亦略知之。然而方喻二氏。唯知叔和之誤。

而不知仲景之旨。如春夏宜發汗之大法。亦以爲叔和之所
述。因措而不取。如此者。疏漏不少。誤註亦多。如程氏書。雖多
附會。而其見識超邁。得仲景之旨者。頗多。非方喻二氏之所
能及也。其註此條曰。春夏宜發汗者。發汗有助宣陽氣之功。
等於春夏之發生。育者。然窺其意。亦責重在桂枝湯。令人
盡以麻桂二湯。作春夏禁藥。其輕於畔經者。由其重於遵例
也。此程氏之所以卓越於諸氏。而得仲景之旨也。或曰。如子
之說。則桂麻二湯。似爲春夏之良方。而秋冬之禁藥。然而今
也有冬月用之。取神效。春夏用之。反致煩躁狂譫。斑黃衄血
等變者。何也。曰。夫富人逸客。身無出汗之勞。心無憂貧之苦。
奉養甚厚。口飽肥甘。身足輕暖。圍爐張帳。重被厚褥者。雖秋

冬而有春夏之氣存焉。又素稟壯實。陽神內盛者。雖常勞苦。
亦不至虛其裡焉。內經曰。黑色而皮厚肉堅。固不傷。四時之
風。必重感於寒。外內皆然。乃病是也。如是二種人。則秋冬幸
得夫二湯。告卽效耳。若夫春夏用之。反致變者。必裏虛裏熱
之人也。已夫脾胃肺腎素虛。陽氣衰少者。雖春夏猶有秋冬
之氣。如此而感邪者。當先補其裏。如建中理中。復脈四逆。是
也。而反用桂麻。則素衰之陽氣。盡飛揚於外。內虛而外實。乃
致夫斑黃狂譫。煩躁衄血等變矣。若素有裏熱。而感邪者。當
用辛涼雙解。如大青龍湯。白虎湯。葛根芩連湯。小柴胡湯。是
也。若誤用桂麻。則辛熱以液。陰氣受傷。邪陽益熾。衝突經絡。
透迫氣血。亦致夫斑黃狂躁失血等變矣。如此二種人。於春

夏猶然。况於秋冬乎。且如夾食夾痰夾酒之病。亦非桂
麻之可獨用也。然則秋冬之有效。暗合捨時從證之權道。而
春夏之有害。斯不詳脈證所因之謬耳。以其有效立法。以其
有害立戒。以違聖人之大法。所謂守株而待兔。懲羹而吹壑
者也。遵其法守其戒。不復善讀仲景之書。徒啜前人之涎唾。
而著數卷之書。所謂一犬吠虛。而萬犬吠穀者也。今天下充
棟之醫書。用之無功。徒爲閣上之美觀者。以此故也。已昔徐
鎔之著辨惑論。有云。今世兇險之徒。粗知字義。輒撰醫法。未
闡軒岐。不面仲景。如金匱鈞玄之鈞鑰人。古今醫鑑之爲醫
劍。諸證辨疑之變於夷。與夫醫學入門之未入門。萬病回春
之刑于春。醫學正傳之失其傳。諸如此類。不可枚舉。余始聞
其言大驚。後讀其諸書。乃知徐氏之言誠當也。噫。著書立言
者可不慎哉。

大法冬宜溫論

或問傷寒論曰。大法春夏宜發汗。春宜吐。秋宜下。玉函及脈
經又有大法冬宜溫熱藥及灸一條。傷寒論中無之者。脫簡
耶。曰。夫汗吐下三法。此治實之設也。溫暖也。又養也。不寒不
熱之謂溫。此治虛之法也。人身之生也。以溫立。其病也。因寒
與熱而起。治法寒者熱之。令溫。熱者寒之。令溫。非溫無以有
其生也。凡人之病。病於寒者多。而病於熱者少。虛者多。而實
者少。而其治實也。在表者汗之。在上者吐之。在裏在下者下
之。外此皆虛也。虛者可溫養耳。難經曰。實實虛虛。損不足益

有餘。此者中工之所害也。顧實實益有餘者其害猶可救。至夫虛虛損不足者其害難救。汗吐下之法可不慎哉。仲景立三法於三時。而示其不可者。所以慎之也。若夫溫法。凡虛者皆可用。其用固博。非汗吐下之比也。豈可設法於冬一時哉。經曰。不能治其虛。安問其餘。傷寒論不言溫者爲此也。非脫簡。玉函脈經皆有之。蓋叔和之附筆耳。不獨此也。至夫可灸可刺可水可火諸篇亦然。其曰大法冬宜溫。猶可至熱藥及灸四字。則陋劣極矣。善讀仲景者知之矣。

桂枝湯麻黃湯論

桂枝湯治表虛。麻黃湯治表實。其法舊矣。然其義則諸氏之說懵然。夫表虛者。頭痛惡寒發熱。汗自出。脈浮弱者是也。凡

表虛諸病。其人體氣素怯弱。雖裏和無病。而其裏氣不足以固其表。故遇微寒微風。便著爲病。內經曰。怯者著而爲病。是也。仲景治之以桂枝湯。一名陽旦湯。立方之旨。桂枝木皮爲固外之物。其味辛甘。其性溫熱。內經云。辛甘發散爲陽。又云。發表不遠熱。以桂枝木皮辛甘發散而達表。以其固外之性能閉表而止汗。表虛而有邪。則托出之。無邪則但補其表。補表則營衛盛。心肺氣充。膻中之陽乃盛。故仲景每補上焦之陽。皆君用之。芍藥酸寒。能益脾陰。甘草大棗甘溫。能補胃陽。內經曰。脾主爲胃行其津液。蓋表虛雖因心肺不足。而其本在脾胃。桂枝雖發散而補表。然非借脾胃津液。則難成其功矣。故以芍藥爲臣。甘草大棗爲佐。生薑辛溫。能發越胃氣。佐

桂枝達表。故以為使此方。但為裏和表虛者設耳。若脈浮緊發熱無汗。及裏氣虛津液少之人。誤用之為害非輕。夫表實者。頭痛惡寒發熱無汗。身體疼痛。脈浮緊者是也。凡表實諸病。其人藏氣素壯實。常時風寒不能著而為病。經曰。勇者氣行則愈是也。其或勞役跋涉。或遇溫熱之氣。一時腠理不密。而風雨寒溼感之深重。其邪乃中表裏。太陽少陰俱受之。然藏氣素盛者。暫時裏陽自復。中裏之邪不能留于少陰。乃隨經浮出於太陽。而初中表之邪在衛分。後浮出之邪在營分。營衛俱病。經氣凝閉。遂成太陽表實病矣。內經曰。其皮厚而肌肉堅者。必重感於寒。外內皆然。乃病是也。仲景治之以麻黃湯。麻黃草葉為內空。外粗。體輕性散之物。繼洪曰。有麻黃

之地。冬不積雪。此其溫熱發散之性然也。故君之以發散經中凝閉之實邪。臣以桂枝者。一以羈麻黃慄悍之勢。使之徐達於表。則經隧屈曲之間。無遺邪之患焉。一以發汗閉其表。則無汗多也。陽之變矣。佐以杏仁者。蓋肺主皮毛。表受實邪。則肺為之不利。多見喘欬胸滿等證。杏仁辛甘能利肺氣。使以甘草者。能調和諸藥。無過不及之偏。而不傷正氣也。此方但為裏和表實者設耳。若裏虛津少。及表虛而無汗。脈浮弱者。誤用之立見禍。用者詳之。

或問桂枝麻黃俱表藥。於裏無關。而今於裏氣虛津液少者。併禁二方何也。曰。此不獨二方。凡諸發汗解肌之藥。皆在所禁。夫藥之達表散邪也。非其藥直自到也。必先入于胃。引揚

其裏之血氣津液而後到於病處矣。此以其脾胃強，血氣津液盛，能送其藥氣也。若脾胃虛，血氣津液不盛者，雖用之而不能送之，到於病處，反為藥所困，或送之到於病處，而其藥勢所牽，素少之津液，飛揚於外，其裏頓空，輕者引日，重者至死。雖間有邪去病愈者，正氣受傷，異日致種種病患焉。故裏虛津少之人，所宜禁也。

又問嘗聞芍藥甘草薑棗皆補脾胃生津液者也。今桂枝湯中皆用之，其發表者一味桂枝耳。然則雖裏虛之人用之，何害而禁之何也？曰：桂枝雖辛甘，其發表之力烈，芍甘草大棗雖補裏而其力和緩，且生薑之辛亦能發表出汗，其力不緩。觀今人多啖之，即汗出可見也。如小建中湯方以三兩桂枝生

薑合諸六兩芍藥三兩甘草一升膠飴十二枚大棗而後乃得不專其發散，但能行甘酸之滯，升發脾胃氣而補其裡，建其中焉。今桂枝湯方桂枝生薑芍藥各三兩甘草二兩大棗十二枚而無膠飴，夫以補之緩者等之於發之烈者，則雖欲補其裏不可得也。但足以防其裏之虛耳。故用諸裏和表虛者，則能助諸裡氣而達於表，能散邪補表而不至再虛其裏焉。若用諸裏虛津液少者，則其所損多於所益矣。如之何其不虛且變壞病篇曰：傷寒脈浮自汗出，小便數，心煩微惡寒，脚攣急。此脾胃虛血少者也。反與桂枝湯欲攻其表，此誤也。得之便厥，咽中乾，煩躁吐逆者，作甘草乾薑湯與之，以復其陽云云。
禁桂枝湯諸證甚多，余皆類聚之，太陽中篇可考。可見桂枝湯能補表不能補裏也。

從來諸醫以仲景所述不可發汗諸條為麻黃之戒者昧哉
李挺入門曰不可汗諸證俱宜和解其所謂和解者指桂枝
湯實表湯冲和湯解肌湯和解散類也吁世之不熟讀仲景
書徒拾諸人之涎唾而著書者徃徃如此可謂貽禍於後者
也

或曰子之辨已詳然而猶有可疑者夫桂枝之補表猶且用
芍甘大棗以防其裏之虛焉如麻黃湯之瀉表則宜防其虛
倍彼今用三兩麻黃二兩桂枝七十箇杏仁而甘草止一兩
何不恤其裡虛之甚也曰表虛之病因其人體氣素怯弱雖
裏和而其裏氣不足以固其表故單引其裏氣以充其表則
其裏又不足是以補表必兼補其裏也若夫表實之病因其

人素壯實輕淺之邪不能著而為病唯深重之邪傷侵為病
也邪氣深重則裏氣雖盛不能自達表去其邪必藉猛峻之
藥勢乃能發散其邪也然以裏氣素盛不藉補藥之力焉此
麻黃湯之所以專於宣發而不慮其裡也

或問桂枝湯何以一名陽且湯曰陽者日也且者朝也且字
从日始出地上形桂枝湯發揚陽氣解散外邪之功猶朝日
一出地上陰霧消散也成無已曰陽且桂枝湯別名也是也
方中行謂陽以風言且曉也言似中風分曉此以陽且為病
名不知仲景明有陽且湯之言陽且湯之言見婦人篇中可謂粗率也若
夫朱奉儀以桂枝湯加黃芩為陽且湯加黃芩乾薑太生薑
為陰且湯陰且湯且由來喻嘉言加黃芩為陽且湯加桂枝

醫經系解思言
卷下
十四
宗古堂
為陰且湯。夫陽且之義固通。陰且之義甚不通。吁此輩不知字義。焉知仲景也。不知仲景而漫著書。所以貽禍於後世也。痛哉。

或問嘗聞桂枝湯主治風傷衛。麻黃湯主治寒傷營。風寒傷營衛。大青龍湯之所主治也。今子以麻黃湯為營衛兩傷之主藥。何也。曰子之所聞出于成氏妄說。而後之昧者雷同附和者也。夫風傷衛者固桂枝湯之所主也。如寒傷營者即少陰病。附子湯。四逆湯。真武湯。白通湯所主是已。唯風寒兩傷營衛俱病者。麻黃湯主之。宋板傷寒論明載脈浮而緊。浮則為風。緊則為寒。風則傷衛。寒則傷營。營衛俱病。骨節煩疼。當發其汗。宜麻黃湯。成氏以其不合己說。故竊刪去之。其罪固

大矣。若夫大青龍湯但治麻黃湯證之有裏熱者耳。噫自宋至今。未有一人辨知之者。可見中國亦乏明眼之人也。清程應旆以大青龍湯證為中風夾溫邪。亦畫出新樣。一胡盧可笑。

外感內傷相兼當先補其內論

夫外感內傷相兼者。當先補其內。後乃解其外。仲景論中其脈證治方悉備矣。今之世異於此。或先散後補。或先補後散。或補散兼用。然其先補後散亦不用仲景之方也。其殘害蒼生者可勝言哉。原其由來。仲景之書不明于世故也。王履滌泗集曰。東垣李氏內外傷辨一出。而天下後世始知內外之傷有所別。而仲景之法不可例用。此可以見其久不明矣。是

使天下後世徒知東垣獨有內傷之論治而不復知仲景之
詳悉乃廢其書併東垣之本意不明于世者實由丹溪也夫
東垣者讀內經難經而略知仲景之意者也觀其著辨惑論
脾胃論之意蓋欲引素難之要言以發仲景之餘意也其所
論述雖多牽於師承洙於時習不能純正然未至失其大體
矣其書不多引仲景之說者蓋欲以此二書與仲景二經並
行也故其言曰仲景藥為萬世法號群方之祖治雜病如神
後之醫者宗內經法而學仲景心心字甚有意味可以為師矣其辨
內傷外感之法專為內傷外感相兼者而發焉蓋欲使後之
醫者一見內傷不足之候雖外感有餘證具勿用發散和解
但先補其內非帝辨有內傷而無外感有外感而無內傷也

其立補中益氣湯亦欲與夫小建中湯理中湯輩並行以治
飲食勞倦損傷脾胃心火由此盛肺金由此衰表氣失護不
任風寒遂致脈洪大或溢數或時一代身體懶惰口失滋味
或為渴惡寒發熱頭痛身煩氣高而喘等證似夫外感有餘
證者非欲守株此一方盡治內傷不足諸病及從六經見證
加減盡治外感挾內傷諸病也但以其論辭煩簡不整意旨
多不明自非深究仲景而後熟讀其書不能通其本意矣惜
乎其門人羅謙甫王進之之徒不再發明其旨遂使丹溪作
兩岐之說也丹溪曰仲景之書詳於外感也東垣之書詳於
內傷也又曰外感以發散仲景法也內傷以補養東垣法也
又曰外感無內傷者用仲景法傷寒挾內傷者十居八九經

曰邪之所湊其氣必虛補中益氣湯從六經所見之證加減用之氣虛甚者少加附子以行參耆之氣由此觀之丹溪未嘗讀傷寒論僅聞仲景治外感有桂麻發散之劑真所謂坐井而觀天者也已此說一出而後之學者皆宗之蛙鳴蟬噪不復留心於二公之書更附以種種邪說以蠱惑後世戴元禮曰凡內外兼證或內傷重而外感輕者為內傷挾外感證治法宜先補益而後散邪或以補中益氣為主治加散邪藥當以六經脈證參究各加本經藥治之或外感重而內傷輕者為外感挾內傷證治法宜先散邪而後補益或以辛涼等解散藥為君而以參朮茯苓歸等藥為臣使是正治也虞天民曰重於外感者先驅外邪而後補中氣重於內傷者先

補中氣而後驅外邪或以散邪藥為君而以補損藥為臣使或以滋補藥為君而以散邪藥為臣使全在活法王宇泰曰東垣辦法有內傷而無外感有外感而無內傷以此辯之制然矣若夫內傷外感兼病而相合者則其脈證並見而難辯尤宜細心求之若見內證多者則是外感輕而內傷重宜以補養為先若見外證多者則是內傷輕而外感重宜以發散和解為急此又東垣未言之意也聶久吾曰仲景傷寒無一言及內傷東垣內傷外感論言之雖詳然其意恐人誤認內傷為外感因辯之耳至內傷挾外感並未論及亦無治法丹溪亦言之未詳治法內傷挾外感初起一二日寒邪尚在表此當速發其汗強壯者用羌活湯怯弱者用加減參蘘飲一

汗之後即當用補虛甚者用加減補中益氣湯未甚者用生
 脈散從虛實微甚處此四方真所謂愚而好自用者若發散後不補則虛陽外散發
 熱死矣外感兼內傷此大同小異其治法大略相同也噫邪
 說妄誕紛紛如是者不勝其多遂置二公於覆盆之下使後
 之醫者大殺生靈如麻其罪豈不大哉如盧廣夫則於益氣
 湯內立六經加減此丹溪家法真兒戲耳陶尚文則新立勞
 力感寒一證而制調營養衛湯龔子才則以加味益氣湯其
 言巧而驚愚俗之耳其方穩而悅庸醫之心殊不知此等方
 駁雜交互所謂廣絡原野願獲一兔者也何者羌防芎細將
 散其邪也則奈參耆朮其閉其氣何參耆朮甘將補其虛也
 則奈羌防芎細散其氣何故用之於虛輕邪微者則或得愈

若夫虛甚者補之不及邪盛者散之不去反補澁邪氣而致
 滋漫營衛怫鬱而留滯延引數日虛益甚邪益盛峻補猛攻
 皆不能得効其病千變万轉遂致橫死是誰之愆吁醫學之
 陋至於如此可勝歎哉今之為醫者率從夫諸氏紛紛之說
 而不復讀仲景之書其或讀之者亦徒從近時諸註專著意
 於六經傳變汗吐下瀲之間而不知其不可汗吐下諸條即
 所謂內傷者而最為緊要一見表證則不問其裏之虛實和
 不和桂麻青龍雜然妄進頃刻告敗則以為古方不宜今病
 或以為仲景但假立方以示法耳或以為仲景書非全書皆
 後人傳寫附會耳或以為仲景神醫唯通神之人可用吾曹
 不能或以為醫貴臨機應變奚守株待之因非夫篤信仲景

謹用其方者焉。於是敗毒十神養胃正氣參蘓羌活五積香
蘓諸湯散。浪施以爲穩當。殊不知此諸方。爲裏氣不和而表
氣稍弱。微邪乘其虛而侵者之設。而非夫裏虛而感邪者。與
裏和而感邪者之所宜也。故其藥品皆疏裏而解表。耗氣而
燥液。其劑複雜。其功輕緩。及其爲害也。雖不如桂麻青龍之
暴烈。要非補正氣益不足之劑也。故裏和表病者用之。則不
能散邪而反虛其內。裏虛表病者用之。則不補虛而愈竭其
液。其爲害不速。其得效亦遲。故用之者。一二貼而不見效。則
三四貼。三四貼而不見效。則五六貼。乃至十數貼。然其體氣
素旺而病輕者。幸而不死。但數日受苦。經盡氣和。自得愈。若
夫體氣素弱者。裡氣日衰。津液漸竭。邪氣散漫。變證多端。難

以名狀。換醫而治。禱于鬼神。技盡力窮。然後乃死。夫桂麻之
誤投也。其害固暴烈。然其經日不久。其所損不遍。輕者止虛
表氣。耗津液。重者致亡。陽煩躁。筋惕肉瞤。言亂目眩。其勢固
可畏。而仲景有救法焉。其害易知其逆易救。故善讀有得者。
雖有誤用。以致壞證。而十可救八九。若夫輕緩駁雜之誤投。
也。則雖未速見其變壞。而其裏氣日衰。津液漸竭。邪氣散漫。
無所不至。如油入麪者。仲景亦無治法。雖欲知犯何逆。不可
得也。明醫亦不能救其万一。此豈非輕緩穩當之害。大於猛
烈乎。然不速見其害。則病家不以爲醫者之罪。醫者亦不自
知其藥之誤。間有輕病用之得效者。則以爲簡便之要方。謂
其不救爲命。例而用之。不復顧慮。愈用愈誤。隨誤隨用。至其

醫經解或論
殺之多。誤之數者。則口給取辯。或一診斷死生。或逆發病者。胸中。或追占其前日病由。或預告其後日變證。而多有合者。則衆以為明醫。受服其藥。至死不悔。醫者亦自以為得術。抗顏誇世。及其終也。受天刑。或天子孫。或殺父母妻婦。甚者喪其身。或全無嗣息者。滔滔皆是也。詩云。其何能淑。載昏及溺。此之謂也。

或問內經曰。有取本而得者。有取標而得者。有取標本而得者。又曰。急則治其標。緩則治其本。又曰。治客宜急。仲景曰。夫病痼疾。加以卒病。當先治卒病。後乃治其痼疾也。由此觀之。先散後補。及補散兼用之法。亦未可以為非矣。何吾子之不察也。曰。子徒誦標本之文。而不知其實。夫標本之道。要而博。

小而大。其於人身也。內為本。外為標。其於藏府也。藏為本。府為標。其於病也。先病為本。後病為標。陰陽五行五運六氣。皆有標本。其道無窮。而其要不過欲推明脈證所因。而得鍼藥之當焉耳。內經曰。治病必先求於本。又曰。治之極於一。一者因得之是也。此語括盡標本諸法。所謂一言以蔽之者也。又曰。百病之起。有生於本者。有生於標者。有生於標本者。有生於中氣者。故治有取本而得者。有取標而得者。有取標本而得者。有取中氣而得者。有逆取而得者。有從取而得者。逆者正順也。若順則逆也。明病生於本。則取本。生於標。則取標。生於標本。則取標本。生於中氣。則取中氣。生於標而及於本。則逆取而治其標。生於本而及於標。則從取而治其本。皆審脈證。

而知病原。知病原而處其治。非外脈證所因而專臨機應變也。今略舉表裡標本之一隅論之。學者宜以三隅反之。夫人身所重陽氣也。有之則生。無之則死。其陽氣舍於陰。陰者精血津液是也。精血津液生於穀精。穀精生於脾胃。故凡諸病脾胃弱者先調之。此謂取本也。脾胃與腎之標本見後其脾胃之能生穀精也。賴五藏六府各司其職。經絡營衛之運皆得其度。而皮肉百體為之固也。若皮肉百體一受邪。營衛經絡失度。則五藏六府不能司其職。而陽氣遂喪其居。故皮肉百體未可以標輕之。此謂取標。內經曰。從內之外者調其內。從外之內者治其外。從外之內而盛於內者先治其外。而後調其內。從內之外而盛於外者先調其內。而後治其外。中外不相及則

治主病。病在內不及於外者治其內。此言表裡之標本也。要之無非夫治病必求於本之旨。故凡諸病無問寒熱虛實表裏邪正。關於脾胃與陽氣之損也。其急者雖為標。為客。為率。病必先治。急治焉。此謂急則治其標。若其不急者。姑置之而先治其為本。為主。為痼疾者。此謂緩則治其本。此義詳見後法論。故裏和表病直發散者。取標而得之法也。裏虛表病先補其內者。取本而得之法也。裏實表病先解其外者。急則治其標之法也。裏滯表病雙解者。及諸表裏兼治者。取標本而得之法也。半表裏熱和解者。取中氣而得之法也。表病作裏證治其表者。逆取而得之法也。裏病作表證治其裡者。從取而得之法也。然則內傷外感。裏虛表病者。或先散後補。或補散

兼用。非取標取標本之法也。明矣。

或曰。由子之辨觀之。聶氏之說誠一偏之見也。至夫戴虞王三氏輕重之論則似未盡非也。何者。內傷輕外感重。是虛微而邪甚。虛緩而邪急。若舍其甚而急者。反先治其微而緩者。則恐邪氣易傳變。其患從標之本。先補之中氣。為邪所乘。後欲散之不可得也。此豈有說乎。曰。是所謂不揣其本而齊其末者也。夫外感之邪為實。內傷為虛。然不知虛者何物。果虛其實而善傳變者。何由傳變。其發散之藥。何物送之於表。令發散其邪。不明斯理。而用藥不誤者。未之有也。凡邪之中入也。不得虛則不能入。苟正氣盛。津液溢。經絡充實。肌肉堅緻。客邪將何從而得肆傳變耶。惟以其脾胃肺腎素虛。血氣津

液衰少。不能涵養經絡營衛。腠理故使邪氣乘入傳變耳。內經曰。邪氣盛則實。精氣奪則虛是也。凡發散之藥。皆先入於胃。散於肝。淫於心。輸於脾。歸於肺。而後到於表。此蓋脾胃強。血氣津液盛。而送其藥氣也。若脾胃弱。血氣衰者。不能送之於表。而反為其藥所困。或送之於表。亦反為其藥勢所引。而素少之津液。陽氣盡飛越於表。其裏頓空。輕者致虛證百出。綿延難差。重者僂致煩躁譫語。魄汗如浴。筋惕肉瞤。洞泄遺尿。四肢厥逆。直視目眩。喘渴昏冒而死。豈不可畏哉。譬諸元陽者。君主也。脾胃者。將帥也。氣血津液者。士卒也。經絡營衛者。部伍旌旗也。躬殼者。城郭也。外邪者。寇賊也。醫人者。裨將也。補藥者。糧食也。援兵也。發散之藥者。甲冑干戈弓矢也。夫

將帥智謀。士卒驍勇。部伍齊整。則微寇望風而去。強寇一戰而散矣。若將帥怯懦。士卒寒饑。行伍不整。則堅甲利兵。反為弱己之具。雖遇微寇。不能爭焉。况強寇乎。當此時。其為裨將者。宜務輔其將。而乞援兵。養其卒。整其伍。而後敢望敵焉。且夫邪正之於人身。猶權衡之低昂也。正氣一分虛。則邪氣一分實。正氣二分虛。則邪氣二分實。內經曰。邪之所湊。其氣必虛。陰虛者。陽必湊之。是也。然則內傷輕。外感重者。是表氣甚虛。而裡氣未甚虛也。裏氣未甚虛。則雖表邪甚實。不能輕易深入焉。比之內傷重。而裏氣甚虛者。則先補之。藥易為力矣。若裏氣既復。則其邪雖肆。傳變亦不過。夫在表裏上下。而為實熱。而在表汗之。在裏下之。在中涼解之。在上吐之。在下利

之。無不可者也。若見內傷之輕。而不先補之。遽謀以發散和解。攻外感之重者。是何異於謀帥疲勞寒饑之卒。而荷刀斧干戈之重。與強敵鬪哉。吾知其必不能勝也。故仲景書中有裏實先解外之法。而無裏虛先解外之法。吁。世之妄稱醫者。意也。又理也。不究內經仲景之奧理。而徒悅奇正權變之說者。比比皆是也。豈不謬哉。

或曰。仲景桂枝人參湯。桂枝加芍藥湯。麻黃升麻湯。當歸四逆湯之類。皆補散兼用。以治內傷外感相兼者。由此觀之。吾子之說。恐亦偏也。曰。此諸方為內虛而表邪亦半陷入者設也。內虛故不可單發焉。表邪半陷。入故不可單補焉。乃於補裏劑中。加發散之品。使內者內守。外者外向耳。豈可與內傷

外感熱病而虛在內邪在外不陷入者同視乎哉
 或曰然則先散後補及補散兼用之汰果無之否曰裏和表
 實者當先散如麻黃湯輩是也邪散後虛者當補之如發汗
 後諸補法是也裏和表虛而感邪者當補散兼用如桂枝湯
 輩是也內虛表邪半陷者亦當補散兼用如桂枝人參湯桂
 枝加芍藥湯輩是也若夫裏虛表病其邪不陷入者則雖隨
 權宜然斷無先散後補及補散兼用之理也其或先散後補
 而得效者是前誤後救所謂以羊補牢者也或補散兼用
 而得效者是虛輕邪未甚者偶然中也已豈足以為汰哉經
 曰上工治未病中工治已病扁鵲曰所謂治未病者見肝之
 病則知肝當傳之與脾故先實其脾氣無令得受肝之邪故

曰治未病焉中工治已病者見肝之病不曉相傳但一心治
 肝故曰治已病焉予亦以為上工見表之病則知表當傳之
 於裏故先實裏氣無令得受表之邪故曰治未病焉中工見
 表之病不曉相傳但一心治表故曰治已病焉噫是誠可為
 夫作先散後補或補散兼用說者之頂鍼也又內經曰病發
 而有餘本而標之先治其本後治其標言本虛而發實病則
其實病雖生於本而
以標置之先治其本之虛
後乃治其標之實病也病發而不足標而本之先治其標
後治其本而先以本治之後乃治其本之實也扁鵲亦曰
 陽氣不足陰氣有餘當先補其陽而後瀉其陰陰氣不足陽
 氣有餘當先補其陰而後瀉其陽嗚呼聖賢之言雖異端殊
 名而其所要則無不歸一從來諸氏多不熟讀徒逐字句作

紛紛之說。其著書至數十百卷。王海藏曰。或有人焉。徒能廣覽泛涉。自以為多學。而用之無益者。豈其知本。此言甚中彼輩膏肓。誠如此之類不少。學者不可不知所擇也。

約吐法 并不可吐諸證

夫吐法治上實之設也。凡上實有結實與不結實之別焉。其不結實者。溼熱怫鬱於胸中也。此多因發汗吐下後。邪熱乘虛入於心膈得之。又有不經發汗吐下而自致者。其證或心中懊憹。或心中結痛。或胸中窒而煩熱。或心煩欲吐不能吐。而虛煩不得眠。劇者反覆顛倒。其舌上有胎。小便黃赤。飲食好冷惡熱。其脈有根有神者是也。梔子豉湯。梔子生薑豉湯。梔子甘草豉湯。梔子乾薑湯。梔子大黃湯。梔子厚朴湯。梔子

藥皮湯。積實梔子湯。隨其證選用。其結實者。或邪熱聚于胸中。或痰涎結於膈上。或宿食停于上脘。而粘著固結者也。此不惟卒病。於夫累日積月荏苒不愈諸病為多矣。其證或心中痞鞅。氣上衝咽喉不得息。或胸中鬱鬱而痛不能食。欲使人按之。反有涎唾。或心中溫溫欲吐而不能吐。或心下滿而煩。饑不能食。或胸中如有物礙。而寸脈微浮。或微滑。或脈乍結乍緊。或脈弦遲有力。或寸口有脈。尺中無脈。或關尺平和。寸口沈伏而滑。古胎之有無小便。色不可拘。至其餘證。則變現多端。或作虛證。或作實證。皆以上焦有結實。氣血不順流故也。凡其作虛證也。或發熱汗出惡寒。而似表虛。經曰病如桂枝證。頭痛不強是也。或下利日十餘行。而似裡虛。或四肢厥冷。而似下虛。或見勞

損夢遺驚悸健忘失心癩癩痿痺偏枯脫肛痔漏遺尿頻數
等證其作實證也。或頭痛寒熱無汗而似表實。或腹滿大便
秘澀而似裏實。或小便淋閉而似下實。古人小便不通或見
瘧痢脹滿水腫黃疸筋骨攣急目病耳疾咽喉口鼻諸疾。月
水閉崩赤白帶下等證。其證多端。而其上實真證必有一二
不可蔽者焉。故凡諸病兼見此脈證一二者。不問何病。皆以
為上實。當與瓜蒂散吐之。溼病篇中內藥鼻中法及暍病黃
疸篇中瓜蒂湯方。皆此法之變也。後人吐藥之變方甚多。亦
宜隨證選用。若夫停食卒病者。但以手指及烏翎之類探其
咽則吐。若不得吐。乃可用藥焉。又有他病之似上實者。今略
述之。夫陽且湯證之心下悶。乾嘔汗出。是表虛之似上實也。

麻黃湯證之喘而胸滿。是表實之似上實也。胸中與表相應
中為不利致小柴胡湯證之乾嘔心煩胸滿。或痛。是少陽病
似上實證也之似上實也。少陽受病則清氣不升大承氣湯證之心中燥
懷而煩。及調胃承氣湯證之心中溫溫欲吐而胸中痛鬱鬱
微煩。及大柴胡湯證之嘔不止。心下急鬱鬱微煩。皆裏實之
似上實也。亦胃中有結實清氣不猪苓湯證之下利咳嘔渴
升濁氣不降所致也心煩不得眠。是下實之似上實也。十棗湯證之心下痞鞭引
脇下而痛。乾嘔短氣。是懸飲之似上實也。二者皆裏有實滯
然烏梅丸證之氣上衝心中疼熱。饑不欲食。食則吐。是厥
陰病之似上實也。腸熱苓桂朮甘湯證之心下逆滿。氣上衝
咽喉。是上虛之似上實也。上虛而不行下氣膈上有寒飲。乾

嘔者不可吐及諸吐血或產後或金瘡或血崩或癩疽膿虛

家謂平素虛弱之人也不可與瓜蒂散及素微溏者不可與梔子湯及

諸四逆厥者不可吐皆裏虛下虛之似上實也中下焦虛則

上實也如此類似者不可枚舉然而其脈必不似表病見表脈

虛病見虛脈實病見實脈而其餘證中亦必有不能蔽其本

真處尤宜辯知之其辯知之宜如良吏決姦獄其方果何如

也但在盡心極意詳尋脈證所因耳矣

或問上實之似他病者與他病之似上實者既得聞命矣夫

既有相似者則亦應有相兼者不知其脈證相兼雜見難明

辯者何以治之請再論之曰表病上實相兼者當先解其表

後乃吐之若誤先吐之恐表邪乘虛復內攻也若上實脈證

具而表邪輕者當直吐之其表邪自去以吐中自有發散故

也下實裏實之與上實相兼者宜分其輕重緩急上實急裡

下之實緩者當先吐之後乃下滲之上實緩裏下之實急者

當先下滲之後乃吐之張載人最善其法見儒門事親若夫諸虛

之與上實相兼者則不問其輕重緩急但當先補其虛後乃

隨證時用吐法焉此不唯上實也凡諸病虛實相兼者皆當

先補其虛後乃治其實此則岐扁仲景一貫之正法也

約下法并不可下諸證

夫下法治裏實之設也凡裏實者謂邪熱結實于胃中而作

燥屎或宿食垢滓粘著于胃中而作固結以壅礙水液血氣

之流行也其證或身熱汗自出不惡寒反惡熱或潮熱譫語

之流行也其證或身熱汗自出不惡寒反惡熱或潮熱譫語

之流行也其證或身熱汗自出不惡寒反惡熱或潮熱譫語

四肢澀然汗出。或心下腹中痞滿。按之則鞭。或腹中鞭痛。不可手按。或大便鞭不通。舌上黃赤焦黑。小便黃赤。其脈沈實。或緩大。或滑數。或弦遲。有力者是也。如是者皆當用攻下之藥。以下之則病隨下而去。夫胃倉廩之官。腐熟水穀。化精微生血氣。以建立一身藏府者也。其職專賴陽氣成功焉。陽氣一衰。水穀之精不盛。則藏府百體皆失其職焉。故攻下之法不可不慎也。凡攻下之法大約有六。一曰表病裏實者當先解其表。表解乃下之。其說已詳於發汗法中。二曰表和裏實無裡虛證者當直下之。表和裏實謂無頭痛身疼惡寒惡風脈浮等候。但見裏實脈證者也。如是而無一裏虛證。乃當直下之。大承氣湯。小承氣湯。調胃承氣湯。葷隨證選用。若夫畜

血懸飲下實發黃結胸心痞等。凡病結實于中者。雖不全在胃中。皆從此法。各用其主藥以下之。如挑核承氣湯。抵當湯。九十棗湯。猪苓湯。牡蠣澤瀉散。茵陳蒿湯。大陷胸湯。九日散。大黃黃連瀉心湯。附子瀉心湯。諸證是也。仲景及後人下藥之變方甚多。當隨證選用。三曰裏實見表脈者不可遽下。但當先調其他。後乃緩緩下之。裏實表脈謂裏實證見而其脈反浮者也。此蓋因胃中有結實。氣血不能行於裏。但流於表所致也。如此者必非危急病。故宜緩治也。夫裏實之似表病也。表病之似裏實也。表病裏實相兼也。三者脈證並見難辨。但以脈浮知其表。以脈沈知其裏。及表裏相兼皆據脈為斷也。今其脈反浮。則雖見裏實證。未可遽斷為裏實見表

脈若他病似裏證故慎不可遽下之。但宜先詳其兼脈兼證。或解肌或和解。或補虛或清熱。或順氣或和血。以俟其脈證變否。若其變者則隨其變治之。若至七八日十日而其脈證依前不變者。是為裏實見表脈者。審矣。然其見表脈則亦非純裏之大實。故下之亦不宜。用峻下之藥。但宜眾藥緩和之劑也。所謂其脈浮而數。能食不大便者是為實。名曰陽結也。期十四日當劇。期十四日者明非急病故不可遽下也。病人無表證。但有裏證。發熱七八日。七字重。雖脈浮數者可下之。宜大柴胡湯。病腹滿發熱十日。十日二字重。脈浮而數。飲食如故。厚朴七物湯主之。跌陽脈浮而濇。浮則胃氣強。濇則小使數。浮濇相搏。大便則鞭。其脾為約。麻子仁丸主之。是也。夫裏實表脈之用緩下。而

不用峻下者。猶表病裏脈之用新加湯。麻黃附子二湯。麻黃升麻湯。輦而不用峻發也。四曰裏虛裏實者。當先補其虛。後乃攻其實。裏虛裏實謂五藏血氣虛衰。而胃中有結實。其病雖見裏實脈證。而必兼裏虛脈證。一二者也。如此當詳其虛之陰陽先補之。其諸方詳見後補。陰補陽諸方篇。其虛既復。則脾胃氣自健。運而裏實之微者不下而自去。若其虛既復。而其裏證未罷者。乃可下之。得桂枝湯便厥。脚攣急咽乾煩躁吐逆。陽明內結。譫語煩亂。先用甘草乾薑湯。芍藥甘草湯。後用調胃承氣湯者。是示其例也。五曰裏實作他證者。當直下之。則其他證自除。作他證謂見表病上實下實。少陽裏虛等證也。裏實作表病者。已詳於發汗法中。裏實似上實者。已詳於吐法中。故

不再述。病人小便不利。大便下易。下難。時喘。胃不得臥者。宜大承氣湯。是裏實之似下實也。陽明少陽合病。宜大承氣湯。是裏實之似少陽也。大柴胡湯證之嘔吐下利。及三承氣湯下利諸證。及傷寒噦而腹滿。視其前後。知何部不利。利之即愈。及大承氣湯證之循衣摸床。惕而不安。微喘直視者。皆裡實之似裏虛也。小承氣湯。麻子仁丸二證之小便數。及抵當湯丸二證之小便自利。及厥應下之。皆裏實之似下虛也。蓋胃中有結實。而壅閉水液走泄之路。則小便不利。或水穀不分。而作下利。若由此清氣不升。濁氣不下。則作少陽證。由此陽氣不發。達於四末。則作厥冷。由此陽氣不周流。則水液失導。而作小便數。及小便自利。由此陽氣約結。則或心神失守。

而致循衣摸床。惕而不安等證。或胃氣不行。而致噦而腹滿等證。皆因胃中有結實所致。故但下其結滯。則餘證自除也。六曰。他病似裏實者。但當治其主病。則裏實之假證不攻自愈。表病之似裏實者。已詳於發汗法中。故略之。陽明病與梔子豉湯二證。是上實之似裏實也。陽明病小便不利者。猪苓湯主之。是下實之似裏實也。陽明病口舌乾燥。渴欲飲水者。白虎加人參湯主之。是內熱之似裏實也。陽明病渴者。宜五苓散。是水停之似裏實也。陽明病與抵當湯二證。是畜血之似裏實也。陽明病與小柴胡湯二證。是少陽之似裏實也。太陰病下之。則胸下結硬。是脾胃虛寒之似裏實也。少陰病陽已虛。尺中弱。瀉復不可下。是腎氣虛寒之似裏實也。厥陰病

下之則利不止。是膈熱胃寒之似裏實也。柴胡桂枝湯證之不可下。是汗多已陽之似裏實也。陽明病刺期門是熱入血室之似裏實也。陽明病用蜜煎及猪膽汁導是裏虛之似裏實也。此外吳茱萸湯四逆湯炙甘草湯小建中湯理中湯腎氣丸及諸裏虛證之似裏實者甚多。若誤下之。殊不旋踵。可不慎乎。又有宿食不熟結及酒客氣滯諸病似裏實者。宜隨各證治之。仲景於陽明篇中不用下藥而用他藥。及六經壞病諸篇或言不可下。或言下之則云云者。皆他病之似裏實者也。蓋陽明病三字不可下三字。不可攻三字。下之則三字。皆包括諸裏實脈證也。如大陽病三字不可發汗四字發汗又不可吐三字吐之云云及不可與枳子湯不可與瓜蒂散等數字皆包括諸上實證。猪苓湯證亦然。凡諸病

虛則氣血衰弱不行。實則氣血停滯不行。而胃氣由此不和。則其病雖非盡在胃中。而亦皆能致似裏實證焉。詳其脈證所因。勿誤下之。

下藥五方論

夫五方者大承氣湯小承氣湯調胃承氣湯大柴胡湯麻子仁丸是也。東垣曰。下藥用大承氣湯最緊。小承氣湯次之。調胃承氣湯又次之。大柴胡湯又次之。此言其大槩也。今述其方意如左。夫大承氣湯主治邪熱在胃中而作燥屎。其病痞滿燥實堅五證俱全者。枳實苦寒以疎痞。厚朴辛溫以泄滿。芒消鹹寒以潤燥。軟堅大黃苦寒以泄實。熱小承氣湯主治其病但痞滿實而燥堅未甚者。故止用枳朴大黃而不用芒。

消調胃承氣湯主治其病但燥實堅而痞滿不甚者。故止用
芫消大黃。而不用枳朴。其用甘草者有二義。一則用之以緩
消黃急下之性。使其徐徐下。則胃中無餘熱也。一則用之以
防消黃之伐胃氣也。蓋苦寒者胃之所惡。若不加以此物。恐
下後胃氣頓虛。且屈曲之間。遺邪熱。他日有胃中錯亂之禍
也。其大小承氣不用甘草者。蓋既用枳朴。疏泄痞滿。則無胃
中遺邪之虞。且其證俱屬急無虛。若加以此物。恐緩其藥力。
難速成功也。至夫大柴胡湯。則因血弱氣盡。腠理開。邪熱既
深入。半在少陽經。半已入胃中。表裏俱逼近也。當此時。單用
小柴胡湯。則裏實不去。單用承氣湯。則經邪復陷。入非內外
同時攻。則不可。故用柴胡升清氣。以解少陽經邪。黃芩以清

胸膈之熱。半夏以下逆氣。芍藥以固氣血。強脾陰。生薑大棗
以發越胃氣。不令下陷。大黃枳實以泄裏實。去人參者。恐助
邪熱也。去甘草者。恐緩藥力也。蓋制方已屬錯雜。其性已和
緩。若又加參甘和緩之品。恐升發者不速升發。下泄者不速
下泄。藥氣留滯於胃中。胃氣愈虛。經邪益熾也。故去之。至夫
麻子仁丸。則主治趺陽脈浮而瀦。浮則胃氣強。瀦則小便數。
浮瀦相搏。大便則鞭。其脾為約者。胃氣強者。謂胃中有結熱
也。浮則胃中有結熱。而血氣外流之診。瀦則脾氣不行而為
約之診。約者約束也。脾氣不行而結束。故曰其脾為約也。夫
胃中有結熱。而脾氣不行。則津液不能四布。所飲湯水偏滲
水道。故小便數。而大便鞭也。胃中有結熱。而大便鞭。故枳朴

以解其結。大黃以泄其熱。津液不四布而腸胃燥。故麻仁杏仁煉蜜以潤其燥。氣液偏滲水道。故芍藥以收其氣。氣收腸潤結去。而大便通則小便自長。其為丸者。蓋湯煎與之。恐亦偏滲水道。難成其功也。此證其脈浮。按之瀯而有力。按其胃腕亦堅韌。口舌乾焦。小便黃赤。此其候也。若其脈不浮瀯。或浮瀯無力者。俱非此證。慎勿用之。夫仲景之處方。精微皆如此。學者盡心自得焉。若夫徐氏醫統以三焦辯大小調胃之用。王氏準繩以燥屎為在大腸而不在胃。此說本出于集皆臆度之說。其醜極矣。

羅謙甫曰。若大承氣湯證。反用調胃承氣。則邪氣不散。小承氣證。反用大承氣。則過傷正氣。而腸滿不能食。故有勿大泄

下之戒。此仲景所以分而治之。未嘗越聖人之制度。後之學者。劉河以此三藥合而為一。三一承且又通治三藥之證。及

無問傷寒雜病內外一功所傷。一槩治之。若依此說。與仲景之法甚相背違。又失軒岐緩急之旨。紅紫亂朱。迷惑衆聽。一唱百和。使病者暗受其害。○北山氏曰。劉完素不察仲景立方本旨。而以三方為一通治三承氣之證。又治雜病消渴胃熱等證。此似用仲景之方。反失仲景之旨矣。至杭之陶節庵。過於附會。以三一承氣加黃芩柴胡芍藥。號六一順氣。以代大小調胃。三一承氣大柴胡大陷胸等湯之神藥云者。仲景之門。尚未過焉。如何能知傷寒乎。其所輯六書。火之可也。如江九夔廷賢。亦以夫六一順氣。采入於回春濟世等書。以己

醫經卷之八
之惑而惑久。噫使羅公後於陶華龔廷賢而生。則必有大議論矣。由此觀之。後輩誤入不足責之。

約滲法 并不可滲諸證

滲謂利小便也。其用有二。一以泄下實。是攻下之支法也。一以導停水痰涎。其法不一。夫下實謂邪氣結於膀胱也。其病有氣血之分。邪熱結於血分。而為畜血者。用桃核承氣湯。抵當湯丸之類。從大便下之。若邪熱水溼結於氣分。而壅水道者。用淡滲之劑。利其小便也。若其痰水停留在水道者。雖不在膀胱。亦用滲劑以利之。水道者謂運化水液而輸膀胱之路也。內經曰。通調水道。下輸膀胱。是也。故凡諸病關水道者。皆宜用滲劑。不關水道者。雖有停水痰涎。不宜用滲劑。但宜

隨證用他藥。發汗吐下之類也。此則用滲劑之要旨也。凡停水下實諸證。或頭目眩暈。或心下動悸。或喘欬短氣。或嘔吐痰水。或嘔噦惡心。或心下支滿。或腸鳴腹痛。或小腹急滿。小便不通。或小便黃赤不利。或大便下利。或大便不覺出水。或身體浮腫。或渴欲飲冷水。或全不渴。其脈浮沉遲數大小弦滑不一。治皆宜滲之。其法大約有七。一曰邪熱已入膀胱。與水氣相搏。而表尚未解者。當淡滲兼解表。五苓散。茯苓澤瀉湯諸證是也。二曰邪熱專入膀胱。而燥熱者。當淡滲兼滋潤。猪苓湯諸證是也。三曰水溼畜於內。而壅水道者。當專利其水。文蛤散。牡蠣澤瀉散。及澤瀉湯。猪苓湯。滑石白魚散。蒲灰散。茯苓戎鹽湯諸證是也。四曰他病兼水停者。當用其主藥兼滲劑。

他病謂內熱瘀血宿食氣滯之類也。夫小柴胡加茯苓湯，未防已湯諸證，是內熱之兼水氣者也。四逆散加茯苓，是氣滯之兼水氣者也。茵陳蒿湯，已椒薑黃丸證，是裡實與水氣相兼者也。其他諸病亦宜從此例處治。若夫水氣或在表或在裏，而不關水道者，不宜用滲劑，但宜隨證用發汗吐下。發汗者大
小青龍湯治溢飲，越婢湯治風水，麻黃附子湯治氣，水各半湯治水劫熱之類是也。用吐者瓜蒂散治胸上久痰，是也。攻下者大陷胸湯丸白散十棗湯。五曰虛兼水氣者，當補藥兼淡滲。虛有陽虛有陰虛，蓋水液之滋營周身，皆陽氣之所為也。故陽虛則多致水停。茯苓甘草湯、苓桂甘棗湯、苓桂朮甘湯、小青龍去麻黃加薤花加茯苓二湯，皆治上焦陽虛兼停水之設也。半夏瀉心湯、生薑瀉心湯，理中加茯苓湯、

甘薑苓朮湯、半夏乾薑散、小半夏湯，皆治中焦陽虛兼水氣之設也。真武湯、附子湯、茯苓四逆湯、括樓瞿麥丸，皆治下焦陽虛兼停水之設也。又腎以膀胱為其府，而主藏津液。若腎陰虛則膀胱氣弱，而致水液瘀留焉。故補腎陰必兼滲劑。八味丸之有茯苓澤瀉是也。或曰脾主散水精，然則脾虛亦應致水停。何補脾陰諸方不多兼淡滲也。曰脾雖主水精，而不如腎之專職也。故雖脾陰虛亦不必脾中停水。若脾陰弱而兼停水，宜補脾藥中兼淡滲。如桂枝去桂加茯苓白朮湯是也。或小建中輩加茯苓等藥亦有之。但不可為常法耳。不惟脾虛也，諸藏皆然。六曰水停下實之似他病者，但當滲之。則其餘證自除。夫茯苓、白朮湯證之頭項強痛，翕翕發熱無汗。

是水停之似表病也。陽明病用猪苓湯五苓散諸證。是水停
下實之似裏實也。苓桂朮甘湯證之心下逆滿。氣上衝咽喉。
及猪苓湯證之咳嘔心煩。皆水停下實之似上實也。猪苓湯
證之嘔利。五苓散證之吐水。及水停諸病之頭眩心悸。皆水
停下實之似裏虛也。甚者或有致小便利遺失頻數等證焉。皆
因水停與下實。其氣不發達所致也。宜詳而治之。七曰他病
之似水停下實者。但當治其主病。則其假證自除。夫水液隨
氣運行。若病實則其氣停滯而不行。虛則其氣衰弱而不運。
不行不運。則水液失導。乃致似水停似下實也。故實者瀉之。
則氣條暢。水自行。虛者補之。則氣健運。水自流。大承氣湯證
之小便利。是裏實之似下實也。柴胡加龍骨牡蠣湯。柴胡

桂薑湯二證之小便利。是少陽之似下實也。小建中湯。炙
甘草湯。桂枝甘草湯諸證之心悸。皆裏虛之似水停也。桂枝
加附子湯。及甘草附子湯二證之小便利。是表裏虛之似
下實也。大下之後復發汗。小便利者勿利之。及陽明病不
可與猪苓湯者。皆以津液之似下實也。此外理中湯。烏梅丸。
四逆湯。及諸裏虛證之似水停下實者甚多。誤利之禍。在反
掌。宜詳而治之。凡諸裏虛證之小便利。小腹痛者。用葱一
大握。連莖葉清水煮熟。取出去水少和鹽。以濕布裹之。乘熱
熨其臍以下。冷則換之。至小便利乃止。予用此法活人甚多。
故錄之云。

張子和攻擊詮論

張子和攻擊詮論

張子和名從政號戴人。睢州考城人。金大定明昌間以醫
鳴世。興定中召補大醫。著儒門事親書。而述汗吐下三法
之詮。

余嘗語人曰。欲擴充仲景之法。而博應諸用者。不可不讀張
子和之儒門事親也。然而其法與仲景有異同。今試論之。夫
萬病不過虛實。而治之唯補瀉而已。凡邪在表裏上下。而成
滯成熱者。皆為實也。凡血氣津液之於表裏上下。有所不足。
而成燥成寒者。皆為虛也。虛者補之。實者瀉之。所謂汗之吐
之下之。滲之。涼之。寒之。開之。行之。破之。消之。皆瀉也。溫之。熱
之。潤之。益之。澁之。止之。收之。閉之。皆補也。然補瀉之法。大約
有七。一曰。虛者補之。二曰。實者瀉之。三曰。虛實相兼者。先補
後瀉。四曰。虛實相兼。不可先後者。補瀉兼施。五曰。虛實相兼。
而實急者。先瀉後急補之。六曰。虛而見實者。但補其虛。則其
實不瀉。自平。七曰。實而見虛者。但瀉其實。則其虛不補。自復。
此則岐扁仲景一貫之正法。不可廢一者也。今察子和之書。
其法唯五。曰。虛無邪積者。補之。曰。實者瀉之。曰。虛實相兼。不
可先後者。補瀉兼用。曰。虛實相兼者。先瀉後補。或有不補之
者。曰。實見虛者。但瀉其實。則其虛不補。自復。如斯而已。若夫
虛實相兼之先補者。則以為誤治。其虛見實者之但補其虛。
則缺而不言焉。且以元氣實則邪自去。及熱為實寒為虛等
語。皆為非也。是其與仲景異同可見。蓋其立言宗劉河間寒
涼之說。主張汗吐下三法。痛嫉溫補。不啻如蛇豕。可謂偏強

後瀉。四曰。虛實相兼。不可先後者。補瀉兼施。五曰。虛實相兼。
而實急者。先瀉後急補之。六曰。虛而見實者。但補其虛。則其
實不瀉。自平。七曰。實而見虛者。但瀉其實。則其虛不補。自復。
此則岐扁仲景一貫之正法。不可廢一者也。今察子和之書。
其法唯五。曰。虛無邪積者。補之。曰。實者瀉之。曰。虛實相兼。不
可先後者。補瀉兼用。曰。虛實相兼者。先瀉後補。或有不補之
者。曰。實見虛者。但瀉其實。則其虛不補。自復。如斯而已。若夫
虛實相兼之先補者。則以為誤治。其虛見實者之但補其虛。
則缺而不言焉。且以元氣實則邪自去。及熱為實寒為虛等
語。皆為非也。是其與仲景異同可見。蓋其立言宗劉河間寒
涼之說。主張汗吐下三法。痛嫉溫補。不啻如蛇豕。可謂偏強

醫經角部
也。然至其解經義。則發素難仲景之奧旨者。間有其按脈證得病情。施夫三法寒涼。則如仲景復出為治。而不過如此者甚多矣。可謂明且熟也。噫。其明如此。而其言之偏。如彼者。獨何也。顧其心必有不得已者焉。蓋汗吐下滲溫補寒涼。不可偏廢。而所貴在用之各合宜耳。若誤用不合宜。則各有其害。然溫補之害不速見。寒涼攻擊其害速且著。故當時之醫。偏用溫補。而寒涼攻擊措而不施。夫世有盛衰之不同。病有虛實之多少。如當病人虛者多。實者少時。雖偏用溫補。而其殺入不多。其實者多。虛者少時。寒涼攻擊措而不施。則殺入不可勝言。遂使人人以醫法為無益。厭而棄之。必矣。夫如此則聖人之法。豈不蔑如哉。至斯際也。少知者亦必有不得已。况

戴人於三法。識煉日久。至精至熟。有得無失。安可得不敢言哉。所以奮激立偏強之言。以為不如此。則不足以救其弊。如其偏強之名。矯枉過直之譏。所不敢辭也。戴人之意。蓋如是。世有以薛立齋之補。張戴人之瀉。對稱焉者。顧立齋之補。未為全得。仲景之法者。至戴人之瀉。可謂善得。仲景之法。而擴充之者也。夫瀉既得其法。則補亦應有過人者。而不言之者。以世醫之輕車熟路故也。然而亦非全不言。曰五實得峻攻。而啓也。五虛之受。不加峻塞。不可得而實也。彼庸工治此二證。艸艸補瀉。如一杯水救一車薪之火也。竟無成功。反曰虛者不可峻補。實者不可峻瀉。此何語也。吁。不虛者強補。不實者強攻。此自是庸工不識虛實之罪也。豈有虛者不可補。實

者不可瀉之理哉。予他日又思之。五實證汗吐下三法俱行。更快。五虛證一補足矣。今人見五實證猶有塞之者。見五虛證雖補之而非其藥。故本當生者反鈍滯遷延。竟至於死耳。俗工往往聚訟以予好用寒涼。然予豈不用溫補。但不遇可用之證也。諛諛謗喙咸欲夸已標名。從誰斷之。悲夫。嗚呼斯言也。誠可以戒夫世醫之恐峻攻峻補。惟用平平雜劑。橫害人命焉。若夫丹溪劉宗厚輩。只譏其偏。以為非真書者。徒誦其書而不知其意。故也已。今世多依丹溪論措而不讀。亦胡然而偏也。學者讀之。去其短取其長。庶幾可以為師矣。或曰。戴人之瀉。既得仲景之法。不知其用藥亦合仲景之旨否。曰。惟精究仲景。而後自知其合否。若不究仲景。知之何為。勉旃。

