



武
310
1

周氏
齋

傷寒論脉證式緒言

傷寒之書不知成何時代矣。世傳云後漢長沙太守張機仲景著傷寒論。雖然。後漢書及三國志並不載焉。或晉唐宋元明之諸書適及此者亦皆所追考而不更聽有明證矣。蓋斷之後漢者特以其自序文徵之耳矣。抑自序之於撰意趣失要契字句不雅馴較之本論豈啻天壤而已哉。恐後人據千金方藝文志等為之篇者乎矣。且也書其姓名題漢字者却見後人之手痕明矣哉。要之吾儕所矜式唯其論與方而已。如其時與人則邈乎不可的斷也。魚已則措而不

定高心曰蓋此於此也作者其
心自有歸于傳意而無暇
乎調文也故其辭既成而
頃者有人未竟竟欲以新之
精密多因其釋其意意逐
制衣中易通曉之文以擬諸
環已學子者勿徒言余公行
乎此也而浪發及端端連齊
車之嘲也

公孫王曰使諸大夫國人也
必有其自注也之也
定高心謂如無已則宜極後
字以得其也若否則則
一相以言其按為法而已

周氏
齋

拾四
拾四

傷寒論卷之六 傷寒論
論亦無害大義耳矣。今謹稽本論之作意，蓋取其規矩於易經者也乎。太一肇生陰陽，而八卦位焉。邪氣備虛實，而六經定焉。卦爻繫象，部位配脈，證此雖固異其道，而豈非有所似乎耶。且其辭句之韞古齒之於文言，繫辭亦為敢不大誣乎耶。以是觀之，則其時與人既已於上古，亦不可知矣。然是余之所私淑也。胡其強之，人為乎哉。

傷寒之名，載在史傳及醫籍，然皆以為嚴寒所傷為之義者耳。仲景氏之所旨，特不然矣。說者率以其不然而強之，史傳醫籍之通言，難哉窺其面目也。蓋傷

定意曰：為寒傷之則此論可以為醫籍最冠乎

傷寒論神傳付言
一定意論于此經論也
乃如易解之章其難
之者亦易跡至其難
解之章竟下筆者
長長故至于斯也或
釋以能通喻方意
季尚頗引徵章遂及
于氣神曲所存之
精妙治理者蓋難比
論以漢文傳之而諸
其元本則莫一不出於
吾神祖安名在及大
名持之師弟二神馬
矣然則於斯論也便

也者。傷戕傷害之義也。寒也者，寒熱之寒，而虛寒之謂也。是故傷之者，非寒適為四時氣候所傷也。夫蓋四時氣候之於人也，以常論之，則必畢於生育之一道耳爾。豈敢為且戕焉且傷焉乎哉。雖然，人苟失其常之調度，則四時之氣直透徹于軀內，而使血液心氣紊亂其政令，於是乎病脈證出焉矣。故病與不病，我自取焉，亦胡強之四時氣候為乎耶。然則彰明我傷者，以四時氣候言之，寒者以病之情狀言之也。何謂病之情狀乎？精氣虛寒之生於內，是之為情也。惡寒厥寒之顯於外，是之為狀也。可知寒之情狀而非

雖記在漢字徵諸譯例
則唯吾言靈與彼漢字
之別而已至理正其意
義益未吾有祖聖
靈之一神理而首其復有
敢求諸其他者焉如
精氣以緩口授爾
一於余記斯傳也籍余
各自錄其法者乃以至
要神理且擬諸彼文
變之故也

傷寒月言云
嚴寒之寒也夫既寒之內外乎情狀也。不得固一其
態矣。病輕則寒亦淺焉。寒既深則病亦自重焉。輕重
淺深出入去住。皆無有所漏于茲者矣。此即所以統
名於疾病。曰傷寒也。或人曰。傷寒之統名於疾病。其
言。照亮矣。然是之小冊子所論。其方纔不過一百。以
不過一百。而欲充之疾病之千態萬變。則牽強附會。
亦尚不及焉。吾則不信矣。曰。有是哉。問也。後人舉醫
膜於如吾子所言。莫更開眼於二千載之後者。往往
稱古方家之徒。劃方於傷寒金匱。而大羞用唐宋元
明之方。斷然不顧矣。仲景氏旨不然矣。凡疾病之在

傷寒雜病論集定憲梅蓋相合方今所行之傷寒論與金匱要略各以攝也而中古既相分以傳而卷者

人乎萬焉而不止。億焉而不盡。猶如人之各異其面
貌也。然矣。然則籍使藥方億萬。豈得盡而不殘哉。是
故本論繫于證方。以三陽三陰及傷寒中風者也。此
於其證方則雖如劃于茲。而於其三陽三陰及傷寒
中風。則固不止于茲。宜以漁獵於億萬之疾病焉矣。
夫既知以三陽三陰及傷寒中風。而普漁獵於億萬
之疾病。則亦自於證方之如劃于茲者。不啻縱橫其
馳驅於茲而已。亦復取護範於茲。而應為擇唐宋元
明諸家之證方。以供之施用焉矣。是故余所謂以傷
寒論治眾病者。非劃證方于此之謂矣。惟是以三陽

傷寒月言云 卷之三 傷寒月言云

三陰及傷寒中風而普漁獵於億萬之證方之謂也。
 然故縱方劑之成於今者亦不汎濫於三陽三陰之
 謨範者採而以用之況於唐宋元明之方劑乎惡能
 為劃方於傷寒金匱哉。謂世稱古方家者未知古
 方也。豈其可不思諸乎哉。然吾輩祖之神靈降降尚如在焉
 辨脉法平脉法疑是宋高繼冲當時編錄進奏之舊
 而孫奇等削去之遺文也。如論其陰陽表裏氣血營
 衛臟腑虛實也不繫之以病證而單斷之於脉又論
 其五行配當四季不同尺寸參差呼吸出入也推之
 漏刻正之菽數等藥比類牛素問難經者也豈敢配

之於本論之脉式哉。夫蓋本論之於脉式也有以狀
 言之者又有以勢言之者不可不精論矣。浮為三陽
 之經脉沈為三陰之經脉遲數弱弦細微之緯于浮
 沈疾與促之反于表裏洪大之巨于內外此為之脉
 之狀也如緩緊滑瀦則皆以脉之勢言之者也故不
 可固期之於一狀一態者也。蓋緩緊之於勢也以察
 邪力之駿劇與平易為滑瀦之於勢也以察精氣之
 主虛與不主虛為緩也者以其勢之安舒言之緊也
 者以其勢之怒力言之滑勢之於有臧油瀦勢之於
 為枯槁互參伍之則輕重虛實之分界須確然而指

內經血氣形志篇曰夫人之生也
歸命於天地合氣命之曰人
人能應四時者天地為之父母
知萬物者謂之天子天有陰陽
人有十二節天有寒暑人有
虛實能經天地陰陽之化者
不失四時知十二節之理者聖
智不能數也能存八動之變
五勝更立能達虛實之數
者獨出獨入吟吟至微秋毫
在目云

傷寒論證式

卷之五

五

著書圖

也是故雖假脉證之一於其字句而係之以虛實陰
陽則其脉果異分寸高低其證果異輕重緩急既辨
分寸高低之差而形勢之脉可察矣既辨輕重緩急
之別而奇正之證可識矣而後奇正據形勢而察其
機焉形勢待奇正而備其態焉以是奇正者形勢之
式也形勢者亦奇正之式也式也者言所憑依而取
法也診按之精施用之活莫不一出于茲也矣苟志
醫者豈其可忽諸乎哉是余之所以以脉證式命于
是書也文化甲子冬至日川越正淑誌

傷寒論脉證式卷之一

傷寒論脉證式卷之一
辨太陽病脉證并治法上第一
按陽也者取義於顯著也以象病勢之顯著於
外也蓋病勢之顯著於外者乃是以精氣勝于
邪氣故也夫精氣之勝于邪氣乎不固一其態
不能必無多少之異別也此即所以有三陽之
設也太陽病也者以邪氣位於肌肉間而假名

傷寒論脉證式卷之一
辨太陽病脉證并治法上第一
按陽也者取義於顯著也以象病勢之顯著於
外也蓋病勢之顯著於外者乃是以精氣勝于
邪氣故也夫精氣之勝于邪氣乎不固一其態
不能必無多少之異別也此即所以有三陽之
設也太陽病也者以邪氣位於肌肉間而假名

傷寒論脉證式

卷之一

一

傷寒論

卷之一

然約之則不復出於四變焉
 四變者何曰虛中之實也
 實中之虛也實中之虛也
 虛中之實也若老石之則
 或應滿乎億萬焉故方
 亦存四神之名所謂太陽
 中有青龍為之也若老石
 中實陽明陰中有白虎
 為之實中虛也若老石之
 有真武也若老石之則
 均之虛中之實若進退之
 則應亦滿六合矣夫若
 能東方也以主木德在
 南方也以主火德在西方
 也以主金德在北方也
 以主水德在南方也
 土自主于平中故陽以安
 帝氣陰以定身紀中以
 保有氣官精民萬事
 莫復滿於此圖焉於是乎
 於幸奇二靈之因心類也

之也是故有病而後呼曰太陽者也豈敢為稱
 之於常於經絡乎哉夫太陽之位於肌肉間也
 頭項胸腹及四肢皆不能無肌肉間之位地故
 於其候法亦不必一而止矣觀於其有汗出者
 有無汗者有身痛者有身不痛者則雖如其
 位地而均是在一太陽而已既在太陽而有殊
 別如此者以其位地之汎然也以是乎分為之
 三篇也上篇主論桂枝湯而及其比類中篇主
 論麻黃湯而及其比類是乃明於桂枝麻黃各
 自太陽之正脉證者也如下篇則論上中二篇

文政十亥歲十月旬八日
 而於經論也如青龍白虎古武陽以表其
 少陽而通朱雀各以舉其方者是象陰交也
 而於經論也如青龍白虎古武陽以表其
 少陽而通朱雀各以舉其方者是象陰交也
 而於經論也如青龍白虎古武陽以表其
 少陽而通朱雀各以舉其方者是象陰交也

而於經論也如青龍白虎古武陽以表其
 少陽而通朱雀各以舉其方者是象陰交也
 而於經論也如青龍白虎古武陽以表其
 少陽而通朱雀各以舉其方者是象陰交也
 而於經論也如青龍白虎古武陽以表其
 少陽而通朱雀各以舉其方者是象陰交也

之變而旁弘柴胡之變者也所以呼為太陽下
 篇也脉證相屬言之者是欲定其部位于茲也
 何則唯以脉而不對證則脉矣辨其部位其要
 特在于對證矣唯以證而不對脉則證矣辨其部
 位其要在於對脉矣然則脉必俟證而辨其位
 證必俟脉而辨其位脉證既辨而病位定病位
 既定而治法自隨焉此即所以脉證相屬言之
 也豈可忽諸乎辨也者辨識辨別之義也
 太陽之為病脉浮頭項強痛而惡寒
 此條為太陽之太綱領也夫太陽之於脉證也劇

定憲曰太陽猶太極也故德以中者
 中正也也善保合陰陽所謂是生而
 儀也而此陰有二氣一則以陰為
 配正陽者二則邪陰也德來於前
 正陽者而此陰亦有二氣一則以
 陽為配正陽者二則邪陰也德來於前

拒戰以驅邪陰者是極而後生也... 夫陰陽配正也... 事真故猶陰已而其內陰也... 時有武則如後陽邪正陽各... 自下其通蓋猶四生八卦... 也於是乎有虛實剛柔強弱... 之道而占其吉凶者是擬神... 以皆幽深乎而豈可不... 乃寔也蓋乃神也乎哉且... 即為表於三陰太陽乃為先... 三陽而辨法上載後為冠于... 太陽三陽者蓋聖聖之微意... 復存乎此者耶而其陽陰之... 必備一位以為陰陽易病也... 斯以安諸病未者蓋此... 之歸也其藏百端不可以舉... 學者必陽且然矣况於之乎... 且其從差後始復以歸于... 此者亦不可不取與論也... 其序之於也亦未乃可謂不... 其六曰學爾嗟呼可仰可察... 太陽者蓋主頭項而尚之... 肌肉平等也而於此其意... 言蓋太陽傳之以至為病... 也其証固不痛有之唯依邪... 而如其証固不痛有之唯依邪...

傷寒月詁 卷八
易輕重雖固影而無不皆出于此條之變也此乃
所以為綱領也蓋以脈浮以下之候名之太陽病
者固肇于是書故曰太陽之為病也為字可眼矣
浮也者浮揚之謂也凡脈浮者精氣勝于邪氣之
所令然也是故不但於太陽如少陽陽明亦皆不
得不浮雖然浮之為浮者獨在于太陽而不專於
少陽陽明也故標曰脈浮也頭項強痛猶曰或頭
痛或項強也蓋太陽之於邪也無固有定處唯是
鬱陶于肌肉間者也以其勢必湊上部所以為
或頭痛或項強也今不曰頭痛項強而合之曰頭

應心之者不論而可知也... 頭痛項強也其文仍與後漢書... 強以邪之微頭痛以喻其... 故者而尚互其無勝劣也... 而有微百變樣以副之其... 體之辭西心寒者蓋邪陰... 抑堅正陽也唯斯者表與... 重者而依合字當惡凡... 者不難而可知也而於此... 浮字以標標微頭項多... 湯頂字以標標微頭項多... 以在在者根湯痛字以... 黃湯然雖其佳者尚... 不盡其美者故而字以... 其關節而透表出惡寒... 二字在在者龍以在之至... 而已尚於甘之否下指詳... 之反斯不煩教也... 或問曰此條不舉熱位者何... 對曰熱也汗也蓋均非外... 乎此也生欲然明外邪... 夫既既既既既既既既既... 此說邪將傳迫之宮也... 舉發於則也或亦發於... 何失且於則也或亦發於... 以編發於者不下而可也

項強痛者是唯欲示邪勢之異同而不可容輕重
之差別也而者斷續之辭也蓋惡寒之於證也有
陰陽二途之分而其分別之也必在于顧餘證候
也是故併脈浮以下之候則為之太陽之標準也
若其為少陽為陽明或為三陰者皆併其證候而
辨別之不可不准知矣且夫惡寒之亘於三陽三
陰也亦不可無說焉蓋邪氣之在軀殼乎必為敵
於精氣也其敵之淺而未深乎精氣必為之屈覆
不能必得常之調度矣惡寒本于此而出焉為之
陽位惡寒也其敵於精氣之深而不淺乎精氣必

易經 卷八 傷寒月詁 卷八

定意曰太陽病同索而不至也者及之不復問前此也者將及而仍遲遲乎其也發熱解同上必一而不也惡寒解同上而劉棟曰惡寒惡風之深劇者也同體痛者惡寒之意也嘔逆者惡寒之意也定意曰惡寒其病所在內也且按此陰陽也此訂之於彼陽陰陽則此無汗者因脈解可以知邪陰不弱若將脈解正氣于分肉之說今已也故以爲之傷寒本有邪之直也

太陽病或已發熱或未發熱必惡寒體痛嘔逆脈陰陽俱緊者名曰傷寒

此條亦弘發首一條而論有太陽病之重證於如此者也或者巨兩岐之緯也已者既往也必者懸期之緯也蓋邪氣位於肌肉間而專駁駁乎肉邊者發此脈證也夫發熱之巨兩岐者惟是邪勢之異而不可必容輕重之論矣雖然無論於已發熱者之易認于太陽於其未發熱者則或不能無疑若為裏屬也故揭舉惡寒以示其尚在于表位也體痛嘔逆因邪勢密而不輸泄併精氣壓滯也是

傷寒之四字以爲之通編之負其汗也立早當以之也當和於此西對太陽病即以此宗領言太陽之爲病也當根麻黃二湯以爲之

太陽位當因易以斷其真之圖象



乃以無汗故也陰陽言三陽三陰也緊對緩言其勢之駿劇也蓋以脈緊為傷寒者豈唯三陽已哉三陰亦然矣故曰脈陰陽俱緊者名曰傷寒也夫既緊之為傷寒也貫之三陽三陰則知緩之為中風亦復貫之三陽三陰也後世論陰陽者或以營衛左右或以指之舉按議論紛冗皆鑿矣

傷寒一日太陽受之脈若靜者為不傳頗欲吐若燥煩脈數急者為傳也傷寒二三日陽明少陽證不見者為不傳也以上二條皆傳經家之所論而大違本論之旨矣

只煩者煩之煩而表煩則... 乃發也若煩煩也... 定謂曰此章便弟前章... 溫病是其傳症仍在太陽... 不即病者寒毒微於肌膚... 至春發為濕病及人有症... 執以為病者此傷春時陽氣... 於於之時伏寒變為溫病... 而論按故如此濕病仍非... 傷寒一經症而其毒固從... 項背及胸門而侵入者則... 非是只及可輩自其自... 追關全直著于半表半裏... 伊人以疫後之濕毒也明... 夫此症而若若外汗到則... 其痛而外邪散復入則... 定謂曰病後身熱者總... 痛邪毒後與此等傷寒為... 發之總病中風而與于此... 在太陽其蓋出於邪之強... 重輕也其在三陽乎乃出... 正之系則淺深耗不足陽... 無熱而心寒者於陰於... 陰寒何則則惡寒是也夫... 陽道乎表邪為之太陽正... 定謂曰此章便弟前章... 也故於此論也當比諸夫... 然未免為猶外人則至能... 得見其定麻之美巨官之... 武是故其經脈既以此而... 為之大陽病則卷之三... 爾後知其嘔者概是在此... 雖已為醜聖人之而今以... 指之則果是必文斗猶之... 德不克與權也唯當精養... 而後以動之朱帶帶也蓋... 紫熱者有無以熱惡寒者... 嗜肉陰順逆也但藉宗綱... 陽病故其未發熱必惡寒... 之句病未作無且省脫發... 無可以定發之於陰也... 陰證有三陰也其由陽耗... 多也惟心見之輕重也夫... 陰而聚於胃者決其戰... 其陽而外之也按半其正... 則必俾正陰廢其自滿以... 邪者是同氣相求之所以... 然其故如陰雖有內外... 別至其慶正陽而相濕接... 俗者邪者不辨而可藥也

太陽病發熱而渴不惡寒者為溫病若發汗已身灼熱者名曰風溫風溫為病脈陰陽俱浮自汗出身重多眠睡鼻息必鼾語言難出若被下者小便不利直視失溲若被火者微發黃色劇則如驚癇時瘵瘵若火熏之一逆尚引日再逆促命期
按此條蓋出後世病名多岐之杜撰遂為古道之荊棘也吳又可輩之所祖述蓋在于斯邪
病有發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也發於陽者七日愈發於陰者六日愈以陽數七陰數六故也

此條應發首揭惡寒而復論其惡寒之標式也病也者包裹陰陽輕重之稱也夫疾病者精氣之賊也是故病雖異於陰陽輕重而於失其常則一也所以曰病也惡寒者出於精氣有隙也而有隙之於實者有隙之於虛者不期以辨之則治亦不可從焉於是乎以熱之有無而候其虛實陰陽也故曰有發熱惡寒者發於陽也以斷有其實隙而惡寒者曰無熱惡寒者發於陰也以斷有其虛隙而惡寒者也陽者主太陽而旁包少陽陽明陰者主少陰而包太陰厥陰蓋陽位之有熱陰位之無

傷寒論 卷之一 第... 第...

於疾邪之證也。各位或有疑者。有直道者。故如此。此證於陰。是直道可知也。其直道見陰。此證於陽。是直道可知也。其直道見陽。明以是邪之強劇也。然如其詳。非口授不可。其直道。須深密以清之。精意。其口。

定言曰。此章便示探陰陽。陽外發之端也。蓋言雖其人形。能心見寒者。然而當得衣。被也。其所好。忌。反與外。相違。却則當。固其。如。陰。陰。日。下。利。清。其。皮。者。日。與。外。熱。汗。出。而。解。者。四。也。湯。主。之。是。也。下。第。言。身。大。熱。如。少。陰。身。大。熱。

陰病得之三日。口燥。只決之。季。故。唯。宜。要。其。實。之。時。必。在。大。陽。傷。寒。

定言曰。此中者。其以教。大。言。難。言。也。大。陽。病。之。中。也。其。二。亦。難。言。也。大。陽。病。之。中。也。其。定。言。心。按。曰。天。易。廣。大。大。定。言。其。也。事。其。動。也。直。其。以。大。生。焉。夫。地。其。能。也。合。理。其。動。也。關。是。以。廣。生。在。子。度。大。所。天。地。者。足。以。察。發。執。之。情。也。又。言。廣。論。許。及。切。音。吸。說。交。起。也。兩。雅。釋。詰。台。也。廣。雅。也。

傷寒月詁云 卷之二

傷寒月詁云 卷之二

熱是為通篇之標式也。發於陽者。以下蓋後人之所附錄也。乎。千金翼熱字下皆有而字。太陽病頭痛至七日以上自愈者。以行其經盡故也。若欲作再經者。鍼足陽明。使經不傳則愈。太陽病。欲解時。從巳至未上。風家。表解而不了了者。十二日愈。以上三條。皆無正文之氣格矣。蓋傳經家之論矣。乎。

病人身大熱。反欲得近衣者。熱在皮膚。寒在骨髓也。身大寒。反不欲近衣者。寒在皮膚。熱在骨髓也。

此條。雖能摸寫本論。而熱推之。則寒熱既失其位置。豈敢恆其式例乎哉。太陽中風。陽浮而陰弱。陽浮者。熱自發。陰弱者。汗自出。番番惡寒。浙浙惡風。翕翕發熱。鼻鳴。乾嘔者。桂枝湯主之。

此條。始則標太陽中風之脈例。而論預察陰陽轉變之機兆於斯。而終則具列桂枝之證候者也。太陽中風。應發首第二章言之也。陽浮而陰弱。以脈之奇正言之也。陽者。主太陽而通二陽。陰者。通稱三陰也。乃今以正言之。則陽脈浮而或緩。或緊者。

傷寒月詁云

卷之二

二

傷寒月詁云

惡風以為平手蓋惡寒以爲重

濕也夫邪而有汗不白與風寒

猶人而有兩脚也而汗出與

惡風相合則是邪脚留乎

輕淡者以為之中風也而惡寒

與無汗相合則此邪脚已進

于重淡者以白之傷寒也

中風者靜也傷寒者動也

是故唯靜則無事而

以論因斯先舉桂枝湯而

其邪將進之漸在表宜惡寒

者以進左之半步也然非是矣

惡寒故其汗仍不止則桂枝

湯也既而後進右之半步則

無汗於是乎如雷而寒去矣

此無汗之勢便變乎惡風

也因爲之大陽病之其平

大陽病也於是其熱凝結

則以宛項背強几故爲

葛根湯之所以主治也但其勢

廣鋪則或顯頭痛發熱

體疼痛而喘者故爲之麻黃湯

豈能制剛弱能矯強之弱豈爲

示示倫節半陰陽之兆者

大陽病而火邪歸曰形作傷寒

有其脈不強緊而弱弱者必

傷寒月言

卷之八

素問

有其熱自然而揚發之勢也。雖然今不發其熱則邪氣何為得去乎。故曰陽浮者熱自發也。此蓋欲示其發表之有規也。以奇言之則陽脈浮而弱者遂有欲歸陰脈沈弱之機也。故有其汗自然而出之勢也。雖然今不發其汗則邪氣何為得去乎。故曰陰弱者汗自出也。此蓋亦欲示其發汗之有規也。然則如弱脈亘于浮沈陰陽而言之可察知焉。大凡脈之偏于陽與陰者皆有其匹耦而存焉。如浮之於沈。大之於細。洪之於微。滑之於瀯。是也。論中言弱脈而無強脈。故知弱之亘陰陽浮沈也。弱

定宜惡陽

邪退

桂枝湯

邪四正四

邪五正四

邪六正四

邪七正四

邪八正四

邪九正四

邪十正四

邪十一正四

邪十二正四

邪十三正四

邪十四正四

者邪氣離精氣之脈也。與微之出于精虛者自殊矣。審審惡寒。浙浙惡風。翕翕發熱。鼻鳴乾嘔者。是述桂枝之軌範也。故非言使一病人而必具之諸證者。要在於即其一證。而知桂枝之軌範也。乃今並舉惡寒惡風者。欲示是等之義也。審審縮身貌。浙浙灌水貌。翕翕如之翕。言通身肌分之熱勢相齊也。鼻鳴以熱氣上熏。鼻中畜飲之所為也。乾嘔以邪密肌分。氣鬱集于心之所為也。主也者。主一無適之意。而謂此證之前後左右亦當有處。此湯之境内也。

右當爲太陽之傷寒者

易集

卷之二

素問

定宜曰仲常編經論必擬
之皇帝以爲宋集經論
征邪之常明故亦不能無四
神之鎮護也
梁陶弘景言別錄云凡湯
酒膏丹藥皆宜方皆云吹咀者
謂科畢持之如大豆又使吹者
細末是也若夫蓋置大藥經
共質濕潤不能得而吹咀
因以切之碎于之耳後人不察
妄謂吹咀者以口吹細也或謂
仲景書中刀切爲吹咀存古
也

全宜升者九乎我合夕也
一兩三錢三分九釐未三分
六錢三分一合夕所也
杏仁七十箇六錢三四分也
桃仁半箇四錢三四分也
杏仁一升八分八釐九
半兩半斤我六兩也
半兩而向大寒冬十二枚
我三兩也△附子一枚一兩半也△桃仁杏仁共一升八分八釐九
△諸一兩二錢也△果一升八分八釐九

微似有汗者一曰似讀爲肖非汗之果出唯其濕狀物也或曰此似字及後後取微似汗之似字果以爲其濕狀則
非是實汗出也其爾則曰汗出病差及微汗又微汗之者其相非有也不通是因知如是微似便云微爾相續而汗
出故似當讀以爲爾也然定宜思接似卽似如之微也微服藥而汗出也微似微似日當暑而有汗者若臨山陵而
有汗者也
定宜曰來而者唐韻所力
切集韻說會殺測切
林音也說文本作來而
受汗也從來而向者
來者向而蔽之故田夫
謂之來田夫玉篇篇也
慳宜也易說卦傳曰
爲文曰來左傳襄二十
六年來而于桐註來而
今頁也
向說文廣本字从入从
回象屋形中有戶牖
防蒸熱六書書言方曰
倉園曰向上也其蓋

桂枝湯方 桂枝 三兩芍藥 三兩甘草 二兩生薑 三

兩大棗 十二枚右五味以水七升微火煮取三升

去滓適寒溫服一升服已須臾飲熱稀粥一升餘以

助藥力溫覆令一時許遍身絳熱微似有汗者益佳

不可令如水淋漓病必不除若一服汗出病差停後

服不必盡劑若不汗更服依前法又不汗後服小促

役其間半日許令三服盡若病重者一日一夜服周

時觀之服一劑盡病證猶在者更作服若汗不出者

乃服至二三劑禁生冷粘滑肉麪五辛酒酪臭惡等

物

定宜曰凡如法本論及諸論古籍所存之方劑是咸吾神方之遺方而古者每
或桂枝方後有微汗者宜飲粥以助藥力也此非五言神方之遺方而古者每
或桂枝方後有微汗者宜飲粥以助藥力也此非五言神方之遺方而古者每

按桂枝湯之於方也本論處方之始也故服之法
丁寧精密無所不盡矣是不啻盡之於此而已凡
於發汗方皆當取法於此而慎其服法矣故下文
往往有如桂枝法將息及禁忌等之語可以照應
耳。飲熱稀粥一升餘以助藥力是大似言稀粥以
益桂枝之力。雖然若桂枝湯而其力不足則有各
半二一越婢一之設豈假稀粥之力為乎以是考
之則桂枝稀粥固兩其任而於相與供去邪之用
則一也。桂枝則發解邪也稀粥則鼓舞精氣也夫
桂枝湯之於邪氣也精邪結滯於肌分也故精若

傷寒論卷之六
不伸則邪不去。邪若不去，則精不伸。於是乎桂枝稀粥而其任，而相與供去邪之用者也。麻黃湯葛根湯之與精邪為對應者，固有別矣。不可混同也。藜藜滋潤貌，微似有汗者益佳。不可令如水流漓，病必不除。此述發汗之準據也。夫蓋汗即津液也。固畏脫之。雖然，非發之則邪氣不解，故取微似有汗者為益佳。若使之流漓，則縱令病差，亦奈已津液何。故曰病必不除，戒其不可漫之也。後服小促役其間，一本作後服當促其間為是矣。半日許令三服盡者，即促其間之意也。若病重者，謂桂枝湯而

其病重者也。若其病輕乎，當一服而病差，或二服而病差耳。今也三服而病尚不差，則周時觀之。若其病證依然者，當服藥無度，連用二三劑也。周時觀之言，比觀之於前日也。一日一夜服，即周時注意耳。粘滑油膩也。五辛謂大蒜、小蒜、韭、薤、胡荽也。酪以牛馬乳造之。蓋禁口之法，非久要禁之，唯禁邂逅於服藥而已矣。

太陽病頭痛發熱，汗出惡風者，桂枝湯主之。此桂枝湯其功在發汗也。汗出惡風者，此是證也。
此條本于上條，而具桂枝湯之一病狀者也。標曰太陽病者，以頭痛以下之候言之也。此於是證也。

定意曰此說太陽中風而亦有其中心大陽病及中風者。凡之中風是故此則在太陽病者以示其證也。且按此條而無汗則麻黃湯可知也。如發熱而喘者，蓋所損益也。已說詳于前卷。又按此條以論之也。且

此證者若身自發熱痛則
如星則已高平而痛也
是故其方以桂枝湯
邪氣位於肌肉間而
其勢走於上部及肌
分之所
令也頭痛出于精邪
擾動於肌分也惡風
者精氣屈撓之所
出于精邪擾動於肌
分也惡風者精氣屈
撓之所
出也今也雖不言脉
之如何而徵之於發
首第二
條則其脉當緩自明
矣且於其脉式則亦
須求之
於陽浮陰弱之例乎
爾
太陽病項背強几几
反汗出惡風者桂枝
加葛根湯
主之
此條直對上章而代
頭痛以項背強別其
證方者
也項背強几几推之
葛根湯則當無汗而今
否故

衝關其開也藉為之桂枝
如湯重不以賦之當主
葛根湯而如彼不欲由
是反下促之修爾由項
門然非邪氣自發之故
於其用也故其證方者
也項背強几几推之
葛根湯則當無汗而今
否故

邪氣位於肌肉間。而其勢走於上部及肌分之所
令也。頭痛出于精邪擾動於肌分也。惡風者精氣屈撓之所
出于精邪擾動於肌分也。惡風者精氣屈撓之所
出也。今也雖不言脉之如何。而徵之於發首第二
條。則其脉當緩自明矣。且於其脉式。則亦須求之
於陽浮陰弱之例乎。爾
太陽病。項背強几几。反汗出惡風者。桂枝加葛根湯
主之。
此條直對上章而代頭痛以項背強。別其證方者
也。項背強几几。推之葛根湯。則當無汗而今否。故
曰。反也。汗出惡風。尚以桂枝湯言之也。蓋葛根之
為任。能緩項背強也。夫邪氣之湊項背乎。不能必
無淺深之分。於是乎。有桂枝加葛根湯。葛根湯之
設也。於此湯。則肌分汲汲之邪。專湊于項背。故汗
出惡風也。於彼湯。則肉分駸駸之邪。專湊于項背。
故無汗惡風也。可知項背亦自有淺深之異也。几
居履切。几几言項背不柔順。如凭几案然也。素問
几几然目眈眈。亦是之謂也。
桂枝加葛根湯方。於桂枝湯方內。加葛根四兩。以
水一斗。先煮葛根。減二升。去上沫。內諸藥。煮取三升。

此證者若身自發熱痛則
如星則已高平而痛也
是故其方以桂枝湯
邪氣位於肌肉間而
其勢走於上部及肌
分之所
令也頭痛出于精邪
擾動於肌分也惡風
者精氣屈撓之所
出于精邪擾動於肌
分也惡風者精氣屈
撓之所
出也今也雖不言脉
之如何而徵之於發
首第二
條則其脉當緩自明
矣且於其脉式則亦
須求之
於陽浮陰弱之例乎
爾
太陽病項背強几几
反汗出惡風者桂枝
加葛根湯
主之
此條直對上章而代
頭痛以項背強別其
證方者
也項背強几几推之
葛根湯則當無汗而今
否故

桂枝湯

今按凌病於項地同強凡之邪也其氣苦逆如斯

定宜於此大少衛邪是... 桂枝湯方用前法... 若不上衝者不可與之... 此其始也太陽病而勢及于裏者也... 輩下之而其勢既拔矣... 辭也其者更端之辭也... 氣也而其源起于臍中... 氣之車也故津液不和則氣必失所御矣...

桂枝湯

去滓溫服一升餘依桂枝湯法

按本作不須啜粥者非也故今改之

太陽病下之後其氣上衝者可與桂枝湯方用前法

若不上衝者不可與之

此其始也太陽病而勢及于裏者也於是承氣

輩下之而其勢既拔矣然則表裏更無所病矣但

辭也其者更端之辭也蓋氣也者斤所以生之一

氣也而其源起于臍中浩然偏軀殼者也津液者

氣之車也故津液不和則氣必失所御矣氣既失

所御則其勢上奔必矣此乃所以出上衝也以是

欲治其上衝則以先和津液為務也蓋津液之不

和今猶因於表裏開閉之不順也是故以桂枝湯

先導其開閉則活氣自運行津液自順流氣液既

復其常度則上衝亦自止矣是乃不治上衝而上

衝自治之畧也且夫桂枝湯而療上衝者殊為一

活用也故不曰主而曰可與也與者與謀之義也

方用前法言藥方據用前法而已不以發汗法也

論曰吐利止而身痛不休者宜桂枝湯與之正同

矣皆不用發汗法者也若不上衝者不可與之此

易經承登卷之十一

卷之十一

卷之十一

卷之十一

卷之十一

卷之十一

卷之十一

卷之十一

卷之十一

尚丁寧上之所言也。縱令津液不和。而若未及見病證者。則非固桂枝湯之所與也。當以穀肉果菜之養而復之者也。胡其混同之乎哉。

太陽病三日已發汗。若吐。若下。若溫鍼。仍不解者。此為壞病。桂枝不中與也。觀其脈證。知犯何逆。隨證治之。

按三日當作二三日。蓋傳寫之誤也。夫日數之於一二日及二三日也。為之太陽之概法也。故今標二三日。以含蓄於桂枝之場也。此既發汗之。不得其折中乎。其勢尚或象可吐下。可溫鍼者也。於

定意曰。三日以示三日已降不可稍限也。蓋以三日成數之用也。若者為二三日。則不及吐下溫鍼之際也。且此不言或。而重曰若者。乃表吐下溫鍼。而尚宜其場也。唯斷于斯則書或者。是例也。此条乃為論病總綱。蓋雖之。總綱而於此。病之與否。皆在於此。而此汗以承其氣上衝者。可與桂枝湯也。若其吐下。則止利。而身痛不舒者。直桂枝湯也。若下以壞病。証未解。則浮弱。者當以汗解。宜桂枝湯也。知犯何逆。蓋如先刺風池。風府。及小半。復湯以一時。開胃而道可。本劑所之是也。隨證之。隨其脈證之觀。同其機。蓋察之于裏。內之義也。故不以外證為要也。可知矣。

又按論中謂壞病者。乃斯太陽與少陽而已。陽明以下。不謂壞病也。少陽偏曰。若已吐下。發汗。溫鍼。譟語。柴胡證。四能。此為壞病。知犯何逆。以法治之。是也。夫壞病也。者外證之變機。而其也。其邪不為傳之于胃。且傍斜其進路。以轉避於胃。蓋之外傍也。

是乎。雖或吐下之。或溫鍼之。而非固吐下溫鍼之所宜治。則其證犯亂而不得解。此為之壞病也。是故雖今日數尚在於桂枝之場。而桂枝輩不中與也。壞病者。言證候犯亂。而以反對為參伍者也。觀其脈證。知犯何逆。隨證治之。是乃言治壞病之式例者也。夫蓋雖證候犯亂。而以反對為參伍。而比觀其脈證。則果足辨其犯證之出於何逆治也。既已辨之。則為棄其犯證。而隨其定證。則處方之意。可以得初而一耳矣。脈證之證。包定證與犯證言之。隨證之證。但斥定證言之也。

定憲曰桂枝中與也遂
喻其主治也若手執同上
而亦定其証也曰桂枝者
小結上既論上衝乃壞病
之而章而微發下中常
所證麻黃湯白發熱無汗
本青毫曰脈浮取而發熱
不汗出之機也桂枝湯桂枝
湯而已者湯字以承前証
也若為之桂枝諸類則麻
黃青毫借具桂枝而主
發汗則殊此為桂枝方劑
明也故如桂枝以畫此湯而
可矣不汗出與無汗亦均
不與也故斯曰汗不出也
其化節也雖由書以青毫
云不汗出之三字而不宜隨
其簡者以無汗不汗均同
此中不可與者即包括不
上衝者不可與之此壞病桂
枝中不可與及及與桂枝病
攻其表此誤也而攝以桂枝
民家李附凡醫以誤誤其生
非事識信桂麻言及雖其他
謂心於小入送慶斷迫切專

此章也旁仍所對蓋是自有
二帝之微而存也三帝者何
曰原文是為其子故第
二帝曰麻黃本為桂枝因
汗出其人脈浮弱也第三
帝曰桂枝湯曰大青龍本
為解因若其人脈浮弱
發熱汗出者不可與也
定憲曰嘔主聲也世主物也
嘔聲耳故嘔烏候切音歐又
于切音許集韻悅言也正韻
為之聲史記韓信傳曰言語
嘔漢書作嘔韓信傳曰言語
定憲曰嘔主聲也世主物也
嘔聲耳故嘔烏候切音歐又
于切音許集韻悅言也正韻
為之聲史記韓信傳曰言語
嘔漢書作嘔韓信傳曰言語
定憲曰嘔主聲也世主物也
嘔聲耳故嘔烏候切音歐又
于切音許集韻悅言也正韻
為之聲史記韓信傳曰言語
嘔漢書作嘔韓信傳曰言語

桂枝本為解肌。若其人脈浮緊發熱汗不出者不可與也。常須識此。勿令誤也。

此條論桂枝之方意。而旁及麻黃證者。也是蓋要於使桂枝麻黃各勿混淆也。桂枝本為解肌。不是唯於桂枝湯。及桂枝之諸類也。故不曰桂枝湯。而曰桂枝也。本者本根之義也。解肌者言解散於肌分之邪也。是為之桂枝之方意也。若其人以下麻黃湯之準證也。脈浮緊對浮緩。示其勢不平易也。蓋麻黃湯之為證也。雖固位於肌肉間。而其勢之所競專在於肉邊。以是乎雖發熱之。如不異於

桂枝湯而度量之。以婉於汗不出。則自知發熱亦加根力於桂枝湯也。不可與也者。不可與桂枝湯而可與麻黃湯之謂也。常平常也。言未臨其場而須常指識彼此之差別。使病者勿令誤其生命也。

又按此條桂枝麻黃位地轉旋之文法備矣。故今又讀轉旋之。則猶如云麻黃本為解肌。若其人脈浮緩發熱汗出者。不可與也爾矣。

若酒客病。不可與桂枝湯。得湯則嘔。以酒客不喜甘故也。

喘家作桂枝湯。加厚朴杏子佳。

定憲曰嘔主聲也世主物也
嘔聲耳故嘔烏候切音歐又
于切音許集韻悅言也正韻
為之聲史記韓信傳曰言語
嘔漢書作嘔韓信傳曰言語
定憲曰嘔主聲也世主物也
嘔聲耳故嘔烏候切音歐又
于切音許集韻悅言也正韻
為之聲史記韓信傳曰言語
嘔漢書作嘔韓信傳曰言語

定言曰吐韻書也他魚場之韻五
抑註音王說文之寫也玉管帶口也
詳大雅音韻之剛則吐之云云
此表物已當著于土故以爲音上
者爾

及後勿令誤也
定言曰此承上言已發汗新編
其不轉于地而通也
也今新後其少陽若吐及陽明若
下而先舉者乃先示其類也而
此言曰自以大陽病者其若
有二也故若主桂枝湯則
西邪未約其命當以在
頭痛發熱汗出惡風者
是將屬于麻黃湯之邪
而其能猶嫩是也
汗出者是也
惡風以下之證繼踵蜂起也惡風小便難四支微
急皆本于精液虛滯也是故曰其人以更端於桂
枝之場也四支微急言四支拘急之微也難以屈
伸者以兼痛也若夫於四支拘急尚且無勞屈伸
者以無痛也然則拘急而無痛微急而反有痛是
豈非似證與痛互失其所置耶不可不精論焉蓋
如四逆湯之於四肢拘急及通脈四逆加猪膽汁
湯之於四肢拘急不解則皆偏於精液枯竭而精
邪魚分爭之勢者是乃所以無痛也今也若微
急則雖固本于虛滯而其勢尚與表邪不解者為
相激者也是乃所以有痛也以是欲眼難以屈伸
者一句使讀人知治方之在于此也若夫論之位
地則有出太陽而欲入少陰之機者也故為之太

凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也
以上三條皆無所稽耳蓋後人所漫論矣乎

太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四支微急
難以屈伸者桂枝加附子湯主之

太陽病發汗以桂枝湯言之也遂者兩事之辭漏
漏出也今也雖不用發汗法而汗漏出不止者是
不唯由表邪之不解已頗由於精氣不整也故及
惡風以下之證繼踵蜂起也惡風小便難四支微
急皆本于精液虛滯也是故曰其人以更端於桂
枝之場也四支微急言四支拘急之微也難以屈

伸者以兼痛也若夫於四支拘急尚且無勞屈伸
者以無痛也然則拘急而無痛微急而反有痛是
豈非似證與痛互失其所置耶不可不精論焉蓋
如四逆湯之於四肢拘急及通脈四逆加猪膽汁
湯之於四肢拘急不解則皆偏於精液枯竭而精
邪魚分爭之勢者是乃所以無痛也今也若微
急則雖固本于虛滯而其勢尚與表邪不解者為
相激者也是乃所以有痛也以是欲眼難以屈伸
者一句使讀人知治方之在于此也若夫論之位
地則有出太陽而欲入少陰之機者也故為之太

正陽不盈且失以瀉也而於此病也難漏汗尚盛而輕邪屬在肌表故以惡桂枝湯也陽氣
耗損不盈乎瀉也故以加附子求陽之調度也

陽少陰間之一證也。

桂枝加附子湯方。於桂枝湯方內加附子一枚。水

煮升合。依桂枝湯法不須啜粥。太陽病下之後。脈促胸滿者。桂枝去芍藥湯主之。若

微惡寒者。去芍藥方中加附子湯主之。

此條對其氣上衝之桂枝湯而論之異同者也是

於其二者雖均下之。而彼則得其肯綮。而既無所

病矣。此則以不得其肯綮。表邪未得盡去。雖然於

其下證則幸愈。故亦曰後也。夫既表邪尚未盡去

之勢。卒屈鬱於胸中。而使裏氣不振焉。是乃所以

作脈促胸滿也。此於是胸滿也。雖如少陽與彼已根
抵于胸脇而並於脈弦等者。旨趣大異矣。須明辨
矣。凡促之為脈。言催促而其勢迫于表也。與疾脈
反對而為之表位之脈式也。如葛根黃芩黃連湯
之於脈促亦是矣。可知胸滿之本於表位餘邪也。
故今制之也。運用和調乎表裏。則餘邪自可得解
散也。是為之桂枝去芍藥湯之任也。若微惡寒者。
言胸滿而微惡寒者也。此於其微惡寒也。即裏氣
不振之漸深。終現虛態者也。所謂發於陰者是也。
夫既有胸滿之本於表。而又有微惡寒之發於陰。

此意曰此舉上云若下而亦新
不其轉壞病而有其歸于陰
者式下證也而更生異證
汗吐同之而不謂後者唯急
其辭耳此證邪微微生
不以作煩強故不乃首根表
氣陷而不動身後以後
竹狹乎胸膈故為滿也乃與
上衝之佐于無邪聊殊其
也固知如此證居于桂枝如
林若仁湯與其氣上衝者之
其心者蓋下後之一機發已
不自桂枝故書方中以副
於正方去芍藥者其補虛也
問曰後後何數曰表解者
可以攻也今然表邪未盡則
難去邪未解尚攻下之可耶
右和和和和和和和和和和
則和和和和和和和和和和

寒者正陽竟自虛而將陷于少陰之兆也故加以完其陽數也可斷矣

定憲按不可更發汗更下更吐也是暗津上既言大陽病三日已發汗若吐若下而明其有既於得之八九日之間者也故於此論之也自有其義答產岐之效也於其後言亦有字無句原意承前章之數也雖產岐亦知是故於其序列先後之微言非難一朝夕之所以能斷况於不習臨淺學乎

定憲按不可更發汗更下更吐也是暗津上既言大陽病三日已發汗若吐若下而明其有既於得之八九日之間者也故於此論之也自有其義答產岐之效也於其後言亦有字無句原意承前章之數也雖產岐亦知是故於其序列先後之微言非難一朝夕之所以能斷况於不習臨淺學乎

傷寒月言 卷之一 十一 傷寒月言 故今設表裏兼治之畧以與桂枝去芍藥加附子湯者也至矣哉旨也

桂枝去芍藥湯方 於桂枝湯方內去芍藥水煮升合從桂枝湯法不須啜粥

桂枝去芍藥加附子湯方 於去芍藥湯方內加附子一枚煎煮服法亦倣去芍藥湯法

太陽病得之八九日如瘧狀發熱惡寒熱多寒少其人

不嘔清便欲自可一日二三度發脈微緩者為欲愈也脈微而惡寒者此陰陽俱虛不可更發汗更下更吐也面色反有熱色者未欲解也以其不能得小

汗出身必痊宜桂枝麻黃各半湯 凡標八九日者病位于裏之概也而今尚以留連桂枝之變冒曰太陽病也夫既雖尚在于太陽而其候法亦不常體矣故曰如瘧狀以示異之像狀而寒熱有發作也熱多寒少言發熱多惡寒少也其人

不嘔清便欲自可二句為式之辭也故更端曰其人也蓋各半湯之於證也雖尚留連於桂枝之變而數其日數則既歷八九日視其證候則致如瘧狀一日二三度發於是乎或恐誤認在於彼少陽部位而發往來寒熱者也故曰不嘔以斷其

傷寒月言 卷之一 十一 傷寒月言 故今設表裏兼治之畧以與桂枝去芍藥加附子湯者也至矣哉旨也

又按此節而大陽中脈弱之証也然其語或近乎懶惰故和者而難一掃因循其一二等以冠謂大陽脈也得之猶其人及初等於文高曲以示其節操者見此經論之立著○脈微緩者為欲愈也之微猶言少陰脈也云脈微者手足及溫脈脈弱友有者皆微也之微笑乃是邪除而正氣將就學字之微也且以斯桂枝各半湯之故當知得之八九日之頃而如其項背強凡亦有桂枝葛根日別亦當知其項背不強而有熱多寒少者是桂枝加麻黃湯之証也彼論彼以喻此若猶是影射者隨應乎形音也是故大陽病頭痛發熱汗微出惡風身疼者桂枝麻黃湯主之同症而脈弱者桂枝各半湯主之同症而骨節疼痛者桂枝麻黃湯主之同症而喘者桂枝麻黃湯之適症也

傷寒用言云 卷之二

不預于少陽也。蓋嘔者為少陽之要領，故及之也。既已知不預于少陽，則亦或奈何似在放陽明部位，而發潮熱者乎耶？於是乎復亦曰：清便欲自可，以斷其不預于陽明內實也。清與圍通，清便言大便也。欲自可言通利，將依常也。蓋陽明內實之徵，必斷之於便狀，故亦及之也。一日二三次發，以應如瘡狀，言寒熱發作有時也。脈微緩者以下，謂服各半湯之後也。微緩之微，猶如瓜蒂散所謂微浮之微，言其脈帶緩也。夫既服各半湯而後，其脈如此，則知欲愈也。故曰為欲愈也。脈微而惡寒者，此

同症而骨節疼痛者桂枝麻黃湯主之同症而喘者桂枝麻黃湯之適症也

以微細微弱言之也。陰陽猶內外，虛者精氣虛也。若乃服各半湯而後，脈微而惡寒，則是乃其內外精氣已虛者也。亦奚行汗吐下法之為乎？是故曰不可更發汗，更下，更吐也。蓋其至于此乎？有兩歧之別。一則有以穀肉果菜漸復者也。二則有求治於少陰者也可。期以察之耳矣。面色以下四句，恐後人之所攙入，豈為強說之哉？又按各半湯之於證也，致發作如瘡狀者何哉？曰桂枝之於邪，縱使之最重，而終同之車轍，則胡其為發作乎哉？當以徵之於桂枝二越婢一湯耳。然故致發作如瘡狀

傷寒用言云 卷之二 一

風池者在足少陽膽經... 惟志曰既服桂枝湯不惟其邪不...

定憲曰誠法是古醫之一術... 太子孫乃使子豹為五分之...

其變後有遲遲者也... 府風府在上推... 治在風府大風頭項痛刺風...

者。是乃出於桂枝之邪勢沈墜而時襲麻黃之位... 地之變者也。豈同之於終始同轍者之比乎耶。譬... 之猶如以一升水盛之於容二升器乎。其水必潛... 而不滿矣。邪氣沈墜而時襲他轍。則其勢必潛而... 不發矣。此其自然之勢也。可知發作之出于茲焉。

合之半。水煮服法總依桂枝湯。太陽病初服桂枝湯反煩不解者。先刺風池風府。卻與桂枝湯則愈。太陽病以桂枝湯言之。此其始也。與服桂枝湯雖...

既與服桂枝湯而以其用之之於不及乎。邪氣但動搖而不得瘥矣。是乃所以反煩而不解也。夫既雖反煩。而如其前證。則亦尚依舊而已。故處其方也。固無他。還與桂枝湯如前法。發汗中其規則邪何得不瘥乎矣。蓋用藥之於過與不及也。病於不解則均一也。其要在於折中之耳矣。故桂枝湯之服後。既說之詳悉焉。可即以尋究其式例矣。卻猶還先刺風池風府六字。蓋鍼法家之所旁書。誤混正文耳。服桂枝湯大汗出。脈洪大者。與桂枝湯如前法。若形...

定憲曰上桂枝湯平云知瘧疾以此察陰也此桂枝湯三形如瘧以喻觀陽也以心唯為非別意可以要其更各重且其狀與形既殊其所在此者比猶美玉在匣與石匣有美玉雖乃殊其外而在而解其真更莫要焉

此承上章太陽病而論有發汗過不及之變亦及于此者也服桂枝湯以固有桂枝證言之也大汗出脈洪大者邪氣雖為浮揚而尚未解之所致也洪如洪水之洪洪大者邪勢滔于表位之所為也此盖用藥過多使之然矣雖然如其餘證則尚在其舊而已於是乎更與桂枝湯當要發汗中其式矣若形如瘧日再發者此亦承服桂枝湯而論邪氣沈潛而不解其勢遂襲麻黃位地者也此盖用藥不及使之然矣所以有桂枝二麻黃一湯之畧

脈洪大者與桂枝湯

若形如瘧日再發者汗出必解宜桂枝二麻一湯

微大煩渴不解脈洪大者又按於此大汗出也其岐有五等一曰脈洪大而與桂枝湯者蓋發邪與滯騰氣混擾之浮脈時白虎加人參湯主之

傷寒脈論卷之六

如瘧日再發者汗出必解宜桂枝二麻黃一湯

此承上章太陽病而論有發汗過不及之變亦及于此者也服桂枝湯以固有桂枝證言之也大汗出脈洪大者邪氣雖為浮揚而尚未解之所致也洪如洪水之洪洪大者邪勢滔于表位之所為也此盖用藥過多使之然矣雖然如其餘證則尚在其舊而已於是乎更與桂枝湯當要發汗中其式矣若形如瘧日再發者此亦承服桂枝湯而論邪氣沈潛而不解其勢遂襲麻黃位地者也此盖用藥不及使之然矣所以有桂枝二麻黃一湯之畧

也汗出則解為式之辭也此於是證也與各半湯大同而少異輕重也是故彼則熱多寒少而已在八九日也此則必在于發熱惡寒尚未至熱多寒少不亦必期八九日者也其病勢之輕重自可較而知焉可謂纖悉於邪氣之區別矣

或曰若發汗不及則邪氣不必得解者頗得其意矣至若其大過者亦不得解則未能無疑矣請聽其說曰大過猶不及也於其不解則同一矣豈拘過與不及之善否之為乎夫藥不及則邪氣專沈淪而其勢反填精氣矣若藥大過則邪氣專浮揚

而其勢反驅精氣矣。譬之如錐釘乎。錐猶藥乎矣。釘則如邪氣乎矣。錐有輕重。釘有大小。釘與錐得其宜。則釘陷而其用成矣。若乃以輕錐處大釘乎。雖勞數錐。而釘何為得陷乎哉。為之不及之弊也。若乃處小釘。以重錐乎。不唯不陷而已。釘或傾任矣。此豈非大過之害哉。然則釘與錐。尚且不得其大小輕重之分。則其用不成矣。况藥之於邪氣也。不論其權衡。不慎其過不及。則病不但不解。已奇正百端。繼踵而亟。涌必矣。

桂枝二麻黃一湯方 二分桂枝湯及麻黃湯而合

桂枝湯二分。麻黃湯一分。水煮服法。總依桂枝湯法。服桂枝湯。大汗出後。大煩渴不解。脈洪大者。白虎加人湯主之。

此條亦承大陽病而且對上之所謂大汗出脈洪大者。論其似而非者也。此其始也。固有桂枝之脈證。以是與桂枝湯而使大汗出。故如其表證則罷。所以曰後也。今也。雖其表證罷。而邪氣遂致轉于陽明。而胃中液澤為之驅馳矣。所以大煩渴不解也。大煩渴言渴之殊太甚也。不解示渴之不於一時也。脈洪大與上條所言同矣。雖然彼則因邪氣

定意曰此條論和服過多故雖汗出不解而其邪在表也。桂枝湯之汗出者。其氣已入於里。故不可用。其汗出者。其氣未入於里。故可用。此條之汗出。其氣未入於里。故可用。其汗出者。其氣未入於里。故可用。其汗出者。其氣未入於里。故可用。

因熱刺之斯亦將實之
脈勢年輕浮指以訪之
則一時如洪大然矣然則
於脈也或有以字為證者
或有不以字為證者只一
時標其所據疑以姑施
其字也如少陰神而斷
微細以脈沉者免溫之宜
以浮而脈沉者宜溫汗宜
湯由是觀之斷脈者宜
一時拘乎其字張載謂可
以忽諸虛也耶王師深之
妙機哉

定謂凡知不可不以正論
之而於此辨也其名始見
於漢書曰是時傳曰建
誅心內不守其方其便
婢下神祝謂上云此曰越婢
者當愈也祝之極呼也古者
巫祝有男巫女祝之屬猶比白能為祈禱古山禍福以招祥除災之事後禳祛疾效故又謂之巫醫其名越婢者即為
女祝可知矣而會神攝越婢者猶方術或曰越方也越蠻國之名而其地多善巫術者史武帝記曰乃令越巫立越祝

初安室無壇其婢者卑賤之族也而此湯所以名之越婢者蓋又其祛病效不居于純汗不吐不下而能開鬼門祛除
其邪是其事情猶女祝林氏禳其禍火然故以此命之而其甚者或謂之越婢者蓋非名義之正意也
定謂凡知不可不以正論
之而於此辨也其名始見
於漢書曰是時傳曰建
誅心內不守其方其便
婢下神祝謂上云此曰越婢
者當愈也祝之極呼也古者
巫祝有男巫女祝之屬猶比白能為祈禱古山禍福以招祥除災之事後禳祛疾效故又謂之巫醫其名越婢者即為
女祝可知矣而會神攝越婢者猶方術或曰越方也越蠻國之名而其地多善巫術者史武帝記曰乃令越巫立越祝

唯潛于表位而已故於其洪大必無根力者也此
則邪氣既蔓延于表裏故於其洪大必有根力者
也此為之其別也不可不明辨焉又按人參以通
暢和逐加之方中者也後人以養氣補血充之者
恐可謂寬矣乎

白虎加入參湯方
知母六兩 石膏一斤 甘草二兩
粳米六合 人參三兩 右五味以水一斗煮米熟湯成
去滓溫服一升日三服

大陽病發熱惡寒熱多寒少脈微弱者此無陽也不
可發汗宜桂枝二越婢一湯

此條論桂枝部位之極地者也發熱惡寒即桂枝
湯之準證也熱多寒少即發熱多而惡寒少也此
乃邪氣將散於內裏之機也發熱惡寒以綱言之
熱多寒少以目言之夫蓋綱之於發熱惡寒乎固
為桂枝湯之正鵠也雖然其目之於熱多寒少則
知既在于桂枝部位之極地而直接于裏證者也
此豈桂枝湯之所能敵耶故今設桂枝二越婢一
湯之畧而制其猛勢者也脈微弱者以下論服後
之式也此於其服後之式也舉奇而畧正者也何
謂奇曰是湯之不歸陽而轉陰不常而變也故言

謂奇曰是湯之不歸陽而轉陰不常而變也故言

微弱之奇可以斷其機也

論陰症其若用桂枝湯而見之則以其邪既除而正陽亦隨之而發也... 然於夫陽浮而陰弱何得取奇而慶正乎... 正以御其陽乎奇也夫... 大陽病有邪陰弱汗自出則可發中風者與邪陰強壯汗不出則可以發傷寒者故發舉其輕... 且展諸通篇則確乎... 十二例定正與否者是正也故唯順字有不強發之於脈也先覺有虛症而只定之脈乎近聞先生別有... 與音者便委萬乎其中以充之端數矣實其通辭縱橫究可謂神耶噫復按此章雖冒以大陽病其一亦在服桂枝湯大汗出後者蓋可於前章白虎加參湯以出其機也... 白虎加參湯也此處而未服桂枝一其脈已現微弱者其治法當以取諸三陽而施劑之義故宜處處多附

之補陰劑也而於此桂二越也蓋是桂枝湯而得後手太音離之間症也... 三越也蓋是桂枝湯而得後手太音離之間症也... 以桂枝湯之無桂為要也... 金匱要略云水氣病脈浮... 并治第十四曰風水惡心身... 卷腫脈浮不渴續自汗出無... 大熱越婢湯主之越婢湯方... 麻黃半斤 石膏半斤... 生薑三兩 大棗十枚... 甘草二兩 右五味以水六升... 先煮麻黃去上沫內諸藥... 煮取三升分溫三服惡風者... 加附子一枚炮凡水加木四兩... 古今錄驗

傷寒用論卷之六

之奇也何謂正曰此湯之不轉陰而歸陽不變而常也故謂之正也... 時也顧之於彼陽浮陰弱之式例則其脈亦必當有奇正之分矣試係于奇以浮弱係于正以浮緊... 則浮弱之歸於微弱浮緊之歸於浮滑亦可自以... 鏗焉然則奇正來往之機亦備于茲而無所殘焉... 此蓋醫聖之微意也乎微弱者微精氣衰敗之脈也此無陽也者言無太陽證而包二陽也不可發汗全書作不可更汗亦通... 又按發熱惡寒熱多寒少太混各半湯所言也然

於各半則寒熱發作徒至再三耳與此湯之欲駁駁乎直為機變者大異其緩急矣豈其可不鑒識乎耶... 桂枝二越婢一湯方曰三分桂枝湯及越婢湯而合... 桂枝湯二分與越婢湯一分水煎服法總依桂枝湯法也本方以下二十六字蓋後人之所錄也乎... 服桂枝湯或下之仍頭項強痛翕翕發熱魚汗心下... 滿微痛小便不利者桂枝去桂加茯苓白朮湯主之... 按此條當叙桂枝二越婢一湯之上均承太陽病初服桂枝湯條而論之者也此雖既服桂枝湯而

傷寒用論卷之六

三

傷寒用論

以見其證以是內外借相薄也然其汗至漸變以無之也至於星中雖其心下稍結聚水氣以覺知滿微痛者此其水自上下相凌以致推動則其勢乃益知於此証也項圍以結於陽心下以貯水陽者此其將天地相否之凶能何可坐視之哉然其証甚微微則只輔若木以守其蓋蓋則可以奏其功而

尚持此者特者服桂枝湯者其因有三要一者蓋其君子不及一也坐于過多也桂枝湯者症而項強至微故不及其根者三也然桂枝加芍藥固是桂枝湯之原証故不書以區及及謂昔之字也於是其能形趨而歸于重以顯其熱變其熱不書後者以心下微水均為裏在也仍者一時微其外急愈於前則耳然頭痛項強非有邪可以見其根之証唯因乎表氣將陷而裏氣將上衝而相薄而僅留于項項也故復加芍藥也熱也無汗者蓋表汗乘下之而將下陷之駭速便水陰性也心下滿微痛者以是陷水適于心下即與上衝水相薄相爭也小便不利者蓋循上衝而將騰神之水陰自衝火性甚速也故半逆而留于心下以與陷水相薄

定宜思曰此章對既論太陽病云陰弱者汗自出桂枝湯新証云若脈微弱汗出惡風者及附子瀉心云復惡寒汗出者以固其變不一也然而極桂枝湯則是誤其治也於是桂枝湯則作其草乾薑以證其陽也然斯而或慮有誤陽非特無益也少者若乾薑固附子之所宜然其機極極不而固執而往也今當言

不唯不解已或見裏實之勢者也於是乎或下之如其裏實之勢則已拔矣雖然如其表證尚不解已而變葛根湯證也故曰仍也仍者言因仍于表位也頭項強痛翕翕發熱此乃葛根湯證而尚帶前位桂枝湯之餘響者也無汗對前之有汗而證於在葛根之場也心下滿微痛此以其或下之之變其裏滯滯有水氣之所致也故標小便不利而證於不預表熱而據裏水也夫既表熱裏水現之候法如此則併以治之乎曰不然矣若其表熱則經日因仍不解者也若其裏水則今新見其端者

也於是乎欲先於未互響應而制於其易制裏水於微而後制其表熱也是乃所以有桂枝去桂加茯苓白朮湯之畧也

桂枝去桂加茯苓白朮湯方 於桂枝湯方內去桂枝加茯苓白朮各三兩水煮依桂枝湯法不須啜粥傷寒脈浮自汗出小便數心煩微惡寒脚攣急反與桂枝湯欲攻其表此誤也得之便厥咽中乾煩躁吐逆者作甘草乾薑湯與之以復其陽若厥愈足溫者更作芍藥甘草湯與之其脚即伸若胃氣不和譫語者少與調胃承氣湯若重發汗復加燒鍼者四逆湯主

傷寒明論 卷之二 三

其表此誤也而雖不別屬為勞
大陽下分留傷寒重熱口
燥渴心煩皆微惡寒者
自虎加參湯主之
陽明篇曰三陽皆為脹滿
身重難以轉側口不仁而
面垢濼語遺尿發汗則
謔語下之則額上生汗牛
足冷者若自汗出者白虎
湯主之
此為上既曰大陽病發汗出
滿不止其人惡風小便利四
支微急難言者桂枝
加附子湯主之
目尚神之於斯在也不可
果以為之其形則則
自虎加參湯之誤則
桂枝加附子湯之誤則
苦辛如經論斷證方有
道至其以經之見証以處
確方者固無議也然
疑症錯出如其所舉之定
症反以有妨乎決方故當
就于其不礙乎之餘症以定
確方者如斯所言也知至評壞病彼以官官親天都視文之凡醫寧得能神其機活焉哉

卷之二
三十四
辨其表裏

此條論桂枝之變及陰陽兩端者而一結於陽浮
陰弱之義者也傷寒脈浮自汗出此本於桂枝湯
之脈浮緩自汗出者而且巨於白虎加入參湯之
脈浮緊自汗出者與桂枝加附子湯之脈浮弱自
汗出者而論之也故曰傷寒以籠罩之三道也夫
蓋於小便數心煩微惡寒脚攣急也一則係于浮
以緊而乃為之白虎加入參湯也一則係于浮以
弱而乃為之桂枝加附子湯也今試以歸於浮緊
論之則所謂陽浮之邪遂以轉肉裏乎津液為之

奔命故使自汗出小便數也心煩微惡寒出於邪
勢肇于上與表也脚攣急氣滯于下部之所為
也此為之白虎加入參湯也又試以歸於浮弱論
之則所謂陰弱之邪遂以乘精虛乎津液為之不
密故使自汗出小便數也心煩以邪迫于裏也微
惡寒為裏虛已侵表也脚攣急由于津液凝滯也
此為之桂枝加附子湯也是故今雖尚像桂枝湯
而非皆既桂枝湯之所宜也故曰反與桂枝湯欲
攻其表此誤也以斷既非桂枝湯之所任也若不
辨其意趣漫與桂枝湯而發汗之則不啻無益於

易經永登八
卷之二
三五
辨其表裏

制邪已反使心氣搖動。四表之機活。卒爾溢滯。是
 乃所以見厥也。咽中乾。煩躁吐逆。皆出於精氣之
 鬱集於心郭也。故今先與甘草乾姜湯。以鎮之動
 勢耳。此豈為療本證之設乎。可知動勢既鎮。而後
 亦復有治心岐之本證。以前之方法者也。假作
 之義也。以復其陽四字。後人誤解。甘草乾姜湯方
 意者也。若厥愈足溫者。更作芍藥甘草湯與之。此
 乃承即上兩岐之本證。而各既與其本方之後。而
 言之也。然則白虎而與白虎加附子。而與加附子
 各如其脉證已瘥矣。雖然是唯於其血液運用未

復。則亦為脚攣急者。必當有之矣。是為之芍藥甘
 草湯之任也。此於其脚攣急也。唯其一證而無據
 陰陽之候法者也。是故曰厥愈。以示無據寒候。曰
 足溫。以示無據熱候也。論文妙境。可翫味矣。不然
 則曰厥愈足溫者。恐屬疊語矣。非耶。更字自有承
 兩岐之意。益可以稽焉。其脚即伸。亦後人說芍藥
 甘草湯方意者也。若胃氣不和。譟語者。此論承白
 虎之證。而其後之機變。有出於斯者也。胃氣不和
 與胃中不和。大同而少異。其由矣。胃中不和。自外
 之辭也。胃氣不和。自內之辭也。故今日胃氣不和。

以明於邪氣既位于胃內也。讖語言語不倫之謂也。是乃胃熱之勢。篡奪於心之機用所致也。故今與調胃承氣湯為制其胃熱者也。蓋調胃之於證也。雖固位于陽明而證已備於陽明。則熱否熱已備於陽明則證否者也。此豈為與彼大小承氣湯之熱與證已備於陽明者敢混同之乎。耶若重發汗復加燒鍼者。此承桂枝加附子湯證而復對反與桂枝湯而論之也。重發汗言發汗過多也。燒鍼亦攻汗之具也。夫既反與桂枝湯尚如彼况重發汗復加燒鍼則無益於制邪而徒耗損津液而已。

以是邪氣不遂為陰轉而向哉。是乃所以標出四逆湯也。或曰。今標出四逆湯者。此以方而挈證之意也。故手足厥逆自備其中也。果其說是耶。曰否。重發汗復加燒鍼之變。雖已轉于陰位而觀之於不論其證候。則豈限之四逆湯乎哉。蓋四逆之為劑也。為之附劑之大綱也。其餘數類附子劑皆屬其小目也。是故標四逆湯以要使人知從其證之輕重出入而如之比類亦皆可撰而索之也。可謂大綱舉而小目從焉。豈敢拘泥於四逆之一方之為乎哉。又按此篇起論於桂枝湯而歸其變於四

逆湯以為篇結者也不是但結此篇而已虛實陰陽循環無端錯綜縱橫至矣盡矣本論一卷之大旨既已著明於茲矣學士其勿忽之矣

甘草乾姜湯方 甘草四兩 乾姜二兩 右二味以水三升煮取一升五合去滓分溫再服

芍藥甘草湯方 芍藥四兩 甘草四兩 右二味以水三升煮取一升五合去滓分溫再服

調胃承氣湯方 大黃四兩 甘草二兩 芒硝半斤 右三味以水三升煮取一升去滓內芒硝更上火微煮令沸小少溫服之

四逆湯方 甘草二兩 乾姜一兩 附子一枚 右三味以水三升煮取一升二合去滓分溫再服強人可大子一枚 乾姜三兩

問曰證象陽且按方治之而增劇厥逆咽中乾兩脰拘急而譫語師曰言夜半手足當溫兩腳當伸後如師言何以知此答曰寸口脈浮而大浮則為風大則為虛風則生微熱虛則兩脰攣病證象桂枝因加附子參其間增桂令汗出附子溫經止陽故也厥逆咽中乾煩躁陽明內結譫語煩亂更飲甘草乾姜湯夜半陽氣還兩足當熱脰尚微拘急重與芍藥甘草湯

定漢曰此系似後人擬
前立早撰書其辭雖
然無證則姑置諸疑
後考之類以宜旋後考
天保甲午七月二十日再按文
斯文妙意非取則不
能也因粗施訓點以通
其大義欲使學者有
讀書百遍以通其意
也僅訓點不得其義
則雖千萬遍豈能通
其意哉

爾乃胫伸以承氣湯微澹則止其譟語故知病可愈
 此蓋後人據前條漫議其轉變者也豈得以下本論
 之式例而釋之乎哉

傷寒論脈證式卷之一

