



門七武  
號268  
卷之二



補正輯光傷寒論卷十

東洞吉益先生 遺教

貉丘岑 先生 閱

門人

常陸 藤田大信

上毛

鶴田 真

補正

東都

向田 迪

辨太陽病脈證 並治下

結胸者項亦強如柔症狀下之則和宜大陷胸丸一宿乃下如不下更服取下爲妙禁如藥法

柔症病名不取下之則和妄也一宿以下亦非疾

八十八

醫之言也

十九

太陽病脈浮而動數，浮則爲風，數則爲熱，動則爲痛，數則爲虛。頭痛發熱，微盜汗出，而反惡寒者，表未解也。醫反下之，動數變遲，膈內拒痛，胃中空虛，客氣動膈，短氣躁煩，心中懊憹，陽氣內陷，心下因鞶，則爲結胸。大陷胸湯主之。若不結胸，但頭汗出，餘處無汗，劑頸而還，小便不利，身必發黃也。溫服一升，得快利止後服。

十九

結胸者，大陷胸湯所主，可以爲徵也。他皆臆已。

傷寒六七日，結胸熱實，脈沈而緊，心下痛，按之石鞶

者，大陷胸湯主之。

他不取

傷寒十餘日，熱結在裏，復往來寒熱者，與大柴胡湯。但結胸無大熱者，此爲水結在胸膈也。但頭微汗出者，大陷胸湯主之。

大柴胡湯證不具，熱結水結之辨，皆臆度也。

太陽病重發汗，而復下之，不大便五六日，舌上燥而渴，日晡所小有潮熱，從心下至少腹，鞶滿而痛，不可近者，大陷胸湯主之。

此亦不可無結胸證一本日晡所下有心胸發大煩五字是也今從之

三十九 小結胸病正在心下按之則痛脈浮滑者小陷胸湯主之

小陷胸湯亦治胸中結毒而異乎大陷胸湯證者彼有大黃芒硝則治石鞭此有黃連括囊實則當

有胸痺及煩悸證

四十九 痘在陽應以汗解之反以冷水澣之若灌之其熱被却不得去彌更益煩肉上粟起意欲飲水反不渴者服文蛤散若不差者與五苓散寒實結胸無熱證者

五十九 與三物小陷胸湯白散亦可服強人半錢匕羸者減之病在膈上必吐在膈下必利略並證不具且皆臆度之言也文蛤散余嘗驗之病者無効今捨而不用小陷胸湯辨已見白散說詳於藥徵二方治同證豈古疾醫之法哉強人半錢匕羸者減之亦非也辨已見上篇病在膈上必吐在膈下必利諸方當如此豈唯白散而已乎婦人中風七八日續得寒熱發作有時經水適斷者此爲熱入血室其血必結故使如瘡狀發作有時小柴胡湯主之

證不具論亦臆也經水之變宜隨證治之

傷寒六七日發熱微惡寒支節煩疼微嘔心下支結外證未去者柴胡加桂枝湯主之

證不具按此方合小柴胡湯與桂枝湯者則當有胸膈苦滿及上衝證也

傷寒五六日已發汗而復下之胸膈滿微結小便不利渴而不嘔但頭汗出往來寒熱心煩者此爲未解

也柴胡桂枝乾薑湯主之

證不具按此湯有牡蠣三兩則當有胸膈有動證

傷寒五六日頭汗出微惡寒手足冷下滿口不欲

食大便鞭脈細者此爲陽微結必有表復有裏也脈沈亦在裏也汗出爲陽微假令純陰結不得復有外證悉入在裏此爲半在裏半在外也脈雖沈緊不得爲少陰病所以然者陰不得有汗今頭汗出故知非少陰也可與小柴胡湯設不了了者得屎而解證闕以脈與陰陽論之及半裏半外非疾醫之義也

傷寒五六日嘔而發熱者柴胡湯證具而以他藥下之柴胡證仍在者復與柴胡湯此雖已下之不爲逆必蒸蒸而振卻發熱汗出而解若心下滿而鞭痛者

此爲結胸也、大陷胸湯主之、但滿而不痛者、此爲痞、柴胡不中與之、宜半夏瀉心湯。

以嘔而發熱者、爲柴胡湯證、具非也、柴胡湯辨已見中篇、蒸蒸而振、卻發熱汗出而解、是瞑眩之狀也、若心下滿、而鞭痛者、此爲結胸也、大陷胸湯主之、非也、但滿而不痛者、此爲痞、柴胡不中與之、宜半夏瀉心湯、亦非也、半夏瀉心湯辨詳於藥徵、又按柴胡湯方中、有黃芩三兩、而治痞一方、雖同治痞、方意則中亦有黃芩三兩、而治痞一方、雖同治痞、方意則大異矣、夫方各有主藥主治、今不審其主藥主治、

故有無用之辨、豈仲景之意哉、不可不察也、

百 太陽中風下利嘔逆、表解者、乃可攻之、其人熱、熱汗出、發作有時、頭痛、心下痞、鞭滿、引脇下痛、乾嘔、短氣、汗出、不惡寒者、此表解裏未和也、十棗湯主之、強人一錢匕、羸人半錢、溫服之、平旦服、若下少、病不除者、明日更服、加半錢、得快下利後、糜粥自養、其人熱、熱汗出、發作有時、頭痛、心下痞、鞭滿、引脇下痛、乾嘔、短氣、是十棗湯所治、他皆非疾醫之言也、按本艸、芫花甘遂大戟並在毒艸部、故世醫有恐傷脾胃、棗以潤益焉之說也、嗚呼、此言滿於天

下大失古義且使人不知棗之所主也夫不知藥之所主而求治疾是猶盲而欲知黑白聾而欲審清濁也不師古而從事是猶捨規矩而欲爲方圓釋儀的而妄發矢也豈不惑乎且名之不正於實失謬不可不察也名之曰十棗湯者以大棗爲君也若世醫之說則是以大棗爲佐也苟從若說則君佐亂矣君佐亂則方意不立方意不立則將何以從事乎夫醫之治疾也猶發矢而中的也故有不審方意與證而適立功者余則不以爲巧也何則可以一而不可以再也猶妄發奇中無常儀的

不可以爲善射也今明辨方意熟察證之主客不理推之不臆論之如圓之有規如方之有矩千變萬化一因見證而治之是之謂良醫又按大棗主治掣痛令引腸下痛則是掣痛也棗之所以爲君蓋以此強人服一錢匕以下皆妄也說已見上篇心下痞按之濡其脈關上浮者大黃黃連瀉心湯主之

心下痞而復惡寒汗出者附子瀉心湯主之並證不具二方各有黃連一兩則當有心中煩而悸證辨詳於藥徵

本以下之故心下痞與瀉心湯痞不解其人渴而口燥煩小便不利者五苓散主之

誤矣雖有痞之證所患渴而口燥煩小便不利卽是五苓散正證也今捨其正證而以臆與瀉心湯宜哉其不得其治也

傷寒汗出解之後胃中不和心下痞鞭乾噫食臭腸下有水氣腹中雷鳴下利者生薑瀉心湯主之

證不具傷寒至不和臆也乾字衍此方於半夏瀉心湯方中減乾薑二兩加生薑四兩則當有嘔吐

證

傷寒中風醫反下之其人下利日數十行穀不化腹

中雷鳴心下痞鞭而滿乾嘔心煩不得安醫見心下痞謂病不盡復丁之其痞益甚此非結熱但以胃中虛客氣上逆故使鞭也甘艸瀉心湯主之

其人至不得安甘艸瀉心湯全證也他皆空論臆說

傷寒服湯藥下利不止心下痞鞭服瀉心湯已復以他藥下之利不止醫以理中與之利益甚理中者理中焦此利在下焦赤石脂禹餘糧湯主之復利不止者當利其小便

此非良工所爲也。瀉心湯主心煩心下痞。按之濡者今曰鞶者誤也。鞶則宜與理中湯。理中湯卽人復湯而名之爲理中者恐非古也。千金方作人復湯爲是。曰理中者理中焦者是因理中二字生此說也。又人復主心下痞。鞶心下卽所謂中焦故曰理中焦然三焦之說非疾醫之言也。赤石脂禹餘糧湯不他見無所取徵。今姑取乎此以決之。主臍下有毒而下利者驗之病者極有奇効。復利不止者當利其小便妄也。

傷寒發汗若吐若下解後心下痞鞶噫氣不除者旋

覆花代赭石湯主心

汗吐下之後疾醫所不拘也。辨已見中篇人復二兩當作三兩。凡心下痞鞶而用入復皆宜三兩。

麻黃杏仁甘艸石膏湯

證不具此與中篇發汗後不可更行桂枝湯之章同。

太陽病外證未除而數下之遂協熱而利利下不止、心下痞鞶表裏不解者桂枝人復湯主之。證不具且論皆臆度也此方所主具於方極。

傷寒大下後復發汗心下痞惡寒者表未解也不可攻痞當先解表表解乃可攻痞解表宜桂枝湯攻痞

宜大黃黃連瀉心湯

心下痞惡寒者是附子瀉心湯所主也非桂枝湯所主也且表裏之論非疾醫之言

傷寒發熱汗出不解心下痞鞭嘔吐而下利者大柴

胡湯主之

證不具辨見于上中篇

病如桂枝證頭不痛項不強寸脈微浮胸中痞鞭氣上衝咽喉不得息者此爲胸有寒也當吐之宜瓜蒂

瓜蒂散

散不吐者少少加得快吐乃止諸亡血虛家不可與瓜蒂散

證闕瓜蒂散證詳於下少陰篇此爲胸有寒也固膩度也當吐之亦非疾醫之事也不吐者少少加得快吐乃止是亦妄言已雖得快吐其證不除宜益用之諸亡血虛家不可與瓜蒂散惡是何言也有故無損有其證而投其方何害之有弗思之甚也傷寒病若吐若下後七八日不解熱結在裏表裏俱熱時時惡風大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升者白虎加人蔘湯主之

傷寒至表裏俱熱皆臆見空論也他皆白虎湯正證也加人蔘三字宜刪說見于上篇

四十百 傷寒無大熱口燥渴心煩背微惡寒者白虎加人蔘

湯主之

證不具此亦人蔘證不見加人蔘三字宜刪下章同

傷寒脈浮發熱無汗其表不解者不可與白虎湯渴欲飲水無表證者白虎加人蔘湯主之

渴欲飲水白虎湯所主其他謬誤臆說

太陽與少陽合病自下利者與黃芩湯若嘔者黃芩

加半夏生薑湯主之

證不具按黃芩湯卽芍藥甘艸湯而半減其量加黃芩三兩大棗十二枚則當主芍藥甘艸湯證而有心下痞下利證者辨詳於藥徵

傷寒胸中有熱胃中有邪氣腹中痛欲嘔吐者黃連湯主之

證不具黃連湯主治具於方極

傷寒八九日風濕相搏身體疼煩不能自轉側不嘔不渴脈浮虛而濇者桂枝附子湯主之若其人大便鞶小便自利者去桂枝加白朮湯主之

神正韓光傷寒論卷

十一經古堂藏

證不具二湯辨詳於藥徵身體疼煩附子所主以此爲準風濕相搏無用之言也風濕者天地之氣非病證也欲從事者捨而不論何不足之有尉繚子曰聖人之所貴人事而已醫亦爾

風濕相搏骨節煩疼掣痛不得屈伸近之則痛劇汗出短氣小便不利惡風不欲衣或身微腫者甘艸附子湯主之初服得微汗則解能食汗出復煩者服五合恐一升多者宜服六七合爲始

證不具按此方卽桂枝甘艸湯加术二兩附子二枚則當主桂枝甘艸湯證而骨節煩疼小便不利

者方名亦宜作桂枝甘艸附子湯初服以下非疾醫之言不可從矣

傷寒脈浮滑此表有熱裏有寒白虎湯主之

證闕表裏之辨已見上篇

傷寒脈結代心動悸炙甘艸湯主之

灸甘艸湯方不取故舍而不論也

辨陽明病脈證並治第八

陽明病不吐不下心煩者可與調胃承氣湯不吐不下心煩者是秘閉急迫甚者調胃承氣湯正證也名曰調胃承氣湯蓋非古也然古名旣亡

故姑從之他亦倣之

陽明病脈遲雖汗出不惡寒者其身必重短氣腹滿而喘有潮熱者此外欲解可攻裏也手足濶然而汗出者此大便已鞭也大承氣湯主之若汗多微發熱惡寒者外未解也其熱不潮未可與承氣湯若腹大滿不通者可與小承氣湯微和胃氣勿令大泄下得下餘勿服初服湯當更衣不爾者盡飲之若更衣者勿服之

腹滿者大承氣湯所主可以爲準其餘空論臆說勿令大泄下妄也夫方證相應而瞑眩則雖欲勿

「令大泄下不可得也得下餘勿服亦妄也」太疾莫如盡古人豈欺我哉小承氣湯辨詳於藥徵

陽明病潮熱大便微鞭者可與大承氣湯不鞭者不可與之若不大便六七日恐有燥屎欲知之法少與小承氣湯湯入腹中轉失氣者此有燥屎也乃可攻之若不轉失氣者此但初頭鞭後必溏不可攻之攻之必脹滿不能食也欲飲水者與水則噫其後發熱者必大便復鞭而少也以小承氣湯和之不轉失氣者慎不可攻也

證不具潮熱大便微鞭者可與大承氣湯不鞭者

不與之非矣今通考張氏與大承氣湯證腹滿也下利臭穢也燥屎也驗之病者果有効焉故雖大便不鞭者苟有其證則宜與之以轉失氣知有燥屎迂矣凡有燥屎者腹中必磊砢按之可知攻之必脹滿不能食也最妄也夫藥皆攻疾之具何藥有不攻者吁弗思之甚

傷寒若吐若下後不解不大便五六日上至十餘日日晡所發潮熱不惡寒獨語如見鬼狀若劇者發則不識人循衣摸牀惕而不安微喘直視脈弦者生濇者死微者但發熱譏語者大承氣湯主之若一服利

則止後服

大承氣湯辨詳於前章脈弦者生濇者死夫死生者命也治疾者人也脈者扁鵲之所不專也以脈知死生大倉公猶尚不能全也今以人論命以凡庸欲專扁鵲所不專而全倉公所不能全不亦惑乎余之不取脈與死生之說者以此故也吾黨諸子勿惑焉而失其治矣若一服利止後服亦妄則譏語小承氣湯主之若一服譏語止者更莫復服證不具論亦臆已小承氣湯說已見

補正輔光傷寒論卷

七升百

陽明病讞語發潮熱脈滑而疾者小承氣湯主之因與承氣湯一升腹中轉失氣者更服一升若不轉失氣者勿更與之明日又不大便脈反微濇者裏虛也爲難治不可更與承氣湯也

證不具論亦妄也脈反微濇以下最妄有其證而與其方何害之有岐伯曰有故無損夫方中其證則疾無不治者而不起者命也雖扁鵲將奈之何哉今徒論表裏虛實以爲難治束手以待其斃豈仁人之用心乎哉

八升百  
陽明病讞語有潮熱反不能食者胃中必有燥屎五

六枚也若能食者但鞶爾宜大承氣湯主之  
唯謂有燥屎可也五六枚鑿也且以食與不食占知燥屎與鞶者亦妄已

汗出讞語者以有燥屎在胃中此爲風也須下之過經乃可下之下之若早語言必亂以表虛裏實故也下之則愈宜大承氣湯

汗出讞語者以有燥屎在胃中是想像之也燥屎說詳于上或曰扁鵲云聞病之陽論得其陰今讞語陽也燥屎陰也故以讞語爲有燥屎者非與扁鵲之言符乎曰不然有入於此唯汗出讞語其他

無所見也至按其腹而搜得燥屎乃知彼證發於此毒也是則扁鵲所謂陰陽之說而非出于臆也此爲風也以下妄不足論

三陽合病腹滿身重難以轉側口不仁而面垢讞語遺尿發汗則讞語下之則額上生汗手足逆冷若自汗出者白虎湯主之

證闕論皆謬妄已白虎湯證詳於上太陽按金張

下篇

元素珍珠囊曰陽明經中熱發熱惡寒燥熱日晡

潮熱肌肉壯熱小便濁赤大渴引飲自汗苦頭痛之藥也仲景用白虎湯是也此言大有疵瑕然大

渴引飲與上所云大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升及渴欲飲水等證太陽下篇合矣此湯所主益明矣二陽併病太陽證罷但發潮熱手足熱汗出大便難而讞語者下之則愈宜大承氣湯

二陽至證罷非疾醫之義下之則愈亦妄已

陽明病脈浮而緊咽燥口苦腹滿而喘發熱汗出不惡寒反惡熱身重若發汗則燥心憒憒反讞語若加燒鍼必怵惕煩躁不得眠若下之則胃中空虛客氣動膈心中懊惱舌上胎者梔子豉湯主之

陽明病至動膈鑿甚矣心中懊惱梔子豉湯所主

以此爲徵

若渴欲飲水口乾舌燥者白虎加人蔘湯主之  
加入蔘三字宜刪證不見

若脈浮發熱渴欲飲水小便不利者猪苓湯主之  
陽明病汗出多而渴者不可與猪苓湯以汗多胃中  
燥猪苓湯復利其小便故也

前章云小便不利此章云復利其小便合而觀之  
則小便不利此湯所主明矣他皆空言臆說況胃  
中燥隱而不見而謂知之者豈非想像乎雖汗多  
者有此湯證與之何害之有驗之病者兼淋瀝者

頗多矣

脈浮而遲表熱裏寒下利清穀者四逆湯主之

證不具且表熱可見裏寒不可知也而謂知之者

臆已四逆湯辨詳見于上

太陽中篇

陽明病下之其外有熱手足溫不結胸心中懊憹饑  
不能食但頭汗出者梔子豉湯主之

心中懊憹梔子豉湯所主益明矣

陽明病發潮熱大便溏小便自可胸脇滿不去者小  
柴胡湯主之

證不具此湯證辨詳于上

太陽中篇

陽明病、腸下鞶滿、不大便、而嘔、舌上白胎者、可與小柴胡湯、上焦得通、津液得下、胃氣因和、身濺然汗出而解也。

證不具、上焦得通、以下皆膿已。

陽明中風、脈弦浮大、而短氣、腹都滿、腸下及心痛、又按之氣不通、鼻乾不得汗、嗜臥一身及面目悉黃、小便難、有潮熱、時時嘔、耳前後腫、刺之小差、外不解、病過十日、脈續浮者、與小柴胡湯、脈但浮無餘證者、與麻黃湯、若不尿、腹滿加嘔者、不治。

並證闕論皆謬妄也、且以脈與日數與藥不亦危乎。

乎。

陽明病自汗出、若發汗、小便自利者、此爲津液內竭、雖硬不可攻之、當須自欲大便、宜蜜煎導而通之、若土瓜根及大猪膽汁皆可爲導。

臆說已、夫疾醫之道、隨證治之、豈以臆度之哉、按蜜煎導、導肛中乾燥、而大便難通者已。

陽明病脈遲、汗出多微、惡寒者、表未解也、可發汗、宜

桂枝湯

證闕論亦臆已。

陽明病脈浮、無汗、而喘者、發汗則愈、宜麻黃湯。

證不具發汗則愈宜麻黃湯妄也說已見太陽

上篇

陽明病發熱汗出此爲熱越不能發黃也但頭汗出身無汗劑頸而還小便不利渴引水漿者此爲瘀熱在裏身必發黃茵陳蒿湯主之小便當利尿如皂角汁狀色正赤一宿腹減黃從小便去也

證不具發黃茵陳蒿湯所治辨詳於下餘皆臆說非張氏意不可從矣

陽明證其人喜忘者必有畜血所以然者本有久瘀血故今喜忘屎雖鞭大便反易其色必黑者宜抵當

湯下之

證不具必有至喜妄亦臆此湯辨詳於上太陽中篇

陽明病下之心中懊憹而煩胃中有燥屎者可攻腹微滿初頭鞭後必溏不可攻之若有燥屎者宜大承

氣湯

有燥屎者大承氣湯所主可以徵他非疾醫之義也

病人煩熱汗出則解又如瘡狀日晡所發熱者屬陽明也脈實者宜下之脈浮虛者宜發汗下之與大承氣湯發汗宜桂枝湯

並證闕論亦妄

太下後六七日不大便煩不解腹滿痛者此有燥屎

也所以然者本有宿食故也宜大承氣湯

不大便煩不解腹滿痛者大承氣湯所主可以爲徵此有燥屎也以下臆說

病人小便不利大便乍難乍易時有微熱喘冒不能

臥者有燥屎也宜大承氣湯

小便不利數語以徵有燥屎亦臆度也夫道在邇而遠度之豈不誤乎燥屎辨已見

食穀欲嘔者屬陽明也吳茱萸湯主之得湯反劇者

屬上焦也

證不具方中有人復三兩當有心下痞鞕證

太陽病寸緩關浮尺弱其人發熱汗出復惡寒不嘔但心下痞者此以醫下之也如其不下者病人不惡寒而渴者此轉屬陽明也小便數者大便必鞕不更衣十日無所苦也渴欲飲水少少與之但以法救之渴者宜五苓散

證不具論皆臆也夫渴欲飲水者多與之何害之有辨已見太陽中篇余嘗見一病夫大渴而欲飲冷水衆醫以爲凡病須忌生冷況冷水乎禁止甚嚴病夫頻索不與身熱如燒煩渴益甚矣讐語煩躁索

水晝夜死在旦夕於是家人皆曰衆醫無功乃至於此今與水死不與亦死均是死也不如與之卽與一杯頓覺安更飲數杯乃熟睡俄然而汗出如水流漓濕透衣被於是水瀉數行諸證脫然自退遂復故此不可不思矣

大便則鞶其脾爲約麻仁丸主之

跌陽脈浮而濇浮則胃氣強濇則小便數浮濇相搏大便則鞶麻仁丸所主也其他非疾醫之言也脾約之說最臆無己彥脩等曲釋其義可謂鑿矣厚朴一尺集注作一觔今從之大便則鞶一本作難

氣湯主之

證闕發熱下一本有不大便三字是

傷寒吐後腹脹滿者與調胃承氣湯

證闕腹脹滿者非調胃承氣湯所主調胃承氣湯說已見

太陽病若吐若下若發汗後微煩小便數大便因鞶者與小承氣湯和之愈

證闕論亦臆已

得病二三日脈弱無太陽柴胡證煩燥心下鞶至四

五日雖能食以小承氣湯少少與微和之令小安至六日與承氣湯一升若不大便六七日小便少者雖不能食但初頭鞭後必溏未定成鞭攻之必溏須小便利屎定鞭乃可攻之宜大承氣湯

證闕且謬妄襍亂不足論也

傷寒六七日目中不了了睛不和無表裏證大便難身微熱者此爲實也急下之宜大承氣湯

證不具此以下四章急下之當下之皆非疾醫之言也表裏虛實辨已見太陽上中

陽明病發熱汗多者急下之宜大承氣湯

證闕

發汗不解腹滿痛者急下之宜大承氣湯

腹滿不減減不足言當下之宜大承氣湯

矣

陽明少陽合病必下利其脈不負者順也負者失也互相尅賊名爲負也脈滑而數者有宿食也當下之

宜大承氣湯

證不具論最妄也

病人無表裏證發熱七八日雖脈浮數者可下之假

令已下脈數不解合熱則消穀善饑至六七日不大便者有瘀血宜抵當湯

證闕論亦謬妄抵當湯證詳於上太陽中篇

傷寒七八日身黃如橘子色小便不利腹微滿者茵

陳蒿湯主之

茵陳蒿湯所主以此爲徵

傷寒身黃發熱者梔子蘖皮湯主之

證不具方中有梔子當有心煩證

傷寒瘀熱在裏身必發黃麻黃連軺赤小豆湯主之

方意不明故弗取

辨少陽病脈證並治第九

六十六

本太陽病不解轉入少陽者脇下鞭滿乾嘔不能食往來寒熱尚未吐下脈沈緊者與小柴胡湯

證不具且六經轉變之說尚未吐下脈沈緊等皆非疾醫之義也

若已吐下發汗溫鍼讞語柴胡湯證罷此爲壞病知犯何逆以法治之

此當連上爲一章壞病之說與桂枝不中與也章大同而小異也說詳於上太陽上篇

辨太陰病脈證並治第十

太陰病脈浮者可發汗宜桂枝湯

證闕論亦妄已

九十六

自利不渴者屬太陰以其藏有寒故也當溫之宜服四逆輩

陰陽家之妄說已且云當溫之宜服四逆輩方所指不一定也不亦危乎夫談藥性之寒熱溫涼者陰陽家孟浪不經之說也非古疾醫之法言也周南縣先生曰素靈本艸之不可信也固矣蓋五行興於戰國術士而盛於秦漢其書或成於秦漢之後也夫人不能無疾病則醫方自上古而有焉唯

四逆輩

其方以人而傳耳未必有成書藥物有已病之性猶嘉穀有養人之性唯可循用而其理則不可得而知矣意者古人始用藥物直知此艸愈此病而不必論其藥性寒熱溫涼猶今世衆人之用奇藥後聚彙而作書已此實千古卓越之見學者其熟察之

本太陽病醫反下之因爾腹滿時痛者屬太陰也桂枝加芍藥湯主之

證不具按此方卽桂枝湯倍芍藥量當主桂枝湯證而腹拘攣甚者腹滿時痛者是拘攣甚也

十七百

大實痛者桂枝加大黃湯主之

證不具此方卽桂枝加芍藥湯加大黃則當主桂枝加芍藥湯證而有結毒者

辨少陰病脈證並治第十一

少陰病始得之反發熱脈沈者麻黃附子細辛湯主之

證不具此方主治詳於方極

少陰病得之二三日麻黃附子甘艸湯微發汗以二三日無裏證故微發汗也

證闕論亦妄也證具於方極

少陰病得之二三日以上心中煩不得臥黃連阿膠

湯主之

心中煩黃連所主以此爲徵黃芩一兩宋本作二兩蓋此湯之證心胸之毒劇矣故宜從二兩

少陰病得之一二日口中和其背惡寒者當灸之附子湯主之

證不具辨在下章當灸之成無己曰灸之助陽消陰與附子湯溫經散寒皆妄也灸辨詳於藥徵少陰病身體痛手足寒骨節痛脈沈者附子湯主之證不具方中有白朮四兩人蔘二兩當有小便不

利心下微痞鞶證身體痛卽繫痛也

少陰病下利便膿血者桃花湯主之

少陰病二三日至四五日腹痛小便不利下利不止

便膿血者桃花湯主之

二章並觀則便膿血者此湯所主也明矣張志聰云赤石脂其色如桃花時珍云赤石脂一名桃花石因以爲方名今賈人所鬻多贗不可不擇焉少陰病吐利手足厥冷煩躁欲死者吳茱萸湯主之證不具然上云欲嘔者陽明篇下云乾嘔吐涎沫者厥陰篇合而觀之此方所主不辨而明矣

少陰病下利咽痛胸滿心煩者猪膚湯主之

方意不明今不取

少陰病二三日咽痛者可與甘艸湯不差者與桔梗

湯

按急迫而咽痛者甘艸湯所主加腫及膿者桔梗湯所治不可混用也辨詳於藥徵

少陰病咽中傷生瘡不能語言聲不出者苦酒湯主

之

苦酒湯所主可以爲準按玉函經千金翼方聖濟總錄雞子一枚下有蜜黃內上好苦酒於殼中十

字、又玉函經半夏下有如棗核大十四枚、內苦酒  
中、十一字宜併考、

少陰病咽中痛半夏散及湯主之、

證不具方中有桂枝甘艸當有生衝急迫證、

少陰病下利白通湯主之、

少陰病下利脈微者與白通湯利不止厥逆無脈乾  
嘔、煩者白通加猪膽汁湯主之服湯脈暴出者死微  
續者生、

並方意不明今不取且脈暴出者死微續者生妄  
言已、

少陰病二三日不已至四五日腹痛小便不利四肢  
沈重疼痛自下利者此爲有水氣其人或欬或小便  
利或下利或嘔者真武湯主之、

證不具此爲至嘔者皆非疾醫之言也、

少陰病下利清穀裏寒外熱手足厥逆脈微欲絕身  
反不惡寒其人面色赤或腹痛或乾嘔或咽痛或利  
止脈不出者通脈四逆湯主之、

下利清穀手足厥逆者是四逆湯所治也他非疾  
醫之義通脉二字蓋後人所妄加宜刪是與上所  
云強人可大附子一枚乾薑三兩者同太陽

少陰病四逆其人或歟或悸或小便不利或腹中痛或泄利下重者四逆散主之

方意不明舍而不論

一

少陰病下利六七日欬而嘔渴心煩不得眠者猪苓湯主之

證不具辨已見

陽明篇

少陰病得之二三日口燥咽乾者急下之宜大承氣湯

證不具以下三章急下之非疾醫之言

少陰病自利清水色絕青心下必痛口乾燥者急下

湯

少陰病六七日腹脹不大便者急下之宜大承氣湯腹脹不大便者大承氣湯所治亦可以爲徵少陰病脈沈者急溫之宜四逆湯

證闕急溫之宜四逆湯妄也辨已見

太陰篇

少陰病飲食入口則吐心中溫溫欲吐復不能吐始得之手足寒脈弦遲者此胸中實不可下也當吐之若膈上有寒飲乾嘔者不可吐也急溫之宜四逆湯證闕心中溫溫欲吐復不能吐者是瓜蒂散所主

非四逆湯所治也、按當吐之下、當有宜瓜蒂散、四字始得之以下、皆空論臆說。

辨厥陰病脈證並治第十二

傷寒脈遲六七日而反與黃芩湯、徹其熱、脈遲爲寒、今與黃芩湯復除其熱、腹中應冷、當不能食、今反能食、此名除中必死。

證闕妄說殊甚矣、世醫喜論死生者、蓋祖此等言、夫死生者命也、非醫之所爲也、論語曰、不知命、無以爲君子也、非君子不得爲良醫矣。

傷寒脈微而厥至七八日、膚冷、其人躁無暫安時者、此爲藏厥、非爲蛻厥也、蛻厥者、其人當吐、蛻令病者靜而復時煩者、此爲藏寒、蛻上入膈、故煩須臾復止、得食而嘔、又煩者、蛻聞食臭出、其人當自吐、蛻厥者、烏梅圓主之。

藏厥、蛻厥、藏寒等、皆虛論臆說也、烏梅圓方意不明、今不取也、治吐蛻者、余家有一方、

傷寒脈滑而厥者、裏有熱也、白虎湯主之、

證闕白虎湯辨已見

陽明篇

手足厥寒、脈細欲絕者、當歸四逆湯主之、

若其人內有久寒者、宜當歸四逆加吳茱萸生薑湯

主之

並方意不明今不取

大汗出熱不<sub>參</sub>內拘急四肢疼又下利厥逆而惡寒者四逆湯主之

大汗若大下利而厥冷者四逆湯主之

此湯辨已詳太陽中篇今合此二章觀之益明矣

病人手足厥冷脈乍緊者邪結在胸中心中滿而煩饑不能食者病在胸中當須吐之宜瓜蒂散

證闕論亦謬誤臆說已瓜蒂散說詳於上少陽篇

傷寒厥而心下悸者宜先治水當服茯苓甘艸湯卻

治其厥不爾水漬入胃必作利也

證不具心下悸者茯苓所主亦可以徵矣宜先治水卻治其厥以下臆也金匱要略曰水停心下甚則悸似據此言亦臆

傷寒六七日大下後寸脈沈而遲手足厥逆下部脈不至咽喉不利唾膿血泄利不止者爲難治麻黃升麻湯主之

方意不明今不取論亦妄已

傷寒本自寒下醫復吐之寒格更逆吐下若食入口卽吐乾薑黃連黃芩人蔘湯主之

證不具辨見於藥徵按續論準繩無醫復至逆吐

下十一字是也

下利清穀裏寒外熱汗出而厥者通脈四逆湯主之此四逆湯所治也通脈二字宜刪說已見少陰篇

熱利下重者白頭翁湯主之

證不具此方有黃連三兩則當有心中悸而煩證

又按全書及玉函經共作白頭翁三兩是也今從

之

下利腹脹滿身體疼痛者先溫其裏乃攻其表溫裏

四逆湯攻表桂枝湯

並證不具二方辨已見表裏之說非疾醫之言

下利欲飲水者以有熱故也白頭翁湯主之

證不具說已見以有熱故也五字亦臆已

下利譏語者有燥屎也宜小承氣湯

下利譏語者有燥屎也臆也燥屎之辨已見陽明篇

余嘗驗之有燥屎而下利譏語者少効因通考他章有燥屎而下利譏語者是大承氣湯所主也不可不察

下利後更煩按之心下濡者爲虛煩也宜梔子豉湯

證不具此煩非心中懊惱之煩則非此湯所治也

虛煩之說見于上太陽中篇

嘔而脈弱小便復利身有微熱見厥者難治四逆湯主之

證不具難治二字妄也凡先論病之治不治者非疾醫之道也疾醫之道唯隨證處方而已豈遑其他乎哉

乾嘔吐涎沫頭痛者吳茱萸湯主之

證不具此方辨見於上太陽陽明篇

嘔而發熱者小柴胡湯主之

證不具說見於上太陽中篇

辨霍亂病脈證並治第十三

霍亂之名始出靈樞而後世諸說紛然如以飲食不節寒熱不調清濁相干陰陽乖隔遂成霍亂輕者止曰吐利重者揮搘撩亂因名曰霍亂等之說是皆察之以臆論之以理而已矣晉唐以後諸家皆眩其論而惑其理唱而和之要之皆無用之長物而已夫名者實之賓也從事於疾醫之道者唯在審其實已何拘其名乎且夫節飲食聖賢之教人人平生所宜慎焉不思之甚也惡寒脈微而復利利止亡血也四逆加人蔘湯主之

證不具四逆加人復湯卽四逆湯加人復一兩辨  
具於藥徵利止亡血也是亦臆也氣血之辨詳見  
於上太陽

六百二

霍亂頭痛發熱身疼痛熱多欲飲水者五苓散主之

寒多不用水者理中丸主之

五苓散證不具熱多寒多妄也

吐利止而身痛不休者當消息和解其外宜桂枝湯

小和之

證闕論亦妄也

吐利汗出發熱惡寒四肢拘急手足厥冷者四逆湯

八百二

主之

既吐且利小便復利而大汗出下利清穀內寒外熱  
脈微欲絕者四逆湯主之

此湯辨詳於上此亦可以爲徵矣

吐已下斷汗出而厥四肢拘急不解脈微欲絕者通  
脈四逆加猪膽汁湯主之

方意不明故不取也

辨陰陽易差後勞復病證並治第十四

傷寒陰陽易之爲病其人身體重少氣少腹裏急或  
引陰中拘攣熱土衝胸頭重不欲舉眼中生花膝脰

拘急者燒祝散主之

陰陽易之論妄說殊甚矣且燒祝散不足採論也  
大病差後勞復者枳實梔子湯主之若有宿食者加  
大黃如博碁子大五六枚  
證闕論亦謬妄也枳實梔子湯卽梔子豉湯加枳  
實則當主梔子豉湯證而胸滿者按尚論篇梔子  
下有豉字是也

傷寒差已後更發熱者小柴胡湯主之脈浮者以汗  
解之脈沈實者以下解之

證闕脈浮以下妄說已

大病差後從腰已下有水氣者牡蠣澤瀉散主之

證不具辨詳於藥徵

大病差後喜唾久不了了者胃上有寒當以丸藥溫

之宜理中丸

證不具胃上有寒當以丸藥溫之謬妄也

傷寒解後虛羸少氣氣逆欲吐者竹葉石膏湯主之  
方意不明故不取也此以下諸篇所論說皆牽強  
附會陰陽家之言而非張氏之舊也故捨而不論  
彥脩等云此以下叔和增益也得之

補正輯光傷寒論卷下 終

補正輯光傷寒論跋

此書之本也。出於鈔丘老師之附  
囑。我椿齋先生何嘗偽矣。先生與  
鶴田渡良翁向因萬籟君參違有  
年。時時往來益舊。補定此書。於以  
為佑室机筆硯。得與問其崖略。蓋  
勝讚仰焉。經曰。吾道一以貫之。古  
蜀之方。豈外於是哉。予以破後人

浮虛空理。徒。而。忘。情。昧。乎。尔。堪。  
喜。諒。頤。承。誥。弘。濟。編。末。

壬午秋八月

門人 李陞 土田禮謹識

東都 生駒 爲書



附言

一奉東洞、貉丘二先生之教，欲窺疾醫之室者，須必  
讀書目如左。學者先熟於此書，精其方法，而後始  
可與言醫已矣。苟不熟於是，妄涉獵他書，多方駢  
枝，終不得其要，妨害於道不少焉。

○傷寒論

補正輯光刻

○金匱要略

刪正近刻

○類聚方

一

○藥徵

三

○方極

一

○醫斷

四不一

○醫事或問二

○東洞先生遺稿三

通計八部余亦採集二先生之遺事，編刪正金匱

要略一卷、張氏方函一卷而合補正輯光傷寒論、號張氏三書、又撰藥徵遺秉二卷並藏之於家、若好古疾醫之事、與我輩同志者、固所不隱也。

文政五年歲次壬午秋八月椿齋識



補古堂藏

