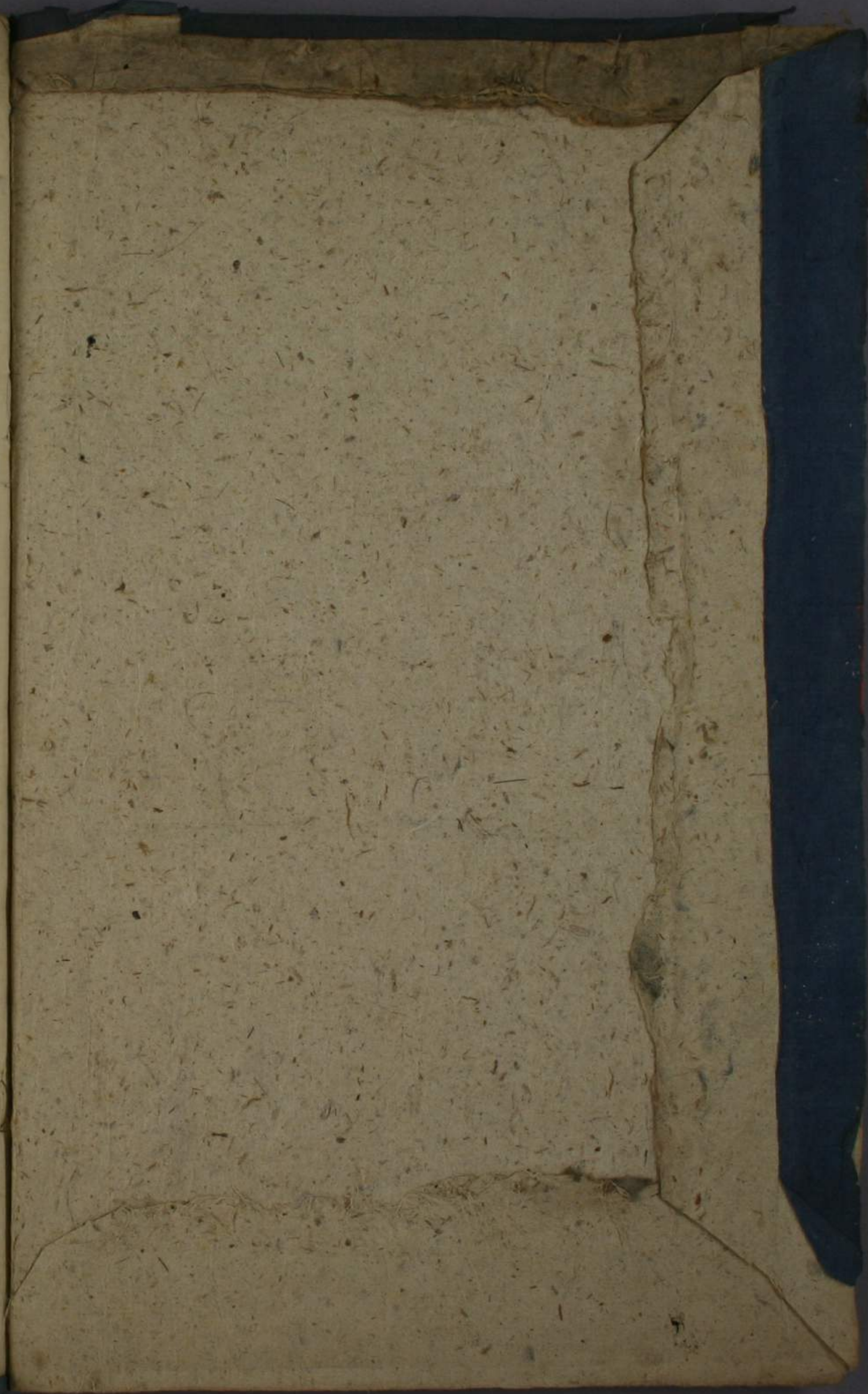


尚佩錄

主筆

鄭文  
文州堂  
同軒  
文州堂



門十武9  
第261  
卷

刪 正 重 刊

平安 主篤菴著

# 治痢經驗

小兒治痢要法

小兒純陰論

定榮堂

和漢參考前編

同後編

浪速

文成堂同梓

清韓參品

合附

星文堂

## 治痢經驗序



醫之為道也。濟世之仁術。民命之所繫也。蓋今時本邦醫。療病有專執補劑者。或有事瀉劑者。而寒熱溫涼之藥。各從所好。而主張之。大有偏好。



之患也。為夫病固有寒熱虛實之變。則藥亦不可無補瀉溫涼之應也。然是非特本邦之醫。癖本邦上古。雖有少彥醫。而其傳不存。故學醫者。惟以異邦為師。而異邦之醫。亦

鮮免。補瀉溫涼之偏好者。則學之之弊。未傳成癖矣。可歎耳。就中下痢於補瀉也。不窮其術。辨脉論證。藥性調劑。一過差。則不能使人免札瘥。躋壽域。醫之為道也。嗚呼難哉。

予友加藤玄順號篤齋京師人也嘗遲々去父母之國移尾陽今居參河而兼先師之橐籥自著治痢經驗附以和漢人參考閱之昔時先師謙齋翁在京師而為書生編集

縱衡良方若于卷焉此書也以清張璐醫通為基上祖述仲景思邈下折衷近世之明識不用自已發明令醫道一歸于中正且拔粹諸家方書要盡口授者而方書之替大

備而已。篤齋今以其書悟景  
岳全書大意亦做雜閱甫翁  
卓見參考治痢神書依北山  
友松子先生哲匠握古方者  
乎。嗚呼此書也。治痢之精微  
證治最著明而實有益於濟

世之道哉。篤齋其勤矣。予亦  
昔日在京師嘗浴先君子斷  
金之舊恩音容如存身目不  
忘于懷是以遂序  
延享丙寅孟冬

勢州久居平岡宗安書



自序

紹張氏治痢神書和刻成  
 年予憑此書之妙旨而治  
 痢經驗頗多焉嗚呼此書  
 也萬在泄痢家之日月生  
 民之幸也迥思都下名家

亦做此書以反偶者許多  
 然邊鄙醫未能盡知此書  
 也。而唯專於劉朱之見或  
 依於龍氏之書。通治之立  
 到敬其。數日擊之。予雖  
 未練之。草嘗也。而為世間

病泄痢者。欲使人普知神  
 書治法也。是先大人之遺  
 意也。是以學於神者。大意  
 且採。和漢先哲之方論。  
 述予經驗也。其撰藥修合  
 說。此乃山野草澤醫及之。



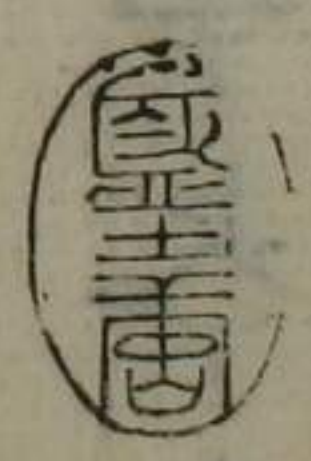
都下名家等劇笑式唯係

能熟神書者而已矣

延享三年丙寅季秋

平安主篤菴勝懿之玄順

謹書



治痢經驗凡例

- 一斯書以景岳全書中治痢神書為基也其論治詳者可參考于本書蓋欲使人普知神書治法是編集之主意也
- 一全篇雖似進補退瀉之言自古治痢法以瀉為先故今予得景岳全書意以補為先救時師之弊也如此則雖庸愚不到害人命視者勿以予言為偏溫補如疑之直逢治痢可試之也
- 一本邦丹水子友松子之說與神書如符合者舉之
- 一以前賢治痢據論一二舉之雜載于予先人之陋說
- 一細註以予得神書旨或受師傳所經驗者述之雖陋說鄙文有其試効者不敢秘舉之
- 一矧註論人參并本文方中之藥品就中人參斯書專用之品

也而昔與今其品差為最多或藥舖通稱名同物異名多今予以下所目擊物盡載之然藥舖通稱名亦隨時或因諸州差視者莫定稱此今時通用大概之說也

一附錄和漢人參考及本書撰藥之說則先大人昔時得稻若水翁傳輯錄本草精義二十卷藏家予採其一二述之近來本草學大行而都下名家識之以予言為舊說欺笑然是為邊鄙醫俗述之

一附錄別註人參試效則先大人所授之說也識者其所可知也然是為畏人參如蛇蝎然者舉之若得此說雖使一人免虛虛之害於予幸甚耳

凡例畢

### 治痢經驗

平安 滕懿之著

通評虛實論曰帝曰腸澼便血何如岐伯曰身熱則死寒則生帝曰腸澼下白沫何如岐伯曰脉沉則生脉浮則死云云

又舉大陰陽明論論疾診尺篇陰陽別論氣厥論玉機真藏論等神書開卷經義也詳於本書矣

○醫方問餘曰痢之病源內經難經金匱二書共無明文故又後世紛紛論難依一按痢源暑是也暑非熱寒濕是也夏後秋初受寒濕而鬱熱偶欲出表時必變食味而飡生魚并生冷及冷麵等物腸胃不和泄瀉數十

行而內虛故不出表反入內寒濕結熱在腸胃為痢云

逆挽名義詳愈昌法律

愚云閱甫先生於是自製逆挽湯通用之者大有卓見哉其方也蒼朮肉桂伏苓乾姜枳殼甘草生姜人參水煎溫服裏急後重甚兼腹痛者加木香檳榔倍乾姜此治一二日微熱泄瀉數十行而后帶血裏急後重之設方而從內出表故名逆挽湯○愚屢治右件證以逆挽湯有愈者多或此證而虛甚食不進者以四君子湯加乾姜肉桂木香縮砂或附子桂以東趾產撰每一枝以粒計嚼之辛味烈不粘物佳今所渡挂形狀美無辛味者多可撰去之○姜可用寒中

自製藥物藥肆煮浸石灰物不可用之○附可撰大物其製大約浸水一晝夜俟水透徹去皮不為片色濕紙埋熟灰是為使火勢強也今所渡附皆製物而亦以甘草汁等煮之或言傳來製種種以巧製之緩其性大用之使俗驚遂以神藥為戲弄者何奏真附効乎若吐蚘瀉蚘者胃中大

虛寒也加丁香或去木香縮砂唯人參隨時宜增減之如貧者以藥肆稱弦人參者大加之代參少如附此不用真參則以附運行于惣藥也予於卑賤者數用之有大益也亦雖不願參貴者初病欲用參則世醫病家拒之故雖不用參往往用此法自初發盡力投之則不及用參而取効者亦多焉○又云藥肆稱本須其色黃或白潤實有餘味者佳師傳以白潤實大為佳今藥肆通稱朝鮮者大概上半須也非真韓參○又云今藥肆稱碎人參者有數品而其構枝碎肉碎大碎中碎蘆頭鬚者偽雜尤多可辨之近來參價極貴故以薩摩小人參煮製混之彷彿難分別如用之則不効唯參鬚細小黃潤物難混薩摩人參子數試用有補於貧者○又云稱朝鮮碎或先碎者

又云半須此本邦商人所名也以上品人參名本須以不及本須名半須云或說以半須為人參所產名誤焉大明會典女直國每年以人參三十萬斤貢獻于中華云今南京船來日本人參多此真女直物而本邦藥肆名此半須也尤有上品下品可撰之也

和州當歸蒸乾工乎其功試之次半須人參勝唐人參矣 ○又云鬚人參雖有謂之別種或以太人參細根為鬚以蘆頭為節之諸說先師考云元來太人參根而蘆一寸或一寸半許在土中其上中蘆橫細根多附者於長崎鬚蘆一物也京極藥肆以鬚蘆節別之稱大折中折賣之皆鬚人參大者而素非碎人參昔時人參價卑時商人以大人參末碎為碎人參今時無之必焉然今福部藥肆稱先碎

江戶經

此於長崎銘京人參羊角人參者而櫃中細小物或藥肆欲作其形容所切出物也然攝都所出少其價亦貴此藥肆稱上半須之碎人參而其効極佳○又云朝鮮所渡真碎鬚者近來視之稀○又云近年藥肆稱唐大者此以參蘆片為皮以糊作為物而不甚効焉其真單股唐大者種種以紛紛銘不稱唐大名賣之價亦貴其効肉碎大碎等不所及予數經驗之此今時所通用人參品也然因時亦有相違今舉其大概明愚始三四年以逆挽湯雖治之其虛刺者者察之矣

不所宜蒼朮枳殼輩而其證荏苒今也以唐白朮

色大者可用之今所渡者與圖本草原始雲頭朮雞腿朮相合尤上品也一種來阿蘭陀性不佳功劣此片白朮川白朮物也川白朮蜀川地所產也近來在藥肆予視之形甚大為片氣味燥烈如唐蒼朮無中和氣焉本邦雖有蒼白採蒼不採得自今藥肆稱和朮者皆蒼朮而非白朮然古雖不別蒼白今入補劑則必可用唐性味中和實可補中焦物也和蒼朮性味燥烈實可發邪物也世間有蒼白俱用和者此議物產家雖有說而於輕劑則可也於補劑則不可也豈以價卑可投之乎或唐朮雖不厭其價為有泥滯害有用和者此不精于藥性者也今世具眼醫少諸病皆以六君子異功散施治輩多病者亦以其劑為穩當不敢咎荏苒遂到危都鄙受此弊尚此等輩皆用和產者而故今和朮合藥用不可知為幾萬斤然益氣大補歸脾等補劑參朮兼用實欲救於危者和朮輩之燥烈豈可堪其任乎既謂輕劑可用之若涉虛者不可用之雖不見其害其亦緩其功緩則欲補其虛證為醫者便俛豈投之乎凡以唐和差雖的方其効遲速予每每經驗之殊補中益氣湯藥品以唐和差精粗不等其効大異其言已見于增廣口訣集夫藥病相對用之無効醫之代之去枳殼枳殼過也故修合之際豈可不加意乎

加縮砂肉豆蔻木香丁香之

江戶經

〇三

物真也又一種藥  
肆稱朝鮮碎白色  
物此用韓參細  
根手其價貴今所  
多渡大碎中碎鬚  
等附唐人參片細  
根否今多通用之  
或說云其鬚極細  
不混他物真者殆  
是敵唐人參本根  
之半亦有補於貧  
家予屢試之果然  
矣

○又云近來有參  
葉或說此物功力  
敵於其根三分之  
一也或以一分計  
加益氣湯服之忽  
發頭痛亦不加之  
則不發頭痛予考  
之益氣湯素許  
藥而無病人服之  
發頭痛予然不加

之則不發頭痛此  
參葉則輕浮而上  
衝否亦有參功而  
無病人服之發頭  
痛否不可知焉凡  
欲試參功的實則  
以不立補証試之  
則明知參功予屢  
經驗之故託以備  
明者之搜覽矣  
○又云以參葉為  
濃煎取汁浸弦人  
參一宿如線割等  
皮裹之以系緊捲  
陰干是或傳而如  
此製則強參帶苦  
氣味恰如真參試  
之輕證尤効是比  
瘧摩人參等則性  
味中和而不加彼  
苦味甚苦中焦者  
矣

屬凡木香多用則苦味甚烈病者不堪服之古方分  
量雖多用之本邦人嫌偏味者多異邦人腸胃厚  
能堪毒者食肉故予不識者多用之焉錢氏白朮散  
等於小兒專用之劑而其木香多則厭服者多唯木  
香可二分十分一或十五分一也然因權一時劇証不  
在此例亦丁香蔻辛香偏味之屬不如少用譬青  
葉藿香芳香能雖為止嘔逆品用之則反發嘔者  
多故皆以埋藿香代之是和華人腸胃異乎否  
入加減而虛劑專投之得効者為最多焉此逆挽湯

變方也今視虛劑之證初發有熱舌胎不食脉多浮  
也或數或緩大等而謙齋曰痢疾證治古今論說難  
篤之疾焉然予有一得故記以俟後來明論焉凡瘵  
此病不論證而以脉可為肝要也脉實不拘證為實  
可疎滌之脉虛不論證為虛可補之脉不甚實不甚  
虛者以其人平素虛實或為虛補之或為實瀉之或  
初實後有虛者考日數或前醫所與補瀉溫涼可施  
劑焉其補瀉輕重臨病可斟酌之矣○愚云雖此論

為的實謙齋畧熟診脉者而故為獨得之見今博難  
受用也或師傳曰下痢大抵脉沉小陽證也可用苦  
寒疎滌劑也其餘言善脉者皆陰證也可用溫劑也  
云云然不知於其平素脉則雖此論難取予今視此  
疾大概如其言屢試之於痢脉大者多陰證也  
小者多陽證也予經驗之此亦愚者之一得也  
小兒最多小兒脾氣弱傷食先泄瀉而變痢者多焉  
以苦寒疎滌瀰下變證蜂起到不救者實為醫殺  
而己嗚呼以活人術反殺人可不慎乎可不忍乎本  
年秋近鄉有痢疾流行老人小兒尤為多焉其卑賤  
者諺相謂云痢疾無服藥歎熱粥保養之自初至未  
不服一丸一藥漸日而有愈者多焉其偶服藥輩多  
死焉世醫通云痢疾初起莫補瀉不拘虛實安投苟  
藥湯之屬此亦非無良心以古來通例左書施治故  
也然諸病大概治法全於下痢一證則通例方書一  
切捨不可取焉此言雖過論予自志學時閱方書最  
多然伎術淺陋而雖受識者嘲於下痢證治則以本  
邦閱南先生意與異邦景岳先生書參考之則可無  
大過也世醫於痢疾誤治者是非其醫罪是方書罪

再按以參葉... 弦參二分計可代... 用真參也子近逢... 虛痘加內托屢... 效通用可濟貧矣... 痘亦世俗心投參... 凡療虛痘竊用之... 試後決其真參痘... 家亦許許許... 又按有稱韓參... 達質此真韓參... 根也其功極佳... 此品於餘國不... 易得又有稱御物... 人參是以韓參細... 根札之以大人參... 之皮已之且功甚... 佳有上品... 可選用近時稱先... 折人參亦交他... 多可選用近... 以上半須充... 藥肆通銘新山此

品於濕都... 潤之... 造形容... 參所切... 碎也... 廣東人參... 雖價卑... 都造形容... 救其色... 白也... 効不捷... 眞韓參... 參產銘... 鏡之... 說差... 又按... 視唐... 藥肆... 皮... 或他... 皮裏... 之其

治痢經驗

也嗚呼數百年之中痢疾為通例方書死者幾千人... 乎可嘆之甚哉今予吐此大言雖非其器於此證以... 景岳先生之旨活人多年年經驗之故藥品製選修... 合分量舉一二為邊鄙草澤醫及之都下城邑時醫... 等所素雖大人脾腎素弱者傷食泄瀉五六行而後... 知也

帶血裏急後重食不進

禁口治法可考于神書與古... 方書說有大差焉其畧云禁

口痢自古言胃口熱甚故也用參連湯或香連丸類... 然登皆胃口熱甚而總以黃連可治乎亦因脾腎二... 臟虛有食不能入者欲補中焦非參朮乾姜甘草之... 屬不可欲補下焦非熟地附子吳茱萸肉桂之屬不... 可脾腎強而食自入其大熱或作渴此渴亡胃中津... 理甚明尚可考神書也... 治之大腹痛好按甚者謔語也此外見於是世醫誤... 誤也

為實熱投于芍藥湯或導滯湯或九味和中湯調和... 飲或其間者雖與于錢氏白朮散參苓白朮散參歸

芍藥湯益氣湯等遂不救者愚日擊之

參苓白朮散... 益氣湯等非

不補脾胃然此證脾腎俱虛無根之陽氣浮散見假... 熱也實真寒也故非以桂附煖下焦則雖用參朮不... 能定於浮散然初發一二日為誤治尚可治而... 眞陽之氣也... 誤治次第焉虛痢用苦寒沉降傷胃氣甚發嘔... 發噦而雖投大補不見其効者多為難治焉到四... 五日者難治者多也嗟呼於下痢之治法甚于傷寒... 其可忽乎愚也治痢法先以逆挽之劑即閩甫翁逆... 金加姜桂蜜香縮砂投之二三貼而虛實分明見焉... 之屬為逆挽劑也... 壯者多以此劑告愈若虛者以溫補取効與逆挽劑... 則汁出形容自靜然虛甚者若實熱證則裏急後重... 宜四君子理中加味法焉... 腹痛倍劇頻益度數於是以疎滌之劑然今視於實

來所渡楊枝手，沙參或防葵薔芎等皮，斥之為皮其形容好，造為者交朝鮮或半須其形容不好者，銘服人參，給人參等賣之，亦近來不視，唐半須物比，唐大則其色自是，亦造形容，可交朝鮮或析山物也，不可不審察，近來唐大希者，所以然乎。

近來所渡青葉，香雖香氣薄，真也。予用之，病者不熱，其香其効甚佳。昔所渡青葉，香強病者嫌服，故舉雖用埋，香此品氣薄，不能為香，本分。

之効，恐此文，葉類物乎。

熱證自初不泄瀉而窘迫甚，下膿血，食便不通，膿血中或下如彈丸結糞。食便俗言食字良，是對赤白言之也。下利後病者言快者，此實熱可疎利者，而其脉多沉實也。虛痢先泄瀉而后食便中帶膿血也。○又景岳先生論瀉痢糞尿色，說曰：古人有以小兒瀉痢糞黃酸臭者，皆作胃熱論治。此大誤也。蓋飲食入胃化而為糞，則無有不黃，無有不臭者。豈得以黃色而酸臭者為糞乎？今以大人之糞驗之，則凡胃強糞實者，其色必深黃，而老蒼方是全陽正色。若純黃不蒼，而糞有嫩色，則胃中火力便有不測之處。再若淡黃則近白矣，近白之色，則半黃之色也。糞色半黃，則穀食半化，化之色也。糞氣酸腥，則穀食半化之氣也。穀食半化，則胃中火力盛衰可知也。若必待糞青糞白氣味不臭，然後為寒，則覺之遲矣。故但以糞色之淺深糞氣之微甚，便可別胃氣陽和之成色。智者見於未然而況於顯然乎？余故曰：古人以糞黃酸臭為火者，大誤也。再若小水之色，凡大便瀉痢者，清濁既不分，小水必不利，小水不利其

色必變，即清者亦常有之。然黃者十居八九，此因瀉亡陰，陰亡則氣不化，氣不化則水涸，水涸則色黃，不清。此自然之理也。使非有淋熱痛澀之證，而但以黃色便作火治者，亦大誤也。云云。愚如是證以王節齋芩連芍藥湯出入加減而治之，或導滯湯之類，隨證用之。若人壯邪實者，以河澗芍藥湯治之，此證食不減身無熱，脉沉也。此通評虛實論，所謂無熱脉沉而易愈者也。唯虛痢脉浮或大身熱舌胎食不進者，晝夜度數雖五六行，甚可恐之證，而經所謂身熱脉浮者，死是也。○愚謹考內經痢疾身熱脉浮者，死者是虛痢而投於尋常之痢藥疎滌之劑，則必一二三日而變證蜂起，到不救也。今予於此證自初與

溫補劑則如響應桴也內經既謂死證焉嗟呼後世  
可恐哉景岳先生之治法大卓越於諸家之說而如  
予者亦以神書之妙旨下痢身熱者用溫補從治之  
取効者實濟世不窮之利而先生恩澤普於生民者  
乎愚云一種小兒有疳痢證此多實證兒恣食餅麵  
厚味物遂生癖積肚腹膨脹而後下痢也其證裏  
急後重輕赤白稀糞併下度數十餘行或及二十行  
然能食無熱其形容平和而到月餘其痢荏苒不止  
也此證以消疳磨積之劑可治之若拘日數見證妄  
用錢氏白朮散參苓白朮散之類則反誤焉此證本  
自虫積而漸成下痢故兼用磨積之丸藥多經驗焉  
今觀左左羅猿飼家代代為幼科此和流而雖不辨  
醫理彼等家有名神授丸者大槩用之多得効者予  
目擊之探見其方以熊膽腦麝莪朮檳榔之屬為等  
分以辰砂為衣不限疳驚癩五疳俱通用之奇効  
最多此熊膽治虫積妙品腦麝解毒捷品之効非

他藥所可及也然小兒脾氣弱者亦通用之大誤者  
屢日擊之但疳証急驚疳痢實者大有奇効故記之  
備於世俗之  
考而已矣

○閱甫先生曰初痢大便鞭如羊屎帶膿血裏急後重  
者劉氏芍藥湯主之夏后秋前傷濕熱素腸胃有穢垢  
者少因飲食傷而一動脾氣為病熱傷血故便膿血濕  
滯氣故裏急後重是以行血則便膿自愈故用芍藥當  
歸以行血調氣則後重自除故用蜜香檳榔以和氣太  
黃苦寒以去腸垢黃連黃芩以除脾胃大腸之濕熱腎  
開竅於一陰主下焦故用肉桂以引下焦入腎肝血分  
而諸藥因以為功便膿後重者除矣愚云此論芍藥湯  
主治甚詳苟因此



考而投之可無大過也

○又曰凡病痢者有初大便鞭便膿血者愚云是用疎滌證也有初泄瀉數十行或二十餘行而至膿血者愚云是用溫補證也自泄瀉至膿血者素不有積垢在腸胃因泄瀉腎脾虛虛故暑濕邪入在血分則便血也多白少在氣分則血少白多病亦輕夫因虛則不有補之則豈有自愈之理哉而用芍藥湯則非唯不補之卻耗氣血血氣耗則邪獨盛故行數多至百餘度遂死者多悲哉我逢初痢虛弱之證則欲使用大料人參病家眾醫強拒之遂不得與之也其由何也醫之不學而唯做額門方伎爾愚云閱甫先生

芍藥藥種真芍藥或唐手此物近來山丹汝州近道亦花增芍藥與之全其信濃宇多等品此草牡丹類而非真芍藥矣

當歸產近江州伊吹山品佳然藥肆不出之京攝藥肆稱大和手乾當歸品佳此不經蒸煮辛味佳當歸効在辛味矣

川芎產豐後州丹後州品佳與唐川芎全然藥肆無丹後產其大和產仙草產不佳矣升麻可用唐或藥肆稱真升麻朝鮮升麻物佳其餘和升麻皆非真矣

所謂瀉後至膿血者腎脾虛故以赤白暑濕邪為入氣血分而以補劑矣景岳先生所謂瀉後至膿血者是為腸胃血液脂膏而以補劑矣兩說大同小異然俱用補劑主治之則全也嗟呼先聖後聖其機一者哉

○友松子先生和中湯二方考曰前治積滯后重乃和氣之方也芍枳枳青藿後治膿血稠粘乃行血之方也芍歸芍桃用之痢疾初起腸胃未至於虛者並有效驗如方前之論久痢胃虛之證則翹首待斃耳昔日延壽醫院製此方亦唯以治痢初起未至於虛者之設也後學無稽妄立邪說而誤先輩罪甚大矣又曰治痢疾百方不應脾胃彌弱白變紅痢者之言吾斯之未能信也

厚朴可用唐或和  
青桂木真也然藥  
肆不出之矣

此一篇實可謂至  
言也夫不可不熟讀

大腸復舊字  
恐欠安帖

今醫治痢峻用下劑及苦寒破滯大過不無后患况老  
人虛人遂致元氣虛陷反不能支胃氣既虛其痢益異  
夫陽氣下陷入陰中則脫血陣陣而下者有之醫尚謂  
為血痢不已仍用苦寒寐致脉絕四肢厥冷而死者曷  
可勝記哉

○又真人養臟湯方考曰或問此方治冷熱不調下痢  
赤白裡急後重臍腹疼痛者何也河澗劉氏謂行血則  
便膿自愈和氣則後重自除用芍藥湯曲盡其妙今用  
參朮桂附之溫補又用訶子肉蔻粟殼蜜香之固澁無  
乃相反乎予曰初病滯下而後重者良由邪盛於腸胃

之間而大腸被邪壓住氣亦不能宣暢而墜下也是以  
用大黃檳榔輩逐其所壓之邪芍藥和血木香行氣則  
大腸復舊而合無後重矣今邪既去其後重仍在者知  
大腸被剛劑之藥以致虛滑不能自收而重也是以用  
溫補固澁之劑溫其中補其虛固其滑收其脫也如老  
人虛人元氣虛陷胃氣不支下痢日久則陽氣下陷而  
入于陰中脫血陣陣而下者亦有墜下後重之勢矣臨  
機若不知此神仙妙訣寐致脉脫氣陷而斃耳但大腸  
被邪壓下之重至圍後其重仍在在大腸虛滑之重至圍  
後隨減以此辨之自有權度

愚云友松子先生養臟湯  
芍藥湯方論是痢家目的

大黃今所渡稱繼  
木黃者佳本州所  
謂穿眼大黃也其  
稱繼大黃者牛舌  
大黃而即與和太  
黃キレキレ根同  
物漢名羊蹄根也  
不可用矣

炮姜以乾姜可炒  
用也夫雖有炮煨  
炒三而於乾姜相  
全三劑俱可通用  
矣

鬱云小兒痢後白  
膜遮眼口瞽等症  
或雀目等之證俗  
名相眼此亦有虛  
實或證治冰炭  
也不可詳然太  
概相眼屬實者多  
以消疳明目劑交  
服天麻丸等得効  
為多焉其方青黛  
黃連天麻川芎夜  
明砂荊芥各一錢  
半唐防風龍膽蟬  
退各一錢半全蠍  
麝香各二分乾蝦  
蟆二雙煨石煉蜜  
日夜可服一錢許  
蓋消疳積之諸  
丸雖有數多疳眼  
者非久服多服之  
効難得効煉蜜與  
之則分量加倍丸  
若不得服煉蜜者

而分於裏急後重之虛實要領也圈點二十一七  
字後學所可者眼也予屢經驗之故表章之矣

○真人溫脾湯謙齋方考曰此千金方治積滯久熱痢

赤白良劑而可為於治痢之主劑也

大黃四錢人參甘  
草炮姜各一錢熟

附子一錢右五  
味水煎溫服

凡濕熱未除積滯猶存者雖欲於投疎

滌脾胃已損難疎滌之故以理中固根本倍大黃疎滌

之寒熱補瀉合劑實神仙之妙方也非具眼者難投之

乎其方也四錢大黃加一錢附子助理中而回脾陽者

是有精微之意焉凡痢疾主治不出于此法也蓋屬濕

熱者初起古人以芍藥湯疎滌之然病未愈中脾腎損

多生虛寒變到此時醫常束手莫奈何焉夫雖疎滌品

多其功無如大黃此物去濕熱下積滯則痢自愈故古

方以一味大黃治之多焉然經日數則濕熱積滯未除

脾胃虛寒亦急故以附子理中佐大黃疎滌中溫補脾

胃也是於治痢法可無遺漏乎惜哉孫思邈後專投此

方者稀何也凡此證氣滯血不行腹痛裏急後重等兼

證最多故醫常拘之反失於治痢之本意焉夫虛痢之

外者除濕熱去積滯溫補脾胃此治痢之大法也若氣

滯者可加木香檳榔之屬血不和者可加當歸芍藥之

屬本此方臨機應變加減之治痢法則大備而已凡雖

投何劑以此意準彼則即此湯意也古人云學仲景之

以青黛蝦蟆熊膽使君子等為丸之諸丸或諸家辨服名方多可撰用川鯁鯁魚食餌之法究效此素醫俗俱所知也子或師傳

○又云虛痢後大便易瀉形容虛弱者多在目或眼中乾有皺者此下多亡陰者煉真水也以補脾劑可兼服六味地黃丸其効甚捷若誤以辨眼之法治之則大害焉今世俗通稱脾

治痢經脈

方不用仲景之方治痢者直雖不用此方學此方而知不用此方者則治痢太法自然明乎愚云此昔時謙齋所編縱衡良方說也

樓英醫學綱目曰下痢膿血相雜而脈浮大慎勿以太黃下之之下之必死謂氣下竭也而陽無所收凡陰陽不和惟以分陰陽之法治之愚云是虛痢而脈浮大者陰證虛痢也者是也若誤用芍藥湯類到不救者是以太黃下之也故舉於前賢之據論也與予或師傳旨符合焉夫諸病大抵脈浮大者雖多陽證下痢證反之脈大者陰證也豈以苦寒疎滌雪上可漆霜乎

清張璐醫通曰初起時便見膿血者宜調氣和血氣分藥必不可少若但見白膿宜調氣消積不可用血藥

引邪入於血分必變膿血也愚云調氣消積劑丸味和中湯類也或赤水溫中湯

類可用之即和中湯無枳殼藿香甘草有蒼朮俱七味也其効相全焉

○又曰血痢初起腹痛逆迫或脈數大身有微熱者先與小建中湯和之有肉桂伐肝和營最捷愚云此初起劑之意也

若膿血稠粘勢甚不可遏者黃芩芍藥延胡蜜香砂仁腹痛少加肉桂以和之血積稠厚可用黃連若

畧見少血或稀痰者不可使用苦寒戕犯胃氣為害不淺也愚云此說下痢初起治法甚詳最可察之也

醫方問餘曰證治要訣云諸病壞證久下膿血或如死猪肝色或五色雜下頻出無禁有類於痢俗名刮腸

治痢經脈

〇十一

例其證可疎條者  
効聊涉虛者遂不用  
矣

又云世俗今以治  
痢粉奏奇効之妙  
丸多於市中焉屢  
觀最有即効也然  
此霸道非王道之  
專吉來名如神丸  
類方多阿芙蓉黃  
藥黃連沒藥沉香  
麵粉等也蓋阿芙  
蓉其性大止瀉以  
此物為大佐以黃  
連黃蘗去腸胃濕  
熱沒藥活血止痛  
沈香降氣伸腸胃  
鬱結麵粉和之為  
水丸焉其證元氣  
壯實濕熱痢大概  
下積滯而欲止之  
時用之有即効若  
積滯未除而急止

瀉之則大害或為  
休息痢若聊虛痢  
者投之則禍不可  
旋運焉子瘳一小  
兒三歲者痢此兒  
斷乳早恣飲食月  
餘而遂傷損脾胃  
泄瀉五六行即變  
痢百多帶血絲日  
夜二十行脈虛  
大微熱倦怠食不  
進此下屬所經驗  
虛痢證而以四君  
子加味法投之證  
藥相對少雖似有  
驗倦怠甚嗜臥手  
足指頭冷於此以  
小料參附湯兼用  
一夜熱睡后食漸  
進手足溫元氣佳  
故守前方一日餘  
其夜亦手足厥冷  
甚煩渴悶亂脈無

此乃臟腑俱虛脾氣欲絕故腸胃下脫若投痢藥則誤  
矣六柱飲去附子加益智仁白芍藥或可冀其萬一云

云閱甫先生乃謂戴思恭雖謂去附子我意脾胃虛弱  
感風濕不能治為此證全是衛氣虛脫不用附子乾姜

而可乎愚云刮腸證屢視之世醫投痢藥誤者多予治  
此證以孫氏壯原湯經驗之此方赤水玄珠治

脾腎虛腫滿方中有破胡紙縮砂溫補中合二神丸  
有治脾腎瀉之意凡刮腸證必小便少其終變腫脹  
者多豫知之而以入味腎氣丸兼用之小水大利可  
免腫脹之患予不限刮腸證大便滑利後漸欲變腫  
脹者以壯原湯腎氣丸兼用之取効為多焉夫虛脹  
已成及喘急等者雖投腎氣壯原諸峻補不視効者  
多唯豫察之可防於其未然也恐是壯原湯方人本  
聖人不治已病而治未病之事乎矣 桂附善破凍

○治痢神書曰今之凡患瀉痢者正以五內受傷脂膏

不固故日剝而下若其臟氣積強則隨去隨生猶無足  
慮若臟氣至敗剝劑至盡或以久瀉久痢但見血水及

如屋漏水者此在庸人云其積聚已無反稱為善而不  
知脂膏刮盡則敗竭極危之候使今後醫家但識此為

脂膏而本非積聚則安之固之且不暇而尚敢云攻之  
逐之或用苦寒以滑之利之者否

愚也所以尊信于神書者醫家常云下痢膿血者皆  
謂是腸胃積滯故古今論痢者無以疎滌不先焉今

先生所論其虛者以膿血附腸著臟之脂膏精血之  
屬而此是以為非粗粕之屬瀉痢虛實補瀉妙訣顯  
然而后活人多者實  
景岳先生教我者乎

○又曰或曰然亦有用寒藥而愈者何也曰以胃強陽

倫次度數大減便  
色灰黑無臭氣小  
便不利忽發鴉聲  
惡證極於是二三  
醫議之雖療之自  
汗喘急甚遂成慢  
脾風曉霄斃始終  
自初發四日也此  
虛劑自初投溫補  
得効多者而屢試  
之然於此兒如此  
有變亦熟思更  
無可觀實候者故  
頻疑之意不決焉  
後有人告曰此  
兒伯父以如神丸  
自初湯藥之間竊  
投之及三四次予  
聽之疑念忽開焉  
嗚呼此兒不盡天  
年大者也其度數  
驟減小便不利木  
便灰黑手足逆冷

等皆如神丸之害  
也雖以王道遂為  
霸道被誤而已故  
記以為覆轍之戒  
矣

盛之人而得濕成熱者亦有之以元氣壯實而邪不勝  
正者亦有之此皆可以寒治而愈亦可以通利而愈而  
此輩極少以胃弱陽虛而因寒傷臟者此輩極多若再  
用寒涼或妄加蕩滌則無有不死凡今以痢疾而致死  
者皆此類也觀丹溪曰瀉痢一證屬熱者多屬寒者少  
戴原禮曰以酷熱之毒至秋陽氣始收火氣下降因作  
滯下之證皆大謬之言也不可信之因作俚詞以志其  
戒愚云胃強陽盛之人得濕成熱可以寒治而愈者或  
夏月有火災地等眾人一般受濕熱而有疫痢流行  
焉此時偏溫補醫或諸病以六君子異功散加咸施  
治輩便俛恐蕩滌不投芍藥湯之類為邪熱有斃者  
然速投苦寒疎滌則即効於是事於彼寒涼疎滌醫  
不拘虛實雖妄投之眾人一般疫痢可以寒治者多

大得効遂顯名譽此時也醫俗俱謂痢疾宜疎滌不  
宜補澁遂成天下之通癘焉嗚呼初恐疎滌投理中  
六君之類醫雖補澁邪氣後醫改寒治疎滌有即効  
則罪不甚大此益有餘過而後醫易治也若虛痢誤  
投苦寒疎滌則其罪甚大此損不足過而後醫難治  
也蓋痢疾與妄以寒治有得効寧以溫治先使無虛  
虛害乎此先補後瀉法雖不中不傷人命此言雖  
似辟論予屢經驗之故記以備明者之搜覽矣

俚詞曰

夏日多炎陰邪易入暑熱是主風寒是客  
身不被風瘧從何致口不受寒痢從何得  
治必求本軒岐金石志此微言可為醫則  
愚云右先生之俚詞貫於萬世瘧痢家之要領焉到  
其證治詳可考於本書矣予竊謂凡諸病以補瀉療

虛實然其證轉變無窮而動為實實虛虛之害然補  
 害忽其證增劇病勢甚於是改瀉則速效譬是君子  
 之過有小過則人皆譏之焉瀉害忽不顯在再瀉害亦因  
 證雖忽顯今所言指輕劑利氣之劑也今觀脾腎虛  
 損之漸成者其證兼積氣或兼痰痛等者其證似難  
 專補於是醫常以香砂六君子養胃湯之類或益氣  
 湯人參些用加利氣品亦其間兼用雲林潤身丸等  
 在再投之此等劑平和而其害雖忽不顯香附等之  
 降氣久服則遂損脾腎無不到危者今世以是等劑  
 為穩當而其終受害者為不少智者辨之矣遂到危於是雖改峻補不救  
 者多譬是小人過雖有大過人不咎之如遂亡焉  
 今也季世之人外雖感於風寒內多兼於傷損故實  
 實之害少虛虛之害多也不識者言我好參我豈好

參乎不得已也予視世間於瀉痢之證為虛虛斃者  
 窮多故不耻於智者之笑侮記之者冀於治痢法為  
 於萬一之補助則千載下景岳先生之遺德乎矣

治痢經驗 畢

東郊鳩田先生多子而散蜜松高為米沃浮  
玄古黃今蓮肉桂加減治之其功甚今誠有効  
有無有痢脈浮大甚惡候也可思証也

嘉永庚戌仲夏念二日濁島一過

滄海隱人

治痢經驗跋

夫斯文者。天地古今之橐籥也。而八會之文。龍鳳之章。雲篆之蹟。固尚矣哉。天文地理。道德經濟。莫不統貫乎斯文也。大品猶然乃亡論。惟夫農圃鑿卜。雖小品哉。亦橐籥之化庶幾乎。但小大品不同。而運用之質。陶鑄之妙。其要歸于文耳。天下古今。斯文之傳也。博且多。以何喻焉。讀之者大樂則漫而無歸。大苦則澁而不通。非平其心。如何至識風致邪。蓋文者古聖四教之首。而前修三餘之力。其所宗尊自古爾。篤志於斯道。則何曰必弗得造廣莫之野邪。然經史圖書。往代明備。農圃鑿卜。亦繼世詳悉。今之幸遭



國家昇平之時。食其技者。徒爾可不樂。居其業乎。操雖遇陋。白首猶從事讀書而不已。唯以為人間無過此樂。且聖人曰。朝聞道夕死可矣。謹可不嘆服邪。一日吉田石卷山人。携來其邑人篤齋藤氏者。所編述治痢經驗一帙。脉予。取以讀之。誠鑿人治病之淵源也。後予游于吉田。而訪石卷山人。於是邂逅篤齋。視其為人。風流君子。而持論奇逸。善論撰藥品。貫統治法。可謂名彥也。篤齋亦自非篤志乎斯文。如何筆力得若此。然則斯文之旨深哉。篤齋之志篤哉。操非知斯文者。而篤齋強徵數矣。辭而不獲命。因俚言敷衍。書諸卷尾。而塞其責而已。時維延享戊辰歲。

濱松蒙菴渡邊 操 謹書



小兒治痢要法

夫小兒屬純陰。而外候顯熱證者多。是非真熱也。殊於泄痢之小兒。凡什八九陰證者多。其初起因停食。先泄瀉。二五行六七行。而赤白兼下。於此時發熱甚。是假熱也。非真熱。或口乾不食。脈必洪大。或數大也。是元陽浮散之候。而非實熱。若涼解之。則誤。或視熱勢之劇。世醫雖不投苦寒。疎滌多。是投錢氏白朮散。參苓白朮散之類。或太桂胃苓湯等。遂為難治者。不遑枚舉。然初痢欲投溫補。則病家眾鑿拒之。難如之何也。本書雖謂投逆挽湯。太參逆挽蒼朮枳殼不宜用之。予歷年治數多小兒痢。從初發療之者。遂不誤一人。服藥三四日。而得効。雖然俗家為容易。可治證。藥治一差。則不知成危證。多是卑賤之兒也。或雖富

小兒治痢要法

家之兒自初發欲投人參則醫俗拒之於是不分貴賤制一方  
 初起投之經驗既尚矣本書雖究力論之人未普識此治法却  
 依藥治世間許多兒斃者可歎之甚哉大人亦脾腎虛憊之人  
 治法大抵與小兒同初起熱盛脈洪大不欲食度數雖少倦怠  
 甚者皆是內虛元陽浮散之候而可投溫補證也先泄瀉二五  
 重下可禁其苦寒疎滌之劑然大人雖暫及誤治尚當治之於  
 小兒初起誤治則不用大料人參則多不救然於卑賤人難投  
 之袖手辭悲哉今追加一方為貧賤之資其方弦人參稱二好  
 三五分  
 白朮唐 茯苓生 肉桂東京 附子乾薑 大棗各壹分 甘草炙  
分或 右八味以水二盃煎一盃大人分量倍之是附子理中湯  
 五厘 甘草多者兒能飲 或禁口不食或疳痢等治法見醫療手引艸  
 之丈夫可從宜

右件小兒治痢要法以溫補得効者小兒本是屬純陰故也經  
 日陽氣如天與日失其所折壽而不彰嗟呼至哉  
 又曰小兒暴瀉熱劇者急可用此治方或加黃耆然暴瀉不投  
 韓參則成慢驚不救者多矣

小兒治痢要法 畢

小兒台刺要法

小兒純陰論

夫歷代幼科說皆以小兒為純陽者其故何乎蓋兒初生也皆有胎熱之證而身熱或口舌痛或痰喘或二便閉結或發血症赤疹等證用甘連或熊膽辰砂其漸長也時々發熱謂之變蒸諺名知惠保登於利而知亦每變蒸增長或雖微感風寒發熱甚脈細數雖平脈多數而見陽證或啼聲高或夢寐驚悸或觸些事面赤眼生血或頭赤禿步行則好走趨不性急則不喜或不觸情而獨笑不止等皆是屬陽故專為純陽而儲瀉青丸導赤散瀉黃散瀉白散升麻葛根惺惺散敗毒四順清涼飲之類治之得効多故遂寃為純陽而到今世無異論矣然先師傳於是發疑不取一概論以臨機應變為王一代治療用溫補取

効多此他幼科所未考也於是幼科師及晚年愈疑純陽之說其言雖反古說設小兒純陰論所以然者凡天地之間有形者皆陰也形未成前陰陽不定一滴鎔也即形始也是小形陰物而因天陽惠成長其形也熱候強盛如純陽者是胎中之間母胎之熱氣殘者也本原陰物而母胎非甚熱則不能長其胎胎熱盛者用安胎劑以黃芩白朮為主故雖見諸熱證皆是胎熱殘也然其本是陰物而非純陽也彼變蒸而知亦長者離胎之後天惠陽火者也知即陽也形陰而天陽屢惠則或雖微感風寒熱勢盛者是形小則心陽之動最速是以熱勢盛也故雖純陰之體心即陽也脈細數者大抵以太人論之則雖熱盛脈是細數中而非數脈但細也細維脈也雖然心陽動則數亦可加也細已則陰脈

也是五虛之一也。出玉機又其聲高者是陰也。與婦人同。是以陰為表。夫婦兒之聲高者。以其陰體也。或易動物。或驚面赤之類。皆以體細。小心陽動速也。以此等陽候。豈可為純陽乎。此亦自朱丹溪陽有餘。陰不足論。以來其說愈長也。上古天真論所謂以女二七。男二八。天癸至之言。是陰為始生。而以兒為純陽之體。見解也。然此說不可也。夫二七二八。而天癸至者。小兒之時。陰陽之氣互作形。無陰陽之餘氣也。童幼養足以長。則體中餘氣溢。而至二七二八。天癸始至。以此為陰氣始生者。不思之甚也。夫陰氣。天一生水。是成形之初。既生。即陰氣也。何始二七二八乎。本是純陰之體。而自天以心火同氣之陽。時時加之。為成長也。此兩陽合明也。是陽明之氣。即生命也。大氣也。凡草木

之生也。長春夏之陽。枯秋冬之陰。天地萬物無不則此理。而人萬物之靈也。以其陽氣時時日日稟受而成。長之能究此理。而可知。小兒是為純陰耳。若此理差。則天地懸隔。嗟呼。先師外於小兒。豈知行溫補乎。是以與世間幼科不可同日論。宜乎其陰德。以為三世之鑒官也。素問奇病論。張註云。小兒雖謂純陽。當為稚陽之論。詳說之。惜哉。張氏何不為純陰乎。寶命全形論。曰。夫人生於地。懸命於天。天地合氣。命之日人。註云。形以地成。故生於地。命惟天賦。故懸命於天。天陽也。地陰也。陰精陽氣合而成人。如此。則小兒受形於地。為陰精無疑。而自天賦與陽氣時時合。物見發熱名之。呼變蒸然。張氏云。幼科誤外邪為變蒸之說。是偏論也。豈莫變蒸乎。亦莫外邪乎。若為純陽

此乃原曰古  
 生有且難名  
 利不去力一  
 雜喜怒不

者何有變蒸乎。又有外邪犯之乎。是前說所謂見純陽之候者。皆熱證。而當然易顯目前之論。而其理不可也。張氏所謂稚陽者。以世世為純陽者。反之不為純陰。惜哉。見解所未足乎。既以丹溪陽有餘陰不足論。反之為陰有餘陽不足之大量。而反純陽為純陰。而何不辨之。惜哉。然先師遂以辨之。則張氏於冥冥中。豈不開愁眉哉。又按因於小兒純陰之見。而從古有自然符合之治法。夫兒之初生也。先用甘連湯者。為去胎熱也。次用五香湯。太溫。五香湯本非小兒科方。不知自何時而用來乎。是不可思議也。然能應者是純陰之著也。如純陽則五香太溫。以火添火。豈可應乎。是自然用得成俗習。初生則以五香湯為主。是自然之幸也。然則專為純陰者。而歷代名醫為純陽者。是猶

陰力二雜帶  
 色不玄三雜  
 滋味不池力  
 四雜神慮  
 精收力五雜  
 止者必存舌  
 心希雜老口  
 誦至言咀嚼  
 更華呼吸  
 大陽不純不迴  
 冥探不天其

以水為火。以黑為白。以地為天。以女為男。以夜為晝。乎嗟呼。齟齬之甚哉。故表章之。備于海內幼科之搜覽而已矣。

小兒純陰論 畢

小兒純陰論

年也五者每  
於胸中則信  
順日躋道德  
日全不祈善  
而有福不求  
壽而自延世  
養生之大旨也

反鼻酒方

反鼻丁本 禾一升 稅一升 酒一升 人參夏 沉香

川芎 樟腦 黃芩 白芍藥 當歸 白芷各

龍腦 耳竹各

石酒形リタル時 大蛤貝一 度ニツ 用

癩疾

大楓子實斗 紅花二 反鼻三 石為末

大楓子殼 煎石粉 菜十五 位用

瘧疾

寒熱欲飲水水即吐者散主之 大熱大渴惡風寒  
或謔言白虎加桂湯主之 寒熱往來或嘔吐或胸脇苦

滿小柴胡湯主之 病原多暑濕

奇方

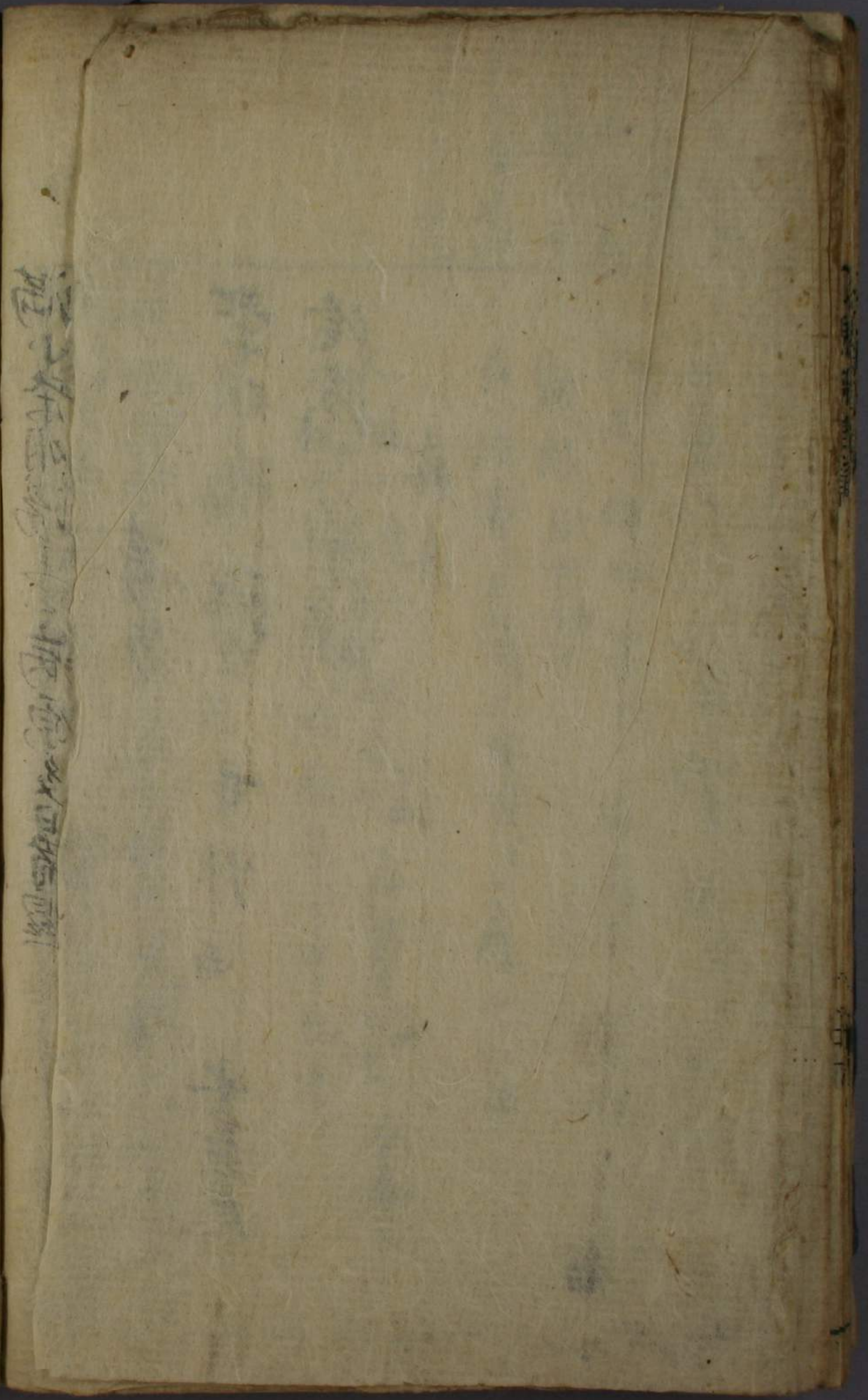
柴胡二 陳皮二 甘草二 枳實二 水煎服

冷服一方每載之

抄本



羅漢經卷之四



午敬

孤獨

耕田

地也

羅一姓



