



門武
卷 250
卷

疏義附錄

傷寒論劄記
經方權量略說

傷寒六經析義

學訓堂藏版

傷寒六經析義序

粵自有生民而有斯醫藥。上古炎農嘗百草以辨毒藥。軒轅作內經以療民瘼。桐雷岐扁羽翼其說。載在往牒。炳然可觀矣。世移時變。神仙方術之流。嚮然並興。溷我醫教。迨臻漢代。視為技藝。公卿大夫不復言醫。於是先王之醫政。幾於熄矣。東漢張仲景憫宗族之非命。傷橫夭之莫救。乃著傷寒雜病論十六卷。蓋孔夫子懼作春秋之旨也。惟夫聖人之道。坦如大路。醫聖之教。不外日用。故其言則軒岐相傳之理。共聞共見。其方則炎桐並錄之遺。易知易從。洵與絲麻穀



粟同功。而不可一日廢也。柰何後之學者。顛預其說。河漢其言。譬猶斷港絕航。而求至於海。是豈聖人濟世拯民之意乎哉。是以異端之徒。嫌其道之迂遠。誦蟹腳橫行之文。述馱舌支離之言。悍然以爲高出乎軒岐之上。迫駕于農桐之教。天下斐然趣之。沿波不返。此可以不痛乎。雖然彼所謂究理者。皆事物之末岐。新奇者。概漢家之陳腐。彼稱爲高妙精絕。而實則未必高妙精絕也。昔者佛之入中國。浸淫滋蔓。豪傑輩出。入其窠臼。而不能脫焉。濂洛之徒。起而患之。具絕人之識。唱性理之學。天下翕然。知所趣向。此其救

世之功。亦不在聖人下也。今異端之教。與佛之入中國何異。而其爲醫道之蝨賊。尤更甚焉。而人之篤信不已者何也。蓋以漢家之學。日就榛蕪。醫聖之教。無門可入。彼視爲迂僻。爲芻狗。而我不能以禁之也。吁。予禱昧固陋。雖無超越之見。茲所撰述。就經說經。不相繞繳。蓋意在使人知仲景書。言言皆法。字字皆理。如盤走珠。如珠走盤。乃律之經旨。自有典型。驗之今日。規模不差。卷之則萬理歸一本。擴之則一理應萬變。庶幾先聖之醫教。不俟他求。而有蹊逕可尋焉。抑異端之徒。又可以關其喙矣。雖然我道之大本卓然。

所以度越于千百世而不泯沒者。別自有在。固不必爭之於此。而末學庸士。攘袂扼臂。喧呼呶叫。徒紛紛於毫釐之末者。其亦可悲也夫。

嘉永四年歲在辛亥冬十又一月念九日南至江戸喜多村直寬士栗撰

傷寒六經析義

江戸 喜多村直寬士栗 纂

按傷寒六經之目。原出於素問熱論。蓋熱論依經絡。以論病之常理。而張子乃全經不言經絡。惟是就陰陽對待。虛實並峙之義。以標其病位。而從來諸家。從無斷定。今熟思慎攷。律諸經旨。核之事理。彙成一編。以敘其梗概。庶乎俾學者有所警攷焉。

此編詳於大端。略於細目。蓋疏義既注。明者。茲不更復述。且疏義標以六病。攷經文。無六經目。然熱論所言。明是經絡之義。張子乃據以別立門戶者。然則存其所因之名。於義無害焉。夫熱論一日傳

一經。是必無之事。然人身經絡相通。而表裏互貫。陰陽循環。亦理之常。猶漢儒之易專言象。王弼輩棄象言易。而象遂不可廢也。今仍舊貫。題以六經。從其朔也。又案熱論。謂人之傷於寒。而反為病熱。更以六經。示深淺次序。此理精細。非常人可言矣。而有熱則有寒。有實則有虛。此亦理之常。故張子擴而充之。又要蒸覈。實非聖人而不能作也。

陰陽統說

經曰。病有發熱惡寒者。發於陽也。無熱惡寒者。發於陰也。是為全經之綱領。蓋人有陰陽之盛衰。病有深淺之等差。故不論老少強弱。偶感邪而其人陽盛。邪從陽化。此自太陽而受病也。其人陽虛。邪從陰化。此自少陰而受病也。此義前輩既有詳辨。竊嘗論其略曰。太陽病。

表裏熱證也。

太陽之有裏熱。與少陰之裏寒。同例。

少陽病。半表半裏熱

證也。陽明病。胃熱證也。少陰病。表裏寒證也。厥陰病。

半表半裏寒證也。太陰病。胃寒證也。

經文裏字與胃有別。詳見割記。

而太陽與少陰。虛實相對。少陽與厥陰。虛實相對。陽

明與太陰。虛實相對。

千金月令。陰傷寒者。反於陽也。又聖惠方。辨兩感證。曰。是為六

經陰陽表裏者也。是言深可味矣。

蓋三陽為實。三陰為虛。而三陽三

陰中。亦各有虛實。三陽為熱。三陰為寒。而三陽三陰

中。亦各有寒熱。且太陽與少陰。屬下焦。少陽與厥陰。

屬上焦。陽明與太陰。屬胃中。

宜參疏義。又項背為太陽。少陰部位。胃脇為少

陽厥陰部位。臍腹為陽明太陰部位。徵之本文。自可知矣。而又有不可拘執者。夫

三陰三陽之於人身。各標其部位。而其部位又非若
有界限截然不可犯者。猶州郡之犬牙錯綜。彼接此
此接彼。有所不可斷限也。夫六經之次。陽則太陽。少
陽。陽明。陰則少陰。厥陰。太陰。而虛實轉變。寒熱互移。
故太陽虛則是少陰。少陰實則是太陽。少陽虛則是
厥陰。厥陰實則是少陽。陽明虛則是太陰。太陰實則
是陽明。且太陽傳少陽。少陽傳陽明。此乃三陽之正
傳也。而有太陽直傳陽明。或變少陰。厥陰。若轉太陰
者。有少陽變厥陰。太陰者。陽明虛而為太陰。此其常
也。若夫陰則初少陰。次厥陰。次太陰。此乃三陰之正

敘也。而有少陰變太陽。少陽。若轉厥陰者。表寒證。或為陽明與
太陰。是亦局有厥陰變少陽。陽明。少陰者。此少陰太
外之變也。陰實而為陽明。此亦其常也。陽明。太陰。共係胃中病。故下焦虛。並當變少陰
矣。蓋陰陽之變。間不容髮。而虛實之理。不可一定。故
病在上焦。而乍在下焦。證屬實熱。而乍為虛寒。凡病有始
終不移者。有倏忽變化者。要在臨證酌宜。否則刻舟求劍矣。蓋陰陽對待。虛實並
峙。此乃三陽三陰傳變之大略也。陽動陰靜。陽有餘。陰不足。故三陽其
證多端。三陰其證自少。此亦其常也。昔人不晰此義。或臆揣武斷。橫生
異議。或膠柱守株。固執經絡。均非宏通之論也矣。經
太陽中。關說少陰。少陽中。關說厥陰。陽明中。關說太
陰。其與旨全在于此。前輩於陰陽相對。虛實並峙之

義未能詳誓或嫌三陰之闕略殆
察諸眉睫不知盧山面目者也

太陽病

太陽病者表裏熱證是也。而與少陰表裏寒證相對者也。其部位屬下焦。而表熱是為其正證。唯病入裏而未入胃者。猶是屬太陽矣。裏與胃之別。夫太陽之為病。脈浮。頭痛項強。發熱惡風寒。是為總綱。而汗出。脈浮緩者。名為中風。殆屬表開者。是桂枝湯所主治也。無汗。脈浮緊者。名為傷寒。殆屬表閉者。是麻黃湯所主治也。有汗無汗。前人徵之平素虛實。而凡桂枝證。加桂。加芍。去芍。加葛根。加苓朮。建中。炙甘。新加之

屬皆自中風者也。凡麻黃證。青龍。越婢。葛根。麻杏。附辛。翹豆之屬。皆自傷寒者也。又有合病。有併病。或合併少陽與陽明。或合併三陽也。經文。或舉其名。而略其證。或詳其證。而略其名矣。又有溫病。是為溫疫之邪。而其治則與六經無異。故不別舉其方法也。溫病。即對傷寒之名。除風寒。更有溫病。舉溫病。而時氣疫癘。可該矣。且其初證。必自表。此所以列于太陽也。有壞病。發汗吐下。溫鍼不解。證候變壞。而已非六經之正證。壞病。即對正病之稱。舉壞病。而兼挾諸證。可罷。餘皆壞病也。又太陽。少陽。有壞病。則少陰。厥陰。之有壞病。固不俟言。陽明。無壞病。則太陰。之無壞病。亦可自知矣。唯太陽。少陽。乃其證多端。治法亦稍為相近。此二別。如少陰。厥陰。則其證自少。治法亦稍為相近。此二

證之所以下不設其名歟。又論中有桂枝證。此胡證。承氣證。而三陰即不言何證。蓋舉桂枝則太陽少陰之在表。可類推。舉承氣則陽明。少陰。厥陰之在裏。可類推也。蓋汗後之漏汗動經。胸滿築悸。下後之協熱下利。吐後之內煩吐食。火逆之驚狂奔狽類。以其自太陽而屬下焦。屬裏。得稱之太陽壞病也。又有陽虛亡津。水飲瘀血。風濕類。是其所兼證。固更有不因誤逆得之者。亦屬壞病矣。壞病。本係誤治變壞之稱。然經文。壞病。若字。故或字看。則素有之寒熱。與宿恙之存否。寓有其義。故不因誤逆而成者。亦壞病二字。足以該之。不必別設。張子不言之目也。又結胃痞。鞭類。則壞病中。有子目者也。陽病如桂枝證。病常自虛津之類。壞病中。無子目者也。病如桂枝證。病常自汗出。及藏無他病等。雖證相類。亦非外感者。而以其

屬表。屬裏。屬下焦。猶是得稱之太陽病也矣。若夫太陽虛而為少陰。少陰實而為太陽。是乃一位之互變。固不俟辨。蓋太陽之病。邪深日久。或誤治錯逆。傳少陽。傳陽明。是猶為正傳。而其變厥陰。變太陰。皆自此位。證候雜糅。頭緒頗繁。故經文三篇詳論焉。而疏義既注明之。則茲亦不復列矣。

少陽病

少陽病者。半表半裏熱證。而與厥陰半表半裏寒證相對者也。其病必自太陽。而不論中風。傷寒。間有從少陰表寒變者。其為證。口苦咽乾。目眩耳聾。與往來

寒熱胸脇苦滿。嘿嘿不欲飲食。心煩喜嘔。吳崐醫方則惡寒。邪在裏則發熱。邪在半表。其脈弦。皆為其正半裏。則惡寒且熱。故令寒熱往來。其脈弦。皆為其正候。以界其表裏之間。小茈胡湯和解。是為套劑。和稱傳習既久。蓋表則發汗。裏則攻下。發與攻之間。固宜稱和。亦於理似無害矣。且和字有溫和有涼和。猶汗下之有。而證兼太陽。則合桂枝。併陽明。則合大黃。芒消。其壞病為結胸。少陽禁下。然既為壞病。此始所以異于正證也。又大陷胃湯云。胃中空虛。蓋少陽界于表裏。須顧胃氣。故有此語。又熱結在裏。此嫌于太陽。故言復往來。為痞。瀉心湯。稍近厥陰。瓜蒂散。蓋太陽熱以別之。為痞。瀉心湯。稍近厥陰。瓜蒂散。蓋太陽則既涉于少陽矣。為虛煩。梔子豉湯。一類。皆屬少陽。此雖自太陽誤逆。然少陽與厥陰。既屬上焦。則心胸諸證。當

隸之少陽也。夫少陽之證。界于表裏。而寒熱相錯。故熱勝則傳陽明。寒勝則為少陰。為太陰。而厥陰則一位之病。尤易為變。亦唯在虛實之間耳。蓋少陽半表熱。宜顧半裏寒。故小茈胡湯中。有人蔘。此胡蘆桂湯。可類。厥陰半裏寒。亦須慮半表熱。故烏梅丸中。有連推矣。厥陰半裏寒。亦須慮半表熱。故烏梅丸中。有連藥。乾薑。亦此同其理。其受病多自太陽。故太陽篇中。諄諄列其證。而醫治失措。宿疾為礙。亦多於此位。此張子於太陽。少陽。所以列壞病之目也。而病自振寒解。亦屬少陽部位者矣。蓋少陽界乎表裏之半。今驗核之。表內則裏。裏外則表。其中間則屬少陽之地。明理論表

證未罷。邪氣傳裏。裏未作實。是為半表半裏。此說似
安。又素陰陽類論。三陽為經。二陽為維。一陽為游部。
又陰陽離合論。太陽為開。陽明為闔。少陽為樞。案一
陽。少陽也。游與樞并謂在出表入裏之地。不必指空
界。亦足。表裏之間。相附近。非太隔絕者。故其寒熱互
移。亦非若南燕北越。風馬不及。譬猶脈之三部。取寸
尺之各半。為關部。寸尺間。固無關部空界之地。而其
浮沈互見也。而前注釋為不表不裏之隙地。則屬影
響揣摩焉。凡氣血表裏。此皆為邪藪。隙地無邪可著。此理彰彰。固不俟解矣。

陽明病

陽明病者。胃熱證。而與太陰胃寒證相對者也。其病
必自太陽。少陽。而少陰。厥陰。亦間有變之者。太陰則

同位之病。故因虛實互變耳。其證則不惡寒。惡熱。潮
熱自汗。腹滿譫語。不大便。其脈實大。其治則重者大
承氣湯。輕者小承氣湯。若津乏者。調胃承氣湯。是也。
而津燮脾約。則麻人丸。大腸枯燥。則蜜煎導之。蓋陽
明一證。多於汗下後得之。而不汗下亦有傳焉者。固
不可一定矣。夏有一證。胃口散漫之熱。是也。是雖病
屬胃。而未敢結實。所謂表有寒。裏有熱者。此證在胃。口而非實。于胃中者。故白虎加人參湯。曰熱結在裏。而不言胃。且太陽上篇。揭其證治。亦以此故也。其證大渴引飲。口舌乾燥。蒸熱多汗。背微惡寒。其脈洪大。乃白虎湯。及加人參湯。是也。有兼表。有兼半表裏。此併

病。或素虛。或發黃。或瘀血。或小便不利。或食穀欲嘔。皆為陽明壞證。此皆陽明之不純者。然何必如太陽以無壞病之目也。而其虛則屬太陰耳。凡陽明與太陰皆病入腸胃以內之稱。而在腸胃之外。則猶是屬之太陽與少陰也。昔人於裏與胃之別。剖折不精。或分經腑二證。或與裏證混看。以蹶然喧呶。不足共辨焉。

少陰病

少陰病者。表裏寒證是也。而與太陽表裏熱證相對者也。吳崐醫方考。病發於陰者。當無熱。今少陰病始得之。何以反發熱也。此乃太陽經表裏相傳之證。故其證有二端。而一則表之受邪。直為少陰。而發

熱脈沈。麻黃附子。及甘草二湯所主。是為直中證。此為表寒。而未涉于裏。一則自太陽。若少陽而變。是為傳變證。是亦為表寒。然至其重。則直中傳變。共涉表裏為虛寒。原其所由。如直中。則其人偶逢表陽虛得之。傳變則有因病深陽衰者。有因誤逆錯治者。其證則但欲寐。而惡寒踈卧。下利嘔吐。厥逆煩躁。脈沈細微遲。若稍帶表。則猶有身體疼。骨節痛等證。其治則溫經復陽。四逆湯。附子湯。白通湯類是也。太陽篇中。湯。乾薑附子湯。芍藥甘草。若兼水氣者。玄武湯。兼寒逆者。吳茱萸湯。且少陰與太陽屬下焦。故下焦虛有

寒是為正候。而又有熱在膀胱。便血者。有下利滑脫。便膿血者。是下焦寒熱互變耳。推太陽少陽之例。少陰四逆證罷。厥陰烏梅證罷。即至用大承氣湯。則虛轉為實。少陰寒變為陽明熱也。陰極變陽證。於少陰多見。而黃連阿膠湯。稍屬上熱。猪膚湯。桔梗湯類。亦是上焦之治。殆少陰將轉厥陰者也。如四逆散。亦涉厥陰。而熱稍勝。殆近少陽者。如猪苓湯。亦水熱相併耳。或太陽虛而少陰少陰實而太陽。是又一位之變。不足怪也。要之。少陰乃表裏寒證為的。而下焦虛。尤其所專。蓋太陰屬胃。少陰屬裏。猶太陽與陽明之例。經旨瞭然有別。而前

輩互為紛紜。楚失齊得。無歸一之說。今參伍鈎稽。論其略如此。陶節菴曰。蓋太陽脈。似少陰。少陰證。似太陽。所謂相反而治有異也。又曰。少陰傳變。與太陽相同。如通脈四逆湯。四逆散。玄武湯證。俱有加減法。謂有或為之證。亦猶太陽小青龍。小此胡之類。是也。少人知斯妙也。

厥陰病

厥陰病者。為半表半裏寒證。或云半表半裏。有熱證。無寒證。此說恐謬。辨詳見。割而與少陽半表半裏熱證相對者也。蓋少陽多自太陽傳。而厥陰亦多自少陰來。故少陽半表熱。挾半裏寒。而為寒熱往來。厥陰半表寒。挾半裏熱。而為厥熱互見。半表半裏之地。相為比附。故寒熱相移。厥熱互見。其勢為然。固非截然有界限。相燕

越者前。惟其寒熱之相錯。遂見上熱下寒之候。此為
 既言之。故厥陰之為病。消渴。氣上撞心。心中疼熱。是
 其正證。故厥陰之為病。消渴。氣上撞心。心中疼熱。是
 乃上熱之驗也。飢而不欲食。食則吐。下之利不止。
 是乃下寒之徵也。黃連湯。胸中有熱。胃中有邪氣。厥
 陰中風。脈微浮為欲愈。是裏熱勝而還表也。不浮為
 未愈。是表寒勝而及裏也。烏梅丸。乾薑芩連人參湯。
 寒溫互用。乃治厥陰之的劑。而少少與水。則消渴愈。
 與黃芩湯。徹其熱。則致名除中而灰矣。惟其熱固易
 認。寒則因厥而見。故曰諸四逆厥者。而更釋厥字曰。
 厥者。手足逆冷。是也。蓋厥熱互發。即陰陽氣不相順

接之故。然則此語非徒釋厥義也。

厥熱互發。即少陽
寒熱往來之機。然

一日熱。一日厥。恐無此事。況一日清涼。一日溫補。亦
 豈有此治乎。此惟不過曰述其理。而藥當錯雜寒溫
 之意。注家循文行。而上熱有餘。則喉痺。癰膿。便血。下
 義。殆紙上之談也。寒太過。則下利不止。其證總期陰陽調停而病差。亦
 猶與少陽戰汗而病解者。同其機。且下利亦厥陰中
 一候。是以繼厥冷。而揭下利諸候。夫厥利二證。陽勝
 陰則愈。陰勝陽則死。此篇中諸條。所藉以判生歿也。
 沉嘔與噦。皆氣逆所致。互有寒熱二途。而少陽喜嘔
 之兆。亦於是見焉。篇內所列。冷結在關元。此病屬下
 焦。故不得
 為厥。及當歸四逆湯。愚謂本方。是四逆湯之例。如原方則
 陰病。及當歸四逆湯。猶茯苓四逆湯之例。如原方則

耳。為矣四逆湯二條。并為少陰病。四逆桂枝一條。為表裏合病。以其寒熱互見。隸于此也。而小承氣湯。白虎湯。實為陽明病。瓜蒂散為痰。茯苓甘草湯為水。此以其證相類附之。而少陰篇中。黃連阿膠湯。四逆散。陶氏全生集。四逆散。治四逆之冷。蓋此四逆。為陽邪傳變。厥陰經故也。此說空味。猪苓湯諸條。卻近厥陰本病。又與少陽為表裏。故少陽虛。而轉厥陰。厥陰實。而歸少陽。如小茈胡湯。梔子豉湯。二條。殆見其端矣。顧氏傷寒溯源。治過經煩熱不解。人參竹葉湯。即小茈胡湯。去半夏。加竹葉。麥冬。曰無熱脈沈足冷。如熟附。名既濟湯。殆有見于此也。抑厥陰一篇。殿于三陰之末。故下利厥逆諸候。有概置此篇中者。前輩釋厥陰為陰盡陽生。

果然。則謂太陽為陽之盛。陽明為兩陽合明。而可乎。不通之至。故愚今定為半表半裏寒證。而固不拗執篇次。又更不拘泥名義。抑亦讀此篇之一大關鍵也。

太陰病

太陰病者。胃寒證。而與陽明胃熱證相對者也。太陰必自太陽。若少陽傳之。而少陰表寒證。亦或有變之者。太陰與陽明屬胃中病。而其藏有寒。藏即言胃。詳割記中。胃中虛冷。出陽明篇。此其病所因也。其證腹滿而吐。食不下。自利。腹時痛。太陰本證。雖有腹痛。而惟時痛耳。若至變為實。脈經所謂下利而腹痛。繞臍痛之類。是虛稍滿。為寒實。當下之。蓋謂此證也。治之方。四逆。理中。

溫之。則腐穢自去而愈。若四肢煩疼。脈長者。陰病得陽而解也。脈浮而緩。手足自溫者。脾家實而解也。太陰
專係胃中病。而非涉于表裏者。故其自太陽而表未盡。則猶用桂枝湯。更腹滿時痛。則稍屬實。此非表未盡者。因論上方以故方中倍芍藥。又更大實痛。則再加大黃。此殆太陰實。而欲屬陽明者。然以其自胃寒。竟不須涼下之。馱峻。而用此溫利之品也。故其脈弱者。尤宜減用大黃芍藥。而陽明篇。陽明中寒證云。胃中冷。陽明病。不能食。一條云。胃中虛冷。又所載陽明病。脈遲一條。傷寒脈浮而緩一條。脈浮而遲一條。寒溼發黃一

條。雖冠以陽明。而其實則太陰病。以見二證之殆同其局。而虛實一轉。可互相變也。若此證誤認為陽明病而下之。則胃寒益甚。而必胸下結鞕。溫經回陽。其可及乎。厚朴生薑半夏甘草人參湯。病稍屬胃者。然此即大邪已去。而只剩腹滿一證耳。故與太陰之有邪別焉。蓋人身之理。與天地參。至微至妙。不可窮詰。況虛實之互變。陰陽之相移。一瞬轉換。其機叵測。經旨顯然如此。而後人所覩頗歧。虛實為別。何啻千里。陰陽相隔。實如風馬。是奚足闢張子之門牆哉。今予妄論次編。謹述其略。條分縷析。具有端緒。然亦一家私議。聊示諸子弟云爾。

傷寒六經折義 終

其實固本...

Blank columns for text within the main frame.



