傷寒尚論編

太陽篇

十武 9
239
2

岡氏藏書
早稲田大學圖書

尚論張仲景傷寒論重編三百九十七法卷之一

西昌喩　昌嘉言甫著　門人徐　彬忠可甫參

論太陽經傷寒症治大意

王叔和當日編次仲景傷寒論以辨痙濕暍脉證爲第一以辨太陽病脉證爲第二謂痙濕暍雖太陽經之見證然宜應別論故列之篇首此等處最不妥當豈有別論反在正論之前者況旣應別論卽當明言所指而故虛懸其篇此叔和不究心之弊也至於太陽經中一槩混編合病併病温病壞

病過經不解病、以及少陽諸病、如理棼絲、不清其
脉、寸寸補掇、所以不適於用、徒令觀者歎息、此更
叔和不究心之弊也、宋林億成無已輩、以脉法及
傷寒例居前、次痓濕暍、次太陽病分上中下三篇、
其意以桂枝證麻黄證彙上篇、大青龍證及汗後
下後諸證彙中篇、結胸及痞證彙下篇、究竟上篇
混中下、下篇混上中、不能清也、更可笑者、下篇結
胸例中、凡係結字、一槩收入、如陽微結陰微結脉
代結之類、悉與結胸同彙、尤可笑者、上篇第十六條

傷寒大義、未及什一、何所見、即彙溫病中篇下篇、
太陽本證、未及什七、何所見、即彙少陽證及合病
併病過經不解諸病、如此割裂原文、後人縱思研
窮、無門可入矣、○夫足太陽膀胱病、主表也、○而表有
營衛之不同、病有風寒之各異、○風則傷衛、○寒則傷
營、○風寒兼受、則營衛兩傷、○三者之病、各分疆界、○仲
景立桂枝湯、○麻黄湯、○大青龍湯、鼎足大綱三法、○分
治三證、○風傷衛、則用桂枝湯、○寒傷營、則用麻黄湯、○
風寒兩傷營衛、則用大青龍湯、○用之得當、風寒立

時解散○不勞餘力矣○乃有病在衛而治營○病在營而治衛○病在營衛而治其一○遺其一○與夫病已去營衛而復汗○病未去營衛而誤下○以致經傳錯亂○展轉不已○源頭一差○末流百出○於是更出種種節目○輔三法而行○正如八卦之有六十四卦○八陣之有六十四陣○分統於乾坤震巽坎離艮兌天地風雲龍虎鳥蛇之下○始得井井不紊○仲景參伍錯綜以盡病之變態○其統於桂枝麻黃青龍三法○夫復何疑○第文辭奧約○義例互陳○雖顓敏之士○讀之不

解其意○實繇當時編次潦草糊塗○不察來意○仲景一一手一一目現爲千手千目○編者反將千手千目掩爲一手一目○悠悠忽忽○沿習至今○昌不得已○而借爲尚論○太陽經中○仍分三篇○以風傷衛爲上篇○寒傷營爲中篇○風寒兩傷營衛爲下篇○一一以膚淺之語○括大義於前○明奥旨於後○其溫病合病等名○逐段淸出○另立篇目○俾讀者了無疑惑○於心庶隨所施而恰當矣○

太陽經上篇

凡風傷衛之證列於此篇

法五十三條

太陽經受病之初有定脉定證一法

(一)太陽之為病脉浮頭項强痛而惡寒 原文

先挈太陽病之總脉總證統中風傷寒為言也太陽膀胱經乃六經之首主皮膚而統營衛所以為受病之始

太陽受病有風寒不同宜辨陰陽而定愈日 通計五法

(二)病有發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也發於陽者七日愈發於陰者六日愈以陽數七陰數六也 原文

風為陽衛亦陽故病起於陽寒為陰營亦陰故病起於陰無熱惡寒指寒邪初受未鬱為熱而言也少頃鬱勃於營間則仍發熱矣太陽中篇第一條云或已發熱或未發熱正互明其義也病發於陽其愈宜速乃六日傳經已盡必至七日方愈者陽數七主進故也病發於陰其愈宜遲乃至六日經盡即愈者陰數六主退故也得病之始各從陰陽之類而起得病之終各從陰陽之類而愈此道之所以本乎自然而人身與天地同撰也

㊂太陽病頭痛至七日已上自愈者以行其經盡故也若欲再作經者鍼足陽明使經不傳則愈　原文

七日而云已上者該六日而言也六日傳至厥陰六經盡矣至七日當再傳太陽病若自愈則邪已去盡不再傳矣設不愈則七日再傳太陽八日再傳陽明故鍼足陽明以竭其邪乃得不傳也在他經則不然蓋陽明中土萬物所歸無所復傳之地邪易解散故耳然必鍼以竭其邪始得歸併陽明不犯他界也舊謂奪其傳路而遏之則經經皆可遏矣何獨取陽明也哉

㊃太陽病欲解時從巳至未上　原文

凡病欲解之時必從其經氣之王太陽者盛陽也故從巳午未之王時而病解

㊄欲自解者必當先煩乃有汗而解何以知之脉浮故知汗出解也　原文

天地欝蒸而雨作人身煩悶而汗作氣機之動也氣機一動其脉必與其症相應故脉浮而邪還於表纔得有汗而外邪盡從外解設脉不以浮應則

不能作汗其煩即為内入之候又在言外矣

已上四條先挈太陽經始病終愈風寒之總法

太陽受病風寒不同先辨中風定脉定證一法

（六）太陽病發熱汗出惡風脉緩者名為中風　原文

既有第一條脉浮頭項強痛惡寒之總證更加發熱汗出惡風脉緩則其病乃是觸冒於風所致即名中風中字與傷字無別即謂傷風亦可風性屬陽從衛而入以衛為陽氣所行之道從其類也此一條又中風病之總稱已後凡言中風病三字而發熱汗出惡風脉緩即括在内

中風病主用桂枝湯解肌大綱一法

（七）太陽中風陽浮而陰弱陽浮者熱自發陰弱者汗自出嗇嗇惡寒淅淅惡風翕翕發熱鼻鳴乾嘔者桂枝湯主之　原文

陽浮陰弱與下文衛強營弱同義陽浮者陽邪入衛脉必外浮陽性本熱風又善行所以發熱快捷不待閉鬱自發也陰弱者營無邪助比衛不足脉必内弱陰弱不能内守陽強不為外固所以致汗

疑息鳴當作鼻鳴

直易不待覆蓋自出也嗇嗇惡寒內氣餒也淅淅
惡風外體疎也雖寒與風並舉義重惡風惡風未
有不惡寒者所以中篇傷寒證中亦互云惡風又
見惡寒未有不惡風者後人相傳謂傷風惡風傷
寒惡寒苟簡率易誤人多矣翕翕發熱乃氣蒸濕
潤之熱比傷寒之乾熱不同息鳴者陽邪上壅也
乾嘔者陽邪上逆也故取用桂枝湯解散肌表之
陽邪而與發汗驅出陰寒之法迥乎角立也
服已須臾歠熱稀粥一升餘以助藥力温覆令一時
許遍身漐漐微似有汗者益佳不可令如水流漓病
必不除若一服汗出病差停後服不必盡劑若不汗
重服依前法又不汗後服小促役其間半日許令三
服盡若病重者一晝一夜服周時觀之服一劑盡病
證猶在者更作服若汗不出者乃服至二三劑禁生
冷粘滑肉麪五辛酒酪臭惡等物
桂枝氣味俱薄服過片頃其力即盡所以能解肌
者妙用全在歠稀熱粥以助藥力穀氣內充則邪
不能入而熱歠以繼藥之後則邪不能留法中之

法若此世傳方書無此四字駿失初意更有肌膚已透微似之汗蓋覆強逼致令大汗流漓者總繇不識解肌爲何義耳

按衛行脉外風傷衛之證皆傷其外外者肌膚也故但取解肌以散外不取發汗以内動血脉更不取攻下以内動藏府所以服桂枝時要使遍身漐漐然似乎有汗者無非欲其皮間毛竅暫開而邪散也然恐藥力易過又藉熱稀粥以助其煖如此一時之久肌竅不致速閉則外受之邪盡從外解允爲合法矣不識此意者汗時非失之太過即失之不及太過則邪未入而先擾其營甚則汗不止而亡陽不及則邪欲出而尚閉其門必至病不除而生變仲景言之諄諄後人轉加忽畧茲特詳發其義

桂枝湯有禁用三法

(八)桂枝本爲解肌若其人脉浮緊發熱汗不出者不可與也當須識此勿令誤也　原文

已見寒傷營之脉證即不可誤用風傷衛之治法

用之則寒邪漫無出路留連肉腠貽患無窮故為首禁

⑨凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也 原文

桂枝辛甘本胃所愛服之反吐其人濕熱素盛可知矣濕熱素盛更服桂枝則兩熱相合滿而不行勢必上逆而吐吐逆則其熱愈淫溢於上焦蒸為敗濁故必吐膿血此一大禁也其誤服未至於吐者上焦清氣未傷熱雖漸消亦蹈險矣

⑩酒客病不可與桂枝得湯則嘔以酒客不喜甘故也 原文

酒為濕熱之最故即於上條文意重引酒客以示戒嘔吐乃互詞勿泥

按辛甘發散為陽內經之旨也仲景遵之製方重申辛甘之戒可謂慮周千變矣如酒客平素濕與熱搏結胸中纔挾外邪必增滿逆所以辛甘之法遇此輩即不可用辛甘不可用則用辛涼以徹其熱辛苦以消其滿自不待言矣後人不察偏詆桂枝為難用即不遇酒客無端變亂內經定法可勝

提出中滿三字明快

誅哉葛根雖酒客所宜然犯太陽經禁又不可用

、汗後水氣上逆有禁更汗增滿一法

(十一)發汗後水藥不得入口爲逆若更發汗必吐下不止　原文

此一條從來諸家錯會扯入桂枝四禁謂已用桂枝致逆若更用桂枝則其變愈大粗疎極矣蓋爲逆是言水逆未嘗説到其變愈大爲凶逆也且原文不云更與桂枝而云更發汗者見水藥俱不得入則中滿已極更發汗以動其滿凡是表藥皆可令吐下不止不獨是桂枝當禁所以仲景於太陽水逆之證全不用表藥惟用五苓散以導水服後隨溉熱湯以取汗正與此條互相發明也設只單禁桂枝將麻黄葛根柴胡等類在所不禁而誤用以致吐下不止倍不知爲犯禁矣噫斯道之不明小者且然況其大乎

、中風病主用桂枝湯解肌和營衛七法

(十二)太陽病頭痛發熱汗出惡風者桂枝湯主之　原文

頭痛見第一條發熱汗出惡風見第十六條重互其

文以可嚀辨證用法首宜識此也

(十三)太陽病外證未解脉浮弱者當以汗解宜桂枝湯

原文

浮弱即陽浮陰弱之謂外證未解脉見浮弱即日久必當以汗解然汗解要當遵桂枝湯之法見不可誤行發汗之法也至於不可誤下更不待言矣

(十四)太陽病發熱汗出者此為營弱衛強故使汗出欲救邪風者宜桂枝湯主之 原文

衛得邪助而強營無邪助故為弱也即前陽浮陰弱之義而重挙明之耳 須知營弱與無虛無涉 邪風即風邪勿鑿看

(十五)病人藏無他病時發熱自汗出而不愈者此為衛氣不和也先其時發汗則愈宜桂枝湯主之 原文

藏無他病四字檃括人身宿病即動氣不可發汗亦在内見裏無病而但表中風邪乃自汗出不愈者必是衛氣不和也設入於營則裏已近災未可宴然稱無病矣時發熱者有時發熱有時不熱也故先於未發熱時主用解肌之法邪自不留也

(十六)病營自汗出者此為營氣和營氣和者外不諧以

衛氣不共營氣和諧故爾以營行脉中衛行脉外復發其汗營衛和則愈宜桂枝湯　原文

此明中風病所以衛受邪風營反出汗之理見營氣本和但衛强不與營和復發其汗俾風邪從肌竅外出斯衛不強而與營和正如中酒發狂酒去其人帖然矣營受寒邪不與衛和宜麻黄湯亦然

㈦太陽病初服桂枝湯反煩不解者先刺風池風府却與桂枝湯則愈　原文

中風之證凡未傳變者當從解肌舍解肌無別法也然服桂枝湯以解肌而反加熱悶者乃服藥時不如法也其法維何即歠稀熱粥以助藥力不使其不及但取遍身漐漐微似有汗不使其太過之謂也此云服湯反煩者必微似汗亦未得肌竅未開徒用藥力引動風邪漫無出路勢必內入而生煩也刺風池風府以寫風熱之暴甚後風不繼虐前風可熄更與桂枝湯引之外出則愈矣可見解肌當如法也因服桂枝生煩豈此妙義不可不講故特詳其意俾用藥者知所當務焉

(六)風家表解而不了了者十二日愈　原文

風家表解已用桂枝湯之互詞也用桂枝湯表解已勝其任矣而不了了者風為陽邪衞為陽氣風邪雖去而陽氣之擾攘未得遽寧即欲治之無可治也七日不愈俟十二日則餘邪盡出正氣復理必自愈矣見當靜養以需不可喜功生事也

已上七條曲盡用桂枝湯妙義一條辨用桂枝之證二條辨用桂枝之脈三條辨衞強營弱宜用桂枝兩和營衞四條辨衞氣不和宜在未發熱前用桂枝和衞五條辨營氣不和宜仍用桂枝和衞六條辨陽邪熾盛服桂枝轉煩者先刺風穴再行桂枝七條辨用桂枝表已解宜俟勿藥似此深切著明可惜從前混編茲特挈出

、不解肌、或誤汗、病邪入裏、用五苓兩解表裏二法、

(九)中風發熱六七日不解而煩有表裏證渴欲飲水水入則吐者名曰水逆五苓散主之多服煖水汗出愈　原文

傷風證原有汗以其有汗也延至日久不行解肌

疑原有汗當作原無汗

之法汗出雖多徒傷津液表終不解轉增煩渴邪
入於府飲水則吐者名曰水逆乃熱邪挾積飲上
逆以故外水格而不入也服五苓散後頻溉熱湯
得汗則表裏俱解蓋表者陽也裏之屬府者亦陽
也所以一舉兩得也然亦以未經誤治邪不內陷
故易爲力耳

膀胱爲津液之府用五苓通調水道則火熱自化而津液得全矣

(千)太陽病發汗後大汗出胃中乾煩燥不得眠欲得
飲水者少少與飲之令胃氣和則愈若脉浮小便不
利微熱消渴者與五苓散主之 原文

不行解肌反行發汗致津液內耗煩燥不眠求救
於水若水入不解脉轉單浮則無他變而邪還於
表矣脉浮本當用桂枝何以變用五苓耶蓋熱邪
得水雖不全解勢必衰其大半所以邪郎還表其
熱亦微兼以小便不利證成消渴則府熱全具故
不從單解而從兩解也凡飲水多而小便少者謂
之消渴裏熱熾盛何可復用桂枝之熱故導濕滋
乾清熱惟五苓有全功耳

、不解肌而誤發大汗其變逆有救亡陽漏風一法、

(主)太陽病發汗汗出不解其人仍發熱心下悸頭眩身瞤動振振欲擗地者眞武湯主之　原文

此本爲誤服大青龍湯因而致變者立法然陽虚之人纔發其汗便出不止即用麻黄火劫等法多有見此證者所以仲景於桂枝湯中垂戒不可令如水流漓並見解肌中且有逼汗亡陽之事矣太陽下篇大青龍證中垂戒云若脉微弱汗出惡風者不可服服之則厥逆筋惕肉瞤正與此段互發振振欲擗地五字形容亡陽之状如繪諸家竟不加細繹妄取詩經註擗拊心貌爲解噫是何言歟仲景論中心下悸欲得人按與夫叉手自冒心間且與拊心之義不協何得妄指擗地爲拊心耶蓋擗者闢也避也汗出過多衞氣解散其人似乎全無外廓故振振然四顧徬徨無可置身思欲闢地而避處其内也陰證似陽者欲坐井中避熱就冷也汗多亡陽者欲入土中避虚就實也試觀嬰孩出汗過多神虚畏怯常合面偎入母懐者豈非振振欲擗地之一驗乎從來皆以爲驚風誤治實繇

汗透傷寒證中之大關耳

(三五)太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微急難以屈伸者桂枝加附子湯主之 原文

大發其汗致陽氣不能衛外爲固而汗漏不止即如水流漓之互詞也惡風者腠理大開爲風所襲也小便難者津液外泄而不下滲兼以衛氣外脫而膀胱之化不行也四肢微急難以屈伸者筋脉無津液以養兼以風入而增其勁也此陽氣與陰津兩亡更加外風復入與前條亡陽一證微細有

別故用桂枝加附子以固表驅風而復陽斂液也

不解肌而以火刼汗傷陰致變四法 一法辨陰未盡亡 一法辨邪所繇解 一法不得汗反躁必圊血 一法辨脉微而數者不可灸

(三六)太陽病中風以火刼發汗邪風被火熱血氣流溢失其常度兩陽相熏灼其身發黃陽盛則欲衄陰虛則小便難陰陽俱虛竭身體則枯燥但頭汗出劑頸而還腹滿而喘口乾咽爛或不大便久則讝語甚者至噦手足躁擾捻衣摸牀小便利者其人可治 原文

風陽也火亦陽也邪風更被火熱助之則血氣沸騰所以失其常度熱勢瀰漫所以蒸身爲黃然陽邪盛於陽位者尚或可從衄解可從汗解至於陽邪深入陰分勢必劫盡精津所以劑頸以下不能得汗口乾咽爛肺焦喘促身體枯燥小便難大便祕手足擾動譫妄噦逆乃是一團邪火內熾眞陰項刻立盡之象有非藥力所能勝者必其人小便尚利陰未盡傷始得以行驅陽救陰之治也噫亦危矣

仲景以小便利一端辨其陰之亡與未亡最細蓋水出高源小便利則津液不枯肺氣不逆可知也腎以膀胱爲府小便利則膀胱之氣化行腎水不枯可知也

按此證陽邪挾火擾亂陰分而亡其陰與前二條亡陽證天淵懸絕觀陽盛欲衄身體枯燥等語明是失汗所致失汗則陽必內入何反外亡耶註家泥陰陽俱虛竭一語遂謂小便利者陰未甚虛則陽猶可囘是認可治爲囘其陽大失經旨不知此

證急驅其陽以存陰氣之一綫尚恐不得況可回
陽以更刼其陰乎且頭汗乃陽邪上壅不下通於
陰所以劑頸以下不能得汗設見衄血則邪從衄
解頭閒且無汗矣設有汗則邪從汗解又不衄矣
後條火邪深入必圊血一證亦謂身體枯燥而不
得汗者必致圊血設有汗更不圊血矣讀古人書
全要會意豈有得汗而加衄血圊血之理哉又豈
有遍身無汗而頭汗為亡陽之理哉

（西）太陽病二日反躁反熨其背而大汗出大熱入胃
胃中水竭躁煩必發譫語十餘日振慄自下利者此
為欲解也故其汗從腰已下不得汗欲小便不得反
嘔欲失溲足下惡風大便鞕小便當數而反不數及
多大便已頭卓然而痛其人足心必熱穀氣下流故
也　原文

此段文義隱奧從來註釋不得其解謹明之以暢
尚論之懷蓋火邪入胃中十餘日不解忽振慄自
下利者火邪從大腸下奔其候本為欲解然而不
解者以從腰已下不得汗邪雖下走終不外走故

不解也上條從頸已下不得汗其勢重此從腰已
下不得汗其勢較輕足下惡風見陽邪但在下也
小便不得見陽邪閉拒陰竅也與不得汗正同所
以大便亦鞕益見前之下利爲火勢急奔火勢衰
減則仍鞕也反嘔者邪欲從上越也欲失溲者邪
欲從前陰出也皆餘邪欲散之徵也胃火既減小
便當數復不數則津液可回及至津回腸潤則久
積之大便必盡出矣大便出多則小便之當數者
始數矣腸胃之間邪熱既散而不持則腰已下之

得汗並可知矣得汗則陰分之陽邪盡從外解然
後身半以下之陰氣得上而反頭痛身半以上之
陽氣得下而反足心熱欲愈之狀尚類病狀火邪
助虐爲何如哉

(三十五)太陽病以火熏之不得汗其人必躁到經不解必
清血名爲火邪　原文

火邪入胃胃中水液多者必奔迫下利其漸解悉
如上條矣若胃中津液素乏之人復受火邪則擾
無可禦必加躁擾不寧繇是深入血室而圊血也

蓋陽邪不從汗解得以襲入陰中動其陰血倚陽邪不盡其圊血必無止期故申之曰名爲火邪示人以治火邪而不治其血也

㊱微數之脉愼不可灸因火爲邪則爲煩逆追虚逐實血散脉中火氣雖微内攻有力焦骨傷筋血難復也 原文

脉微而數陰虚多熱之徵也此而灸之則虚者益虚熱者益熱不至傷殘不止矣凡病皆然不獨傷寒宜戒也鍼灸家亦識此義否

不解肌而用燒鍼取汗寒入核起灸核上變一法

㊲燒鍼令其汗鍼處被寒核起而赤者必發奔豚氣從少腹上衝心者灸其核上各一壯與桂枝加桂湯更加桂 原文

奔豚者腎邪也腎邪一動勢必自少腹上逆而衝心狀若豕突以北方亥位屬豬故也北方腎邪惟桂能伐之所以用桂三倍加入桂枝湯中外解風邪内泄陰氣也嘗即此例推之凡發表誤入寒藥服後反加壯熱肌膚起赤塊畏寒腹痛氣逆而喘

者或汗時蓋覆未週被風寒復侵紅腫喘逆其證同者用此法良驗一婦病外感服表藥後忽面若裝朱散髮呼喘雙手上揚余知其腹作奔豚也用此方頃之即定

不解肌而用吐藥雖得汗內傷脾胃名爲小逆一法

(三八)太陽病當惡寒發熱今自汗出不惡寒發熱關上脉細數者以醫吐之過也一二日吐之者腹中飢口不能食三四日吐之者不喜糜粥欲食冷食朝食暮

吐以醫吐之所致此爲小逆原文

吐後爲證亦微有輕重以太陽位高陽明位卑然同是胃氣受傷

解肌之法解散肌表風邪全不傷動脾胃乃天然不易之法也若舍此而妄用吐法吐中亦有發散之義故不惡寒發熱一二日病在太陽吐之則腹中飢口不能食三四日病在陽明吐之則不喜糜粥欲食冷食皆胃氣受傷之故也然且朝食暮吐脾中之真陽亦傷而不能消穀是則外感雖除脾胃內傷卒未易復故爲小逆也

(三九)太陽病吐之但太陽病當惡寒今反不惡寒不欲

近衣此爲吐之内煩也 原文

此以吐而傷胃中之陰較上條兩傷脾胃之陰陽者稍輕故内煩不欲近衣雖顯虚熱之證比關上脉細數已成虚熱之脉者亦自不同然以吐而傷其津液雖幸病不致逆醫者能無過乎可見用吐法時亦當相人之津液矣

、中風肌未解不可下宜用桂枝湯解外一法、

(二十) 太陽病外證未解者不可下也下之爲逆欲解外者宜桂枝湯主之 原文

下之爲逆即指結胸等證而言欲解外者必無出桂枝一法可嚀無已之辭也外邪未解下必爲逆然則欲下未下之時亟解其肌俾下之而不爲逆也不亦可乎

、中風肌未解誤汗下無他變者仍當用桂枝湯一法、

(二十一) 太陽病先發汗不解而復下之脉浮者不愈浮爲在外而反下之故令不愈今脉浮故知在外當須解外則愈宜桂枝湯主之 原文

見已下其脉仍浮證未增變者仍當亟解其外也

不解肌反誤下邪不服者於前下藥內更加桂枝一法

㉜太陽病下之其氣上衝者可與桂枝湯方用前法若不上衝者不可與之　原文

誤下而陽邪下陷然無他變但仍上衝陽位則可從表裏兩解之法故以桂枝湯加於前所誤用下藥之內則表邪外出裏邪內出即用桂枝大黄湯之互詞也若不上衝則表裏兩解之法漫無取義其不可與明矣

不解肌反誤下心下痞用桂枝加温補藥兩解表裏一法

㉝太陽病外證未除而數下之遂協熱而利利下不止心下痞鞕表裏不解者桂枝人參湯主之　原文

誤下則致裏虛裏虛則外熱乘之變而爲利不止者裏虛不守也痞鞕者正虛邪實中成滯礙否塞而堅滿也以表未除故用桂枝以解之以裏適虛故用理中以和之此方即理中加桂枝而易其名

亦治虚痞下利之聖法也
不解肌反誤下邪入陽明變用太陽兩解一法
㉞太陽病桂枝證醫反下之利遂不止脉促者表未解也喘而汗出者葛根黄連黄芩湯主之 原文
太陽病原無裏證但當用桂枝解外若當用不用而反下之利遂不止則熱邪之在太陽者未傳陽明之經已入陽明之府所以其脉促急其汗外越其氣上奔則喘下奔則泄故舍桂枝而用葛根專主陽明之表加芩連以清裏熱則不治喘而喘自

誤下證也

止不治利而利自止又太陽兩解表裏之變法也
不解肌反誤下宜辨陽實陽虚加減桂枝湯一法
㉟太陽病下之後脉促胸滿者桂枝去芍藥湯主之若微惡寒者去芍藥方中加附子湯主之 原文
誤下脉促與上條同以無下利不止汗出等證但見胸滿則陽邪仍盛於陽位幾與結胸同變然滿而不痛且諸證未具胸未結也故取用桂枝之芳甘以亟散太陽之邪其去芍藥之意酸收二字不足盡之以誤下故不敢用恐其復領陽邪下入腹

中也設微見惡寒則陽虛已著而非陽邪上盛之
比去芍藥方中即當加附子以回其陽是雖不言
汗出然亦此條之微惡寒合上條觀之則脉促胸
滿喘而汗出之内原伏有虛陽欲脱之機故仲景
於此條特以微惡寒三字發其義可見陽虛則惡
寒矣又可見汗不出之惡寒即非陽虛矣傷寒證
中多有下後覤汗不止而釀亡陽之變者必於此
等處參合以求神髓庶幾可進於道耳

一不解肌反誤下陽邪作喘有用桂枝加行氣藥一

法

（三六）太陽病下之微喘者表未解故也桂枝加厚朴杏仁湯主之　喘家作桂枝湯加厚朴杏子佳　原文

凡下後利不止而加上氣喘急者乃是上爭下奪之象危候也但繫病之人中氣足供上下之用邪盡而喘與利自止若中氣素餒加以上下交征立盡之數矣此證不云下利但云微喘表未解則是表邪因誤下上逆與虛證不同故仍用桂枝以解表加厚朴杏仁以利下其氣亦微裏之意也

此訣風邪誤下作喘治法之大要其寒邪誤下作
喘當用麻黄石膏即此可推故中篇不復贅也
、不解肌反誤下有憑脉定變一法、
(三七)太陽病下之其脉促不結胸者此為欲解也脉浮
者必結胸也脉緊者必咽痛脉弦者必兩脇拘急脉
細數者頭痛未止脉沈緊者必欲嘔脉沈滑者協熱
利脉浮滑者必下血 原文
脉促為陽邪上盛反不結聚於胸則陽邪未陷可
勃勃從表出矣故為欲解也脉浮者必結胸即指

促脉而申之見脉促而加之以浮邪氣彌滿於陽
位故必結胸也浮字貫下四句見浮而促必結胸
浮而緊必咽痛浮而弦必兩脇拘急浮而細數必
頭痛未止皆太陽本病之脉故主病亦在太陽之
本位設脉見沈緊則陽邪已入陰分但入而未深
仍欲上衝作嘔其無結胸咽痛等證從可知矣秖
因論中省用一個促字三個浮字後之讀者遂眩
謂緊為下焦屬在少陰惑之甚矣觀本文下句即
指出沈緊者必欲嘔一語正見前緊字指浮緊言

也沉緊方是陽邪入陰上逆作嘔豈有浮緊咽痛反爲少陰寒邪上衝之理明明太陽誤下之脉證何縁摻入少陰爲亂後人耶至於滑脉居浮沉之間亦與緊脉同推故沉滑則陽邪入陰而主下利浮滑則陽邪正在營分擾動其血而主下血也夫太陽誤下之脉主病皆在陽在表即有沉緊沉滑之殊亦不得以裏陰名之仲景辨析之精詎可雜以贅龐哉

、中風病不解熱結膀胱下血有宜先表後裏一法

(三八)太陽病不解熱結膀胱其人如狂血自下下者愈其外不解者尚未可攻當先解外外解已但少腹急結者乃可攻之宜桃核承氣湯　原文

邪熱搏血結於膀胱膀胱者太陽寒水之經也水得熱邪必沸騰而上侮心火故其人如狂見心雖未狂有似乎狂也血自下者邪熱不留故愈若少腹急結則膀胱之血蓄而不行先解外乃可攻其攻法亦自不同必用桃仁增入承氣以達血所仍加桂枝分解外邪正恐餘邪少有未解其血得以

留戀不下耳如桃仁承氣湯中用桂枝解外與大柴胡湯中用柴胡解外相倣益見太陽隨經之熱非桂枝不解耳

、中風病不解熱瘀下焦蓄血明辨脈證用抵當湯二法

（三九）太陽病六七日表證仍在脈微而沉反不結胸其人發狂者以熱在下焦少腹當鞕滿小便自利者下血乃愈所以然者以太陽隨經瘀熱在裏故也抵當湯主之原文

此條之證較前條更重且六七日表證仍在曷爲不先解其外耶又曷爲攻藥中不兼加桂枝耶以脈微而沉反不結胸知邪不在上焦而在下焦也若少腹鞕滿小便自利則其人之發狂者爲血蓄下焦無疑矣故下其血自愈然蓄血而至於發狂則熱勢攻心桃仁承氣不足以動其血桂枝不足以散其邪非用單刀直入之將必不能斬關取勝故名其湯爲抵當抵者至也乃至當不易之良法也奈何聖人以爲至當愚人以爲非當詎知邪結

於胸則用陷胸以滌飲邪結少腹則用抵當以逐血設非此一法少腹中所結之血既不附氣而行更有何藥可破其堅壘哉所以一峻攻斯血去而邪不留并無藉桂枝分解之力耳噫非深入聖域之大賢烏足其論此哉

㊤太陽病身黃脉沉結少腹鞕小便不利者為無血也小便自利其人如狂者血證諦也抵當湯主之原文

此一條乃法中之法也見血證為重證抵當為重藥恐後人辨認不清不當用而誤用與夫當用而不敢用故重申其義言身黃脉沉結少腹滿三者本為下焦蓄血之證然只現此尚與發黃相鄰必如前條之其人如狂小便自利則血證無疑而舍抵當一法別無他藥可代之矣　小便不利何以見其非血證耶蓋小便不利乃熱瘀膀胱無形之氣病為發黃之候也小便自利則膀胱之氣化行然後少腹滿者允為有形之蓄血矣庸工不能辨證實於此等處未着眼耳

可知發黃之病不獨責濕

中風病以小便利否定裏證一法

(四十)太陽病小便利者以飲水多必心下悸小便少者必苦裏急也　原文

小便清利本為邪不在裏若因飲水過多致小便之利則水未入腹先與邪爭必主心下悸也小便少者即小便短赤裏證已具之意但本文云必苦裏急明是謂飲水多而小便少者邪熱足以消水故直指為裏證已急也以飲水多三字貫下其皆躍然

、中風病汗出下後小便不利宜俟津回自愈一法

(四十一)大下之後復發汗小便不利者亡津液故也勿治之得小便利必自愈　凡病若發汗若吐若下若亡血亡津液陰陽自和者必自愈　原文

泉之竭矣不云自中古今通弊醫事中之操霸術者其人已亡津液復強責其小便究令膀胱之氣化不行轉增滿鞕脹喘者甚多故宜以不治治之俟其津液回小便利必自愈也於此見汗下恰當津液不傷為措於不傾藏於不竭之良圖矣

、中風病下後復汗因虛致冒先汗解後議下一法

疑再一當作再三

㊸太陽病下之而不愈因復發汗以此表裏俱虛其人因致冒冒家汗出自愈所以然者汗出表和故也得裏未和然後下之 原文

冒者神識不清似有物蒙蔽其外也所以必須得汗俾外邪先從外徹然後辨其二便之和否再一分解其邪也然而表裏俱虛之證其兩解之法宜輕而且活所以說汗出自愈未嘗指定服藥也又說得裏未和然後下之但示其意並不出方後人孰察其遵內經虛者責之之義乎若論用藥表無過桂枝裏無過大柴五苓矣、中風病表裏已虛餘邪未解辨脉用治逈異初病一法、

㊹太陽病未解脉陰陽俱停必先振慄汗出而解但陽脉微者先汗出而解但陰脉微者下之而解若欲下之宜調胃承氣湯主之 原文

病久而外邪不解不解不過是入陽入陰之二途既陰陽兩停初無偏勝可以解矣猶必先振慄始得汗出而解虛可知也其有不為振汗邪無出機者辨

脉用法要與初病不同。蓋初病皆邪氣勝則實之
脉病後皆正氣奪則虛之脉所以最虛之處便是
容邪之處故陽脉微者邪乘其陽汗之而解陰脉
微者邪乘其陰下之而解必須透此一關始得用
藥與邪相當邪去則正自復不補虛而自補耳至
於虛者責之之意前條已露一斑此云若欲下之
宜調胃承氣湯意更輕活其無取於大汗大下與
在言外矣

、中風病、嘔利痞滿、表解可攻、與攻胃實迥異一法、

(四五)太陽中風下利嘔逆表解者乃可攻之其人漐漐
汗出發作有時頭痛心下痞鞕滿引脇下痛乾嘔短
氣汗出不惡寒者此表解裏未和也十棗湯主之原文

此證與結胸頗同但結胸者邪結於胸其位高此
在心下及脇其位卑然必表解乃可攻之亦與攻
結胸之戒不殊也其人漐漐汗出發作有時而非
晝夜俱篤即此便是表解之徵雖有頭痛心下痞
鞕滿引脇下痛乾嘔短氣諸證乃邪結之本證不
得以表證名之若待本證盡除後乃攻之不坐誤

時日乎故復申其義見汗出不惡寒便是表解可攻之候慮何深耶蓋外邪挾飲兩相搏結設外邪不解何緣而得汗出津津乎攻藥取十棗湯者正與結胸之陷胸湯相做因傷寒門中種種下法多為胃實而設胃實者邪熱爍乾津液腸胃俱結不得不用苦寒以蕩滌之今證在胸脇而不在胃則胃中津液未經熱耗而蕩滌腸胃之藥無所取矣故取蠲飲逐水於胸脇之間以為下法也

中風病本挾標熱誤下有結胸及協熱利之變一法

㊺太陽病二三日不能臥但欲起心下必結脉微弱者此本有寒分也反下之若利止必作結胸未止者四日復下之此作協熱利也 原文

二三日不能臥但欲起陽邪熾盛逼處心胸擾亂不寧所以知其心下必結然但顯欲結之象尚未至於結也若其人脉微弱者此平日素有痰飲積於心膈之分適與外邪相召外邪方熾其不可下明矣反下之若利止則邪勢乘虛欲結者愈並上

結利未止因復下之俾陽邪不復上結亦將差就
錯因勢利導之法但熱邪從表解極易從裏解極
難協熱下利熱不盡其利漫無止期亦危道也合
上條外邪搏飲之證反覆提誨深切著明從來疑
是闕文可爲歎息

中風病誤下熱邪內陷而成結胸六法

一法論結胸及痞之源　一法論脉證所以結胸之故
一法論結胸兼涉陽明　一法論結胸似涉柔痓
一法論脉浮大下之死　一法論證加煩躁不下亦死

（四七）病發於陽而反下之熱入因作結胸病發於陰而反下之因作痞所以成結胸者以下之太早故也原文

風爲陽邪病發於中風陽邪未從外解而反下之其熱勢乘虛陷入必硬結於胸上寒爲陰邪病發於傷寒陰邪未從外解而反下之其熱勢乘虛陷入必痞塞於心間二證皆繇下早皆是熱入省文以見意也太早則邪方熾盛既未外解又未傳經此而下之其變安得不大耶

（四八）太陽病脉浮而動數浮則爲風數則爲熱動則爲

痛數則爲虚頭痛發熱微盜汗出而反惡寒者表未解也醫反下之動數變遲膈内拒痛胃中空虚客氣動膈短氣躁煩心中懊憹陽氣内陷心下因鞕則爲結胸大陷胸湯主之若不結胸但頭汗出餘無汗劑頸而還小便不利身必發黄也　原文

中風病見浮動數之三脉主風主熱主痛更主虚虚故邪持日久頭痛發熱惡寒表終不解醫不知其邪持太陽未傳他經反誤下之於是動數之脉變遲而在表之證變結胸矣動數變遲三十六字

註病情運屬入妙

形容結胸之狀殆盡蓋動數爲欲傳之脉而變遲則力緜勢緩而不能傳且有結而難開之象膈中之氣與外入之邪兩相格鬪故爲拒痛胃中水穀所生之精悍因誤下而致空虚則不能藉之以衝開外邪反爲外邪衝動其膈於是正氣往返邪逼之界覺短氣不足以息更躁煩有加於是神明不安方寸之地覺剝膚近災無端而生懊憹凡此皆陽邪内陷所致陽本親上故據高位而心下鞕痛爲結胸也非化工之筆安能點綴病情若此哉

疑而痛之下當有手字

從心上三字是此段辨處不然竟是陽明矣何以知痰飲哉

㊾太陽病重發汗而復下之不大便五六日舌上燥而渴日晡所小有潮熱從心上至少腹鞕滿而痛不可近者大陷胸湯主之　原文

不大便燥渴日晡潮熱少腹鞕滿證與陽明頗同但小有潮熱則不似陽明大熱從心上至少腹手不可近則陽明又不似此大痛因是辨其爲太陽結胸兼陽明內實也緣誤汗復誤下重傷津液不大便而燥渴潮熱雖太陽陽明亦屬下證但太陽痰飲內結必用陷胸湯由胸脇以及胃腸蕩滌始無餘若但下腸胃結熱反遺胸上痰飲則非法矣其析義之精爲何如哉

㊿結胸者項亦強如柔痓狀下之則和宜大陷胸丸

原文

結胸而至頸項亦強證愈篤矣蓋胸間邪結緊實項勢常昂有似柔痓之狀然痓病身手俱張此但項強原非痓也借此以驗胸邪十分緊逼耳胸邪緊逼以大陷胸湯下之恐過而不留即以大陷胸丸下之又恐滯而不行故煮而連滓服之然後與

反去甘遂重在開氣結故不專重滌飲也

邪相當而可施戰勝攻取之略觀方中用大黃芒硝甘遂可謂峻矣乃更加葶藶杏仁以射肺邪而上行其急者時又倍加白蜜以留戀而潤導之而下行其緩必識此意始得用法之妙

(圭)結胸證其脉浮大者不可下下之則死 原文

胸既結矣本當下以開其結然脉浮大則表邪未盡下之是令其結而又結也所以主死此見一病不堪再誤也

(圭二)結胸證具煩躁者亦死 原文

可悟積症痰飲其病在胃上而不在胃然則治痰飲無大陽藥其可予此麻黄爲痰火聖藥也

亦字承上見結胸證全具更加煩躁郎不下亦主死也煩躁曷爲主死耶蓋邪結於胸雖藉藥力以開之而所以載藥力上行者胃氣也胃氣充溢於津液之内汗之津液一傷下之津液再傷至熱邪搏飲結於當膺而津液又急奔以應上征有不盡不已之勢煩躁者津液已竭胃氣垂絕之徵也堅敵在前營中士卒化爲鳥有能無敗乎此陷胸諸法見幾於蚤兢兢以滌飲爲先務飲滌則津液自安如寇退而百姓復爲良民也噫微矣

不解肌誤汗下成痞復誤燒鍼合色脉以定死生一法

㊂太陽病醫發汗遂發熱惡寒因復下之心下痞表裏俱虛陰陽氣並竭無陽則陰獨復加燒鍼因胸煩面色青黃膚瞤者難治今色微黃手足溫者易愈 原文

凡表裏差誤證變危篤有陰已亡而陽邪尚不盡者有陽邪盡而陽氣亦隨亡者有外邪將盡未盡而陰陽未致全虧者此可愈不可愈所繇分也大率心下痞與胸間結雖有上下之分究竟皆是陽氣所治之位觀無陽則陰獨一語正見所以成痞之故雖曰陰陽氣並竭實繇心下無陽故陰獨痞塞也無陽陰獨蚤已括傷寒誤下成痞大義安得草草讀過無陽陰亦與亡陽有別無陽不過陽氣不治復加燒鍼以逼劫其陰陽乃成危候其用藥逼劫即可同推

傷寒因誤下襍病只正氣不足正氣者陽氣也

中風誤下結胸傷寒誤下成痞者證之肯也然中風誤下間有痞證傷寒誤下間有結胸證不可不明故次此條於結胸證後至太陽中篇亦次結胸於痞證後以求合作者之圓神也

尚論篇卷一　太陽上篇終

太陽經中篇　凡寒傷營之證列於此篇法五十八條

西昌喻　昌嘉言甫著　門人徐　彬忠可甫参

按上篇風傷衛之證用桂枝湯解肌者乃是不欲發汗以擾動其營也不擾其營但治其衛嘗有不及之弊不及則邪不盡去勢必傳入於裏故篇中兩解表裏之法居多此篇寒傷營之證用麻黃湯發汗者乃亟驅其邪盡從表出不使停留之法嘗有太過之弊太過則未免因邪傷正而虚候易生設有餘邪不盡者多未敢再汗但可和其營衛或

俟其津回自然得汗故兩解表裏之法差少其誤
下之證亦不比上篇之陽邪多變但發汗之後其
人津液已虛更加誤下則津液重虛所以或邪少
虛多而傷其陽或邪盛熱熾而傷其陰源同流異
各造其偏以故治法亦錯出不一必先會大意然
後一展卷而了然於心目也

、辨寒傷營有定脉定證總稱傷寒一法、

㊀太陽病或已發熱或未發熱必惡寒體重嘔逆脉
陰陽倶緊者名曰傷寒　原文

一語乃或未發熱四字也

發熱惡寒體重嘔逆脉陰陽倶緊凡是傷寒病必
具此五者故以爲總稱或未發熱者寒邪初入尚
未鬱而爲熱頃之即熱矣多有服表藥後反增發
熱者病必易解葢熱鬱未久藥即領邪外出無裏
證故也仲景恐見惡寒體重嘔逆又未發熱認爲
直中陰經之證操刃殺人蚤於辨證之先揭此一
語慮何周耶

、辨傷寒證用麻黃湯太綱一法、

㊁太陽病頭痛發熱身疼腰痛骨節疼痛惡風無汗

而喘者麻黄湯主之 原文

上條已言傷寒之脉證矣此復以頭痛發熱身疼腰痛骨節疼痛悪風無汗而喘互發其義蓋悪寒未有不悪風者頭身腰節疼痛即體重之應無汗而喘亦即嘔逆脉陰陽倶緊之應也汗乃血之液血為營營强則腠理閉密雖熱汗不出也麻黄發汗散邪其力最猛故以桂枝監之甘草和之而用杏仁潤下以止喘逆然亦但取微似汗不須歠熱稀粥正如馭六馬執轡惟謹恒虞其泛軼耳

、辨傷寒傳經不傳經一法、

(三)傷寒一日太陽受之脉若靜者為不傳頗欲吐若燥煩脉數急者為傳也傷寒二三日陽明少陽證不見者為不傳也 原文

脉靜者邪在本經且不能遍故不傳經頗欲吐外邪内搏身煩脉數寒邪變熱必傳經也二三日陽明少陽證不見即誤治亦止留連於太陽一經已

、辨傷寒欲傳不傳心悸而煩宜用建中一法

(四)傷寒二三日心中悸而煩者小建中湯主之嘔家

邪 虛 邪 搏初 煩故 寒邪未 熱之先 建立中氣 以禦之

不可用建中湯以甜故也 原文

欲傳未傳之證其人內實差可無慮若陽氣內虛而心悸陰氣內虛而心煩將來邪與虛搏必至危困建立其中氣則邪不易入即入亦足以禦之也

五、辨寒傷營之證當汗不汗反行鍼灸致變二法

太陽傷寒者加溫鍼必驚也 原文

溫鍼欲以攻寒孰知鍼用火溫營血得之反增其熱營氣通於心引熱邪以內逼神明必致驚惶而神亂也

水不能通 而去 邪則下 挾火 勢而重痺 矣

六、脉浮宜以汗解用火灸之邪無從出因火而盛病從腰以下必重而痺名火逆也 原文

外邪挾火勢上炎必不下通陰分故重而痺也

辨脉浮及浮數宜用麻黃湯發汗一法

七、脉浮者病在表可發汗宜麻黃湯脉浮而數者可發汗宜麻黃湯 原文

傷寒之脉陰陽俱緊其脉但浮及浮數而不兼緊似可不用麻黃湯然寒既入營舍麻黃湯定法別非他藥可代故重申其意見脉緊固當用麻黃湯

而脉浮不緊者乗其邪方在表當用麻黄湯托出其邪不使得入即脉浮數而不緊者乗其勢正欲傳當用麻黄湯擊其半渡而驅之使出参看中風證脉浮宜用桂枝湯可見不然一定之法不因邪勢之淺深輒可變易也

服麻黄湯得汗後察脉辨證有次第不同三法

一法汗解後復感復煩脉浮數者宜更藥解散

一法脉浮數而煩加渴者宜兩解表裏

一法具兩解證不渴者用藥宜裏少表多

八 傷寒發汗解半日許復煩脉浮數者可更發汗宜桂枝湯　原文

發汗後病解半日許復煩脉復浮數明係汗後表疎邪風襲入所致即不可再用麻黄湯宜更變發汗之法改用桂枝可耳用桂枝者一以邪重犯衛一以營虚不能復任麻黄也

九 發汗已脉浮數煩渴者五苓散主之　原文

脉浮數而煩與上同也加之以渴則津液為熱所耗而内燥裏證具矣津液内耗即非細故宜用四

苓以滋其内而加桂以解其外比上更用桂枝之法又大不同者以無復感故也然既云兩解表裏之邪熱則五苓散中朮用蒼桂用枝從可推矣

按五苓兩解表裏之法風傷衛寒傷營倶用之

⑩傷寒汗出而渇者五苓散主之不渇者茯苓甘草湯主之 原文

傷寒以無汗故須汗出則不須可知矣但汗出而渇則上條五苓兩解表裏之法在所必用若汗出而并不渇則裏證本輕故用桂枝湯中之三五苓湯中之一少示三表一裏之意名曰茯苓甘草湯以消息病情而分解微邪如璋判圭合允爲實符

辨脉浮緊浮數尺脉反遲反微不可發汗二法

一法脉浮緊身疼痛宜以汗解但尺遲則不可汗

一法脉浮數即誤下仍當發汗但尺微則不可汗

⑪脉浮緊者法當身疼痛宜以汗解之假令尺中遲者不可發汗何以知之然以營氣不足血少故也 原文

脉浮而緊徧身疼痛邇傷寒正病亟當發汗以驅逐外邪者也設其人元氣素薄尺中脉遲則城郭

不完兵中不堅米粟不多根本先欲動搖尚可背城借一乎此所以必先建中而後發汗也

(十二)脉浮數者法當汗出而愈若下之身重心悸者不可發汗當自汗出乃解所以然者尺中脉微此裏虚須表裏實津液自和便自汗出愈　原文

脉浮數者法當從乎汗解故有更藥發汗及兩解表裏之法設經誤下而身重心悸縱脉仍浮數亦不可復發其汗但宜靜調俟其汗自出乃解耳所以然者以尺脉微裏陰素虚故也必須津液自和

卽爲表裏俱實便自汗出而愈此亦先建中而後發汗之變法要知仲景云尺脉微者不可發汗又云尺微者不可下無非相人津液之奧旨所以誤下之脉雖浮數不改亟宜發汗者亦必審諦其尺脉不當率意徑情有如此矣

凡用發汗藥宜審病人有無宿疾不可徑汗六法

(十三)咽喉乾燥者不可發汗　原文

咽中乾燥其人平日津液素虧可知故不可發汗以重奪其津液也叔和重集不可發汗篇有咽中

閉塞不可發汗發汗則吐血氣欲絶手足厥冷欲得踡臥不能自温一條與此似同而實大異此戒發汗以奪陽明之津液彼戒發汗以奪少陰之血也又咽中閉塞不可下一條亦指少陰立說成註倶以咽門爲胃之系混釋則謬矣

（十四）淋家不可發汗發汗則便血　原文

小便淋者膀胱爲熱所閉氣化不行也更發其汗則膀胱愈擾而血從小便出矣

（十五）瘡家雖身疼痛不可發汗汗出則痓　原文

衂傷在上故云清陽素傷知邪傷在陽也瞑爲榮中邪寔故彼之煩瞑者宜汗耳然

身疼痛爲寒傷營之證本當發汗然瘡瘍之人肌表素虚營血暗耗更發其汗則外風襲虚内血不榮必至頸項強身手張而成痓痓亦膀胱之病也

（十六）衂家不可發汗汗出必額上陷脉緊急目直視不能眴不得眠　原文

目得血而能視汗爲血液衂血之人清陽之氣素傷更發其汗則額上必陷乃上焦枯竭之應也諸脉者皆屬於目筋脉緊急則目上瞪而不能合目不合則不得眠也傷寒發煩目瞑者必衂宜用麻

則病凡目不瞑者槩屬陽中邪矣

黃湯發汗此言素慣衄血之人戒發汗以虛其虛
宜兩諦之也

㊆亡血家不可發汗發汗則寒慄而振　原文

亡血即亡陰也亡陰發汗本當生熱乃反寒慄而振者何耶蓋陰亡則陽氣孤而無偶纔一發汗其陽必從汗盡越所以寒慄有加陰陽兩竭也

㊇汗家重發汗必恍惚心亂小便已陰疼與禹餘糧丸　闕　原文

心主血汗者心之液平素多汗更發其汗則心臟之血傷而心神恍惚小腸之腑血亦傷而便已陰疼禹餘糧丸原方闕然生心血通水道可意會也

、、服麻黃湯汗後病不解有惡寒惡熱不同治一法

㊈發汗病不解反惡寒者虛故也芍藥甘草附子湯主之發汗後惡寒者虛故也不惡寒但惡熱者實也當和胃氣與調胃承氣湯　原文

惡寒者汗出營衛新虛故用法以收陰固陽而和其營衛不惡寒者汗出表氣未虛反加惡熱則津乾胃實可知故用法以泄實而和中然曰與似大

生薑人參方能發散中餘邪益芍之酸薑

有酌量其不當徑行攻下以重虛津液從可識矣

、服麻黄湯汗後身痛脉遲者宜行補散一法、

○㊉發汗後身疼痛脉沉遲者桂枝加芍藥生薑各一兩人參三兩新加湯主之○原文

傷寒發汗後身反疼痛者乃陽氣暴虛寒邪不能盡出所致若脉見沉遲更無疑矣脉沉遲者六部皆然與尺遲大異尺遲乃素虛此爲發汗新虛故於桂枝方中倍加芍藥生薑各一兩以去邪用人參三兩以輔正名曰新加湯者明非桂枝湯中之

之辛有相監之妙

舊法也○

門人問相傳仲景全方止得一百一十二道因有新加一湯故名爲一百一十三方其說然歟答曰此後人之囈語也仲景意中明明桂枝湯不欲與人參並用以桂枝能解肌表之邪人參反固肌表之邪故也然在誤汗誤下以後表裏參錯正氣虛微餘邪不解則有不得不並用之證如上篇太陽病外證未除而數下之遂協熱而利下痞鞕表裏不解用桂枝理中湯乃革去理中之名但曰桂枝

人參湯者卽此意也人參尚主半表故曰新加理中則全不主表故革其名凡此皆仲景精微之蘊也然桂枝人參湯中去芍藥者以誤下而邪入於陰芍藥主陰不能散陽邪也桂枝新加湯中倍芍藥者以誤汗而陽虛邪湊恐陽孤無偶用芍藥以和之俾不至散亂也故用法必識立法之意斯用之各當矣

服麻黃湯後不可誤用桂枝及飲水灌水過多一法

更有奧義詳十五問中

大熱飲水多也

必察其無大熱者恐與白虎證相類也

(主)發汗後不可更行桂枝湯汗出而喘無大熱者可與麻黃杏仁甘草石膏湯主之發汗後飲水多者必喘以水灌之亦喘 原文

誤用桂枝固衛寒不得泄氣逆變喘本當用大青龍湯乃於湯中除去桂枝薑棗者以已經一誤不可再誤馭藥之嚴也然有大熱者恐兼裏證若無大熱其爲表邪實盛可知故變青龍之制爲麻杏甘石允爲的對也飲水多者內有大熱則能消之汗後裏證未具內無大熱故飲水多者水氣上逆

必爲喘也以水灌其外冷氣侵膚與內邪相搏亦主喘也即形寒飲冷傷肺之意但傷肺乃積漸所致此不過偶傷耳治法要不出麻杏甘石之外見內飲水多外行水灌皆足以歛邪閉汗不獨誤行桂枝湯爲然矣

本麻黃湯證誤下表邪未盡氣逆變喘一法

㊂下後不可更行桂枝湯若汗出而喘無大熱者可與麻黃杏仁甘草石膏湯 原文

易桂枝以石膏少變麻黃之法以治誤汗而喘當矣乃誤下而喘亦以桂枝爲戒而不越此方者何耶葢太陽中風與太陽傷寒一從桂枝一從麻黃分途異治繇中風之誤下而喘者用厚朴杏仁加入桂枝湯中觀之則傷寒之誤下而喘者用石膏加入麻黃湯中乃天造地設兩不移易之定法仲景所以諄諄告戒者正恐人以傷寒已得汗之證認爲傷風有汗而誤用桂枝故特出誤汗誤下兩條示以同歸麻黃一治之要益見營衛分途而成法不可混施矣

服麻黄湯後有陽氣暴虛叉手冒心二法

一法心下悸欲得按　一法耳聾無聞

（二三）發汗過多其人叉手自冒心心下悸欲得按者桂枝甘草湯主之原文

發汗過多陽氣虛衰陽本受氣於胸中胸中陽氣不足故叉手冒心不說到陰血上方用桂枝甘草固表緩中亦未說到養血上成註謂汗多則血傷血傷則心虛反置陽虛不理所謂迂闊而遠於事情也

（二四）未持脉時病人叉手自冒心師因教試令欬而不欬者此必兩耳聾無聞也所以然者以重發汗虛故如此原文

此示人推測陽虛之一端也陽虛耳聾宜亟固其陽與少陽傳經邪盛之耳聾迥別矣

服麻黄湯後有陽氣暴虛陰邪上逆臍下悸腹脹滿二法

一法欲作奔豚預伐其邪

一法行氣補虛以除其滿

㉕發汗後其人臍下悸者欲作奔豚茯苓桂枝甘草大棗湯主之原文

汗本心之液發汗後臍下悸者心氣虛而腎氣發動也腎邪欲上陵心故臍下先悸取用茯苓桂枝直趨腎界預伐其邪所謂上兵伐謀也

㉖發汗後腹脹滿者厚朴生薑甘草半夏人參湯主之原文

吐後腹脹與下後腹脹多為實以邪氣乘虛入裏為實也若發汗後外已解而腹脹滿知非裏實之

移此治泄後腹脹果驗

證脾胃氣虛津液搏結陰氣內動壅而為滿也故以益胃和脾降氣滌飲為治也

、服麻黃湯汗後不發誤下津乾飲結胃困變痞法

舊症胸悶槩出于此

㉗傷寒汗出解之後胃中不和心下痞鞕乾噫食臭脇下有水氣腹中雷鳴下利者生薑瀉心湯主之原文

汗後外邪雖解然必胃氣安和始得脫然無恙以胃主津液故也津液因邪入而內結因發汗而外亡兩傷告匱其人心下必痞鞕以伏飲搏聚胃氣不足以開之也胃病故乾噫食臭食入而嗳餿酸

也胃病故脇下有水氣水入而旁滲脇肋也胃中
水穀不行腹中必雷鳴而搏擊有聲下利而清濁
不分也雖不繇誤下而且成痞設誤下其痞結又
當何似耶上篇論結胸及痞之源云胃中空虚此
云胃中不和互意以其未經誤下而致空虚但言
不和然不和已足成痞胃氣所關之鉅固若此哉
、誤下成痞用瀉心湯諸方次第不同四法
一法誤下後再誤下客熱虚痞用甘草瀉心湯
一法誤下後復發汗惡寒先解表後用大黄黄連

二條亦俱因誤下

瀉心湯
一法陰氣協熱邪作痞用大黄黄連瀉心湯陰氣
乗陽虚作痞用附子瀉心湯
一法心下満而不痛者用半夏瀉心湯
(三八)傷寒中風醫反下之其人下利日數十行穀不化
腹中雷鳴心下痞鞕而満乾嘔心煩不得安醫見心
下痞謂病不盡復下之其痞益甚此非結熱但以胃
中虚客氣上逆故使鞕也甘草瀉心湯主之原文
此條痞證傷寒與中風互言大意具見下利完穀

腹鳴嘔煩皆誤下而胃中空虚之互詞也設不知此義以爲結熱而復下之其痞必益甚故重以胃中虚客氣上逆昭揭病因方用甘草瀉心湯者即生薑瀉心湯除生薑人參不用而倍甘草乾薑也客邪乘虚結於心下本當用人參以誤而再誤其痞已極人參仁柔無剛決之力故不用也生薑辛温最宜用者然以氣薄主散恐其領津液上升客邪從之犯上故倍用乾薑代之以開痞而用甘草爲君坐鎮中州庶心下與腹中漸致太寧耳今人但知以生薑代乾薑之僭孰知以乾薑代生薑之散哉但知甘草能增滿孰知甘草能去滿哉

(五九)傷寒大下後復發汗心下痞惡寒者表未解也不可攻痞當先解表表解乃可攻痞解表宜桂枝湯攻痞宜大黄黄連瀉心湯　原文

大下之後復發汗先裏後表顛倒差誤究竟已陷之邪痞結心下證兼惡寒表邪不爲汗衰即不可更攻其痞當用桂枝解肌之法先解其外外解已後乃以大黄黄連瀉心湯攻去其心下之痞也

(三十)脉浮而緊而復下之緊反入裏則作痞按之自濡但氣痞耳心下痞按之濡其脉關上浮者大黃黃連瀉心湯主之心下痞而復惡寒汗出者附子瀉心湯主之原文

傷寒脉浮而緊即不可下誤下而緊反入裏則寒邪轉入轉深矣故作痞外邪與內飲摶結故也下滿鞕若按之自濡而不滿鞕則證不挾飲其所挾者乃身中之陰氣上逆而痞聚於心下也陰氣上逆惟苦寒可瀉之上條大黃黃連瀉心之法即爲

定藥若惡寒汗出前方必加入附子以救陽虛益否者乾往居內坤往居外所以宜切陰盛陽微之慮今惡寒汗出其事著矣故三黃湯內另煎附子汁和服以各行其事而共成傾否之功即一瀉心方中其法度森森若此

(三十一)傷寒五六日嘔而發熱者柴胡湯證具而以他藥下之柴胡證仍在者復與柴胡湯此雖已下之不爲逆必蒸蒸而振却發熱汗出而解若心下滿而鞕痛者此爲結胸也大陷胸湯主之但滿而不痛者此爲

痞柴胡湯不中與之宜半夏瀉心湯 原文

半段當節入少陽篇中因有半夏瀉心湯之法不便分柝故錄全文

上篇論結胸有陽明之兼證矣此復論結胸及痞有少陽之兼證見五六日嘔而發熱爲少陽之本證然太陽未罷亦間有之所以陽明致戒云嘔多雖有陽明證不可攻以嘔屬太陽故也且發熱而非往來之寒熱尤難辨識果係少陽證則太陽證將罷不似陽明之不可攻若係太陽還進未罷誤下即成痞結其爲逆更大矣方用半夏瀉心湯者即生薑瀉心湯去生薑而君半夏也去生薑者惡其辛散引津液上奔也君半夏者瀉心諸方原用以滌飲此因證起於嘔故推之爲主君耳

服瀉心湯痞不解煩渴小便不利用五苓兩解表裏一法

(壬)本以下之故心下痞與瀉心湯痞不解其人渴而口燥煩小便不利者五苓散主之 原文

瀉心諸方開結蕩熱益虛可謂具備乃服之而痞不解更加渴而口燥煩小便不利者前第八條五

苓兩解表裏之法正當主用葢其功擅潤津滋燥
導飲蕩熱所以亦得爲消痞滿之良治也

、服瀉心湯後復誤下利不止宜治下焦一法、

〔三三〕傷寒服湯藥下利不止心下痞鞕服瀉心湯已復
以他藥下之利不止醫以理中與之利益甚理中者
理中焦此利在下焦赤石脂禹餘糧湯主之復利不
止者當利其小便○原文

湯藥者蕩滌腸胃之藥即下藥也誤下而下利不
止心下痞鞕服瀉心湯爲合法矣乃復以他藥下
之他藥則皆蕩滌下焦之藥與心下之痞全不相
涉縱痞鞕微除而關闡盡撤利無休止反取危困
用理中以開痞止利原不爲過其利益甚者明是
以鄰國爲壑徒重其奔迫也故用赤石脂禹餘糧
固下焦之脫而重修其關闡倘更不止復通支河
水道以殺急奔之勢庶水穀分而下利自止耳

、痞證汗出嘔吐下利用大柴胡湯兩解表裏一法、

〔三四〕傷寒發熱汗出不解心中痞鞕嘔吐而下利者大
柴胡湯主之○原文

外邪不解轉入於裏心下痞鞕嘔吐下利攻之則
礙表不攻則裏證已迫計惟主大柴胡一湯合表
裏而兩解之耳

、汗吐下解後餘邪挾飲作痞用旋覆代赭石湯一法

(圭)傷寒發汗若吐若下解後心下痞鞕噫氣不除者
旋覆代赭石湯主之　原文

此亦伏飲為逆但因胃氣虧損故用法以養正而
兼散餘邪大意重在噫氣不除上既心下痞鞕更
加噫氣不除則胃氣上逆全不下行有升無降所

謂弦絶者其聲嘶土敗者其聲噦也故用代赭領
人參下行以鎮安其逆氣微加散邪滌飲而痞自
開耳

、病人素有痞連臍脇更加痛引陰筋名為臟結一法

(吴)病脇下素有痞連在臍傍痛引少腹入陰筋者此
名臟結死臟結無陽證不往來寒熱其人反靜舌上
胎滑者不可攻也　原文

傷寒有臟結之證乃陰邪結於陰也若加痛引少
腹入陰筋則悖亂極矣故主死也無陽證者無表

證也。不往來寒熱者。無半表半裏之證也。其人反靜者。并無裏證也。既無表裏之證。而舌上仍有胎滑。此爲何故。則以丹田有熱。胸中有寒耳。夫丹田陰也。反有熱。胸中陽也。反有寒。是則其病不在表裏。而在上下。上下之邪。相悖而不相入。所以不可攻也。

按病人素有動氣。在當臍上下左右。則不可發汗。素有痞氣。在脇下連臍傍。則不可攻下。臀上不細詢病家。不明告。因而貽誤者多矣。甚有明知故犯者。其操術可勝誅哉。

藏結之所以不可攻者。從來置之不講。以爲仲景未嘗明言。後人無從知之。不知仲景言之甚明。人弟不參討耳。夫所謂不可攻者。乃垂戒之辭。正欲人詳審其攻之之次第也。試思藏已結矣。匪攻而結胡繇開耶。前篇謂其外不解者。尚未可攻。又謂下利嘔逆。不可攻。又謂表解乃可攻痞。言之已悉。於此特出一訣。謂藏結無陽證。不往來寒熱。其人反靜。則證不在六經之表裏。而在下焦上焦之兩

逆欲知其候但觀舌上有胎滑與否有之則外感之陽熱挾痞氣而反在下素痞之陰寒挾熱勢而反在上此與裏證已具表證未除者相去不遠但其陰陽悖逆格拒而不入證轉凶危耳豈結胸者膈内拒痛而臓結者腹内不拒痛耶此而攻之是速其痛引陰筋而死也不攻則病不除攻之則死所以以攻爲戒是則調其陰陽使之相入而胎滑既退然後攻之則熱邪外散寒氣内消其臓結將自愈矣此持危扶顚之眞手眼也

然結胸之脉沉而小細緊者即是臓結用藥便須斟酌但非舌上白滑胎則悖逆未甚尚可治耳

凡腹痛之證得藥而痛愈急者要當識此

、設問借結胸以明臓結之脉證一法

(三七) 問曰病有結胸有臓結其状何如答曰按之痛寸脉浮關脉沉名曰結胸也何謂臓結答曰如結胸状飲食如故時時下利寸脉浮關脉小細沉緊名曰臓結舌上白胎滑者難治 原文

臓結一證最難辨識復設問答借結胸以詳其脉證而明外邪熾盛者爲難治結胸者陽邪結於陽也臓結者陰邪結於陰也然胸位高臓位卑其脉

之寸浮關沈兩俱無異乃臟結之關脉更加小細緊者以關脉居上下二焦之界外邪繇此下結積氣繇此上干實往來之要衝所以病在下而脉反困於中也此證全以外受之邪定輕重若舌上有白胎滑則所感深重其互結之勢方熾單表單裏及兩解表裏之法俱不可用所以難治然温中散邪俾陰氣漸下而内消客邪漸上而外散兩相開解則良工之爲其所難乎

、傷寒下早亦成結胸之證四法、

一法辨大結胸用大陷胸湯、

一法辨小結胸用小陷胸湯、

一法辨熱結在裏與結胸異治、

一法辨邪熱在表心下支結但治其表、

太陽結胸證有少陽疑似、附本篇第三十一條後、

㊳傷寒六七日結胸熱實脉沈緊心下痛按之石鞕者大陷胸湯主之 原文

傷寒誤下雖成痞亦時有結胸之候痞者十之八九結胸者十之一二也故次傷寒結胸於痞證之

小陷胸下原有文蛤散白散一段俞先生

後

此條熱實二字形容結胸之狀甚明見邪熱塡實於胸間不散漫也上條言寸脉浮關脉沉此言脉沉緊更明盖緊脉有浮沉之別浮緊主傷寒無汗沉緊主傷寒結胸與中風之陽邪結胸迥殊此所以不言浮也精矣精矣

(三九) 小結胸病正在心下按之則痛脉浮滑者小陷胸湯主之　原文

小結胸病正在心下則不似大結胸之高在心上

編次竟失載今補遺在中篇之末

也按之則痛比手不可近則較輕也而脉之浮又淺於沉滑又緩於緊可見其人外邪陷入原微但痰飲素盛挾熱邪而內結所以脉見浮滑也黃連半夏栝蔞實藥味雖平而泄熱散結亦是突圍而入所以名爲小陷胸湯也

(四〇) 傷寒十餘日熱結在裏復往來寒熱者與大柴胡湯但結胸無大熱者此爲水結在胸脇也但頭微汗出者大陷胸湯主之　原文

治結胸之證取用陷胸之法者以外邪挾內飲搏

結胸症已是邪入裏今言未全入裏裏字作下字讀方明快先生因原文裏字不復更之耳

結胸間未全入於裏也若十餘日熱結在裏則是無形之邪熱蘊結必不定在胸上加以往來寒熱仍兼半表當用大柴胡湯以兩解表裏之熱邪於陷胸之義無取矣無大熱與上文熱實互意内陷之邪但結胸間而表裏之熱反不熾盛是爲水飲結在胸脇其人頭有微汗乃邪結在高而陽氣不能下達之明徵此則主用大陷胸湯允爲的對也仲景辨證明徵若此後人反謂結胸之外復有水結胸一證又謂下文支結乃支飲結聚亦另是一證可笑極矣

（坒）傷寒六七日發熱微惡寒肢節煩疼微嘔心下支結外證未去者柴胡桂枝湯主之 原文

妙哉仲景之文此一條又足繹上三條而明其意心下支結者邪結於心下之偏旁不正中也比小結胸之正在心下又較輕矣傷寒至六七日宜經傳已遍乃發熱微惡寒肢節煩疼微嘔其邪尚在三陽之界未入於裏雖心下支結而外證未除卽不可用大陷胸湯以大陷胸湯主裏而不主表也

亦不可用小陷胸湯以小陷胸湯主飲而不主表也夫支結之邪其在外者方盛其陷入者原少故但合用柴胡桂枝和解二法以治其表表邪去而支結自開矣後人謂支結乃支飲結於心下夢語喃喃吾不識支飲爲何物也

辨下後胸滿煩驚身重困篤一法

㊃傷寒八九日下之胸滿煩驚小便不利譫語一身盡重不可轉側者柴胡加龍骨牡蠣湯主之原文

此伏飲素積爲變之最鉅者葢積飲之人津液素結原不足以充灌週身及遇外感一切汗吐下定法斷難輕試其誤下之變更有進於結胸者似此一證八九日過經乃下之可謂愼矣孰知外邪未盡乘虛而陷積飲挾之填滿胸中胸中既滿則膻中之氣不能四布而使道絶使道絶則君主孤危所以心驚而神亂也煩與譫語本屬胃此則兼心小便不利本屬津液内竭此亦兼小腸火熖一身盡重不可轉側者因神明内亂治節不行百骸無主之明徵也夫邪方在表裏其患已及神明於此

總三陽而和之其説誠非然實以和解爲主諸發明本湯中

而補天浴日寧復尋常表裏所辦故用人參茯苓之補以益心虛丹鉛之重以鎮心驚龍骨牡蠣之澁以爲載神之舟楫一方而批郄導窾全收安內攘外之功後人不察謂是總三陽而和之之法豈其然哉

按傷寒雖云傳足不傳手其實原無界限此證手少陰心主爲邪所逼神明内亂因致譫語無倫較他症譫語之屬胃實者相去懸絶若復以治足經之法治之必無幸矣方中藥止十味用入心藥五種不以爲複且用非嘗藥三種不以爲猛葢都城震動勢必悉力入援非孤注可圖僥倖也至於痰飲搏膈最爲剝床者但用半夏一味表邪内襲首發難端者但從太少之例用桂枝柴胡二味陽邪入陰最宜急驅者但用大黄一味是則治傷寒喫緊之處咸落第二義止從治心諸藥之後一案共結其局此等手眼豈凡近可識耶

(四三)傷寒脉結代心動悸宜補胃生津兼散邪一法

、病久脉代結心動悸者炙甘草湯主之一名復脉

湯脉按之來緩而時一止復來者名曰結又脉來動
而中止更來小數中有還者反動名曰結陰也脉來
動而中止不能自還因而復動名曰代陰也得此脉
者必難治　原文

傷寒病而至脉結代心動悸眞陰已亡微邪搏聚
者欲散不散故立炙甘草湯補胃生津潤燥以復
其脉少加桂枝以和營衛少加清酒以助藥力内
充胃氣外達肌表不驅邪而邪自無可容矣

後段本爲結代二脉下註脚後人不解疑爲闕文

但以虚多實少混說殊不知脉者氣血之先仲景
於津液内亡之脉名之爲結陰代陰又名無陽原
有至理何得懵然不識聊爲四言俚句以明其義
胃藏津液水穀之海内充臟腑外灌形骸津多脉
盛津少脉衰津結病至津竭禍來脉見微弱宜先
建中汗則津越下則津空津耗脉遲不可妄攻小
便漸減大便自通陽明内實急下救焚少緩須臾
津液無存陽明似實少用調承驅熱存津此法若
神腎中眞陽陰精所粮胃中眞陽津液所胎津多

精盛涸泉可溉陰精衰薄瓶罄罍哀何謂結陰無
陽脉闔何謂代陰無陽脉奪經劫無陽津液所括
較彼亡陽天地懸濶
、悞下、下利不止身疼痛、宜先救裏、後救表一法、
(四)傷寒醫下之續得下利清穀不止身疼痛者急當
救裏後身疼痛清便自調者急當救表救裏宜四逆
湯救表宜桂枝湯　原文
下利清穀者脾中之陽氣微而飲食不能腐化也
身體疼痛者在裏之陰邪盛而筋脉爲其阻滯也

陽微陰盛凶危立至當急救其在裏之微陽俾利
與痛而俱止救後小便清大便調則在裏之陽已
復而身痛不止明是表邪未盡營衛不和所致又
當急救其表俾外邪仍從外解而表裏之辨始爲
明且盡耳救裏與攻裏天淵若攻裏必須先表後
裏必無倒行逆施之法惟在裏之陰寒極盛恐陽
氣暴脫不得不急救其裏俟裏症少定仍救其表
初不敢以一時之權宜更一定之正法也厥陰篇
下利腹脹身體疼痛者先温其裏乃攻其表曰先

温曰乃攻形容不得已之次第足互此意
辨悞下引邪内入用梔子湯取吐三法
一法下後煩滿不安用梔子厚朴湯
一法悞用丸藥大下身熱微煩用梔子乾薑湯
一法大下後身熱心中結痛用梔子豉湯
(四五)傷寒下後心煩腹滿卧起不安者梔子厚朴湯主
之　原文
滿而不煩卽裏症已具之實滿煩而不滿卽表症
未罷之虚煩合而有之且卧起不安明是邪湊胸
表腹裏之間無可奈何之象故取梔子以快湧其
邪而合厚朴枳實以泄腹中之滿亦表裏兩解之
法也
(四六)傷寒醫以丸藥大下之身熱不去微煩者梔子乾
薑湯主之　原文
丸藥大下徒傷其中而不能蕩滌其邪故梔子合
乾薑用之亦温中散邪之法也
(四七)傷寒五六日大下之後身熱不去心中結痛者未
欲解也梔子豉湯主之發汗若下之而煩熱胸中窒

傷寒之邪
須下者槩
因熱邪結
于胸中而
非積滯在
胃之比也
丸藥下咽
直過胸中
而胃徒受
傷痛邪不
去故宜以
此湯温中

散邪總是餘邪在胸上宜以梔豉輕劑散之故用法即有加減大槩不脫煩字之意

此所謂裏之表也

者梔子豉湯主之發汗吐下後虛煩不得眠若劇者必反覆顚倒心中懊憹者梔子豉湯主之若少氣者梔子甘草豉湯主之若嘔者梔子生薑豉湯主之凡用梔子湯病人舊微溏不可與服之 原文

香豉主寒熱惡毒煩躁滿悶下後身熱不去心中結痛則表邪昭著與前條之微煩不同故以梔子合香豉解散餘邪又主表而不主裏之法也然此梔豉一法諸凡汗下後症顯實煩虛煩之不同要皆可用以其胸中窒塞即名實煩窒比心中結痛

陽氣不足所以邪能留連不去

則較輕也以其身外熱除心中不窒止是虛熱內壅即名虛煩虛煩不得眠亦即臥起不安之互詞反覆顚倒心中懊憹熱邪逼處無法可除故用梔豉湯以湧其餘熱乃因汗吐下後胸中陽氣不足最虛之處便是客邪之處正宜因其高而越之耳若慮津液內竭正氣暴虛餘邪不盡則仲景原有炙甘草湯一法寧敢妄湧以犯虛虛之戒耶執一而妄註祗令作者之意盡失可惱可惱

舊微溏則大腑易動服此湯不能上湧反爲下泄

矣緣內經有先泄而後生他病者治其本必先調之後乃治其他病故此示戒

、辨下後復發汗之脉症及晝夜靜躁二法、

(四八)下之後復發汗必振寒脉微細所以然者以內外俱虛故也　原文

治傷寒有先汗後下之次第原不得已之法設下之後外邪不盡復不得已而發其汗其人身必振寒脉必微細邪雖去而內外俱虛所傷滋大矣良工於汗下之際不可無集木臨谷之懼況以悞治致虛更可再悞而犯虛虛之戒乎註以振寒屬悞汗脉微細屬悞下且牽入亡陽亡陰蔓語殊失仲景叮嚀之意

(四九)下之後復發汗晝日煩躁不得眠夜而安靜不嘔不渴無表症脉沉微身無大熱者乾薑附子湯主之　原文

上條但言振寒及微細之脉未定所主之病以虛症不一也然振寒脉微細陽虛之故已露一斑設晝日煩躁不得眠其爲虛陽擾亂可知矣其人夜

反安靜不嘔不渴則虛陽擾亂不兼外邪可知矣
乃復以脉沉微身無大熱重加辨別者仲景意中
恐新邪乘虛暗襲耳外無邪襲則煩躁爲亡陽之
候而乾薑附子在所必用矣卽此而推其人日中
安靜夜多煩躁則陽不病而陰病可知矣然陰病
乃傷寒後之本症自有陽邪入陰及陰氣內鬱津
液未復之條故不復互言之也

辨吐下後復汗身爲振搖動惕久成痿廢一法

一法胸高頭眩脉沉緊加悞下動經宜亟通津液

一法飲搏胸脇經脉動惕久成痿廢

(手)傷寒若吐若下後心下逆滿氣上衝胸起則頭眩
脉沉緊發汗則動經身爲振振搖者茯苓桂枝白朮
甘草湯主之 原文

心下逆滿氣上衝胸寒邪搏飲塞滿於膈所以起
則頭眩脉見沉緊明係飲中留結外邪若但發汗
以强解其外外雖解而津液盡竭反足傷動經脉
有身爲振搖之患矣蓋人身經脉賴津液以滋養
吐下而津液一傷更發其汗津液再傷坐令經脉

失養身爲振搖貽害深矣所以遇此等症必一方之中滌飲與散邪並施乃克有濟太陽第三篇中用小青龍湯全是此意但彼症風寒兩受不得不重在表此症外邪已散止存飲中之邪故以桂枝加入制飲藥內俾飲中之邪盡散津液得以四布而滋養其經脉千百年來孰解其批郤導窾之微旨乎

（圭）傷寒吐下後發汗虛煩脉甚微八九日心下痞鞕脇下痛氣上衝咽喉眩冒經脉動惕者久而成痿　原文

此即上條之症而明其增重者必致廢也曰虛煩曰脉甚微則津液內亡求上條之脉沈緊爲不可得矣曰心下痞鞕曰脇下痛較上條之心下逆滿更甚矣曰氣上衝咽喉較上條之衝胸更高矣外邪痰飲搏結有加而脉反甚微不與病情相協爲日既久則四屬失其滋養此後非不有飲食漸生之津液然久不共經脉同行其旁滲他溢與飲同事可知其不能復榮經脉可知所以竟成痿也

按汗下吐三法差悞陰陽並竭變症蠭起如心悸

頭眩身瞤動面色青黄四肢難以屈伸等症本篇言之不一皆是教人對症急治不可因循以貽禍患如此一症心下痞鞕太陽之邪挾飲上逆也脇下痛少陽之邪挾飲上逆也逆而不已上衝咽喉逆而不已過頸項而上衝頭目因而眩冒有加則不但身爲振搖其頸項間且陽虛而陰湊之矣陰氣剝頸反不得還乃至上入高巓則頭愈重而益振搖矣夫人身之筋脉全賴元氣與津液爲充養元氣以動而漸消津液以結而不布上盛下虛兩足必先痿廢此仲景茯苓桂枝白朮甘草湯於心下逆滿氣上衝胸之日早已用力乎

辨傷寒熱瘀小便反利爲蓄血用抵當丸一法

(卅二)傷寒有熱少腹滿應小便不利今反利者爲有血也當下之不可餘藥宜抵當丸　原文

傷寒蓄血較中風蓄血更爲凝滯故變上篇之抵當湯爲丸煮而連滓服之與結胸項強似柔痓用大陷胸丸同意蓋湯者蕩也陽邪入陰一蕩滌之即散丸者緩也陰邪入陰恐蕩滌之而不盡故緩

而攻之所以求功於必勝也其曰不可餘藥者即本湯不變爲丸不可得矣

辨傷寒風濕相搏身體煩疼脉症二法

(五十三)傷寒八九日風濕相搏身體煩疼不能自轉側不嘔不渴脉浮虚而澁者與桂枝附子湯主之若其人大便鞕小便自利者去桂枝加白朮湯主之 原文

風朮濕土雖天運六氣中之二氣然而濕土實地之氣也經云地氣之中人也下先受之其與風相搏結止是流入關節身疼極重而無頭疼及嘔渴

等症故雖浸淫于遍身軀殼自難犯高巔臟腑之界耳不嘔者上無表邪也不渴者内非熱熾也加以脉浮虚而澁則爲風濕搏於軀殼無疑故用桂枝附子疾馳經絡水道以迅掃而分竭之也

(五十四)風濕相搏骨節煩疼掣痛不得屈伸近之則痛劇汗出短氣小便不利惡風不欲去衣或身微腫者甘草附子湯主之 原文

此條復互上條之意而辨其症之較重者痛不可近汗出短氣惡風不欲去衣小便不利或身微腫

求字正謂所挾不一同出于寒溫也

正相搏之最劇處故於前方加白朮以理脾而下滲其濕減薑棗之和中以外泄其風要皆藉附子之大力者負之而走耳

、辨傷寒發黃有寒濕相搏四法、

(三五)傷寒發汗已身目為黃所以然者以寒濕在裏不解故也以為不可下也於寒濕中求之　原文

傷寒發汗已熱邪解矣何繇反蒸身目為黃所以然者寒濕搏聚適在軀殼之裏故爾發黃也裏者在內之通稱非謂寒濕深入在裏蓋身自正屬軀

此條較下二條略有微裏故瘀熱更有微論詳發明本方也

殼與藏府無關也於寒濕中求之即下文三法也

(三六)傷寒瘀熱在裏身必發黃麻黃連軺赤小豆湯主之　原文

傷寒之邪得濕而不行所以熱瘀身中而發黃故用外解之法設泥裏字豈有邪在裏而反治其表之理哉

(三七)傷寒七八日身黃如橘子色小便不利腹微滿者茵陳蒿湯主之　原文

黃色鮮明其為三陽之熱邪無疑小便不利腹微

滿乃濕家之本症不得因此指為傷寒之裏症也
方中用太黃者取佐茵蔯梔子建驅濕除熱之功
以利小便非用下也

(兲)傷寒身黃發熱者梔子蘗皮湯主之 原文

熱已發出於外自與内瘀不同正當隨熱勢清解
其黃俾不留於肌表間也前條熱瘀故用麻黃此
條發熱反不用麻黃者蓋寒濕之證難於得熱熱
則其勢外出而不内入矣所謂於寒濕中求之不
盡泥傷寒定法此非一徴歟

用三法以驅傷寒發黃於寒濕中求之之能事畢矣
設不知此妄行攻下其邪乘虛陷入陽明中土日
與水穀相蒸身自之黃有加無已漸致沉錮不返
者多矣此仲景所為可寧不可下之意乎

同一濕也與風相搏則為掣痛與寒相結則發黃
以俱太陽表邪故戒不可下叔和不察將寒濕編
入陽明之末未免與不可下之旨相悖今悉歸太
陽求不違先聖矩矱云

尚論篇卷一 太陽中篇終

太陽經下篇　凡風寒兩傷營衛之證列於此篇

法二十四條

西昌喻　昌嘉言甫著　門人徐　彬忠可甫參

按上篇太陽中風廼衛病而榮不病之證中篇太陽傷寒廼榮病而衛不病之證然天氣之風寒每相因人身之榮衛非兩截病則俱病者恒多迨俱病則邪勢孔熾其人必增煩躁非發汗不解故仲景取用青龍之法乃内經陽之汗以天地之雨名之之義也但青龍爲神物最難駕馭必審其人無少陰脉證乃可用之以少陰亦主煩躁故也因是

更立眞武一湯以救青龍之誤投白虎一湯以匡
青龍之不逮神方畢用所謂神乎其神者矣有志
精義入神之學者請自玆篇證入

用大青龍湯詳辨脉證大綱二法

㊀太陽中風脉浮緊發熱惡寒身疼痛不汗出而煩
躁者大青龍湯主之若脉微弱汗出惡風者不可服
服之則厥逆筋惕肉瞤此爲逆也以眞武湯救之原文
天地鬱蒸得雨則和人身煩躁得汗則解大青龍
湯證爲太陽無汗而設與麻黃湯證何異因有煩
躁一證兼見則非此法不解蓋風爲煩寒爲躁故
用之發汗以解其煩躁也究竟本方原於無汗者
取微似汗若有汗者之煩躁全非鬱蒸之比其不
藉汗解甚明加以惡風脉微弱則是少陰亡陽之
證若脉浮弱汗出惡風而不煩躁即是太陽中風
之證皆與此湯不相涉也誤服此湯寧不致厥逆
惕瞤而速其陽之亡耶仲景不能必用法者盡如
其法更立眞武一湯以救其誤學者能識其鄭重
之意即百用不至一誤矣特爲剖析疑義相與明之

按解肌兼發汗而取義於青龍者龍升而雲興雲興而雨降鬱熱頓除煩躁乃解匪龍之爲靈何以得此乎觀仲景製方之意本是桂枝麻黄二湯合用但因芍藥酸收爲興龍致雨所不宜故易以石膏之辛甘大寒辛以散風甘以散寒寒以勝熱一藥而三善具備且能助青龍升騰之勢所以爲至當至神之法也然而去芍藥之酸收增石膏之辛散外攻之力猛而難制在寒多風少及風寒兩停之證則用當而通神其有風無寒之證及微弱之

脉若不知辨而槩用之有厥逆筋惕肉瞤而亡陽耳此疎庸之輩所爲望而畏之乎詎知仲景於風多寒少之證而見微弱之脉有用桂枝二越婢一之法桂枝全方不去芍藥取用其二全是不欲發汗之意復改麻黄一湯爲越婢一者略用麻黄石膏二物示微發於不發之中耳夫婢女子之卑者也女子固以順爲正況於婢則惟所指使更無專擅矣以大青龍之升騰變化不可駕馭之物約略用之乃至性同女婢之卑柔此仲景通天手眼也只一

方中忽焉去芍藥爲大青龍而升天興雲雨忽焉
存芍藥爲小青龍而蟠泥潤江海忽焉用桂枝二
越婢一而細雨濕泥沙精義入神之道比仙經較
著矣後人不窺作者之藩安望其能用之也哉
再按誤服大青龍湯厥逆筋惕肉瞤者既有亡陽
之逆矣亡陽即當用四逆湯以回陽乃置而不用
更推重眞武一湯以救之者其義何居蓋眞武乃
北方司水之神龍惟藉水可能變化而水者眞武
之所司也設眞武不與之以水青龍之不能奮然

升天可知矣故方中用茯苓白术芍藥附子行水
收陰醒脾崇土之功多於回陽名之曰眞武湯乃
收拾分馳離絶之陰陽互鎭於少陰北方之位其
所收拾者全在收拾其水使龍潛而不能見也設
有一毫水氣上逆龍即得遂其升騰變化縱獨用
附子乾薑以回陽其如魄汗不止何哉厥後晉旌
陽祖師以仙術斬蛟捕至蛟龍遁跡之所戒其家
勿蓄勺水乃至從硯水中逸去可見水怪原有尺
水丈波之能向非眞武坐鎭北方天壤間久爲龍

蛇之窟矣即此推之人身陽根於陰其亡陽之證
乃少陰腎中之真陽飛越耳真陽飛越亟須鎮攝
歸根陽既歸根陰必翕然從之陰從則水不逆矣
陰從則陽不孤矣豈更能飛越乎故舍天人一致
之理以譚醫者非其至也　後賢用附子為末
以止陰躁名曰霹靂散藥雖善而名則可笑夫陰
躁正厥逆瞤惕之候而霹靂又青龍行雨之符以
是名方其違聖悖理可勝道哉

㊁傷寒脉浮緩身不疼但重乍有輕時無少陰證者

成註似無
大妨然則
重而不輕
又非少陰
證故曰誤

大青龍湯發之　原文

前條太陽中風四字括上篇而言此條傷寒二字
括中篇而言風寒之脉證錯見則桂枝湯與麻黄
湯為不可用不待言矣故二條反覆互明大青龍
湯允為風寒兩兼的對之藥也無少陰證成註謂
不久厥吐利無少陰裏證夢語喃喃誤人最大仲
景來文但重乍有輕時六字蚤已挈明言但身重
而無少陰之欲寐其為寒因可審況乍有輕時不
似少陰之晝夜俱重又兼風因可審所以敢恣行

無忌力驅其在表之風寒若脉微弱身重欲寐則內顧少陰且不遑矣敢發之乎

細玩二條文意傷風脉本浮緩反見浮緊傷寒脉本浮緊反見浮緩是為傷風見寒傷寒見風兩無疑矣既無可疑又當辨無少陰證相雜則用青龍萬舉萬當矣故脉見微弱即不可用大青龍湯以少陰病脉必微細也方註泥弱字牽入中風之脉陽浮陰弱為解大失仲景叮嚀垂戒之意不思中風之脉以及誤汗等證太陽上篇已悉此處但歸

重分別少陰以太陽膀胱經與少陰腎經合為表裏膀胱邪勝腎切震鄰其在陰精素虛之人表邪不俟傳經蚤從膀胱之府襲入腎藏者有之況兩感夾陰等證臨病尤當細察設少陰不虧表邪安能飛渡而見身重欲寐等證耶故有少陰證者不得已而行表散自有溫經散邪兩相綰炤之法豈可徑用青龍之猛立剷孤陽之根乎仲景豎此二義用法之妙已竭盡無餘後人顛倒無傳妄行註釋致令察脉辨證之際懵然不識要妙祇覺仲景

之堂無階可升其治虚勞發熱骨蒸多汗每輕用
升柴恣行表散遵依東垣升陽散火迺至百不救
一今與英賢商確仲景法豈非民生之一幸歟

青龍項中脉見浮緊日久致衄用麻黄湯次第法三十

㊂太陽病脉浮緊無汗發熱身疼痛八九日不解表
證仍在此當發其汗服藥已微除其人發煩熱目瞑
劇者必衄衄乃解所以然者陽氣重故也麻黄湯主
之　原文

此風多寒少之證服藥已微除則藥不勝病可知

發煩者熱蒸而鬱煩也目瞑者熱搏榮血肝氣不
治也劇則熱甚於經必迫血妄行而爲衄衄則熱
隨血散而解也陽氣重者風屬陽而入衞氣爲寒
所持故重也所以雖得衄解仍主麻黄湯以發其
未盡之沉滯而大變乎中風之例也

㊃太陽病脉浮緊發熱身無汗自衄者愈　原文

此即前條風多寒少之證但無身疼痛則寒證較
輕又無發煩目瞑則陽氣亦不重自衄即愈比前
衄乃解亦易安所以既衄則不更主麻黄湯也

⑤傷寒脉浮緊不發汗因致衄者麻黄湯主之 原文

此寒多風少之證也寒多不發汗所以致衄既衄則風邪得解所以惟用麻黄湯以發其未散之寒而但從傷寒之例也

●青龍項中狀如瘧表裏虛禁汗吐下用各半湯法

⑥太陽病得之八九日如瘧狀發熱惡寒熱多寒少其人不嘔清便欲自可一日二三度發脉微緩者爲欲愈也脉微而惡寒者此陰陽俱虛不可更發汗更下更吐也面色反有熱色者未欲解也以其不能得

小汗出身必痒宜桂枝麻黄各半湯 原文

此亦風多寒少之證以其風雖外薄爲寒所持而不能散所以面顯怫鬱之熱色宜總風寒而兩解之也

●青龍項中脉微弱爲無陽用桂枝二越婢一湯法

⑦太陽病發熱惡寒熱多寒少脉微弱者此無陽也不可更汗宜桂枝二越婢一湯 原文

此亦風多寒少之證無陽二字仲景言之不一後人不解皆置爲闕疑不知乃亡津液之通稱也故

以不可更汗為戒然非汗則風寒終不解惟取桂
枝之二以治風越婢之一以治寒乃為合法越婢
者石膏之辛涼也胃得之則熱化津生以此兼解
其寒柔緩之性比女婢猶為過之可用之無恐矣

、青龍項中汗出不解用桂枝二麻黄一湯一法、

(八)服桂枝湯大汗出脉洪大者與桂枝湯如前法若
形如瘧日再發者汗出必解宜桂枝二麻黄一湯 原文

此亦風多寒少之證服桂枝湯治風而遺其寒汗
反大出脉反洪大似乎風邪再襲故重以桂枝湯
探之若果風邪之故立解矣若形如瘧日再發則
邪本欲散又且淺而易散其所以不散者終為微
寒所持故畧兼治寒而汗出必解也

、青龍項中辨表裏用桂枝湯單解風邪一法、

(九)傷寒不大便六七日頭痛有熱者與承氣湯其小
便清者知不在裏仍在表也當須發汗若頭痛者必
衂宜桂枝湯 原文

六七日不大便明係裏熱況有熱以證之更可無
疑故雖頭痛可用承氣下之若小便清者邪未入

初亦是風多寒少因已内欲且單頭痛故只桂枝湯治之也

裏即不可下仍當發汗以散表邪然頭疼有熱多是風邪上壅勢必致衂若兼寒邪則必如第二項之身疼痛目瞋何以但頭痛而無身目之證耶故惟用桂枝湯以解風邪與用麻黄湯之法各別也

、青龍項中風寒挾飲微結桂枝合五苓加減一法

(十) 服桂枝湯或下之仍頭項強痛翕翕發熱無汗心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯主之　原文

服桂枝湯治風而遺其寒所以不解而證變設更

此證全在下後二字唯下後而復滿痛知脾虚甚矣故以白朮為主將即先救裏之意也

下之則邪勢乘虚入裏益誤矣在表之風寒未除而在裏之水飲上逆故變五苓兩解表裏之法而用茯苓白朮為主治去桂枝者以已誤不可復用也然桂枝雖不可用其部下諸屬皆所必需倘併不用芍藥以收陰甘草薑棗以益虚而和脾胃其何以定誤汗誤下之變耶故更一主將而一軍用命甚矣仲景立方之神也

、青龍項中火迫亡陽用桂枝湯加減救逆一法

(十一) 傷寒脉浮醫以火迫劫之亡陽必驚狂起卧不安

者○桂枝去芍藥加蜀漆龍骨牡蠣救逆湯主之○原文
此條文義甚明後人不識作者之意雖有良法而
不能用茲特闡之篇首誤服大青龍湯厥逆筋惕
肉瞤而亡陽者乃汗多所致故用眞武湯救之此
以火迫劫而亡陽者乃方寸元陽之神被火迫劫
而飛騰散亂故驚狂起臥不安有如此者少緩須
臾駟馬莫追神丹莫挽矣故用此湯救之桂枝湯
中除去芍藥人皆不知其故或謂惡其酸收非也
夫神散正欲其收何爲見惡耶設不宜於芍藥之

酸又何宜於龍骨牡蠣之濇耶學者於此等處當
猛下一參透此一關勝讀方書千卷蓋陽神散亂
當求之於陽桂枝湯陽藥也然必去芍藥之陰重
始得疾趨以達於陽位既達陽位矣其神之驚狂
者漫難安定更加蜀漆爲之主統則神可賴之以
攸寧矣緣蜀漆之性最急丹溪謂其能飛補是也
更加龍骨牡蠣有形之骨屬爲之舟楫以載神而
反其宅亦於重以鎭怯濇以固脫之內行其妙用
如是而後天君復辟聿追晉重耳越勾踐返國之

良圖矣仲景製方豈易識哉

、青龍項中火逆煩躁用桂枝甘草龍骨牡蠣湯法

（十二）火逆下之因燒鍼煩躁者桂枝甘草龍骨牡蠣湯主之　原文

此證誤而又誤雖無驚狂等變然煩躁則外邪未盡之候亦真陽欲亡之機故但用桂枝以解其外龍骨牡蠣以安其內不用蜀漆者以元神未至飛越無取急追以滋擾也

、青龍項中誤用桂枝治風遺寒治表遺裏救變法

（十三）傷寒脉浮自汗出小便數心煩微惡寒脚攣急反與桂枝湯欲攻其表此誤也得之便厥咽中乾煩躁吐逆者作甘草乾薑湯與之以復其陽若厥愈足溫者更作芍藥甘草湯與之其脚即伸若胃氣不和譫語者少與調胃承氣湯若重發汗復加燒鍼者四逆湯主之　原文

此段辨證用法最精最詳從前不得其解今特明之脉浮自汗固是在表之風邪而小便數心煩則邪又在裏加以微惡寒則在裏為寒邪更加脚攣

治表必先裏况多見陰邪之證乎

辛熱傷陰能使足攣然非轉筋之謂也

急則寒邪頗重矣迺用桂枝獨治其表則陽愈虛陰愈無制故得之便厥也桂枝且誤麻黃更可知矣大靑龍更可知矣陰寒內凝總無攻表之理也甘草乾薑湯復其陽者卽所以散其寒也厥愈足溫不但不必治寒且慮前之辛熱有傷其陰而足攣轉錮故隨用芍藥甘草以和陰而伸其脚設胃氣不和而譫語則胃中津液亦爲辛熱所耗故少與調胃承氣湯以和胃而止其譫多與則爲下而非和矣若不知此證之不可汗而重發其汗復加燒鍼則陽之虛者必造於亡陰之無制者必至犯上無等此則用四逆湯以回其陽尚恐不勝況可兼陰爲治乎

問曰證象陽旦按法治之而增劇厥逆咽中乾兩脛拘急而譫語師言夜半手足當溫兩脚當伸後如師言何以知此答曰寸口脉浮而大浮則爲風大則爲虛風則生微熱虛則兩脛攣病證象桂枝因加附子參其間增桂令汗出附子溫經亡陽故也厥逆咽中乾煩躁陽明內結譫語煩亂更飲甘艸乾薑湯夜半

陽氣還兩足當熱脛尚微拘急重與芍藥甘草湯爾乃脛伸以承氣湯微溏則止其譫語故知病可愈 原文

附答門人問辯求正四方道契 門人問曰證象陽旦成註謂是桂枝之別名方註謂陽以風言旦曉也似中風分曉以不啻中風故設難詳申其義一主藥一主證二家未知孰是答曰主藥則既名桂枝云何別名陽旦是必一百一十三方方方皆有別名然後可主證則既似中風復云不啻中風果爲何證且訓旦爲曉尤爲牽强不通二家於此

等大關係處尚且昏昏後學安得不面牆耶夫仲景之圓機活法妙在陽旦陰旦二湯陽旦者天日晴煖以及春夏溫熱之稱也陰旦者風雨晦冥以及秋冬涼寒之稱也只一桂枝湯遇時令溫熱則加黃芩名陽旦湯遇時令涼寒則加桂名陰旦湯後世失傳紛紛謂桂枝不宜於春夏者皆繇不識此義耳卽如此證既象陽旦又云按法用之卽是按用桂枝加黃芩之法也所以病人得之便厥明明誤在黃芩助其陰寒若單服桂枝湯何至是耶

故仲景即行陰旦之法以救其失觀增桂令汗出一語豈不昭昭耶陰旦不足更加附子溫經即咽中乾陽明內結譫語煩亂渾不爲意且重飲甘草乾薑湯以俟夜半陽回足熱後果如其言豈非先有所試乎惟黃芩入口而便厥未幾即以桂附乾薑尾其後固知其厥必不久所以可斷云夜半手足當溫況咽乾譫語熱證相錯其非重陰沍寒可知故纔得足溫即便以和陰爲務何其審哉今與二三同調抵掌譚仲景當年治病機宜愧無旨酒

滿浮大白耳

青龍項中汗下後煩躁將欲亡陽宜補虛回陽一法

（十四）發汗若下之病仍不解煩躁者茯苓四逆湯主之

原文

煩躁本大青龍湯證然脉弱汗出惡風者誤服之則厥逆筋惕肉瞤首條已諄諄致戒矣此條復申其辨見汗下不解轉增煩躁則眞陽有欲亡之機而風寒之邪在所不計當用茯苓人參乾薑附子溫補兼行以安和其欲越之陽俾虛熱自退煩躁

白止乃為合法若因煩躁更加散邪則立斃矣夫不汗出之煩躁與發汗後之煩躁毫釐千里不汗出之煩躁不辨脉而誤投大青龍尚有亡陽之變是則發汗後之煩躁即不誤在藥已誤在汗矣此仲景所為見微知著倣真武之例更加人參之補以嘿杜其危哉下後煩躁較未下之煩躁亦殊

青龍項中風寒兼見寒熱兩壅宜分解陰陽一法

(圭)傷寒胸中有熱胃中有邪氣腹中痛欲嘔吐者黃連湯主之　原文

胸中有熱風邪在上也胃中有邪氣寒邪在中也腹中痛陽邪欲下而不得下也欲嘔吐陰邪欲上而不得上也此所以知其熱邪中上寒邪中下陰陽各不相入失其升降之恒故用黃連湯以分理陰陽而和解之也嘗因此法而推及臟結之證舌上有胎者又為寒反在上熱反在下陰陽悖逆既成危候仲景但戒以不可攻未言治法然非先之以和解將立視其死乎學者請於黃連湯着眼　詳見太陽中篇臟結條

青龍項中辨脉證之縱横而刺其經穴二法

⑯傷寒腹滿譫語寸口脉浮而緊此肝乘脾也名曰縱刺期門 原文 期門二穴在不容兩傍各去同身寸之一寸五分肝之募也

肝木乘脾土名曰縱其證腹滿譫語其脉寸口浮而緊寸口即氣口脾胃脉之所主也浮而且緊即弦脉也肝木過盛所以脾胃之土受制也

⑰傷寒發熱嗇嗇惡寒大渴欲飲水其腹必滿自汗出小便利其病欲解此肝乘肺也名曰横刺期門 原文

肝脉乘肺金名曰横發熱濇濇惡寒者太陽之本證也大渴飲水者木盛則熱熾而求水以潤之也木得水助其勢益横反侮所不勝而上乘乎肺水勢泛溢其腹必滿然肺金素無他病者必能暗為運布或自汗而水得外滲或小便利而水得下行其病欲解也亦繇但腹滿而不譫語故易解耳

直貫上下曰縱眠亘兩旁曰横木本尅土而乘乎土其事直故為縱木受制於金而反乘金其事不直故曰横直則難愈不直則易安理之常也然縱横之證不同而同刺期門穴者以賊土侮金皆繇

木盛腹滿讝語證涉危疑故亟以寫木爲主治也

、用小青龍湯外散風寒内滌水飲二法、

㊆傷寒表不解心下有水氣乾嘔發熱而咳或渴或利或噎或小便不利少腹滿或喘者小青龍湯主之

原文

風寒不解心下有水氣水即飲也水寒相搏必傷其肺或爲多證者人身所積之飲或上或下或中或熱或冷各不相同而肺同爲總司但有一二證見即水逆之應也於散風寒滌水飲藥中加五味子之酸以收肺氣之逆乾薑之辛以瀉肺氣之滿名曰小青龍湯葢取其翻波逐浪以歸江海不欲其興雲升天而爲淫雨之意也後人謂小青龍湯爲發汗之輕劑毋乃昧其旨乎

㊈傷寒心下有水氣咳而微喘發熱不渴服湯已渴者此寒去欲解也小青龍湯主之　原文

風寒挾水飲上逆津液不下行故不渴渴則可知津液不逆爲寒去欲解之徵也寒去欲解仍用小青龍湯與上篇脉見單浮用桂枝湯中篇脉見單

浮用麻黄湯同意大率以輕劑助其欲解之勢耳按桂枝麻黄湯無大小而青龍湯有大小者以桂枝麻黄之變法多大青龍之變法不過於麻桂二湯内施其化裁或增或去或饒或減其中神化莫莫可端倪又立小青龍一法散邪之功兼乎滌飲取義山澤小龍養成頭角乘雷雨而翻江攪海直奔龍門之意用以代大青龍而擅江河行水之力立法誠大備也因經叔和之編次漫無統紀昌　於分篇之際特以大青龍爲綱於中桂麻諸法悉統於

青龍項下擬爲龍背龍腰龍腹然後以小青龍尾之或飛或潛可弭可伏用大用小曲暢無遺居然仲景通天手眼馭龍心法矣更復顧名思義淸其血脉於青龍尾後方綴白虎爲之對待俾觀者知神用無方粲然有會表章之餘聊資啟發云

或問青龍自爲一隊即白虎且别出另峙其後然則脉證之縱横何與青龍事耶答曰此等與義惟作者知之傷寒多有忽然自汗突爾亡陽之候雖不用青龍之藥蚤已犯青龍之逆者矣況腹滿則

陰盛可知讝語則陽虚可慮仲景特挈縱横以名之者豈無説耶葢屈蠖者龍之所以伏也縱横者龍之所以飛也縱横之脉證不同刺穴同用期門期門乃肝木所王東方青龍之位也刺其穴者正所以制龍木而預弭亡陽之變耳故一青龍方中張大其施則天符而為霖雨狹小其制則鼓浪而奔江海馴其性能則踰越女婢之卑柔刺其經穴則銷弭靈幻於寂若仲景於其奮髯升天萬難把捉之時尚以真武一法坐鎭北方之水俾地氣不上天氣不下所謂其雨其雨杲杲日出龍之既升於天者且不得不復返於淵況未及升騰可馴可無顧無法以制伏之耶此余所為有會於縱横之義也儻不其然匪但無與青龍之事亦并無與傷寒之事矣昔有善畫龍者舉筆凝思而青天忽生風雨吾不知仲景製方之時其為龍乎其為仲景乎必有倐焉雷雨滿盈倐焉密雲不雨倐焉波浪奔騰倐焉天日開朗以應其生心之經綸者神哉青龍等方即擬為九天龍經可矣

婁東胡卣臣先生曰所爲賢事大失也夙苦痰飲爲恙夏月地氣上升痰即内動設小有外感膈間痰即不行兩三月瘥後當膺尚結小痤無醫不諳無方不考乃至夢寐懇求大士救療因爾聞疾思苦深入三摩地位薦分治病手眼今且仁智兼成矣

昌昔謂膀胱之氣化大行地氣不升則天氣常朗其偶受外感則仲景之小青龍一方與大士水月光中大圓鏡智無以異也蓋無形之感挾有形之痰互爲膠漆其當胸窟宅適在太陽經位惟於麻桂方中倍加半夏五味以滌飲而收陰加乾薑細辛以散結而分邪合而用之令藥力適在痰邪綰結之處攻擊片時則無形之感從肌膚出有形之痰從水道出頃刻分解無餘而膺胸空曠不復叢生小痤矣若泥麻桂甘溫減去不用則不成其爲龍矣將恃何物爲翻波鼓浪之具乎

、變青龍湯經制改用白虎湯權宜五法

㊀服桂枝湯大汗出後大煩渴不解脈洪大者白虎加人參湯主之 原文

太汗出則津液外亡大煩渴則燥熱内極脉轉洪大則凶變將起青龍湯為不對矣計惟白虎湯可兩解表裏之熱加人參可潤燥止渴也

(三十)傷寒脉浮滑此表有熱裏有寒白虎湯主之　原文

傷寒之脉陰陽俱緊此云浮滑則兼風可知滑為裏熱浮滑則表亦熱矣裏有寒者傷寒傳入於裏更增裏熱但因起於寒故推本而曰裏有寒實則表裏俱為熱極也

(三十一)傷寒脉浮發熱無汗其表不解者不可與白虎湯渴欲飲水無表證者白虎加人參湯主之　原文

白虎湯但能解熱不能解表必惡寒頭身疼痛之表證皆除但熱渴而求救於水者方可與之

(三十二)傷寒無大熱口燥渴心煩背微惡寒者白虎加人參湯主之　原文

表裏熱極燥渴心煩全無惡寒頭疼身痛諸表證者固當行白虎矣若脉浮滑背微惡寒此為表熱少裏熱多之證仍可與之葢以脉滑明係裏熱而背為至陰之地雖表退尚有餘寒不當牽泥也設

此條原文無滑字先生直項二十一條言之因本文不言脉亦不單言浮是承上文而言之也

脉但浮而不滑證兼頭疼身痛則雖表裏俱熱而在表之邪渾未退白虎湯卽不可用以白虎辛涼不能解表故也

此條辨證最細脉滑而帶浮渾身無大熱又不惡寒但背間微覺惡寒是表邪已將罷其人口燥渴心煩是裏熱已大熾更不可姑待而當急爲清解恐遲則熱深津竭無救於事耳

門人問用白虎則表熱不解用青龍則裏熱轉增試擬議於二者之間不識當用何法答曰惟於太青龍湯中倍增石膏少減麻桂或見寒多風少則用麻杏甘石湯亦倍增石膏少減麻黃斯固圓機然亦卽可爲定法矣

(丟)傷寒病若吐若下後七八日不解熱結在裏表裏俱熱時時惡風大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升者白虎加人參湯主之　原文

玩此條表證比前較重何以亦用白虎耶本文熱結在裏表裏俱熱二句已自酌量惟熱結在裏所以表熱不除況加大渴飲水安得不以清裏爲急

耶白虎五證得隷青龍後者以風寒俱有故也
寒與風皆傷宜從辛甘發散矣而表與裏又俱熱
則溫熱為不可用欲并風寒表裏之熱而俱解之
不其難乎故立白虎湯一法以輔青龍之不逮其
藥乃石膏知母辛涼之二物也辛者西方金也涼
者秋令也酷熱之時欲求金風薦爽萬不可得計
惟虎嘯則山谷間習習風生風生則熱解耳所以
取辛涼二物偶而成方以象白虎之陰也夫青龍
變化莫測方無定體故各用制伏之法若白虎則

地獸之靈得風從而其威愈震亦不易制伏之物
況裏熱已極津液垂亡元氣所存無幾而領西方
之肅殺以入胃中能無慮乎於是以甘草之甘緩
和其猛性而入米同煎以助胃中水穀之氣虛者
更加人參以助胃中天真之氣乃可用之而無患
制法早具於一方之內矣世傳孫思邈有降龍伏
虎之能豈非以仲景之心法為道法耶
夫以石膏一物之微入甘溫隊中則為青龍從清
涼同氣則為白虎惟文武聖神之哲乃能用之恰

當此龍虎所為慶風雲之會也設在表之風寒未除當用青龍而反用白虎設在裏之熱渴已退當用白虎而反用青龍則用者之誤竟與倒行逆施者同類寧不敗乃事乎傷心哉千古興亡之際同一轍矣

尚論篇卷一 太陽下篇終