

傷寒論條辨

或問
本料

七武 9
239
2



門 293 卷 2



傷寒論條辨或問

欽人 方有執中行甫 著



問經何十二曰應十二辰數也曰六而本之三陰
 三陽者道生於三三陰一陽之推也是故言六
 則十二在其言中言十二則五藏六府四體百骸
 週身內外所有無一物不在其中矣經在人身
 中一定而不移無時而不然病發於人身舍經
 何言哉昧者不察但醉生夢死於傷寒傳六經
 之一語六經豈獨傷寒之一病為然哉病病皆
 然也又若小智則亦知一病為然哉病病皆
 慎彼而迷此殊不知人身之陰陽天地之陰陽
 也陰陽之在天地而於其升降往來進退消長
 之所以然者可容以毫智故言哉手經之陰
 陽居人身之半足經之陰陽亦居人身之半若
 謂傳一半不傳一半則是一身之中當有病一
 半不病一半之人也天下之病傷寒者不為不

傷寒條辨

或問

初

非謂必如此以為始終之定體也後人不肯以身體察只管在紙筆上切氣辟如水底摸月形影不知空自紛紛鑿鑿千五百年來舉世若說說夢豈不大為可笑大為可笑

問

太陽有細有紀有目餘皆不然何也曰經為綱變為目六經皆然也太陽一經緊關有始病榮衛之道二所以風寒單合而為病三三病之變證一百五十八故分三病為三紀以為各皆領其各該所有之眾目以統屬於太陽邪過太陽而交餘經則榮衛皆不在論矣以榮衛自後皆不在論故皆即病於經但仍

問

經之為經一也太陽何獨分三治曰太陽一經猶邊疆也風也寒也風寒俱有也三病猶二寇方其犯邊之初南北東西隨其所犯禦之當各明辨其方法辟如陸之車馬水之舟船有所宜有所不宜是故桂枝麻黃用之在各當其可夫是之謂道也餘經猶服裏四夷入服為寇則同

隨在熱之是已不在屈

問

屈必以種類為別也
太陽篇中之言傳陽明少陽篇中又皆言轉夫傳則傳矣而又曰轉轉非回轉之謂乎曰非也二字皆當音去聲而讀轉傳是驛傳之傳轉是輪轉之轉傳轉無文六書之轉注字仲景之所以更互而迭用者蓋以明其合為一音義欲人思而得之之意也蓋風寒遍歷人身之六經正猶人行轉路而過處所耳後人思只單讀傳為平聲如字而置轉於不理會此義不明安鑿傷寒傳六經之謬說遂使雜亂紛然蜂起而聚訟卒致此書於閣置孽由此作也論語曰學而不思則罔注曰不求諸心則昏而無得嗚呼一人之昏禍延天下流毒至今為學而至此可不令人長歎哉

問

傳轉皆讀轉此書之音義如此然則七傳間藏傳之傳與此音義異同何如曰不同七傳間藏

傳是五藏自病病自內出蓋五藏有相生相剋之性能故以夫婦之相剋而有七傳母子之相生而有間藏傳正得父子相代而相傳之天然故曰傳流傳之謂也風寒本天之二氣於人病為外邪故其漸次經歷人身之六經有如轉路行過方所之委曲傳轉之謂如此其義自別何可以

問

素靈之起太陰而經以十一言固是言平人之常傷寒論之起太陽而經以六言則是言病時之變也惟其常故無議以其變故多且與曰傷寒論之書本素問熱論之旨也熱論略傷寒論詳以略而言辟如八卦起艮之連山起坤之歸藏也以詳而言辟如六十四卦起乾之易也孟子曰前聖後聖其揆一也有能繼之者則皇極經世可得擬而有也世無堯夫故口多耳以多只言之辟如猩猩與鸚鵡鬻謀謀安知其心不以為能出乎其類而自諒哉噫可慨也已

問

榮衛曰榮衛者三病始分之二道也二道明三方對則三病無餘治此仲景之所以聖也二道迷三方惑則雖三百九十七一百一十三猶以為未之足其鑿鑿之所以囂囂與未及六七白而風寒有不救者榮衛不明之罪也

問

傳轉曰傳轉者六經盈縮之機衡也六經明則傳轉之機審傳轉昏則拘拘數日以論經此風寒之所以有治不治之分也已過十日

問

兩感曰以虛者受病言之風寒之病表虛而病也表虛則裏實故曰熱雖甚不死然則兩感於寒而病必不免於死矣者蓋以表裏俱虛言也惟其俱虛故為不治仲景亦傳之不論大羌活湯要亦不過存此活人之心云耳則可烏在能柰何兩感之萬一於可必哉然亦智者過之之一事近世以其自謂能治兩感而不察遂用之為通治風寒之套藥是又焉得不謂之愚者不及

知之

問醫有內外內者何曰人是也外者何曰天是也知人而不知天知內而不知外也知天而不知人知外而不知內也知天知人則知道矣舍天人而言內外者非道也謬也

問風寒必自太陽而中傷而諸家乃有各經自中之說其說何如曰自中不在此中論此書之論論外入也以論外入故始太陽太陽者皮膚也皮膚之固護人身猶城郭之衛護治所經絡藏府者辟如城中之百物耳寇盜雖強豈能不由城郭騰空犯內而傷入害物哉無是理也今以太陽揭中傷而言傳陽明更轉以互音義少陽言陽去入陰通章之太旨而玩味之則風寒浸進之實義昭然甚明又何必亂鑿叛經之利說然則各經無自中邪曰非謂無也人病不外則內以內出言何可謂無中經中絡中府中藏是也此書無此此義不明則自誤矣一有自誤則

問

必誤人是故古之君子為學必專務實用其力於為己今人則不然欲求無誤難矣故條自中太陽中風陽明中風少陽中風三陰亦如此而歷言非各經自中之謂乎曰非也蓋謂中風矣初起證見太陽則謂之太陽中風明曰又明日證轉見陽明而少陽則又謂之陽明中風少陽中風三陰亦如此傷寒亦如此蓋此書通篇太義是自首貫串至尾一氣說下來脈絡分明無有間斷與諸家零零星星一節一意不相聯屬者不同學者務要瞻前顧後徹首徹尾及來復去千遍熟讀沉潛深思則義理自見自然有得洪範曰思曰睿睿作聖思是聖學功夫為學不可不思

問

說者皆在中傷感冒上認病辨輕重諸說孰優曰中傷是素靈互用之一二字兩感是熱論推病之轉語冒是果俗之常談認病當如管酒醇醱美惡只可在水木麴藥中理虛實不當向營釀

傷寒條辨

或問

五

衛瀧上

清滋味

問先夏至為病溫後夏至為病暑曰暑必小暑令行而氣至小暑在夏至後一氣故謂夏至前猶是溫言春氣未全除也夏至後始是暑節令已行也然自意為醫以來溫變為瘟暑為寒寒遍四時瘟滿天下夏之至不至無復論矣

問欲生民之命各不失其正其可得乎
天有六氣風寒暑濕燥火風寒暑濕經皆揭病出條例以立論而不揭燥火燥火無病可論手曰素問言春傷於風夏傷於暑秋傷於濕冬傷於寒者蓋以四氣之在四時各有專令故皆專病也燥火無專令故不專病而寄病於百病之中猶土無正王而寄生於四時辰戌丑未之末不揭者無病無燥火

問也條自中理會自見
虛者受病衛中風也而曰榮虛何也曰風之中也本榮實而衛虛也風既中矣則衛實而榮虛

問矣虛以對實為言衛家本虛得助則實榮家本實無助及虛故醫家之言虛實凡虛皆正氣虛凡實皆邪氣實非別家泛言虛實之可比也經曰邪氣盛則實精氣奪則虛又曰入者為實出者為虛此之謂也

問經之用方皆言主之後人則去專治兩意同否
曰不同主之者示人以樞紐之意也專治則必入以膠

問桂枝平印太熱經之用其取發散為陽之義與
曰中風發熱汗出衛不固而表疎發散何取哉然一則曰發汗二則曰發汗何也曰經不云乎桂枝本為解肌又曰汗不出者不可與也既曰本為解肌又曰汗不出者不可與也豈發汗之謂哉桂枝有固衛之良能解肌乃中風之奧義妙不可言也然則發汗者果為誰也曰熱粥也妙在此也韓信以死地與士卒得效死之

傷寒條辨

文淵

士卒而收背水之功仲景以汗法與熱粥得通汗之熱粥而成桂枝之效醫道與將道通也非天下之至神其孰能與於此謂桂枝難用者曾知此乎噫仲景遠矣可以與之語夫此者誰哉賈生有言可為長太息者此也

問

桂枝本為解肌而一則曰發汗宜桂枝湯二則曰發汗宜桂枝湯何也曰風之為病外邪也故於其初也法曰當發汗然汗既自出也衛行脈外故曰本為解肌發汗以例言發語之辭也解肌以義言核實之謂也故曰解肌乃中風之奧義妙不可言也學者能了悟桂枝發汗解肌之義例則於入此書之道已過第一關隘矣不患不升堂入室也謂桂枝難用與凡類集桂枝湯方於已之傷寒門謂為有汗傷寒之治者徒知桂枝發汗之例何嘗知其解肌之義哉

問

遠飛動則引頸凡凡然故仲景取以形容病人之頸項俱病者俯仰不能自如之貌肖峰吳氏六書總要文如此注鳥飛遠影蓋有據也然此以訓釋仲景書故但從舊說而論於文之是非注之得失則皆不論

問

偏病風寒其說然否曰難以此拘也靈樞謂夫天之生風者非以私百姓也其行公平正直犯者得之避者得無死非求人而人自犯之然則四氣之所以為人病在人之自犯不自犯何如耳不在四氣之偏不偏乃爾也以犯而言則東南之病何嘗不病其東南之風寒西北之人豈可不病其西北之暑濕何也事有偶然機有不測理不可一途取也今也必欲以偏言則淮南子曰奴出穢裘于越生葛絺各生所急以備燥濕各因所處以御寒暑並得其宜物便其所故兵家有言胡陸積陰之野食肉飲酪其人理密故耐寒百粵多陽之地其人理疎故耐暑

是其天性然也如此則是地雖限人以偏天則
全人以性天地以生物為心而謂以其氣之所
不能齊者適所以病入豈天地之自然哉亦過
論矣且夫得氣之先莫如禽鳥以燕鴈同有無
之鄉言之彼此雖偏相差不甚相遠可知也乃
若積水不雪不青不毛之地此固判然天地之
殊方異域偏之甚無過於此矣然而大禹聖人
定千八百國解衣入裸無所不之賢如諸葛五
月渡瀘溪入不毛收養大害中養飢鬻雪十九
年而生還諸如此者雖履偏之甚猶且不病非
有主而不犯之明驗乎是故君子立言必以天下
之常人所同有者明道以垂大中至正之教不
作聰明騁奇僻誕浮泛以鑿無馬之濫說經曰
知犯何逆隨證治之知犯何逆以法治之蓋謂
知是風則以風治之知犯寒則以治寒之法治
之明知是三陽主犯則治以三陽知已在三陰
則治以三陰何嘗專東專西執南執北駕偏
言以惑亂天下後世哉故世稱聖言其正也

問

太陽與少陽併病以眩也故刺肝俞以胃也
刺肺俞夫膽與肝合故刺肝俞所以瀉少陽也
而肺非有光之合旁光之合腎也少刺腎俞而
刺肺俞何也曰東方肝木其藏則實其俞可刺
而況在少陽之眩乎腎居北方其藏屬水其官
作強有虛無實有補無瀉不可刺也然腎生氣
肺主氣膀胱必氣化而出且肺為相傳之官故
不可刺之腎而曲暢有通其治於肺焉至德要
道也精微之妙

問

胃實曰胃虛水穀而幾死生旁光主分清而關
通塞實由熱燥而後結結由清分而後成分清
在關門論道曰胃實醫家多婉辭蓋道有經有
權也可與語經而不可與語權惡足與語道哉
故曰權者聖

問

背惡寒說者引經謂背為陽夫水水地凍駭虜
墮指而面獨不畏寒者以諸陽皆聚於面故也

傷寒論

成周

今背惡寒而謂為陽何病而至陰陽之乖戾有
 如也此乎曰病在少陰少陰綴脊而屬背也以
 陽之脈夾脊循背則背似可以以陽言以府為陽
 而居前藏為陰而麗背則背又不可以以陽言矣
 天地以北為背北天地之陰方也故君主之位
 必南面重向陽也六書北肉為背北肉則違陽
 矣然則謂背為陽為其違之訛邪故曰經傳謂
 背為陽者其猶層家謂日月為右旋之說與謂
 日月為右旋之說者有所取用而充
 其說也此皆之所以為陽而惡寒也
 風寒之病木勢未除藥補太早恐邪留不去似
 非治法所宜以五六日之間邪屬半表半裏往
 來寒熱正熾方用人參三兩其義何居曰表裏
 者人身之陰陽也往來者邪氣之出入也故曰
 入而併於陰則寒出而併於陽則熱人參何補
 邪固氣之物也是故主之以柴胡以其能除寒
 又除熱也人參固其氣不使其走進又走出也
 謂人參補藥者觀場之矮子徒聞人參之補名

問

未見人參之補義也
 陰陽易勞復孰輕重曰事雖兩端理則一致皆
 死道也易是不怕死復是不顧死無輕重可言
 經雖有治益欲令人於死中求活期一於千
 百之意耳豈謂十全可必哉孟子曰知命者不
 立乎巖牆之下君子
 無輕生以自取可也
 今人病風寒每多食復經何無食復曰有食禁
 矣又何復哉不出復者立法惟嚴不可玩也
 問 平人一呼脈行三寸一吸脈行三寸呼吸定息
 脈行六寸一呼再至一吸再至呼吸是何處見
 行是如行至是如行至是如行至是如行至是
 家言至是以尺寸言一至再至是以出入言越
 人法也先越人時十二經之至皆用也越人用
 他皆不用矣行是以經隧言三寸六寸是順循
 環而演推步也應九九而成八百一十丈者一
 晝夜五十度周身通該之具數也理貴得中過

問

問

問

易經條辭

卷四

九

猶不及此虛實盛衰壽夭死生所以不能逃乎三指一按之下也

問經隧與尺寸曰脈者血之府血之榮於人身猶水之行地中鑿地得泉不可謂水專在是是血脈亦然經隧猶原泉而江河尺寸猶河之有洪泉之有瀑故在經隧則流而不息藏精而神不露所以行而有常在尺寸則動而不靜著靈而用以顯故至而可診然行著何嘗不至特俱隱耳至者亦豈不行但不兩見耳一之則不明一之則不是蓋一而二二而一並行不詩神化莫測此之謂道也

問來去二字且如凡物之來也必轉身回頭才好去及其去也亦必轉身回頭才好又來脈之一來一去可是如此否曰不來不去無以言至來去者所以明至也至是箇活字來去極要看得活脈道辟如江河血辟如水氣辟如風來去至止辟如波浪水淺風小則波水深風大則浪江

河只是波浪大海必定起濤人大脈大人小脈小同此理也腎脈重寸五菽亦濤也人所同也十二經皆有動脈難經開卷第一語然則十一經皆至不獨尺寸也三難曰關之前陽之動也關之後陰之動也如此則是以動字互至字讀則通來去至止皆容易明白大抵看脈家書要當求作者之精微於言語文字之外才可不然損至亦是至厥厥動搖亦是動於此等不以意逆而體貼詳細只管尋章摘句而咬文嚼字若之何其可以了了於胸中乎

問呼吸者脈之何其可以了了於胸中乎曰脈無頭尾可言頭緒俗謂頭腦是也蓋脈之所以為脈由人之一呼一吸使之然而呼吸之所以為呼吸者要皆無非陰陽二氣屈伸舒斂以神其屈而為之也然氣無常用樑而言之則盈虛盛衰呼吸亦因之而更變極而言之則盈虛盛衰人以生去則呼吸以而人以死故曰呼吸者脈之頭也此語極精顧人味之何如耳脈經無吸

字以無吸字只就呼者脈之頭也而觀之似覺
不費解些然精詳少一吸字則非仲景語便看
得出來了叔和於此處不檢點可見叔和不過
只好做得箇叔和而仲景畢竟到底還是箇仲
景一毫
也

問
仲景曰聖賢之生不偶然也本州作而醫道興
有農氏以生民之疾病為已憂者天啟之也是
故有本州則必有素靈有素靈則必有難經有
難經則必有傷寒論何也天以斯道濟斯民必
生若聖若賢者先後開繼符合若一以全其成
也說者謂軒岐為託是蓋意其有所不屑而於
斯道小視云耳孫思邈曰不知大易不足以言
醫程子曰五經如藥方春秋如治病用藥醫可
小云乎哉治道也竊嘗思之素靈之書有自來
字之始其來久遠若謂八十一篇之中有無弊
雜誠不可知而曰渾不出於帝伯君臣之間豈
則開物成務之微言非聖非賢必不能有此其

初也仲景生於漢季發身孝廉則其所以為仲
景可知矣以宗族二百餘口不十年而死者三
之二傷寒居其七以著論嗚呼斯時也傷寒何
如是其多邪建安去上世千餘年矣有法無方
道未備也醫於此時者謂不稟行索塗邪此仲
景之書所以證如此者名曰傷寒曰麻黃湯主之傳病如
之證如彼者名曰傷寒曰麻黃湯主之傳病如
此治如此方變證如彼治如彼方託論傷寒以
名書實經論斯道錯綜條貫之本未畢舉開示
後學以為斯道之日星契緊繼素難而作也非
天啟邪方其去長沙而上手京師非由其不忍
當日生民不得其正命之心而發邪則其本諸
身者無非天德之良故其措諸事業而所以繼
述墳典者一皆皇道之正此其所以聖當時祖
百代賈生所謂不居朝廷者至是而愈足徵焉
素難以下一人而已朱子曰天不生仲尼萬古
如長夜唐子西嘗於郵亭深間見此語繇此語
而觀之則凡行道之人無有不知孔子之所以

為孔子者可知也。愚每讀此書，蓋嘗竊歎天不
庄仲景萬病如黑漆耳。醫門孔子之稱，不有以
哉。故曰：儒必孔子，正為儒必宗孔子，醫必仲景。
正學醫必宗仲景，儒而不宗孔子，儒名而墨行
者，有之醫而不宗仲景，醫名而賈事者，紛紛然
也。嗟乎！今之時，去仲景之時益遠矣。鈴錘活人
類，蓋纂要賈術，以泛濫於天下，人各以意為醫，
而仲景之道不盡湮沒者，徒此虛文。嗚呼！醫可
意言哉！太學之道，以誠意貫終始。朱子曰：正意
不可無邪意，不可有今之所謂意者。果何如其
意邪？愿矣。鄉人之所愿也。君子之所愿哉。昔者
楊墨之說橫流，乃所愿則學孔子者，孟子一人
卓然之意如是也。愚雖不敏，竊嘗願學孟子之
所學矣。以疾厄奪，因願學仲景。是故條辨者，願
來學學仲景。
之愚意也。
問傳謂以宗族二百餘口，不十年而死者，二口。二
傷寒居其七，乃著論。然則假使當日張氏之宗

族不如此，則仲景之論亦著否？曰：圖出而卦畫
書出而疇叙，麟出而春秋作者，道在聖人。聖人
所以有神物之感也。不然，南人不夢駝，北人不
夢象，神無所交也。蓋天生聖人而寄之，以道所
以聖人，一感一動，無非天理之自然。故其文之
著，猶天之垂象，自夫人之見之，雖有多得少得
之不同，而其立教垂範之所以然者，則有以適
乎百世而無弊。此聖人之所以為聖人也是書
之著，不猶是乎？想當張氏宗族之不幸時，天下
之不幸有知張氏之宗族者，殆不知其幾何也。
本州之經述矣。論不著乎？道未備也。傳家以張
氏之宗族為仲景之感，愚謂仲景之感必有非
傳筆之所能盡知者，而不能如此。其拘也何哉？宗
族之不幸，則宗族之不能知仲景可知也。悲夫！有
仲景如斯，而宗族天下之不能知，亦可知也。與宗
族之不得其正命，豈若一也。而謂感此而寂彼，
豈知仲景之所以為仲景者哉。然則論也者，道

傷寒

或問

卷二

本乎天下萬世之攸係也不可以不著也知此則仲景之所以為仲景者可求而得也嗚呼安得有求仲景之所以為

問 仲景者吾與之共論此

問 嗇嗇浙浙惡風惡寒如何辨別曰嗇嗇客也惡寒者辟如慳吝嗇嗇細懼事之人恁的常常怯怯然畏惡也浙浙米也孟子接浙而行是也惡風者辟如裸體之人被水卒然以水灑浙於身驚地驚恐恨恨然畏惡也然特迎風動扇則如此問靜坐臥則不惡此二者所以有大同小異之分也一而言之乃當在太陽

問 陽時事過太陽則無此矣

問 合併曰六國合從秦併六國六國不併秦不合理勢之必然也知此則知合併之義矣

問 讀傷寒論曰當如程子朱子教人讀論語法然於今人之醫置此書於不讀也久矣矣置此書於不讀而謂醫門有人可乎

問 醫道曰道者日用事物當然之理也理在事物是故君子不能外事物以言道醫之事物治病用藥是也窮藥病之理覈藥病之實病與藥對藥到病解醫家日用常行之所當然此之謂道也精此則神明此則妙外此而談神論妙者要皆不過渺茫臆度而無捉摸確之無根之木無源之水何足與言道之所以為道哉夫是則所謂理之所自出者安在可得聞乎曰人之理在脈脈之理在難經不讀難經焉知脈道病之理在素靈不讀素靈焉知病道藥之理在本州不讀本州焉知藥道然則傷寒論云何曰以上言之各一其道也以此書言之總其道而會其全也故傳曰古今治傷寒未有能出其外者以書之名言也豈惟傷寒哉又曰扁鵲倉公無以加乏者以盡道言謂倉扁雖神其道未易求而此書之道可求也由此觀之欲求醫道舍此何之醫務曰醫務莫要於務實實謂何不虛是也實有諸已實見得病真實用得藥對切切實實平

問 醫道曰道者日用事物當然之理也理在事物是故君子不能外事物以言道醫之事物治病用藥是也窮藥病之理覈藥病之實病與藥對藥到病解醫家日用常行之所當然此之謂道也精此則神明此則妙外此而談神論妙者要皆不過渺茫臆度而無捉摸確之無根之木無源之水何足與言道之所以為道哉夫是則所謂理之所自出者安在可得聞乎曰人之理在脈脈之理在難經不讀難經焉知脈道病之理在素靈不讀素靈焉知病道藥之理在本州不讀本州焉知藥道然則傷寒論云何曰以上言之各一其道也以此書言之總其道而會其全也故傳曰古今治傷寒未有能出其外者以書之名言也豈惟傷寒哉又曰扁鵲倉公無以加乏者以盡道言謂倉扁雖神其道未易求而此書之道可求也由此觀之欲求醫道舍此何之醫務曰醫務莫要於務實實謂何不虛是也實有諸已實見得病真實用得藥對切切實實平

平正正做將去一毫不虛假實不期神而實自
 神實不求妙而實自妙乃若指天說地稱神道
 妙者是猶畫道然耳何也畫家多不好畫眼前
 物件爭好畫鬼畫龍畫鬼畫龍者數人所不見
 易神易妙而易售也以眼前言之近小簡易莫
 如瓠齋即使奪化之工為之止不過模舊式描
 得出兩箇扁扁圈子相累耳置一渾淪圓瓠齋
 質其旁而貴之畫雖金陵壁手莫不縮項怒目
 張口吐舌歛手避席不能奈何彷彿於毫釐矣
 故曰依樣畫瓠齋蓋出翰林之笑語也夫以必
 古方湊今病而言之非依樣畫瓠齋何以不得
 病情影嚮而尋虛尋補言之非畫龍畫鬼何要
 皆謂之不切實非邪然則切實當何如曰醫醫
 入也傳曰道不遠人又曰道不離日用間今也
 只在俯仰天地間寒溫冷熱中尋常眼前前穿
 衣喫飯上著實備細跟尋然後質之先聖之格
 言不復迷惑於滯邪之虛妄如此而若謂不
 得實竊敢言斷斷乎無此理斷斷乎無此理

問

醫病曰醫病莫大於病鑿鑿謂何曰天生萬物
 莫不各皆賦之以事有此事物事則有此道故曰
 道本乎天天者理也自事物之得於理之所固
 有者而言之莫不各皆無餘無欠無虧無剩而
 各成其自然而然是故決不可不循此自然而
 然者以行之於日用事物之間而後可以言道
 加之毫釐損其絲忽差失其所當然移易其所
 以然要皆道之鑿也故曰一本萬殊之謂道至
 善之謂道大中至正之謂道醫之有道自本州
 素靈難經傷寒論淵源而來數千年矣世遠人
 亾經殘教弛正學失傳愚者不及知則亦已矣
 乃智者知之過則有厭常而喜新增多以為高
 改古以翻今好奇而立異作聰明騁私曲支離
 破碎講張為幻者出而道於是乎鑿鑿然矣嗚
 呼鈴非邪之首鑿之魁邪活人不怡鑿邪類證
 巫鑿也指網漫鑿也例逆鑿也賦稔鑿也注解
 僕妾之鑿耳何足以與鑿例至若多鑿紛紛鑿
 以悞鑿鑿鑿相尋者難以枚數淮南子曰今釋

傷寒傳辨

卷四

三

正而追曲，皆是而從，眾是與俗，儼走而內行，無繩習鑿之謂也。醫而至於習鑿，生民之命，縣之鑿手，言之可，不痛心然，心此則愛愛則仁，仁則非道不行，此道之所以道也。不則忍忍，由狗已已，則何所不至，不流於鑿，不巳也。此鑿之所以鑿與蓋，事無兩適，出乎此，必入乎彼，出乎彼，必入乎此。近時之醫，所以又有鑿燥為糙者，出也。夫燥，埽音也，鑿之為糙，不罔甚乎醫之風，頽矣。後學君子，苟志於道，當先正此。

頽風，夫然後茲，則庶乎其可也。

問：任醫曰：任醫如任相，相受天子九錫之榮，而司天下萬民之命，當正大體，不當親細務。是故進退百官，調和鼎彝，變理陰陽，其要在於公。天下之賢才，察識其所能而器用之，於天下以天下利天下焉。爾天下無虞，則修禮樂以和樂之。設有警焉，則整干戈以戡定之。斟酌前伐之成法，而損益以因革之，不作聰明以生事於承平，不為貪鄙以幸禍於危亂。論語曰：危而不持，顛而不

不扶，則將焉用彼相？不知此不足與論任醫之道。

問：治病曰：治病如治寇，寇為天下害，不治則禍亂不息。鼠竊狗偷，一擊或可若夫雲集而鳥合，蜂屯而蟻聚，其勢至於據險守僻，稱名僭號者，豈等閑師旅所可驅除哉？要必雄軍大將，堅甲利兵，擣穴破巢，梟渠磔傑，收功端在於擒王。王擒而天下之事定矣。卒徒雖有逸者，旋可息伏。若拘拘惟卒是圖，不殄元惡，元惡既在，禍亂終當復起。離之上九曰：王用出征，有嘉折首，獲匪其醜。無咎。知夫此而後，可與辨夫治病之理。

問：用藥曰：用藥如用兵，兵非可玩之器，文修武備，盛世長策，無事而動，不惟徒取費耗，殆將啟釁。招尤事不容已，兵興師出，我既為師，彼則為敵。大敵在前，必察其情，虛實真偽，得其情而可以無疑矣。毋驕兵以輕敵，毋慢兵以失機。順天時，因地利，率人和，承物宜，旗鼓嚴明，士卒用命，有

定謀有成，筭整行陣，節奇正，然後戰勝攻取，可必不則，憚憚禦敵，其不敗也鮮矣。易曰：師出以律，否臧凶。不知此不足與言用藥之義。

問：立方曰：立方如立國，得國在得君，當紛亂擾攘之時，際臣佐使之會者苟非立國，則無以安天下。國不得君，則國非其國矣。蓋際時主治人君自有一代之真，非偽似者所可觀。觀微倖於其間也，得其真則鼓行列陣，可以收倒戈迎刃之功。失其真則雖汗馬血兵，不過徒為疽背噬臍之多事耳。是故具正法眼者，的知沐猴井蛙之不足與定禍亂也。傳曰：一正君而國定，知乎此而後可與議。

問：春溫夏暑秋涼冬寒者，四時之令氣也。而素問言：四氣之所以為人病，則曰春傷於風，夏傷於暑，秋傷於濕，冬傷於寒。夫冬夏之傷於風，秋則不暑，秋傷於濕，冬傷於寒。夫冬夏之傷於風，秋則不容議矣。乃春則不以溫言而言傷於風，秋則不以

以涼言而言傷於濕，何也？曰：冬傷於寒，春必病溫。溫在病矣，雖不言傷，而傷在不言之中可知也。且溫主生，生則亦不可以傷言。又可知也。然四時皆有風，何謂春獨傷曰四時皆有風，唯春獨動動則萬物皆生，所以人亦傷也。夏生春泄，何也？曰：風屬木，木和盛則土受害，人身之土脾胃是也。脾主化輸，胃稟水穀，養泄者水穀利也。古人謂水飯曰養，民間水飯用於夏，長夏土令行，木邪發而養泄作者，物盛必衰，土敗木賊也。秋何不以涼言？曰：盛夏酷暑燥石流金，人如坐甑中，得秋涼而解，且涼主收，彼方解而收不傷人可知矣。故惟涼不傷人，人故無涼病濕者。何曰黃梅雨節五月則然，土潤溽暑大雨時行，長夏之令也。於此不以濕言，乃於秋氣至涼風生，暑毒退水痕收，天氣清地氣爽之時，而曰傷於濕者，人病不外則內以人身中之自內出者，言也。內出者何？曰萬物至秋成，物成人味厚，則痰多痰廣，韻質上水病濕，莫濕於水，水寒

相搏則效所以冬必效嗽者以歲言之冬至子
 之半水泉動也若以日言夜分亦子之半亦水
 泉動也故人之病效嗽者以歲計則冬半發以
 日計則夜分發應水泉之動而動也不然若以
 外入之濕言病發則當為腫為滿為脹為痛為
 痿為痺不當效嗽也嗚呼道明必自物格始傳
 曰物格而後知至知至而後意誠故又曰
 誠則明矣然不誠則無物有何道可言哉
 人皆曰曰醫者意也意可以言醫乎曰意可以入
 醫亦足以亂醫不可以言醫何謂也曰醫有道
 道本乎天意由諸己已則未免雜於妄天則誠
 而已故意正而誠乃所以造道邪而妄適足以
 害道不察害道之意而直指意以言醫是亦亂
 醫云爾烏可以言醫乎且意能害道不獨醫為
 然果齋李正叔曰自夫子設教洙泗以博文約
 禮授學者顏子曾子子思孟子相與其守之未
 嘗失墜其後正學失傳士各以意為學其務於
 該洽者既以聞見積累自矜而流於汎濫駁雜

問

之歸其溺於徑約者又謂不立文字可以識心
 見性而陷於曠蕩空虛之域儒之以意害道蓋
 聞其弊有如此矣醫自藥始於本州理原於素
 靈脈著於難經中正之道成乃剖腹則異於藥
 祕方又奇於倉神農之家事蕪帝伯之大道塞
 人亦各皆以意為醫其務於阿世媚俗而以賈
 為事者則藉口於調胃補虛以悅人其好為索
 隱行怪而以詭術售者則又放言謂通僊如神
 以自誕矜矜而玩法析治分科以相嫌隙先正謂
 醫與相通道而其所以壞則又相符如此儒尚
 且爾醫何足怪哉嗚呼是皆道之厄也儒之厄
 而程張子起而闢之於前朱子統而正之於後
 道如日中天
 今則郁乎盛矣醫之厄仲景起方法一道大備
 論而正之方甫定仲景死其言未及章而湮不
 奈曲學容心憤經憤意鑿道營私論經則訛其
 傳而昧其轉是非莫辨致傷寒有七十二之妄

言久道則以子代父而占世賢不肖殺使救敵
之不暇者得以撒驕而自縱厄則極矣竊聞之
物極則反信斯言也奚謂無輓邪天將厭其極
則必有再闢者出則此書者非再闢之璣衡
邪故條辨之蓋亦庶幾有補於將來闕略之萬
一云爾若夫刪繁剔悞是則幸望後賢問者俞
傳梓

傷寒論條辨本艸鈔

神農本經藥三百六十五種效法周天三百六
十五度之數應三才而合四時此本艸之所以
權輿也厥義尚矣梁陶隱居選明醫別錄倍之
爲七百三十種而義猶在焉迨夫唐本圖經蜀
唐慎微證類以至宋嘉祐政和重定重修義皆
不論旁搜遠訪務在增多凡見聞所及有關用
驗者莫不兼收並錄實總一千七百四十六種
而藥無遺品本艸稱大備疾病之需衛生之具

天下至今為永賴焉然一百一十三方用者九
 十種耳舊本皆一一注性味於各方藥下煩
 冗無義今具鈔而附說以為初學倉卒易於檢
 對之便餘則略云

桂枝○桂味甘辛大熱有小毒主溫中利肝肺氣

霍亂轉筋頭痛出汗止煩堅骨節通血脈理疎不

足宜導百藥無所畏

神農本草經有牡桂菌桂辛溫無毒無桂枝別錄以下有

桂上文鈔者是皆無桂枝別說云仲景傷寒論發汗用桂枝桂枝者枝條非身幹也取其輕薄而能發散愚按諸家本艸桂雖云辛甘大熱本經則言辛溫皆無發散之說經於發汗曰宜麻

黃湯曰宜桂枝湯云云者以例言也出汗不出
 汗有權在經深思宜之一字則有所宜者必有
 所不宜者在宜於此者必有不宜於彼者在此
 經之言外意讀者要當潛心察識然後可以用
 經之權而能神經之妙矣苟徒泥於發汗發汗
 云云此成無已所以鑿發散之謬注也後此人
 人遂皆自然其說而以為說殊不知人之用桂
 大率皆皮而無用枝者經於桂枝凡用皆云去
 皮去皮者非謂去其枝上之皮也以桂之用皆
 皮惟經用枝故有去皮云耳經既去皮而用枝
 則是去人之所用於不用而用人之所不用以
 為用用不與人同而意正與人相反可知矣豈
 取發散云乎哉不在此也然則所取何曰用不
 與人同而意正與人相反則所取必桂中奇才
 妙用人雖皆未及知而經則獨知之深者以其
 從陽而敏於走衛也得之者惟主理疎不足宜
 導百藥無所畏是也

麻黃味苦温無毒主傷寒頭痛溫瘧發表出汗去邪熱氣止欬逆上氣除寒熱通腠理疎解肌洩邪惡氣消赤黑斑毒不可多服令人虛陶隱居云用之折除節節

止汗故也先煮一兩沸去上沫沫令人煩藥性論根節能止汗日華子云通九竅開毛孔皮膚

葛根味甘平無毒主消渴身大熱解諸毒療傷寒

中風頭痛解肌發表出汗開腠理陶隱居云生者搗取汁飲之解

温病發熱藥性論云能治天行上氣嘔逆近世方書謂野葛有毒傷胎遂將妊娠婦人方中葛根改為家葛殊不知本州作於神農氏當此之時人尚無家葛焉家哉有野葛者自是一種大毒殺人不啻傷胎而已魏武啖至一寸者是也非葛也若因此物道聽塗說豈不迂哉

柴胡味苦平無毒主寒熱邪氣推陳致新除傷寒

心下煩熱諸痰熱結實胃中邪逆五藏間遊氣藥性

論云主時疾內外熱不解蕭炳云主痰滿胃脅中痞柴本經作此廣韻如此

芍藥味苦酸微寒有小毒主邪氣腹痛寒熱癥瘕

通順血脈緩中散惡血去水氣利膀胱大小腸時

行寒熱中惡腹痛本經一耳別錄分赤白為二用赤者利小便下氣白者止痛散

血古人采自山野山野多赤後世好奇尚白取辨於種蒔雖得白多而肥大乃出自人為而物已失其天性矣故難責効風寒所用義是赤者經無明文古意本來如此若芍藥甘州湯方明書白者此用白也藥性論云能蝕膿行義云血虛寒人禁此一物

甘艸國老味甘平無毒主五藏六府邪氣長肌肉溫

中解百藥毒反大戟芫花甘遂海藻陶隱居云國老即帝師之稱雖非君為君所宗故

能安和艸石而解諸毒也藥性論云忌猪肉

枯樓根味苦寒無毒主消渴身熱煩滿大熱除腸

胃中痼熱八疽身面黃唇乾口燥反烏頭日華子云治熱狂時疾

實名黃瓜主胃痺圖經云療時疾發黃心狂煩熱悶不識人

近時方書及稱呼皆無枯樓根惟有天花粉謂而天花粉即枯樓根殊不知枯樓根者載在本經皆所未有乃政和以後所收七十五種之一耳功用雖相若而物則殊別正爾謂彼即此亦失論矣

黃芩味苦平大寒無毒主諸熱黃疸腸澀洩利瘡

痰熱胃中熱藥性論云能治熱毒骨蒸寒熱往來腸胃不利日華子云主天行熱病

黃連味苦寒無毒主明目腸澀腹痛下利五藏冷

熱調胃厚腸日華子云止驚悸煩燥天行熱疾藥性論云忌猪肉惡冷水

半夏味辛平生微寒熱溫有毒主傷寒寒熱心下

堅下氣喉咽腫痛頭眩胃脹欬逆消心腹胃膈痰

熱滿結欬嗽上氣時氣嘔逆邇來下俚因經有渴者去半夏之文釋者

以燥津液為說遂訛燥為操謂半夏操藥凡用以貝母代之誇奇矜貴以自高銜道邪詩邪誠可笑也藥性論云開胃健脾忌羊血飴糖及烏頭

生地黃味甘寒無毒除寒熱本經止於乾地黃下云生者尤良無生名

麥門冬味甘平微寒無毒主心腹結氣心下支滿

虛勞客熱口乾燥渴定肺氣安五藏日華子云治時疾熱狂

人參味甘微溫無毒主補五藏安精神定魂魄止

驚悸療胃腸逆滿霍亂吐逆調中止消渴反藜蘆

木味苦甘溫無毒主風寒濕痺止汗除熱消食風

眩頭痛消痰水除心下急滿及霍亂吐下不止陶隱

居云木乃有兩種白木葉大有毛而作極根甜而少膏可作丸散用赤木葉細無極根小苦而多膏可作煎用藥性論云忌桃李雀肉菘菜青魚日華子云治山嵐瘴氣衍義云古方及本經

止言木未見分蒼白二種也只緣陶隱居言木有兩種自此人多貴白者今人但貴其難得惟用白耳往往將蒼木置而不用如古方平胃散之類蒼木為最要藥功效尤速殊不詳本州元無白木之名近世多用亦宜兩審謹按嘉祐本州序謂本州雖世傳作於神農氏蓋仲景華佗諸賢之所編述也然則經文木上其曰白者無乃後之好事者之所加歟惟白之加則今之木皆出種蒔務白以求售醫之為道本來面自尚存幾何哉

大戟味苦寒有小毒主十二水腹滿急痛積聚利

大小腸反甘州日華子云泄天行黃病瘴瘧澤漆根也

澤瀉味甘鹹寒無毒除五藏痞滿逐膀胱三焦停

水扁鵲云多服病人眼藥性論云宜通水道

知母味苦寒無毒主消渴療傷寒久瘧煩熱陶隱居云

甚瘵熱結

旋復花味鹹溫冷利有小毒主結氣腸下滿去五

藏間寒熱消胃上痰結唾如膠漆心脅痰水膀胱

留飲

葶藶味辛苦寒無毒主癥瘕積聚通利水道下膀胱

脫水伏留熱氣皮間邪水上出面目浮腫藥性論云有小

毒能利小便抽肺氣上喘息急止嗽衍義云用子味有甜苦兩等其形則一也經既言味辛苦即甜者不復更入藥也大槩治體皆以行水走泄為用故曰久服令人虛

甘遂味苦寒有毒主大腹癥瘕腹滿面目浮腫留

飲利水穀道下五水散膀胱留熱反甘

五味子味酸溫無毒主益氣欬逆上氣蘇恭云皮肉甘酸核

中辛苦都有鹹味此則五味具也

茵陳蒿味苦平微寒無毒主風濕寒熱邪氣熱結

黃疸通身發黃小便不利日華子云治天行時疾熱狂

蕤花味苦辛寒有毒主傷寒溫瘧下十二水破積

聚大堅癥瘕蕩滌腸胃中留癖飲食寒熱邪氣利

水道療痰飲衍義云仲景傷寒論以蕤花治利者以其行水也水去則利止其意如此

然今人用時當以意斟酌不可使過與不及也仍須有是證者方可用之

細辛味辛溫無毒主欬逆頭痛腦動百節拘攣風

濕痺痛破痰利水道反藜蘆陶隱居云最能除痰明目藥性論云忌生菜日華

子云忌狸肉衍義云今惟華州者佳柔靱極細真淡紫色味極辛嚼之習習如椒治頭面風不可闕也葉如葵葉赤黑非此即杜蘅杜蘅葉形如馬蹄俗云馬蹄香是也近時用者皆此物人亦莫知其非別說云單用不可過半錢七多即氣悶塞不通者死雖死無傷近年關中或用此毒入者聞平涼獄中嘗治此故不可不記非本有毒但以不識多寡之用因以有此

連翹味苦平無毒主寒熱衍義云治心經客熱最勝翹經作輶注云連翹

根也今之用者皆于本艸無明文用者宜審

桔梗味辛苦微溫有小毒主曾脇痛如刀刺除寒

熱風痺療喉咽痛藥性論云主氣促嗽逆衍義云治肺熱氣奔促嗽逆肺癰排膿

當歸味甘辛溫無毒主欬逆上氣溫瘧寒熱洗洗

在皮膚中婦人漏下絕子諸惡瘡瘍日華子云治一切風一

血藥性論云補女子諸不足別說云氣血昏亂者服之立定此蓋能使氣血各有所歸恐聖人立當歸之名必因此出矣

通州味辛甘平無毒除脾胃寒熱通利九竅出音

聲陳士良云莖名木通主理風熱淋疾小便數急疼小腹虛滿

升麻味甘苦平無毒主解百毒辟癘疫瘴氣中惡

腹痛時氣毒癘頭痛寒熱風腫諸毒喉痛口瘡經圖

云解傷 ○ 本經無
寒頭痛 ○ 別錄有

大黃軍將味苦寒無毒主下瘀血血閉寒熱破癥瘕

積聚留飲宿食蕩滌腸胃推陳致新通利水穀調

中化食安和五藏平胃下氣除痰實腸間結熱心

腹脹滿女子寒血閉脹小腹痛諸老血留結日華
子云

通宜一切氣調血脉利關節泄壅滯水氣四肢
冷熱不調温瘴熱疾利大小便并傳一切瘡癰
癰毒別說云謹按大黃收採時皆以火燒石燻
乾欲速貨賣更無生者用之不須更多炮炙少
蒸煮之 ○ 將軍者言散定禍亂建立
類也 ○ 太平止戈為武之謂也

萎蕤味甘平無毒主中風暴熱不能動搖陶隱居
云按本

經有女萎無萎蕤別錄無女萎有萎蕤日華子
云除煩悶止渴潤心肺治天行熱狂圖經云主
賊風手足枯 ○ 按陶云則女萎萎蕤之為物雖
痺四肢拘攣 ○ 不殊而文字之差誤則明甚

天門冬味苦甘大寒無毒主諸暴風濕偏痺保定

肺氣去寒熱博物志云禁食鯉魚藥性論云誤食
鯉魚中毒浮萍解之衍義云治肺氣

之功為多其味苦但專泄
而不專收寒多人禁服

貝母味辛苦微寒無毒主傷寒煩熱療腹中結實

心下滿洗洗惡風寒反烏頭藥性論云主胃脅逆
氣療時疾黃疸與連翹同日

華子云消痰潤心肺別說云
能散心胃鬱結之氣殊有功效

蜀漆味辛微温有毒主瘧及欬逆寒熱腹中癥堅痞結積聚療胃中邪結氣吐之常山苗也藥性論云

能主療鬼瘧多時不差去寒熱瘧治温瘧寒熱不可多進令人吐逆下肥氣積聚

商陸根味辛酸平有毒主水脹心腹除癰腫殺鬼

精物療胃中邪氣水腫痿痺腹滿洪直疏五藏散

水氣如人形者有神圖經云俗名章柳根花赤者根赤花白者根白蘇恭云白

者入藥用赤者見鬼神甚有毒但貼腫外用若服之傷人乃至利血不已而死也日華子云得大蒜良通大小腸瀉蟲毒墮胎協腫毒傳惡瘡○本經無根字

海藻味苦鹹寒無毒主瘦癭氣項下核破散結氣

癰腫癥瘕堅氣腹中上下鳴下十二水腫療皮間

積聚暴癘留氣熱結利小便

厚朴味苦温無毒主中風傷寒頭痛寒熱驚悸氣

血痺温中益氣消痰下氣療霍亂及腹痛脹滿胃

中冷逆胃中嘔不止洩利淋露除驚去留熱心煩

滿厚腸胃藥性論云忌豆食之者動氣味苦辛大熱能主療積年冷氣腹内雷鳴虛吼病

食不消除痰飲去結水破宿血消化水穀止痛大温胃氣嘔吐酸水主心腹滿病人虛而尿白日華子云健脾主反胃霍亂轉筋冷熱氣瀉勝膀胱五藏一切氣衍義云不以薑製則棘人喉舌平胃散中用最調中至今此藥盛行既

能温脾胃氣又能走冷氣為世所須也

枳實味苦酸寒無毒主大風在皮膚中如麻豆苦
 痺除寒熱結止利長肌肉利五藏除胃脇痰癖逐
 停水破結實消脹滿心下急痞痛逆氣脇風痛安
 胃氣止澹洩藥性論云解傷寒結胃入陷胃湯用
 主上氣喘欬腎內傷冷陰痿而有氣
 加而用之衍義云枳實枳殼一物也小則其性
 酷而速大則其性詳而緩故張仲景治傷寒倉
 卒之病承氣湯中用枳實此其意也皆取其疏
 通決泄破結實之義他方但導散風壅之氣可
 常服者故用枳殼其意如此

竹葉箠竹葉味苦平大寒無毒主欬逆上氣除煩
 熱風痙喉痺嘔吐○淡竹葉味辛平大寒主胃中

痰熱欬逆上氣○苦竹葉及瀝療口瘡目痛明目

利九竅陶隱居云竹類甚多此前一條云是箠竹
 次用淡苦爾藥性論云淡竹燒瀝治卒中

風失音不語日華子云苦竹竹瀝治中風失音
 功用與淡竹同食療云淡竹瀝大寒主勞復茹
 主壹隔

鼻衄

大棗味甘平無毒主心腹邪氣安中養脾助十二
 經平胃氣通九竅補少氣少津液身中不足和百
 藥補中益氣除煩悶療心下懸腸辟生者味甘辛
 多食令人多寒熱羸瘦不可食陶隱居云南棗大
 州次蒲州者好諸處不堪入藥生者食之過多
 令人腹脹日華子云牙齒有病入切忌食之食

療云多食動風發冷風并欬嗽衍義云先青州次晉州此二等可蒸暴入藥益脾胃為佳餘止可充食用

杏核仁味甘苦溫冷利有毒主欬逆上氣雷鳴喉

痺下氣時行頭痛解肌消心下急解錫毒陳藏器云利喉咽潤五

藏去痰嗽生熟俱得半生半熟殺入日華子云實多食傷神損筋骨有數種皆熱小兒尤不可食多致瘡癰及上膈熱

桃核仁味苦甘平無毒主瘀血血閉癥瘕邪氣殺

小蟲止欬逆上氣消心下堅除卒暴擊血破癥瘕

通月水止痛衍義云桃有數種惟以山中自生者為正

梔子味苦寒無毒主五內邪氣胃中熱氣胃心大

小腸大熱心中煩悶酒飽酸鼻藥性論云殺蠶蟲毒去熱毒風利五

林解五種黃病治時疾除熱衍義云仲景治發汗吐下後虛煩不得眠若劇者必反覆顛倒心中懊懣梔子豉湯治之虛故不用大黃有寒毒故也梔子雖寒無毒治胃中熱氣既亡血亡津液府藏無潤養內生虛熱非此物不可去

吳茱萸味辛溫有小毒主溫中下氣止痛欬逆寒

熱除濕血痺逐風邪開腠理去痰冷腹內絞痛諸

冷實不消中惡心腹痛藥性論云治霍亂轉筋胃中冷氣吐瀉腹痛不可勝

忍者可愈孟詵云主心痛下氣除嘔逆藏冷開胃者不堪食衍義云須浸湯中浸去苦烈汁凡

六七遍始可用此物下氣最速腸虛人服之愈甚

梓白皮味苦寒無毒主熱去三蟲別錄云主吐逆胃反

黃蘗本經藥木味苦寒無毒主五藏腸胃中結熱黃疸

腸痔止洩利療驚氣在皮間肌膚熱赤起目熱赤

痛口瘡衍義云今用皮

蜀椒味辛溫有毒主邪氣欬逆溫中逐骨節皮膚

死肌寒濕痺痛除六府寒冷傷寒溫瘧大風汗不

出心腹留飲宿食腸澼下利洩精開腠理通血脈

堅齒髮調關節耐寒暑多食令人乏氣口閉者殺

入衍義云須微炒使出汗又須去附紅黃殼去殼法先微炒乘熱入竹筒中以梗舂之播取紅用

秦皮味苦寒無毒主風寒濕痺洗洗寒氣除熱目

中青翳白膜藥性論云主明目去肝中久熱圖經云浸水便碧色畫紙看之青色者真

梅實味酸平無毒主下氣除熱煩滿止下利好唾

口乾陶隱居云此亦是今烏梅也用當去核微熬治傷寒煩熱陳藏器云去痰主瘴瘧止渴調

中除冷熱利止吐逆日華子云多啖傷骨蝕脾胃令人發熱又云除勞治骨蒸去煩悶澀腸止

利衍義云食梅則津液泄水生木也津液泄故傷齒腎屬水外為齒故也

芫花味辛苦溫有小毒主欬逆上氣喉鳴喘咽腫

消胃中痰水喜唾水腫久服令人虛藥性論云有大毒能治心

腹脹滿去水氣利五藏寒痰涕唾如膠者及一切毒風四肢攣急不能行步能瀉水腫脹滿

附子味辛甘大熱有大毒主風寒欬逆邪氣温中

金瘡破癥堅積聚血瘕寒濕踈癢拘攣膝痛脚疼

冷弱不能行步腰脊風寒心腹冷痛霍亂轉筋下

利赤白堅肌骨強陰墮胎為百藥長陶隱居云凡用三建皆熱

灰微炮令拆勿過焦推薑附湯生用俗方每用附子皆須甘州人參生薑相配者正制其毒故也衍義云烏頭烏喙天雄附子側子凡五等皆一物也止依大小長短似像而名之後世補虛寒則須用附子仍取其端而圓大及半兩以上者其力全不僭風家即多用天雄亦取其大者以其尖角多熱性不肯就下故取辛散也此用烏頭附子之大略餘三等則量其材而用之

白頭翁味苦温無毒主温瘧狂易寒熱癥瘕積聚

瘰癧氣逐血止痛蘇恭云其療毒利

茯苓味甘平無毒主胃脇逆氣憂恚驚邪恐悸心

下結痛口焦舌乾利小便止消渴大腹淋瀝膈中

痰水水腫淋結開胃腑調藏氣伐腎邪藥性論云

猪苓味甘苦平無毒主痰瘖解毒蠱疰不祥利水

道藥性論云解傷寒温疫大熱發汗主腫脹腹滿急痛司馬彪云治渴衍義云行水之功多入服必損腎氣

巴豆味辛生温熟寒有大毒主傷寒温瘧寒熱破

癥瘕結聚積留飲痰癖大腹水脹蕩蕩練五藏六

腑開通閉塞利水殺道去惡肉爛胎不利丈夫陰

殺班猫毒藥性論云忌蘆笋醬豉冷水中巴豆毒

入陳藏器云主癥癖疔氣痞滿腹內積聚冷氣血塊宿食不消痰飲吐水

赤小豆味甘酸平無毒主下水排癰腫膿血寒熱

熱中消渴止洩利小便吐逆平滯下脹滿陶隱居云性逐

津液久服令人枯燥陳士良云微寒療水氣解小麥熱毒圖經云甚療脚氣

麻子味甘平無毒主補中益氣中風汗出逐水利

小便破積血復血脈藥性論云治大腸風熱結澀及熱淋日華子云逐一切風

氣長肌肉益毛髮去皮膚頑痺下水氣及下乳

止消渴催生治橫逆產陳士良云主肺氣潤二

藏利大小便疎風氣不宜多食損血脈滑精氣痿陽氣婦人多食發帶疾

豉味苦寒無毒主傷寒頭痛寒熱瘴氣惡毒煩躁

滿悶虛勞喘吸及兩脚疼冷藥性論云治時疾熱病發汗

粳米味甘苦平無毒主益氣止煩止洩陶隱居云此即人常

所食米但有白赤小大異族四五種同類也

孟詵云常食乾飯令人熱中唇口乾不可和茶

耳食之令人卒心痛即急燒倉米灰和蜜將服

之不早爾即死不可與馬肉同食之發疔疾衍義

云白晚米為第一早熟米不及也平和五藏補

益胃氣其功莫逮然稍生復不益脾過熟則佳

酒味苦甘辛大熱有毒主行藥勢殺百邪惡毒氣

陶隱居云大寒凝海惟酒不冰量其性熱獨冠羣物藥家多有以行其勢人飲之使體弊神悞是其有毒故也蘇恭云酒有數種惟米酒入藥陳藏器云通血脈潤皮膚散石氣消夏發怒宜言暢意又云酒後不得臥黍稷食猪肉令人患大風凡酒忌諸甜物酒漿照人無影不可飲酒不可合乳飲之令人氣結白酒食牛肉令人腹内生蟲孟詵云多飲傷神損壽

苦酒味酸温無毒主消癰腫散水氣殺邪毒陶隱居云

亦謂之醯以有苦味俗呼苦酒不可多食損人肌藏陳藏器云破血運除癥塊堅積消食破結氣日華子云殺一切魚肉菜毒多食不益男子損人顏色論語云或乞醯焉是也

膠飴味甘微温主補虛乏止渴去血本州飴餠圖

粟米大麻子白木黃精枳椇子等竝堪作惟以糯米作者入藥孟詵云健脾胃氣日華子云消

痰止咳并潤五藏衍義云多食動脾風○已上五種本經皆無或疑五種者皆人食用之常不煩采取開物之初不以流品論尚末收錄與未知然否

乾薑味辛温主胃滿欬逆上氣温中止血出汗逐

風濕痺腸澼下利寒冷腹痛中惡霍亂脹滿皮膚

間結氣止唾血生者尤良主傷寒頭痛鼻塞止嘔

吐久服去臭氣通神明乾者大熱生者微温皆無毒唐本乾者久服令人目

暗藥性論乾薑主霍亂不止治嗽温中秦朮爲使陳藏器云生薑須熱即去皮要冷即留皮

蔥白平可作湯主傷寒寒熱出汗中風面目腫傷

寒骨肉痛喉痺不通安胎明目除肝邪氣安中利

五藏殺百藥毒

日華子云治天行時疾頭痛熱狂
氣心腹痛食療云少食則得可作湯不得多食
虛人患氣者多食發氣上衝人五藏悶絕為通
利關節出汗故也切不得與
蜜相和食之促人氣殺入

薤味辛苦温無毒除寒熱去水氣温中散結利病

人陶隱居云凡用蔥薤皆去青留白白冷而青熱
也孟詵云不可與牛肉同食令人成瘕食療云
骨體在咽不去者煮食之即下衍義云葉如金
燈葉差狹而更光故古人言薤露者以其光滑
難貯之義千金用治肺氣喘急亦取其滑泄也
大抵此物葉如韭根如蔥江南閩浙之間絕少
淮西河南
北多有之

瓜蒂味苦寒有毒主大水身面四肢浮腫下水殺

蠱毒欬逆上氣及食諸果病胃腹中皆吐出之去

鼻中息肉療黃疽

陶隱居云甜瓜蒂也用草青者
日華子云無毒治腦塞熱艷眼
昏吐痰食療云瓜有兩鼻者殺入
食多腹脹可食鹽化成水病癢癢人不可食之

石膏味辛甘寒無毒主中風寒熱心下逆氣驚喘

口乾舌焦不能息除時氣頭痛身熱三焦大熱解

肌發汗止消渴煩逆腹脹暴氣喘息咽熱

傷寒頭痛如裂壯熱皮如火燥出毒汗主通胃
中結煩悶心下急煩燥和蔥煎茶去頭痛日華
子云治天行熱狂圖
經云止頭目昏眩痛

赤石脂味甘酸辛大温無毒主養心氣明目益精

療腹痛洩瀉下利赤白

大抵此物能治大腸寒滑。別錄有

禹餘糧味甘寒平無毒主欬逆寒熱煩滿下利赤

白血閉癥瘕大熱療小腹痛結煩疼

藥性論云主治崩中

芑硝味辛苦大寒主五藏積聚久熱胃閉除邪氣

破留血腹中痰實結搏通經脈利大小便及月水

破五淋推陳致新生於朴硝

衍義云以煖水淋朴硝取汁再經熬鍊減

平頃入木盆中經宿遂結芑有廉稜者故其性和緩今按本經止言硝石朴硝而無芑硝芑硝得用芑硝芑疑朴誤

滑石味甘寒無毒主身熱洩瀉女子乳難癥閉利

小便蕩胃積聚寒熱通九竅六腑津液去留結止

渴令入利中

衍義云治暴得吐逆不下食

代赭石味苦甘寒無毒主鬼疰賊風蠱毒殺精物

惡鬼腹中毒邪氣除五藏血脈中熱血痺血瘀大

人小兒驚氣入腹

鉛丹味辛微寒主吐逆胃反驚癰瘰疰除熱生於

鉛

陶隱居云即今熬鉛所作黃丹也藥性論云主治驚悸狂走嘔逆消渴日華子云涼無毒鎮心

安神療反胃止吐血

人溺療寒熱頭疼温氣童男者尤良

日華子云療血悶熱狂撲

損瘀血運絕及困乏衍義云氣血虛無熱者不宜多服世寒故也

婦人視襠主陰易病當陰上割取燒末服方寸七童女視益佳若女患陽易即男子視也陰易病者人患時行病起後合陰陽便相著甚於本病其候小便赤澀寒熱甚者是服此便通利按此與經文證者宜已上二種本經

兩審皆無別錄有

白蜜味甘平無毒主心腹邪氣諸驚癇瘥安五藏諸不足益氣補中止痛解毒除眾病和百藥養脾氣除心煩食飲不下止腸澼肌中疼痛口瘡明耳

目色白如膏者良

本經石蜜衍義云石乃白字

龍骨味甘平無毒主心腹鬼疰精物老魅欬逆洩汗縮小便溺血養精神定魂魄安五藏

藥性論云

泄精夜夢鬼交圖經云此物大抵世所稀有孫光憲北夢瑣言云石晉時鎮州接邢臺界嘗鬪殺一龍鄉豪曹寬見之取其雙角角前有一物如藍色文如亂錦人莫之識曹寬未幾經年為寇所殺鎮帥俄亦破誅衍義云諸家之說紛然不一既不能指定終是臆度西京頓陽縣民家忽崖壞得龍骨一副皮體頭角悉具不知其蛻也其數也若謂其蛻斃則是有形之物而又生不可得見死方可見謂其化也則其形獨不能化為嘉靖癸丑余客邳之宿遷縣時淮泗大水河

無岸際霜後水落河中新吐一洲上有龍骨十副頭角身尾全具居民驚異競渡取之入有以角半隻相貽者其色白形即枯骨舐之粘舌入藥用甚効竟莫知其所由姑錄之以俟博識

阿膠味甘平微溫無毒主心腹內崩勞極洒洒如

瘧狀腰腹痛四肢酸疼女子下血安胎丈夫小腹

痛虛勞羸瘦陰氣不足脚酸不能久立養肝氣出

東阿陶隱居云出東阿故曰阿膠入湯微炙丸散

須極燥陳藏器云阿井水煎成人間用者多非真也凡膠俱能療風止洩補虛驢皮膠主風為最圖經云今鄆州皆能作之以阿縣城北井水作者為真造之阿井水煎烏驢皮如常煎膠法其井官禁真膠極難得都下貨者甚多恐非真尋方書所說所以勝諸膠者太抵以驢皮得阿井水乃佳耳今屬東昌府有小土城無縣治

井如故仍官禁以古蹟因名其城曰阿城膠則造時官取水至府煮作皮出自庫真膠民間難得如昔蔡氏書傳曰吳興沈氏言古說濟水伏流地中今歷下凡發地皆是流水世謂濟水經過其下東阿亦濟所經取其井水煮膠謂之阿膠用攪濁水則清人服之下膈疏痰蓋其水性趨下清而重故也

豬膽味苦大寒主傷寒熱渴劉禹錫云通大便

膚諸家本州無載此者

文蛤味鹹平無毒主欬逆胃痺腰痛脇急

雞子主除熱火瘡癩瘰○卵白微寒療目熱赤痛

除心下伏熱止煩滿欬逆小兒下洩醃漬之一宿

療黃疽破大煩熱

陳藏器云雞子益氣多食令人有聲藥性論云液能治目赤痛

黃治久瘡日華子云雞子鎮心安五藏止驚安胎治懷妊天行熱疾狂走及開聲喉

蟲蟲味苦微寒有毒主逐瘀血破下血積堅痞癥

瘕寒熱通利血脉及九竅女子月水積聚除賊血

在胃腹五藏者及喉痺結塞

圖經云本蟲最大而狀如蜜蜂黃色醫方所用蝨蟲即此也又有

種小蝨名鹿蝨大如蠅啞牛馬亦猛三種大抵同體俱能治血而方家相承只用

蝨蝨他不用淮南子蝨散積血

水蛭味鹹苦平微寒有毒主逐惡血瘀血月閉破

血瘕積聚無子利水道又墮胎

陳藏器云收乾蝨當展其身令長腹

中有子者去之此物難火雖加火炙亦如魚子煙薰經年得水猶活以為楚王之病也蜀本云採得用篋竹筒盛待乾又米泔浸一宿後暴乾以冬猪脂煎令焦黃然後用之勿誤日華子云畏石灰行

牡蠣味鹹平微寒無毒主傷寒寒熱温瘧酒洒驚

恚怒氣除留熱在關節榮衛去來不定煩滿止汗

止渴除老血澀大小腸止大小便療洩精喉痺癆

嗽心脇下痞熱

藥性論云止盜汗治温瘧

土瓜根

本經王瓜味苦寒主消渴内痺瘀血月閉寒熱別錄一名土瓜療諸邪氣熱結行義

云其根即土瓜根也日華子云土瓜根通血脉治天行熱疾酒黃病壯熱心煩悶

漿水味甘酸微温無毒主調中引氣宣和強力通

關開胃止渴霍亂洩利消宿食解煩去睡調理府

藏粟米新熟白花者佳煎令醋止嘔噦本經無別錄鈔

甘瀾水二種本○潦水皆無

斗升合律呂之管十二皆徑三分有奇空圍九分而黃鍾長九寸以之審量而量多少則其

容子穀秬黍千二百為龠十龠為合十合為升十升為斗十斗為斛

銖分兩以黃鍾之龠平衡而權輕重則其所容千

龠二十四銖計四分爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石銖則今之四分一釐六毫有奇分則今之二錢半也

方寸匕匕匙也古用竹木今用銅其制正方一寸

一黍爲一分黃鍾長九十分分之十也以之審度而度長短則亦以黃鍾之寸生丈尺此黃鍾

所以爲萬事根本

改咀言搗令大小適中其粒顆可以咀嚙之而有

味也嘉祐本艸謂凡酒湯膏藥舊方皆云改咀者謂稱畢搗之如大豆又使吹去細末此於事殊不允當藥有易碎難碎多末少末稱兩則不復均平今皆細切之較略令如改咀者乃得無末而又調和也

傷寒論條辨本艸鈔畢

