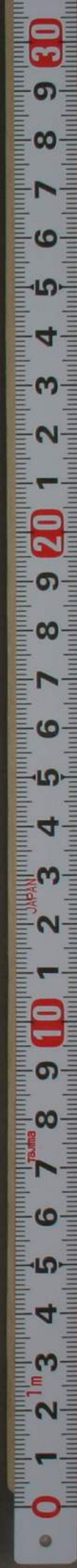


難經抄

特別
79
218
1



明
卷
218
1



難經者扁鵲所作也然扁鵲有二人一人者黃帝時醫所謂帝扁鵲論脈法撰脈書上下經漢志有扁鵲內經九卷外經十二卷是也一人者秦越人扁鵲也王文潔難經評林云扁鵲者軒轅時扁鵲也隱居巖壑不登於七人之列而自作八十一難經以後秦越人注之今書稱扁鵲秦越人云按此說未穩為指何文上古扁鵲本經為指何章秦越人扁鵲証解乎故所不取也楊玄操序云黃帝八十一難經者斯乃勃海秦越人之所作也以其而軒轅時扁鵲相似乃號之為扁鵲云又滑伯仁難經本義序曰素問靈樞醫道大經大法在焉後世諸方書皆本於此然其言簡古淵涵未易通

曉故秦越人發為八十一難所以推明其義也云云
此正說也

或問難經者取素問靈樞精要之義述之云云然
今稱經言者多非素問之本文何也然鍼灸節要
云難經素越人祖述黃帝內經設為問答之辭以
示學者所引經言多非靈素本文蓋古有其書而
亡之耳

又難經本義七難篇首稱經言二字攷之樞素元
所見平人氣象論雖畧有其說而不詳豈越人之
時別有所謂上古文字耶將內經有之而後世脫
簡耶是不可知也後凡言經言而无所攷者義皆
倣此

或問內經亡失有其
証乎素問初卷玉水
序并新校正等書之
詳也又如刺法論第
七十二本病論第七
十三二篇有止名而
无其論猶難經亡失
之類也

或問難經何故有失乎然本義丁德用補註題云
難經歷代傳之一人至魏華佗乃燼其文於獄下
於晉宋之間雖有仲景叔和之書然各示其文而
濫觴其說雖吳太醫令呂廣重編此經而尚文義
差迭按此則難經為燼餘之文其編次復重經呂
廣之手固不能无缺失也醫學源流亦引此矣
或問至華佗燼其文何也然燼此有二說曹操苦
頭風每發心亂目眩他針藥隨手而差為人性惡
難得意且耻以醫見業天去家思販乃就操求還
取方回妻疾數期不及操累書呼之又勅郡思懸
遺他特能厭復猶不肯至操大怒使人廉之知妻
詐疾乃收付獄訊考驗首服荀或請曰佗有術實

工人命所懸宜加全宥操不從竟殺之之他臨死出一卷書與獄吏曰此可以治久吏畏法不敢受他亦不強索火燒之云後漢書并注魏志云夏文相聚等詳也

又新刊通俗演義三國志傳卷之十三曰曹操殺仲

孔明勸曰雲長剛而自矜故有此禍王上且宜保重徐々與師報仇可也玄德曰吾與關張二弟自從排園結義誓同生死今第已亡吾豈獨享富貴若不報仇雪恨是負昔日之盟言罷又哭眾皆勸之玄德自此三日水米不食但哀哭而已孔明再三上言曰今雲長沒於不幸王上念曰日之盟理宜報仇王上推殘貴体倘有不諱誰能盡心竭力以報仇恨玄德曰吾與東吳誓不共天地同日月

也孔明曰今日人報東吳恐王上復仇將關公首級獻與曹操々以王侯之禮原葬之玄德曰此何意也孔明曰此是東吳欲移禍於魏々多人物已知其心故令操厚葬之是令王上歸怨於東吳也玄德曰吾今提軍只問罪於東吳雪報弟恨孔明曰未可也方今吳欲令我軍侵魏々示欲我共侵吳各懷說計乘其虛隙而圖之王上且宜按兵勿動而雲長發喪待吳魏不和方可伐之眾皆力勸玄德方始進膳川中大小軍將盡皆掛孝玄德望南祭之號哭大終日繼之以夜却說曹操在洛陽每夜合眼便見關公問於群下眾皆言洛陽行宮旧殿多妖可造新殿以居之操曰吾欲起一殿名

建始殿恨无良工賈詡言曰洛陽良工蘓越極善可用操乃喚至令蘓越畫建始殿圖本畫成九間大殿前後廊廊進上操曰汝所畫正合吾意只恨无梨木作梁蘓越曰離洛陽城三十里有一潭名躍龍潭之前有一窟名曰躍龍祠傍有一大梨樹高十餘夫大數圍堪為梁操喜令蘓越帶領人工去伐此樹鋸解不動斧砍不入回報曹操不信自引數百騎直至躍龍潭下馬仰視樹此亭亭如華蓋直長接雲並無少曲操令砍之鄉老人數十人告曰此樹數百年矣傳聞曾有神人居其上下伏潭中老龍不可伐之恐生災禍操怒曰吾平生歷普天下四十餘年上至天子下至庶人誰不懼

吾是何妖神敢逆吾意言說遂拔所佩倚天寶劍親自砍之錚然不動有聲濺血滿身再砍之血濺其面左右夜襟盡赤操大驚遂棄劍上馬而歸是夜三更操正睡起坐靜室伏几而卧忽恠風起一神披髮伏劍身服皂衣立於其前操叱曰汝何人也神曰吾乃梨樹之神也汝造建始殿意面墓進却來伐吾樹々即吾依附之体也吾知汝无数盡特來殺汝操怒急呼武士安在皂衣人伏劍向前劈頭砍之操大叫一聲忽然驚覺頭痛不止遍求良醫並無効驗諸官皆憂華歆進言曰王上知有神醫華佗否操曰莫非江東醫周卷者乎歆曰然華佗字元化沛國譙人也其人神妙世之罕見凡

有患或用藥或灸或針隨手而愈若在五藏六府之內藥不能攻者乃用麻肺散飲須臾便似醉死他用大刀乃割開其腹煎湯洗臟剝肺腕心畧无疼痛然後用藥線縫合敷上藥末或一月二十日之間即平復矣其神妙如此曾有其陵相夫人有孕六月腹痛不安他視其腹中曰乃男胎也已死矣以藥下之果是胎數日而愈一日他行於道上見一人呻吟之聲他曰此乃飲食不下之病問之果然他令取蒜蒸汁三升飲之可痊其人歸家飲之吐蛇一條長一尺患者便能飲食即時往他家謝之他出不在小兒別患者往壁間視之見蛇數十條於壁間又有廣陵太守陳登病胸中煩悶面

赤不能飲食他曰腹中有虫數升欲作肉疽蓋為食腹之疾他以藥飲之吐出虫三升皆赤頭首會動憚登問其故他曰此生與膾之毒也今日尚可三年後又發必死又有一人眉間一瘡其痒不可當令他視之他曰內有雅物所居人皆笑之他以刀割破肉有一黃雀飛起而去又有一男子閑行被大咬其脚跟随長一塊痛痒不可當他曰痒者有黑白藜子二枚痛者有針十箇人皆不信後割下果如前言華佗之醫真有扁鵲之神醫也即今在京城居住離此不遠何不召之操即差人召華佗至今視脉他曰此是大主風息所害之病操曰孤平日所患醉頭風戈一齊發五七日不能飲食

關雲長剖骨療病故
更見于同卷

素問註証發微序云
內經助于軒轅業青

痛楚不止汝而吾治之佗曰其病根在腦袋中風
涎不能出空自用藥不可療治然有一法須是用
麻肺湯服之然後用斧劈開腦袋取出風涎其病
可以除根操大怒曰汝殺吾耶佗曰豈不聞昔日
關雲長被藥箭射傷其臂其曾剖骨療毒自然无
夏大王何多疑也操曰臂可割吾腦安可劈也此
人而關公情熟必是要而關公報仇也叱左右收
下拷問其故賈詡諫曰似此良醫世之罕有不可
廢也操怒曰天下无鼠輩又且何妨華佗被拷不
過只得屈招欲殺魏王獄中一牢子姓吳每日以
飲食供奉而佗之感其恩乃而吳押獄曰吾脉見
死於非命有一青囊書不傳於世深感汝恩死可

又龍府云郭公者精
卜筮以青囊中書九
卷而郭璞云

以報吾作書汝可遺人賣書往吾家取此青囊可
藏以記吾之神醫也吳押獄曰某若得此書當棄
此役行醫救天下之人佗即而書往佗家取得青
囊付而妻深藏之待吾棄了獄吏歸來行醫後數
日操病越重令盆死華佗於獄中吳押獄歸家其
妻已將青囊之書盡皆燒毀吳問其故妻曰縱學
得如華佗一般只落得死於獄中自此書不傳於
世云
或問右二說之內獄吏之妻雖不知書之善惡欲
不傷其夫而燒之也然則妻佗吳俱尊重此書明
矣所謂佗索火燒之旨趣何也曰是又甚秘藏而
燒之也佗臨死出一卷書而獄吏曰此可以活人

此之謂也或說此書論藏府竹兩之輕重或藏府形質所在或六十首等之夏多故還慮為醫道之贅疾燒之此義其非也不可取矣

或問難經注家頗多今以俗解為講何也然昔日一栢先生兼於日下宗淳公之諫於越列一乘谷高尾寺命工鑿梓於俗解本而即遂講談故令流布于世也以俗解之說非為至極正理也哉繼天語于香梅屋々記云醫書中熊宗立所誤惟夥矣世傳宗立其家大富天下奇藝之輩病益者餽于宗立亦甚夥矣宗立取其所言以為己所言而記諸書然則其所編之書不出于一人之手而出于眾人之手宜矣有誤也注難經則取希範句解全

文以似為己注有之講者可考焉由以為以難經素本闕焉互見於諸家之註釋取見去非講之甚善矣

或問註家之是非如何曰或得前失後或得後失前故互得失相交預雖難定之按本義曰諸家經解馮氏丁氏傷於鑿虞氏傷於巧李氏周氏傷於任王呂晦而舛楊氏紀氏大醇而小疵唯近世謝氏說殊有理致源委乃袁氏者古益人着難經本旨佳處其多然其因襲處未免踵前人之非且失之冗尔

針灸節要曰秦越人祖述黃帝內經設為問答之辭以示學者隋時有呂博望註本不傳宋王惟一

集五家之說而醇疵或相亂惟虞氏相為可觀紀
齊卿註稍密乃附辯楊玄操呂廣王宗正三子之
非周仲立頗加訂易而考證未明李子楚亦為白
解而无所啓發近代張潔古註侈附藥珠非經義
王少卿演繹其說目曰重玄亦未足以發前人之
蘊滑伯仁取長棄短折衷以己意作難經本義云
是以醫經渙曰先哲有言凡讀書不可先看注
解且將經文反覆而詳味之待自家有新意却以
注解參校庶乎經意照然而不為他說所蔽若先
看注解則被其說橫吾胸中自家竟无新意余
平生佩服此訓所益甚多云
或問難經者古書也欲得博學之名者可讀今活

世俗謂難經不學而
可也雖不學而及
病則无不足殊不知
醫猶言入門雜治賦
所謂真中誤々中真
也真中有誤者泥古
方執常法亦心已効
自以為真而不知其
誤也誤中有真者曾
有患類癱久不愈諸
醫无効偶被店門抄
研血流即愈

久无益乎曰按本義曰東坡先生楞伽經跋云如
醫之有難經句句皆理字字皆法後世達者神而
明之如盤走珠如珠走盤無不可者若出新意而
弃舊學以為無用非愚无知則狂而已譬如俚俗
醫師不由論直投藥方以之療病非不或中至至
於遇病輒應懸斷死生則而不知經學古者不可同
日語矣世人徒見其有一至之功或捷於古人因
謂難經不學而可豈不誤哉
難經彙攷見于本義
史記越人傳趙簡子號太子齊桓侯三疾之治而
无着難經之說隋書經籍志唐書藝文志俱有秦
越人黃帝八十一難經二卷之目又唐諸王侍讀

張守節作史記正義於扁鵲倉公傳則全引難經
文以釋其義傳後全載四十二難而第一難三十
七難全文由此則知古傳以為秦越人所作者不
誣也詳其設問之辭稱經言者出於素問靈樞二
經之文在靈樞者最多亦有二經无所見者豈越
人別有據於古經或自設為問答也耶

邢菴虞先生常曰史記不載越人著難經而隋唐
書經籍藝文志定著越人難經之日作史記正義
者直載難經數章愚意以為古人曰經設難或而
門人弟子答問偶得此八十一章耳未必經之當
難者止此八十一條難由經發不特立言且古人
不求托名於書故傳之者唯專門名家而已其後

流傳寢廣官府得以錄而著其目註家得以引而
成文耳

圭齊歐陽公曰切脉於手之寸口其法自秦越人
始蓋為醫者之祖也難經先秦古文漢以來答客
難等作皆出其後又文字相質難之祖也

楊玄操序謂黃帝有內經二帙其義幽瀆殆難究
覽越人乃採摘二部經內精要凡八十一章伸演
其道名八十一難經以其理趣深遠非卒易了故
也

紀天錫云秦越人將黃帝素問疑難之義八十一
篇重而明之故曰八十一難經

宋治平間京非黎泰辰序虞庶難經注云世傳黃

帝八十一難經謂之難者得非以人之五藏六府
隱於內為耶所于不可測知唯以脉理究其彷彿
邪若脉有重十二救者又有如按車盖而若猶雞
羽者復效内外之瘡以參校之不其難乎按歐虞
說則難
字當為去声
餘皆好册切

凡讀書之法釋氏專用異音儒生專用漢音醫道
吳漢相雜讀之此延曆十七年二月十四日
桓武天皇御法成也

取耶代醉日記文刊
音立寒切劔也削也
刃不刊之昔言不可
月除也今俗誤作刻
梓之用是乃除非梓
行也此誤雖大方之
家亦然云
又曰愚謂刊字亦可
用刊字外之錄本而
後字成故刻字而謂
之刊猶遷官而謂之
除也

新刊

夏文類聚云唐以前書籍皆而本未有模印之

法後唐明宗長興二年宰相馮道李愚請令判

國子監田敏校正九經刻板印賣朝廷從之

新刊勿聽子俗解七字熊氏所加也先備黃帝八

十一難經

勿聽子宗立之表德号也盖論語顏淵篇非禮

勿聽云本此字乎

俗解謙也自序曰予遂從其俗解云解字解

惑之義也莊子養生主篇起於庖丁為文惠君

解牛之故夏云

八十一難經評林曰難八十一篇大都神聖經

典以九為數而九九重之各有八十一篇意者
陽主生陰主殺而老陽之數極於九天地之大
泣曰生故神聖制為經典之數必相符耳故難
經八十一篇一以體神聖之意耳

難一宗立曰難去声云古今注家或去声或

好丹切其論不一難經本義所謂去声者詰難

問難之難也所謂好丹切易難之難也牧謂去

声之說佳也平声也

○經 古說云法苑珠林曰聖人作經典菩薩作

論賢人書傳人師作疏云此書秦越人之作也

經者如何牧云揚氏序曰名為八十一難以其

理趣深遠非卒易了既弘暢聖言故首稱黃帝

云 云由是觀之則經乃黃帝之經也非秦越人

之經也故言黃帝八十一難經由云未必然脉

經序曰古聖人立言垂教謂之經以言可守而

不可變也至西晋王叔和則又取內經等書發

其蘊奧而條分類例為脉經十卷其言皆可守

而不可變也故亦謂之經乎云今難經之經

而此義同此外甲乙經中藏經之類是也

○卷

○之語助也

○一數之始也

盧國 史記正義曰家於盧國曰命曰盧醫云

秦越人 史記扁鵲倉公列傳第四十五卷一百五云

又按并必古難經
亦五經之類內有
蘇至或系每或西
拜周人編讀神扁
品姓東此三里具
詩論存此止神此
大即一錄志云其

此書秦越人之作也
理趣深遠非卒易了
既弘暢聖言故首稱
黃帝

大明一統志云長桑君廟在任丘縣北莫城東北三里長桑君周人扁鵲師扁鵲廟在長桑君廟西曰有正殿乃樓內有像又有井及古樹數株

姓秦氏名越人云全文畧之又戰國策卷三注曰按周禮釋文列史記姓秦名少齊越人今史无少齊字恐釋文為是彼時所見本末缺也越人似非名字云

甯陽雜俎曰盧城之東有扁鵲家云魏時針藥之士以危腊禱之所謂盧醫也

○着述 論語子曰述而不作信而好古朱氏曰述傳舊而已作則創始也云內經既黃歧為問

答是即創始也越人受之着述難經之義也又曰玉海六十三八十一難經者醫經之秘錄也歧伯授黃帝々々歷九師以授醫和々々歷六

師以授秦越人始定立章句歷九師授華佗云

醫經醫經以大明一統志風雅集等反覆而雖考之果未詳云 牧義記由按醫經只知宋立所居之地可也論語憲問曰子曰作者七人大全

慶源輔氏曰凡書所載有當深索者不深索之則失之畧有不必過求者過求之則失之鑿所謂當深索者義理是也所謂不必過求者此處是也

熊宗立明朝正統間醫峰人也姓熊諱均字宗立軒号道軒表德号勿聽子也吳高志序醫書大全曰建陽熊均宗立勿軒後人也自幼嬰疾車十歲受業仁齊刘先生之門天資穎敏書无不

讀々无不通早兼師訓以醫道有活人之功云
所謂勿軒後人者慕勿軒也宋朝熊禾字去非
建陽人自号勿軒宋名儒也宋立蓋後人也

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

一難曰十二經

十二經謂手足三陽三陰合為十二經也
皆有動脉 俗解如足陽明胃經脉動衝陽是
少陰腎經脉動太谿之類是也滑氏曰越人之
意蓋謂凡此十二經々皆有動脉如上文所云
者今置不取乃獨取寸口以决藏府死生吉凶
何耶 獨字眼也 寸口兩手六部之總名也熊氏言右手氣口其誤
也詳于下 决一定也 俗解云然答之辭云 玉篇應言如是也

莊子道遠遊有然字
然者言周是如是
也

寸口者脉之大會——此一章以玉版論五藏別論經脉別論玉機真藏論脉要精微論等之義答之也宜互見也 脉訣刊誤曰寸內九分寸十分者手太陰肺經之一脉也醫者於寸關尺輒名之曰此心脉此肺脉此肝脉此腎脉非也兩手三部皆肺藏脉而分其部位以候他藏之氣焉其說見於素問脉要精微論而其所以然之故則秦越人八十一難之首章發明至矣是何也脉者血之流氣使然也肺居五藏之上氣所出之門戶也脉行始肺終肝而後會於肺故其經之名曰氣口而為脉之大會一身之會必於是点焉

方考脉語有寸口者脉之大會之辨

難去声 見于上

設問 兩点也韻會設式列切說文施陳也又

立也若言設答則可訓儲也今言設問則陳立

之訓為近理矣 今再想儲亦無害

藏去声日光曰凡物自隱則平声如月令虹藏

不見論語舍之則藏之類是也物不自隱而我

隱之為府藏之藏則去声

經徑也 一本義云謂之經者以榮衛之流行經

常不息者而言

言其有常 所謂榮血之流行自生朝至死

夕不斷也

李時珍曰兩手六部皆肺之經脈也特取

○脉者元氣也脉者人身之元本之物也故曰元氣人有脉生无脉故又曰生氣醫學綱目第一云劉河間曰說脉者血氣之先斯論得之矣人固知脉血氣之所為而不知所以周流不息者正乾道乾々之意也亦猶理之寓乎脉所以為血氣之先々之一字厥有肯焉

○故决前正後之辭

○衝陽 察病指南云一名會源即跌陽穴也在足跗上五寸骨間動脉上去陷谷三寸是即足面繫難之所

○太溪足內踝之後跟骨之上動脉也腎經腧也

○之類字眼也於之類二字含十二經之動脉也

○寸口者右手氣口也詳于上正傳或問

此以脉五藏六腑之氣耳非五藏六腑所居之處也云云猶又詳于氣口九道脉之條蔡西山云以左右別之者右手三部主左體以寸關尺別之者寸頭目關上二部主下至臍尺中二部主臍以下至足以六部別之者則右手寸口主肺而大腸右手關上主脾而胃右手尺中主腎而膀胱右手尺中主命門而三焦云見刊誤

第十六亦辨之詳也如熊氏之所言除兩手五脉只握右手之寸部豈可乎蓋想於左右六部假分配六藏六府之部位以右寸部偶肺位也今本經依有寸口者手太陰之脉動也宗立有此惑也凡診候之法不一有以尺寸終始一寸九分診之者所謂越人三部九候或右寸關尺心肝腎右寸關尺肺脾命門是也此即難經十難一脉變為十之類也有以各經診之者所謂素問三部九候是也有不拘於三部診之者所謂四難心肺俱浮五難救之輕重是也或問氣口何也然氣口有二上古以兩手三部都為氣口以挾喉兩傍為入迎素問靈樞所謂

馬氏曰蓋內經為總
名中有素問八十一
篇未極八十一篇云

人迎氣口皆是也又近代以左關前寸後為入
迎以右關前寸後為氣口此說始於王叔和脈
經見于醫學綱目今熊氏不知此兩說而以近
代初出之義解上古之書豈不誤乎

內經曰氣口——五藏別論之文也王冰注氣口
云手魚際之後同身寸之一寸是則寸口也不
知為主氣口兩手三部總名宜哉不知熊氏
氣口

胃者水穀之海——注云人有四海水穀之海則
其一也受水穀已榮養四傍以其當運化之源
故為六府之大源也
五味入口藏於胃 素問至此有以養五藏氣氣

口亦大陰也是以五藏六府之氣味皆出於胃

二十四字

又曰脈會太淵

四十五難有八會即脈會太淵也

寸口是大淵穴大淵穴在左右手上所謂寸口

者右手氣口又為齟齬矣

人一呼脈行三寸——本義曰兼上文言人謂平

人不病而息數勻者也呼者氣之出陽也吸者

氣之入陰也平人氣象論曰人一呼脈再動一

吸脈再動呼吸定息脈五動閏以太息命曰平

人故平人一呼脈行三寸一吸脈行三寸呼吸

定息脈行六寸以呼吸之數言之曰一夜凡

一万三千五百息以脉行之数言之则五十度周於身而荣衛之行陽者二十五度行於陰者亦二十五度出入陰陽参考互注无少間斷五十度畢透當漏下百刻為一晷時又明日之平且矣迺復會於手太陰云

圖注曰呼吸畢而謂定息也

人一日一夜辨正曰一難人字有二去第二字

漏水下百刻 漏刻制法詳于東林廣記也畧

昔日本亦有漏刻博士見于職原抄

十四難曰或云晝夜漏刻有長短其營氣盈縮當何如然漏刻雖有短長之殊而五十度周身者均在其中不曰漏刻而有盈縮也云

榮衛生會篇注云難經將篇內尚當俱行之營字下多一衛字故後世不知營在脉中衛在脉外云

榮衛行陽二十五度 行陽行陰之解記于左

復環復也所謂如環无端也二十寸

故法取於寸口脉經作故取法於寸口

○ 復扶又反所謂亦復也耦音反覆也

○ 呼者曰陽出 心肺司之故曰陽

○ 吸者從陰入 腎肝司之故曰陰

○ 脉動四至脉訣曰一息四至號平和更加一至

太无病刑語云素問曰人一呼脉再動一吸脉

再動呼吸定息脉五動閏以太息命曰平人難

經曰脉來一呼再至不大不小曰平二經之言

不同何也蓋難經曰論損至之脉而槩舉也故

於至脉則云一呼再至曰平不言一吸者舉一

隅反三陽也然不若內經理倫言詳其曰閏以
 大息者閏在氣盈朔虛之間太息在呼吸之間
 猶歲之閏非一呼一吸之外再有呼吸也大息
 者呼吸之定在呼吸之間脈自而動以成五動
 之數亦如呼出心而肺吸入腎而肝而脾受穀
 氣於中有呼出吸入之間也
 由謹按越人論中述五動平脈之端緒四難所
 謂脾受穀味也其脈在中此之謂也然氏亦知
 此深旨故於圖作五動也
又十一難脈不
滿五十動云
 通計 都合之義也
 人身之經脈一自此已下二十七字說算法
 也

人脈之始起於右手
 肺其終復會於右手
 太陽經由中焦出
 行一路直至兩手大
 指之端者也豈止為

○以用也數鬲頭有之一栢加焉
 ○除之 除者減算數也
 ○周身猶一身
 ○經過猶流行也
 ○五十次五十度也
 ○榮行脈中衛行脈外靈樞官衛生會篇之文也
 榮衛流行之趣難經而內經不同詳于末論也
 靈樞衛氣篇云其浮氣之不循經者為衛氣其
 精氣之行于經者為榮氣云
 ○其終終于厥陰肝也
 ○一息脈行一再釋也
 ○從子時至巳陽也 此注甚尚素靈子省內經

古手始終乎誤甚矣

自寅時平日至未刻為陽自申時至丑刻為陰也即此難經五十度復會於手太陰云所謂手六陰即當于平且寅也故滑氏曰行陽行陰謂行晝行夜也

靈樞經脈篇註云按自此肺經以至肝經及兩躡督任共計一十六丈二尺之脈宗氣主呼吸而行脈路一呼脈行三寸一吸脈行三寸呼吸定息脈行六寸漏水下一刻計一百三十五息脈行八丈一尺二刻計二百七十息脈行一十六丈二尺為一周身漏水下百刻計一萬三千五百息脈行八百一十丈晝夜共行五十度周于身並非言手太陰行于寅時手陽明行于卯

時足陽明行于辰時足太陰行于巳時手以陰行于午時手太陽行于未時足太陽行于申時足少陰行于酉時手厥陰行于戌時手少陰行于亥時足少陰行于子時足厥陰行于丑時至後世子午流注鍼灸藥書始有為此說者張世賢熊宗立遂乃分時註釋如果十二經分配十二時則一時止行得一經何以能八刻之一千八十息脈行六十四丈八尺而四度周于身也又何以能十二時之一萬三千五百息脈行八百一十丈而五十度周于身也况每經體有長短穴有多寡假如手少陰心止有九穴左右計一十八穴不過自手指至肘上腰內而已今曰

行于午時其一時當得一千一百二十五息脉
行六十七丈五尺較之足太陽膀胱經有六十
三穴左右共計一百二十六穴直自目之內眥
上行于頭轉至項後背四行下行委中以至足
之少指外側其穴道身體盡一身之長今日行
于申時則一時之中亦止得息數一千一百二
十五息脉數止得六十七丈五尺手其餘各經
不同又皆息數脉數俱以一時之中而盡合乎
所謂一時止行一經者實理勢之所必無也彼
或以二十三難始從中焦始字遂指寅時為肺
便以卯為大腸而直輪至丑為肝經耶殊不知
紀漏者必始寅初一刻而經脉運行之始之于

肺經謂之始于寅時一刻則可若泥定肺經止
行于寅時則非也故自二刻一周身之後又從
中焦而起一日一夜有五十次起于中焦合晝
夜而皆然不但寅時而已何可以始于一刻而
遂指肺之必行于寅時也至有以餘時配各經
者天繆之繆矣問今熊氏注无所據乎曰本於
白玉蟾也記于圖鈔雖然習醫者不本聖經而
以傍出之書注之豈可乎

一難圖

隱括 說文曰揉曲曰隱正方者曰括
素問曰經脉

白玉蟾曰子者一日冬至午者一日夏至

白玉蟾陰陽昇降論曰人受冲和之氣以生於

天地之間而天地初无二時天地之氣一年一

周人身之氣一日一周自子至巳陽昇之時故

以子時為日中之冬至在易為復自午至亥陰

降之時故以午時為日中之夏至在易為姤陰

極陽生陽極陰生晝夜往來亦猶天地之昇降

艮立春手太陰經脈五百四十息氣行三十二丈四尺 以此數

肺次第加可考之

寅雨水手太陰絡脈一千卅八十息氣行六十四丈八尺 卅者零

之義也

脾之太絡脈加百八十息氣行加十丈八尺

陰陽絡各同于脾之太絡也

今按此圖十二經十五絡長短氣行等而二十

三難不同經有長短今皆等之者誤但假令耳

雖然十二經十五絡及陰絡陽絡脾之太絡合

而十六丈二尺云非也二十三難已有脈度十

二經兩足躡脈督脈任脈合十六丈二尺也靈

樞有脈度篇而二十三難同今改此圖別作圖

可乎不知熊氏所圖從何說

氣行三十二丈四尺 本經脈行三等注亦脈

行六寸云今至圖氣行三十二丈云為齟齬也

十四經曰氣行一万三千五百息脈行八百一

十丈而終云三因方云血為脈氣為息云此義

此圖與前圖不同
此圖與前圖不同
此圖與前圖不同

難經抄

二百七十息為一度
然則五藏配之則一
藏五寸五藏則二百
尺四寸五藏則二百
七十息十六丈二尺
也十倍則五百四十
息三十二丈四尺也
倍十極數也

同本經今詳之言丈尺則氣行脈行俱无害故
靈樞五十宮氣行三寸云云此同圖又平人氣象
論一呼脈行三寸云云此同本經以息數言則可
言氣而不可言脈也不如此圖言氣五百四十
息脈行三十二丈四尺圖注圖肺氣一千一百
二十五息脈六十七丈五尺云云佳也

今又再想謂之脈五百息亦无害乎靈樞師
傳篇云詳云宗氣行々于經脈之中其脈流
布諸經而營氣從
之以行夫是謂脈

筭法

一栢曰天文己亥仲春豁然而始得此筭
術也十二經十三絡合而二十五也一經一絡
各五百四十息也先置五百四十息以二十五
乘之則得一万三千五百息也一息六寸故用

一万三千五百息以六乘之則為八百十丈又
以十六丈二尺除之則得商五十次五十是六
衍之數也口傳云陰絡百八十息陽絡百八十
息脾太絡百八十息合此三絡為一絡五百四
十息也故十二經十三絡也
置五百四十息以六乘則三十二丈四尺也又
置三十二丈四尺以十二經十三絡乘之則成
八百十丈也
上繫辭第八章之疏云顧權云立此五十數以
數神々雖非數目數而顯故虛其一數以明不
可言之義只如此意則別无所自自然而有此
五十也今依用之本經大衍之數五十其用四

十有九注云王弼云演天地之數所賴者五十也

二難曰脉有尺寸何謂也

或問不言脉有寸關尺何謂也今言有尺寸何謂也取詞便乎曰未必然內經未言關也邵菴虞先生謂難由經發不特立言云故今不言關也脉訣刊誤曰難經曰脉有尺寸何謂也故曰尺寸也素問言脉之部位止言尺寸未言關也至扁鵲難經乃言有關部在尺寸之交蓋扁鵲假設關位而寓於尺寸之交以為三部也其實只有尺寸而已千金載黃帝問曰何謂三部

脉歧伯曰寸關尺也今考諸黃帝書无此說思繼假托耳素問三部九候論所述三部言身之上中下部非謂寸關尺也然尺寸者脉之大要會也

本義曰一難言寸口為脉之大會以肺朝百脉而言也此言尺寸為脉之大要會以陰陽對待而言也大抵手太陰之脉由中焦出行一路直至兩手大指之端其魚際卻行一寸九分通謂之寸口於一寸九分之中曰尺曰寸而關在其

中矣
從關至尺是尺內陰之所治也
晦菴先生跋郭長陽醫書云予嘗謂古人之於

脉其察之固非一道矣然今世通行惟守關尺之法為最要且其說具於難經之首篇則亦非不俚俗說也故郭公此書備載其語而并取丁德用密排三指之法以釋之夫難經則至矣於德用之法則予竊意診者之指有肥瘠病者之臂有長短以是相求或未得為定論也蓋掌細考經之所以分寸尺者皆自關而前卻以距手魚際尺澤是則所謂關者必有一定之處亦若魚際尺澤之可以外見而先識也然今諸書皆無的然之論惟千金以為寸口之處其骨自高而關尺皆由是而卻取焉則其言之先後位之進退若而經文不合獨俗間所傳脉訣五七言

韻語者詞最鄙淺非叔和本書明甚乃能直指高骨為關而分其前後以為尺寸陰陽之位似得難經本旨然也之高醫以其質也遂委弃而羞言之予非精於道者不能有以正也始附見其說於此以俟明者而折中焉
廬陵謝堅白曰秦定四年丁卯愚教授龍興建言憲司請刻叔和脉經本書十卷時儒學提舉東陽柳公道傳序其端曰朱文公云俗傳脉訣辭最鄙淺而取其直指高骨為關之說為合於難經雖文公亦似未知其正出脉經正謂此跋也然文公雖未見脉經而其言而脉經膈合脉訣雖非叔和書其人亦必知讀脉經者但不當

醫學綱目云凡初下
指先以中指端按得
關位掌後高骨為關
字取有音哉

自立七表八裏九道之目遂為脉經所載二十
四種脉之名義大有抵牾故使後人疑焉
或問按掌後高骨正面而謂之關上乎然傷寒
直格方曰高骨旁動脉為關注中指正按高骨
之端是也俗不明其正理但以穩於下指而差
高骨於頭中指之間如此則三指名差在本位
之後半部耳
或問有下三指之法乎然其法不一醫學指南
先搭寸次按關次按尺也其意蓋關骨有近遠
際入故也又外科精義醫綱目等之書先以中
指端按得關位掌後高骨乃齊下前後二指云
一溪先生作診脉口傳集曰先按得關位次按

寸部次按尺部云愚按關位越人始設之蓋
越人意欲為尺寸之關界由此觀之則先欲按
入得關位為近越人意雖然若其患者關骨近與
際而寸部越橫文可從醫學指南之法此即儒
者用權之意也
從關至尺是尺內陰之所治也此尺字兼尺澤一
尺而已也只非謂尺脉也其義見俗解尺內者
一尺內也
魚際 先輩云假魚頤之音言之也顯祭文切頤
也俗作腮非也見于字書此所以似魚頤也
故分寸為尺分寸為寸本義曰寸為陽尺為陰上
而陰下寸之下尺也尺上寸也關居其中以爲

限也分寸為尺分尺為寸此之謂歟分猶別也

○治去声シサ六平 大禹 治水之類也 莊子 天下既治矣 左訓屬

○関界也 已下說名関上之由也

○從関至尺澤穴當一尺一已下說稱尺中之由也

○從関至臆際穴當一寸 已下說号寸口之由也

故陰得尺中一寸陽寸内九分地重 天輕述尺寸之大緊

爰說尺寸之委曲也

尺寸終始一寸分

楊曰寸関尺三位諸家所撰多不能同故備而論之以顯其正按皇甫士安脉訣以掌後三指

為三部一指之下為六分三部凡一寸八分

他脉訣云寸尺位各八分関位三分合一寸九

分王叔和脉訣云三部之位輒相去一寸合為

三寸諸經如此差別則後之學者疑感彌深然

脉法始於黃帝難經起自扁鵲此之二部俱是

祖宗也諸家所論蓋並枝葉亦正可勢本遺未

不容逐末忘本今的舉指歸用明大要宜依黃

帝正經以掌後三寸為三部則寸与関尺各得

一寸備三寸之義也此法未定不可移改其王

叔和可謂得之矣

虞曰楊氏所論數家寸尺長短部分互有不同今後人難為依擬庶今明之以示後學華佗之

說乃如脉經言果不謬矣王叔和以三寸為式
義有隱微此乃黃帝正經之說豈有誤也况上
古以一層指為四寸王叔和必取層指之三寸
而今之一寸九分長短相近也何休注公羊傳
云側手為層按指為寸即其義也况越人生於
周採靈樞素問作此難經今之寸尺度量乃周
之制也故越人取一寸九分為定式乃天九地
十之義也

蔡西山撰脉書載同甫列之曰手太陰之脉自腕
中橫文至臆際橫文得同身之一尺一寸自腕
中橫文前盡一尺為陰之位自臆際橫文後一
寸為陽之位太陰動脉前不及臆際橫文一分

故曰尺寸評林曰未
句正以卷脉有尺寸
之問非止兼終始一
寸九分之一語也

後不及腕中橫文九寸故古人於寸內取九分
尺內取一寸又陽九陰十冥契自然之數尺寸
之間謂之關々者陰陽之限古人於陰取三分
陽取三分以為關部前六分以為寸部後七分
以為尺部三部既定尺部所以多一分者脉比
寸關長一分也
或問量尺寸法用目尺乎用法尺乎曰以目尺
言之也目尺者得患者同身之寸也故外科精
義曰若臂長人踈排其指若臂短人密排其指
云此而一寸九分之說雖文異而其義不悖
也
一寸者十數偶也一三五七九謂之奇二四

此與多結精于精

六八十謂之偶也所謂一寸者十分也故曰偶也周易天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十云云○象天口法地

○應老陰之數一溪云易以六為老陰曆以十為老陰也

○去處東井曰去別也所謂尺寸者分別於陰陽之要會之處也牧曰出處之義可乎出處者往來之意也

二難圖

心陽中之陽——心肺共居上部故為陽然心屬火其位為南方故陽中之陽也純陽也肺雖居上部屬金其位為西方故陽中之陰也肝腎共

居下部故為陰也然肝屬木其位為東方故陰中之陽也腎屬水其位為北方故陰中之陰也為純陰也脾居中列半陰半陽也

三難曰脉有太過不及

本義曰太過不及病脉也關格覆溢死脉也關格之說素問六節藏象論及灵樞第九篇第四十九篇皆主氣口人迎以陽經取決於人迎陰經取決於氣口也今越人乃以關前關後言者以寸為陽而尺為陰也

○然關之前者——脉當見九分而浮——九分者奇位寸口也浮者

難經

卷

第

脉形也

過者法曰大過 張曰法診之法也

張氏曰大過不及者脉見本位而言陰陽相乘

者脉越本位而言 云滑氏曰過謂過於本位

過於常脉不及謂不及本位不及常脉是皆病

脉也 張氏而滑氏有異同 蓋能此準後義年

遂上更為溢為外關內格此陰乘之脉也 句解釋音

此十六字一意觀之可也本義曰遂也徑行而

直前也謝氏謂遂者直上直下珠無迴於之生

意有旨哉經曰陰氣太盛則陽氣不得相營也

以陽氣不得營於陰之遂上出而溢於臾際之

分為外關內格也外關內格謂陽外關而不下

陰從而外出以格拒之此陰乘陽位之脉也

關以後陰之動也 右做關之前之義推之 注畧

遂入尺為覆為內關外格此陽乘陰之脉 句解釋音

右做遂上更為溢之義推之 注畧

乘去声本義二十難云乘猶乘車之乘出於其

上也 云

當現九分而浮合陽奇數從句讀私点之

二者脉所謂寸九分而浮尺一寸而沉也

陰陽常相濟 周易有既濟之卦之意所謂

既濟者下離上坎也天陽降地陰昇陰陽和合

而相濟之義也譬天下皆治時東西往還无妨

天下已亂時東夷者在東國西戎者在西國不

遂韻會曰達也 廣韻云追也 性也

上更之許詳于脉語

由謹按關格之說靈

問六節藏象論等之

義者以人迎而氣口

分而今越人上更

入尺而言之故後世

有紛之論焉大臺

王文潔等內經而難

經以致齟齬往往以

越人為誤愚今再詳

之關格以人迎氣口

論之內經在數篇越

人豈不知此乎越人

之意蓋對病人而以

夾喉人迎而氣口為

診候不容易故以上

更入尺新立於關格

者也假令內經諸經

之部候而難經寸口

取術之便而已非齊

歐陽公曰切脉於

人始蓋為醫者祖也

注云寸口人迎古法

以俠浪兩旁動脉為

人迎至晉王叔和直

以右手關前一分为

為氣口後世宗之愚

謂昔人所謂取入迎氣口者蓋人迎為足陽明云云醫學綱目亦同王氏以為內經所謂人迎左手氣口右手故以滑氏為誤愚今考內經未見左手人迎右手氣口之文果而以滑伯仁為得素難之意越人故以喉而手今代莫而尺也但內經病陽則以人迎陽部診之難經病陽則以入尺陰部診之彼不言陽乘此言陽乘故也雖然至知脈理病證還而為一致者也又詳于三十一難矣

相濟也

○脈有太過不及覆溢關格見

○若陰氣太甚一已下說溢脈也

○若陽氣太甚一已下論覆脈也

○入尺澤非謂尺澤穴一尺入部內也一尺都言尺澤

故曰覆溢是真藏之脈人不病而死也

本義曰覆溢之脈乃孤陰獨陽上下相離之稱

故曰真藏之脈謂無胃氣以和之也凡人得此

脈雖不病猶死也。此篇言陰陽之太過不及

雖為病脈猶未至危殆若遂上湧入尺而為覆

溢則死脈也此遂字最為切緊蓋兼上起下之

要言不然則太過不及陰陽相乘關格覆溢渾

為一意漫無輕重矣或問此篇之陰陽相乘而

二十篇之說同異曰此篇乃陰陽相乘之極而

為覆溢二十篇則陰陽更相乘而伏匿也更之

一字而此篇遂字大有逕庭更者更互之更遂

者直遂之遂而覆溢而伏匿又不能無辨蓋覆

溢為死脈伏匿為病脈故不可同日語也○此

書首三篇乃越人開卷第一義也一難言寸口

統陰陽關尺而言二難言尺寸以陰陽始終對

待而言關亦在其中矣三難之覆溢以陰陽關

格而言尤見關為津要之所合而觀之三部之

義備矣一二難言陰陽之常三難言陰陽之變

難經抄

三

○覆如上傾而下也溢如內後出外也滑氏曰覆如物之覆由上而傾於下也溢如水之溢由內出乎外也

○孤陽不生獨陰不成古語也此語雖似滑氏之註其義甚不中乎旨繁也學者可反覆吟味也似即似是未是

○以致上下相離——此義善矣有否卦之意

○人雖不病脉則死 所謂行尸也

三難圖
 関字三度讀也

十四難以四動為平
 脉曰論預至之脉而
 假言之也其實存於
 五動明矣此艾其証
 也濕繫經曰无文有
 義智者用之有文有
 義常人用之无文无
 義愚者用之

四難曰脉有陰陽之法何謂也
牧云陰陽之上加
甚吟味 丁德用注五難曰此是診脉舉按之法
勢有之 也此法當在四難之前以等陰陽高下

然呼出心而肺吸入腎而肝呼吸之間脾受穀味
 圖注云氣有呼吸脉有陰陽夫人有氣而
 後有脉也故言脉之陰陽者先言氣之呼吸也
 呼吸之間 呼吸定息也

脾受穀味 脾胃倉廩之官也
 其脉在中 滑氏曰一呼再動心肺主之一吸再
 動腎肝主之呼吸定息脉五動閏以太息脾之
 候也故曰呼吸之間脾受谷味也其脉在中在

一栢之鈔言有銀治
其理也蓋想橐籥者
內有物其物動則成
呼吸也其物猶解之
又雖不主呼吸有言
脾之大絡者本義二
十六難云脾之大絡
名曰大包其動應衣
宗氣也靈樞七十一
篇云五穀入于胃也
其精粕津液宗氣分
為三隧故宗氣積于
胃中出於喉嚨以貫
心肺而行呼吸焉評
林一難云宗氣者玉

水云宗者尊也主也
謂十二經之尊也云
又云推此宗氣主呼
吸而行脉道栢公橐
籥之譬蓋此謂乎

中者在陰陽呼吸之中何則以脾受穀味灌溉
諸藏——皆受氣於脾土主中宮之義也
○分吹噓韻會雖言出氣急曰吹緩曰噓觀呼吸
而可也

○脾雖不主呼吸——有講義記于鼈頭矣
浮者陽也沉者陰也故曰陰陽也滑氏曰此兼上
文而起下文之義

心肺俱浮何以別之此評詳于本義難經彙考也記于末
然浮而大散者心也先輩云然字為荅語而不可
見也所以者何句解無然字又能氏注之意亦
不為荅語也故訓而又今考難經評林曰此言
欲知五藏之脉者雖不外乎浮沉而浮沉有別

此診脉者所以有陰陽之法也越人再難之意
以為心肺居上脉俱浮也既曰俱浮何以別其
心而肺乎云此是荅語之義也
丁德用肺范同云大心脉散小腸脉也此義不
可取也脉訣刊誤謂難經曰浮而大散者心也
最畏散脉獨見獨見則危矣云云
按之濡舉指來實者腎也本義曰古益表氏謂腎
屬水脉按之濡舉指來實外柔內剛水之象也
水浮於大般是外
柔內剛之謂也
脾者中列故其脉在中評材曰蓋上節其脉在
中言在呼吸之中此節其脉在中言在浮沉之
中皆自脾脉而言耳

是陰陽之法也評林曰惟有呼吸而後有浮沉有
浮沉而後有陰陽有陰陽而後有脈法分陰陽
則浮沉二字真足以盡脈体而脈法矣

同書驚頭曰按內經脈有陰陽之義甚廣茲以
浮沉二字該之最得其要此難上節首陰陽二
字指脈法之陰陽而言次陰陽二字指脈体陰
陽而言下一節陰陽二字而上節首陰陽二字
同云

凡必列反所謂分別也此字反多必列筆列彼
列此列此四反皆考韻鏡清音也皮列鋪列二
反俱濁音也濁音離別也故恐混讀而集注句
解此書皆着反也

○濡音軟

○實即石也石沉也曰水言也又堅實也

○外騰於上外浮于皮上也

○降潛於下降於肉下也

○分別言上下右所謂別必列反此之謂也

○正陽猶言純陽也

○所謂素問病能篇古注云所謂者皆釋未了義

○播敷者飲食之氣也

○脈有一陰一陽一脈字上經言之二字脈經

有之如此之言所謂一陰一陽等之言也

寸口有六脈俱動耶評林曰此言脈有六等之

兼見者非一部而實見於各部可決病之逆順

也云六脉者浮沉長短滑瀉也

然一脉經作然經言如此者

非有六脉俱動圖注曰觀經文下有一陰一陽等

句字樣即非俱動之說矣越人誠恐後人不明

此意故為問答其用心之仁也如此云

脉來浮滑而長時一沉也言浮滑長之脉動之中

時間沉脉來也

所謂一陽一陰一或問一陽一陰而一陰一陽

辨例如何然帶浮者言一陽一陰帶沉者言一

陰一陽也所謂初稱為本後稱為末也

各以其經所在各病之逆順也圖注曰經者十二

經之經由按此一難之二章意義各別也其旨

記于五難

現於龙手寸口是心而小腸之逆脉也所謂沉滑

腎脉也故寸部見之水剋火也逆脉也下做此

此脉現於陰部是陽乘於陰也陰部者尺部也此

注以二十難之義而言也

此脉現於陽部一陽部者寸部也

血氣俱虛

審四時之候 審春其秋冬而浮沉長短滑瀉之

變可知相生相剋相應不相應也

圖 浮而大者心脉浮而散者小腸脉此說非也

而本經不合也由按俗解而此圖之說齟齬多

蓋圖者後人作之乎繼天所謂宗立之注不出
于一人之手而出于眾人之手宜矣有誤此之
謂乎

傷寒條辨云師曰脈者人以指按之如三菽之
重者肺氣也云注菽大豆也輕重以下指之法言
故何氏曰越人云菽大抵是箇約橫的法見得
輕重有差等非真如菽之重也

五難曰脈有輕重何謂也

評林曰此言診脈之法
有輕重之異也脈有輕
重診脈下指之輕重
也非言脈之輕重也

然初持脈如三菽之重圖經曰凡持脈者下手當
明舉按之法先輕手取浮而後重手取沉肺脈

甚浮而先得故經文下初持脈三字云

持執也又握也宗立曰此章之難較脈有輕重
之法不謂診切故云持脈

或問難經注家皆菽豈也脈經釋小豆豈而小
豆輕重相反何也然並行而不相悖此是有五

藏淺深脈亦有五等故立菽法而示學者也初
候肺時用豈三粒則餘藏亦用豈也初候肺時
若用小豆三粒則餘藏亦用小豆也難經本義
不注菽字亦此意也菽量菽法口傳

本義曰今按此法以輕重言之即浮中沉之意
也然於靈樞無所見將古脈法而有所授受邪
抑越人自得之見邪廬陵謝氏曰此寸關尺所

傷寒條辨有發明宜
互見而已

物理論菽象豆之數
名

主藏府各有分位而一部之中脈又自有輕重
曰舉陵陽虞氏說云假令左手寸口如三菽之
重得之乃知肺氣之至如六菽之重得之知本
經之至餘以類求之夫如是乃知五藏之氣更
相溉灌六脉曰茲亦有准繩可以定吉凶言疾
病矣關尺皆然如十難中十變脉例而消息之
也

難經

本義又曰謝氏謂難經王宗正註義圖解大槩

以診脉之法心肺俱浮腎肝俱沉脾在中列為
正而已至於他註家所別寸關尺而分兩手部
位及五藏六府之脉並時分見於尺寸皆以為
王氏脉經之非

殊不知脉之所以分兩手者出於素問脉要精
微論其文甚明越人後推明之於十難中言一
脉變為十以五藏六府相配而言非始於叔和
也且三部之說有二一則四難所謂心肺俱浮
腎肝俱沉脾者中列而第五難菽法輕重同而
三部之中又各自分上中下云一則脉要精微
論之五藏部位即二難之分寸關尺十難之一
脉變為十者也若止以心肺俱浮腎肝俱沉脾
為中列一法言之則亦不必分寸關尺而十難
所謂一脉十變者何從而推之
又評林曰按持脉如三菽之重非指右寸而言
凡六脉皆然也盖皮毛至浮血脉下之肌肉又

儒醫精要如評林所
言

下之骨又至皆然也蓋皮毛至浮血脉下之肌肉又下之骨又至沉者也故輕重不同安得泥三菽止於右寸六菽止於左寸九菽止於右關十二菽止於左關十五菽止於尺部哉由按如此有數說而為粉然矣蓋越人之意四難所謂心肺俱浮腎肝俱沉脾在中列者不分左右六部而候五藏脉狀之法也同難所謂脉有一陰一陽等者分左右六部候病之逆順之法也故本經謂各以其經所在名病逆順也云此其証也此難所謂菽輕重之法者以評林之義正而已十難所謂一脉十變者分各部而以脉微甚說知於五藏五府之邪之法也如本義所言四

難五難十難果無分別也恐非也越人聖醫也診切法欲令知有數種故諄々然而設問作答為後學之矜式也豈為重複之說以欺人乎予只恨耳食而未能知其正味故始書之以俟智者是正耳或問如吾子所言四難心肺俱浮腎肝俱沉脾在中列而此所謂菽輕重之法異同如何然二章雖似相近彼說於浮中沉而分脉狀而知五藏之法也此說不言脉狀而只以菽輕重而分別五等之法也其旨甚遠矣按之至骨本指來疾者腎脉也辨正云注義補注皆作疾字然照四難作實者為是或問肺心肝言部而至肝腎二藏言脉有義乎

曰無義脉經本義集注句解圖注五藏俱作部也

輕清浮於上者為天——為言輕重先伸三才之

義

較其等第 韻會云較量也所謂較量其次第々等也

肺為四藏之華蓋 病能篇云肺者藏之蓋也注

云居高布葉四藏下之故云藏之蓋百川學海

云華蓋黃帝所作也而蚩尤戰於涿鹿之野常

有五也雲氣金枝玉葉止於帝上有花蔭象故

因而作華蓋矣

華蓋也

持脉要略輕手按之

此点佳也已下準之

肺主皮毛宜明五氣篇云心主脉肺主皮肝主筋

脾主肌腎主骨是謂五主或問前言肺四藏華

蓋此肺主皮毛然則足下亦有皮毛二說矛盾

格致天氣屬金論也

乎然丹溪曰人形象天地可以取譬肺主氣外

應皮毛內經謂陽為外衛非皮毛乎此天之象

也其包裹骨肉藏府於其中此地之象也血行

於皮裏肉腠晝夜周流无端此水之象也合三

者而觀非水浮地天攝水地懸於中乎云又

此夏難知天之包地形如卵焉故人首之上為

天之天足之下為地之天云

持心脉要略重此手按之此点佳也一栢要畧者

肝要作畧之義也恐不適當也

而筋平過——過猶越也所謂筋而脉平等經過

良也

凡持腎脉須要重下手按之至骨句也舉指來疾

古点不宜故今改之如上点

由按肺言輕手按之心要畧重些手按之肝要

重些手按之腎言須要重下手按之輕重可見

矣

當如十五菽之重矣

由按本經腎部不言菽盖可有深旨不可有務

簡也腎脉按之至骨云然則豈有得菽之度量

乎故王氏脉經亦至腎部不言菽載氏刊誤引

蔡氏脉書亦至腎部不言菽也如越人雖務簡

豈王氏載氏蔡氏俱致簡畧乎雖然為令知有

五藏五等句解本義圖注評林等書不得止而

假舉菽重以示後學者也

圖心君主——痿論云肺者藏之長為心之蓋也

六難曰脉有陰盛陽虛——

然浮之損小沉之實大黑点各經陰陽之字指也

寸脉本浮

尺脉本沉

謂之陰盛陽虛

寸脉本沉

尺脉本浮

謂之陽盛陰虛

舉 按 指則 損小 實大 謂之陰盛陽虛

各經陰陽之圖也

舉 按 指則 實大 損小 謂之陽盛陰虛

圖注評林二義俱載矣 本義以各經陰陽而論

此篇而五十八難不可同日語也是玉機微義之意也其執門云謹按趙嗣真曰素問論陰陽虛實四證者雜病也難經六難之文論脈也外臺所述之文論傷寒表裏也但仲景所主陰陽虛盛之意理實與焉經云邪氣盛則實精氣奪則虛曰正氣先虛以致邪氣客之而為盛實於是其有陽虛陰盛陰虛陽盛二證之別云云由此

觀之則此篇論雜病脈五十八難論傷寒之病因各同勿失其義矣

或問察玉機自言難經六難之論脈至言有陽虛陰盛陰虛陽盛二証之別而皆論傷寒也子以難經六難為雜病誤乎曰玉機已所謂陰虛陽虛脈浮緊陽虛陰虛脈沉實豈有予之過論矣

或問此篇論雜病既得聞命然則各經陰陽而尺寸陰陽孰是孰非乎曰刊誤蔡西山所謂浮之損小沉之實大為陰盛陽虛沉之損小浮之實大為陽盛陰虛此以浮沉為陰陽也輟耕錄云崔子虛以六難言浮沉九難言遲數云云如

二說所言以各經之陰陽為龜鑑乎况本經無可尺之說乎
 是陰陽虛實之意也 辨正曰意而義有隱顯之殊然辭義則以既着而言意則蘊于中者今易以從義
 尺脈本沉今反沉之又加沉 反當作又
 寸口本浮今反浮而加實大 反當作又
 七難曰經言少陽之至寸口經言之釋見于左
 至者脈應曰至也所謂上下來去至止之至也
 大者小者圖注云大者暫也

本義闕誤總類條云
 七難三陰三陽次第
 脈經而此不同脈經
 於三陽則少陽太陽
 陰明三陰則少陰太
 有進之意故曰少陽
 陽明太陽也陰有退
 之意故曰太陰少陰
 厥陰也取也
 平人氣象論馬氏之
 陰之註畢而云此則
 內經之所遺而難經
 之所備其必有所本也

察病指南曰大者小者短者長者其而崇脈无
 異何以區別然兩手三部皆然方為崇脈今獨
 左手關部如此則謂之膽脈少陽
 陽明之至浮大而短 手大腸足陽明胃
 太陽之至洪大而長 手少腸足膀胱
 大陰之至緊大而長
 少陰之至 手心足腎
 厥陰之至 手命門足肝
 敦俗解敦者重也集注釋音都昆切厚也
 是平脈也將病脈邪 辨正按上句併作耶云
 本義兩作耶也
 然皆王脈也 圖注曰王者當令之脈也本義曰

難經

六者之王說見下文
其氣以何月王各一
氣也
再問也其氣者三陰三陽之

然冬至之後甲子少陽王以三陽三陰配六甲子也所謂冬至之後甲子即第一甲子也自第一甲子至第二甲子六十日少陽王也若冬至之日即當甲子則謂之第一甲子也冬至乃十一月中之節也

張世賢曰每月卦之陰陽俱從下而上故在人之王脈亦從足而至手也且如少陽王首甲子六十日前三十日足少陽王後三十日手少陽王也各經倣此云

評林曰張世賢以前三十日為足經王後三十日為手經王假如人言氣口病証必先足而後手如此處殊為無據也大凡經言少陰陽明之類有曰手者有曰足者又有不曰手足而竟言少陽陽明等語字未見則自明于心語無所拘而後人則多惑多解耳其可以辨之不明也王各六十日詳于曆法也舉大數而言也記于別鈔此三陰三陽之王一辨正曰補注三陽三陰今從之云本義亦同補注蓋右始三陽後三陰故辨正然云也本義曰上文言三陽三陰之王脈此言三陽三陰之王時當其時則見其脈也曆家之說以上古十一月甲子合朔冬至為曆元

蓋取夫氣朔之分齊也然天度之運而日月之行遲速不一歲各有差越人所謂冬至之後得甲子亦以此款是故氣朔之不齊節候之早晚不能常也故丁氏注謂冬至之後得甲子或在小寒之初或在大寒之後少陽之至始於此餘經各以次繼之。篇首稱經言二字致之其樞無所見平人氣象論雖畧有其說而不詳豈越人之時別有所謂上古文邪耶將內經有之而後世脫簡耶是不可知也後凡言經言而无所攷者義皆倣此

○少王並去声 幼弟之聲少去声所謂少陽少陰之少字也多少上声也

夏至陽極陰生 三三三 始

王盛也長也皆去声而旺通 帝五平声也

○更迭平四時玉篇迭徒結切代也更迭也

○冬至則陰極陽生 三三三 復卦

○其氣尚微少陽氣也已下皆解本經之脉狀也

○其候 時候也 所謂六十日之間也

○故脉進退无常言少陽至乍大乍小之謂也

○脉來浮大而短其候始暄也故脉浮大其氣始萌未盛故脉短也 已下皆倣此可推矣

○夏至後得第四甲子 是三陰之初甲子也

○其候暑濕 暑夏餘陽濕太陰濕土也唐本作暑濕此亦可也

寒凝一溪曰 寒用疑体

醫學綱目注此難云寸口脈平而死者生氣獨絕於內也謂兩寸關尺脈皆平而死也

八難曰寸口脈平死者何謂也

然諸十二經脈者皆係於生氣之原

滑氏曰此篇而第一難之說義若相悖然各有所指也一難以寸口決生死者謂寸口為脈之大會而谷氣之變見也此篇以原氣言也人之原氣盛則生原氣絕則寸口脈雖平猶死也原氣言其體谷氣言其用也

謂十二經之根本一正傳元謂字辨正曰補注

謂字有三注義元中一字今併去後兩字

謂腎間動氣

宗立王文潔指太谿之動脈言腎間動氣也不

脉望曰天機者膈下寸三分也聖人下平養胎仙之處難經云膈下腎間動氣者由也人之性命也丹田性命之本道士思神此立坐擇皆聚真炁於膈下良由此也丹田內有神龜呼吸真炁非口鼻之呼吸也口鼻止是呼吸之門戶丹田為炁之本原聖人下平之處收藏真一炁居故曰昭息住膈下一寸三分者說仰臥而取之入裏又一寸三分者為是即腎間也

的當呂廣揚玄操丁德用肺范濂皆等指尺脉

也甚誤也張曰此言脉之變也脉可以決生死

吉凶乃其常理万一有寸口脉平而死是生氣

獨絕於內也或曰此言寸平而尺絕愚則曰否

也如此之言已發十四難終寸口同一難之寸

口也兼關尺而言玩味經文其義自見虞庶天

民同指膈下丹田之地為腎間動氣其理甚為

的當也六十六難曰膈下腎間動氣者人之生

命也十二經之根本也故曰原三焦原氣別使

也云

正傳或問第十七曰難經第八難曰寸口脉平

而死者何謂也然云夫所謂腎間動氣

此間有問答之
或曰寸口既平矣疑其死乎曰此為
病劇形脫者論耳內經曰形肉已脫九候雖調
者死凡見人之病劇者人形羸瘦肌肉已脫雖
六脉平和尤當診候足陽明之衝陽而足少陰
之太谿二脉或絕更候臍下腎間之動氣或動
氣未絕猶有可生之理動氣如絕雖三部平和
其死無疑矣
呼吸之門三焦之原 虞慶曰術云腎間曰丹

靈樞九鍼十二原注
云神者人之正氣也

熊氏註十六難亦無
後跟二字此蓋回虞
注足內踝上五寸間
乃足少陰之動脉也
果而有後跟二字而
佳也

者釋者皆指為兩尺兩尺既絕何謂寸口脉平
何不言尺中腎脉而言腎間動氣請明辨以釋
吾疑幸甚曰此言寸口脉平而死者亦兼關尺
而論也腎間動氣者臍下氣海丹田之地也
此間有問答之
或曰寸口既平矣疑其死乎曰此為
病劇形脫者論耳內經曰形肉已脫九候雖調
者死凡見人之病劇者人形羸瘦肌肉已脫雖
六脉平和尤當診候足陽明之衝陽而足少陰
之太谿二脉或絕更候臍下腎間之動氣或動
氣未絕猶有可生之理動氣如絕雖三部平和
其死無疑矣
呼吸之門三焦之原 虞慶曰術云腎間曰丹

田亦曰隱海中有神龜呼吸原氣故曰呼吸之
門也人之三焦法天地三元之氣故曰三焦之
原云

一名守邪之神 評林曰神者至尊之稱也云
萬物所生必有其原春蟲動含靈木羅万像无非
於萬物也

在足內踝骨上動脉後跟二字闕文也靈樞本
輸篇十四 剪作大谿內踝後跟骨之上陷中
足少陰腎之脉也膺也

男子以右腎為命門女子以左腎為命門此說
雖非正理世傳習既久矣故置不辨也 其正說
詳于脉
訣判誤第一章第二章
也學者宜互見也

○故謂命門脉此係生氣之原命門尺也 盖熊氏之意命門尺脉此係太谿生氣之原也故命門尺脉主生死之要也况直診太谿生氣之原者乎 係字々眼也

○保守形真 一溪曰形者五行之体也真者本分五行之用也先輩云保形守真之意也

○扶衛内外 内者真也外者形也先輩云衛内扶外之意也

不使閑邪傷其身 古說用黑点字書以有閑

大也遮也矣所謂大邪遮邪之意也今用朱点

周易乾卦文言閑邪存其誠正義云言防閑邪

惡當自存其誠實也

故氣者人之根本也 氣者腎間動氣也

根絕則莖葉枯矣同此句吕廣揚玄操丁德用等

誤之也所以者何十四難譬如人之有尺樹之

有根枝葉雖枯槁根本自生脉有根本入有元

氣故知不死云今按十四難之意者寸脉而

尺脉相對而尺脉而根本寸脉者莖葉之義也

此難之意者統一身論之也譬如列國諸侯雖

並得稱制而猶皈宗周宗周者譬腎間動氣而言

九難曰何以別知藏府之病也

然數者府也遲者藏也——崔氏於六難言涉

沉於九難言遲數建立四脉脉語曰諸陽脉為府諸陰脉為藏陰中有陽陽中有陰浮亦有藏沉亦有府取脉有權不可執也

數入声 疾一也頻也 上声數計カソハカル 去声蕃數カス

傷寒論 仲景作也牧云傷寒論之非全文只取意而言故无云字乎

評林云脉者一部之脉也

十難曰一脉為十變一假令左寸心而小腸也藏有五邪府亦有五邪故一脉為十變也餘倣此

評林曰此言一部之脉輒變為十者以有五邪剛柔相逢之意然五邪剛柔相逢之意也

何也蓋為五邪而變為十也然府為表而邪始感之其為邪也柔藏為裏而邪入傳之其為邪也剛五府相逢也五藏之邪所干以剛而相逢也剛柔有相逢之意此二脉評林曰心脉者心邪之脉也

邪氣藏府病形篇脉病五邪十變詳也由云急者脉之形也甚微者猶言重輕然則雖可言急其急微故也

圖注曰紫古云甲丙戊庚壬謂之五陽剛

向解云相逢者於本位見他脉也張曰互相乘也 剛柔者陰陽也剛為陽曰甚柔為陰曰微 假令 評林曰假令者猶言假使也止言一以例諸部故着此二字耳餘篇倣此 心脉急甚者肺邪干心也心脉微急者膽邪干小腸也評林曰干者猶言犯也虞曰陽干於陽陰干於陰同氣相求也 言藏干藏 府干府也 或問右俗解剛為陽曰甚柔為陰曰微云今按本經心脉急甚者肝邪干心也心脉微急者膽邪干小腸也如熊氏所言藏陰也可問微府陽也可言甚此非相反乎然圖注之義如吾子

也丁巳辛癸謂之
五陰柔也陰乘陽二
十五陽乘陰亦二十
五內經云六位通命
門三焦合成六十首
熊宗立註以甚者為
剛以微者為柔尚紫
古相反誠所謂倒行
逆施玉機云正氣在
人陽主表陰主裏邪
氣中入表為陰而裏
為陽云詳記于五
十八難熊氏王氏所
謂剛柔甚微之義此
類字

此類字
類字

所言也雖然按評林似有一得乎曰此言下五
節即心之一部為諸經藏府之邪所干遂成十
變而可以例推諸部也故肝邪干心可言脉而
膽邪干小腸亦可言心脉也弦急肝之脉也甚
則不微微則未甚其脉體有次序者蓋臟為裏
邪已深而為剛以臟干臟此脉之所以甚也府
為表邪頗淺而為柔以府干府此脉之所以微
也邪有剛柔故脉有微甚耳餘部倣此云云由
此觀之則蓋藏深居而陰也今受病者即剛陽
之邪入此也故脉亦見陽甚脉也陰部被干剛
陽邪陽部被干柔陰邪故剛柔相逢之意此之
謂欬

○令平声

平使令也也云

去声法一善一論語巧言令也

○假如本經注假如之意也

○心脉當王之時

夏月當見浮大散之時反見

弦急也今按不可言時節只心部見弦急之甚

肝邪干心之義而已熊氏之義為穿鑿矣

○心脉微急——非微脉之微對急之微也

○謂母來生我 評林作此乃母來于子佳也

○為從後來者為虛邪 評林曰為後來者為虛

邪而虛邪之中持脉有微甚之分耳

虛邪之內之微

心脉大甚者心邪自干心也吕云心脉雖洪大當

以胃氣為本今无胃氣故其脉大甚也此為心

母來生我者母來生
我病之意也

自病也故言于心也

○緩慢也 廣勻慢怠也

○我去生子我者心火也子者脾土也母實故欲

與子也經曰實瀉其子是也評林子來于母為

從前來者為實邪云云文異而義同矣

心脉滿甚

○火尅金是夫乘妻從其所勝者為微邪

評林此乃妻來于夫從所勝者為微邪云云佳

說也醫經小學醫略正誤亦同于評林若夫乘

妻則當為賊邪微邪者何哉今加一点而讀之

則佳也所謂夫乘妻

五藏各有剛柔邪評林以剛柔為邪曰此文而言

也

十一難曰經曰脉不滿五十動而一止一藏无氣

本義曰靈樞第五篇相結篇也曰人一日一夜五十營以

營五藏之精不應數者名曰狂生所謂五十營

者五藏皆受氣持其脉口數其至也五十動不

一代者五藏皆受氣四十動一代者一藏无氣

三十動一代者二藏无氣二十動一代者三藏

无氣十動一代者四藏无氣不滿十動者五藏

无氣予之短期按五藏腎最在下吸氣是遠若

五十動不滿而一止者知腎无所資氣當先盡

盡猶衰竭也衰竭則不能隨諸藏氣而上矣

李時珍曰凡診察皆以肺心脾肝腎各候一動五十動不止者五藏皆足內有一止則知一藏之脉不至一候推之則以肺經一候可候五藏六府之氣者亦可候云云馬氏曰脉口以脉會於此故曰脉口又云脉氣會于此故曰脉口又云口天以太淵去臆際一寸故曰寸口云云當流不取此說也

難經抄上
或問靈樞言四十動一代之義也何則靈樞曰十動一
代四十動過而一代之義也何則靈樞曰十動一
代者四藏无氣不滿十動一代之五藏无氣
云云然則此經謂與不滿五十動一止理非同
乎私云四十動一代之意也
刊誤曰或問候止脉何處數起曰得止脉再後
從始至脉數起者得幾至而止為數
然人吸者隨陰入所謂隨腎肝而入也
呼者回陽出所謂回心肺而出也
今吸不能至腎一俗解詳也

瀕湖脉學云蓋一藏
之氣衰而他藏之氣
成至也

或問靈樞言四十動一代之義也何則靈樞曰十動一
代四十動過而一代之義也何則靈樞曰十動一
代者四藏无氣不滿十動一代之五藏无氣
云云然則此經謂與不滿五十動一止理非同
乎私云四十動一代之意也
刊誤曰或問候止脉何處數起曰得止脉再後
從始至脉數起者得幾至而止為數
然人吸者隨陰入所謂隨腎肝而入也
呼者回陽出所謂回心肺而出也
今吸不能至腎一俗解詳也

一藏无氣者腎氣先盡也
今經言脉不滿五十動而一止一藏无氣者是
即靈樞根結篇所謂四十動一代之一藏无氣
也但此一藏无氣不知是何藏故越人發明之
而已脉經謂一藏无氣却後四歲云云餘做此
可推

五十合天地造化一造化者万物也一相言之
詳也生成數成大行之圖

水一德生數火二義生數木三生生數金四德生數
六害成數七陽成數八難成數九厄成數
土五鬼生而成數亦五也以上生數成數合則
為五十也謂之大衍數也以大衍數出生於萬
有一千五百二十萬物之筭也

○易繫辭曰大衍之數五十乃備 是上繫辭之文也乃備二字无之

○一是數之始十是數之極雖言百千萬億皆至千而復還而呼一故謂一數之始十數之極也得極數者為不病之藏也今四十動不一代者即四藏得極數也四十動過而一代者一藏不得極數也

初動肺二動心 肺脉大要會之處故始于肺以次數之也

四十動後乃見止脉此一句註得靈難二經之意也自四十一動至四十九動而其中間見止脉者皆一藏言无氣也

察病指南注但此止者非結脉促脉之止也此是代脉之止也云云代脉有誰授一人之相傳

十二難曰經言五藏脉已絕於内

本義曰靈樞九針十二原第一篇曰凡將用鍼必先診脉視氣之剋易乃可以治也天第第三篇曰所謂五藏之氣已絕於内者脉口氣内絕不至反取其外之病處與陽經之分有留鍼以致陽氣陽氣至則内重竭重竭則死矣其死也無氣以動故靜所謂五藏之氣已絕于外者脉口氣外絕不至反取其四味之輸有留鍼以致其陰氣陰氣至

五藏之氣已絕於内而用鍼者反實其外是謂重竭々々必死而用鍼者反實其内是謂逆厥

五藏之氣已絕於内而用鍼者反實其外是謂重竭々々必死而用鍼者反實其内是謂逆厥

辨正而俗解相反矣
蓋想熊氏之義極越
人之意者也

由按靈樞而難經其
文雖殊路然至治療
之法還而同版者乎
畢竟補虛瀉實耳越
人之意蓋恐泥乎吳

樞所謂實外者脈而
瀉實內者取四末之
法欲令知有縱橫矣

今心肺之靈樞
以脈口內外言陰陽
也越人以心肺肝腎
內外別陰陽今熊氏
以靈樞之意見其詳
也又增茶治而示學
者也
或說遲者脾土瀉者
肺金之脈此腎水肝
木相剋也又曰腎脈
本五難疾今遲肝者
主血今血不足故脈
瀉也皆非也右對浮
大而見可也

則陽氣反入之則逆之則死矣其死也陰氣有
餘故踈此靈樞以脈口內外言陰陽也越人以
心肺腎肝內外別陰陽其理亦由是也

然五藏脈已絕於內者腎肝脈絕於內也

辨正曰補注腎肝氣絕於內注義作脈絕於內
然根於內者氣動于外者脈也今從補注餘闕
其疑 本義作氣絕於內

其心肺脈絕於外

私云辨正所謂此脈字從補注云云本義亦作
氣其理正也何熊氏不作氣蓋今按舉脈口內
外見其詳故也

是謂實之虛之損不足而益有餘一栢曰先可

致真讀次致訓讀而為談助也

經云虛者補之實者瀉之 三部九候論曰實
則瀉之虛則補之

醫反以藥一 本經言鍼補瀉熊氏以藥解此
大之意蓋鍼藥補瀉之法一理也又扁鵲已來
罕得鍼之妙者故用藥而注之義亦通矣

遲瀉之盛 右浮大盛者進盛也此退盛也

馮氏一 本義曰紀氏謂此篇言鍼法馮氏玠
謂此篇合入用鍼補瀉之類當在六十難之後
以例相從也

指六十九難七十三七十五七十六七十八等
之難款

十二難曰發言具其意而不辭其類

十三難曰經言見其色而不得其脉

句解見其顏色不得相應色之脉

本義曰靈樞第四篇曰見其色知其病命曰明

按其脉知其病曰神問其病知其處命曰工已

脉形肉不得相失也色青者其脉弦赤者其脉

鈎黃者其脉代白者其脉毛黑者其脉石見其

色而不得其脉謂色脉之不相得也色脉既不

相得者得何脉得相勝之脉即死得相生之脉

病即自己靈无自字

病即自己 牧云靈樞无自字此經有自字可着

眼

○假如肝之青色肝主色故举肝為例也

○病即死 最可着眼之句也不病則否也

色之而脉當參相應參字集注句解本義圖

注評林等作參參通矣

藥註色之而脉當參音相應云注云經曰三

相應者上合色中合脉下合皮膚云牧謂紫

古之義與靈樞合此矣云岐伯答曰夫色脉

與尺之相應也如桴鼓影響之相應也云今

攷本義句解評林等參合也

當而才口尺內相應俗解尺內為寸關尺之尺

其脉浮大而散 圖注云其脉字下俱該有一當字

一藏有而四藏者省文也

也 色脉者上帝之所貴 云詳于移精變氣論

尺內猶言尺中

此所謂五色之與脉當參相應也

辨正曰注義言五色之與脉今從之補注脫

一色字

○應平声 平當也又料度之辭也 今此所謂應平

声未詳

○見音現 露頭之義也

假如青色現於面其脉弦而急 脉語曰色

脉相尅者凶色脉相生者然猶有訣焉色尅脉

者其死速脉尅色者其死遲色安脉者其愈速

脉生色者其愈遲能合色脉可以萬全也此復

難知雖有察色脉以定吉凶論而本經理不合

故不記之也

尺脈第四篇詳也
是極論疾診尺第七
十四註云愚謂診入
脉時惟臂至尺澤可
以尺言之也

脉數尺之皮膚亦數 句解云脉數臂內皮膚亦

契評林曰脉乃寸口尺內之脉也尺之皮膚尺

澤之皮膚也

○肺范 李駒字子墊 句解之作者也

○指尺澤穴 此注句解未見 栢曰李氏又作脉
訣指尺澤穴脉訣

中語也然此
別之證之也

○不言尺尺澤穴次句是臂內也之義佳也

○是脉與皮膚內外相應 馬氏尺極七十四篇注
云盖脉在內肉者在外

內外相
應云

○若脉滑而臂之皮膚反濇 說相反也

五藏各有聲色臭味 見于三十四難

○其声呼聲肺之所司今肺氣入故金尅木而聲也

呻和俗致戀慕之人
薄慕之此依頭相君
致之聲也是自賢出
莊子雜篇列御寇第
三十二云呻吟口義
云歌詠也

其臭臊 荀子香臭注氣之應鼻者為臭故香
亦謂之臭廣韻凡氣之物名

假令色青其脉浮瀦 金尅木
若大而緩為相勝 木尅土也

浮大而散 水生火 脉語色脉之論得難經本旨也

若小而滑 水生木也 滑氏云 若之為言或也

本也青為例以明相勝相生也
經言知一為下工知二為中工知三為上工

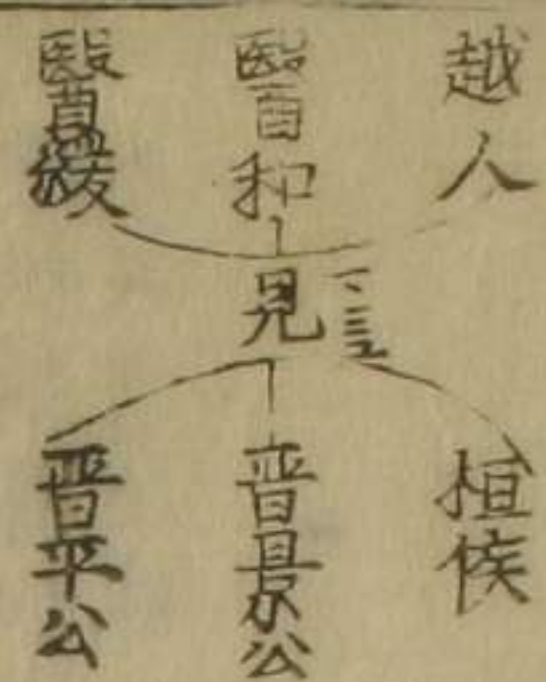
此段呂廣紀天錫虞庚等之法解穿鑿矣故所
不取也丁氏肺氏滑氏張氏王氏等之法為得
經意矣能氏之義似不中半旨繁也滑伯仁云

說見前三謂色脉皮層三者也

上工者十全九中工者十全八下工者十全六

全七 灵樞作

本義云此篇問答凡五節第一節為問辭第二
節第三節言色脉形肉不得相失第四節言五
藏各有聲色臭味當為寸尺相應然假令以下
著于外者辨切於參驗欵第五節則以所知之
多寡為工之上下也或問十全五或全四亦可
謂下工何指十全六者而言下工乎然千金方
云四百四病之內一百一病不治自愈一百一
病須治而愈一百一病雖治難愈一百一病真



死不治云假令除不治與自愈二者而患人
 十人之内治療於五人者須治而愈人五人雖
 治難愈者全六者此難愈者愈一人也故言下
 工也若愈五人者難愈者不能一人愈也故無
 工名也但又有用捨不可一途也鍼灸聚英云
 周官論醫夏以十全為工失一二三次之十失
 四為下工吾嘗疑之夫病有淺深則醫有難易
 淺者雖庸醫可十全也使越人逢若齊侯者三
 四皆平使和緩逢如晉侯者三四則皆失之矣
 果孰為上工乎

圖舉肝木而例之肝主東方色論色脉故舉木色
 也右相尅尅相生

評林驚頭曰按內經
 並無所謂損者其至
 字則有之要者越人
 之意以不及為損脉
 太過為至脉耳然以
 下文及內經觀之則
 至字即動字凡太過
 不及之脉皆可以言
 至也

十四難曰脉有損至何謂也
 損者脉數減少之謂也至者脉數頻多之謂也
 然至之脉一呼再至曰平
 先輩曰然一呼再至曰平至之脉三至曰離經
 如此改文字可見也可為傳字之錯簡矣雖然
 今以句解觀之則不改而亦得句解云脉息應
 於平云言先不舉平脉息至則無損之差別
 故先初言之也

平人象象論
 脉訣刊誤曰素問曰人一呼脉再動一吸脉再
 動呼吸定息脉五動閏以太息命曰平人難經

或問至脈從下上者
至脈之為其病從腎
而上乎肺之義乎又
至脈之狀從尺而上
乎寸部之義乎蓋想
此段論脈然則言至
脈之狀之義佳乎滑
櫻寧均謂上下來去
至止之解上者自尺
部上於寸口下者自
寸口下於尺部也評
此之謂乎答曰按評
林前之義佳也評林
曰至脈從下而上先
病腎而病肝而病心
病肺也即下文骨痿
不能起於床以至於
皮聚而毛落者是也
損脈從上而下先病
肺而後病心病肝病
腎也即下文皮聚而
已毛落以至於骨痿

或問至脈從下上者
至脈之為其病從腎
而上乎肺之義乎又
至脈之狀從尺而上
乎寸部之義乎蓋想
此段論脈然則言至
脈之狀之義佳乎滑
櫻寧均謂上下來去
至止之解上者自尺
部上於寸口下者自
寸口下於尺部也評
此之謂乎答曰按評
林前之義佳也評林
曰至脈從下而上先
病腎而病肝而病心
病肺也即下文骨痿
不能起於床以至於
皮聚而毛落者是也
損脈從上而下先病
肺而後病心病肝病
腎也即下文皮聚而
已毛落以至於骨痿

曰脈來一呼再至不大不小曰平二經之意不
同何也蓋難經因論損至之脈而槩舉也故於
至脈則云一呼再至曰平不言一吸者舉一隅
反三隅也云云
呼吸者醫者之呼吸也平人氣象論曰常以不
病調病人

三至曰離經 論至脈也俗解詳也

此死之脈也俗解曰死字當作至諸家之義皆同
之脈經本義直改而書於至字也

何謂損 句解問損脈如何

一呼一至曰離經 一息二動也退離經也

此謂損之脈也辨正曰注義此損之脈也今從之

補注有謂字

至脈從下上損脈從上下俗解云從下漸增於上

曰至從上漸減於下曰損云此意言至脈之狀
乎未詳

○上上上声下如字 下如字(下)上如字下上声

上下時上声 上下時如字去声

○一息二至敗脈本經為離經敗脈之說出於脈
訣也評于圖也

○皆曰離經一息六至進離經也一息二至退離
經也

○離其常經 常經二字一意也

○脫脈 以脈訣而言也本經言奪精也

不能起於床者是也
蓋至脈從下而上陰
虧而陽勝故其脈數
多損脈從上而下陽
虧而陰勝故其脈數
少云云

氣絕則死者至脈者
陽氣絕損脈者陰氣
絕則死也

氣絕則死者至脈者
陽氣絕損脈者陰氣
絕則死也

難經抄上

五十七

○一息一至敗脈或問當作無魂圖經一息一至
作無魂又越人已再呼一至再吸一至名曰無
魂云云頗與此相反乎然此段皆以脈訣而注
故有此語也脈訣曰三至為遲一二敗云言一
息一動一息二動俱名敗脈之意也

○歸墓

○三呼一至即二呼一吸得一至也以算數而言
也三呼一至者呼吸三息得一至者也分之而
言則如右文

○四呼一至即兩息一至此亦以算數而言也詳
于後

○依脈

○神去 七神去也

損脈之為病奈何 問病証也

然一損之於皮毛皮毛肺之所司也此是損從上
而下也

二損之於血脉 指心部也

三損之於肌肉 說脾部也

四損之於筋 論肝部也

筋緩不能自收持 詳說見于後

五損之於骨

反此者 及損脈者至脈之病也

至於收 圈內之字當改者也俗解云於收二
字當作脈之二字 諸家之意皆同

脉訣刊誤曰或曰子既辨表裏道之非不刪而述其舊文何也曰此朱文公作考經刊誤程子述大學作親民之列也不刪者存其舊也用墨圈者當刪者也辨其下者使人皆知其非石復為曰文所惑不刪之刪也

○痿音委

○五藏最居於上者為肺灵樞九針論第七十八云五藏之應天者肺之者五藏六府之蓋也皮者肺之合也

○為之君主心雖言為五藏之君主今至此文當肺而可觀之之指肺而之也痿論云肺者藏之長為心之蓋

○主受心血素問曰心出血肝納血

○外華在爪筋之餘也內血液盛則外為榮華也

○收拾食宜心廣韵斂也

○維持

○精華一身雖有津液腎司之故号曰藏精之府

然治損之法奈何句解云問治損脉法度如何

集注句解本義等無然字

然損其肺益其氣損其心者調其榮衛

辨正曰治損之法注義本亦言損其肺者益其氣

損其心者調其榮衛注義然此文義不倫內經曰諸氣皆屬於肺諸血皆屬於心故氣言衛氣衛氣

張曰損即傷也

造謂調適也 見于解

者拒滯邪血言榮血榮者榮周百脉榮行脉中
衛行脉外本經云心榮肺衛今於治肺損下增
一衛字治心損下以血字替去衛字治肺曰益
其衛氣治心曰調其榮血
適寒温 玉 適尸亦切之也女子出嫁之亦切得也
往也又音滴從也

損其肝者緩其中

俗解云恚怒氣逆則傷肝主怒故損於肝者
當宜食其物耳屬脾土味性緩肝之性急故以
甘味以緩之則筋脉自然榮運云由按此注與
本經之意恐不合也所以者何肝惡牽急雖為
常理既右之肝証曰四損損於筋之緩不能自

收持云今此說治損之法然則肝損筋緩又以

藥緩肝之性急豈有理乎湯液本草芍藥條云

問有緩中一句何謂緩中東垣云損其肝者緩

其中又問當用何藥以治之東垣云當用四物

湯以其內有芍藥故也大抵酸澁者為上為收

斂停濕之劑云又云難經云損其肝者緩其中

即調血也沒藥烏藥雷凡為之使

形寒飲冷——靈樞文也 四十九難詳也

隨四時寒温之氣——所謂春涼夏寒秋温冬

熱食之類也

○恚怒氣逆則傷肝此注似是而未是矣

○如粳米牛肉粳菜 五穀五畜五果五菜等皆

肝有餘則性急今肝損筋緩宜為性急乎詳于右

肝	心	脾	肺	腎
韭	薤	蔡	葱	薑
李	杏	棗	桃	栗
麥	黍	粳	小豆	大豆
雞	羊	牛	馬	豕
畜	畜	畜	畜	畜

應于五藏五行也詳于灵樞五味篇五十六也
 久坐湿地強力房勞——見于四十九難矣
 以意類推

脉有一呼再至一吸再至 又說損至之脉故先
 舉平脉也

有一呼三至一吸三至 一息六動也已下做此
 虞曰此重明前之至脉病証乃如後說

有一呼一至一吸一至 一息二動也已下說
 損脉也

有呼吸再至俗解曰衍文也云諸家皆同
 然脉來一呼再至一吸再至一息四動平脉也詳
 于脉訣刊誤

一呼三至一吸三至 評林曰按滑伯仁曰此再
 舉損至之脉為問答也蓋前之損至以五藏自

病得之於內者而言此則以經絡血氣為邪所
 中之微甚自外得之者而言也是滑氏之意蓋
 即下文病與上文之病有不同者而見之
 為適得病前大後小

評林曰適得病初得深病也 前大後小寸前大而寸後小也
 前後大寸前小而寸後大也

本義曰一息四至是為平脉一呼三至一吸三
 至是一息之間脉六至此之平人多二至故曰
 適得病未甚也然又以前大後小前小後大而
 言病能也前後非言寸尺猶十五難前曲後居
 之前後以始末言也

評林曰素問岐伯曰人一呼脈三動一吸脈三動而躁尺熱曰病溫尺不熱脈滑曰病風脈濇曰痺玄臺此說與熊宗立同細詳之庶于頭痛目眩脊滿短氣為有理張世賢分前後為尺寸大小為寒熱者非當知六至之脈有熱而無寒也

也張之意蓋通詳虛實論所脈訣刊誤濇脈下云難經曰前小後大前大後小其前後以尺寸論也云云果然之義好

右有衆說而不取一非達人不能知其正理故書之以俟後哲耳

○勻與均同脈要精微論云大則病進云云

○前大後小指寸部而言也以大之所在而言也

言也

○寸為上部法天以寸關尺之上中下配天人地而言也

○前小後大者寸後之大也所謂指關部而言也

評林之義以熊氏為正也

一呼四至一吸四至已下論八動之脈也

脈洪大者一本義曰脈洪大者若煩滿在高也

沉細者腹中痛在下也

○中上声 下去声

平声半也中央之中也所謂腹中之中也

去声當也中風也所謂中霧露之中也

故主虛寒不足腹中疼痛恟云寒字恐不合乎

一呼四至一吸四至
病欲甚一評林曰
按素問平人氣象論
曰人一呼脈四動以
上曰死大素問以為
死而越人止言病欲
甚者蓋素問曰已上
則不止四動而已如
下又二節所言是也

既曰八動豈有虛寒乎蓋虛熱乎

評林曰八至之脉若沉細者病在三陰陰盛搏陽故主腹中疼痛云云田是觀之則虛寒亦得矣陰盛搏陽故脉數也

○滑者陽氣有餘——滑氏曰各以其脉言

之滑為傷熱者熱傷氣而不傷血々有餘故脉滑也瀉為中霧露者霧露之寒傷人榮血々受寒故脉瀉也

一呼五至一吸五至——

評林曰此言一息十至之脉或有困於夜者或有困於晝者或有困可治者或有困難治者皆由脉為之憑也夫一息十至即歸墓脉也十至

之脉其人當困若十至中見沉細是陰之極主夜必加病若十至中見浮大是陽之極主晝必加病但沉細浮大之中而不乍大乍小者雖危亦有可治蓋以胃氣尚存故脉猶平和耳其沉細浮大之內各有乍大乍小者則胃氣已泯然矣不亦為難治耶滑伯仁以沉細為小浮大為大者亦通私曰滑伯仁云小大即沉細浮大也評林雖言亦通恐未通道理致

○八至曰脫
○九至曰死
脉訣之說

○劇邪感也

○不浮不沉此四字穿鑿也本經之意雖浮无大六小可愈又雖沉无大小可愈也

○乍數乍遲 此四字亦雖非本經之說其理蓋不悖也

一呼六至一吸六至 一息十二動也

滑氏曰一呼六至一吸六至增之極也故為死

脈沉細夜死浮大晝死陰遇陰陽遇陽也

○已上四段 六動八動十動十二動四段也

一呼一至一吸一至 一息二動也

再呼一至再吸一至 一息二動也

○即一息一至 再呼一至再吸一至之注也

評林曰難經所謂再呼一至再吸一至張世賢

以為一息一至之脈則訛矣此言二息二至之

脈其人必當死也本義曰再呼一至再吸一至

謂兩息之間脈每動減之極也經曰形氣有餘

脈氣不足者死故曰无魂而當死也由按滑氏

與熊張二氏之算數文異而義同矣佳也王支

紫不知此理而非張氏却顯於已愚者也

○魂屬陽 肝神魂也

○魄屬陰 肺魄也

上部有脈下部无脈

本義曰此又以脈之有無明上下部之病也紀

氏曰上部有脈下部无脈是邪實并於上即當

吐也若无吐證為上无邪而下氣竭故云當死

東垣李氏曰下部无脈此木鬱也飲食過飽填

塞于胃中太陰之分而春陽之令不得上行故

林荃集云形以載魄而魂以營之云云无鬼惟有魄故雖能行果可死也

當吐有二義一曰病者自然致吐也一日

醫者而吐法也其意証記于下矣

向解云其人自當吐其吐

其入

其入
其入
其入

也是為木斲之則達之謂吐之是也謝氏曰上部无脉下部有脉者陰氣盛而陽氣微故雖困无能為害上部无脉如樹枝之槁下部有脉如樹之有根惟其有根可以望其生也

○四明陳氏曰至進也陽獨盛而至數多也損減也陰獨盛而至數少也至脉從下上謂无陰而陽獨行至于上則陽亦絕而死矣損脉從上下謂无陽而陰獨行至于下則陰亦盡而死矣

○一難言寸口以决藏府死生吉凶謂氣口為五藏主也四難言脾胃受穀味其脉在中是五藏皆以胃為主其脉則主關上也此難言人之有尺譬如樹之有根脉有根本人有元氣故不死則

以尺為主也此越人所以錯綜其義散見諸篇以見寸關尺各有畝重矣云

由按本義一難所謂以寸口獨指寸部而解之其誤雖不輕然三部錯綜而散見諸篇之理可謂得發明矣方考脉語曰經曰上部有脉下部无脉其人當吐不吐者死觀當吐二字便得胃腹有物填塞至陰柳過肝氣而絕外生之化也故吐之則愈不吐則暴死矣若使其人胃中无物可吐此陰絕於下也亦是死証經又曰下部有脉上部无脉雖困无能為害所以然者人之有尺譬如樹之有根枝葉雖枯槁根本將自生此雖至理亦不可執法曰上不至關為陽絕况

无脉乎明者可以悟矣云

譬如二字 本義同

○生氣——自此已下之注與八難之註其義

同

○猶能安愈 三点義同安愈 イエン イエスレ ヤウケイイエン 安徐也

十五難曰經言——

本義曰此內經平人氣象玉機真藏論本錯其文而為篇也云

是玉脉耶將病脉耶 然弦鈞毛石者四時之脉也

評林曰此言弦鈞毛石為四時之脉即万物生

長收藏而明夫脉躄焉玉脉者即七難少陽之

至乍大乍小等語也病脉者即九難數則為熱

遲則為寒之謂也四時脉者正此難春弦夏鈞

秋毛冬石之謂云

故其脉之來濡弱而長故曰弦

評林曰按岐伯所謂春脉氣來軟弱輕虛而滑

端直以長此難經濡弱而長為最詳

鈞至篇曰鈞古侯切鐵曲也毛勻曲也俗作鈞

故其脉之來疾去遲故曰鈞

評林曰劉立之曰來者自骨肉之分而出於皮

膚之際氣之外而上也去者自皮膚之際而還

玉機真藏論作故其氣來今越人作故脉來而言之有深旨存焉評林釐頭云岐伯所謂氣中來者非兼上文万物之氣也正言吾身之脉氣也

其枝狹在者至秋說
垂葉之落而不可為
脈之自若毫毛者花
葉之落自也

琅琊代醉曰荆公字
說彼乃水之皮東垣
曰然則滑乃水之骨
云私云此語雖戲而

實相應於此處故別
以為談助耳
脈字云如微風吹
鳥背上毛
如風吹毛者猶言風
吹毫毫之上下文非
言消索如風吹毛日
肺死也此不散亂彼
散亂也

予以下義為講既及
予度之也今又元和
八年曆至于此反覆
案之當作沉中脈蓋
傳而之誤也診家柜
要云脈中有力即有

於骨肉之分氣之降而下也李晞范以來疾為
寸脈去遲為尺脈者非也又曰按歧伯所謂夏
脈氣來盛去衰即難經來疾去遲也但疾遲不
若盛衰二字最切

故其脈之來輕虛以浮故曰毛

評林曰素問謂秋脈其氣輕虛以浮而難經同
但素問有來急去散蓋來急而長脈來疾全去
散與去遲不全其散字最妙則有輕虛以浮之
意此一句乃越人失之也

故其脈之來沉濡而滑曰石春明曰難經沉而濡
評林曰素問謂冬脈營者王冰註云脈沉而濡
如宮動也其氣來沉以搏即難經沉濡而滑之

意然博擊于手即滑之謂也

○是微弦也微字非微少之微又非八裏之微蓋

此微言語道斷而難宜有微妙之意也

○是微洪也脈語曰洪猶洪水之洪脈來大而鼓

也若不鼓則脈形雖闊大不足以言洪云又鈞

脈下曰鈞脈來前曲後踞如帶鈞也上古論脈

稱鈞而不稱洪古之鈞其今之洪乎

○三者是九候內之浮中脈也一貫之部候也

○微沉者是九候內之中沉脈也此二行有相

傳也當流三按一舉是也由按中字下讀恐

誤也中沉之二字連讀而佳也今按記鼈頭

如有變祭何本義曰脈逆四時之謂變

神矣
註云此中字浮中沉
之中有方言有胃氣

病在外一內外之
病證見于六難

詩云厭之夜飲不无
故大全云厭之安也
亦久也足也慶源
輔氏曰厭之二字具
安久足三義安故文
久故足

然春脉弦一一
然其氣來一一

其氣者弦脉之氣也兼上文而言也已下做之
實弦是謂大過一一

氣來厭々其々一一脉字註云輕汎貌

評林曰恬靜之謂也

馬玄臺亦同之

集注音釋云厭々益涉切素問音釋於葉切

毛詩於塩反

全文見于鼈頭

聶集注之涉切素問尼輒切韵會云附耳私

小語也徐曰一耳就兩耳也初史記乃效兒女

子咕其耳語

如循榆葉曰平非言榆楊也素問如落榆莢云

滑氏曰循撫也按也

益實而滑如循長竿曰病

素問注長而不爽故若循竿

評林曰厭々其々如循榆葉者非甚粗大如弦

而軟循之不甚得熾和柔也適今病時脉已病

也益實而滑如循長竿是謂曰病益實而滑如

循長竿則實強而強大長矣上言外內為病不

但實強而且曰虛微效若止兼實強而不兼虛

微者殊不知虛微不少胃氣亦病也實強虛微

可類推矣至于病極之際脉必死也

玉機真藏論有太不及之病証

春脉微弦曰平弦多胃氣少曰病

熊氏所謂內外之病証者以五臟真藏論書之也

轉筋和名 古無良加倍利 加良順柔倍利

今更虛微此微字非 胃氣之微之步之微

已下二十六字之細字本文也右之文再釋也 板行之時誤致闕文而後欲加之无其措地故 以細字書之也張氏曰兩曰平病死者復以釋 前當以胃氣為本

○方春少陽用夏之時一点一正春之一栢正春之

点佳也云用夏者執權柄之意也夏者乃夏也

○善怒 肝志也

○眩冒 眩暈昏冒之義也所謂旋轉眼暗也

○顛走 顛狂之義也本義圖注評林等作巔疾

○厥陰肝經也

○胸脇痛滿 馬氏曰蓋肝自大敦上行章門 期門故脅內作病而引及於背下則兩脇中

亦皆脹滿

○方春少陽厥陰二氣俱合

足少陽膽足厥陰肝之二氣也一栢曰少陽在

表行夏厥陰在裏扶之也此是天地乾坤之間

義也人身亦而此同也故其脉如下說矣

○如春風吹榆葉 熊氏加春風二字為解和柔

之意也

○濡弱而調 一溪先生曰上說言濡弱而長

此注為濡弱而調三部調達之謂也

○如新張弓 弓字下含弦而可見也

○復論微弦 此段右細字二十六字之註也

○胃者水穀之海 五藏別論之文也

評林云脉來累累如
環如循琅玕者曰平
蓋琅玕石似珠玉指
之无拘即浮大而散
來疾去遲也素問以
雞如踐地為平脉以
如舉足為病脉也江
機省之曰如雞踐地
形容其輕而緩也如
雞舉足言如雞走之
舉足形容脉來實而
數也踐地而舉足不
同踐地是雞不驚而
徐行也舉足是被驚

時疾行也云云

前曲後居一玉水云
居不勤也
草帶以其所之附金
至石角等為名故有
白玉帶隱文帶紀伊
石帶幽雲石帶越石
班犀帶鳥翠帶巨帶
等之名其體有絕方
凡帶梯上等之名草
帶是其物名也

氣來虛微是謂不及

玉機真藏論曰岐伯曰其氣來盛去亦盛此謂

太過病在外其氣來不盛去反盛此謂不及病

在中注云新校正云詳越人云行心肺腎四藏

俱以強實為太過以虛微為不及與素問不同

累累如環 氣象論累累如連珠楚辭云累累不絕良

如循琅玕 總龜對類曰琅玕生于南海石崖間

如荀質似玉

來而益數如雞舉足

有二義一譬鈞多一譬數脉也句解曰心脉但

當浮散不當數也今脉數如雞舉足之走故曰

心病云云素問注呂氏丁氏之義同之矣言雞

舉足速而下足遲也况雞走舉足乎又滑氏曰

如雞舉足鈞多而有力也張氏同之雞舉足時

足稍曲如鈞故譬鈞而言也今熊氏之意兩取

之而注也

如操帶鈞 丁曰操者執也如手執草帶前鈞曲

无力云云言官人約於裝束之上似草帶也

夏以胃氣為本

張氏曰胃也者夏之本故

累平声 孟子係累其子弟 累增上声力偽

反玷也去声

操平声持也去声遇災害不失其操三才少

煩心雖言肺煩腎躁其實係心藏也詳于此夏

識病云氣脫漏，腹脹
經冬忽漏數外，晝夜
不止，服藥不效，名曰
氣脫漏，由今按氣泄
蓋放屁乎，馬氏註氣
泄云下則泄氣也，故
屁又謂之下氣

傷寒辨條云，藹之團
聚，自如車蓋，言浮旋
於上也，順和名曰華
蓋，岐伯加散

江機省之曰不上不
下，忠是上竟上按之
不可得，下竟下按之
不可得，詳細消息則
如循雞羽中央堅而
兩旁虛也

難知

○為氣泄致內氣虛而泄漏也

○踞

其氣來實強是謂太過

張氏曰氣來實強者毛而中央堅兩傍虛也云

尤如循雞羽白病云此即毛脈之大過也

藹之如車蓋按之益大曰平經以厭々其々為

肺平脉藹々猶濟々勻府煎勻車九魚切中車

以衣飾車故曰一一又韵會蓋字曰覆也通俗

文曰張帛也又車蓋也云所謂以綃帛張蓋於

小車上則微浮毛之良而言之也

按之益大者有胃氣故也

不上不下如循雞羽一相出今此循胃脉和也

雞羽中央堅而兩傍柔也又瀦々然也是素問

之注之義也

按之蕭索如風吹毛

韵會云蕭索紫紆自又散亂自長恨歌曰黃埃

散漫風蕭索詳于俗解也

○藹如蓋切集注句解於蓋切直音立是

外證面白句解同

丁氏曰外者謂手陽明大腸也故外証面赤云

由按熊氏之義佳也十六難曰作面白善嚏

嚏一噴也肺病也毛詩終風注云今俗人嚏云

人道我此古之遺語也

呂廣云啄々者不_レ息
故謂之連屬云云
素問鈔云病心脉來
喘々連屬其中微曲
曰心病也愚謂中平
而偃曲也愚謂偃曲
乃畧近低陷之意數
至之中而有一至似
低陷不應指也難經
以啄々連屬其中微

曲為腎病乎此不同

由按微曲二字素問
尚難經不同彼論心
病之脉即指鈞而言
此論腎病之脉即指
緩而言也

由按如此所言解索
彈石四字連而是一
脉也何者所謂來加
解索去如彈石宜想
來去之二字也脉書
步為二脉未知孰是

○洒淅寒熱虛寒虛熱之自也詳記于十六難矣
○消索 集注句解本經作消索素問注亦同之
然則蕞索與消索蓋通用也熊氏為令知通用
至注書消字乎

脉來上大下銳濡滑如雀之喙曰平
或說云上大者寸脉大下銳者尺脉銳也
私云此義與熊氏之意相反乎記尤

啄々連屬其中微曲曰病至篇曰啄丁角切鳥食
也 丁氏曰啄々謂如雀喙々連々時上腎衰
之病也

由按丁氏之意七種之內死脉雀喙也恐非也
雀喙者脾衰之死脉也今此說腎病脉也豈不

誤乎

流川言十三
ア九カ如ナリ

評林云張世賢謂啄々連屬不如雀喙也其中
微曲者勿聽子謂中緩而微曲者脾脉剋腎石
多胃氣少云云此說最善矣 古点啄々連屬
其中 微曲曰病此是被傳句讀而為誤所以
然者其中之二字无所落着故致去中之字下
之句移乎連屬之下則其意甚易知也崔氏脉
訣云啄々連屬連屬之中然而微曲云為証焉
也猶又右可想評林之義也

來解索去如彈石曰死解索彈石俱七種死脉之
內也氣象論曰腎脉來兌如蕞索辟々如彈石
曰腎死 注云兌如蕞索猶蛇之走辟々如彈石

孰否也

今按厥陰之厥字當
作少字蓋傳寫之誤
也九說太陽為少陰
之脉狀上

王久江銀張口氣恬
也

言促又堅也

○喙音惠

素問集注句解

音釋許穢反口也

○喙音卓

集注句解呼角切玉篇丁角切

○彈

平去彈射

鼓凡曰

○方冬厥陰用夏——厥陰在表行夏太陽在

裏而扶之也

牧云厥陰用夏第六甲子不言少陰而言厥陰

者手厥陰心包絡也故少陰為腎通也今太陽

與厥陰相配而不言少陰也或云厥字誤乎少

陰與又三陽三陰旺次第終氣者厥陰也由此言之與

○恐欠恐腎忘欠一伸也詳于十六難

○少腹直格方曰臍上為腹臍下為小腹小腹兩

傍謂之少腹凡下皆作小腹也

○上大者足太陽應手而大也

此注呂氏而丁氏以一家之注熊氏

診故巨上足少陰者腎而藏也藏者沉指診故

曰下也一栢曰足太陽應手者應寸部也愚按

於寸部診候足太陽之理未知

○若脉喙々而相連屬——右詳也

本義曰此篇而內經中互有異同馮氏曰越人

欲使脉之易曉重立其義亦內經第二卷平人

氣象論云平肝脉來軟弱招々如揭長竿示稍

平肺來厭々其々如落榆莢平腎脉來喘々累

累如鈞按之而堅病腎脉來如刺葛之益堅死

累如鈞按之而堅病腎脉來如刺葛之益堅死

評林曰上大下兌勿
聽子謂上大者足太
陽應手而大也下兌
者足少陰診之去而
小也如雀啄張世賢
即按之濡舉指來疾
者是也云
診之去而小也丁氏
曰腎脉本性濡滑今
診之應手而大去而
小故曰上大下兌喻
如雀啄

詳林曰張世賢謂喙
喙連屬不如雀啄也
其中微曲者勿聽子
謂中緩而微曲者脾
越腎云

玉機真藏論云黃帝曰見真藏曰死何也岐伯曰五藏皆稟氣乎胃云云宜互見

或問衰乃見者不及之謂欬吞曰衰者思之義也非不及也故真藏論義如下說故况雀啄不及屋漏大過乎

腎脉如發奪索辟々如彈石此為異也刊誤素問鈔新

胃者水穀之海

評林曰此明四時皆以胃為本而言胃氣在人為甚言也本義曰胃屬土五之數五也万物成之故云水穀之海而水火金木無不待是以生故云主稟四時稟洪也給也

○胃大一尺五寸四十二難詳也

脾者中列其平和不可得見此点本于馬氏耳

玉機真藏論曰帝曰脾脉獨何主岐伯曰脾脉土也孤藏以灌四傍者也帝曰然則脾善惡可得見之乎岐伯曰善者不可得見惡者可見帝

曰惡者如何可見岐伯曰其來如水之流者此謂大過病在外如鳥之喙者此謂不及病在中新校正云按平人氣象論云如鳥之喙又別本喙作啄新校正之意蓋以喙之字為善也

今按鳥之喙與鳥之喙脉不同鳥喙者續多而斷少也王叔和察病指南熊氏所謂雀啄是也鳥喙者銳堅者也平人氣象論所謂死脾脉來銳堅如鳥之喙者是也然滑氏注雀啄謂銳堅與斷絕不定兩舉而解之穿鑿也本義曰雀啄者脉至堅銳而斷續不定也脉語之義同講義云雀之喙不可讀雀之喙之点佳也素問作鳥千金方作雞察病指南注曰此雀乃啄木

兒也

○見上如字說可讀其平和不可得見也

○下並音現說可讀裏乃見耳也

○胃為水穀之海廣能容納水穀脾居四藏之中

一一素問曰脾與胃以膜相連爾胃受五穀脾氣磨而消之

○來三而去一也大抵三分連讀而一分斷止也

○兩脉 屋漏與雀啄也

通備於上下四旁故號中州
行悉帝都納其國之民百姓敷播此屋封
其如脾胃飲食先悉受納其上下四旁通灌
全射帝都行似故中州也

評林云凡若此者皆
脉法也予離上古神
聖人久矣後術各是
其法果何別之而有
一定之見乎

十六難曰脉三部九候一一詳于解但一脉變為四時之上

張曰診法有是數者越人自謂其時離上古軒

歧之聖蓋有年矣其後歷代名醫輩出各執已

見立為成法離聖愈久而愈失其真果何以別

其孰是而非乎各自一五各

俗解之意作各自是其法離聖久遠而觀之也

然見其病 俗解是字當作視

有內外証 詳于後也

評林曰然診法固有
不同病証猶有可驗
據諸脉法而驗內外
証庶可法得神聖之

遺意矣
其病為之奈何評林
曰此兼上以起下言
診脈固當以辨証必
如何而後可以別其
病在何經也

四時十字可視一旬
也所以

東井曰六十首蓋一
脈變為四時也有六
十首一脈變為然六
部脈各有五邪十變
則為六十首也由謹
按并老之義當理也
若六十首與一脈變
為四時為別法則本

經必可言有一脈變
為四時今無有字而
六十首之上有多字
則果而一法也熊氏
之誤也

右十五難云

脈實微病在外
虛微病在內

按之牢若痛辨正云
若之一字殊使人大

本義曰此蓋答辭然與前問不相蒙當別有問
辭也

○離去声 晃曰自然分離則平声彼此相離而
去之去声也

○三部九候詳于十八難也本義謝氏曰此篇問
三部九候以下共六件而本經並不畚所問似
有缺文今詳三部九候則十八難中第三章言
之當此篇錯東在彼云

○六十首詳見七難 所謂六甲子也此說非也
評林係古經篇名耳云 云其外呂虞晞張潔之
說魚區々俱穿鑿也故不載也滑伯仁曰六十
首按內經方盛衰篇曰聖人持診之道先後陰

陽而持之奇恒之勢乃六十首王註謂奇恒六
十首今世不存則失其傳者由來遠矣

○一脈變為四時 五邪十變也詳見十難

○張之義一脈者胃氣也變為四時者遇春夏秋
冬而變見弦鈞毛石也云見即見十五難滑氏

丁氏之意同之

○此五者三部九候陰陽輕重六十首一脈為四
時也

○偏廢

然假令得肝脈其外証善絮

滑氏曰得肝脈診得弦脈也善猶喜好也

臍丸有動氣 積聚有動氣血塊无動氣故俗解

疑既曰按之牢者

堅硬不移則邪實於

裏其此類猶五積之

形其病雖於理療前

以牢言後云若痛其

理不倫竊料必若是

其痛

若痛イタムカコト兩点

按若字讀如則微痛

之意也是辨正之義

乎又若字讀或則其

痛不定之義也是滑

氏之義也本義曰按

之牢若痛者謂其動氣

按之堅牢而不移或

痛也

一通牢痛若之為言

而也老子經云電厚

若驚義云君而也

私云辨正之義

善喜也滑氏曰善猶

喜好也

謂動氣即積氣也

四肢滿閉 評林曰脾主四肢肝有病則不受木

侮故四肢腫滿也云云熊之義也

淋澀便難 集注作癰澀辨正曰注義淋澀今從

之補注作癰澀玉篇澀澀跌有切淡麪也又所留

切小便也 張曰便難 大便不通也

轉筋 評林曰筋膜抽縮也

令平聲 平 使也也云云

便平聲 二便平也便宜之便去聲

轉去聲 筋流轉去聲也

膽為中正之官 靈蘭秘典論詳也 剛正果決故官為

其志主怒 滑氏曰肝為將軍之官故善怒 中正直而不疑

肝之積曰肥氣 詳五十六難也

肝會血 素問曰心出血肝納血

其外証面赤口乾喜笑

張曰喜笑心之志與聲也喜字當作善字同喜

亦屬心經始從而解之

哕集注音釋曰之月切俗解謂乾嘔也

向解音釋作惋而注云鳥貫切驚歎也內經曰

煩惋是也二本並煩惋者非

心色赤生熱 一本作主熱

心在声為笑 一栢鰲頭曰在声在志欲又喜

者當作心在志為笑或心在志為喜之意也此

是以圖經而言之也愚想俗解向圖非同作字

肝在左儒醫精要云
人身如天地亦背北
而面南肝東方木所
以在左也華佗內照
以肝在右服非也

評林云笑者心之声
心者病則喜笑

詛語甚也

國	腎	肺	脾	心	肝	胆
心	呻	哭	歌	言	呼	怒
呻	恐	慮	思	笑	怒	肝
國	腎	肺	脾	心	肝	胆
心	呻	哭	歌	笑	呼	怒
筋	恐	慮	思	喜	怒	肝

心在上心臟在膈上
順和俗云膈保曾俗

由此觀之則一栢之義非也
靈樞邪客篇第七十

云信曾

論之

熊之意畢竟以心痛為正心包俱以掌中熱之意者畢竟以心痛為正心包俱以掌中熱之句言之也今想正心主皆其經有掌中二說俱无害也宜考靈樞經脈篇心包之說

假令得脾脉 虞曰脾脉中緩而大

善噫張曰噫者脾氣不順也靈樞口問曰寒氣客

于胃厥逆從上散復出于胃故為噫此与靈樞

之言脾胃不同然胃乃脾之府也故混言之耳

善思 思脾之志也然謂之外証腹脹滿四肢

不收等作內証之理未詳也呂廣之義府主表

故謂之外証藏主裏故謂之內証也丁氏曰內

證者足太陰脾也當膈有動氣者脾主中州也

其病腹脹滿食不消射重節痛怠隨嗜卧四肢

或說云本經所謂其
病其之字係內証又
係外証也只不可為
外証也叙云即評林
之義也記下
馬氏云呂廣以外病
屬府內病屬藏不必
分言後做此

素問鈔云氣餘則病
形于外氣少則病在
于中

不收皆為土土清故有證前注言外証面黃而
不解餘說者為善思善味者是脾也今腹脹滿
食不消即是胃也胃為水穀之海病即不消体
重節痛怠隨嗜卧四肢不收皆是外証也今却
言內証也此經所說交互不明未敢盡注其說
以俟後賢虞曰經言是其病有內外証推尋至
此惟肝脉外証善噫二字是表証心脉不見手
太陽外証脾脉中有善噫是外証肺脉亦无手
陽明之証腎脉中只有欠一字是足太陽不足
之証五藏推之黃帝素問並言皆只是藏之証
也越人言其外証者取其形見於外也吕氏所
注多不該經旨

善味者惡食也

嗜卧 俗解謂好卧也 又 靈樞大惑論多卧之謂
詳也

噫烏介切 韵會云已界切飽食息也
於其切歎也噫不寤之聲

脾惡湿 脾太陰湿土而雖主湿惡邪湿也
有口 傳矣

洒淅寒热 素問音釋曰洒淅上所下反 寒驚也
洒淅

又洒々 癘猛反寒慄也 故回連續而音替也

又五十六難 俗解云淅音析 今按淅析二字
板行之誤也考漢本作淅音析

樂音洛

五十六難俗解云森
然而寒翁然而热故
謂之洒淅寒热非大
寒熱也

肺主皮毛受風寒
評林之語記于在况
今經言內証乎

肺受風寒通於鼻

評林曰肺主氣疾則喘息咳嗽作矣肺主皮毛今肺不足則洒洒惡寒淅淅發熱矣勿聽子皆以為外感風寒所致以愚論之外感固然內傷亦有也其是內外之症又有內外之病其始也已診得肺經脈矣至是遂決為肺經之疾也何疑哉否則无是病而証未可必其為肺經矣

脾主歌樂 句解之義同

按以子母相生解此假恐而本經之意不谷也穿鑿也評林曰肺之志為悲聲為哭今病則憂愁不樂而時欲為哭云云此義善矣丁呂張之說皆而此同

喜清虛

氣道淡猶橐籥之內有物而為響

善恐欠

腎之志

滑氏曰腎氣不足則為恐陰陽相劫為欠云云

禮記曲禮注疏志疲則欠體疲則伸又靈樞口

問有欠由矣

泄如下重滑氏曰泄而下重少陰泄也如讀為而

俗解丁氏虞氏以下重為大瘕泄而注也方考

傷寒門云下重者下利頻數而重也

足脛靈樞五色云循牙車以下者股也中央者膝

也膝以下者脛也當脛以下者足也

奔豚 奔赤賁同

靈樞本輸篇注云味
大張口自欠撮口出
氣也靈樞口問篇注
云欠音牽去也江尤
謂之呵欠

請之西大
六六音幸去吉巧武
大遊口與火則口也
夫則本解蘇封云知

○循少腹至足內踝上動 本文作小腹有講義也四十七難俗解云足三陰從足上走入腹云云此相反四十七難之注佳也

或問太溪脉在內踝下而謂內踝上動脉何也然此段正非說太溪之穴言足少陰腎經之脉也少陰脉者有內踝上又有下復留交信俱內踝之上也虞氏曰足內踝上五寸間乃足少陰之動脉故足脛寒逆

○大瘕泄 五泄之一也詳于五十七難也

其死生有亡一評林云其死而亡也生而存也果可切脉而知之耶

評林曰前篇言得各經脉必得各經症而病而後言可決其為何經此篇言得各經病而症必合各經之脉也而後可決其為生死也云

十七難曰經言病或有死或有不治自愈或連年不已玉篇曰連及也然可盡知也 俗解謂切脉可以盡知矣

○其不治自愈連歲月不已兩証未見

十八難解云右二節當是十七難連年不已各辭一栢曰不治自愈各亦有十八難中也

評林曰首節之間有死者有不治自愈者有連年月不已者次節以下皆言死而不言不治自愈而連年月不已者何也愚謂次節得肝病反得肺脉是相尅而死假令得心脉是子來乘母不治自愈得腎脉是母來抑子連年月不已其病若開目而渴即當得心脉反得腎脉是相尅

而死假令脾脉是子來乘母不治自愈得肝脉是母來抑子連年月不已學者視此引伸之則有以知越人未發之意矣

診病

陰陽應象論新註云診視驗也診之為義有自診脉言者如脉要精微論之謂有自診病言者如經脉別論之謂

評林云夫目乃肝之外候今診視病人閉目不欲見人此病在肝經也

閉目不欲見人者肝症也經云目得血能視云云今在病故欲不見人

當得肝脉強急而長 辨正曰強急而長強乃肝

脉本體二本並作強者非今作強

病若開目而渴 心症也

評林曰此言得心病者當得心脉而反得腎脉為必死也張世賢泥於開目二字以為肝心之

疾殊不知心病而得腎者死若肝得腎脉則母來抑子何死焉

心下牢 評林曰邪實也

軌衄血 諸家之注不一熊氏所謂軌衄鼻出血者是也

當得沉細而反浮大 本義曰脫血脉實相反也刊誤曰他証吐血皆以沉細為生惟中毒吐血以洪大為生云

謔言妄語

謔言呢喃 玉篇曰呢喃小聲多言也韻會呢喃嚙語也韻府云語不了也

妄語狂言錯亂也難知謔言妄語之注評也略之

曳泄同曳字之誤當作洩 陽病見陰脉者死或問陰病見陽脉者生不審也然右文云病吐血衄血脉得沉細生得浮大而死何之

答曰恭定養生云於
失血下利暴泄陰內
脈細則生脈大則死
蓋細維陰脈而生衰
弱病熱既衰故曰生
也經無明文

○腹大而洩者本經大腹之注也本義大腹之脹也

○凡此五者一閉目不欲見人肝開目而渴二心

病若吐血三肺謔言妄語四心大腹洩是五脾

揚曰此五者病脈相反故為必死經曰五逆者

死此之謂也丁曰此經不言腎水之証闕此一

藏也

十八難曰脈有三部各有四經

本義云此篇立問之意謂人十二經脈凡有三
部每部之中有四經今手有太陰陽明足有太陽

金浮於上大抵辛丙
乘也釋其微陰婚既
火其意樂火故性浮
也詳于三十三難

少陰為上下部何也蓋三部者以寸關尺分上

中下也四經者寸關尺兩々相比則每部各有

四經矣手之太陰陽明足太陽少陰為上下部

者肺居右寸腎居左尺循環相資肺高腎下母

子之相望也經曰藏真高於肺藏真下腎是也

然手太陰陽明金也 肺為大腸也

足少陰太陽水也腎為膀胱也 手有金火 足有土水木

金生水

易艮為鼻之始也人之胚胎鼻先受形故謂始

祖為鼻祖 丁曰今上云四經者是謂手太陰

陽明而足太陽少陰此四經者法水金之性各

有網不能變上下餘八經在手生足在足生手云

事經于三十三
人其狀與火相
全以歸土大平

生手太陽少陰火 辨正曰注義生手少陰太陽
今從之補注作生手太陽少陰
故為上部 辨正曰注義故在上部今從之補注
作為上部

土主中官故在中部土雖主中官其經司足也所
謂論三才中部法人人雖有中天遠地近故其
經在足

或問土主中官其脈有闕部明矣肝亦在闕部
何也

然木者根生於地故曰脾土而是亦有闕也是
即虞慶之義也

此皆五行子母

五經天卦土
五經天卦土
五經天卦土

此蓋曰手太陽陽明足太陽少陰為上下部道
推廣五行相生之道越人亦以五藏生成之後
曰其部分之高下而推言之非謂未生之前必
待如是而後生成也而又演為三部之說即四
難所謂心肺俱浮腎肝俱沉脾者中列之意但
彼直以藏言此以經言而藏府兼之以上一問
答明經此下二節俱不相蒙疑他經錯簡

儒醫精要五行之相
生以勿聽視為非也
最難似有其理而近
代各醫皆與熊氏之
義同未始是非

難經抄上

卷三

八

八

心主一經十四經
曰或問厥陰經曰心
主又曰心包絡何也
曰君火以名相火以
位手厥陰代君火行
夏以用而言故曰手
心主以經而言則曰
心包絡一經而二名
實相火也

評林曰按越人問三
部九候其所答者似
乎止於三部而不詳
於九候又按上節言

十二經分爲兩手上
中下部此節指寸部
主膏以上至頭之有
疾不言手太陽陽明
手少陰太陽指關部
主膏以下至臍之有
疾不言足太陽陽明
足厥陰少陽指尺部
主臍以下至足之有
疾不言足少陰太陽
手厥陰少陽者何謂
也愚思上節主各經
部位而言此節主各
身三停而言然每三
照各部以診病用藥
固無不當而三停之
中成有疾痛積聚痼
疾昔症則又未嘗不
形于脈也神而明之
存乎其入耳

○手少陽三焦手厥陰心包絡二經亦屬火
宜參考於格致餘論相火篇也

○君火與右尺相火相應生右關土

評林曰夫心屬君主之官屬君火手心主即手
厥陰心包絡代君火以行夏與手少陽三焦俱
爲相火寄右尺此火均能生土云云猶又素問
血氣形志篇馬氏註詳也於此宜談助耳丹溪
相火論又與此異乎

脉有三部九候各何所主之本義无所字故尤注

出十字云

然三部者寸關尺也九候者浮中沉也

本義曰謝氏曰此一節當是十六難中答辭錯

簡在此而刺出脉有三部九候各何主之十字云

熊氏本謝氏而雖言十六難答辭錯簡在此而

不如謝氏之詳備故重而記之欲使學者易曉

也圖注曰此與素問三部九候篇大同小異素

問三部人身上中下三停也九候分九處以候

九藏也此則總括三停九處於兩手寸關尺也

寸爲上部而法天主膏已上至頭之有疾關爲

中部而法入主膏下至臍之有疾尺爲下部而

法地主臍下至足之有疾本經言每部三候浮

中沉之三等也素問言每部三候天地人之三

處也越人之見得於素問中來其所候雖有不

同其主病則一而已矣

脉語曰取諸經之部候即儒者求道於散珠寸口之部候即儒者本之於一貫也

中部法人主膈下至臍之有疾

集注句解之字下有上一字

丁白中部即兩手關部第二指半指以前主膈

下半指以後主臍上

審而刺之者也

辨正曰審而次之者也刺字求其文義乃上下

三部之次第也今改從次肺丁之義

本義曰審而刺之紀氏云欲診動脉而中病不

可不審故曰審而刺之刺者言其動而中也陳

萬年傳曰刺候謂中其候與此義全或曰刺鍼

之証候也此俗解意也

前漢書陳萬年傳云咸善雲々從刺候敏注曰晉灼曰雲從咸

刺探同候度之輕重咸目敏令上書

刺也謂審其部而鍼刺也

按楊玄操繫古張世賢王文繫等之意本義二

說之內同于後之義熊氏之意本義二說之內

同于始之義也一栢之鈔不知熊氏本意而以

刺解鍼也

○人之一身可分作三停所謂上部法天主育以

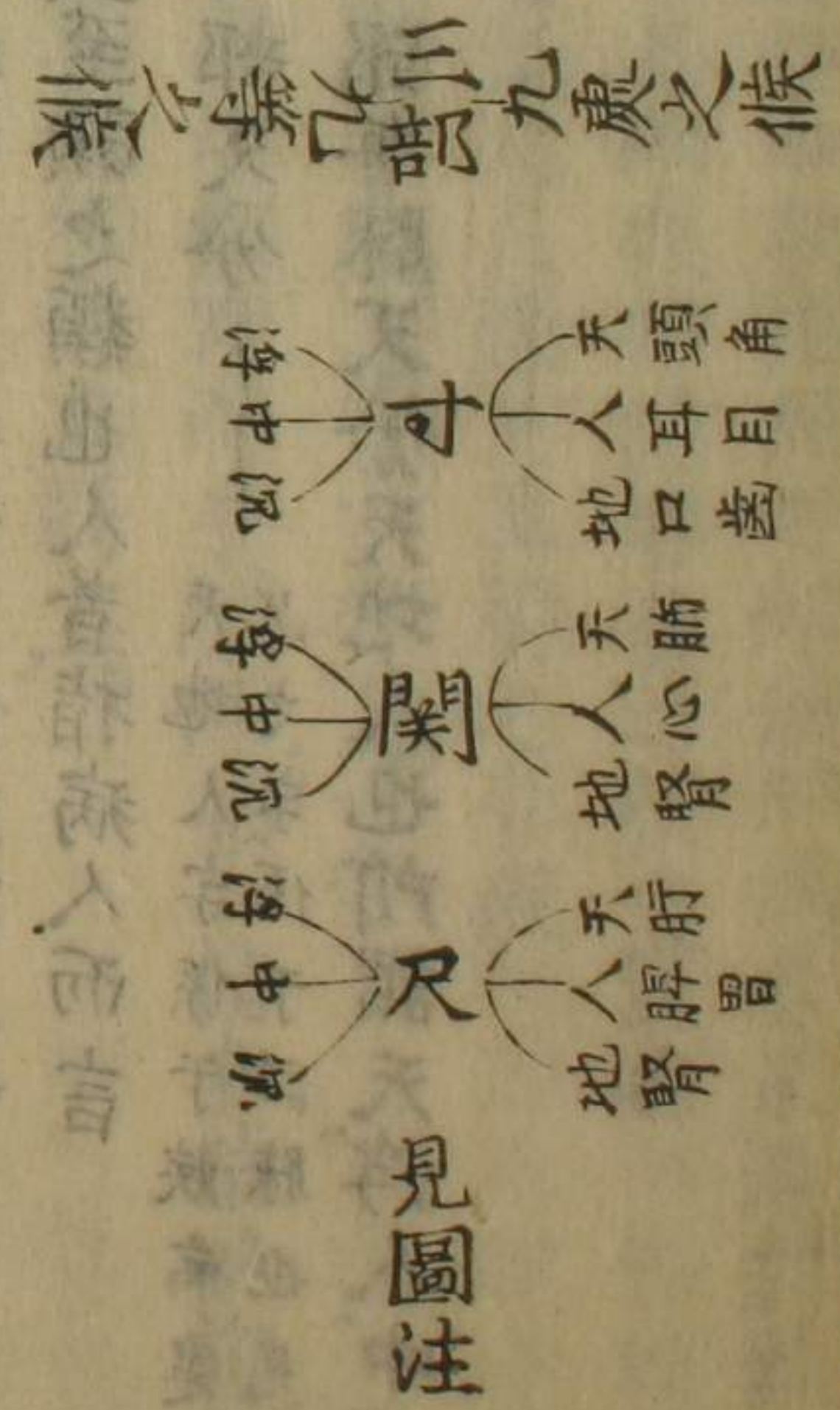
上至頭之類也人者指病人而言

○每部又分

天地人字係于候病處浮中沉之字係于診脉也見于圖

三部每脉又分天地人也所謂天浮人中地沉也

得肺脈結者所謂右寸部得結脈也指結而非言肺脈也診不得肺脈者不得結也



刺中其証候也中之字下句誤也當刪去也
人病有沉滯久積聚可切脈而知之耶

本義曰此下問答亦未詳所屬或曰當是十七
難中或連年月不已答辭 熊氏同

然診病在右脇 集注句解本義等无病字
息貫 詳于五十六難

當沉伏 滑氏曰沉伏亦積聚脈右手所以候裏也

其外痼疾同法耶將異也

滑氏曰此兼上文復問外之痼疾而內之積聚法將同異

評林曰兼上言肺有積則脈必結或必伏今外有痼疾如癭瘤結毒之類似乎人內有積也亦用此法以診之非結則沉伏非沉伏則結其法同耶異耶然肺有積病在裏脈當結伏外有痼疾病在表脈當浮結其結雖同實有浮伏之異云無常數結促伏同雖止而有相傳也

伏者脈行筋下 刊誤曰伏與沉相似沉者重按

是不同者非言法也
言脈狀也所謂浮而
沉也
或問本經既是為死
病云然今此註言連
年不已不已言連年
謂也愚曰言連年不
已則果而是為死病
也

乃得伏者重按亦不得必推開筋乃見也
左右表裏法皆如此

滑氏曰前舉右脇為例故此云左右同法

熊氏之意與滑氏同乎

○氣積於藏屬裏氣者積氣也

○不問積之在左在右

○右二節自入之病有沉滯已下之二節也

十九難曰脈有逆順男女有恒本義有之而反者何謂也

本義脈之字上有經言二字

本義曰恒胡登反常也

○脈有逆順據男女相比而言也男脈在關上女
脈有闕下男子尺脈恒弱女子尺脈恒盛此男
女之別也逆順云者男之順女之逆也女之順
男不同也雖然在男女則各有常矣及謂反其
常也

然男子生於寅之為木陽也女子生於申

集註衆義為區々畧之矣評林同俗解也

○且如歲時一栢云歲者一歲也時者四時也如

一歲四時以十二箇月之卦宜解之也詳于別鈔

○人之元氣皆始於子

此是紀氏之義也其文與此有少異也見于本義

○男子從子左行至已

王娶取婦也嫁女適人曰嫁所謂三十而娶二十而嫁建平孝王天子問澄々以此理示之後果有子也

紀氏謂寅為木陽也申為金陰也

所謂子又寅順行也 宜攷圖

○女子從右行——

所謂子亥戌逆行也 宜攷圖

○子至寅三陽全也 子 陽生又二陽生寅三陽全也

○子至申三陰全也

或問次第不當如何栢謂予讀易啓蒙之圓圖得其理也翻倒於圖可見之也又見五運六氣之圖午與子相合也子午也陰君火所謂午少陰之正化子少陰之對化也故子午通用之義也然則自午至申也

牧云自子至巳六陽極而至午一陰生而至申三陰全也此義亦可歟云右二說雖有道理而云女子不右行却為无

子尺脈盛

此言子尺脈盛一奇詳于儒醫精要男女之脈不問也宜互見但此只言反不言太過不足故然云耳太過不足在下段即如儒醫精要之義

行豈不得理乎

蓋指正化午而言乎

又圖謂申至子三陰全也云云

圖說雖似有其理自三陰至二

陰自三陰至三陰而言三陰全如何

熊氏本於紀氏之說而着穿鑿之義故有此誤也紀氏所謂男左旋十月而生於寅々為木陽也女右旋十月而生於申々為金陰也云云

○又曰寅為木清氏也已下取謝氏之說而言也

見于本義又曰愚謂陽之体輕清而外天道也故男脈在關上陰之体重濁而降地道也故女脈在關下此男女之常也

小学云男子面南受氣則兩手寸居前人脈之三陽從上走下女人面北受氣則兩尺居前亦

本義之圖也

此圖乃經所謂男陽生脈在關上寸脈
當盛女陰生脈在關下尺脈常盛是其常也
丹溪脈訣曰劉子曰民受天地之中以生故有
天地之形天之陽在南而陰在北故清陽之七
竅皆見於面濁陰之二竅皆出於下地之陽在
北而陰在南故三陽之脈皆聚於背三陰之脈
聚於膏腹況乎脈者天地之元性男子之寸脈
盛而尺脈弱者肖乎天也女子之尺脈盛而寸
脈弱者肖乎地也秦越人乃以男子生於寅女
子生於申三陽從天生三陰從地長謬之甚矣
云

陰脈從下走上經所謂男陽生脈在關上寸脈

當盛女陰生脈在關下尺脈常盛是其常也

丹溪脈訣曰劉子曰民受天地之中以生故有

天地之形天之陽在南而陰在北故清陽之七

竅皆見於面濁陰之二竅皆出於下地之陽在

北而陰在南故三陽之脈皆聚於背三陰之脈

聚於膏腹況乎脈者天地之元性男子之寸脈

盛而尺脈弱者肖乎天也女子之尺脈盛而寸

脈弱者肖乎地也秦越人乃以男子生於寅女

子生於申三陽從天生三陰從地長謬之甚矣

云

男子女生於寅申圖



虞氏曰經言男子生於寅女子生於申謂其父母之年會合於巳上男龙行十月至寅而生女右行十月至申而生也故推命家言男一歲起丙寅女一歲起壬申難經不言起而言生謂生下已為一歲矣壬丙二千水火也水火為萬物之父母寅申二支金木也為生物成實之終始木飽在申金飽在寅二氣自飽相配故用寅申也金生於巳之與申合故女子取申木生於亥之與寅合故男子取寅所以男年十歲順行在亥女年七歲逆行在亥男子十六天癸至龙行至巳之者申之生氣女

圖中寅時女



年十四天癸至右行亦在己與男年同在本宮
 生氣之位陰陽相配成夫婦之道故有男女也
 上古天真論曰男子二八而天癸至精氣溢滿
 陰陽和故能有子女子二七天癸至任脈通大
 衛脈盛故能有子此之謂也或問一栢先生
 曰寅春正月申夏七月然則男可正月女生七
 月哉答不然也成男成女其理然也記別鈔
 其為病何如本義曰問反之為病也
 然男得女脈為不足
 ○今陽脈不見於寸口一關上寸部不見盛也

本經時之字可着眼
 也猶問也
 圖注云陰部尺部也
 陽脈浮滑而長之類
 也尺部而見陽乃陽
 乘於陰陽脈之中雖
 時沉瀉而短此乃陽
 中伏陰云由按圖
 注之義而越人之意
 合也

乘夫声韻會去声云
 車乘之乘夫声乘駕
 之乘平声

二十難曰經言脈有伏匿一匿女直切隱也
 本義曰居猶在也當也陰部尺陽部寸也乘猶
 乘車之乘也出於其上伏猶伏兵之伏隱於
 其中也匿藏也愚按丁氏之義非也於肌肉之下寸見脈滑長之理未知也
 陰以上下言則肌肉之上為陽部肌肉之下為
 陰部亦通辨正曰而反陽脈見者注義脫而字
 ○又於寸口陽脈之中有時一陽脈者浮滑
 長之類也伏本經者不夫其座而言也
 一溪曰本經之答詁述一意俗解着兩義云
 誠哉此言矣學者宜工夫也本經雖字可着眼

重平声複也又去声
之時輕重之重也又
木義五十九難之注
云重讀如垂重之重
去声

也

重陽者狂重陰者癲——原病式謗之不知是非矣

脫陽者見鬼張曰鬼者陰之類也脫陽則見之矣
脫陰者目盲丁曰盲猶荒也云字書謂荒荒多草

又曰恍惚不分明也

○重陽者謂陽部中更加洪大滑數——

或問五十九難之俗解云三部俱陽脈之甚狂
三部俱陰脈之甚癲而此相反何也然後之義
佳也評林曰按上言有陽乘陰脈比有重陽脈
通三部皆然不特尺見陽脈而已上言有陰乘
陽脈比有重陰脈通三部皆然不特寸見陰脈

而已重陽者三部皆陽重陰者三部皆陰張世
賢之注是矣熊宗立謂重陽者陽部更加洪大
滑數而大甚故發狂殊不知陽部見陽脈々之
常也縱有病不至發狂重陰者陰部更加微瀯
沉短甚故發癲殊不知陰部見陰脈々之常也
縱病何至發癲此皆不察陰陽也脫陽見鬼此
句兼重陰者癲來蓋重陰則陽脫矣鬼為陰類
脫陽所以見也脫陰者目盲此句兼重陽者狂
來蓋重陽則陰脫矣狂妄甚大故不識人而為
盲也熊宗立張世賢皆不知三部陰陽俱盛意
故妄自億度而上下相蒙也

○故令人發狂弃衣登高——陽証也詳于五十

正傳或問第十八所
謂東陽博氏一步年

雅上于邑東之塔巔
天民思龍乃純陽之
物借風雲之勢而能
飛騰此之謂也

九難

○故令人癡癡僵仆於地陰証也詳于五十九難

○令人鬼幽陰之鬼

九難云癡癡而癡曰仆仰夏張昌履

○无精氣

方考虛損門云精氣神身之三寶

也

○五藏不能營於目不中乎道理盖評林之義佳

也記右

黃經抄上卷之九十二
九難
故令人癡癡僵仆於地陰証也詳于五十九難
令人鬼幽陰之鬼
无精氣
方考虛損門云精氣神身之三寶也
五藏不能營於目不中乎道理盖評林之義佳也記右

