



傷寒論正義

全

武 9  
2/10



明武  
2/0  
卷

傷寒論正義序

平安

吉益猷修夫



先考東洞先生篤志古醫之道以傷寒論為規  
 矩為準繩起瘕排痼不可枚舉其變化運用之  
 機非衆之所企及也先考年七十二而沒猷也弱冠  
 繼厥業世然不知所為徒自悲愚悔怠不可及  
 已遂發憤讀傷寒論夏之日冬之夜焦心覃思  
 遵先考之所教誨試其方法考其得失鑿者寬  
 者臆者去妄者凡出乎後人之手而非東景之舊者

仲

昭然分矣於是乎註家諸說皆斷乎其臆而谷氏  
王氏之說者可得而指摘焉三陰三陽傷寒中風  
如諸家之說則昏臆而不可取也故先考域之然  
此三陰三陽傷寒中風終篇貫穿不似後人之挽  
入於是乎日夜苦思探本旨索微意名義稍明病  
狀始分鬼神之力乎精氣之極乎不亦悅乎夫傷  
寒論者雖出於張仲景其綴文之法不異於經  
書未見東漢之代有如是體嗚呼古矣哉然至于  
西晉太醫令王叔和撰次之加以己之說欲明其意

紊其真陰陽為六經風寒為所中傷氣以其說同  
於素問後人眩惑遂失古義異同之論蜂起而群疑  
並生渙者走淵伐木者走山玉石不分多歧愈迷豈不  
悲哉猷嘗熟讀傷寒論三陰三陽唯是形容病狀  
云爾豈六經之謂哉故終篇稱某病無稱某經者可  
以知矣夫陰陽之象自然也天際万物各有此分疾  
病為變亦不免之非陽則陰非陰則陽一陰一陽自  
異也故假以為病名而已夫陽之為病進也升則  
實熱而為躁也陰之為病退也降則耗寒而為痛

一本分字降  
字上有則

也。体中陰陽升降不偏則常也。無病也。病則或陰或陽而有太甚者有微少者有暴劇者。於是六義分矣。其病狀異者以所在異也。陽病起於表則脈浮頭項強痛是陽勢太甚之狀。曰名為太陽也。其病起於裏則口苦咽乾目眩是陽勢微少之狀。因名為少陽也。陽明者其病暴劇熱氣充實大便鞅或燥若小便不利汗不出則發黃色也。陽明之明即離明之明示陽實也。夫人之身體腹內本也。血氣充實而溫煖矣。若生病則血氣退而為寒腹滿下利腹中痛是陰之太

若字一本  
作尿

甚者名曰太陰。外体未也。血氣常易退。即受病手足寒或背惡寒其初無下利腹痛之症是陰病微少者名曰少陰。厥陰者其病暴劇厥起上行四肢厥冷心中疼熱。饑不欲食也。厥冷之厥即尸厥之厥。示厥起上行也。由是觀之。陰陽者病之統名也。乃以為六經者非也。風寒亦非指二氣細岐之別稱也。風也者發散之象也。寒也者緊縮之象也。故中風之症終不執結發熱汗出若不汗則煩燥薄于裏則下利嘔逆有騷擾之狀也。傷寒之症熱結難發必惡寒体痛若不痛則身重發

于裏則逆滿結實有緊縮之狀也非謂中於風傷於  
寒而若症也故總目云名為中風名曰傷寒而不直  
指言中風傷寒也夫立陰陽之統名而又設細歧之  
別稱者何也有彼我之辨故也陰陽之病自我出者風  
寒之病自彼來者也自我出者順而本失陰陽之正體  
自彼來者逆而變態百出陽而陰々而陽可發不發  
可出不出其變無極治亦應之故異其名而分之異則  
異矣我之所病則一陰陽也於是病狀不異者不  
異則不異矣治亦一也由是觀之陰陽者以我謂之

風寒者以彼謂之其為細歧之稱也昭乎明矣哉

傷寒論仲景氏舊本晉代既亡王叔和得而撰次之其書  
亦不傳今之所刊行者宋林億等所校定而王氏之說及  
諸家註語換入于本文次序混亂舉症不倫豈能無  
脫簡今徵彼鑿此刪諸家之換入正次序之混亂審  
明其義註釋其意名曰傷寒論正義刪文別為一卷述  
其所以刪作刪文衍義夫先考之讀醫書但尊信  
實用之言不取臆見之說是以傷寒論中病名及  
表裏內外虛實之論悉域而不取焉猷嘗私竊意

臨病御方默識其症則雖不言病名及表裏內外虛  
實可也若教誨初學貽法于千載三陰三陽非以設  
病名則疑途難辨表裏內外非以示地位則病之所在  
不易知虛實非以分病勢則治法難審所以存而論之  
也若有以違失罪我者余何敢辭余何敢辭

### 傷寒論

此編以陰陽為統名又有中風之分而特以傷寒為  
題名者何蓋作者之意在治傷寒而不在治万病也  
故終編舉疑似於傷寒者而不及難病之治方也然  
能用方法則雜病亦可治焉凡千般之病難治雖多  
傷寒疑途最多而其症難分千變万化未始有極其  
現出之狀有緩而急者有易而劇者不察其病機不  
慎其治法忽然至危矣良醫能察之急者救之於緩  
劇者制之於易藥劑之應如影響故無病不治也庸  
工不知其機以施治之晚遂至困篤拙者之甚也  
傷寒者以脉其症漸其疑途舉先見之非審方法之道欲  
使學者無誤治之患也論綸也比倫疑似之病而明其  
傷寒之法也嗚呼其法之密視微察幽變制宜寓  
心甚慎密而非偶然之義也讀者審諸

太陽病篇第一

此篇論太陽表症而傍及汗吐下後見裏症者也太陽者病名也非經絡部位也故稱太陽病不言太陽症病也亦可也見矣

太陽之為病

辨所名病狀故用此為字

脈浮頭項強痛而惡寒

太陽

病初起於表位脈浮頭項強痛是上升所致而陽太甚之狀因以為目症也用而字間惡寒者惡寒是陽病之枝症非本症也故非兼脈浮或頭痛或項背強等之症者不為陽病治法亦主脈浮頭項強痛而不主惡寒也此條不舉發熱者以他病亦有此症而難為正候故也少陰篇首不舉惡寒其義一也

太陽病

冠太陽病者凡寒之邪俱起於表位雖其初有外襲而不能發者終外發同其病狀故統

為太陽病其名傷寒中凡者細岐之別稱也故於一篇稱傷寒中凡不見稱中凡病傷寒者譬如氏之有族發熱汗出惡風外感之病不頭項強痛而發也

首也云汗出者對次章傷寒汗不出而舉之中凡必汗出舉發散之狀而明中凡之義也舉惡凡而不舉惡寒者以難為正候故也冠脈緩者緩對緊

首云太陽病則惡寒自在其中中凡病名也以言之名為中風中凡病名也以言之名為中風

稍緩以脈狀示之非其因也明矣

太陽病或已發熱

無定症之謂也其熱之無定常也傷寒之症必伏熱難發故用

已字示難發之熱稍發也或未發熱未者期後之辭也傷寒熱氣蟄伏難發然非終



不發熱者，今之無必惡寒。必者，必然之辭也。傷寒之症，熱有未發者，

每不惡寒，體痛嘔逆。外襲劇，而外體痛，氣逆而致，嘔逆者，非裏症也。吐

之類，故曰。脈陰陽俱緊者，傷寒之症外，最劇而不吐也。脈自緊，之病也。

脈寸為陽，尺為陰。者，晉以降說，而後條辨以之。按指浮沈，俱非古義。古診脈法，身體所在動脈無不

診。按由是考之，手足脈進在外者，此為陽，胸腹及人迎脈退在內者，此為陰。予陽脈表候，陰脈裏候

表有病則陽脈浮，而陰脈弱。裏有病則陽脈洪滯而陰脈急，弦扁鵲所謂陽脈下墜，陰脈上爭，是其

徵也。傷寒之邪，外襲劇，是初起，傳于裏，陰陽脈俱緊也。今不云陰陽脈而去，脈陰陽者，周身身本是一動脈，而進在外曰陽，退在內曰陰，退脈之狀也。陰陽之義可以知其

也。字下恐脫云字。傷寒病名，而非病因。其義同中風也。曰傷寒而不云為傷寒者，各題既有其名，故今示其題。傷寒者為此病也。宋板曰：作為非也。

也字下恐脫云字。傷寒病名，而非病因。其義同中風也。曰傷寒而不云為傷寒者，各題既有其名，故今示其題。傷寒者為此病也。宋板曰：作為非也。

以上一節，舉發病之正候，審明太陽中風傷寒三途之病狀，以為此篇總目也。各篇總目，舉脈症而不辨治法，是主所以命名而已。如其治法，病

症之變，各條辨之。太陽中風，中風皆冠太陽字。傷寒則否者，中風陽伏，雖有傳于裏，終不離太陽。其症始終於太陽，而治不異者，多故云。太陽中風，亦其治法不異也。傷寒見陰狀，其症殊異於太陽，治又不同，故獨

太陽中風。中風皆冠太陽字。傷寒則否者，中風陽伏，雖有傳于裏，終不離太陽。其症始終於太陽，而治不異者，多故云。太陽中風，亦其治法不異也。傷寒見陰狀，其症殊異於太陽，治又不同，故獨

一本作右三章一節論太陽病初起狀而外太陽風寒症也十五字

陰

稱傷寒而異其視也。又有稱傷寒中風者。而俱  
狀雖有陽陽之殊異而分別具名。然傷寒中風俱  
不感而有其症不異者。不異則治。又不  
異故有稱傷寒中風而同其治法者也。陽浮而

陰弱

陽浮之上恐脫脈字。凡舉脈者。定其疑  
明也。此條外邪之表。志外襲。不劇而裏亦不  
急。是以脈陽浮而陰弱也。桂枝本以汗出為

主症。今惡寒不汗出。有麻黃之疑。連故以脈  
決定之。麻黃之脈緊。非假。榮力汗不得出。今

脈弱不候。榮力而汗自出也。用而字  
間弱。此脈因浮教弱。示汗出之勢也。

蓄之惡寒

蓄之緊結。狀外襲而惡寒也。故惡  
寒劇然。味至疼痛。故脈弱自汗必

出 浙之惡風

浙之惡風。身體如以水洒。浙也。

合羽之發熱

翕合也。所。發也。熱氣翕々然。發也。

鼻鳴乾嘔者

外襲之緩。惡  
寒不疼痛。熱

氣之逆。鼻息塞。鳴又致乾嘔。是中風之所。以殊  
於太陽也。乾嘔。有聲而物不出也。嘔。有聲而物

出也。吐無聲

桂枝湯主之

桂枝湯有芍藥。不專  
而物出也。發汗也。今惡寒脈弱不

假。榮力而有汗出之狀。以桂枝  
湯助外發之勢。欲和解之。

太陽病頭痛發熱汗出惡風者桂枝湯主之

此條

之正症也。以下稱太陽病。則頭痛項背強之症。皆  
置在首。以異其視。示與外襲異也。稱太陽病。則

舉惡風而不舉  
惡感非外襲也

太陽病項背強几々

几々項背強急不舒  
與項背強氣血凝也

寒

反汗出惡風者強急者當無汗今桂枝加葛根湯

以上一節辨表証汗出者

太陽病下之後治不可拘下後今云下之後者為審病

陷結實者其病仍在表而裏急上逆者也其氣

上衝者可與桂枝湯云氣者以無形而上衝也此

在表非薄于裏而然者其所外行之氣因下之從

薄于裏則腹必痛痛後則桂枝加若不上衝者不

芍藥湯急則小建中湯是具別也

本論表位氣之變而辨劇易症也以上二節一段論正病不經汗吐下者三十字

上

可與之有其症則與之無其症則不與之

太陽病三日已發汗太陽病初起發汗是其常法

出病不解是以若吐若下若溫鍼也已者謂用發汗劑而汗出也汗出者表解之候

若溫鍼仍不解者此為壞病因吐下溫鍼病症頗壞無

法後世桂枝不中與也觀其脈證彼是也知犯

何逆犯者犯治法也逆者逆症也歷觀前後之脈

也隨證治之不拘其初起症隨當時所在之逆症而治之

的

太陽病發汗遂瀉不止已服汗劑其惡風

舉惡風者示榮以汗多津液外小便難洩小便難也四支微急

難以屈伸者津液已脫因致微急難屈伸桂枝加附

子湯主之附子佐桂枝湯之力治微急難屈伸者

也此症非病之自然因汗多所致故僅加

太陽病下之後凡吐下後舉內變汗脈促脈來數而

曰促也因下脈見一止後發外變是其例也胸滿者因下劑氣迫于胸

為結胸今不鞭痛無水結之狀脈促而有表症之徵

此病非薄于裏而所致仍在表者也故表解則胸滿

自散所以用桂枝湯也若薄于裏而桂枝去芍藥湯主之致此症則必

脇痛或吐逆小柴胡湯主之又有表劇而胸滿

者必有喘麻黃湯主之今此胸滿非表有水而

致者非裏有水氣而薄者常用桂枝去芍藥散之然有

芍藥散散之力不專一故去芍藥凡榮散之劑

不用芍藥者芍藥有治血分之功桂枝湯有治

惡寒頭痛疼痛之功以有芍藥也上衝者與桂

枝湯其病在筋脈而上衝其症劇則腹痛或拘

攣或煩悸面赤加芍藥湯及小建中湯病在血

分所以倍加芍藥也今此胸滿非筋脈中之病

故去芍藥專榮散之力也若微惡寒者去芍藥方中加附

子湯主之此非外襲之惡寒因下劑所致之惡

寒也所謂虛寒也故若微惡寒而

分之所以加附子也外襲惡寒者不主惡寒

下本作為中章  
下節論壞病  
而辨急逆症  
也十四字

以下云微惡寒者亦非表症也

以上一節示汗下後雖見微急惡寒上衝胸

滿是仍表症而非傷寒自汗出微惡寒脚

痺急見裏症之類也

太陽病初服桂枝湯反煩不解者卻與桂枝湯

則愈服桂枝湯病不解反煩者葦力未達欲發不能發因致煩也故云反去却明其義也

○服桂枝湯大汗出後大煩渴不解脈洪大者白虎湯主之大汗出津液脫故致渴凡煩脈洪大者伏熱未解也白虎湯主之若脈浮數小便不利者五苓

散主一作若○服桂枝湯或下之仍頭項強痛頭項強痛非表症故

服桂枝湯不解或雖下之以有外症仍不解解是以小便不利水氣結滯不能外發也翕々發

熱無汗無汗發熱似表症而非也不惡風不惡寒可以辨知也凡無汗者必有水氣之變也

不可不知心下滿微痛小便不利者水氣結滯桂枝去

芍藥加茯苓白朮湯主之本去桂今從醫宗金鑑作去芍藥摩觀此症無去桂之理

此水氣結滯為滿微痛而致頭項強痛不遂心下水不得外發故服桂枝湯或下之不解今加苓朮以逐水氣

水氣桂枝以散其滿去芍藥欲專其力也逐水氣之劑未嘗有芍藥所以去之可以知也

傷寒脈浮自汗出自汗非表症外襲自解而所出之汗也傷寒表症不假藥力其汗難出今

木 逐 木

逐志利字

不假某カ汗出故曰  
自汗出熱伏之候也

小便數

熱伏在裏故自心煩  
汗出小便數也

微惡寒

邪氣迫于心因致此症微惡寒非表症  
又非虛症惡寒無心煩者不可用附子

也以下脚牽急

小便數自汗出病不解  
是以津液脫脚牽急也

反與桂

枝湯欲攻其表此誤也

脈浮自汗出惡寒是似表  
症所以誤也惡寒而汗出

者非表症也表症惡寒汗不出也且有小便數心煩

則裏症必矣若不審其症與桂枝湯欲攻其表為

誤治得之便厥厥也覺起上行而足冷也咽中

乾煩躁吐逆者

厥氣迫于心而致若症也燥乾燥

而心胸故吐

作甘州乾姜湯其之以復其陽其陽最指  
乾燥也其

甘州乾姜湯急迫之毒緩則其厥愈所乾  
燥之陽下降復故則乾燥止足即溫也

若厥愈足

溫者更作為藥甘州湯與之其脚即伸

其日州于  
姜湯厥愈

足溫乾姜非治牽之藥故牽急自若於

若胃氣不

和謔語者少與調胃承氣湯

熱實謔語者大承氣  
湯之症也今此病非

熱實是因與桂枝湯煩燥吐逆津液脫因其變而急

迫致謔語若熱實則必潮熱口舌乾燥大便硬也去

若重發汗復加

燒鍼者

重復誤

四逆湯主之

四逆湯症脫乎雖重  
復誤治於其變也

差萬別不可有定症矣猷竊  
症四支厥逆手足冷無咽中

乾煩燥之証者四逆

本作為一  
節論桂枝湯  
服後之變而  
辨太陽傷寒  
其治自異也  
以上二節一段  
論壞病有急  
逆虛實症也  
四十字

湯主之其証較甘草乾姜湯則最篤劇者也  
也甘中乾姜湯足冷午不冷其別也

以上二節論太陽病服桂枝湯見裏証者仍與桂枝

湯而傷寒初起脈浮自汗出見裏証者是似表証

而非桂枝湯之証也

右第一段舉表証汗出或服藥後見裏証者而論傷

寒之疑似表証者

太陽病項背強几几無汗惡風葛根湯主之

麻黃不專發散故有芍藥病凝于項背而致強而  
其所凝者氣血也無汗者痰水也以非外襲不惡

寒也舉惡風而示為表証以審明  
桂枝去芍藥加苓朮湯之疑塗

太陽與陽明合病者必自下利

合病者太陽症與陽明  
症混合而出現者也下

利合病之目症也合病之下用者字又用必字明下  
利為合病症也太陽表病固無下利陽明熱實大便

硬不可下陽明病汗出甚多水氣必外瀉今此病  
人外有太陽病水氣不能外出故下走致下利若

欲治此下利在解太陽病也凡太陽而下利者其  
類有三邪內攻下利一也合病下利二也壞病下

利三也此三途者皆不主下  
葛根湯主之葛根湯  
利隨症治之不可不明辨焉

利攻其表之凝結者也凝結毒去則  
不內攻水氣循環而下利自止也

太陽與陽明合病不下利但嘔者葛根加半夏湯主之

前症劇則不下利有逆行致嘔者証則茶汁不下故加半復逐吧氣以連之於表也

太陽病桂枝症醫反下之之本桂枝症而反下之反其治法也利遂不止

因誤治致此逆故茶氣雖盡下利遂不止脈促者表未解也雖下利為表症脈促

者表未解喘而汗出者喘屬表症以無汗為目之候也今以汗出考之此喘內攻

之症而其汗亦急迫所致也出者明汗因喘急出而非表症之汗也葛根麻

連黃芩湯主之不用葛根湯者內攻之毒甚而表症不劇故葛根甘艸以治喘汗之

病芩連以逐致下利之毒也芩連之症下利則必有胸中熱心下痞今以脈促未至作痞然以喘而

汗出考之非胸中無熱也

一本作石四章一節論表位血之變而辨平病合病壞病也二十字

以上一節始舉表症病次論下利嘔喘似裏症而

全非裏症也

太陽病頭痛發熱頭痛者必舉發熱項背強急者不舉發熱身疼腰痛

骨節疼痛水之剝氣血自迫致此疼痛也去身去

邪外襲也方身疼痛時骨節未痛骨節痛則身不疼惡風不舉惡寒者此病非外邪之症故外

發不惡寒也無汗而喘者表有痰水而汗不出以汗不出而致此喘故用而字間之喘者

寒也麻黃湯主之逐表之痰水也故傷寒

之徵也麻黃湯也





太陽與陽明合病喘而胸滿者

是合病之劇症不能

喘遂致胸滿也用而字者胸滿非病自然表有痰水

滿不可下此病有陽明之症而水氣上攻如雷

宜麻黃湯

凡云宜者權宜時變之辭也此症如可下

其症用之故云宜也又有曰與者有曰主之者與

者與而視其後變有轉方之道也主之者心症

太陽病十日以去

以去猶以往也十日以去示內實之

變症也曰二三日者表症也曰四五日者表裏症混

出也曰五六日者裏症也曰六七日者裏症而有

內實之症也曰八九日者內實而裏症味解也曰十

急症五六日而見八九日之症六七日而見十餘

裏症仍在以有此後急之變舉日脈浮細而嗜

臥者細者脈無方幅也嗜臥者好平卧也是外已

候非病變也外已解也外者對內之辭指經脈言

內外言之論水氣之變則以表裏言之表裏內外

設胸滿脇痛者與小柴胡

也外已解柴胡湯症亦可解時而有此病症故假設

而論之脈浮細而嗜卧無表症胃滿脘痛則是轉

本節論表位水之  
變而辨正病合  
病轉屬病也  
二十一字

八病而非合病。小柴胡湯之治也。然脈不沉緊，則非小柴胡湯正候。故云其而不云主之。

麻祖浮者與黃黃湯。雖曾滿腹痛為柴胡湯主症，若脈不細，有方幅而浮，則是

表症之脈而表未解之徵也。十日以去，有此脈而胸滿者，雖非合病，亦麻黃湯之治也。然脈浮去則表已解也。方此時胸滿腹痛，則非麻黃湯之治。小柴胡湯之症也。故云其麻黃湯亦治有餘蘊也。此條兼上章之胸滿明辨合病胸滿共裏症胸滿也。

以上三章一節舉表有痰水而見裏症者與外已

解裏症仍在者明辨表裏之疑途

太陽中風脈浮緊發熱惡寒身疼痛

總目章汗出惡凡脈緩者為中

煩

風惡寒，身痛，脈緊者為傷寒。今此條中風而有脈緊惡寒，疼痛，是以諸說紛々。或曰：此病非中風，可作傷寒。又曰：風寒兩感之症，皆不善讀者之說也。總目之脈症，舉其正者，而此脈症亦具變者，也。所以斷以為中風者，不汗出而燥躁故也。其意可考。與此病若兩感，則何云太陽中風而不云傷寒中風，可謂強矣。中風之劇，不汗出而煩躁者，與無汗症而疑似於傷寒者也。異也。不汗出，亦兩義。自分其意，可考。其不汗出者，是外襲之易症，而汗欲自出，未能出也。何以知之？煩燥是也。服桂枝湯，反煩不解，及發汗，微除其人發煩者，其症候同，而其源異。桂枝麻黃之出者，被攻邪所致。此症因外襲所致，俱欲外發，味能寒也。用而字，間煩躁者，煩躁有兩途也。大青龍湯方後舉其脈症，審明其狀，可以知焉。

主之 功也故次章云發之是發汗之神劑也 若脈

微弱汗出惡風者不可服 若症而煩躁者虛狀也

龍湯之煩躁實狀 服之則厥逆筋惕肉瞤此為逆

也 若誤服之則致厥逆筋惕肉瞤故云為逆也尚

論篇條辨後條辨逆也 下俱有以真武湯救之

六字非也此條舉逆症戒其誤治非為處治方也

諸家載處方非作者之意若論處方則苓四逆湯

症而非真武湯症誤治厥逆未嘗見 用真武湯也

傷寒脈浮緩 傷寒之易症 身不疼 傷寒之症身當

脈道自 但重 所以冠傷寒之字在此身重也以脈道自

緩也 緩故身不疼以汗沫出故身自重是陰狀

而有少陰 乍有輕時 因外襲致此身重非裏有水而

之疑也 致之故自然外發乍有輕時也

無少陰症者 脈浮緩乍有輕時是傷寒而非少陰

而明傷寒少 症身重疑似於少陰故云無少陰症

陰之疑途也 大青龍湯發之 後條辨續論作小青

龍湯主治心下水氣而此條無其症少陰真武

湯條云四支沉重而又有為水氣之語此身重

又以為水伏作小青龍湯乎真武湯之沉重小

便不利而有裏水之徵此身重無其徵而以發之

二字視之則大青龍湯也必矣此條獨云發之者

明大青龍湯發汗之神劑而傷寒發汗可專用

也 傷寒表不解 此條辨裏症之疑途云表不解而明傷

寒薄于裏之症也不解與未解其意少

異其症味可解時而不解則曰不解  
也其當解時而不解則曰未解也  
心下有水氣

乾嘔發熱而咳  
乾嘔發熱而咳  
乾嘔發熱而咳

寒之邪仍在表也乾嘔不嘔逆熱又已發外襲不  
刺然咳而見裏水之症是傷寒之邪非薄于裏而  
所致心下曰邪在之水因表邪動而致此咳也故

以而字間之乾嘔當在發熱下今反置諸其上乾  
嘔者傷寒初起所在發熱者難發而

今稱發者故次之作所寓意也  
或渴或利或

噎熱發水去則致渴下走  
或小便不利小腹滿

心下有宿水小便不利則不得外  
出又不能上走留滯小腹為滿

喘也以上諸症小青龙湯之變症也故出或以  
承正症而論之也加減後人之撰入不可從

小青龙湯主之

小青龙湯驅邪逐水之劑而不生發  
散也方中有芍藥又用乾姜不用生

善其意  
可考矣

傷寒心下有水氣咳而微喘

因咳水氣迫于胸致此  
喘而字可見焉

發熱不渴

發熱則水隨散必當渴外邪  
未解胸中有喘故不渴也

服湯已

渴者此寒去欲解也

服湯已者服一劑也服其  
湯而渴者是傷寒之邪去將解

之候也從其欲解  
仍用小青龙湯也

小青龙湯主之

以上四章一節舉外邪之症而表裏有水氣之變

者

本作為四章  
論水氣急逆也  
上三節一證論表  
證而辨水也  
也二十八

右第ニ段三節總十一章舉表病見裏症者而論  
陽寒表裏有水氣之變而全為表症表裏之疑  
途也

太陽病外症未解

歷日已久外症當解時不解故云未也

脈浮弱者當

以汗解宜桂枝湯

脈浮弱雖為表症無結實之狀是以無意於發汗唯欲汗出和耳故

曰以汗解不言發汗示其意也

太陽病下之微喘者表未解故也桂枝加厚朴杏仁

湯主之  
此喘非無汗而所致者又非薄于裏而所致者因下之所致也故喘又微也其表未解者

以不發汗也今以桂枝湯聚其表加厚朴杏仁逐其喘氣也

此條次序錯亂雖有愚按以無明徵不敢加改竄  
他皆倣之

太陽病外症未解者不可下也下之為逆欲解外者

宜桂枝湯  
在外症者不可下治法也但云欲解外而不舉脈症何以處方恐有脫簡

太陽病脈浮緊無汗發熱身疼痛

先言無汗而發熱次之者示其外邪

異也此病以無汗為主症而發熱身疼痛皆因無汗所致也凡舉緊脈者皆有水氣之變云浮緊則表有水變云沉緊則裏有水八九日不解表症仍在此

變一作氣

當發其汗此病以為太陽在表日歷八九日表症未解也其者指無汗言此症以無汗

為主症為主症服藥已微除服藥已服一劑之義而非

服之謂也表邪微其人發煩目瞑劇者必發煩

者服藥表邪微除藥力未至發汗因又血氣逆

行失其常度發煩目瞑共劇者必致血血置乃字上

乃解解者發煩目所以然者陽氣重故也此二

註文後人麻黃湯主之麻黃湯治其無汗

傷寒脈浮緊不發汗雖服發汗劑因致血者黃湯主

之此血因不發汗致之麻黃湯非

傷寒不大便六七日頭痛有熱者與承氣湯

實之裁既已有之然頭痛而熱未潮有其人小便

外症之疑遂故去承氣湯不去其其人小便

清者知不在裏仍在表也裏症之病人小便赤黃

汗為的當當須發汗謂他用發汗劑也

若頭痛者必傷寒表症服發汗劑汗出則頭痛

至大便不通則必傷寒宜桂枝湯桂枝湯非傷寒之

宜也宜也

此章次序錯亂

一本無此二章

以上一節舉表症未解者而論傷寒發汗後有用桂

枝湯麻黃湯之道也

傷寒發汗解

傷寒之症發汗而愈

半日許復煩脈浮數者

解後致此

症非再感不和之症脈浮數此其候也

可更發汗宜桂枝湯

以脈浮數用桂枝湯

再發其汗和之若此症而加渴則五苓散之症也

凡病若發汗若吐若下若亡津液

若亡津液是作者所寓意也汗吐下後有

亡津液者亦有下亡者故若而示不必然之義也

陰陽自和者必自愈是陰陽不

偏勝身體調和者不藥自愈

本此間有以上十章一段論證仍有桂枝之症者十六字

復

大下之後腹發汗

初已發汗今復發汗故云復也

小便不利者亡津液故也

液故也

上但云亡津液不舉其疾故此云小便不利以示其因也

勿治之得小

便利必自愈

下之後復發汗必振寒脈微細

是虛脫之狀也

所以然者以

內外俱虛故也

唯云虛而不言氣虛血虛唯言然也前云亡津液而今云虛則為

精氣虛也明矣氣曰內外水曰表裏此用辭之法也

下之後復發汗晝日煩躁不得眠夜而安靜

煩躁有晝夜之分者

是為虛症也晝則人氣動故煩躁也夜則人氣靜故自安靜也因晝夜動靜者是虛候也不嘔

候本作煩

候一本作煩

本作為四章  
節論亡津液  
虛症也十一字

不渴無表症脉沉微身無大熱者

裏熱不解而煩躁者不吐則必

渴不渴則必吐今不吐不渴非裏症也然則表症

乎今無表症而脉沉微身亦無致煩躁之大熱

為虛候乾姜附子湯主之乾姜附子湯與四逆湯

也必矣其症自殊日艸有無可

以考矣四逆湯厥逆而

乾姜附子湯不厥逆也

以上四條為一章論下後復發汗亡津液或虛者

也與前後諸條其症不倫次序謬混

發汗後身疼痛脉沉遲者

發汗則疼痛必愈今發汗後致疼痛是非麻黃之

症脉沉遲則非桂

枝亦所能治也

桂枝加芍藥生姜人甘浸湯主之沉脉

遲此裏實之候而非表症之脉汗下後疼痛脉浮

數或浮弱則桂枝湯症也今脉沉遲此非桂枝湯

之所能治也沉者裏脉也遲者

結實也故加芍藥生姜人甘浸也

發汗後不可更行桂枝湯

此一句詳文謬混也有發汗後已與桂枝湯者因何

云不可更行其意難知矣此病

人表已解之症也故謂然乎

已解裏熱未解上攻所致也表不解者無

汗惡凡今汗出而喘表解裏不解之候也

無大熱者非全無熱之謂熱可與麻黃杏仁甘艸

伏裏而表無可汗之大熱也

石膏湯此方表解伏熱不去因致喘者主之可

而便知有白

虎湯後治也

熱

使



發汗過多

服發汗之藥，汗出甚多也。

其人又手自冒心

指之相按，謂之又手

心下悸欲得按者

心下悸欲使人按之也。

桂枝日艸湯主之

汗出多，因致此悸，非水逆之症，故用二味也。

發汗後其人胸下悸者

悸在胸下水氣將上攻之狀也。

欲作奔豚，此

註文後人，之換入也。

茯苓桂枝甘艸大棗湯主之

病人有水氣，故茯苓

大棗以治其水氣也。

發汗後腹脹滿者，厚朴生姜甘艸半夏人葶湯主之

發汗後腹脹滿者，比吐後則其病輕，故投此劑以逐其滿也。

下本作右中章  
下節論水血  
急逆症也  
十二字

以上一節其無冒首者為一章也。論發汗後表解

裏未解者，此登一節，首必論太陽病。今不然者，次

序謬混，或有脫簡乎。

傷寒若吐若下後，心下逆滿

若吐若下而水氣上逆致滿，々而不悸，是傷寒外

襲未得發汗，而薄于裏，故也。

氣上衝胸，起則頭眩

頭眩因氣逆所致，而非自然症。

故起則頭眩，坐則否。其症殊於真武湯。

脈沉緊，發汗則動，身為振

々搖者

血道謂之經，緊脈帶沉，則是裏症而非表症。此病人以味得發汗，故有氣逆之症。似

發汗則可愈者，然脈已沉緊，裏症悉具，全無表症，故反發汗為逆也。本文之例，舉汗吐下之變，則發

汗必在吐下之上今不然者傷寒吐下後復發汗也以上諸症服藥後變症而非外襲自熱薄者也  
茯苓桂枝木甘州湯主之  
此方上衝為主  
以有桂枝也

發汗病不解反惡寒者虛故也  
此兼上條辨之傷寒發汗則惡寒必止然

今汗出致惡寒故云反也此非外襲惡寒吐下後發汗虛而所致也故云虛故也津液曰亡精氣曰虛津液者常有盈虧故曰亡也精氣者常可充實者故曰虛也虛者穀肉以養之古之道也今服毒藥如何此人病解食養達則不藥而可矣今病不解食不能為養以致此虛故投藥去其病毒也  
芍藥甘草附子湯主之

發汗若下之病仍不解煩躁者  
病不解故煩躁無登夜之分是所異於乾

乾附子湯也  
當有厥逆之症  
茯苓四逆湯主之

發汗後惡寒者虛故也不惡寒但熱者實也  
熱而無表裏之

症者此為實也汗後非惡虛者實亦在也  
當和胃氣與調胃承氣湯  
此實汗後所致致於陽明熱實也故云和胃氣又云與調胃承氣湯與者使知其謂胃承氣湯熱不解則有用大承氣湯也  
氣湯也

以上一節論下後發汗致虛症者而傍示有實者也

太陽病發汗後大汗出胃中乾煩燥  
煩燥不得眠  
燥也

本作為中章  
芾論虛寒症  
也十字

亡津液 欲得飲水者 津液亡而渴 故引水飲 少與飲之令胃

氣和則愈 病解而亡津液致此 若脈浮小便不利 微熱消渴者 脈浮

此亡津液之候 殊於猪苓湯 五苓散之症以汗出為 熱飲水消滅渴 五苓散主之 自猪苓湯汗不出可

并考 焉 汗出已也 脈浮數煩渴者 雖無小便不利微 熱等之症 發汗後

發汗已者發汗 脈浮數煩渴者 傷寒汗出而渴者 五苓散主之 因汗出所致之渴也

脈浮數煩渴則 五苓散主之 傷寒汗出而渴者 五苓散主之 因汗出所致之渴也

傷寒汗出而渴者 五苓散主之 傷寒汗出而渴者 五苓散主之 因汗出所致之渴也

故五苓 不渴者 茯苓甘枳湯 傷寒汗出而渴者 五苓散主之 因汗出所致之渴也

散主之 傷寒汗出而渴者 五苓散主之 因汗出所致之渴也

茯苓甘枳湯 傷寒汗出而渴者 五苓散主之 因汗出所致之渴也

逐其水氣也 傷寒汗出而渴者 五苓散主之 因汗出所致之渴也

中風發熱六七日不解而煩 中風必冠太陽二字 此章 不冠者五苓散之症太陽

病發汗後致之中風 不發汗而至此城故太陽病 發汗後者 舉諸前章 中風不發汗者 今裁而

舉之中風表不解汗不出而煩故作水逆之症 舉 日數者 傷寒劇病此日而無若症 中風後病在再

至此表仍不解是 有表裏症渴欲飲水水入則吐 傷寒中風所異也

者 水逆者 此人因乾燥雖引水飲表裏不解以汗不 出水氣而滯不受飲水此非五苓散正症也

次序混亂

五苓散主之

而無之無字恐有字 之誤歟

本作為四章  
節論發汗後  
病迫內位氣  
外行者十七字

以上一節論汗出見熱實之狀者

發汗吐下後虛煩不得眠本無太陽病三字今以愚

若字者發汗吐下悉致之也用若字者用彼不用

此之辭也虛煩之虛後人妄加乎此症有津液脫

之狀而無若劇者必反覆顛倒惱亂煩悶心中慎

虛狀也温之慎懷欲不吐之狀因發汗吐下津液

懷大脫致此慎懷云汗吐下而示其所以亡也 梔

子豉湯主之若少氣者少氣者呼吸微如有如無

也少氣脫症短氣實症也

梔子甘州豉湯主之加甘州緩急迫也 若嘔者梔子生薑

豉湯主之津液脫不劇者致吐逆吐者生薑所治也

發汗若下之而煩熱胸中空者比前症則輕發汗若下

其症不劇以熱不伏不及覆顛倒不心中梔子

慎懷致胸中空塞也爵滯干胸中也

傷寒五六日大下之後傷寒五六日是小柴胡湯病

知身熱不去不去者柴胡湯症本有身熱今 心中

結痛者未欬解也傷寒外襲因致此結痛是邪氣

梔子豉湯主之身熱伏而結實則為結胸今身熱

在外雖作結痛水不結梔子豉湯

也主之

湯 慎

傷寒下後心煩腹滿因下利致此症腹滿邪已薄于裏也臥起不安者

氣血不循環則腹滿而身重臥起不安者起臥不自由而未至身重也

梔子厚朴湯

主之

傷寒醫以丸藥大下之傷寒不可下症而以湯藥下之其害為大以丸藥下之其害

也身熱不去微煩者以丸藥下之其害不劇故煩亦微也梔子乾

姜湯主之以上四章次序混亂云傷寒五六日云身熱不去以此考之當叙在小柴胡湯症之

後煩者柴胡建中疑逢之類症也

以上一節論汗吐下後迫于心中者

本作為五章一節論下後病迫于位氣內陷者證二節一段論迫于位者而辨氣外行因陷之別也三十七字

汗

太陽病發汗出不解其人仍發熱此熱非表症故汗出不解仍仍如故也

心下悸頭眩汗出氣動搖致此身瞤動肉瞤也

身瞤動也振々欲擗地者手足振々欲倒地也真武湯主之此方

茯苓為主治悸眩瞤動有血氣之變也

次序混乱

傷寒醫之續得下利下之後下利連日不止也清穀不止清穀謂完

穀色不變溲出也穀不化其清穀不同食物糜爛形色少變味為屎者此所謂穀不化也後條辨曰清

圍也誤其下云清復自調圍中之身疼痛者急當便宜有自調之理哉可笑之至



不離太陽，有寒熱往來而異於少陽病。故編太陽篇也。以病位異此條可改其篇。

傷寒五六日中風

此七字諸說紛々，傷寒五六日以為衍，或作傷寒中風五六日，或刪五六日為傷寒中風。此說皆非也。傷寒之病五六日而有此病，中風後病不引日，救不見此症也。凡舉日救者，非言此日而見此症也。以日救示其病位，辨其正變，緩急遲疾，審明其法治也。以下云五六日者，為柴胡位可知也。

往來寒熱

熱往則寒來，寒往則熱來，寒熱往來，常不歇也。熱之不好言，語不欲飲食者，鬱滯之故也。

心煩喜嘔

急迫于心，致此煩喜好也。或胸中煩而不耐其煩，胸中煩，好欲嘔也。或胸中煩而不嘔，胸煩比心煩其症較輕，故不嘔也。

痛

結實而為痛也。

或腹下痞鞭，胸下結為痞鞭，小柴胡湯之症，味結于心下也。

或

心下悸小便不利

小便不利則水氣上攻，致心下悸。

或不渴身有微

熱，有身熱者可以渴，今不渴者，以有水氣也。

或咳者

咳，心下有水氣之候，或示小柴胡

湯之變症也。

小柴胡湯主之

是小柴胡湯，心下痞，裏熱逐水氣之劑也。

傷寒四五日

四五日對五六日，示其輕病之狀，四五日或五六日皆舉大凡而示病位也。

身熱惡風

熱不往來，故身熱惡風，身熱者非表症，故不惡寒，手足不熱，此曰身熱下

去，手足溫，可以知也。

頸項強

此症亦非表症，葛根湯條云，項背強，此條云，頸項強也。背屬表

頸屬裏，是葛根柴胡之別可以知其

胸中滿

身熱頸項強，有外出之勢，是以滿而不結硬也。

手足温而渴者外襲不劇是以手足温不逆冷以

小柴胡湯主之此症傷寒後病故身熱不寒熱外襲不劇也

傷寒陽脉洪陰脉弦氣血迫于裏陽脉洪滯陰脉急弦是裏症之候也腹中

急痛者急痛者急迫也後急者小建中湯之主病也

小建中湯急痛不止者是外襲所致而非小建中湯裏急症故去先共而示有後治也腹中之上存

法當二字後人不差者小柴胡主之與小建中湯急

者曰不差也是外襲劇而非小建中之所能緩痛如初不少退

小柴胡湯以逐其外襲水氣則急痛自愈

小建中湯主之

湯

此先于建中湯

致若症非傷寒傳裏致者因表邪而裏急致之也故去心下悸而煩不云煩而悸示非外襲也

以上四章一節舉裏症而論外襲其裏急之疑途也一本作表

太陽病過經十餘日集註曰過經之證也此說穩當然謂胃氣湯條云十三日不解

過經譫語是非經歷也且他十日以上之症不用此二字至于此始用之似于有由歎嘗考之此

中曰經皆經絡之經而此條以下外解欲因實症也次條有胸脇滿而嘔症則不謂過經由此視之

過去經而內實者此謂過經乎然無此二字而其症自分是似贅言疑後人揆入乎反二三

下之不河下症而二三度下之也後四五日柴



胡症仍在者先與小柴胡湯

治雖為逆柴胡症仍如故故與小柴胡湯

嘔不止本所在之嘔與小柴胡湯不止也

心下急胃之微煩者為沫

解也心下急是內實之機未致結實既嘔致煩是病未解也

與大柴胡湯

下之則愈

是本有內實之機不下則不愈然有外症未可專下劑故柴胡劑中大黃僅加

兩

傷寒十日不解胸脇滿而嘔日晡所發潮熱

十日以上當內實以

外症未解胸脇滿而嘔故雖有潮熱不可與承氣湯所謂外症未解者不可下是也日晡所晡時也未申刻此時而發潮熱他已而微利發潮熱則時熱不潮者其實未劇也

然今不幾日而致微下利也

此本柴胡症下之而不得利此病

腹滿而嘔本柴胡症雖下之以有外症不得利不得者可得而不可得也

今反利者

知醫以丸藥下之

云反利者初與下劑不得利而今反有此利也醫他醫也以

丸藥下之丸藥徒逐裏不能解熱也傷寒有瘀血者用抵當丸不用湯其意可辨考非其治也

後滿曰以潮熱者熱氣充實莫身體所不熱謂海水如滿也

先宜小柴胡湯以

解外後以柴胡加芒硝湯主之

潮熱者實候也以下劑可下之今以有胸

腹滿嘔之外症先用小柴胡湯解其外症而後大柴胡加芒硝湯以治其潮熱傷寒之治表解而馳

裏外解而攻內是其法也可去小柴胡以解裏而今去以解外者潮熱實也可攻其內對內則去外此各之  
例也 此下本有柴胡上加木字六字

過

太陽病遇經十餘日心下溫々欲吐而胸中痛

溫者煩

胸欲吐之象欲吐不吐因致胸中痛非病在胸而痛者而字可以考是辨柴胡湯之疑途也

大便

反澹通滿者大便當硬今

腹微滿胃々微煩

在病

腹故腹滿而微煩也

先此時極吐下者與調胃承氣湯

極猶

調胃承氣湯吐下後之和劑見此症之以前窮吐下之治者可與調胃承氣湯一本此時下有自字其意不通宋板無若不爾不可與吐下也不極吐之今從而刪之

下而見若症則非調胃承氣湯症

但欲嘔胸中痛微澹者此非柴

胡症以嘔故知極吐下也

但欲嘔以下註文謬混

傷寒十三日不解過經譫語者以有熱也

有對無之

熱其譫語者內實有熱之候也

當以湯下之

傷寒內實以湯下之是治方也

若小便利者大便當鞣

小便利則其水走胃而

下利之由大而反下利脉調和者

大便當鞣而今

便當鞣也

徵之于脉々亦調不亂是脉症相反也

知醫固以丸

藥下之非其治也

脉症相反此非病自然也也

一本作右甲章節  
論近內位者而  
分過徑壞病辨  
急通之治也  
二十二字

若自不利者脈當微厥  
若自下利者脈當微厥  
非其治也  
厥脈按之初未大漸  
久小更來漸々大也  
能調和此本實病而下  
利者誤治之變症也  
調胃承氣湯主之

以上四章一節舉裏症未解而欲內實者

太陽病不解 其人如狂 是血症之候如狂  
仍不解 比發狂則較輕也

血自下者愈 血未凝結故不假  
其外不解者尚  
其外不解者尚  
其外不解者尚

未可攻 有外症者攻之則恐  
當先解外 此人本太  
內攻故云殊可攻也 陽病因熱

血欲凝結也 有外症者血  
未凝結也故先解其外症  
外解已但小腹急結者乃

可攻之 外症解少腹急結者凝結之  
宜桃仁承氣  
狀足矣乃可攻其凝結也

湯 此方調胃承氣加桂枝  
桃仁者解熱為主也

傷寒八九日下之胸滿煩驚  
煩驚如狂狀傷寒太陽  
其症自殊傷寒外襲故

致胸滿 小便不利 熱結水氣  
譫語 是內有熱 一身  
煩驚 小便不利

盡重不可轉側者 傷寒不解外襲致胸滿不得  
外出故身重不能轉側也 此示

胡加龍骨牡蛎湯主之 此方大柴胡加龍骨牡蛎湯  
也以加字可考煩驚龍骨

牡蛎之所治承上章承水  
血內攻之症辨其治法也

傷寒脈浮醫以火迫劫之亡陽  
因火逆氣血內攻不  
外行故去亡陽亡陽

二字恐必驚狂氣血迫于心起卧不安者比身重不可轉

註文故驚狂也側則此其輕症也上章傷寒外閱劇此病人脉浮而外襲自緩故不至身重唯起卧不安耳桂枝

去芍藥加蜀漆龍骨牡蛎湯主之此病人非外邪薄裏所致

以火迫劫逆治內攻者也病本在表以桂枝湯欲散之芍藥不宜發散故去也蜀漆以逐所迫之血

牡蛎龍骨治驚狂也○燒鍼令其汗其者指傷寒脉浮之症鍼處被

寒核起而赤者必發奔豚此三句後人攙入論氣

從小腹上衝心者灸其核上各一壯灸法後人攙入與桂

枝加桂湯燒鍼取汗比火逆其火氣內攻較輕故氣上衝心不為驚狂故與桂枝湯上衝

劇故加主支也○火逆下之因燒鍼煩躁者火逆下之又

者津液脫之候不驚狂以無其物也氣獨迫故致煩躁也桂枝甘草龍骨牡蛎

陽主之桂枝甘草以緩其逆氣牡蛎龍骨以治其煩躁也

以上三章一節舉外症未解而血內攻者

太陽病六七日表症仍在脉微而沉沉非表脉故去

疑途也沉當舉上而反在下者脉狀以示其態也此

沉脉初不沉先見微而稍沈是瘀血脉而非裏症

脉反不結胸脉沈者結胸脉也今其人發狂者是

血之少腹當鞭滿瘀血之症血凝結小便自利當鞭滿審其症也

本作為五章一節論血內陷者而辨急逆之症十六字

者下血乃愈小便不利則小腹鞭滿抵當湯主之  
今自利鞭滿血症諦也  
抵當湯治瘀血之方也桃仁承氣湯解熱逐血攻血之功劣抵當湯桃仁承氣湯之症急結不鞭滿血亦自下其劇易可以考矣

太陽病身黃脉沈結是熱結之病脉沈結不微上章微沈可辨考瘀血水結於是

少腹鞭小便不利者為無血也熱結小便不利小腹鞭者為無血也

小便自利其人如狂者如狂是血症正候也血症諦也此

傷寒有熱有內熱而少腹滿應小便不利熱病不外熱也

當下之之指瘀血也

滿小便不利是其當不利而利為有血也便小

症當故云應也故云及也

利小腹滿下瘀血非他宜抵當丸宜者

者血症也不可餘藥

傷寒今有瘀血故推宜其症用之不用湯而用丸此本

柴者傷寒欲逐熱者湯藥為可今治瘀血用湯則此本

不專於攻血故為丸與之欲直攻少腹之瘀血也不用湯之意可審考焉

以上三章一節明辨瘀血與水結之疑途也

右第四段摠三節十八章初舉裏症次論欲實者

傍及血症也

太陽病篇第三

本作為三章一節論瘀血也以  
上二節一段論血  
攻心者而辨急  
逆瘀血症也  
廿八字

太陽病脈浮而動數是血動脈頭痛發熱微盜汗出是外

非表症也盜汗而反惡寒者表未解也盜汗表已解之候惡寒表未解之候

未解之候故云反也今以醫反下之表症未解醫誤下之故云

有此惡寒盜汗微而不多也反動數變遲膈內拒痛因下之動數脈變遲是欲實之機也氣上攻搶膈

內因致胃中空虛客氣動膈此二句詳短氣躁短氣躁

煩心中懊憹氣上攻致此諸症短氣有水之陽氣陽氣

內陷心下因鞅則為結胸陽氣指外出之氣而謂之伏結水心下因鞅此為結胸也水氣結實者大陷胸湯主之甘遂以

逐其水也不結實者若若水不可不明辨也若若不結胸但頭汗出餘處

無汗創頭而還創頭而還其義未解汗頭頭小

便不利身必發黃也若若不結胸瘕熱在腹則致小便不利其水行周身則發黃色是

茵陳蒿湯症頭汗出是是不結胸之候也

傷寒六七日柴胡湯症而無誤治之變其病進結胸

熱實熱實於胸結水脈沈而緊病已薄裏故脈沈也水氣克故緊也

心下痛按之石鞅者上章太陽病因下之致結胸者其大陷胸湯主之

不汗汗吐下而結實水自多故云石鞅也

傷寒十餘日熱結在裏復往來寒熱者與大柴胡湯

傷寒十餘日熱結在裏是其常也今其所發之寒熱復發是結熱自發散復為往來也五六日寒熱小

柴胡湯主症此寒熱但結胸無大熱者無大熱水

大柴胡湯之治也熱狀也此句本在大柴胡湯下而頭微汗出者句

在于此是錯簡也今改之結胸大陷胸湯之症頭

微汗出非大陷胸湯之症也此為水結在胸脇也

結在胸脇心下

不鞭非大陷胸湯之症大柴胡湯之治也但頭微汗出者胸之候也

一本作以上三章一節論結胸也

大陷胸湯

太陽病重發汗而復下之再三發汗又不大便五六

日舌上燥而渴大便不通者重發汗復下之以津液

燥者口舌俱燥或口燥舌不燥也舌燥口不燥者

津液已之候渴亦因津液已所致故云舌上燥而

渴以而字間渴作者所寓意也日晡所少發潮熱

全熱實故其熱不從心下至少腹鞭滿而痛不可近者此水結

因汗下之變不結胸而水結腹大陷胸湯主之

傷寒六七日發熱微惡寒此非表症惡寒故云微也

支節煩疼此支節支格也

微嘔心下支結支結支格也

外症未去者微惡寒支節煩疼以

傷寒六七日之條前本有病在心下按之則痛脈浮濇者小陷胸湯主之此條疑非也強加刑定存之說在精義之章

未結實非大陷胸湯之  
症乃柴胡桂枝湯也

柴胡桂枝湯主之

傷寒五六日已發汗而復下之

小柴胡湯之位而發汗復下之津液已盡有

結胸之棧

胸膈滿微結

胸膈滿而結自微也

小便不利渴而

不嘔

因汗下津液已故小便不利渴而不嘔故也

但頭汗出

往來寒熱心煩者

頭汗出是未結胸故往來寒熱心煩非大陷胸湯症也

此為未解也

傷寒未解故見結實之狀也

柴胡桂枝乾姜湯主

之此方每逐水氣非大

傷寒五六日嘔而發熱者柴胡症具而以他藥下之

柴胡症仍在者

其症不變

復與柴胡湯此雖已

下之不為逆

治不為逆本所在之必蒸而振

若心下

却發熱汗出而解

却者可下利不下利却發熱汗出也

若心下

滿而鞭痛者此為結胸也大陷胸湯主之

因下熱氣伏裏不能

發熱汗出若心下滿鞭痛

但滿而不痛者此為痞

若不痛則非結實此痞也非大

柴胡不中與之

陷胸湯症半夏瀉心湯症也柴胡湯以黃芩魚治痞其症

外襲而有水結狀半夏瀉心湯也宜半夏瀉心湯



本作為五章一節論結胸疑似證也以上諸一段專論結胸而辨疑似也

以上四章一節舉結胸疑似之證

太陽中風下利嘔逆

中凡魚有裏症非邪傳于裏致者因表邪氣走裏所致也故

下利嘔逆終不水結傷寒結胸中凡不結胸是所以殊也表解者乃可攻之

症而下利嘔逆者可治其表下利嘔逆不止表解致若症則可攻其裏

其人執水之汗

出汗如有如每曰聚

發作有時

汗常不出發作有時以非表症也

頭痛

頭痛非表症外症也

心下痞鞭滿

滿非外襲之滿痞滿也兼症可考焉

引腹下痛

按心下則牽引腹下痛不按不痛今此病是結胸乾嘔短氣汗出

之別也

乾嘔短氣汗出

汗出者表已解也汗出而乾嘔短氣是裏症之候

不惡寒者

審無表症

此表解裏未和也

今有此裏症非病薄而致者因

表邪水氣走裏表已魚解裏未和也

十棗湯主之

此方非解外邪則逐心胸水也

此病人表邪解而裏水未散故用此方也

本此間有大黃黃連厚心湯附子厚心湯之二條

傷寒汗出解之後胃中不和心下痞鞭乾噫食臭

酸吞

曰噫酸水不出曰乾噫傷寒解後矣

腹下有水氣

此症是非熱結故去胃中不和也

外邪解不內攻腹下

致下利也

腹中雷鳴下利者下利外邪未

傷寒中風醫反下之其人下利日數十行

因誤治致此下利外邪未

本此間有右六章  
節論解後心下  
痞者而辨氣眾  
之症也二十字  
此條前脫傷寒服  
湯藥下利不止  
下痞腹脹厚心陽  
已復以他藥下之  
利不止亦石脂湯  
餘釋湯藥復利  
不止當利其小便  
以理中湯下之  
下非本也則此  
條疑有脫節也  
有腹痛小便不利症也

解故下穀不化因下利腹中雷鳴心下痞鞭而滿

利剝此滿非外邪薄裏所致之滿醫誤下之因下利剝

上攻為痞因致此滿故以而字聞之示其意也

乾嘔心煩不得安是急迫所致也醫見心下痞

謂病不盡復下之此病人以有滿乾嘔心煩等之

其痞益甚此痞因下利所致故下之痞反益甚舊

改使也之十七字本有此非結熱但以胃中虛客氣上逆

傷寒發汗若吐若下解後心下痞鞭噎氣不除者生

浮心湯不逆吐下而有痰水故致下利此病人旋覆

花代赭石湯主之

以上四章一節舉表解裏不解者

太陽病外症未除未除謂而數下之有外症者不可

遂協熱而利其有熱者不結實則必下利今投下劑

利下不止心下痞鞭表裏不解者桂枝人蔘湯主

之此方表裏俱解之劑太陽病有表裏俱治

傷寒大下後復發汗心下痞大下利而依裏復發汗

惡寒者表未解也此惡寒非下後所致者初不可

本此間有右六章  
節論血凝結  
疑似於痞者  
而辨上下之治  
也

伏裏二字疑有脫誤

本此條後有傷寒發熱汗出不解心下痞鞭嘔吐而下利者大柴胡湯主之  
嘔吐邪味解之候病不解宜于心中故去之條  
大柴胡湯

攻痞當先解表雖已發汗惡寒不已者外襲未解也  
甚故先解表而後攻痞攻其痞則恐表邪反薄裏其痞益  
故先救其裏而後攻其表外症自內外出者表症  
自外內入者故解表宜桂枝湯攻痞宜大黃芩連

瀉心湯大黃芩連不能解痞當有黃芩附子瀉心湯  
有黃芩一兩由之觀之脫黃芩也明矣

○心下痞按之濡其脈浮者大黃芩連瀉心湯主之

○心下痞則鞭今以不鞭故去按之濡脈浮者不結實之候也

此惡寒者下後所致而所謂虛寒故汗出惡寒也初所在者而今復發故去復也

附子瀉心湯主之下後虛惡寒故加附子也 ○本以下之故

心下痞與瀉心湯大黃芩連痞不解其人渴而口

燥煩小便不利者兼上章論之有熱結為痞而小便不利者其人渴而口燥煩是因

瀉心湯汗下津液五苓散主之

以上二章一節舉表裏不解而痞者傍論疑似之

症

太陽與少陽合病太陽而有口苦咽乾目眩之症也

合病太陽歷日見此症初起兼此症曰自下利者與黃芩湯合病自下利太陽少陽

下利必有痞若嘔者黃芩加半夏生薑湯主之下利兼

黃芩上恐有脫字也

湯主之少陽合病者主下利也其陽明合病  
異也陽明合病下利則不嘔也則不下利

傷寒胸中有熱胃中有邪氣腹中痛欲嘔吐者傷寒見少

陽症則有此症也承上章論之合病者下利而  
嘔傷寒則不下利欲嘔吐是外邪薄裏之候也

連湯主之此湯無黃芩故不痞不利加桂枝逐其邪也

傷寒發熱汗出不解心下痞鞭嘔吐而下利者嘔吐邪未

解之候病不解迫于心下故與大柴胡湯大柴胡湯主之○病如桂枝

症頭不痛項不強雖似桂枝症非外症故頭不痛項不強脉微浮胸

中痞鞭胸中痞鞭按之不可知病人覺其狀也氣上衝咽喉不得息

者此為胸有寒也寒邪在胸故上衝咽喉不得息寒傷寒之寒而薄在胸也舉此

症而辨結胸之疑途結胸者結實而此症不結實也象如桂枝症而氣上衝是不結實之候也當吐

宜瓜蒂散病在胸者吐之是其治法也

以上三章一節舉表裏不解而迫胸中者

太陽病本傷寒病今以愚按作太陽病此書中不見稱傷寒病者宋板省病字是也然傷寒論中

次序之例傷寒之前必揭太陽病今以有病字考  
之其症亦太陽之狀也傷寒直伏裏太陽因汗吐

下依裏是太陽傷寒之別也若吐若下後七八日不解熱結在裏

七八日熱結在裏是其常也表裏俱熱此裏熱非外邪之熱太陽因吐下熱伏也是以

者

一本此三章在  
大黃連溲  
湯之下

一本作石四章  
論表裏不解  
下痞者而辨  
氣  
象求之症也  
以上  
三節一段論  
心  
痞也

熱不結，表仍有熱，表裏俱熱，可以知焉。時，惡風。以有表熱，時惡風，凡然其病，不主表。

故時，大渴，舌上乾燥而煩。吐下後，津液亡，以裏有熱，大渴引水飲，舌上乾燥，口不乾是。

津液亡之候也。欲飲水數升者，熱渴故。白虎湯主之。本加入參湯，脈在寸，金外，臺俱作。

傷寒無大熱，大熱，故云無大熱。口燥渴，不經吐下，故有津液。

傷寒無大熱，大熱，故云無大熱。口燥渴，不經吐下，故有津液。傷寒外，襲熱結不見。

傷寒外，襲熱結不見。口燥渴，不經吐下，故有津液。傷寒外，襲熱結不見。口燥渴，不經吐下，故有津液。

傷寒外，襲熱結不見。口燥渴，不經吐下，故有津液。傷寒外，襲熱結不見。口燥渴，不經吐下，故有津液。

傷寒外，襲熱結不見。口燥渴，不經吐下，故有津液。傷寒外，襲熱結不見。口燥渴，不經吐下，故有津液。

渴飲水

症之疑連，前兩章，舉惡風，舉惡寒，似表症，故舉此條，辨非表症。無表症者，白虎湯主之。脈浮無汗。

以上三章，一節，舉表裏俱熱，疑似表症者。

右第五段，舉內攻之症，而論其結實者，其不結實者。

本作右三章，論伏熱也。此節今改之。陽之伏，伏序也。今改之。以上三節，論前熱伏熱也。

陽明病篇第四

陽明之為病實也

實者謂熱氣克實也。旧本有胃家二字。云何家何家非漢時之辭。而陽明病不可限於胃。蓋非胃實熱則以為陽明病。柴胡桂枝之症。冠以陽明病。其意可知也。熱實之病。蓋味。迄。胃。皆以為陽明病。則加胃家二字。後人誤入也。明矣。

陽明病脈遲

是寒脈也

雖汗出不惡寒者其必重

陽明

本此間有陽明病不吐不下心煩者可與調胃承氣湯之條。因實之實一本作陷。

病汗出者當惡寒而今不惡寒者其必重。身重者氣內實而不能外行。是以脈遲也。短氣腹滿而喘。以熱實內攻而短氣腹滿也。喘者因短氣腹滿水氣上攻而致之。非表症也。之喘有潮熱者此外欲外。雖有外症若有潮熱則也。

解

此外欲解之狀欲者可攻裏也  
腹滿而喘是裏症也故去可攻裏

手足濕然汗出者  
熱實而其汗濕然如油手足出

今從宋此大便已鞭  
濕然汗出者是熱實胃中

可知其鞭共否手足濕然  
大承氣湯主之

有結實之水故枳實  
若汗多微發熱惡寒者外未

解也  
有外症而未內實其熱不潮微發熱故未

可與承氣湯  
大承氣湯也

大滿兩便不通則  
若腹大滿不通者無不潮腹

小承氣湯也  
以有外症言可未可也若外症

解則可予大承氣湯芒硝  
宋校玉函經不通作不大便後

陽明病潮熱大便微鞭者可與大承氣湯  
雖有潮熱大便不鞭

者非大承氣症今  
不鞭者不與之若不

以微鞭去可與也  
大便六七日

恐有燥屎  
不大便則其鞭不可知也若不

通欲知之法  
日久則恐為燥屎燥屎者不得自

轉失氣者有燥屎  
將失氣故也小劑之小承氣

得下利後將失氣放  
湯而與之亦少藥力甚純而不

轉失氣者此但初頭鞭後必溏  
初頭鞭者初所臨

宋校玉函經不通作不大便後

之微和胃氣下後入

雖有潮熱大便不鞭

將失氣故也小劑之小承氣

湯而與之亦少藥力甚純而不

初頭鞭者初所臨

本作為五章論  
論熱實劇急

與小承氣湯，不轉失氣，故凡者是，便窘迫，肝門不通，非有燥屎，便通則後必溏，公，登，溏也。

不可攻之，以大承氣湯，攻之必脹滿，不能食也。若以

氣滿攻之，水聚腹為脹，欲飲水者，與水則噦，因攻

中津液，脫飲飲水也。然以腹中，有水飲，則水逆噦。其後發熱者，大便復

鞅而少也。水與熱俱，腹中水，以小承氣湯和之。

此症非可攻者，然大便鞅而少也。不轉失氣者，慎不

可攻也。承氣湯不可攻也。

傷寒若吐若下，後不解，不大便五六日，上至十餘日。

不大便五六日，以上至十餘日，日見陽實之症，發潮熱也。日晡所發潮熱，不惡寒。

此熱實也，實獨語，比嚴語，其証較輕，無如見鬼。

故不惡寒也。狀，病人恍惚，目若劇者，發則不識人。

發也，發則不識人，循衣摸床，循所着之衣，摸所臥之床，正氣昏冒之狀，惕而

不安，怵惕，不微喘，直視，直視者，生瀆者，或微者，但

發熱十二字，後譏語者，以上諸症，熱實大承氣湯

人，揆入今刪之。主之。以上三章一節，舉潮熱發熱大便鞅不鞅而論熱。



實之輕重也

陽明病其人多汗大便必鞭

以汗出多，大便必鞭。

鞭則識語

非

內實鞭則識語，識語不可為內實。症今

此病人多汗，是有外症而未內實也。

小承氣湯

主之。狀故其小承氣湯。

以津液外出，胃中燥，二句註文也。故則之者，脈浮後人捺入。

陽明病識語發潮熱，脈滑而疾者，小承氣湯主之。

潮熱，虽有內實之症，脈滑疾而不遲，是未內實而有外出之狀也。故其小承氣湯。

陽明病識語有潮熱，反不能食者，胃中必有燥屎也。

宜大承氣湯

識語潮熱，則穀消，可食。今反不能食，是腹中水氣與胃中燥屎之疑也。

也。故權宜其症，用之攻之，脹滿不能食，係互考，而可知。脹滿不能食，非大承氣湯過症也。

若能

食者，但鞭爾。

此句在處方之上。今從讚論改之。

以上三章舉識語潮熱而論其內實者，與不者。

右第一段論陽明正症也。

三陽合病，腹滿身重，難以轉側。

身重，難轉側，非有表症。

口不仁

識不知食味也。面垢，識語遺尿。

遺尿，失溺也。此病人以為少陽，則有腹滿疑症，以為

太陽，則有身重，以為陽明。

發汗則識語

本既有識語，由是考

之識語，下疑脫劇字。此病人本腹滿身重，識語非可發汗症。發汗則識語劇

下之則額

本在右三章  
論識語有劇  
易也以上二節  
一段論陽明正  
也

不此下有其初病  
迫致結實而腹  
滿者必重短氣  
不可不明辨矣  
之廿八字

上生汗手足逆冷

以識語為熱實下之則病急迫而致逆冷也身重難將倒遺尿等症是不可若自汗出者白虎湯主之  
下症也  
表見陰症之狀  
白虎湯症也

陽明病脈浮而緊

用而字者浮緊與太陽浮緊異也此脈陽明裏熱自發遲脈變浮散

外出然結實未解而致

咽燥口苦腹滿而喘

結實

緊也以症可并考焉  
自解欲為外出致滿喘也此本結實症今欲解而水走外故咽燥口苦并觀篇首章可以推考

發熱汗出

所結實之熱外發汗出也

不惡寒

發熱汗出者外發之症故惡寒若欲

結實者必惡寒也

反惡熱身重

惡烏路反去衣惡熱者發揭衣服欲露身之類也腹滿

而亦表出故身重也

若發汗則躁心憤

反譫語

以脈浮緊發熱汗出

然心亂病不愈而反致譫語

若加燒鍼必怵惕

煩躁不得眠

若誤燒鍼則血脈動

若下之則心中

懊憹古上胎者梔子豉湯主之

若下之則元上攻致懊憹也

渴欲飲水口乾舌燥者白虎湯主之

汗下之前無若症者此湯

主之若脈浮發熱渴欲飲水小便不利者猪苓湯

主之散汗出多而煩是其別也

以上二章一節舉內外之症而論陽明病與合病

一本每此條

之疑途

陽明病下之其外有熱手足溫不結胸

雖下之熱氣不內陷外有熱

故不結胸以不

心中懊憹饑不能食

氣上攻致懊憹故饑

不能但頭汗出者

上攻急迫

梔子豉湯主之

陽明病下之心中懊憹而煩胃中有燥屎者可攻

懊憹

煩梔子豉湯症若有燥屎則

腹微滿初頭鞭後必溼

不可攻之

見小承氣湯症故去不可攻

若有燥屎者宜大承氣

湯懊憹而煩是梔子豉湯症不可攻若有燥屎則有可攻法而又有小承氣之疑途故去宜

本此間有右三章  
五節論熱症內位  
外發不實者之  
十五字

而確宜

○病人不大便五六日繞臍痛

滿邊痛他處不痛煩躁

發作有時者此有燥屎故使不大便也

不處方者前云

有燥屎者宜大承氣湯而未舉燥屎症候今舉其症候而使知之也

○大下後六

七日不大便煩不解腹滿痛者此有燥屎也宜大

承氣湯

陽明病下後滿痛者燥屎之候也

○病人小便不利大便

乍難乍易

小便不利之病人其水走胃則鞭便有乍易也

時有微熱喘冒

不能卧者

時有微熱則水氣上攻致喘

有燥屎也

大便有易時以有水氣也若喘冒則水氣上攻胃中乾燥致燥屎今舉變症而審燥屎症也

宜

此之六章本在  
大陽病其人發  
熱汗出復惡寒  
不吐章之前

本在六章  
一段論乘熱  
而解氣眾水  
之症也

此條本在陽  
明病下之心  
中慎懷而煩  
之章前

### 大承氣湯

也

以上一章審燥屎之症候燥屎非陽明  
症下後變症之故皆宜推宜其

以上二章一節舉下後變症而論其慎懷燥屎之

二途也

陽明病發熱汗出不能發黃也

陽明病熱實不汗出水  
氣滯則發黃也今

發熱汗出故但頭汗出身無汗利頭而暈

在裏  
熱結水  
氣故小

不能發黃也

小便不利渴引水漿者

熱結水  
氣故小

身必發黃茵陳蒿湯主之

頭汗  
漿厥水甚也

病

渴者心膈

○陽明症

不云陽明病而云陽明症者此  
病人宜見陽明症本無血

病非陽明病

其人喜忘者

喜忘所謂

必有畜血

畜血

大便反易因血熱原雖鞭以其色必黑

尿雖鞭

且抵當湯下之

○病人無表裏症發熱七八日雖

脈浮數者可下之

脈浮數者

浮數外症之脈不可下者也然無

之機故云

假令已下脈數不解

候血

合熱則消穀善饑

合熱者外熱因下  
內入謂此合也

候也

至六七

病人無表裏症  
以下三章  
一本在腹滿不減  
宜大承氣湯之  
次

日下後至六日七日也不大便者有瘀血宜抵當湯以上二條  
明狀類似茵陳高湯之症故列之  
傷寒七八日身黃如橘子色傷寒外襲頭汗不出故黃色甚小便不利腹微滿者腹微滿以裏有水氣不渴是傷寒瘀熱也茵陳蒿湯主之

本此下有方黃連乾赤小豆湯之條而右四章下節論薄屬瘀血瘀熱也以上二節一段論薄屬病也之二百

傷寒身黃發熱者發熱小便利故腹不滿梔子檳皮湯主之  
以上三章一節舉瘀熱症而論瘀血瘀水也  
右第二段論陽明瘀熱或發熱不潮熱者

本此間有陽明病自汗出若發汗小便利者此為津液內竭難軟不可攻之當須自欲大便宜發前導而通之若下根及大指胆汁

陽明病發潮熱大便溏小便自可發潮熱者大便溏則有溏者今自利如常是疑也胸腹滿不去者有胸腹滿而不利內實也小柴胡湯主之  
陽明病腹下鞭滿結實而有此鞭滿故大便不通不大便而嘔此病內實故不大便則也古上白胎者胎下結實以水氣在上舌胎白而不黃也小柴胡湯  
陽明病脈遲汗出多微惡寒者表未解也太陽篇舉微惡寒其處方非附子劑則白虎湯無桂枝湯今此症脈遲欲寒而致此惡寒故汗出多是陽明表未解也

皆可為導從宋板  
則字上恐手凡之  
誤  
在裏不實定者  
之十三字

本有陽明病胸  
浮無汗而喘者  
發汗則愈宜乎  
黃湯之下條及  
右二章一節論  
病在表位而不  
內實者之下句  
並以上三節一段  
以合病置首而  
論有表裏外症  
不內實者之節

可發汗宜桂枝湯

望三章一節舉表裏之症而論其味內實者

太陽病其人發熱汗出復惡寒不嘔

先所散之惡寒今復起是非外襲惡

寒所謂虛寒也以不嘔微之外襲惡寒

但心下痞者

此醫以下之也

以上諸症附子浮心陽所

如其

不下者病人不惡寒而渴者

若不下而熱實則不惡寒而渴是熱實之

此轉屬陽明也

此病人本太陽病而見陽明狀故云屬陽明非陽明病

小便數者大便必鞭

熱實之症小便數則乾燥大便必鞭

不更衣十

更衣之劇也古昔之劇者必

無所苦也

不先便

日更衣服不更衣謂不大便也

者小便數而渴欲飲水少

與之欲飲水者先與水視其得和而渴而

爭否而欲

指治方也

但以法救之若渴已大便鞭則有小承

渴者宜五苓散

太陽病若吐若下若發汗微煩小便數大便因鞭者

與小承氣湯和之愈

承上章小便數大便因鞭者示為小承氣湯症以上二章

本太陽病今以有此症載陽明篇

傷寒六七日目中不了了

不明也謂和暗燥而

本有汗九暑來  
黃湯之干條及本  
陽音發汗不  
解蒸之發熱  
者與調胃承  
氣湯傷寒吐  
後腹脹滿者  
與調胃承氣  
湯之二條

已

本在右五章下  
論將屬熱者  
也

無表裏症大便難身微熱者雖大便味酸熱味潮見

當下此為實也急下之宜大承氣湯 ○發汗不

解發汗外邪 腹滿痛者是內實急下之宜大承氣

湯發汗後急致此滿痛是 ○腹滿不減不足言

是已服腹滿之藥腹滿不減或有小減其減不足言也 當下之是急下

劑的當之症當也 宜大承氣湯

以上三章一節舉太陽病中見陽明症者而論其

內實此不者

右另三段論有表裏症而未內實者與太陽病轉屬之症

少陽病篇第五

此篇唯舉二條而不論傷寒傷寒者太陽病也其初起於表漸進則見少陽症以本非少陽病其症

自異也故悉論在太陽篇少陽病無表症非疑似於傷寒者是以此篇條數少也

少陽之為病口苦咽乾目眩也是少陽正症表無病若

眩也陽病進表陰病不進表是少陽之狀也此篇不載少陽治法者此書以治傷寒為主而非治雜

病也書也

本太陽病不解轉入少陽者太陽病不解轉入少陽病位也承上章示少陽正症

其太陽將入病其症  
不同而治法異也  
服下鞭滿  
是薄裏之狀非  
少陽之正症

乾噎不能食  
少陽平症能食而將入病  
者氣逆致噎不能食也  
往來寒熱  
太陽病  
不解之

候尚未吐下脈沈緊者  
吐下則病內陷有脈沈者  
木日陽是其類也今不吐下  
病即薄裏致此沈脈故  
云未吐下辨其疑途  
與小柴胡湯  
吐下為裏症  
則示非柴  
胡症也

若已吐下發汗溫鍼  
已經吐下復  
發汗或溫鍼  
識

語柴胡湯證罷  
因吐下發汗溫鍼之變致識語柴  
胡湯症罷是非病自然壞病症也

此為壞病知犯何逆以法治之  
犯何逆者吐而胸中逆  
欬下而腹中逆欬發汗  
而表逆欬溫鍼而血脈逆欬  
其所在以法治之也

太陰病篇第六  
此篇章數少其義同於少陽本陰病其初  
無外症其病途異於傷寒而不疑似者也

太陰之為病腹滿而吐  
太陰病者水氣留滯為腹滿水  
盈則必吐不滿則不吐所以用  
而字也吐非逆氣  
所致故吐不吐  
自利益甚自利者不得  
下劑而自然利者也  
時腹自痛  
欲下利而時々  
腹痛也自痛者  
別有結實而痛  
若下之必胸下結鞭  
胸下結鞭不  
或痛急而痛者  
下則不然也陰退也以上諸症皆在腹而無外症  
腹者身解之本腹中常可溫今有此陰扶陰病之  
所甚而所以  
命太陰也



本太陽病醫反下之因再腹滿時痛者屬太陰也

之病其連自異無陽轉陰之路此腹滿時痛者非自然之症因誤下所致太陽病而見太陰狀也少陽曰轉入太陰曰屬其意可考焉桂枝加芍藥湯主之此方中加膠飴

緩急之功今不用其湯者此症非裏急腹時痛而不續痛是因下所聚以和可為主故與此湯也

若大寒痛者桂枝加芍藥大黃湯主之

以本為太陽病也見

陰症有寒痛者非芍藥之所能治故加大黃攻其寒也

少陰病篇第七

少陰病初起於表其症大似傷寒而疑途最章數多載而審其治法傷寒少陰治法異不可不辨識也

少陰之為病脈微細但欲寐也

少陰病其初無腹痛下利是陰病在外而

所以命少陰也脈不舉沈者裏脈也陽病薄裏則沈也不可為陰症脈微細退沈是陰病陰病迫裏則脈當微細而沈欲寐者胃滯沈默欲寐也此脈症為少陰正候也

少陰病始得之反發熱脈沈者

始得之者始得少陰病也陰不可有熱而今有

此發熱故云反也是陰病外發欲解麻黃湯之熱殊於傷寒發熱故脈沈而不浮也

麻黃湯

子細辛湯主之

是逐水氣發散熱氣之方也

少陰病得之二三日麻黃附子甘草湯微發汗

此章疑症

脫子屈篇首舉脈症猶審其症太陽篇首舉頭項強痛而每章尚言頸痛項背強其意固不可不舉其症歟以前章互考之發熱脈沈者麻黃附子細辛湯脈微細而不沈但欲寐無胸腹之痛者此湯主之得之二三日得少陰病二三日而用此湯發汗也以二三日無裏症故微發汗也此二句註文故刪之

少陰病得之二三日以上心中煩不得卧

二三日以上者少陰病

二日沒見此症其初不見若症也不得卧急迫之劇也

黃連阿膠湯主之

此方

治血迫心中者傷寒二三日與小建中湯之症不可不並考也

以上四章一節首舉總目章次論少陰(變)症是疑

一本無之似傷寒者

少陰病得之一二日

前一篇舉變症今日一二日改其編論少陰正症

口中和其背惡寒者

口中和者不乾不燥食味如常而無變也以此辨傷寒惡寒之

疑途傷寒初起必惡寒歷一二日則口中必變少陰病過一二日口中尚和其惡寒一日或二日而漸有附子湯主之

少陰病身體痛手足寒骨節痛脈沈者附子湯主之

本在右六章第  
論初起平體者  
而辨氣血水之  
治也以上一第  
既論表症也

少陰病痛在骨節髓手足寒脈自  
沈無氣逆之症是所異於傷寒也  
以上二章一第舉其病在表而不入裏者

少陰病二三日咽痛者可與甘竹湯  
急迫而痛甘竹湯  
因痛非初起在  
之症故云二三日  
不差者與桔梗湯  
其甘草湯痛  
起者是為血結作腫  
脹者故與桔梗湯  
不  
少  
後  
如  
初

少陰病咽中傷生瘡不能語言聲不出者苦酒湯主

之  
前條腫脹已成咽中傷生瘡也咽中者謂飲食  
之道也以此後治桔梗湯云與而不  
也

少陰病咽中痛半夏散及湯主之  
咽中痛而非咽中痛者  
是痰飲在咽而痛者

可以  
考焉

以上三章一第舉病既入咽而未迄腹者

石第一段論少陰外症也

本在右三章一  
第論裏症在  
上部者而辨氣  
血水之治也

少陰病二三日不已至四五日腹痛  
太陰病初起腹痛  
少陰病至四五日

腹痛病所  
以殊也  
小便不利四肢沈重疼痛  
水滿流  
水氣其人或咳  
水在心下  
或小便利  
利其常也  
此為有  
利其常也  
此為有  
利其常也  
此為有  
利其常也

有見ハシ或不下利或嘔者ハシ冰炭逆行有致嘔者是其在於  
前症ハシ在外其病迫則自氣逆ハシ主客太陰太陰吐而嘔嘔少陰病  
可考以上諸症水氣變故也ハシ真武湯主之ハシ真武湯  
子湯方中以生姜代人參逐水之意可知矣ハシ

少陰病二三日至四五日腹痛ハシ二三日至四五日小便不

利下利不止ハシ小便不利殊於真武湯因下利甚致此不利不止二字可味其意

便膿血者ハシ下利不止致膿血ハシ非流行痢疾之類桃花湯主之

少陰病下利便膿血者桃花湯主之ハシ再舉此症者

便不利症示可用此湯也

以上三章一節主舉下利而論水共血之治法也

少陰病下利白通湯主之ハシ少陰病無水血之變而下利者此湯主之

少陰病下利脈微者與白通湯利不止厥逆無脈乾

嘔煩者白通加豬膽汁湯主之ハシ白通湯承真武湯條論下利無水氣

者利不止以下對桃花湯條舉利甚是不便膿血厥逆上攻者

少陰病下利清穀裏寒外熱ハシ裏寒外熱此句似註文

脈微欲絕ハシ下利為清穀脈微欲絕比白通湯則其症較劇白通加豬膽汁湯

身反不惡寒ハシ少陰當惡寒今此人身反不惡寒也

裏寒外熱此句似註文

其人面赤色

是所以為外熱陰病面色自白今病迫裏氣血散外行為生色也

腹痛或乾嘔或咽痛或利止脈不出者

以上諸症迫裏所致

之變症也通脈四逆湯主之

以上三章一節主舉下利而論厥逆上攻者

右第二段論少陰裏症而未內攻者也

一本無

少陰病吐利手足厥冷

因吐利所致之厥冷也殊於厥陰之厥冷前二條厥逆味

厥冷煩未心煩其劇易可知也

煩躁欲死者

吐利甚而逆氣致煩躁也

吳茱萸湯主之

本有逆散之一條反右三章論逆內位為厥者而辨血氣水之治也之文

此湯非治下利厥冷非治逆氣也

少陰病下利咽痛胸滿心煩者

是迫心之症也

猪膚湯主之

此方未試不知其治驗也

少陰病下利六七日欬而嘔渴

因咳而嘔以嘔而渴此少陰內攻而見熱候

心煩不得眠者

下利數日氣血內攻心煩不得眠也

猪苓湯主之

此湯緩血逐水以有阿膠關其血症

以上三章一節舉煩躁心煩而論內攻在心胞者

少陰病得之二三日口燥咽乾者急下之

得少陰病二三日而

見此症是氣血迫而為熱實之狀也少陰篤劇之症故云急下之

宜大承氣湯

病

本在右三章論逆內位心煩者而辨氣血水之治也以上節段論內症也

一作類

見此症是其常也非其承氣湯症少陰呀每之症而今有之是其劇病也故與承氣湯

少陰病自利清水

水浮不渴其色如清水

色純青

此

非便色恐

心下必痛

色純青之人

口乾燥者

是急

迫為熱實水浮而食便不通

急下之宜大承氣湯

少陰病六七日腹脹不大便者

是急迫作熱致此症也

急下之宜大承氣湯

一作右三章論寒症內實者

以上三章一第舉口乾燥腹脹而論熱實在腹者

右第三段論內攻見熱症者也

此一篇終始不載傷寒日數云一二日而示其初起異是少陰自少陰病非傷寒時病可以知矣



厥陰病篇第八

此篇舉傷寒治法而不載厥陰治方者其意同太陰少陰也厥陰初起迫于心中暴劇之病而非疑似於傷寒者故舉傷寒見厥陰狀者而辨其治法也

厥陰之為病消渴

氣血內攻致此消渴也

氣上撞心中疼熱

氣血上攻之症

饑而不欲食

以氣逆雖饑不欲食

食則吐

以氣逆劇強食則必

下利不止

內熱不結水故下之則利不止以上諸症厥起上攻其狀最劇所以余

也厥陰

傷寒脈滑而厥者裏有熱也白虎湯主之

厥者手足厥逆也厥

逆者脈當沈微今反滑者裏有熱候是傷寒見厥陰症也熱伏之症白虎湯主治也

○手足

厥寒脈細欲絕者當歸四逆湯主之

傷寒之病手足厥寒脈細欲絕

治未內攻今與此湯治厥欲發之不

若其人內有

久寒者當歸四逆加吳茱萸湯主之

疑症脫乎

內之久寒無其症則以何知之歟

○大行若大下利

而厥冷者四逆湯主之

因汗下而厥所主治而非厥陰病也

示其疑

病人手足厥冷脈乍緊者邪結在胸中

是傷寒邪直結胸中故

心中滿而煩

邪結饑而



不能食者

胸中必有病 餓不能食

病在胸中

上云邪結在胸 中又云病在胸

中者是重語也 此句恐註文 中之病用散 此書之法也

當須吐之宜瓜蒂散

吐法為宜胸 病實胸中者

傷寒厥而心下悸者

悸者水氣 上攻之候

宜先治水當服茯苓

甘呷湯

因厥逆所薄之水故先共伏苓甘中湯逐其 水也此傷寒所在症而非厥陰正症也

却治厥

本無不置水漬入胃必作利也

厥為本病若 治其厥則其

水漬入胃 作下利也

傷寒本自寒下

傷寒之邪薄裏自 然下利故云寒下

醫復吐下之

本寒下 下今

以茶吐下 故云復也

若食入口即吐

因逆治上攻 不受食也

乾姜黃連

黃芩人葭湯主之

此湯治其上 攻而下利者

熱利

熱利者熱 便溏也

下重者

下利後催通 氣云下重也

白頭翁湯主之

下重者熱氣 也此症胸中

有熱而當有心煩之症乃用 此湯逐其熱氣下利自止

下利飲飲水者

通者有渴則可用白頭翁湯

以有熱故也

飲飲水者是有熱也熱便 通者有渴則可用白頭翁湯

白頭

翁湯主之

○下利識語者有燥屎也

便不重識 子下青大食

語者有燥屎也 宜小養氣湯

傷寒有燥屎者可用大養氣湯 而今不用者以下利也

○下利後更煩按之心下濡者為虛煩宜梔子豉湯

本無此舉下章而 有下章節論 近內位者而辨 上下之治以上 二節段以前後 二節按依卷日 中陽條以厥起 論以寒下熱利 結終之文

本有右四章節 節之五字 首而正病論傷 寒卒見陰狀 者而辨氣血 水之治也之文



下利後煩更復生也濡矣也病實而煩者心下必鞭今濡而煩非病實也

右一段皆傷寒而非厥陰之治法也此篇首舉總

目次三稱傷寒而為三章以為此篇總法

章論厥逆之症中一章論有水飲作利之證終一

章論下利之症綴文之法嗚呼密哉

傷寒論正義終





