



醫
酒
經
濟
酒
集
和
語
鈔

+

中武
188
9止



門下武
188
902



澹洞集倭語鈔卷之十

雉下 澹橋 岡本為竹一抱子 撰

門人

雲芴 白石元昌 露滴 校
因芴 西川柳朝望 洋正

○内傷餘議

飲食勞役ノ所傷ヲ内傷トス内傷ノ義ハ東垣李杲詳ニ評議セリ然レ東垣未ダ蓋トコロノ義アリテ安道ソノ東垣ノ論ニ餘セル所ノ内傷ノ道ヲ評議セリ蓋餘議ハ不足ノ中ノ有餘不足ナリ此論尤醫家ノ要道内傷ノ至法テリ

嘗觀夫東垣李氏李東垣ノ一也所著内外傷辨有

曰外傷風寒客邪有餘之病當瀉不當補

風寒總テ六氣ヲ含客邪證客入ノ如シ其家ニ常ニ所ニ居ノ者
來含テ客入トス天ノ風寒暑濕ノ邪氣コノ身ヲ犯ヤ人ノ常ニアラ
サル所ノ者ヤドリ來故ニ客邪トレ有餘ノ邪トス 肉傷飲食
此ヲ外傷ノ病ト云治法ハ宜瀉不當補者ナリ

勞役不足之病當補不當瀉 或飲食ノ爲ニ傷ラレ
或四肢勞役ノ爲
傷ラレ者ハ此内ヨリ傷ラル不足ノ病 自此論一出而

所謂内傷也治法補ヘシ瀉スヘカラサル者也

天下後世始知内外之傷有所別而仲景

之法不可例用矣其惠也不其大哉 以上ノ東
垣内外

傷ノ論法「タビ出テヨリ。天下後世ノ醫者始テ内外ノ邪ノ傷ル所
ト其治法トヲ別知所アリテ仲景ノ外傷攻撃ノ法ハ二例ニ
ノハ用ラレスト云テヲ知リ然則東垣ノ其内外傷ノ異ヲ
辨セル所ノ醫道ノ惠ハ廣大ナルコトハラスヤト也 雖

然夷考其言猶或有可疑者不敢諛佞

用條之 義ヲイチ考見ニ猶疑レキ者アリ此義ヲ敢テ諛
佞セズノ僭ニ東垣ノ疑キ義ノ分ヲ按用テ條ニ論スト也諛佞字
書ニ面從日諛佞言曰諛ト諛佞ハ二俱ヘツラウノ義也東垣ノ言ト
雖凡敢ヘツラハスノ其疑ハレキ義ハ二論辨スベシト 如曰夫

飲食勞倦傷而内熱者乃陰火乘其坤土
之位故内熱以及於胸中也 如此ノ語ハ辨惑論
脾胃論ニテシト雖

凡九テ東垣家ノ内傷不足ノ熱症ノ理ヲ察ノ云ル也陰火元氣不
足ニ生スル所ノ火ヲ云坤土脾胃ヲ指也○夫ノ東垣家ニ飲食勞
倦ノ爲ニ傷ラレテ内熱スト云者ハ此乃元氣不足ノ陰火中焦坤
土ノ位ニ乘ス故ニ其陰火ニ因テ内熱シ其中焦ニ乘スルノ陰火炎
上ノ胸中ニ及テ煩熱スルノ義ナリ

又曰 東垣ノ内經有
云勞者溫之損者溫之 内經至真要大論ノ語ナリ
損者溫之ノ溫字内經ニハ

○按ニ此意ハ調經論ニ本ケリ

作益之。別本三如經。雖有作溫者。按內經三溫字可也。東垣ノ意三ノ八益字可也。內經ノ意ハ勞者ハ形氣ノ勞役トス。損者ハ精氣ノ損傷トスル也。然凡東垣ハ勞損俱ニ氣分ノ勞役損傷トメ。只氣藥ヲ以温補スヘキ者トス。惟宜温藥

以補元氣而瀉火邪。東垣ノ意ハ内傷勞損ノ熱ハ惟温藥補氣ノ劑ヲ以テ元氣ヲ

補トキハ陰火瀉セラレテ愈ヘントス。此内經曰。東垣如此。内經

火與元氣兩ナガラ並立サルノ意ナリ。内經曰。東垣如此。内經

此語アルナシ。温能除大熱。温劑カ能内傷不足ノ大熱

温劑ヲ以テ元氣ノ故治之必温藥乃可耳。故三飲食

虛熱ヲ治者此義ナリ。内傷不足ノ熱ヲ治スルハ又曰。東垣ノ内外

必温藥ヲ用テ以テ温補ノ乃可也。又曰。傷辨惑論

出。飲者無形之氣傷之則宜發汗利小便。使上下分消其濕。

此飲謂酒也。細注東垣

此飲謂酒也。此謂飲ハ飲酒ヲ指テ云ト

凡有形物ノ滯リタル直ニ其滯疑者ヲ消化テ可ナリ。今飲酒無形ノ氣ナリ。故酒ニ傷ラル者ハ有形ノ凝結ル者ニ非ス。無形ノ濕氣ノ滯ナリ。是以酒濕ニ傷ルトキハ或ハ發汗或ハ小便ヲ通利メ上下ノ濕ヲノ其々ニ相分テ消除セシムヘントナリ。分消上ニ在表ニ在汗。裏ニ在下ニ在便。小便ニ利ス。此分消也。或ハ葛花解醒湯五苓散ノ類ナリ。食者有形之物傷之則宜損其穀。其次莫如消導。食ハ有形ノ物ナレバ若食ノ穀食ヲ減損ヤウニ治療スヘシ。又其次テノ治法ハ其所滯ノ食物ヲ消化メ其ヲ大便ニ導下ノ治ニシタナント也。損其穀。神曲麥芽山查ノ類ニ平胃散ノ輩也。消導。神曲厚朴等ヲ用テ消之。大黃枳實等ヲ用テ大便ニ通利スルヲ云。若此者皆不能使人無疑者也。以上ノ東垣ノ說。皆後人ヲノ疑ナクテカナル義ト也。謹

按素問調經論篇云。王守道謹。内經ノ中ニ於テ内傷

帝曰陰虛生内熱奈何。此篇ノ註義ハ下文ニ於テ

詳ニ安道ノ釋アリ。陰虛

帝曰陰虛生内熱奈何。此篇ノ註義ハ下文ニ於テ

詳ニ安道ノ釋アリ。陰虛

總テ一身中ノ陰氣ヲ云又中
焦水穀ノ味ヲ兼テ云者ナリ

岐伯曰有所勞倦形氣
衰少穀氣不盛上焦不行下腕不通胃氣

熱熱氣熏胸中故內熱四肢形骸ヲ勞倦使ハ形衰氣
盛水穀ノ氣化不成血ハ中焦ノ清氣不升ガ故ニ上焦不行上焦不行
胃ノ下腕不通下腕不通分降塞テ中焦ニ鬱ス故ニ胃氣熱ノ熱
氣胸中ニ熏蒸ス是以內熱ノ病ヲ致ト也下腕胃ノ下口ヲ云
胃氣熱ノ升降塞ハ中焦ノ氣鬱ス鬱ノ熱ヲ胃ニ生スルナリ 哕嘔也

夫此內傷之說之原乎夫以上ノ調經論ノ
此ヨリ安
道ノ語也

請釋其義如左安道ガ請其調經論ノ
義理ヲ註釋スルヲ左文
文ニテ有カトナリ

夫人身之陰陽有以表裏言者夫人身ノ陰
陽ヲ論スル
ニ於テ種々アリテ不同表裏ヲ指テ陰陽
ヲ云者アリ蓋表ヲ陽トシ裏ヲ陰トス

有以上下之有以上下ノ之

分言者上ヲ陽ニ分
下ヲ陰ニ分有以氣血言者氣ヲ陽トシ
血ヲ陰トス有

以身前身後言者身ノ前ヲ陰トシ身ノ後ヲ陽トス此內
上經ノ法也○老子經ナンドニハ身ノ前ヲ陽
トシ身後ヲ陰トス有以臟腑言者五藏ヲ陰トシ
六府ヲ陽トス有以

升降呼吸言者升與呼ハ陽トス
降與吸ハ陰トス餘如動靜陽動陰靜
也語也陽也
此亦陰類也起居陽也
陰也之類甚多以上
ニ動靜語默起居ノ類モ各陰陽ノ分ヲ
アレバ人身ノ陰陽ハ其品甚々多端也不必悉舉人ノ陰陽
レハ悉々舉テ盡
サレヌト也

此所謂陰虛之陰其所指與數者此所謂陰虛之陰ハ其所指右ノ
數ノ陰陽ト皆異ニメ不同ト也

皆不同調經論ニ所謂ノ陰ハ其所指右ノ
數ノ陰陽ト皆異ニメ不同ト也蓋勞動之

過則陽和之氣皆亢極而化為火矣陽也一
身ニ常

身二常

身二常

身二常

身二常

身二常

身二常

身二常

身二常

身二常

身二常

身二常

二充所ノ温陽調和ノ氣ヲ指也蓋調經論ノ意ハ形氣ヲ勞リ使
働キ動一ヲ大過ノ彼一身ノ所充ノ陽和ノ温氣カ皆九極ニ變化
ノ火トナルヲ致也○陽氣ノ常ナルトキハ身ノ常ニ温ナラ
致ス若其カ變テ元スレ温ハ熱トナリ陽ハ火トナルヲ致ス
況水

穀之味又少入形射勞動ノ大過ヲ致セハ中焦為之カニ
傷ラレテ水穀ノ味ノ中焦元トモ亦少シ

是故陽愈盛而陰愈衰也夫味ハ陰トス中焦モ亦至
陰ノ位タリ水穀ノ味少キ

此陰虛之陰蓋指然ハ此調經論ニ所
謂ノ陰虛ノ陰

身中之陰氣與水穀之味耳謂ノ陰虛ノ陰

或以下焦陰然ハ此調經論ニ所
謂ノ陰虛ノ陰

分為言或以腎水真陰為言皆非也下焦陰分
上焦總

テ陽ノ分也下焦ハ總テ陰ノ分也真陰腎ノ陰精ヲ指也○調
經論ニ所謂ノ陰ハ下焦ノ陰分ノ虛トメ言或ハ腎ノ真水ノ虛ト

言者ハ皆非也下焦ノ陰分ニカギラス腎ノ真陰ノ
虛ニカギラス總テ一身中ノ陰虛トメ言者ナリ
夫此ヨリニ經
意ヲ釋セリ

有所勞役者過動屬火也調經論ニ勞倦ト云ハ勞
役スル所アルヲ云夫形

形氣形射勞リ役トコロ有トハ身ヲ動シ働ス一ノ大過ナル
ヲ云凡身ノ動スル一ノ大過ナルハ火氣ニ屬者ナリ

衰少者壯火食氣也壯火食氣トハ陰陽應象大論
ノ語也壯ナル火ハ即相火也相火

穀氣不盛者勞傷元氣則少食元氣ヲ食損者ナリ調經論ニ有所勞役形氣衰少トハ勞動
ノ大過ニメ火氣盛ニテリテ壯火トナル壯火ハ元氣ヲ食損カ故ニ形
衰ヘ氣モ虛少ニ
ナル一ヲ致ナリ

而氣衰也形射勞動スル一ヲ大過スレハ元氣ヲ勞傷テ中
焦不化カ故ニ自食味モ亦少クメ中焦ノ穀氣

上焦不行者清陽不升也元氣衰テ清陽
氣不升カ故ニ

下腕不通者濁陰不降也濁陰氣モ不降故ニ
腕ハ

上焦塞テ不行也

胃ノ下口ヲ云也清陽不升ガ故ニ濁陰不降ノ下腕夫胃受水

穀故清陽升而濁陰降以傳化出入滋榮

一身也胃ハ上下ノ中央ニ在テ水穀ヲ受水穀ノ氣味中焦ニ行

中焦ノ水穀陰陽ノ傳化出入スルヲ以テ食飲ノ氣味ヨク一身ヲ滋

榮シム傳化水穀陰陽ヲ胃ニ受傳テ消化シ其精氣ハ脾ニ傳諸

藏ニ傳濁氣ハ大腸膀胱ニ傳ヲ云出入水穀ヨク入胃小大腸

膀胱水穀ノ氣味ヨク脾胃ヨリ出テ周身ニ行テ上下ニ出入升

降スル今胃不能納而穀氣衰少則清無升濁

無降矣故曰上焦不行下腕不通然ニ勞動大

過ノ元氣ヲ然非謂絶不行不通

但比之平常無病時則謂之不行不通耳

然比上下ノ行通絶ニ非ナリ但平常無病息災ノ時ノ上下升

降ニ比ヘ見テ不行不通ト云ナリ絶ノ行通セサルニ非ス

上不行下不通則鬱矣鬱則少火皆成壯

火火ニ謂陽和之氣也上下行

通セザレバ中焦鬱ス鬱スレハ彼ノ陽和少火ノ氣變ノ皆壯

大ナル也凡氣ノ鬱付スル而胃居上焦下腕兩者之

間故胃氣執熱則上炎故熏胸中而為肉

熱也下腕ハ即下焦ト云意也胃ハ上焦下焦ノ兩ノ間ニ居

者也今上下兩焦ノ氣不通ノ其間ニ鬱熱ヲ生ス故ニ

中焦胃氣執ス胃氣執スレハ其炎熱ノ氣上ニ熏ヘ東垣所

テ内熱ヲ致ス故ニ調經論ニ熏胸中内熱スト云ナリ謂勞役形體所謂飲食失節而致熱者此

言正與調經論篇之旨相合固定引此段
經文於內外傷辨以為之主

謂飲食失節而致熱トハ此皆素問調經論ノ旨意ト相合セタ
固ニ調經論ノ此段ノ經文ヲ内外傷辨ノ證文ニ引テ此ヲ内傷
虛熱ノモト致サレタラバ宜カルベキ者ヲ何トテ調經論ヲ證文ニ
引テ致サレサルヤト云意ナリ此段右ノ調經論ノ有所勞倦形
氣衰少云云ノ文段ヲ云為之主調經論ノ語ヲ以テ内傷元
氣ノ虛熱ヲ致スノ證文證據トノ宜カルヘシト云義ナリ

乃反不引此卻謂陰火乘土位故内熱及
胸中此不能無疑者也

如内經ノ引用ヘキ又ハ反
テ不引メ却テ陰火坤土ノ
位ニ乘メ内熱シ熱氣胸中ニ及ト云ニ内經ニ證文
モナキコトヲ云者ハ此ニ疑ハスニハラカレサルコト也
夫陰火二
字素問靈樞難經未嘗言而東垣每每言

之毎處々ノ意也陰火ノ二字ハ素靈難經ニ於テ素問止

有七節之傍別本作勝中有小心二句素問刺

セハ第十四節督脉ノ命門ノ俞ニ中ナリ小心上焦ノ本心藏ハ神陽ノ氣
ノ存スル所故ニ稱メ大心ト云今脊ヲ下ヨリ數上テ七節ハ上ヨリ數テ
第十四推兩腎ノ著處也兩腎ノ間一陽ノ真火ヲ藏ス此陽火ヲ以
テ上大心ニ對メ亦小心ト稱ス後世ニ命門ノ火ト云腎間ノ陽氣ト云
難經ニ腎間ノ動氣ト云者皆是ナリ○言ハ素問刺禁論ニ止云
脊ヲ下ヨリ數テ七節ノ傍ソノ中ニ真陽ノ元火ヲ存メ小心ノ如キ
一陽アリト云ノ二句アリ此ノ内經ノ中ニ於テ陰火トモ云ベキ者ナリ
此外他遂ニ陰火ト稱スキコトナレト也蓋小心ノ火ハ下
焦腎陰ノ部ニ存スル火ナレバ此陰火ト云ベキ者ナリ

真劉河間也以下ノ言河推其右ノ刺禁論ノ小心為命

門屬火不屬水素問ノ小心ヲ以テ命門トシ命門ハ十

引仙經心為君火腎為相火之說以為之
證然亦不以陰火名之是則名為陰火者
其東垣始歟

河間原病式ニ仙經心為君火腎為相火ノ
說ヲ引テ此ヲ下焦腎命門相火ノ證又トス
然ハ河間モ亦陰火ト云ノ名ヲツケス是火ヲ以テ陰火ト名ル者ハ
其東垣ヨリ始ル者歟○二抱子案スルニ安道ノ意ハ火ハ皆陽和ノ氣
變ノ火トナル者ナレハ火ニ於テ陰火ノ名アルベカラストス是義ヲ實
可ナリ然ト雖モ東垣ノ謂陰火ノ名ハ其本ノ元氣不足ニ生スルカ故
也元氣ハ陽氣也陽氣ノ不足ニ生則コレ陰ニ
生スルノ火トス故ニ名テ陰火ト云者乎

之作非皆陰火也
安道竊ニ意ニ内熱ノ作一
皆陰火ヨリ致ニモ非ナリ但氣
有鬱則成熟耳
但何ノ部ニテモアレ氣ノ鬱塞ス
ル一有バ其鬱ハ必熱トナルノミ雖曰
心為君火君不主令然素問所叙諸病之

屬熱者甚衆皆君火病也
其氣ノ功用ヲ云○心ハ
君火トス君火ハ君命ヲ

火不能為病而直欲純歸之於陰火乎
然ハ
君火ハ病ヲ不為諸ノ熱病ハ皆直ニ純ニ下焦ノ陰火ヨリ致
センヤ東垣ノ如ナレバ諸ノ熱病ヲ以テ陰火ヨリ致ニ歸ノ不宜ト

至真要大論云勞者溫之損者益之
以上
也此ヨリ東垣ノ説ハ經意ト
異ナルヲ辨セリ夫勞則動之大過而神

不寧矣故溫之溫也者養也溫之者所以
調其食飲適其起居澄心息慮從容以待

其真氣之復常也
夫內經ニ謂勞ストハ形弊ヲ動スル
一太過ノ神氣不寧ヲ云故ニ勞

則温之上云。此温字ノ意ハ養ノ字ノ意ナリ。食飲ヲ調起居ノ節キニ
適心ヲ澄ニノ氣ヲ退思慮ヲ息テ惟氣ヲ靜ニシ内外從容ニ
身ニ充實氣ノ弊ナリ疲タルヲ常氣ニ復ラ待トコロヲ温ト云ナリ。
醫春二三月ノ氣令々温和ニ過不及ナク緩ミト烈カラザルカ如ク
人ノ内外ノ氣ヲ温和セシメ疲タル氣ヲ養々ツルヲ
以テ温ト云直氣總テ一身ニ充滿シタル氣ヲ指テ云 禮記所

謂内則ニ柔色以温之此温字正與此同或

以藥扶助之亦養也 禮記ニ尊者ニ從者ハ其顏色ヲ柔

同或公藥劑ヲ以テ其氣ヲ扶助ルモ亦温養ノ内ナリ。獨温凉
温耳ニカギルヘカラスト也。今東垣乃以温爲温凉

之温謂宜温藥以補元氣而瀉火邪 素問ノ

温補ノ藥ニカギラザルヲ。今東垣ハ素問ノ温字ヲ以テ温ルノ

不足ニ所至ノ陰火ノ邪ヲ此温補ノ劑ヲ以テ瀉スベシト云此實
ニ經意ヲ不得者ナリ。必シモ温劑ノ温耳ニカギラザルヲニテ
ア又易損者益之爲損者温之 又素問ニ損者
損ハ温ノ字ニ易テ損者温之ニ作り。此モ亦經旨ヲ失ニ似タリ。素問
ニ謂勞者ハ氣ヲ勞スルガ故ニ温字ヲ以テ云。損者ハ精ヲ損スルガ故ニ
益ノ字ヲ以テ云者ナリ。東垣ノ如ク比皆温字ニ云。又以温能除
トキハ氣與精ノ別ナクメ内經温益字意ヲ失リ 又以温能除
大熱爲内經所云而徧攷内經並無此語
此亦不能無疑者也 又温能除大熱ト云ヲ以テ東垣
ク内經ヲ攷レビ並ニ温能除大熱ト云ノ語ナシ。此モ亦疑ヲ致ス。云
ヲカレヌトナリ 一トニト云意ナリ。○按ニ彼參芪等ノ温藥ハ能
元氣不足ノ大熱ヲ除フ實ニ然リ。然レ此語今ノ内經中ニ有コト
ナレ。然ニ東垣此語ヲ以テ内經ノ言トスルヲ以テ安道疑イヲ
致セ 然温藥之補元氣瀉火邪者亦惟氣温

東垣和語火卷一

而味甘者斯可矣蓋溫能益氣其能助脾而緩火故元氣復而火邪熄也東垣八只溫藥ニ補元氣瀉火

邪トノ云然凡温藥ノ補元氣瀉火邪モ温取ニハ不能ナリ。惟其藥氣ノ温ニ味ノ甘者斯補元氣瀉火邪スルヲ然リ。蓋藥ノ温ヲ以ハ能人ノ氣ヲ補益シ藥味ノ甘ヲ以ハ能中焦脾ヲ助テ氣虛ノ生スル火邪ノ急迫ヲ緩ス。緩ハ瀉スルノ義ナリ。故ニ甘温ノ藥ヲ用バ元氣平復ノ陰火ノ邪退キ熄トス。夫宜用此温與甘ヲ以ナリ。獨温取ノ致ニハ非ルナリ。

溫藥以為內傷不足之治則可以為勞者溫之之註不可也夫温補ノ藥ヲ以テ内傷不足ノ者ノ治法ヲナストキハ實ニ唯トス。若東垣ノ如ク素問ノ勞者温之ト云所ノ温ノ字註ニ温藥ノニヲ以テスルトキハ不啻大ニ經旨ト相反ス。

論所謂形不足者溫之以氣形氣不足スル者ハ温之ニ氣ヲ以テス。氣トハ

人參黃芪ノ類ノ藥氣ヲ以テ滋養スルノ義ナリ 其溫字亦是滋養之義

非指溫藥也應象大論ノ此温字モ亦是至真要大論ノ温字ト同ク温和ノ只ソノ氣ヲ滋養養生スルノ義ナリ。東垣ノ如ク温藥ノ温取ニハカキルベカラスト也。

夫形不足乃陽虛而不

克也夫應象大論ニ形不足ト云ハ乃陽氣虛衰ノ外ニ克ガルガ故ニ形氣疲瘦テ衰ルヲ云ナリ。

藥之氣也應象大論ニ以氣ト云所ノ氣ハ藥ノ氣ヲ以テ補助ルヲ云。

氣薄味厚味薄味厚者屬陰而滋精氣厚

者屬陽而滋形藥ノ中ニ於モ氣ハ厚ク味ハ薄アリ。味ハ厚ク氣ハ薄アリ。

歸ノ類ナリ。氣ノ厚トハ彼人參黃芪ノ類ナリ。其味厚藥ハ屬陰人ノ陰精ヲ滋補也。氣ノ厚者ハ陽ニ屬ス。陽者走テ外ニ達ス。故ニ氣厚者ハ滋養ニ或問氣ハ陽タリ。形ハ陰タリ。何如ノ氣厚ノ屬陽者ガ其形ヲ致スヤ曰陰ハ裏ニ收リ。陽ハ外ニ達ス。故ニ

形ハ雖屬陰形ハ外ニ位スルガ故ニ陽氣ノ外ニ發達スル者ハ形
ニ從スト云フナリ。形ノ屬陰トハ本ナリ。形ノ從氣トハ標ナリ。今以

藥之氣厚者滋陽不兼形乎形ハ陰タリト雖ハ形ハ
外ニ位ス。陽氣モ亦外

形不足者溫之以氣以上ノ義アルガ故ニ内經ニ
形不足者溫之以氣ト也雖以

藥溫養之亦未嘗不兼乎調食飲適起居以上ノ義アルガ故ニ内經ニ
形不足者溫之以氣ト也

與澄心息慮也藥氣ヲ以テ其形ヲ溫養スト雖ハ惟形耳
非ス。彼食飲ヲ調起居ノ中道ニ適シ心

氣ヲ澄シ思慮ヲ息テ氣ノ勞傷ヲ保養温字固具二

意然ハ内經兩篇ノ温字ニ於テハ二意ヲ具也三意藥氣ヲ
以テ温養スルト。飲食起居心志ノ氣ヲ溫養スルトナリ

然終不可視為溫涼之温然則此温字ヲ以テ終
ニ藥性ノ温涼ノ温トノミ

一槩ニ視ヘカラストナリ苟以補之除之抑之舉之散之等

語比類而觀焉則其義自著矣至真要論ニ不
足ノ者ハ補之客

邪ノ氣ハ除之高キ者ハ抑之卑キ者ハ舉之。結ル者ハ散之。等ノ
語アリ。此此自二偏二道ノ沙汰ヲラズ。兼所衆多ナリ。彼温字ノ意

夫金木水火土運於五毛此ニ比ベ類ノ觀トキハ實ニ温
藥耳ニ非スト云ノ義自著ト也

地也則無形質之可觀金木水火土ノ五行ノ天地ヲ
運ヤ。只氣ニモ其五行ノ形質

其麗於地則有形質矣麗落著意也
〇五行ノ天地ヲ

形有質者也彼地ニ著ニ於テ。五行ノ形質アル者トナル中ニ
於モ金木土水ハタシカニ形質俱ニ有者ナリ

火者有形而質不實者也形ハ外ノ象ニ偏ラ云質ハ
形ノ中ニ於テ其ハアヤトリ

形有質者也彼地ニ著ニ於テ。五行ノ形質アル者トナル中ニ
於モ金木土水ハタシカニ形質俱ニ有者ナリ

火者有形而質不實者也形ハ外ノ象ニ偏ラ云質ハ
形ノ中ニ於テ其ハアヤトリ

形有質者也彼地ニ著ニ於テ。五行ノ形質アル者トナル中ニ
於モ金木土水ハタシカニ形質俱ニ有者ナリ

火者有形而質不實者也形ハ外ノ象ニ偏ラ云質ハ
形ノ中ニ於テ其ハアヤトリ

形有質者也彼地ニ著ニ於テ。五行ノ形質アル者トナル中ニ
於モ金木土水ハタシカニ形質俱ニ有者ナリ

火者有形而質不實者也形ハ外ノ象ニ偏ラ云質ハ
形ノ中ニ於テ其ハアヤトリ

形有質者也彼地ニ著ニ於テ。五行ノ形質アル者トナル中ニ
於モ金木土水ハタシカニ形質俱ニ有者ナリ

火者有形而質不實者也形ハ外ノ象ニ偏ラ云質ハ
形ノ中ニ於テ其ハアヤトリ

形有質者也彼地ニ著ニ於テ。五行ノ形質アル者トナル中ニ
於モ金木土水ハタシカニ形質俱ニ有者ナリ

火者有形而質不實者也形ハ外ノ象ニ偏ラ云質ハ
形ノ中ニ於テ其ハアヤトリ

ノ細ナル所ヲ云也。ト云者ハ暫ク物ニ從テ其形ニ偏ラアラハセキ
ユレハ其空シテ。故ニ火ハ形ハ有レ其質ハタレカニ實ナル者ニハ
非ナリ。酒性雖熱體同於水。酒ノ性ハ熱ナル物ナレ其質
ハ水ニ同ジ。水ハ形アリ質アル

也。今東垣乃謂飲者無形之氣此不能無
也。疑者也。酒ハ酒ヲ指○酒ハ水躰ニ形實アル物ニ無形ニ非
リ。然今東垣乃謂酒飲ハ無形ノ氣トハ此亦疑ハズニ
ハラカレザ

既待發汗利小便以去之其可謂之
無形之氣乎。酒ノ爲ニ傷ラル者ハ既ニ發汗利小便テ其酒
濕ヲ去也。汗ト小便トニ出シ去ガハ其無形
氣ノミトハ云レシキ也。蓋有形ナレバ
コソ汗ト小便トニ出所ノ物アルナリ

且勞倦傷飲食傷
二者雖俱爲內傷然不可混而爲一。且東垣
氣ヲ勞倦ノ傷ラルト。飲食ノ爲ニ傷ラルト。二ナガラ内傷トス
ルト雖在然在勞倦傷ト。飲食傷ト。同シ内傷ノ中ニ於テモ別ア

混ハ物ヲ一道ニ相
雜合スルヲ云也。勞倦傷飲食傷ハ内傷不足ノ内ニ於テモ有餘不足
ノ別アリ。難經所謂飲食勞倦則傷脾者蓋
謂脾主飲食而四肢亦屬脾故飲食失節
勞役四肢皆能傷于脾耳。四肢手足ヲ云○脾ハ飲食
ヲ消化スルヲ主ル者也。四肢モ亦屬脾者也。故ニ飲食ノ節ヲ失ヒ四肢ヲ勞リ役ヲアレバ保
ニ皆能脾ヲ傷ト致ノ。故ニ難經ニ飲食勞倦則傷脾ト云ナリ

非謂二者同類而無辨也。飲食ト勞倦傷トノ二者
同類ニテ分辨ナシト言
者ニハ非ス此ニ傷ハ俱ニ中焦ノ病ト雖在其中ニ於テモ亦
有餘不足ノ辨アル者ナリ。妄ニ同ト者ト意ベカラス

夫勞倦
傷飲食傷雖與風寒暑濕有餘之病不同
然飲食傷及與勞倦傷不同。勞倦傷飲食傷ハ
俱ニ内傷不足ノ症

然飲食傷及與勞倦傷不同。勞倦傷飲食傷ハ
俱ニ内傷不足ノ症

ニメ彼風寒暑濕ノ有餘ノ病ト對スレハ雖不同然其飲食傷ハ勞
又勞倦傷ト對スレハ同シ内傷ノ中ニ於モ不同コトナリ
倦傷誠不足也 四肢勞倦ニ傷レタルハ誠ニ内傷不足ニ決定セル者ナリ 飲食傷

尤當於不足之中分其有餘不足也 尤ハ尤也
足ノ中ニ於モ亦有餘不足ノ分ヲ辨スヘキ者ナリ 何也蓋饑餓不飲食與飲

食太過雖皆是失節然必明其有兩者之
分方盡其理 饑テ食飲セサルガ故ニ傷ルト。飲食ノ太過ニ因テ傷ルト。皆是飲食ノ節ヲ失タル者ト

節也者何無不及無太過之中道也
節ハ和ニホドヨシト訓ス不及モナク太過モナク中道ニ適タル所ヲ節ト云

夫饑餓不飲食者
夫饑餓不飲食者

胃氣空虛此為不足固失節也 食飲ニ饑タル者ハ胃氣先エク
虛ス。此中焦不足ノミ也 此固ニ飲食ノ失節者也 飲食自倍而停滯者胃氣

受傷此不足之中兼有餘亦失節也 飲食ノ
自倍ノ太過シ其飲食ガ中焦ニ停リ滯ル者ハ胃氣ガ受傷テ内傷ヲ致ス。此内傷不足ノ中ニ飲食ノ停滯ノ有餘ヲ兼タル症也。此亦飲食失節者ナレ

以受傷言則不足以
此ハ不足ノ中ノ有餘ナリ 以受傷言則不足以

滯言則有餘矣 飲食傷ノ停滯ノ者ハ此其飲食ノ為子
足ノ症也然其停リ滯ル所ノ飲食アルヲ以テ言トキハ此不

惟其不足故
補益惟其有餘故消導 饑テ傷レタルハ全ク内傷不
タルハ不足ノ中ノ有餘ナリ。是以彼饑テ傷レタルハ惟不足ノミナルガ故ニ治法モ其不足ヲ補益スルノミ。彼飲食停滯ノ者ハ不足ト

雖凡惟不足ノ中ノ餘ナレカ故ニ亦ヲ有リ物滯氣傷必補

治法モ亦飲食ノ滯リヲ消導ナリ

益消導兼行者飲食ノ食物モ中焦ニ滯リ中氣モ亦補

獨行不須補益者傷虛ノ治法中氣ノ補益ト食滯ノ消導

亦有物暫滯而氣不甚傷宜消導トヲ兼行ナラフ致者アリ

亦有既停滯不復自此不スルヲノ獨行ヘクム

須消導但當補益或亦不須補益者大過ノ滯ルニ非ズノ只常ノ飲食ガ中焦ニ停リ滯テ其ガ復自

皮枳木丸消化セズノ治法消導スルニ不及ノ但補益ノミ致スベキアリ或亦

潔古枳木丸東垣橘

皮枳木丸枳木丸之類雖曰消導固

有補益之意存乎其間潔古ノ枳木丸ハ枳實白木ノ

枳木丸ト名又木香ヲ加テ二味也此ニ陳皮ヲ加テ橘皮

三丸ノ類ハ停滯ヲ消導スルノ劑ト雖凡固ニ中焦補益ノ意ヲ兼

香附莪朮導氣枳實丸

大枳殼丸東垣ノ書ニ此方ナレ正傳ニ道氣枳

補益然施之於物暫滯氣不甚傷者豈不

可哉分氣丸枳實丸枳殼丸ノ類ハ皆偏ニ消導耳ニ補益

不至ノ補益スベキニ不及者ニ此丸ヲ施サバ豈不可ヤナレト雖凡若飲食ノ物暫中焦ニ滯テ中氣甚傷ニ

視爲通行之藥耳消導ノ強劑ト雖凡如此者ニ施ハ可ルベキト也

此等ノ丸ヲ視テ一切内傷ニ通レ行ヘ此等ノ丸ヲ視テ一切内傷ニ通レ行ヘ

小ノ藥トスヘカラザルノニ偏ニ消導

帝回和語火

補益ナケレババシク且所滯之物非枳朮丸之力
ベテハ施サレヌ藥ト也

所能去者亦安可泥於消導而不知變乎

所滯ノ食物ツヨクメ彼枳朮丸ナドノ藥力ニテ去レザ者モ亦好
枳朮丸ノ消導テサエアレバ可ト思泥テ其變ヲ不知ニラクヘケンヤ
變ヲ知イデハ滯ノ強ニ至テハ不能去ナリ固故備急丸
以下ノ備急丸等ノ消導推下ノ強方劑ノ法ヲ云

出大黃乾 煮黃丸 此方未考疑ラ 感應丸 乾姜百草木香
姜巴豆 此方未考疑ラ 仁也辨惑論

出 瓜蒂散 木香丁香肉豆蔻巴 等之推逐者潔
豆也辨惑論ニ出

古東垣亦未嘗委之而弗用也 推逐内ノ實滯
ヲ強推逐ヲ云

枳朮丸ナドハ只中焦ヲ疎ノ劑也備急丸等ハ強推ノ劑也○
潔古東垣ハ中焦補益ヲ好メル醫者也然レ此備急丸等ノ
推逐ヲ潔古東垣モ亦委テ用ザルニハ非ズ潔古東垣下
雖レ實滯ノ症ニハ此等ノ強キ丸劑ヲモ用ラレタリ 故善

將兵者攻亦當守亦當 將兵トハ兵ヲ善ヒキマワス者
ヲ云攻戰ヲ云守攻戰ス

ノ惟トリ圍テ守ヲ云○彼善大將ノ兵ヲ將者ハ或ハ時ニ從テ攻
ノ道ニモ當守ノ道ニモ當テ一定ナラス只時ノ宜ニ從テ也醫道モ亦如此
備急丸ノ類ニ攻一ヲモ致シ益氣湯ノ類ニ守
コトヲモ致メ一定ナラス只時ノ宜ニ從テ上醫トス 不善者則

宜攻而守宜守而攻 兵ヲ用テノ下手ナル者ヲ不善
云彼不善者ハ攻テ宜時ニ反テ

其敗也非兵之罪用兵者之罪耳 戰ノ敗軍
スルヤ軍兵ノ

罪レワガニ非ズ所用兵ノ大將ノ罪也皆其大將ノ下手ニナリ
醫道モ亦然治法ノ敗亂ヲ致ハ藥ノ罪ニ非ナリ所用之
醫者ノ罪ナリ彼宜攻ヲ 觀乎此則知消導補益

推逐之理矣 此意ヲ以テ觀トキハ醫道モ亦或ハ木香
分氣丸等ニ消導ノ治シ或ハ益氣湯ノ

醫道モ亦或ハ木香

類ノ補益ノ治也。或ハ備急丸等ヲ推逐ノ治スルモ有テ一道ニ止ノ理アルヲ知ト也。若夫勞倦

傷則純乎補益固不待議。四肢勞倦傷ノ如ハ不待ニ不及ト也。純他道ヲ不雜ヲ云ナリ。雖東垣

治法モ補益ニ純ナリ。固ニ他ノ治法ノ評議ヲ待ニ不及ト也。純他道ヲ不雜ヲ云ナリ。雖東垣

寧告戒然世人猶往往以苦寒之劑望除

勞倦傷之熱及其不愈而反甚自甚而至

危但曰病勢已極藥不能勝耳醫者病者

主病者一委之天命皆懵然不悟其為妄

治之失也。丁寧再三示レ教テ子シコロナルヲ云○東垣カ丁

コトヲ戒ムト雖凡世人猶往往ニ苦寒ノ陰藥ヲ以テ勞倦傷ノ虛熱ヲ除ニテ望者アリ。凡勞倦傷ノ虛熱ハ苦寒ノ劑ニ不可

愈。溫陽ノ藥ニ非ハ不能治者ナリ。若其寒劑ニ勞倦ノ虛熱ヲ治スレバ其熱不愈ノ反テ甚重リ。甚ヨリ遂ニ其病ノ危ニ至ニ及ニ。但

又病者並ニ所主病ノ一家一門ノ者モ亦一天命ノカギリニ委テ醫者病者アツカイ人皆懵然トモ此其病ノ不愈ハ治法ヲ妄悞リテ

其道ヲ失カ故タルヲ悟知ストナリ。天命或ハ病ノ重。或ハ死スル。惟人々ノ天ニ稟所ノ氣數ノ然レシム者トスルヲ云也。懵然

無知ノ貌也。主病者其病者ノ家親屬アツカヒ人等ヲ云。嗚呼

仁人君子能不痛心也哉。如以上ハ嗚呼ナゲカハレキ。カナ。仁愛ヲカキノ人有徳

者也奚敢輕議。東垣ハ先代明哲ノ醫人ノ中ニ於テ。ナラ

テ安道ナドガ東垣ノ書ヲ輕シク評議スルヲハナルミレキト也。但恨

其白壁微瑕而或貽後人差毫厘謬千里

其白壁微瑕而或貽後人差毫厘謬千里

之患故不得不借踰耳借踰前二見タリ。前輩ヲ。ソレリテ。已ガ先輩ヨリ踰ン

トスルヲ云。但東垣ノ書ニ恨アル。善ク多間ニモ微ツ、ノ非ナル義アリテ。譬ハ自善壁ニ微ノ瑕アルガ如シ。故ニ東垣ノ其微ノ誤差ニ從テ後人が未々ニテハ大ナル千里ノ謬ヲ致ノ患ヲ其書ニ貽セル。ハ實ニ東垣ニ恨アルトナリ。如此東垣ノ書ニモ微ツ、ノ恨アルガ故ニ東垣ハ高明ノ上醫ト雖ヒ安道ガ借踰セスニハラカレザルノニ差毫厘謬千里始ハ微ノ差ナレヒ其ガ未々ニテハ大ナル謬トナルヲ云也禮記見リ知我者其鑿之我安道也其ガ所考ノ義ヲ能知テ我ト踰セスニラカレヌト云アラテ鑿テ安道ヲソレレ勿トナリ

○外傷内傷所受經旨異同論

風寒暑濕ノ氣ニ傷ララ

外傷トス。飲食起居ニ傷ララ内傷トス。今外傷内傷ヲ所受ノ義内經陰陽應象大論大陰陽明論ノ兩篇ニ於テソノ旨異ナルガ如ト雖ヒ實ハ同一理ニ歸スルコトヲ論ゼリ經且内經ノ陰陽應象大論大陰陽明論。

兩篇ノ旨ヲ云

客問難予曰素問陰陽應象論云天之邪

氣感則害人五臟水穀之寒熱感則害人

六腑客人アリテ。安道ニ問難ノ曰素問ノ陰陽應象論ニ天ノ風寒暑濕等ノ邪氣ニ感スルトキハ六腑ヲ害傷シ水穀飲食ノ寒熱ニ感スルトキハ六腑ヲ害傷スト

太陰陽明論云犯賊風

虛邪者陽受之虚邪ハ太一ノ風也。太一ノ風ハ太一ノ方ニ居。此時ニ南方ヨリ來風雨ハ此虚邪虚風トスル類也。○不正ノ賊風ハ節ノ虚邪ヲ犯者ハ其邪氣ヲ陽分ニ

受之陽受之則入六府陰受之則入五藏

賊風不正ノ邪風人物ヲ賊ノ氣ヲ云虚邪ハ節ノ虚風也太一ノ宮ニ向テ來ル風雨ヲ云九宮ハ風篇ニ詳ナリ。假令冬至ノ後四十九日ノ間ハ太一北方ニ居。此時ニ南方ヨリ來風雨ハ此虚邪虚風トスル類也。○不正ノ賊風ハ節ノ虚邪ヲ犯者ハ其邪氣ヲ陽分ニ

受。食飲不節。起。時ノ宜ニ不適者ハ其邪ヲ陰分ニ受ル。邪ヲ陽分ニ受レハ其邪六府ニ入。邪ヲ陰分ニ受ハ其邪五藏ニ入。蓋六府ハ外ヲ主テ陽トシ。五藏ハ内ヲ主テ陰トスル也。然則此篇ノ意ハ外邪ハ六府ニ受。内傷ハ五藏ニ受者トス。入六府入五藏。按六府ノ中ニ於モ胃ヲ本トシ。五藏ノ中ニ於モ脾ヲ本トシ云ナリ。此二篇ノ指意也。

兩說正相反願聞

解。陰陽應象大論ニハ外邪ハ五藏ニ入。内傷ハ六府ヲ害ス。大陰陽明論ニハ内傷ハ五藏ニ入。外邪ハ六府ニ受。上二兩篇ノ論說相反テ不同。願ハ兩說相反シタル所ノ註解ヲ聞ト也。

余道復之。復ハ答也。日。此所謂似反而不反者也。兩篇ノ說其義相和。ルガ如ク似タレハ實ハ一理ニ歸ノ不反者也。

夫感天之邪氣。賊風虛邪。外傷有餘之病也。

有餘之病也。有餘人身ノ常ニ有物ノ外ニ重リ滿タルヲ云ハ。皆此人身ノ常ニアラザル所ノ別氣ガ外ヨリ客居ヲ以ノ故ニ外傷有餘ノ病トス也。

感水穀寒熱食

飲不節。内傷不足之病也。

不足。人身ノ常ニ有物ノ外ニ重リ滿タルヲ云ハ。皆此人身ノ常ニアラザル所ノ別氣ガ外ヨリ客居ヲ以ノ故ニ外傷有餘ノ病トス也。

者之傷。府藏皆嘗受之。但隨其所從所發

之處而為病耳。

藏。外邪ハ得テ藏ニ受。府。或ハ得テ府ニ受。藏ト云ハ非ズ。内傷ヲ藏ヘモ府ヘモ受。外傷ヲ藏ヘモ府ヘモ受ル也。但ソノ邪氣ノ所從病氣ノ所發ノ處ニ隨テ外ノ病狀ヲ見ノミ。

不可以此兩說之異而致疑

也。並行云云。ハ前ニ見タリ。其端ハ兩ニ並行。テ異ナルニ似タレ。實ハ其道一ニ歸。テ悖チガハサルヲ云也。陰陽應象大論ノ

悖也。並行云云。ハ前ニ見タリ。其端ハ兩ニ並行。テ異ナルニ似タレ。實ハ其道一ニ歸。テ悖チガハサルヲ云也。陰陽應象大論ノ

說。大陰陽明論ノ說ト異ナルガ如ク。レハ實。讀有當合而

觀之其旨斯盡內經ヲ讀者兩篇ヲ相合シ考觀ハ其ノ下

斷兩篇ノ間ニ於テト云フ也理ニ歸メ所ノ不異經旨自盡アラハント也

論證之若以上ノ安道ガ説ノ如クハアラスト曰ハ請内經ノ諸

論證之處ニ所論説ヲ引テ彼兩篇一理タリトスルノ證據

觸犯傷ルヲ云八正神明論曰夫八正之虛邪

邪氣風邪ノ氣八正八方ノ正位也四方四隅ヲ八方トス太一ノ氣冬至日ヨリ一歲八

節ニ從テ八方ヘ遷行假令冬至ヨリ四十五日ノ間ハ太一ガ北方坎

宮ニ遷故ニ冬至ノ後四十五日ノ間ハ北方ヲ正位トス但太一所居

ノ方ヲ正位トスル也風雨ノ來行ルヤ其正位ヨリ來者ハ實風トシ

正風トメ人身万物ヲ生育ス少氣タリ若其正方ニ向テ來者ア

レハ虛風虛邪トス假令冬至ノ後四十五日ノ間ニ南方ヨリ所來風

雨ハ此虛邪虛風也言心ハ正方ノ氣虛メ所向ノ者ニ乘セラルカ

ナリ虛邪ハ人身万物ヲ害賊スルノ氣タリ故ニ聖人尤戒心之〇八

正之虛邪トハ八方ノ正位ニ向テ來

行ル所ノ虛邪虛風ト云意ナリ

之虛人身ノ若虛弱ヲ以テ彼天

相感感入ス其氣其所感ノ至骨入則五藏傷

靈樞經曰邪氣藏府五藏

之中風時ニ從テ五藏モ風又曰九宮ハ東風東方ノ

傷人內舍於肝東方ハ木位也故ニ同氣南風傷

入內舍於心南方ハ火位心ハ西南風西南ノ隅ハ傷

入內舍於脾脾土ニ舍ル西風傷人內舍於肺

西方ハ金位同氣求テ腎水ニ舍ル

北風傷人內舍於腎北方ハ水位同氣

論證之

九

觀乎此則天之邪氣固傷五藏矣以上ノ風邪ハ皆此天ノ

外邪氣タリ此ヲ以テ觀則天ノ外邪ハ獨六府ノ靈樞又

曰邪氣藏府邪之中人也無有常中于陰則

溜于府邪外邪ノ氣ヲ指○外邪ノ中レ入コト常ニ何レ志レニ

又曰百病始生篇ノ虛邪之中人也虛邪ノ義

始從皮膚以入其傳自絡脉而經而

輸而伏衝之脉以至於腸胃伏衝衝脉ハ脊ノ裏ニ依行ノ其流ノ深

又曰九身ノ

邪ノ皮膚ヨリ始者ハ絡脉ヨリ次ニ本經ノ脉及ナリ

東北風傷人内舍於大腸西北風傷人内

舍於小腸東南風傷人内舍於胃四隅ノ風傷人コト此

觀乎此則天之邪氣豈不傷六府

乎以上ノ諸篇ヲ以テ考觀ハ此天ノ外邪ノ傷人豈五藏耳

素問論曰飲食自倍自飲食自倍

胃乃傷觀乎此則水穀寒熱固傷六府矣

靈樞

曰邪氣藏府形寒寒飲則傷肺肺ハ皮

故形寒レハ肺氣ヲ傷ハ肺管ハ水穀ノ道路タリ故ニ寒飲

スモ亦肺氣ヲ傷ハ蓋肺ハ諸氣ノ藏タリ氣ハ温ヲ得

テ行。寒ヲ得バ傷ラレ且肺ハ藏ヲ

リ故ニ形寒ハ寒飲スレハ傷肺也

難經曰 四十九 飲食

勞倦則傷脾 脾ハ飲食消化ノ藏タリ故ニ飲食太過スレハ

傷脾ト 觀乎此則水穀寒熱豈不傷五藏乎

ナリ 以上ノ義ヲ以テ考觀ハ水穀飲食ノ寒熱ノ傷入コト六府耳ニ

五藏ヲ不傷者ナラシヤ五藏ヲモ傷レバコソ靈樞ニ傷肺ト云難

經ニ傷脾ト 至於地之濕氣亦未必專害皮肉筋

脉而不能害藏府 陰陽應象大論ノ天之邪氣感則

六府ト云ツキニ地之濕氣感則害皮肉筋脉ト云ノ早アリ是

地ノ濕氣ノ皮肉筋脉ヲ害スト云ノ語ニ至テモ亦必專皮肉筋

脉ノミヲ傷テ藏府ヲ害セスト云ニ非ル義ヲ明セリノ水穀

寒熱ノ傷入モ天ノ外邪ノ氣ノ傷入モ藏府俱ニ受テ或ハ藏ノ

ミ府ノミトカギルナレ彼地ノ濕氣ノ傷トモ亦必專皮肉筋

脉ノミヲ害メ藏府ヲ害スルナレト云ニ非ト也必專他事ナ

レ

一偏ニ決定 スルヲ云 邪氣水穀亦未必害藏府而不能害

皮肉筋脉也 天ノ邪氣ノ傷ル飲食水穀ノ傷ルモ亦必藏

ニモ非ス天ノ邪氣ノ傷モ水穀ノ傷モ或ハ藏府ヲモ害レ或ハ

皮肉筋脉ヲモ傷也皮肉筋脉ハ濕耳ニ傷ラレテ天ノ邪氣水

穀ノ氣ニテハ害セスト云ニハ非ト也 但以邪氣無形藏主藏精氣

故以類相從而多傷藏 天ノ邪ハ無形ノ氣也人五藏

也故ニ無形ノ邪氣ハ無形ノ精氣ヲ藏所ノ五藏ヘ同類ヲ以テ

相從入テ多ハ天ノ邪氣ノ傷トハ五藏ヲ傷コトヲ致ス也多ノ

字眼ナリ天ノ邪氣ノ傷ヤ五藏六府皮肉筋脉雖無不傷

天ノ無形ノ邪氣ハ同類相求テ五藏ヲ傷トカ多キト也多トハ

其多者ヲ以テ天之邪氣感則害人五藏トハ云也必レモ五藏ノ

ミヲ傷テ六府皮肉筋脉等ヲ傷トナレト 水穀有形府

云ハ非ス只其多者ヲ以テ云ノミ也

難經和語卷之十

夫傳化物故因其所由而多傷府指所由府ヲ

府ハ飲食水穀ノ由テ入所也。○水穀飲食ハ有形ノ物也。府ハ水穀
飲食ノ有形物ヲ傳導消化スルヲ主者ナリ。故ニ其水穀ノ由テ
入所タルニツイテ。水穀ノ傷ハ多人ノ府ヲ傷ナリ。此モ亦多ク字眼
ナリ。水穀ノ傷ヤ。五藏皮肉筋脉等ヲ傷ラスト云ニハ非レ其
多ハ府ヲ傷コトヲ致ト也。故ニ陰陽應象大論ニ水穀之寒熱感
則害入六府ト云。此其多者ヲ以テ云也。必シモ六府ノミヲ傷テ。五
藏皮肉筋脉等ハ傷ラスト云ニハ非ナリ。然トキハ陰陽應象大論
ニハ其多者ヲ以テ。水穀ハ六府ヲ害スルアリ。天ノ邪氣ハ五藏ヲ害スト云。然
レ水穀ノ邪モ亦五藏ヲ害スルアリ。天ノ邪氣モ亦六府ヲ受テア
ルヲ以テ故ニ大陰陽明論ニ於テ賊風虛邪入六府。食飲ノ邪入五
藏トハ云也。此兩篇ノ義ヲ通シ考
ハ其意歸一相反ザル者ナリ

濕氣浸潤其性緩
慢其入人也以漸其始也自足故從下而
上從淺而深而多傷於皮肉筋脉耳孰謂

濕氣全無及於藏府之理哉

濕氣ハ浸潤テ其性緩慢メ急ナラス
烈カラス。故ニ濕氣ノ人ニ感入スルモ亦漸ヲ以テ漸トハ次第々々ニ漸
ルヲ云。濕性ハ不急不烈以漸カ故ニ濕氣ノ始テ中マ先足ヨリス
蓋濕ハ土濁ノ氣ニメ下ニ親ム。故ニ濕氣ノ感スルハ先下部ヨリ始テ
漸上部ニ上。先皮膚筋脉ノ淺ヨリ始テ漸藏府ノ深ニ至者ナリ。
然トキハ藏府ニモ及ト雖凡其氣性ノ緩メ速ナラサルカ故ニ始ヨリ
急ニ藏府ヲ犯テ有テ必シ其始ハ多ク皮肉筋脉ノ淺ヨリ傷テ
ヲ致シ。此モ亦多ク字ヲ眼トモ可見。皮肉筋脉ニカキラガレ凡其
中多ハト云意ナリ。孰カ濕氣ハ皮肉筋脉ヲ傷テ全藏府ニ及
ノ理ナレト云者アラシヤ。陰陽應象大論ニ所謂之旨ハ其多者ヲ
舉テ論セルノニ自足從下太陰陽明論曰傷於濕者下先受
之云邪氣藏府病形篇ニ至若起居不時一語蓋
身半以下者濕中之之
勞役所傷之病不系上文異同之義故不
之及也大陰陽明論ニ起居不時者陰受之ノ語アリ。此ニ
語ノ若ハ蓋四肢形骸ヲ勞リ役テ傷ル所ノ内傷

不足ノ病ニ決定ノ上文外傷内傷ニ篇異同ノ義論ニ弱アリ
 カラザル也。故ニ此起居不時ノ句モ。篇中ニ續ノ語アリト雖
 氏。今安道カ此論ノ辨ニ及スヲ不致ト也。正文大陰陽明論ノ起
 居不時ノ上文也。犯賊風虛邪者陽受之。食飲不節ノ文アリ
 指異同犯賊風虛邪者陽受之。食飲不節ノ文ハ陰陽應象
 大論ノ外傷内傷ヲ所受ノ文ト異ナルニ似タリ。然レ實ハ二理ニ歸
 同チ云テリ。不系天ノ邪氣ニ感スルト。飲食ノ邪ニ感スルトニ於テハ
 陰陽應象大論ト。大陰陽明論トノ兩篇ニ。藏府ノ異アルガ如ク
 懸レ此此起居不時ノ一語ニ至ハ。内傷不足ニ決定ノ藏ニ受ヤ。府ニ
 受ヤト疑ラ立ベキノ義ニ糾屬ラザルヲ云也。

澁洞集倭語鈔卷之十 大尾

享保第十三戊申歲九月吉日

平安書舖 堀川通高过上町 錢屋儀兵衛 壽

同書舖 同町 錢屋七郎兵衛

同書舖 同町 伏見屋藤治郎 梓

錦囊醫方詳解 清汪 訶菴輯選 全部十二冊

精選幼科良方 下津春抱子和解 全部一冊

右各書板付出来

京師書坊伏見屋藤治郎 梓

流洲科諸錄卷之十一

平安書舖玉枝軒醫書藏板目錄

證治準繩 王守泰著 百册	全幼心鑑 冠術美著 十六册	保產全書 丹溪著 五册
證治要決 載元禮著 六册	幼科發揮 萬全著 四册	婦人方彙 春抱子著 一册
萬病回春 龔廷賢著 四册	幼科良方 張介賓著 壹册	本艸備要 汪詒菴著 二册
滌洞集頭書 與堂養元著 二册	痘疹證治大還 陳三農著 三册	片玉本艸 芦川正立著 壹册
滌洞集鈔 名古屋玄隱著 七册	痘疹金鏡錄 翁仲仁著 三册	本草正編 張介賓著 三册
同倭語鈔 岡本一抱子著 十册	痘疹神書 張介賓著 六册	方書摘要 小川宗本著 五册
醫宗粹言 羅周彥著 卅册	痘疹秘錄 馮兆張著 十册	增補方書摘要 未刻
大成論和語鈔 一抱子著 五册	產寶百門 丹溪著 七册	切要方義 上田山澤著 五册
病名彙解 芦川正立著 八册	女科秘方 龔赤著 五册	頭書切要方義 未刻

Blank page with faint bleed-through text from the reverse side.

石室秘錄 陳士鐸編 十冊
勞瘵秘錄 馮兆雲著 二冊
二火辨妄 吉村恂益著 三冊

雷真君活人方 同人編 二冊
請血秘錄 同先生著 一冊
針灸資生經 王叔權著 七卷

寓意艸 喻嘉言著 六冊
編註金匱要略 李南昌著 十冊
日用集驗方 王夢蘭著 一冊

醫方詳解 春抱子著 十二冊
金匱要略直解 未刻
袖珍醫便 二冊

百乙選方 王璆著 二十冊
傷寒方彙 奈良宗哲著 一冊
經驗方種 一冊

治瘧必喻 同人著 二冊
傷寒證治大還 陳三慶著 十冊
新編方彙 壹冊

傷寒全集 同先生著 二冊
咳嗽證治大還 同先生著 一冊
魯府禁方 龔廷賢著 四卷

腫脹全集 同先生著 二冊
勞損證治大還 同作 一冊
種杏仙方 同作 四冊

蕪命方 同先生著 三冊
痘疹方彙 近刻
啓迪集 同作 十卷

病家要覽 中山三柳作 四冊
傷寒條辨 方有執著 八冊
傷寒六書辨疑 七冊

醫書大全 熊宗立著 十二卷
傷寒活人書 朱奉儀撰 八卷
補注原病式 相庭東庵作 五冊

宣明方論 劉河間著 五冊
景岳全書 未刻 四十冊
錦囊秘錄 未刻 五十卷

嚴氏濟生方 嚴用和著 八冊
傷科選粹 陳文治作 十二冊
醫壘元戎 王好古撰

張氏醫通 未刻 五十二冊
京師書舖 堀川通高辻上所
植村藤右衛門

保命集 劉河澗著 三冊
東都書坊 通本右町十軒店角
植村藤三郎

浪華書肆 高麗橋壹町目
植村藤三郎

辰十三日可十册

永華書集

高麗蘇壹四目

蘇林蘇三酒

東瀛書集

蘇本只油十神古風

蘇林蘇三酒

京朝書論

蘇林蘇三酒

蘇林蘇三酒

新命集

三册 隱河隱著

效編覽言

費數中遊

張九經書

五十二册 未校

惠林雅集

十二册 刺文京非

醫壘元方

王孫古鼎

飄丸齋書

八册 還用味著

景岳全書

四十册 未校

蘇書囊燭

五十卷 未校

宣甲文編

五册 隆河開著

蘇寒奇人書

八卷 未奉謝鼎

蘇去思錄左

五册 陸與東著

醫書大全

十二卷 蘇宗立著

蘇寒新集

六册 未校

蘇寒六書集

十册

本朝醫目

二十卷 味各人

蘇家要覽

中山三林引

醫式問證

四册

