



醫經滌洄集和語鈔

六

中武
188
上





涪洞集倭語鈔卷之六

雜下

法橋

岡本為竹一抱子撰

門人

雲劬 白石元昌露滴校
因劬 西川柳朝望洋正

○傷寒四逆厥辨

傷寒ノ四逆下云ハ手足冷テ手ニハ肘ヨリ上ニ足ニハ膝ヨリ上ノ向テ冷テ云厥トハ只手足ノ指計冷テ云也四逆ハ重ク厥ハ輕シ然ニ傷寒論ノ成無己カ註ニ於テ此四逆厥ノ義ヲ誤リ故ニ安道辨之正之

成無己註傷寒論有云

傷寒論ノ六卷厥陰篇ノ注ニ以下ノ言アリ

四

逆者四肢不溫也厥者手足冷也

四逆ト云ハ四肢不至冷

只四肢不温テナリ厥トハ傷寒以下少陰篇邪在三陽直ニ手足ノ冷者ナリトス

則手足必熱邪熱ノ三陽經ニ在則傳到太陰手手足必熱スル也

足自温邪熱入太陰經手足ノ熱至少陰則邪熱退テ只自温ナルニテ也

漸深故四肢逆而不温至少陰則邪熱漸深入故

上雖失温不至冷云〇按ニ無已ガ意ハ四肢逆而ト云テ此四

及至厥陰則手足厥冷是又甚於ノ字義ニナ

逆邪熱入厥陰經則手足厥冷ス厥冷ハ是經曰以下成

少陰病四逆明理論ニ出タリ經曰トハ傷寒論ノ少陰篇ヲ指テ云

逆冷ニ非ス邪熱入裏深結スルガ故ニ陽氣モ亦爲之ニ結裏ノ四末ニ交通スルヲ不得ノ四逆ス

或悸驚悸也妄ニ或小便不利或腹中痛或

泄利或作痢下重大便ノ後ニ肛門重似者四逆別本逆

散非枳實芍藥其艸枳實柴胡主之以上方此ヨリ無用柴胡

枳實芍藥其艸四者皆寒冷之物而專主

四逆之疾是知四逆非虛寒之證也四逆

與厥相近而非所主四逆四逆散ニ用タル柴胡等ハ皆寒

則四逆ハ本虚寒ノ證ニ非冷ノ藥物ナリ此寒ノ藥カ專ニ四逆ノ病ヲ主

義ハ此四逆散ノ條ニ於ハ尤是ナリトスハ非スト也非一症ナラスト云ノ義〇按ニ無已ガ此義ヤ四逆ヲ輕トシ

論厥陰篇無已ハ四逆ニ字ヲ諸四逆厥捨テ厥字ニ眼ノ云者不可下

是四逆與厥有異也

四逆ハ實ナレバゴソ右ノ四逆散ノ寒藥ヲ用タリ厥ハ不可下ト云

則厥ハ熱ニ非ス當温者ナリ是四逆與

呼嘆辭此ヨリ安斯

言也所謂彌近理而大亂真者歟

彌近理其

今必ナルヲ云也吁無已カス四逆與厥ノ言ハ其理ハ

竊嘗考之

仲景言四逆與厥者非一

安道竊ニ四逆與厥ノ義

寒論中ニ四逆與厥ヲ云タル所多ノ且其辭一例ナラス

或曰四逆或曰厥或曰

厥逆或曰厥冷或曰厥寒或曰手足逆冷

或曰手足厥逆或曰手足厥冷或曰手足

厥逆冷

厥逆ヲ云フ種々アリテ不同ナリ

細詳其義俱是言寒冷

耳

以上ノ逆與厥ノ義ヲ細ニ詳ニスレバ逆モ厥モ俱ニ是寒冷ヲ言耳ニ成無已カ如ニ逆ハ不温厥ハ冷ノ義アルナレ

故

厥逆二字每每互言未嘗分逆為不温厥

為冷也

毎々厥冷ト言逆冷ト言テ厥逆ノ二字ヲ互ニ用レ

ニ於アルナレ毎々

然四肢與手足卻有所分

與

厥ハ俱ニ皆冷ノ義ニノ雖無分彼四肢逆冷ノ意ヲ以テ四逆ト

手足臂脛以上言也

臂トハ肘節ヲ指脛ハ膝節ヲ指也其四字ヲ逆字ノ上加

其以四字加於逆字之上者是通指

テ四逆ト云ハ四肢逆冷ノ意ニノ是手足指ヨリ冷テ其

手足二字加於厥逆厥冷等之ト一及無手

其以

足二字者是獨指手足言也

手足二字ヲ厥逆厥冷ノ上ニ加テ手足厥

逆手足厥冷ト云及無手足二字只厥冷厥逆ト言者ハ是獨指手足ノ指サキノニ冷ルヲ云ノ辭ナリ

既曰不

溫卽爲冷矣尚何異乎

既成無已カ曰厥ハ手足冷也四逆ハ四肢逆而不溫ト云テ

四逆與厥ヲ分ト雖凡其不溫ト云ハ卽冷ノ義ニノ厥與逆一症ニナリテ無分不溫ト云モ冷ト云モ何異ナランヤ同トニテ有ト也

仲景所謂諸四逆厥者不可下蓋以四逆

爲四肢通冷厥爲手足獨冷而臂與脛以

上不冷耳不謂逆厥有不溫與冷之別也

仲景傷寒論ニ所謂諸四逆厥者不可下トハ四逆ヲ臂肘脛膝以上ハ冷ノホリテ四肢通冷トシ厥ヲ手足ノ指サキノ三冷テ臂肘與脛膝以上ノ不冷者トシ四逆厥ト云也蓋手足ノ指ヨリ厥冷ノ次第肘膝以上ハ冷テ行ハ厥ノ四逆スルト云者

也故ニ此ヲ名テ四逆厥ト云也成無己カ如ニ逆ハ不溫厥ハ冷ノ別アリテ謂ニ非レ者ナリ

故又曰傷寒論

厥者手足逆冷是也厥トハ手足ノ冷テ以逆

冷二字釋厥字足見逆卽厥厥卽逆也傷

論ニ如此逆冷ノ二字ニノ厥字ヲ註釋スルヲ以テ逆ト云ハ卽厥冷ノ義厥ト云ハ卽逆冷ノ義ヲ逆與厥俱ニ冷タルヲ見ニ足リ何無

已ガ如ニ厥ハ冷逆ハ不溫ノ分アラフヤ故字書曰厥者逆

也逆厥トナレバコソ字書ニモ厥者逆也トメ厥字ヲ直ニ逆ト云ニ於

ハ分アリト雖凡逆厥ノ二字ニ於ハ分ナ爲寒冷而卻有陰陽之殊焉逆厥ノ二字俱ニ寒

其却テ逆厥ノ冷ニ於テ直ニ陰寒ヨリ致ト反テ陽熱ヨリ致トノ殊アルナリ熱極而成逆厥

者陽極似陰也

傳經熱症三陰入テ至極スレバ手足逆厥ノ冷者ハ此陽極テ似陰火極テ似水

者ナリ陽症ノ厥逆也

寒極而成逆厥者獨陰無陽也

彼三陰ノ

寒症至極ノ逆厥者ハ此直ニ陰寒ノ獨至極ノ陽氣ノ化ノ竭ントスル者ナリ

陽極似陰固用

寒藥

熱極ニ反厥冷者ハ四逆散ノ類ノ寒藥ヲ用ユ

獨陰無陽固用熱藥

三陰寒症ノ逆冷ハ四逆湯ノ類ノ熱藥ヲ用ナリ

仲景以四逆散寒藥治四

逆一條此陽極似陰之四逆也

別本逆作也仲景道者非也

少陰篇三四逆散ヲ以テ治レタル所ノ四逆ノ一條ハ此陽極テ似陰ノ四逆也乃陽熱裏ニ至極ノ反テ厥冷者ナリ

四逆湯熱藥治四逆之條者安知其非本

有而失之乎

四逆湯ハ附子乾姜其州也四逆散ノ寒藥ノ所ニ治四逆一條アルカラハ四逆湯ノ熱藥

ノ所ニモ四逆ヲ治スルノ一條アルベキ者ガ今ノ傷寒論ハ四逆湯ニハ治四逆ノ條ナキ者ハ此舊本ヨリノ此治四逆ノ條ナキニ非ズ舊本ニハ有ツレバ後世ニ脱スル者ナリ然レ成無已方類ハ安四逆湯ニ治四逆ノ條ハ本ナリ有レテ後世ニ於テ脱スル者ニ本ヨリ此一條ヲ失ニハ非ト云一ヲ知ヤ

且四逆湯之名由四肢之冷而立也今以四逆湯治手足厥冷豈非逆厥

之不異乎

四逆湯ト名タルハ四肢ノ冷ヲ主治スルニ由テ所立カ劑也今モ此四逆湯ニテ手足ノ厥冷ヲ治スル也成無已ガ如ニ逆ハ冷ニ非ス只不温トレ厥ノ手足ノ冷トセハ四肢厥冷ヲ主治ス所四逆湯モ四厥湯ト云キ也此ヲ四逆湯ト云フ登逆與厥皆冷ノ余

ルノ義ニノ 既以四逆為四肢不温厥為手足不異者ナリ

獨冷何故不名治厥之藥為四厥湯乎

成無

已カ如ニ既ニ四逆ハ四肢不温ノ厥ノ手足ノ冷トナサハ何ゾ厥冷ヲ治スル藥劑ノ名ヲ四厥湯トナサレバ然ニ四逆湯ト名ル

カラハ逆モ厥モ **成氏** 成無己 於四逆散治四逆條下

皆冷ノ義明也 謂成注 **四逆為熱邪所為** 四逆散寒藥也此カ所

故三所致者 ナレバナリ **及於明理論** 成無己 **謂四逆非虛寒**

之證矣 此亦無己ガ説也一切ノ四逆ヲ陽氣ノ虛陰寒ノ證ニ

四逆湯ノ四逆斷テ此虛寒温補ノ症 **至於少陰** 少陰篇病

死證二條 少陰病吐利燥煩四逆者死ト少陰病四逆惡

死證二條 死證二條下ノ **卻謂** 無己 **四逆為寒甚** 前二四逆ハ

不自悖其說乎 以上成氏ガ注ノ如ハ四逆ハ不冷トモ云又

誤ラザルヲ得也 不誤 **是知四逆亦猶厥之有寒**

有熱 四逆散ノ寒藥ヲ用ル四逆ト少陰死症ノ中ニ四逆トアルヲ

固不可謂四逆專為熱邪所

作也 四逆散專熱邪ノ為身ニ作ト不可云 **但四肢通冷**

比之手足獨冷則有間爾 逆與厥俱ニ冷ノホルノ

景曰 少陰ノ **少陰病吐利** 寒氣至極ノ升 **躁煩** 足

病四逆惡寒而身蹇 蹇ハ身屈テ不伸ヲ云寒極

病四逆惡寒而身蹇 蹇ハ身屈テ不伸ヲ云寒極

病四逆惡寒而身蹇 蹇ハ身屈テ不伸ヲ云寒極

病四逆惡寒而身蹇 蹇ハ身屈テ不伸ヲ云寒極

病四逆惡寒而身蹇 蹇ハ身屈テ不伸ヲ云寒極

病四逆惡寒而身蹇 蹇ハ身屈テ不伸ヲ云寒極

脉不至直氣絶也 不煩而躁者死不煩八陽之脫也躁八氣脱也

又曰上下同 少陰病吐利義見前 手足厥

冷煩躁欲死者吳茱湯吳茱萸人參 生姜大棗 主之此

三條者二為死一為可治雖通由諸證兼

見而然然死者以四逆言可治者以厥冷

言則亦可見四逆與手足厥冷之有輕重

淺深矣以上傷寒論少陰病三條之中一者餘公死症トス一者餘公可治ノ症トス其死症與可治通之諸病症ノ

兼見上三於テ雖分然其死スト云者ハ四逆ヲ以テ言也其可治ト云者ハ厥冷ヲ以テ言也此亦四逆ト手足厥冷トノ輕重淺深ノ不同アルヲ可自輕重淺深

厥冷ハ輕淺四逆ハ重深也 夫四肢通冷其病為重

手足獨冷其病為輕雖婦人小子亦能知

之夫四逆ハ四肢通ノ皆冷其病為重厥ハ手足ノ稍ノ獨冷其病為輕此四逆與厥輕重ハ婦人小子ニテモ能知タル也 小子童子ヲ云

成氏乃謂厥甚於逆何邪然成無己ハ及テ厥ハ冷逆ハ不温トノ厥ハ逆ヨリ

甚トシタルハ何ソヤ大ナル誤也 若能知四逆厥之所以異者在

於獨指手足言與兼指臂脛以上言則不

勞創為不温與冷之曲說而自然貫通矣

四逆與厥ノ異ナル分ハ獨手足ノ稍ノ冷ヲ厥ト言手足ノ稍ノ冷ニ臂脛以上ノ冷ヲ兼指テ四逆ト言テ四逆厥ノ分ハ此獨冷ト臂脛以上ノ冷トニ在ラサヘ知バ成無己ガ如ク創ヨリ逆ハ不温厥ハ手足冷ト云カ如キ曲屈ナル妄說ノ為ニ其意ヲ不勞ノ自然ニ

其本義ニ盡貫キ通スルヲ致シテ者ヲトナリ

嘔吐乾嘔噦欬逆辨

嘔ハエツキノ聲有テ
吐ハエツキノ聲ナクメ。吐出ス物ノ有ラズ云。乾嘔ハ俗云カニエ
ツキ也。噦ハ俗云レマクリ也。欬逆ハ俗云セキノ病ナリ。
此嘔吐乾嘔噦欬逆ノ義ニ於テ成無己ガ誤アリニ後人
惑ヲ致ス。故ニ安道此辨ヲ作テ此ヲ正セリ。○按ニ噦俗
云レマクリタル一内經ニ明ナリ。然ラ安道誤テ
噦ヲ乾嘔ノ甚者トス蓋知者ノ失ナラン歟

嘗讀成無己傷寒明理論有曰明理論嘔者

有聲者也エツキノ聲ア俗謂之噦噦ハ乾嘔俗云カ

吐者吐出其物也吐ハ

故有乾嘔而無乾吐嘔ハ聲ノ三故。乾嘔ト云

是以於嘔則曰食穀欲

嘔嘔ハ聲ノ三故。傷寒論ノ陽明篇ニ食ヲ數欲嘔ト云也。欲トハ

及吐則曰飲食入口即吐吐ハ

則嘔吐之有輕

重可知矣是嘔ハ聲ハカリニ輕ク。又曰成無己噦者

俗謂之欬逆是也成無己ハ噦ヲ俗云レマクリトス此義

於是即仲景傷寒論以考其是非以計

其說成氏ガ注說善惡ヲ夫傷寒論傷寒曰嘔曰

吐曰乾嘔曰噦者至多諸篇ニ曰欬逆者則

多多アリ

乾ハ無物カニラノ義ノレバナリ

吐ハエツキノ聲ナクメ。吐出ス物ノ有ラズ云。乾嘔ハ俗云カニエ

ツキ也。噦ハ俗云レマクリ也。欬逆ハ俗云セキノ病ナリ。

此嘔吐乾嘔噦欬逆ノ義ニ於テ成無己ガ誤アリニ後人

惑ヲ致ス。故ニ安道此辨ヲ作テ此ヲ正セリ。○按ニ噦俗

云レマクリタル一内經ニ明ナリ。然ラ安道誤テ

噦ヲ乾嘔ノ甚者トス蓋知者ノ失ナラン歟

嘗讀成無己傷寒明理論有曰明理論嘔者

有聲者也エツキノ聲ア俗謂之噦噦ハ乾嘔俗云カ

吐者吐出其物也吐ハ

故有乾嘔而無乾吐嘔ハ聲ノ三故。乾嘔ト云

是以於嘔則曰食穀欲

嘔嘔ハ聲ノ三故。傷寒論ノ陽明篇ニ食ヲ數欲嘔ト云也。欲トハ

及吐則曰飲食入口即吐吐ハ

則嘔吐之有輕

重可知矣是嘔ハ聲ハカリニ輕ク。又曰成無己噦者

俗謂之欬逆是也成無己ハ噦ヲ俗云レマクリトス此義

於是即仲景傷寒論以考其是非以計

其說成氏ガ注說善惡ヲ夫傷寒論傷寒曰嘔曰

吐曰乾嘔曰噦者至多諸篇ニ曰欬逆者則

多多アリ

一而止也辨脉法平脉法ノ二因類聚而觀之諸

者也此義東垣ノ書ニハ不見王海藏ガ此事難知ニ出タリ海夫嘔者東垣所謂聲物兼出

吐者東垣所謂物出而聲モアリ吐出ス物モ有ラ

無聲者也吐ハ吐出ス物ノ有テ至若乾嘔與噦皆

聲出而無物也此事難知曰噦屬少陽無物有聲乃

乾嘔也然ハ此亦東垣家ノ言ナラ按安道此句ニ因テ噦ト乾

嘔トヲ一症トス然レ東垣ノ意ハ不然乾嘔カラエツキ此声ノミ也

噦シヤクリ此亦声ノミ也故ニ声出而無物ト云只此声ヲ以テ云ノミ

乾嘔噦ヲ一症トスルニハ非ス東垣此ヨリ安但以噦該之而無

乾嘔之論東垣噦ヲ以テ乾嘔ト相該テ云耳夫乾

嘔與噦其所異者果何在哉微甚而已矣

安道意ク東垣ガ噦與乾嘔ヲ相該テ云カラハ乾嘔噦ハ一症タル

者ナリトス然則乾嘔與噦ノ異ナル分ハ何ニカ在ヤ其声ノ微甚ノミ

噦ハ声ノ甚者乾嘔ハ声ノ微者ト也此安道ガ甚誤ナリ故仲景

於乾嘔則皆平易言之平易タマスキ意也乾嘔ハ

汗後久則譫語甚者至噦以上太陽中篇ニ出本

又曰陽明

陽明中風若不尿腹滿此關格候加噦者

不治又曰厥陰篇三出大吐大下極虛復極汗出

者因以上ノ吐下汗ノ至極ヲ以テ虛スルニ因テ得噦以上皆仲景ノ語雖亦間有

似平易言者然比之言乾嘔則徑庭矣徑庭

適ニ遠隔リタルヲ云○傷寒論ニ甚者至噦ト云加噦者不治ト云大吐下極虛極汗スレバ得噦ト云此皆噦病ノ甚重トニ取テ云也或ハ亦間ニ噦ヲ平易ニ意ヤスク言タルニ似ル所アリ乾嘔ヲ言タル辭ニ比テ見ハ徑庭也噦ハ行程意ヤスク言テモ乾嘔ノ辭ヨリ重ト遠チカイヒト也竊又思之乾嘔與噦東垣視為

一仲景視為一由為一而觀之固皆聲之

獨出者也由為一而觀之則乾嘔乃噦之

微噦乃乾嘔之甚也安道竊ニ思慮スルニ乾嘔與噦輕重ニ分ク云今東垣ノトナス意ヲ觀ハ噦モ乾嘔モ皆聲ノ獨出者タルヲ以ナリ今仲景ノトナス意ヲ觀ハ乾嘔噦ハ同ク聲ノ獨出中ニ於テ乾嘔ハ噦聲ノ微者也噦ハ乾嘔ノ聲ノ甚者ナリ故ニ其微甚ヲ以テニトスルナリ乾嘔者其

聲輕小而短噦者其聲重大而長長者雖

有微甚分蓋一證也乾嘔ハ其エツク聲ノ輕小ニ短長者也噦ハ其エツク聲ノ重大ニ長者也噦聲ノ長中ニ於テ亦微甚ノ分アリ此ハ蓋一證ニシテ

トセスト也○按ニ成無己ハ噦ヲ以テヤクリトス又東垣ノ脾胃論辨惑論ヲ視ニ噦ニヤクリト云ニ似タリ彼内經仲景ノ書ニ所謂皆噦ヲ以テヤクリトス然ニ安道ガ以上ニ論スル所ハ噦ヲ以テ乾嘔ニ合メ俱カラエツキトスル者ハ甚誤ナリ傷寒論ニ噦ヲ以テ病ノ重キ惡候トスル者モ亦噦ニヤクリタルヲ以テ故ナリ凡病

テ噦ノ出者ハ胃陽ノ衰タル也病重ノ危ニ至テ噦ノ出者ハ下元ノ既ニ絶セント欲スル也故ニ仲景以噦病重ノ候トス豈カラエツキ

既ニ絶セント欲スル也故ニ仲景以噦病重ノ候トス豈カラエツキ

既ニ絶セント欲スル也故ニ仲景以噦病重ノ候トス豈カラエツキ

既ニ絶セント欲スル也故ニ仲景以噦病重ノ候トス豈カラエツキ

既ニ絶セント欲スル也故ニ仲景以噦病重ノ候トス豈カラエツキ

既ニ絶セント欲スル也故ニ仲景以噦病重ノ候トス豈カラエツキ

既ニ絶セント欲スル也故ニ仲景以噦病重ノ候トス豈カラエツキ

ニ於テ然ラ義アラフニヤ内經寶命全形論ニ木陳者其葉廢病深者ハ其声噦ト云モ亦ヤクリノ中下ニ焦ノ虚ヨリ發スルヲ主ト云也實ニ安道ノ明敏ト雖氏以噦合乾嘔者ハ甚誤レルナリ

今成氏成無己乃以嘔為有聲與乾嘔混物ヲ相雜テ而無別成無己ハ嘔ハ声ノミ

乾嘔ト云ト只嘔ト云トヲ混同ノ別ナキハ誤レル。只嘔ト云。エツキノ声有。ハク物アルヲ云。乾嘔。エツキノ声ノミアリテ物ナキヲ云。嘔與乾嘔不同。又以噦為欬逆成無己ハ又噦ヲ欬逆シヤクリトスル

ナリ。又以噦為欬逆成無己ハ又噦ヲ欬逆シヤクリトスル者ハ誤ト也。○按ニ安道ハ成氏カ噦ヲ欬逆トスル誤ト云ト雖氏此反テ安道ノ誤也。噦ヲシヤクリトシタ成氏カ説可也安道カ噦ヲ乾嘔ニ合者ハ甚非也然氏成氏以噦シヤクリトスル者ハ宜ト雖氏欬逆ヲ以テ噦ノ註ニ取者ハ非也欬逆シヤクリニ非ス俗云セキ也成氏カ以噦シヤクリトスル所ノ其意ハ佳ト雖氏其注義ヲ取所若此者余未之能從也於テハ誤レルトス若此成無己

夫仲景以聲物兼出而名為嘔以物從ト也

獨出而名為吐以聲獨出而名為乾嘔仲景

ノ本意。エツキノ声アリ。吐出ス物モ有テ。声物兼出ヲ嘔トス。吐出ス物ノ三有テ声ナキヲ吐トス。物ナクノ獨エツキノ声ノ三有テ乾嘔トス。惟其嘔兼聲物故無物而聲空鳴者乃謂之乾乾猶空也嘔ハ声物ノ兼出ノ名也故ニ嘔スレハ無物至

吐則是必有物矣其可謂之乾乎吐ハ必ハ出

一乾字所以別夫嘔為聲物兼出者耳仲景

成氏成無己

乃以嘔為獨有聲而同乎乾嘔得不有失

仲景措辭之本意歟成無已ハ以嘔声ノ三出ト云

失者ナリ。蓋嘔ハ声物ノ兼出者トスルガ故ニ声アリテ無物ヲ嘔

字ニ乾字ヲ加テ乾嘔ト云。此仲景措辭ノ本意也然成氏如

二嘔與乾嘔ヲ同症ニスルトキハ仲景ノ只嘔ト云。乾嘔ト云タル所

ノ意ヲ失者也得不有失失ト有ストハ言レシ本意ヲ失タル者ナリ

仲景曰厥陰嘔家有癰膿胃脘ニ癰ヲ生者

不可治嘔盡膿自愈夫謂之嘔盡膿其可

以嘔為獨有聲乎嘔家嘔スル病人ヲ云○仲景曰嘔家

胸中ニ癰膿アル者ハ不可治若嘔ノ

膿盡則愈ト夫嘔ノ盡膿ト云カラハ此嘔ハ物アルト明

也然ニ無已ガ如ニ以嘔獨声ノ三有テ物ナレトセシヤ

少陰病下利用通脉四逆湯一條其所

叙諸證既有乾嘔之文何下文加減法中

又曰嘔者加生姜乎少陰病大便下利スルニ通脉四

逆湯ヲ用テ所治ノ一條アリ。

其餘ニ叙次スル所ノ諸病證ノ中ニ既ニ乾嘔ノ文字アリ。無已ガ如

ニ嘔與乾嘔ヲ一症トスルナラバ。何下文ノ四逆湯加減ノ法中ニ又嘔

者加生姜トハ言ザル理ナリ。乾嘔與嘔ニ症タレハコソ。本方ノ主治

ノ證中ニ乾嘔アルニ又加減ノ中ニ嘔ハ加生姜トハ云也蓋本方ハ寒

厥ノ乾嘔ヲ治スル也若乾嘔ナラスメ直嘔セ

ハ加生姜ト也此嘔與乾嘔別ナルト明テリ

設仲景果以嘔為獨有聲則不當又立乾嘔之名矣仲景

無已ガ如ニ嘔ハ声ノ三有テ乾嘔ト一症トスルナラバ。何嘔ノ外ニ又乾

別也詎不著明也哉仲景既ニ嘔ト云。乾嘔ト云。二

名ニ云カラハ。其嘔與乾嘔ノ義ハ

本意ハ二症トスルヲ別ニ立ザルハツ也嘔與乾嘔二名ニ立ルカラハ。仲景ノ

スルヲ明ケシ

別也詎不著明也哉

海潮雜論卷六

二症ニ殊ナル別。証著明ナラスヤ 且仲景嘗言欲嘔矣

此若明ニ知タルトナリ 太陽中下篇ニ 又言欲吐矣 太陽上篇少陰 篇三言欲吐也 未嘗言欲

乾嘔欲噦 欲嘔欲吐トハ言ハ。欲乾嘔ト 夫欲之爲

義 欲嘔欲吐欲ノ 將出未出而預有所覺之辭

也 圓ソノ事ノ未發サキヲ云。出ツウニノ味出ニ 夫將出未

出而預覺者惟有形之物則然 夫將出未出預

ヲ用者ハ或湯水或食物或痰膿等ノ有形ノ 無形之聲則

物ヲ吐出サントテ如此ニアルモノ也 不然也 無形ノ聲バカリノ出トテハ如此ニ前立テ預覺ルナ

ラシト欲スル義何ヤ 有形之物將出乎胸膈之

間則雖未出而亦可以前知 湯水食物痰膿ノ

ノ間へ逆ノ出トスルニ於テ未トク 若無形之聲則不能

ト出ザレハ前立テ出ツヲ覺知也 其將出必待夫既

前知 無形ノ聲バカリニ於ハ前立テ 其將出必待夫既

出而後可知也 無形ノ聲ノ出ハ前立テ知レ其聲ノ出ハ

所ニ覺知ハ未出前アン 嘔與吐主有形之物言故

不可謂之欲 嘔與吐ハ俱ニ有形物ト出ス主 乾嘔與噦

主無形之聲音故不可謂之欲 乾嘔與噦ハ無

主トシテ故ニ欲乾嘔欲噦イハガレ也此 成氏引食穀

嘔與乾嘔ハ有形無形異アリ明ナリ 欲嘔飲食入口即吐之二句 傷寒論ノ此二而

一而用テ

謂嘔吐有輕重

欲嘔トハ嘔ソウニ覺ルノ義ニテ欲ト云則嘔ハ輕トス。即吐トハ飲食ガ口ニ入ト其盡

云則吐ハ重トス

其意

成無已ガ輕重ヲ分意ハ蓋以嘔言欲而為

輕吐言即而為重

傷寒論ノ嘔與吐ニ欲即ノ字ヲ用ル所ヲ以テ輕重ヲ分

安知

言欲不言欲者本為有形無形設不為輕

重設也

傷寒論ニ此欲不吐豆欲者ハ本有形ニ於ハ欲ト云無形ニ於ハ不吐豆欲ソノ有形無形ノ分ニテ欲字ヲ使也

病ノ輕重ノ為ニ欲字ヲ使設ガルト云

果如其說則得

湯則嘔得食而嘔心中溫溫

温々ハ炎上見煩也俗云ムカクスル意

欲吐氣逆欲吐之語不出於仲景乎

則與而

盡ノ義ニテ即字ノ意ト同レ果ノ無已ガ說ノ如ク嘔ハ欲ト有ハ輕トスルゾナラハ傷寒論或ハ則嘔スト云或ハ而嘔スト云嘔

ニモ亦即ノ義ヲ存スル所アリ。必レモ嘔ニ欲ト云耳ニ非ス又吐ハ即ト有ハ重トスルゾナラハ傷寒論ニ温々欲吐氣逆欲吐ト言テ吐ニモ亦欲ノ字ヲ用所アリ。必レモ吐ニ即ト云耳ニ非ス。此等ノ語ハ皆仲景ノ辭ニ出テ嘔ニモ即與欲ノ字ヲ用レ吐ニモ亦即與欲ノ字ヲ用タルカラハ欲即ノ字ニ輕重ノ分ハ致サレザルト也。又引俗謂之嘔下句以

證嘔

又成無已ガ嘔ヲ釋スルニ俗謂之嘔ノ句ヲ引受テ嘔ノ義ヲ註證ス此亦誤也嘔ハ乾嘔カラエツキナリ

嘔與噦蓋字異而音義俱同者也

嘔與噦ハ字形ハ異ナレモ

音モ釋義モ二字俱ニ同ノ嘔噦ハ皆声ノ三獨出者也

以之證嘔亦疏矣

嘔ハ聲物ノ兼

出者ナルニ声ノ三獨出所ノ嘔字ヲ以テ嘔ヲハ證スルモ亦其理ノ疏者也。雖然以嘔與吐較

之吐輕於嘔以吐與乾嘔較之乾嘔輕於

吐。嘔吐乾嘔各異症タリト雖在自其類ノ不遠者ニ互ニ較テ輕重アリ。嘔與吐ヲ較合テ視ハ吐ハ嘔ヨリ重者也吐與乾嘔

漢書卷之六

ヲ較合テ視ハ乾嘔ハ然三者亦各自有輕重不可

又吐ヨリ輕者也 定拘也 嘔吐乾嘔ノ三症如此三輕重アリト雖凡亦各自其時

嘔ハ輕者ト此一定 但以嘔吐乾嘔與噦而較則

噦之爲重必非三者之比矣 嘔吐乾嘔ト噦トヲ

嘔吐乾嘔ノ三症ニ 故太素 素問ヲ場上善ハ 曰 素問寶

比ラル者ニ非ト也 論 木陳者其葉落 今ノ本ニ落 病深者其聲噦

出 亦ノ陳ノ枯トスル者ハ先其葉落廢 人ノ病深ノ甚キ 夫噦雖

者ハ其声先噦ヲ發ト此噦ハ其重ヲ知ニ足リ 亦有輕而可治者然病至於

噦則其治也終不易矣 噦ノ中ニ於モ亦輕ノ可治症

リト雖凡然大際諸病噦ノ發スルト云ニ至ハ 且夫欬逆

其治法終ニ平易キ一ニ非ズ皆難治者ト也 俗以吃逆與吃忒呼之

俗ト云〇夫欬逆ヲ俗ハ蓋吃 然欬逆二字僅見傷寒

逆吃忒ノ名ヲ付テ呼トナリ 論 辨脉 平脉 法 澹中

其外 六經病篇及汗下可否諸篇 或可汗篇

篇或可下篇 不皆無所有 此諸篇ニ欬逆

可下篇等ヲ指 噦也 諸篇ニ噦アルハ 後人因見六經病篇及汗

下可否諸篇但有噦而無欬逆遂謂噦即

欬逆而曰欬逆者噦之名 後人ハ以上ノ諸篇ニ噦

字ヲ三有テ欬逆字ナ

キニ因テ遂ニ噦ハ即チ欬逆ノ義
ニ。欬逆ハ噦ノ異名ナリト謂
吁斯言也孫真人唐ノ孫思

遊ラ云千金宋ノ朱奉議倡于前朱奉議傷寒論ノ

方翼ヲ作傷寒論ノ和于後傷寒論ノ成無已傷寒論ノ

是噦與欬逆之名義紊矣傷寒論ノ病入

胸中似喘不喘喘息ノ如ニ覺テ似嘔不嘔嘔ノ如ニ

徹トシリ心中逆氣ガ心憤憤然心亂無奈エモイワレズ

者生姜半夏湯生姜半夏ノ主之主治乾嘔之也

噦〇按ニ安道ハ乾嘔與噦ヲ二症トスルト雖凡愛ニ乾嘔噦ト並ニ言則

道ト雖凡愛ニ疑ヲ不一症ニ非ル者也二症ノ者ナラバ何仲景相並テ如此ニ言ヤ安

之噦逆者橘皮竹茹湯陳皮人參甘竹茹主之陳皮

此則仲景所謂噦逆但指與乾嘔同類者陳皮

言以上ノ要略ノ語ヲ觀則仲景ノ噦逆ト云ハ乾嘔ト同類ノ者ヲ

乎何欬逆ヲ指欬逆噦逆不同何嘗指欬逆言

纔發而遽止雖發止相續有至數十聲者然

然而短促不長安道ハ噦カラエツキトニ欬逆ニヤクリ

然トノ云也噦逆ト欬逆ト俱ニ聲ノ三出者

然トノ云也噦逆ト欬逆ト俱ニ聲ノ三出者

然トノ云也噦逆ト欬逆ト俱ニ聲ノ三出者

然トノ云也噦逆ト欬逆ト俱ニ聲ノ三出者

然トノ云也噦逆ト欬逆ト俱ニ聲ノ三出者

ナリ。其二症ノ不同ハ。欬逆ハ其レヤクル所ノ声ノ短小ニ發出ノ邊ノ間ニ止者ナリ。又或其声ノ發シ。發メハ又止。止テハ又發メ相續連テ數十声レヤクルニ至者アレハ短ク促テ嘔エツク声ノ長カ如ニ非ズト也。○按ニ安道ノ説ハ誤レリ。欬逆セキ也シヤクリニ非ズ。有若

欬嗽之欬然故曰欬逆。欬逆ノ声ハ。欬嗽ノ欬スル声ノ如ニ似タリ。故ニ右テ欬逆ト云。○安道ハ。欬嗽俗云セキトス。欬逆俗云シヤ

似欲嘔物以出而無所出。嘔逆ハ其物ヲ嘔出サントスル如ニ覺テ。何モ

物ハ不出ノ声ノ出ラフ云ト也。此重。但聲之濁惡長而有

力直至氣盡而後止非如乾嘔之輕而不

甚故曰嘔逆二者皆由氣之逆上而作故

俱以逆言之。嘔トハ乾嘔ノ中ニ於テモ但其声ノ濁惡長ノ

止ヲ云。乾嘔ノ声輕ノ不甚カ如ニ非ス。如此ニ氣逆甚クテ嘔逆ト曰。嘔逆欬逆ノ二者自異ナリト雖也。二症皆氣ノ逆上ニ由テ其

声作者ナリ。故ニ嘔逆欬逆ト言テ俱ニ以逆字呼ビ之ナリ。孫真人乃以嘔逆當欬

逆何邪。嘔逆ト欬逆ト不同ニ孫真人ハ何タルユヘニ。嘔逆ヲ俗云セキ欬嗽ト一症也。雖以辨脉平脉法之欬逆與欬逆

上氣視為吃忒然安知其不為欬而氣逆

之病乎。只欬逆ト云者ハ平脉法ニ出。欬逆上氣ト云者ハ辨脉法ニ出。欬而氣逆スルノ欬逆ハ要略ニ出タリ。言ハ

安道ハ。欬逆二品有トス吃忒ノ欬逆ト。欬ノ氣逆スルノ欬逆ト也。欬ノ氣逆スルノ欬逆ハ和云セキ。吃忒ノ欬逆ハ和云シヤクリトス。世

俗コノ二別アルヲ不知。欬逆ハ皆吃忒ノ欬逆トノ思ヘリ。故ニ辨脉平脉法ノ欬逆與欬逆上氣視為吃忒ノ欬逆トストハ知

凡別ニ又欬ノ氣逆スルノ欬逆アリテ。彼辨脉平脉ノ欬逆ハ其ノ欬ノ氣逆スルノ欬逆ニテハナレトスルノ別也。安ノ知テマシヤトナ

欬ノ氣逆スルノ欬逆ニテハナレトスルノ別也。安ノ知テマシヤトナ

欬ノ氣逆スルノ欬逆ニテハナレトスルノ別也。安ノ知テマシヤトナ

欬ノ氣逆スルノ欬逆ニテハナレトスルノ別也。安ノ知テマシヤトナ

欬ノ氣逆スルノ欬逆ニテハナレトスルノ別也。安ノ知テマシヤトナ

欬ノ氣逆スルノ欬逆ニテハナレトスルノ別也。安ノ知テマシヤトナ

故今不敢定其必為吃忒也效逆三毛吃忒ノ症ト。效ノ氣逆スルノ症ト。

二品アル故ニ今安道ハ效逆ヲ以テ金匱要略曰要略ノ上卷ニ出

病欬逆寸口脉微而數此為肺癰欬逆上

氣時時唾濁但坐不得眠皂莢丸皂莢一味也射干麻黃

欬而上氣喉中水鷄聲水鷄ハ和云カイル也射干麻黃

湯主之射干。麻黃。生薑。細辛。紫菀。半夏。欬冬。五味。大東。此射干麻黃湯ナリ此三條別

作二條者非也。病欬逆云云一條。效逆上云云二條。效而上氣云云總テ二條也者皆是欬而氣

逆之病要略ノ此三條ニ所謂。效逆ハ皆是。欬ノ氣逆スルノ病。效嗽ノ欬逆。セキノ病。ニモ吃忒ノ欬逆ニ非ト也

○噦ハ本トヤクリ吃忒ト同シ。然レ安道ハ噦ヲ以テ乾嘔トス故ニ傷寒論中ニ吃忒ノ義ナキニ因テ。辨脉平脉ノ欬逆ヲ吃忒トシ。

他ノ要略等ニ所謂。效逆ヲ欬嗽ト云。蓋安道誤テ噦ヲ乾嘔ニ混スルカ故ニ。論中ニ吃忒ノ証亡ナシ。噦ハ本吃忒。效逆ハ盡。欬嗽也。張

氏類註曰。內經諸篇並無吃逆一症。觀雜病篇治噦三法。皆所以治吃逆者。是古之所謂噦者。即吃逆無疑也。云云。又曰。夫乾嘔者

乾嘔也。效逆者。噦也。皆何涉於噦。諸說不同。皆未之深察耳。豈可以欬逆專為吃

忒哉效逆三毛如此。三兩ノ別アルカラハ。豈一切ノ欬逆ヲ以テ盡シ吃忒トスヘケンヤ。其辭ニ從テ異アリト也今傷寒

家本有吃忒而論中六經病篇及汗下可

否。諸篇卻無者。必亡逸於散落之餘耳散落之餘

傷寒論ノ舊本ノ散佚。失タル餘ヲ。後王叔和カ綴編タル也。此時分ニ吃忒ノ文ナシトモ亡失逸テ。今ノ世ニハ不傳ト也。○言ハ今傷寒ヲ病。人ニ吃忒ノ症アルニ。傷寒論ノ辨脉平脉ノ中ニハ。吃忒ノ症

アル也。其他ノ論中六經病篇及汗下可否等ノ諸篇ノ中ニ於テ。卻テ吃忒ノ症ナキ者ハ。舊本ニハ有ツレ也。叔和カ後ニ散落ノ餘ヲ再

編セシ時分ニ吃忒等ノ症ヲ亡逸ノ今ノ傷寒論ニハナキ者也。○按

論中二語嘔ハ此吃忒也然ニ安道ハ嘔ヲ乾嘔トスルガ故ニ論中ニ吃忒ノ症不見ト云也

雖吃忒為六

經病篇及汗下可否諸篇所不言決不可

以嘔為吃忒之效逆亦不可以嘔為效而

氣逆之效逆也吃忒ノ義ハ傷寒論ノ六經諸篇ニ言下

也○按ニ安道以嘔不可為吃忒トハ誤也以嘔吃忒トスルガ本說

ナリ或曰吾子安道ヲ指テ以要略所謂嘔逆非

吃忒病何後人治吃忒者用橘皮竹茹湯

而愈乎安道ノ如ニ要略ノ嘔逆ハ吃忒ノ病ニ非ル者ナラバ何

茹湯ヲ用テ愈テラ致ヤ嘔逆ハ吃忒病ニ非バ嘔ヲ治ス

白橘皮竹茹湯辛甘之劑人參其艸等ハ其レ

有散有緩有和有補橘皮竹茹湯ノ生姜ノ辛ハ散レ其

其嘔逆吃忒病雖不同而大東ハ補テ散緩和補

為邪正之氣怫鬱擾亂所致則一故

用焉而皆愈嘔逆ト吃忒ト雖不同嘔逆吃逆俱ニ邪氣

逆吃忒以一藥同治則可以一體同視則

不可然ハ嘔逆吃忒ヲ一藥ニ同治スルハ苦レカラス吃ト

○中風辨中風ノ病因ニ於テ諸說アリテ不同安道

此辨ヲ述テ真中風類中風ノ義ヲ分尤

論中二語嘔ハ此吃忒也然ニ安道ハ嘔ヲ乾嘔トスルガ故ニ論中ニ吃忒ノ症不見ト云也

論中二語嘔ハ此吃忒也然ニ安道ハ嘔ヲ乾嘔トスルガ故ニ論中ニ吃忒ノ症不見ト云也

醫學ノ樞要
タル辨ナリ

人有卒暴暴モ卒也僵仆半身不仁或偏枯不遂ヲ云或

四肢不舉或不知人或死急ニ死ス有或不死者病テ年月久ケレバ不死者アリ世

以中風呼之而方書亦以中風治之以上ノ諸症アレバ世人中風ノ病名ヲ付テ呼之。醫方ノ書傳ニモ亦此症ヲ中風トノ治療ヲ致トナリ余

嘗攷諸內經則曰風者百病之始也二歲

道二於モ春ノ温夏ノ暑秋ノ濕冬ノ寒アリテ温暑濕寒ハ各一時ヲ主。風ハ四時ニ通行ノ温風モ變ジ。暑風凡ナリ。温風凡ナリ。寒風凡ナリ。種々ニ變化ス。故三人ノ風病モ種々ニ變化ノ虚トナリ。實トナリ。熱トナリ。寒トナリ。諸病ノ始トナル者也。固諸ノ

義也此句ハ生氣通天論

骨空論等ニ出 又曰 王機真藏 論風論ニ出 風者百病之

張也 長モ亦始ノ意 至其變化乃為他病 風病ハ後ニ變易傳化スニ至 又

無常方 八種々ノ他病トナル 風者善行而數變 風ハ善種々ニ行テ。數サメクニ變スト也 又曰

風之傷人也或為寒熱 風邪ノ傷人種々ニ變 或

為寒中 寒中ハ只腹中ノ寒也瘦人ハ腠理疎ナリ故ニ此ガ 或

為癘風 風寒ノ血脉ニ客テ久ノ遂ニ 或為偏枯

或為風也 風邪其半身ヲ傷テ榮衛ノ行其半身ニ不及ガ故ナリ 其

其

其

其

其

其

其

其

此ヨリ安道ノ語ナリ

卒暴僵仆不知人四肢不舉者並

無所論今ノ世ニ中風ト所謂ノ卒暴僵仆不知人四肢不舉ノ症ハ内經ノ風症ニ於テ遂ニ無所論也止

有偏枯一語而已今ノ中風ト所謂ノ諸症ノ中ニ於テ偏枯ノ一語ノ内經ノ風症ノ中ニ論

觀千金方孫思邈則引岐伯曰千金方二十二卷論雜風第三此

中風大法有四中風ノ病ヲ候ニ四ノ大法アリ一曰偏枯二

曰風痺非ノ音又廢ノ音三曰風懿四曰風痺解之

者曰以上ノ千金方ノ四風ノ語ヲ後世ニ註解者ノ曰偏枯者半身不遂身

不仁不仁ノ風痺者身無痛四肢不收非ハ廢也身ニ於テ強カクニ痛ト云フモナク周身只如痛如痺如痺トモイハスノ不快身軀廢テ何レ致シ難トヲ覺四肢ハ痿弱ニ收持スル

不能者不能者風懿者奄忽不知人奄忽恍惚ノ義ホレト人事ヲ不知夢中

ナラ云一説ニ懿ハ大也世ニ所謂大中风數按スルニ病源候論作風懿風痺者諸痺類風

狀風痺ハ中風ニ非ス風痺ハ諸痺症ノ中ノ其一症ニ然モ病形中風四法ノ中ニ入テ後人誤テ

風痺ヲ以テ中風トスルヲ勿ト云フ戒トスル者ナリ按ニ千金方ニ所謂ノ岐伯ノ語今ノ内經ニナシ然モ偏枯ノ名ハ風論生氣通天論

刺節真邪論ニ見タリ風痺ハ熱病篇ニ惟非病ト云海八痺論ニ詳也餘ハ内經ニ無所見

仲景仲景中風篇曰寸口脉浮而緊緊則為寒浮

則為虛風虛ノ意寒風寒ノ意虛相搏邪風寒ノ邪在皮

膚中風ノ脉寸口浮ニノ緊九脉浮ナルハ虛緊ナルハ寒ト云今浮虛ナルハ寒虛相搏テ其邪氣皮膚ニ在者ナリ浮浮

者血虛絡脉空虚絡ハ諸經ノ血ヲ流行セシムル者也故ニ血虛スレハ先絡脉空虚

新刊和語抄卷二

論語集注卷之六

虛賊邪不瀉邪氣其絡脉空虚或左或右絡脉

急邪氣有方八空虛之分也故三反テ緩正氣引邪正氣

喘僻邪氣引テ喘僻スル也木遂邪

緩正氣急也故三其邪氣緩ノ分カ邪在於絡肌膚不

仁邪在於經即重不勝九經八伏ノ裏ニ行。絡ハ浮ニ

即不識人邪入於藏古即難言

白吐涎沫邪氣入藏者ハ心脾先受邪ハ脾ハ五藏ノ長タルハ

之知卒暴僵仆不知人偏枯四肢不舉等

證固為因風而致者矣今ノ世ニ中風ト所謂ノ卒暴

內經ノ風症ニ於ハ此沙汰ナレト雖凡以上ノ千金方及金匱要

略ノ辭ニ由テ考觀ハ今ノ世ニ中風ト云所ノ證モ亦風邪ニ因テ致

者タルヲ知ナリ○按ニ爰ニ偏枯ノ二字ヲ置者ハ安道ノ誤也何

如トナレバ偏枯ノ風症タルハ本ヨリ內經ニ存則千金要略ニ不

及考者故用大小續命西州續命一名

排風八風等諸湯散治之皆是風

及近代

故ニ以上ノ發散風劑ヲ用テ治之○大小續命西

州續命ハ仲景ノ方也排風八風ハ局方ノ劑也

論語集注卷之六

論語集注卷之六

劉河間言金...

劉河間李東垣朱彥修 朱丹 三字者出 世二

及所論始與昔人異矣 劉河間李東垣朱彥修 中風ヲ所論合或主火或

主氣虛或主濕痰ヲ始テ内經千金要 河間曰 類二出

略ノ昔人ノ義ト異ナルヲ致ス 中風癱瘓者 癱ハ垣也筋脉縱テ四肢不舉瘓ハ非謂

中風癱瘓者 癱也血氣渙然トノ手足不用 非謂

肝木之風實甚而卒中之 肝木トス木ハ風化 亦非外中於風 中風外天ノ風

實スルヲ甚盛ニ卒ニ此肝 風ニ中テ致スヲ謂ニ非ス 亦非外中於風 邪ニ中テ致ス

由乎將息失安心火暴甚腎水虛衰不 能制之則陰虛陽實而熱氣怫鬱心神

昏冒筋骨不用而卒倒無所知也 將息將ハ

也將息ハ養生ノ義也○言ハ中風癱瘓ハ五志七情ヲ太過ノ將息

養生ノ宜ヲ失ニ由テ心火暴甚腎水ハ虛ニ衰テ熾ノ心火ヲ

腎水ガ禁制シ抑ルテ不能ガ故ニ陰益虛ニ陽彌實ニ熱氣内ニ

怫鬱シ心ノ神氣モ火熱ノ爲ニ昏冒ノ不明是以筋骨ハタラカス

ノ不用卒ニ倒テ 多因喜怒思悲恐五志 有所過極 中風ハ多ハ五志

而卒中者由五志過極皆爲熱甚故 若此ガ太過スハ陰消シ火生ス 也 中風ノ病ハ卒ニ急ニ中ラル者ハ五志ノ太過至極スレハ皆火熱甚

俗云風者言末而忘其本也 世俗ニ中風ハ風

病ノ末ヲ言テ本ヲ忘者也蓋木生火火又生風火氣熾ナレ必風化

ヲ兼ルヲ致ス故ニ中風ハ火熱ノ熾ニ生スレハ其火熱熾極ニ從テ自

然ニ風化ヲ兼ルヲ有ナリ然則其本ハ火盛ニ在風化ハ火盛ヨリ所致ノ

兼化末タル者也○以上河間ノ言也内經千金要略ハ中風ハ天風邪ニ

中河和語錄卷之六

中テ致者トス。然ニ河間ノ言ハ火熱ヲ主トシ、**東垣曰** 醫學發中 風ヲ兼化トシ、天ノ風邪ニ中者トセサル也。

風者非外來風邪乃本氣病也 中風ハ外ヨリ來、天ノ風邪ニ中リテ

致ニ非ス。中風ハ本氣虛ニ屬スル病トス。凡人年逾四旬 四十也 氣衰之際

或因憂喜忿怒傷其氣者多有此疾 人四十歲

後ハ氣分漸衰ノ際ナリ。此時ニ於テ或憂喜忿怒ノ壯歲 四十歲 爲ニ其氣ヲ傷ラシテ元氣益虛衰ノ中風ノ疾ヲ致ス。

之時無有也 壯年ノ者元氣盛人 若肥盛則間有

之亦是形盛氣衰如此 若其形肥テ肉盛ナル者ハ壯年ト雖凡間中風ノ疾アリ

此モ亦形肥盛ノ者ハ氣衰テ不充故ナリト。以上東垣ノ言也。東垣モ亦中風ハ天ノ風邪ニ中者トセズ。惟氣虛ヨリ生ストノ論セリ。

彥修 朱彥修也丹溪心法附餘等ニ見ダリ 曰西北氣寒爲風所中

誠有之矣 西北ハ地形高ノ常ニ寒風盛ノ地タリ。故ニ西北ノ二方ニ於テハ天ノ風寒邪ノ爲ニ中ララル所ノ中風

誠ニ有之氣寒其地氣寒風ノ位タル云 **東南氣溫而地多濕有風病**

者非風也皆濕土生痰痰生熱熱生風也

東南ハ天氣勝テ地氣溫也。然凡東南ハ地形卑ノ濕氣多。故ニ東南ニ方ニ於テ中風ヲ病者アルハ天ノ風邪ニ中ニ非ズ。皆濕土ノ氣ニ因テ

生痰。痰ヨリ生熱。熱ヨリ自然ニ風化ヲ兼生ノ然者也。以上丹溪ノ言也。丹溪ハ西北ノ中風ハ外邪ノ風症内經千金要略ノ説ト合ス。

東南ノ中風ハ外來ノ風病ナラス。濕痰痰熱ノ症ト云ナリ **三子** 右ノ河間東垣丹溪 **之論河間**

主乎火 火熱ヲ本ト **東垣主乎氣** 氣虛ヲ本ト **彥修**

主乎濕 東南ノ中風ハ濕痰ヲ本ト **反以風爲虛象而大異**

於昔人矣 晉人岐伯孫思邈仲景ヲ指ス。河間東垣丹溪ハ如此ニ或火或氣或濕ヨリ中風ヲ生ストメ。反テ風ハ

中河和語錄卷之六

淵源辨論錄卷之六

其所兼ノ虛象トス故三子ノ論ハ昔人ノ因風生ストスル所ノ説ト大異ナリ虚象直ニ天ノ風邪ト致則風ガ實象ト九也今三子ノ如八生火生氣生濕トスルカスハ風ハ只虚空ノ象トナレ何ヲ以カ風トスヘキ義アルナレ吁昔人也三子

也果孰是與果孰非歟圓キワメテト云意也○吁内經千金要略三昔人所論ノ中風

ノ説ト河間東垣丹溪所述ノ中風ノ説トハ果孰以三子爲

是昔人爲非則三子未出之前固有從昔

人治愈者矣三子ノ説ヲ是トメ昔人ノ論ヲ非トスルトキハ三子未出生ノ前ニ中風ノ病モ不愈ハツナレ其時ニモ固ニ昔人ノ論ニ從テ治メ愈者モ有ツ以昔人爲是三

子爲非則三子已出之後亦有從三子而

治愈者矣又昔人ノ論ヲ是説トメ三子ヲ非説トスルトキハ三子ノ法ニテハ中風ノ病愈ガハツ也然レ三子已ニ

出生ノ後ハ三子ノ法ニ從テ治メ中風ノ愈者アリ

故不善讀其書者徃徃致

亂故ニ古今ノ醫書ヲ善考讀ザル者ハ何ヲ非トセシカ以子

道觀之昔人三子之論皆不可偏廢安道ガ意ヲ以

テ此中風ノ治ヲ觀ニ今ノ病者ニ於テハ昔人ノ説モ三子ノ論モ皆用テ偏廢ヘカラストナリ

但三子以相

類中風之病視爲中風而立論昔人ノ風邪ニ中テ所致トスル者此

真ノ中風也三子ノ火氣濕ヲ以テ所論ノ者ハ中風ニ相類ノ以

タル病ヲ視テ直ニ中風トシ其論ヲ立ル也此類中風ノ義ナリ

使後人狐疑不能決狐疑狐ノ性ハ疑多者也故彼カ此カト疑アリテ難決ヲ狐疑ト云

○言ハ昔人ハ真ノ中風ヲ論ス三子ハ中風ニ類似シタル者ヲ以テ真ノ中風トシ論セリ故ニ後人惑ニ此ヲモ難捨彼ヲモ難用狐疑ノ決

定スルヲ殊不知因于風者真中風也因于火不能

淵源辨論錄卷之六

因于氣因于濕者類中風而非中風也人所論ノ外來ノ風邪ニ因テ生スト云ハ真ノ中風也後ノ三子者所論ノ火氣濕ニ因テ生ストスル者ハ中風ニ類似シタル他症ニ九真ノ中風ニ非ト云フ也世俗ハ絶ノ不知也

三子所論者自是因火因氣暴病暴死ノ義ハ六元正紀大論ニ見タリ〇三子ノ中風ト

因濕而為暴病是死之證暴病暴死ノ義ハ六元正紀大論ニ見タリ〇三子ノ中風ト

與風何所論ノ火氣濕ニ因テ生スル病ハ彼内經ノ六元正紀大論等ニ所謂暴ニ病暴ニ死スルノ證ニシテ中風ノ真症ナラス

相于哉此如何中風ノ病ト相于テ同カラシマ如内經所謂陰陽三陰三陰ハ大陰ヲ指シ手大陰肺足ノ木三陽三陽ハ太陽ヲ指シ手太陽ハ小腸足ノ太陽膀胱也發病為偏枯痿易痿易ハ左右互ニ痿テ易ヲ云或時尤痿レ或時右痿ス也此モ亦半身不遂偏枯ノ類也小腸經ハ手臂ニ流レ膀胱經ハ足ニ流レ肺氣ヲ主脾四肢ヲ主故ニ此四經病則手足痿弱ニ偏枯痿易ヲ致ス

四肢不舉四肢不舉ハ切手足ノ不カラス云亦未嘗必

因於風而後能也内經ニ所謂ノ偏枯痿易モ必風邪耳ニ致シ毛不止然則彼ノ火氣濕ヨリ所生

夫風火氣濕之殊望他病ニ於モ偏枯等ノ中風ニ似タル狀ヲ發セイテカナハサル也

聞問切六十一難ニ病人ノ色ヲ望テ知五音ヲ聞テ知所好

之間豈無所辨乎此ハ風邪ヨリ所致ノ真ノ中風力又ハ三子所論ノ火氣

之為風則從昔人以治辨之此ハ風邪ヨリ所致ノ真ノ中風力又ハ三子所論ノ火氣

從三子以治望聞問切ノ間ニ於テ辨之若風邪ニ屬スル真ノ中風タラハ昔人ニ從テ當治之

如此庶乎析理明若辨之ノ火氣濕ニ所因ノ類中風タラハ三子ニ從テ當治之ナリ

而用法當矣右ノ如ニ昔人ノ說ハ真中風三子ノ說ハ類中風ト分則庶古今其理ヲ析テ分明

而用法當矣右ノ如ニ昔人ノ說ハ真中風三子ノ說ハ類中風ト分則庶古今其理ヲ析テ分明

而用法當矣右ノ如ニ昔人ノ說ハ真中風三子ノ說ハ類中風ト分則庶古今其理ヲ析テ分明

瀉洞集後語鈔卷之六終

各其治法ヲ用、惟其以因火因氣因濕之證、強引風而合論之、所以真偽不分而名實

實タリ故ニ相紊、後世ニハ惟其火氣濕ニ所因ノ真ノ中風ニ名實ト云、非ル他症ヲ以テ無理ニ強テ真ノ中風ニ引

合テ論之、故ニ真ノ中風ノ説ト、中風ニ非ル偽ノ中風ノ説ト、亂雜ノ不分、其真ノ病名ト、相紊テ不正、若

以因火因氣因濕證分出之、則真中風病

彰矣、若中風ノ病人ニ望ノ間、此ハ火氣濕ニ所因ノ類中風

ノ症、彰ベシ、譬ハ大豆、與小豆合雜ノ大豆ノ難見ヲ、其小豆ヲ

ヨリ出セバ、自大豆獨殘テ彰ガ如ク、類中風ヨリ出セバ、真中風ハ自彰知

所謂西北有中風東南無中風者、丹溪ノ所謂西北ニハ、所中風ノ真ノ中風アリテ、東南ニハ、中風所病ノ中風ナレトハ、其

如此アラフヤ如此アルマジキヤ何ノ東南ニ中風ノ中風ナレト云

云一アラフト也、一抱子案スルニ中風ノ論ヤ、諸説アリテ、古今不同、安道今考之、テ真中類中ヲ始テ發明ス、先生此

論ナクハ、後人ノ狐疑、遂ニ決スルコト不能ベシト云

瀉洞集後語鈔卷之六終

瀉洞集後語鈔卷之六終

