



醫經濟洄集和語鈔

五

武 9
188
4



門中武
番 188
卷 4



瀆洞集倭語鈔卷之五

籙下

澹橋

岡本為竹一抱子 撰

門人

雲劬 白石元昌露滴 校
因劬 西川柳朝望洋 正

○陽虛陰盛陽盛陰虛論

難經五十八難曰。傷寒陽虛陰盛汗出而愈下之即死。陽盛陰虛汗出而死下之而愈。此陽虛陰盛陽盛陰虛之義ヲ釋スルニ唐王燾が説ニ。陽虛陰盛ハ表病テ裏和スル症。陽盛陰虛ハ裏和シ表病ノ症トス。又韓祇和が説ニ。陽虛陰盛ハ寸脉短少ハ尺脉實大ヲ云。陽盛陰虛ハ寸脉實大尺脉短少トス。此兩義俱ニ誤ナリ。故安道此論ヲ述テ兩説ノ誤ト安道發明ノ正説トヲ辨セリ

難經曰

五十八難

傷寒

此傳經陽症熱證ノ傷寒ナリ

陽虛

王燾ハ表病トシ祇和ハ

寸脉短少トシ安道ハ陰盛王燾裏和ストシ祇和ハ尺脉短少汗

出而愈下之即死治法汗ノ愈誤陽盛王燾表和

寸脉實大トシ安道ハ陽陰虛王燾裏病トシ祇和ハ尺脉短少

汗出而死下之而愈治法誤テ汗ヲ出則死嗟乎

其傷寒汗下之樞機乎樞ハレギ機ハ

傷於人也有淺深焉淺則居表深則入裏夫傷寒ノ邪氣ハ今ヲ傷ニ於テ淺深ノ不同

發怩熱見惡寒惡風頭痛等證於斯時也夫傷寒ノ邪氣ハ今ヲ傷ニ於テ淺深ノ不同

惟辛温解散而可愈傷寒ノ寒邪淺ノ居表則寒邪

入裏則為燥屎熱邪入裏穀道燥伯潮執傷寒ノ

形狂言妄ニ獨譫語人ト相對ノ病

攻下而可平邪熱既入裏則燥屎潮執狂言譫語大渴等

夫寒邪外客非陰盛熱邪外客

而陽虛乎凡一勝則一負ハ理ノ必然也寒邪盛ナレ陽必負

熱邪內熾熱邪熾ナレ陰必負是以陰寒ノ邪氣表ニ盛ナ

大渴大渴モ亦裏熱也等證於斯時也惟鹹寒

攻下而可平邪熱既入裏則燥屎潮執狂言譫語大渴等

夫寒邪外客非陰盛熱邪外客

而陽虛乎凡一勝則一負ハ理ノ必然也寒邪盛ナレ陽必負

熱邪內熾熱邪熾ナレ陰必負是以陰寒ノ邪氣表ニ盛ナ

大渴大渴モ亦裏熱也等證於斯時也惟鹹寒

攻下而可平邪熱既入裏則燥屎潮執狂言譫語大渴等

非陽盛而陰虛乎 傷寒ノ熱邪既ニ裏ニ入テ内ニ熾ナルトキハ此陽熱ノ邪内ニ盛ニシテ裏ノ元

陰虛スル者也。此難經ニ謂 陰盛陰虛ノ義ニ非ヤ 汗下一差生死及掌 陰盛陽

陽盛陰虛ノ義ニ非ヤ 虚ノ汗ス 汗下一差生死及掌 虚ノ汗ス

呼 是言也謂之傷寒汗下 樞機其不然 難經ノ陰盛陽虛汗出愈云云ノ是言ヤ傷寒汗下ノ樞機ト云

歟 難經ノ陰盛陽虛汗出愈云云ノ是言ヤ傷寒汗下ノ樞機ト云

惜乎釋者旁求厥義滋隱 然此惜乎難經

外臺秘要曰此陰陽指 此難ノ義ヲ求シ凡皆真理ヲ

身之表裏言 唐ノ王壽ガ作レル外臺秘要ノ書曰此五十八

病者為虛不病者為盛 裏ヲ指テ表ヲ陽トシ裏ヲ陰トシ言トナリ

表病裏和是陽虛陰盛也表 陰盛トハ病者ヲ虚トシ

和裏病是陽盛陰虛也 皆盛字ヲ以テ無病トシ

意陰陽之在人均則寧偏則病 安道竊ニ以上ノ外臺

無過不及之謂 秘要ノ説ヲ意ニ夫陰

過與不及之謂偏 陰陽ノ太過

盛則過矣虛則不及矣 九盛ト云則太過也。虚ト

其可以盛為和乎 然其外臺秘要云虚ノ三

故 盛虚俱ニ 内經 病タ分故ニ

邪氣盛則實精氣奪則虛 凡常ニ

ヲ邪氣トス邪氣ノ盛トハ常ニ不可有者ノ有ラ
云。此ヲ實トス。精氣ハ人ノ常ニ所有者ナリ。此ガ奪衰
スルトキハ可有者ノ不可有ナリ。此ヲ虛ト云也。然則盛與奪實與虛ニ
ノ俱ニ病トナル者ナリ。然ニ外臺秘要ニ虛ノニヲ以テ病トシ盛ヲ以テ和
トスルトキハ内經ノ此邪氣盛則實
トスルノ意ニ相合セザルナリ

且謂陽虛當汗陰虛

當下乃遺邪氣而反指正氣為言得無晦

乎 難經ノ陽虛ハ表ノ元陽陰虛ハ裏ノ元陰ニ陽虛陰虛ハ内外
ノ陰陽ノ正氣ヲ云也。陽盛ハ陽執ノ邪盛ナリ陰盛ハ陰寒ノ
邪盛ナリ。然則陰盛當汗陽盛當下ト云ベキヲ外臺秘要ニ謂陽
虛當汗陰虛當下トハ此陽盛陰盛ノ汗下スベキ所ノ邪氣ヲ遺置
テ反テ内外ノ陰陽ノ正氣ヲ以テ邪氣ト指テ。陽虛當汗陰虛
當下ト言ヲ致ス。此理ニ於テ晦ニナレトスルヲ得マ。實ニ理ニ於テ
甚晦者 傷寒微旨ニ韓祇和
ナリ 曰此陰陽指脉之尺
寸言 難經ノ陰盛陽虛陽盛陰虛ノ此陰陽ノ字ハ
三部ノ脉ノ尺寸ヲ指テ尺部ヲ陰寸部ヲ陽寸言也 尺脉

實大寸脉短小名陰盛陽虛可汗 尺陰部ノ脉

部ノ脉短小ナルヲ陰盛陽虛 寸脉實大尺脉短小名

陽盛陰虛可下 寸ノ陽部ノ脉實大尺ノ陰部ノ脉短小

苟汗證已具而脉未應必待尺脉力過

於寸而後行 汗スベキノ病證已具ト雖尺部尺實大寸短小ノ

應必待寸脉力過於尺而後用 下證已具而脉未

實大尺短小ノ脉未應見者必寸脉ノ力盛ニ其寸一 竊意
脉ノ勢力尺脉ノ向過ヲ待テ此脉力アラス後攻下治ヲ用キト也
安道竊ニ以上ノ微 越人設難以病不以脉其所
旨義ヲ考意ニ

答也何反以脉不以病乎

越人難ノ問ヲ設所ハ傷寒有汗出而愈下之死者

者有汗出而死下之而愈者何也下云テ惟病症ヲ以テ問ヲ致ス脉ヲ以テ問ヲ不致然ニ微旨ニ祇和ガ辨スル所ノ如ハ越人所答皆脉義トナル何問ハ病症ヲ反テ所答ハ脉ニシテ以

病也倘汗下之證已急不可稍緩待脉應

而未應欲不待則惑於心欲待之則慮其

變微不待微旨所謂ノ脉不出トキニ其脈ノ出ニテ長ク待レマ

レキトト思フ欲不待ト云云感心於心待レシトハ思凡若其脈ノ出

一出一モ有數又ハ脉ヲ待テモ皆カルレキコナランカト其心ヲ惑亂ス

ル云云欲待之則慮於其變微旨所謂ノ脉不出トキニ其脈ノ出

マテラ待ト思トキハ若ソノ脉ヲ待間ニ何ナル病衰力出ト慮ラテハ不

レ叶ラ云〇ニハ且脉固ニ病ノ緩急等ヲ候者ナリ倘汗スベクトキノ病

證已ニ急ナルニ於ハ汗下ノ治法稍火モ緩カルヘカラス早急ニ汗下ノ治療

ヲ行ヘキナリ然ニ微旨所謂ノ脉出ヤ否ヲ候待ニ其寸短小尺實

大尺短小寸實大ノ脉未出ニ於テハ其脈ノ出ニテ待レシキト思凡若又

其脈ノ出レモヤ又其脈ヲ不待ノモ苦カレシキコナランカト醫者ノ心惑亂ス又

免爾其脈ノ出ニテ待ト思凡待間ニハ何ナル病衰カナ生セント慮ラテカナハサルト也

二者之間將

從病歟將從脉歟吾不得無疑於此也

欲待此二者之間ニ於ハ將脉ヲ捨テ病症ニ從テ治療センカ將病症ヲ

捨テ脉ニ從テ治療センカ脉ニニ從テ病症ヲ捨レシ凡病症ニニ從

テ其脈ヲ捨レシ凡何凡決定シ難者也然ハ吾安或詰予

道此ニ於テハ不得無疑實ニ微旨義疑キト也

曰仲景傷寒論引此

傷寒論ノ第二卷傷寒例第

而繼五十八難ノ文ニ仲景

以桂枝下咽陽盛則斃

表症ニ桂枝湯ヲ用則表執衰テ其熱邪ノ裏ニ入ベキノ義ナレ然ニ

桂枝湯咽下反テ陽熱裏ニ盛者此裏症承氣湯ノ主病ナルヲ

誤テ表症ノ治ヲ行ニ因テ必斃ス陽盛

承氣入胃陰盛以

陽熱ノ邪裏ニ盛ナルヲ云斃死也

亡承氣湯ヲ所用ノ裏症ハ必表ニ陰寒ノ邪アリベカラス然ニ承氣湯ヲ用テ藥入胃テ陰寒ノ邪ナラ表ニ盛者ハ此表症桂枝湯ノ主病ナラ誤テ裏症ヲ治ラ行ニ因テ

必亡亡モ亦死ノ義也以上汗下誤テ成テ語也之語傷寒論五十八難ノ文ニ繼ソユルニ以上ノ

語ヲ以或人夫或人桂枝表藥承氣裏藥反則爲害セリ

是固然矣桂枝湯ハ發表ノ藥承氣湯ハ裏ヲ下ノ藥也若表症ニ裏藥ヲ用ヒ裏症ニ表藥ヲ用テ病症與治療相反則爲害是固然然

然麻黃湯亦表藥也仲景辭ノ如ニ死スルハツト也

其不言之何歟麻黃湯モ亦表藥也然ニ桂枝下咽トハ雖此麻黃湯下咽ト不言者何ソヤ

且子安道以陰盛爲寒邪寒邪固宜用麻黃安道ハ難經ノ當汗陰盛ヲ指

也今反舉桂枝又何歟安道ハ難經ノ當汗陰盛ヲ以テ寒邪ハ盛トス寒邪盛者ハ固ニ宜用麻黃湯者也仲景ノ右謂桂枝下咽云云ハ難經ノ陽盛陰盛ヲ釋スルノ語也陽盛ヲ主者ハ承氣湯陰盛ヲ主者ハ麻

黃湯也然則承氣湯ヲ用ベキ陽盛ノ症ニ麻黃湯ヲ用則死シ麻黃湯ヲ用ベキ陰盛ノ症ニ承氣湯ヲ用則亡ト麻黃湯ヲ舉ベキニ今仲景ハ反テ舉桂枝湯テ云者ハ何ソヤ

予安道曰何不味仲景之言乎汝何ソ仲景ノ言ヲ深味考ザルヤ

其曰傷寒凡傷寒之病多例

從風寒得之傷寒ノ病ハ寒ノニナラス多ハ風寒ニ從テ此病ヲ得ナリ

又曰傷寒論一辭傷寒論ニ卷辨太陽脈浮而緊浮則爲風緊則爲寒浮ハ風脈緊ハ寒脈

又傷寒論ニ卷辨太陽桂枝湯條條而曰傷寒論啻啻傷寒論ニ卷辨

惡寒淅淅淅々ハ惡風負惡風麻成無己云啻々者不足也惡寒負俗シワクサムト云此也

黃湯傷寒論ニ卷辨太陽條條而曰惡風桂枝湯

惡風ト云麻黃湯ノ條ニモ亦惡風ト云則桂枝湯ヲ云ハ麻黃湯コモ病脈証并治第六二出

也麻黃湯ヲ云ハ桂枝湯モ亦コモルナリ且桂枝湯ハ主風麻黃湯ハ

主寒ト雖凡傷寒ハ風寒ニ從テ致者タルトキハ麻黃湯ノ

分言則風陽而寒陰夫風寒ハ二氣ヲ陰陽ニ分テ云夫風寒ハ二氣ヲ陰陽ニ分テ云

風苟行於天地嚴凝寒氣ハ嚴凜冽風ノ本ハ

之時冬寒ノ其得謂之陽乎風ノ本ハ

是則風寒常相因耳風ハ陽ニ生スレ凡其氣令

故桂枝麻黃皆溫劑也以溫劑為

治足以見風寒之俱為陰邪矣桂枝湯麻黃湯

此溫劑ヲ以テ風寒ノ二氣ニ從所ノ傷寒ヲ治則風寒ノ二氣ハ

俱ニ陰邪タルヲ見ニ足リ風ハ偏ニ陽邪タル何ソ溫劑ヲ用ヤ

但傷衛則桂枝傷榮則麻黃榮衛雖殊其

為表則一耳但邪氣傷衛テ汗アル者ハ桂枝湯ヲ用テ

仲景此言但以戒汗下之誤為主不為榮

衛設也舉桂枝則麻黃在其中矣仲景ノ桂枝

所謂陽盛即斃者是言表證

已罷而裏證既全可攻而不可汗仲景所謂陽

所謂陰盛

言心表證已罷テ裏證既全ソテハリテ

攻下ベク不可汗者ヲ誤テ汗スガ故ニ斃スト云

以亡者是言裏證未形而表證獨具可汗

而不可攻仲景所謂陰盛云云。是言心裏證當下之症未形。表證之獨汗證之獨具之可汗不可攻下者。誤テ攻下ガ故ニ亡ト也。

由是觀之則越人仲景之本旨度

乎暢然於其中矣暢然暢分通也。其理ノ互ニ相通スルヲ云也。○以上ノ傷寒論ノ義ニ由テ難經

傷寒論ノ義ヲ觀則越人仲景ノ本旨度ハ互ニ其中ニ暢然タラン。越人ノ理ハ仲景ノ中ニ通ヒ。仲景ノ理ハ越人ノ中ニ通ヒ。互ニ其理義ヲ相通ハノ見ヘシトナリ。

濟洞集倭語鈔卷之上終

濟洞集倭語鈔卷之下

雒下 澹橋 岡本為竹一抱子 撰

醫經濟洞集卷之二前ニ辨分如濟洞集本一卷ノ書ナリ然ラ後世ニ誤テ二卷トシ此ヨリ其冊別ニ卷トス

元 昆山 魏博王 履安道甫著
明 餘杭 節菴陶 華尚文甫校

○傷寒三百九十七法辨古ヨリ言傳テ仲景ノ治スル法九テ三百九十七法アリト。然レ遂ニ其全數ヲ知者ナシ。故ニ安道此辨ヲ述テ古ヨリ三百九十七法ト雖。氏今數ニ全ク二百三十ハ治アルヲ記セリ。

余安道自童時習聞此言以為傷寒治法如

是之詳且備也

余童時ヨリ此傷寒ヲ治三百九十七法

且多備リ全テカト思ヘリ及致之成無已註本則所

謂三百九十七法者茫然不知所在茫然

方在也不知也故茫然其法不知所在ト云也

醫流亦不過熟誦此句而已熟誦

折分也縷折ハ縷ノ折タカ如ニ其法ニ條一條分明ナルヲ云實其

ナ欲其條分縷折以實其數則未遇其人

數ノタレカナルヲ云〇傷寒論ニ凡所ノ三百九十七法ノ其一條一條

分ノ縷ノ折カ如ク分明ニ其三百九十七法ノ全數ヲ實

タレカニセント欲レ民遂ニ此義ヲ知タル人ニ遇サルナリ

覆而推尋之遂ニ傷寒論中ヲ打反シ引覆テ以有論

有方諸條數之則不及其數傷寒論中ニ於テ其

以有論有方有論無

方諸條通數之則過其數又法論アリ藥方アリ

除辨脉法平脉法辨脉平

及可汗不可汗第七卷

可吐不可吐第八卷

外以六經病篇三陰三陽ノ

中有論有方有論

諸篇第六卷

諸條ヲモ通ノ數見則三百九十七法ノ數ヨリモ多過トヲ致ス

寒論ノ第一卷ニ在

二在

二在

無方諸條數之則亦不及其數辨脉平脉云云ノ九篇ハ王叔和カ

後編次スル所ナリ故此諸篇ヲ除テ其外止六經ノ病篇中ノ法論アリ藥方アリ法論アリテ藥方ナキノ諸條ノミヲ取テ數見

ハ此モ亦少ク三百九十七ノ數ニ不足也以六經病篇及痙濕暍ノ篇ハ

第二霍亂第七卷陰陽易差後勞復病篇第七卷

中有論有方有論無方諸條數之則過其數

霍身ノ強リ張リ云濕風濕濕痺等也暍中熱ノ名霍亂吐瀉俱ニ

病云痙濕暍霍亂ハ傷寒ノ兼症也陰陽易女子傷寒ヲ病テ

味愈ニ早ク交會ノ男子コレニ感メ病ヲ陰易ト云男子傷寒ヲ病テ

味愈ニ早ク交會ノ女子コレニ感メ病ヲ陽易ト云勞復傷寒差後

勞役ノ不養生ニ病ハ三復ヲ云〇右ノ辨脉法云云ノ九篇ヲ除テ六

經ノ病篇ト痙濕暍篇霍亂篇陰陽易差後勞復病篇トノ中

ニ於テ法論アリ藥方アリ法論アリテ藥方ナキノ諸條ヲ

以テ數見レハ此モ亦三百九十七ノ數ヨリ多過ルナリ

至以

六經病痙濕暍霍亂陰陽易差後勞復篇

有論有方諸條數之則又太少矣前ノ如ク辨脉法云云ノ

九篇ヲ除テ六經病篇痙濕暍霍亂陰陽易差後勞復篇ニ於テ

無方ノ條ヲ除テ有論有方ノ諸條ノミヲ取テ數見レハ三百九十七

ヨリ又太

竟不能決以上ノ如ク種々ニ數見レハ或ハ或少ノ多ノ

欲以此句視為後人無據之言而不從則

疑其或有所據而或出仲景叔和而弗敢

廢右ノ如ク種々ニ數見レハ三百九十七ノ數ニ不合故此三百九十七

法アルノ句ハ後人カ何ノ據モナキヲ言出タル者トモ此義

ニ從ハントハ思ヒ若又或タレカ據モアリテ此三百九十七法ノ語或

仲景王叔和ヨリ言出タル言ニモ敢廢ラカレザルトモヤト疑ノ意

アリ

欲尊信而必從之則又多方求合而莫

ト也

遂任課タルヲ云〇三百九十七法アルノ言ヲ尊信トシテ必ス

之遂此義ニ從トスレバ又其於多ク全數ニ合セシテ求レ得遂合ス

宋 林億等等トハ公甫衛孫 奇ヲコメテ云校正校合ス傷

寒論宋林億公甫衛孫奇ノ三人相ヨツテ其序曰新校正

今校定張仲景傷寒論十卷總二十篇證

外合三百九十七法二十篇當作二十二篇〇此序ノ意今

就其十卷二十二篇而求之余安道是序ノ辭ニ從

十卷二十二篇ノ中ニ就テ二百九十七法アルカ否ヲ尋求ルニ〇按以下

ノ安道ガ數求ルハ校正ノ傷寒論二十二篇ノ每篇題ノ下ニ於テ細

二何法何首數記タル通シテ三百 其六經篇霍亂篇陰

九十七法ノ全數アルヤ否ヲ求ルナリ

陽易先後勞復篇中有方治藥方諸條以數

為計此篇ニ何法何首其篇ニ何法何首ト其一篇一篇ニ所在ノ法

假令太陽上篇合二十六法太陽中篇合二十六法又重載於各

篇之前各篇ト各一篇一篇ニ何法何首ト數タルニ其同法ノ

何法何首ト二度ツク數載タルトナリ前又謂此義ハ

汗篇ニ出テ仲景ノ語ニハ非ス 疾病至急倉卒難尋

復重集諸可與不可方治倉卒須分爲八篇更義也

可與不可可汗可吐可下不可發汗不可吐不可下ヲ云〇凡病ノ

急症ニ至ハ倉卒ニ其法治ヲ尋求トテ致シ難シ故ニ王叔和盛少之

六經病篇ノ中ヨリ撻掇テ復重テ諸ノ可與不可方治ヲ集メテ

此ヲ八篇ニ分チ後人其急症ニ至テ此カ法治ヲ尋ヤスキトテ致

可與不可可汗可吐可下不可發汗不可吐不可下ヲ云〇凡病ノ

急症ニ至ハ倉卒ニ其法治ヲ尋求トテ致シ難シ故ニ王叔和盛少之

セトナリ八篇不可發汗篇可發汗篇發汗後病篇不可吐
篇可吐篇不可下篇可下篇發汗吐下後病篇總テ八篇也此
八篇ノ法治皆前ノ六經ノ病篇ニ所在ノ者ナルヲ後今
尋安ヤウニ復重テ再舉テ如此八篇ニ主叔和名存ナリ

亦以數
爲計此八篇ハ皆六經病篇ニ所在ノ法治ナレバ此八篇ノ法治ハ
再數ヘカフサルヲ此モ亦其每篇ノ始ニ於テ各其篇ニ所在
ノ總數ヲ以テ計數タルト也然ハ六經ニテ數タル法治ハ後ノ八篇
ニテモ亦二度マテ數タル者ナリ此新校正ニ所數ノ法治ノ數ハ誤ナ
ルヲ知ニ

繼於陰陽易先後勞復篇之後前張仲
景傷寒
立法考ヲ以テ按ニ今ノ傷寒論ノ篇目ノ次第ハ主叔和ガ後ニ編次ス
ル所ニテ誤多シ彼可與不可ノ八篇ハ本仲景ノ言ニ非ス叔和ガ所加
者タルハ此八篇ハ何トゾ隔別ニモスキヲナルニ彼八篇ヲ陰陽易先
後勞復篇ノ後ニ繼テ仲景ノ言ノ如ニ紛雜セリ然ハセメテ校正ノ
時ニテ此ヲ改ベキナレニ校正ニモ此叔和ガ誤ヲ其此ヨリ校正
受テ陰陽易先後勞復篇ノ後ニ此八篇ヲ繼テ不能改也本ニ數タル次
第ヲ舉テ二百九十七ノ

太陽上篇傷寒論第
二卷ニアリ註
全數アルヤ否ヲ考ナリ

註曰二十六法合二十六法方
十四首トアリ太陽中篇第三卷
ニアリ註曰二十六法合二十六法
方十四首トアリ

十九
首アリ 太陽下篇第四卷
ニアリ註曰二十九法法合二十九
方三十首陽明篇第五
卷ニ

註曰二十四法合二十四法
方十首少陽篇第五卷
ニアリ不言法方一首ト云
云法ヲ不言太陰

篇第六卷
ニアリ註曰二法合二法
方一首厥陰

篇第六卷
ニアリ註曰六法按ニ厥陰篇註ニ合二十九法方二十六首ト
アリ第七卷霍亂篇註ニ合六法方六首第
七卷陰陽易先後勞復篇註ニ合六法方六首トアリ然則此厥陰篇註曰
二於二十九法霍亂篇註曰六法陰陽易先後勞復篇註曰ト云ノ
二十字ヲ

不可發汗篇第七卷
ニアリ註曰一法一法方
本闕可發

汗篇第七卷
ニアリ註曰四十一法合四十一法
方四十四方發汗後篇第八
卷ニ

註曰二十五法合二十五法
方二十四首可吐篇第八卷
ニアリ註曰二

方

法二法五證○按不可吐篇注合四證トノ三云テ。法ヲ不空言ナリ不可下篇第九卷註曰

四法合四法。方首可下篇第九卷註曰四十四法合四十四法。方首汗

吐下後篇第十卷註曰四十八法合四十八法。方首以其所

註之數通計之得二百八十七法以上校正所數ノ數ヲ以テ通ノ計

二百八十七法アル一ヲ得テ二百九十七法ニ六十法ノ不足アリト也○按ニ右ノ厥陰篇注六法トノ三數則二百六十二法ニ安道ガ謂然少陽篇有小柴

胡湯一法其不言者恐脫之也少陽篇ニ小柴胡湯ノ一法アルニ今ノ校正本又可吐篇卻

有五法其止言一法者恐誤也又可吐篇ヲ考レバ却テ有五法然

ニ少陽篇ニ於テ不言法ハ恐ハ小柴胡湯ノ一法ヲ數脫タル者ナラシメ脱トリノコス意也

謂ノ二十字ヲ脱スル一明ニ知ヌベシ

校正ニハ止二法ト言者ハ恐ハ併此脫誤四法少陽篇ニ一法可吐篇ニ

此モ亦林億等ガ數誤ナラン於二百九十七法之中亦僅得

三百九十一法耳右ノ校正所數ノ二百八十七法ト又校正ニ數

テ二百九十七法ノ中ニ於テ六法ノ不足アリ較之序文之說猶欠六法校正

於テ六法ノ不足アリ乃參之脉經其可汗可吐等篇外比傷寒

論又多可溫可灸可刺可水可火不可刺不可灸

不可水不可火諸篇欲以此補其所欠則又甚

不可刺不可灸

不可水不可火

諸篇欲以此補其所欠則又甚

不可刺不可灸

不可水不可火

多而不可用

安道乃三百九十七法ノ義ヲ王叔和ガ脉經ノ傷寒ノ義ト參考スルニ脉經第七卷ニ傷寒論ノ可

汗可吐等ノ諸篇ノ義ヲ舉テ猶傷寒論ト比視バ傷寒論ノ外ニ又

可温可灸云云ノ諸篇多シ此傷寒論ノ外ニ九脉經ノ諸篇ニ所在ノ

法ヲ以テ其三百九十七法ノ數ニ欠不足シタ所

補下思則又其數甚多ノ此モ亦用ラザルナリ

元泰定元ノ泰定

間程德齋馬宗素

又後醍醐天皇ノ正中元年ニ當ナリ

倫傷寒鈐法鈐ハ包車軸金也鈐法ト号タル此法

其自決定シテ疑ナシトスルノ意ナリ

序鈐法ノ馬宗素ガ自序

曰若能精究是編則知六經傳變若能是傷寒鈐法ノ編集ヲ精ク

三百九十七法在於指掌矣若ルトキハ傷寒六經ノ病邪氣ノ傳變三百九十七法ヲ知テ掌ヲ指カ如ク在ニト也指掌二字出論語

又曰鈐法

六

經二百一十二法霍亂六法陰陽易差後勞復

六法瘧濕喘九法不可汗一平六法互汗四十一

法不可吐五法不可下五法可汗當作五法可吐

五法以上六程德齋ガ所數者ナリ前ノ林億ガ所數者比則不同ナリ

余別本ニ作餘者非ナリ

亦以其說通計之卻止得二百二十九別本九ヲ作

法於三百九十七法中尚欠七十八法安道モ亦其德齋ガ所數ノ

說ヲ以テ通シ計レバ卻テ止二百二十九法ヲ數得テ二

百九十七法ノ中ニ於テ七十八法欠不足ノ全數ニ不合

觀其序

文乃如彼考其所計乃如此則知其猶未能

灼然以得其實數而無疑也如彼トハ序文三百九十

七法ト書タルヲ云所計

トハ序文ニ又數タテタル三百二十九法ノ數ヲ云爾然明白ノ安道其

德齋カ序文ヲ觀テ九法彼三百九十七法アリト云テ又其數計トコ

曰考レバ乃知此三百二十九法ノミナリテ不足則知其程德齋カ假令
灼然トノ明ニ其三百九十七ノ實數ヲ得タリト云氏安道ハ不能無疑
也不能無疑難得故下文細數中止重叙六經霍亂
意ウロシクトナリ

瘥濕腸陰陽易羌後勞復諸法而已彼可汗
不可汗等諸法再不重叙也下文細數鈐法ノ序ノ下
文ノ細註ニ數タルヲ云○言

爲宗素モタシカニ不知コソ。下文ノ細數ノ中ニ於ハ止前ノ序文ノ通ニ
重テ六經霍亂瘥濕腸陰陽易羌後勞復諸法等ノ諸法ノミラ次叙ノ
彼可汗不可汗等ノ諸法ハ再重テ次序セザルナリ叙次也次第スルヲ
云下ノ細註ニテモ序文ノ知ニ數タル所モアリ又下ノ細註ニテハ序文ノ通ニハ
所不數モアリト也再可汗不可汗等公前ノ
六經ノ篇ニ皆數タル所ノ法故ニ再ト云也近批點傷寒論

者何不攷其非乃一宗其所鈐字彌而不敢少

易乎此朱ニテ字ノ側ニ圓ヲスルヲ云點朱ニテ字ノ旁ニ長キ點ス
ルヲ云也巴ガ意ニ肝要ト思所或疑キ所ナンドニハ朱ニテ

或ハ○ヲ或ハ○ヲスル此ヲ批點ト云○言ハ近世傷寒論ニ思ラテ批
點ナンドノ考者何馬宗素ガ鈐法ノ非説ヲ攷改スルナリ其書ノ題號ヲ鈐
法ト付タル鈐ノ字ノ號ノ決定シテ安ニ此法ニ極タリトスル所ヲ宗主トテ敢テ
鈐法ノ説ハ必モ易ラレヌト思ハ非ナリ如此三百九十七法ナキヲ三百
九十七法アリト云テ安道由是如此三百九十七法
ノ數ノ由不正屏本其

說但即論之本文寢食與俱以細釋之一且豁
然始悟其所計之數於理不通而非仲景叔和

之說矣細釋事ノ始終ヲ推尋ルヲ細釋ト云前漢書ニ出一旦
一日時ノ義豁然疏達也忽ソノ理ノ明ニ發タルヲ云○言

彼林億德齋等ガ種々ニ數誤トコロノ非説ヲ屏去テ但即傷寒論
ノ本文ヲ寢食ニモ食スルモ寢食ト相俱ニ考テ此三百九十七法ノ義ヲ細
釋ノ傷寒論ノ口カラ與ニテ尋見正遂ニ三百九十七法ノ數ヲ不得始
テ一旦豁然トノ古ヨリ所計ノ傷寒三百九十七法ノ數於理不通ノ
仲景叔和ノ本説ニテハ非ス後人言傳
所ノ誤タリト云ヲ始テ悟リ知ト也 夫傷寒論仲景之

所_レ作也至_レ叔和時已多_レ散落雖叔和搜采成
書終不能復其舊然則今之所傳者非全
書也明矣傷寒論ハ本仲景ノ作也西晉ノ王叔和ガ時ニ至
テテノ間ニ度々ノ兵亂アリテ已ニ傷寒論ノ本書モ
散落失タル所凡多シ故ニ王叔和其散落ノ不正者ヲ搜采テ綴次テ
全書ニ成就セシムルヲ致ト雖也終ニ仲景舊本ノ全ニ復テ不能コ、
カレコニ誤アリテ舊本ノ如ク非ナリ然則今世ニ所傳ノ傷寒論ハ仲
景ノ全書ニ非ナリ明ナリ後ニ叔和ガ綴次タル者ナルヲ知ヌベシ
後之昧者乃不察此必欲以全書視之爲鈴
爲括爲鈴傷寒論ノ法ヲ以テ盡決定ノ堅此ニ極ルヲ致ラ云
爲括其病症ハ其經ニ何症ツト括分ラ云也今ノ傷寒論
ニ叔和ガ誤モ多且其法其證ニモ失タルヲ多ク決定ニ難ク總括ニ難
キヲケルヲ程德齋ナドハ不知ナリ○後世ノ義理ニ昧者傷寒
論ハ舊本ノ全書ニ非ト云テ察シ知ラズ今ノ傷寒論ヲ必極テ古
ノ舊本ノ全書トノ以テ視テ其論中ノ鈴法ヲ致シ其病症總括

斷之曰某經幾證某經幾證以謂傷
寒治法略無餘蘊矣殊不知其間有論無
方者甚多蘊魚也此外ニ餘ナク竭タルヲ無餘蘊ト云殊絶也
○後世ノ德齋ガ類ハ傷寒論ヲ全書ト思テ其書巨所
有ノ法證ヲ決明シテ曰某經ニ所在ノ病證幾ト鈴括ノ諸傷寒ノ
治法ハ略此傷寒論ニ竭ノ餘蘊ナキト思ナリ如此者ハ殊ニ絶ノ其
傷寒論ノ間ニ病論ノ三有テ方法ノ缺テナキ
者ノ甚多アルヲ不解只全書ト思テ誤ナリ至若前篇引
內經所叙六經病證除太陽少陰證爲後
篇所有外其陽明篇無目疼少陽篇言胸
脇滿而不言痛太陰篇無噎乾厥陰篇無
囊縮若此者非皆本無也必有之而脫之

陰志

論語

卷五

前篇六經ノ篇ノ前ニ在。傷寒例第三ヲ指内經熱論ヲ指。

耳

今ノ傷寒論中ニ有論無方者ノアルニナラス前篇傷寒例第一
三ノ中ニ内經熱論ノ三陽三陰ノ熱病ノ語ヲ引テ叙次スル所ノ六經ノ病證
中ニ於テ太陽少陰ノ病證ハ傷寒例ニ所在ノ病症カ不殘後ノ太陽
篇少陰篇ニモ有ナリ。其太陽篇少陰篇ニモ前ノ傷寒例ト同ク所
有ノ者ハ除置テ其外後ノ陽明篇ニ無目次ノ前ノ傷寒例ノ陽明症
ニ目次アリ。少陽篇ニ胸脇滿症ヲ言ハ胸脇痛ヲ言ハ傷寒
例ノ少陽症ハ胸脇痛アリ。傷寒例ノ太陽症ニ六喘乾アリテ後
ノ太陽篇ニ六喘乾傷寒例ノ厥陰症ニ六囊縮アリテ後ノ厥陰篇
ニ六無囊縮凡傷寒例ニ所言ノ症盡後ノ六經ノ篇ニモ亦同ク出ベキ
者カ若此ニ前傷寒例ニ有テ後ノ六經ノ篇ニ所無ノ者ハ此皆仲景
ノ時ノ全本ヨリ無ニ非ス。此必舊本ニ有ツレ後世ニ脱簡ノ今ハナキノ
三。然則彌此ニテ今ノ傷寒論
ノ全書ナラザルヲ可知

雖然爲鈐括者膠柱調瑟但知叔和之重載而莫知其所以重載之意也

膠柱調瑟史記列傳二出言八柱ト云者ハ時々ニ從テ所
在ノ不定トヲ不知ノ度上テノレシメタル柱ヲ膠ツケニメ

其ニテ膠ヲタンスレハ音律ダガウテ不調ナリ。此ヲ膠柱調瑟ト云。
故止一遺ニ泥テ他變ヲ不知者ヲ譬テ膠柱調瑟ト云ナリ。○傷寒
論ハ如右ニ全書ナラスト雖ハ彼德齋ガ類ノ傷寒論ノ鈐法總括ヲ
致者ハ膠柱調瑟止一筋ニ泥テ今ノ傷寒論ニ主叔和ガ所加ノ者ハ
彼可與不可ノ八篇ヲ重テ載タル者ト云ヲラノミ知テ。其八篇ヲ重テ
載タルハ何タル故ニ載タルト云至意入ヲ知ナレ。○重載トハ不可發汗
可發汗發汗後病不可吐可吐不可下可下發汗吐下後病
ノ八篇也此ハ後ニ叔和ガ重テ加載タル篇ナレバナリ

夫叔和既撰次於搜采之餘復重載各篇方治

并諸可與不可方治者非他不過慮人惑

於紛亂故示之以簡便而已

八篇ヲ重テ載タル意ハ夫叔和既ニ傷寒論ノ本書ヲ搜采テ全篇
トスルニ於テ何ノ篇ニモ屬シ難キ所ノ餘モノヲ集テ。又別ニ篇ヲ
立テ撰次ソレニ復重テ本書ノ六經ノ各篇中ニ所在ノ肝要ノ方
治ト并ニ諸ノ可發可吐等ト不可發汗不可下等トノ方治ヲ重載

安國和語抄卷之三

タル者八別ニ他義アルニ非ス。此方治ノ道諸篇中ニ紛亂テ後人視之ニ惑誤一有テ慮テ此八篇ヲ綴ニ不過之。故後人示ニ如此重テ八篇ヲ撰テ簡便ヲ以テ只人ノ便ヤスキコヲ致ノ意ノミ也。林億乃弗解其意校正ヲ所億モ乃叔和カ重テ八篇ヲ載ノ意ヲ註解セス。遂不問重與不重二條通數

之以立總目彼可與不可後篇ニ所在ノ法ハ皆前ノ六經ノ諸

然林億八遂ニ其重與不重問分タス。一條一向ニ重者モ通ノ數テ每篇ニ何法ト云所ノ總目錄ヲ立タル也。何不觀

重載八篇之中其方治者止有二十五條爲

六經篇之所無其餘二百五十三條皆六經

篇已數過者後二叔和カ重テ載ル八篇ノ方治ノ中ニ於テ止

者ナリ。其餘ノ二百五十三條ハ皆前ノ六經ノ篇ニ所在者カ復此八篇ニモ再重出タル者也。然二何林億八後ノ八篇ノ中ノ二百五十三條ノ

法治八前ノ六經篇中ニ何法ト數トリタル者ナレバ此安有

一法而當兩數之理乎林億カ如ニ數則一法ヲ前篇ニテ

數ニ取理アラシヤ此又義キキト也。雖程德齋太取傷寒針

法ニ於テ所數ハ彼ヲ與林億頗異林億カ校正ノ所數ノ法

願俗云ヨホトノ意△六經篇ヲ林億ハ百十法ト數德齋ハ百十一法ト

ス不可汗林億ハ二十六法トシ德齋ハ五法トス。其外林億カ所數

德齋ハ數之林億カ所數德齋ハ友所不數アリ。此ヲ程德齋去取

與林億然亦五十步笑百步耳五十步云々孟子梁

負テニクル所ノ兵五十歩ニケタル者カ百歩ニケタルヲ笑者ハ此五十

德齋モ林億ガ誤ト異ナル一ナレ。同ノ誤中ニ於テ互ニ去取ノ争ノミ也。此彼五十歩笑百歩ノ類。兩家俱ニ皆誤ナリ。其不重

數發汗後并吐汗下後諸法固為是矣德齋

カ法ノ中ニ於ハ發汗後病篇ト并汗吐下後病篇トノ諸法ヲ不數。此固ニ宜トス。發汗後并吐汗下後諸法ハ皆前ノ六經篇ニ數タル法ナレバ重テ此ヲ不數ハ尤ナリ。林億ハ誤テ此ヲ重テ數タルナリ。至於宜汗四十一法卻又

俱是二法當兩數者與林億所計何以異哉

程德齋ガ所數ノ宜汗篇四十一法ハ前ノ六經篇ニ所在ノ者ナリ。然則程德齋カ發汗後與吐汗下後ヲ不數固ニ是ナレ。宜汗四十一法ヲ數タルニ至テハ却テ又林億ト俱ニ同法ヲ兩篇ニノ所數ノ者ナレハ。是二法ノ兩數ニ當者ニノ彼林億ガ盡兩度ツク計數タル所ト何以カ異ナランヤ。林億ハ一法ヲ兩數ニ取リ多シ。德齋ハ一法ヲ兩數ニ取リ少シ。只一法兩數ノ誤ノ多少耳。ニ其誤ハ二氏俱ニ同ナリ。

推原其意德齋カ意似亦不見林億所

計細數止聞二百九十七法之目遂自就論

中尋而數之欲以實其總數然而卒不能

實故為此含糊說以欺後人及又不逮林

億所言也細數校正ニ每篇題ノ下ニ於テ何法ト細注シタルヲ云總數總高ノ數ヲシメ合スルヲ云含糊上下

ノ辰ヲ糊ツケニ合タルヲ云。此暫合タリトモ遂ニ開テ合トケラレガルト也。故ニ暫トウザノ間ニ合タルハカリニ。遂ニ合トケラレヌ

一法ヲ兩數ニ取リ少シ。只一法兩數ノ誤ノ多少耳。ニ其誤ハ二氏俱ニ同ナリ。

似多リ。然ニ卒ニ三百九十七ノ數ヲ實ニ致トグルト不能也。故ニ不合ヲ無理ニ強テ當座ノ間ヲ合スルヲ以テ如此含糊ノ妄說ヲ述テ以テ三百九十七ナキモセヌヲ有ヤウニ云テ後人ヲ欺イツ

ハル也此又林億が不逮所ケクハ林億ニラトシルナリ。林億ハ三
百九十七ノ數ニ不合ノ只其法ヲ數タルニナリ。德齋ハ三百九十七ノ
全數ニ合スルマウニ云テ實其數ニ合サ

百九十七法之言不出於林億等而出於億

之前亦不足用安道竊嘗思ニ縱使此三百九十七法アル
ノ言後世林億等カ言出シタルニ非ノ林億ヨ

則後之聞者此三百九十七法アルノ言既出則
後此三百九十七法ノ言ヲ聞者必當覈

其是非以歸於正而乃遵守聽從以為千

載不易之定論悲夫此三百九十七法ノ義ハ是カ非カラ
覈テ此三百九十七法ノ言ヲ以テ

余道今正說ニ歸ノ實トシ乃此言遵イ守聽從テ以テ三百
九十七法アルノ言ハ千載不易決定ノ論トセン悲夫

於三百九十七法内除太重複者與無方

治者止以有方治而不重複者計之得二

百三十八條并以治字易法字而曰二百

三十八治安道今傷寒論ノ方法ヲ數ニ三百九十七法ノ内
ニ於テ重テ復兩度マテ數ル者ト方アリテ治十

如此則庶或可

通也傷寒論ニ傷寒ノ治二百三十
ハアリト云則庶理ニ於テ可通也若以法言則仲

景一書無非法也豈獨有方者然後為法哉

且若法字ヲ以テ言則仲景ノ一書ハ字一句皆盡法ニノ法ニ非
ト云フナシ豈獨其有方者ノミヲ以テ法トスヒトアラフンヤ

如論證論脈與夫諄諄教戒而使人按之
以爲望聞問切之準則者其可謂之法乎
其不可謂之法乎

諄諄詳語良望聞問切六十一難三見
多病者五色望聞問切知望聞云五
音聞知云也準則法式手本ニトル云〇且傷寒論中ノ病證
脈息ヲ論ノ諄々ト詳ニ醫ヲ教戒テ後ノ醫人此書ヲ按尋テ以
テ所察病ノ望聞問切ノ準則手本トナサシムル者ノ如キ此法ト
云ケシヤ不可謂法乎此皆法ト云テカチハサル也然則方
治ノ法ト云ケシヤ傷寒論中ノ義ハ皆盡法ト云者ナリ

六經之外諸條其
二家本取不同固不必辨

六經篇ノ外ノ諸篇諸
條ニ於テ林億德齋ノ
二家ガ所取ノ此法ヲ取彼法ヲ去テ二家ノ數ヤウノ不同トハ
固ニ必辨セザルナリ蓋此皆一法兩數ニ當者二家俱ニ其本其誤

然其於六經之中尤每有悖理而
不通者姑陳一二

如太陽病二日已發汗若吐若下

若溫鍼仍不解者此爲壞病

桂枝不中與也

觀其脈證知犯何逆隨證治之

犯證ノ治法ヲ
犯過ヲ云逆治ノ
正法ヲ失テ逆ナルヲ云不中與桂枝湯ノ證ナラスト云也此桂枝
湯ノ證ナラス其脈息病證ヲ老觀テ醫ノ犯何ノ逆治ヲ致

ナレバ評議ニ
不及トナリ

六經篇中ノ二家所取ノ法ニ於テ尤每ニ
理ニ悖タガヒテ其義ノ不通者アリ姑
ノ誤ニニヲ
陳ベシト也

此義ハ傷寒論ニ卷
辨太陽病脈證第
五ニ出温鍼火鍼也蓋ニ香油ヲ盛テ燈州ニ七莖ヲ加テ立火鍼ニ
盞中ノ香油ヲ塗テ其燈火ニ燒之如此數度ノ鍼通紅ナルヲ以
テ刺之ナリ〇傷寒太陽病三日ノ中ニ治法發汗ヲ致ノ又或吐
下温鍼ノ治ヲ雜行テ病仍不解者ノ如ハ此ヲ壞病ト云蓋安ニ汗
吐下温鍼ノ治ヲ雜行テ正氣擊テ不
愈也此醫治ノ爲ニ壞タルヲ以ノ名ナリ

犯證ノ治法ヲ
犯過ヲ云逆治ノ
正法ヲ失テ逆ナルヲ云不中與桂枝湯ノ證ナラスト云也此桂枝
湯ノ證ナラス其脈息病證ヲ老觀テ醫ノ犯何ノ逆治ヲ致

ヲ知テ其病證ニ隨テ治之也 桂枝本爲解肌若其人脈浮緊

發熱汗不出者不可與之也 桂枝湯ハ根本ハ淺

柔劑ナリ若其人ノ脈浮緊ニ發熱シ汗所不出ノ表 常須識

邪甚者ハ桂枝湯不可與此麻黃湯ヲ用ベキ證ナリ 此勿令誤也 桂枝湯與麻黃湯ノ意ヲ識テ治法

客病不可與桂枝湯得之則嘔以酒客不

喜其故也 酒飲ノ滯ヲ酒客ト云夫桂枝湯ハ甘藥ナリ

不可與桂枝湯ヲ與則其劑泥胸嘔ヲ致ス此蓋酒客病ハ 喘家

作桂枝湯加厚朴杏子 喘家ハ喘スル病人

傷風ニ氣壅上テ喘息者ハ桂枝湯ヲ用ニ 凡服桂枝湯

吐者其後必吐膿血也 凡酒客等ノ内熱ニ服桂

則自太陽病止勿令誤也爲一法自若酒

客病止杏子佳爲一法自凡服桂枝湯止

吐膿血也則爲證不爲法 林億ガ所校ノ傷寒

ノ法ヲ數ニハ右太陽病ヨリ勿令誤ニテ一法ト數ヘ若酒客

病ヨリ杏子佳ニテ一法ト數ヘ凡服桂枝湯以下ハ皆病

證ニノ法ナラストノ不數ナリ然凡凡服桂枝 程德齋鈴

法則自太陽病止隨證治之爲一法自桂

枝本爲解肌止必吐膿血也爲一法 如此林

病証中語少

〇二二

氏所分之法不同ノ皆誤ナリ。或一法ノ中ヲ分テ二法トシ。或二法ヲ通ノ一法トシ。或法ヲ以テ證トスル也。

又林億本於病脇下素有痞連在臍旁痛引少腹

入陰筋者此名臟結死一條則數為一法

於其餘死不治者則皆不數於病脇下云云ハ傷寒論ノ四卷大陽

病脉證并治下第一見タリ痞連ノ義陰筋陰囊ヲ云言ハ病人脇下ニ素ヨリ痞塊アリテ此ガ今傷寒ノ邪氣ニ

助ラレテ其痞カ臍ノ旁ニ連テ痛其痛ガ引少腹入陰囊此

名藏結蓋藏氣結積スレバ也死症トス林億ガ校正ノ本ニハ

此一條ヲ一法ニ數テ其外ノ死不治ノ諸條ハ皆法ノ中ニ數ハサ

ルハ誤也死症一條ヲ數ナラハ何ゾ他ノ死症ヲ不數ヤ

程德齋鈐法於陽明病下血陽明ノ熱入血室故ニ血氣妄行ノ然リ

譫語俗云タハコト者此為熱入血室血室ハ女子ノ子宮男子ノ精室ヲ指

但頭汗出者但頭ニ汗出者ハ下血スルガ故ニ汗液周身ニ出潤フ不能也刺期

門期門ハ肝ノ募穴也刺之者ハ肝介ノ血熱ヲ去カ為ナリ隨其實而瀉之期

隨テ陽明ヲ瀉スル也瀉然ハ汗周身ニ出テ汗出

愈以上六傷寒論五卷陽明篇ニ出一條則不數而太陽此太陽ト云

刺肝俞肺俞期門諸條卻又數之而此太陽ト云

弗遺程氏カ鈐法ニ陽明篇ノ下血譫語云云ノ刺期門一條ハ不數ノ太陽篇ノ刺肝俞肺俞云云ノ諸條ハ

却テ又數入テ法ト弗遺此亦誤也太陽篇ノ刺肝俞肺俞期門ノ諸條ヲ數ルナラハ何ソ陽明篇ノ下血云云刺期門

餘如兩條同類一云當汗而無方一云當汗而有方則取其有方者而略其無

新刊和語

二二

方者其外兩條同類ノ者一ヶ條ニハ云當汗無方一ヶ條ニハ云當汗有方者ナレバ無方條ハ略ノ不數有方者ノミ

數タルモ亦誤ナリ又如當取而不取不當取而取者

蓋亦甚多不可采舉又取テ數ヘキヲ不數取數ヘカ

舉盡サレ若此者悖理不通一家德齋ヲ指ナリ

皆所不免以上ノ若者一々皆理ニ悖タカウテ其義不通

所謂楚固失矣齊亦未為得也所謂トハ文

卿上林賦ノ亡是公ノ詞ナリ言ハ楚ニ子虛アリ齊ニ烏有先生

アリ俱ニ奢恣心ニノ禮ヲ亂リ道ヲ失故ニ亡是公嘆之謂ル楚

固ニ道ヲ失リ齊モ亦道ヲ得タリトハ不云トス此失ト云未為得

ト云則善惡勝負ノ分アルガ如ナレモ實ハ其所訛ノ辭異ナル耳

ニノ失スルト云モ未為得ト云モ俱ニ皆其道ヲ失タル者ニ過ハ

一類也彼林億與程德善惡勝負アルガ如ナレモ實ハ其所訛

ル所ニ於ハ俱ニ同ノ異アラス亡是公ガ楚固失齊亦未為得ト云

則善惡勝負アルガ如ナレモ辭異ニノ所受訛過ハ楚齊俱ニ

皆一トスルニ苟孰玩論之本文以較其言則鏤

漏出矣鏤漏器ノ火ニテモ鏤アルハ器中ノ物レタハリ漏ルガ

テ其理ノ漏缺テ不全トアルヲ云也○苟傷寒論ノ本文ヲ熟

讀玩味ノ林億程德ノ言ヲ較則遂ニ二家ノ言ニ鏤出來テ

其理ノ漏テ所不全ノ鏤漏出ト有ラント也○一抱子按スルニ此

篇ハ治法ノ要ナラズト雖凡古今ノ言傳ヲ改ム此亦不可不知

海洞集倭語鈔卷之五終

