



醫經濟洄集和語鈔

四

中武 9  
188  
3



武 188 卷 2



滂洄集倭語鈔卷之四

碓下 澹橋 岡本為竹一抱子撰

門人 雲茄 白石元昌露滴校 因茄 西川柳朝望洋正

○傷寒温病熱病說

冬時感寒即病ヲ傷寒トス。春モ未病ノ至夏病ヲ熱病トス。爰此三疾ノ病因病名病證等ノ諸說ヲ辨セリ。

有病因有病名有病形

凡病ニテ辨アリ。其因テ來ル所ノ病因アリ。又其病ヲ所呼ノ病名アリ。又病ヲ所困ノ病形アリ。辨其因正其名察其形三者

俱當始可以言治矣

三者病因病名病形ヲ云也。先其病因ヲ辨テ其病名ヲ正ク

滂洄集倭語鈔卷之四

立其病形ヲ診察ス。此三者俱ニ皆其道埋  
ニ適當ノ始ソレノ治法ヲ定言ベキ也  
或未明而

曰不誤於人吾未之信也  
右ノ三ノ中一ニテモ其理ヲ  
未明ノ此カ治法ノ人ヲ誤

且如傷寒此以  
ソコトハスト云凡安道ハ信ニハセラレスト也三者  
未明則其治法ノ病人ヲ誤キコト必定ナリ

病因而為病名者也  
傷寒ハ其ノ冬時ノ寒ニ傷ラレ  
所ノ病因ヲ以テ傷寒ト云病名

温病熱病此以天時與病形而為病名  
者也

者也  
温病ハ春ニ發ス春ハ温暖ノ時トス且温病ハ彼春ヲ過テ  
發夏熱病ニ對則其鬱熱ノ形證モ輕トス故天時ノ温ト

其熱證ノ熱病ヨリ輕トヲ以テ温病ト名シ熱病ハ夏ニ發ス夏ハ  
炎熱ノ時トス且春ノ温病ヨリモ一時ヲ過テ其熱邪ノ形證ガ温病ヨリ

重故天時ノ熱ト其熱證ノ温病ヨリ重トヲ以テ  
熱病ト名此天時與病形相兼テ病名ヲナス也

起於感寒或者通以傷寒稱之  
右ノ傷寒温病  
熱病ハ皆冬時ニ

感寒ヨリ起ニ由テ或三者ヲ皆通ノ傷寒ノ病名ヲ以テ稱号ス  
也○冬時即病ノ傷寒ヲ正傷寒ト別稱ノ傷寒ト云也三者ヲ通  
ノ皆傷寒ト呼ヲ  
夫通稱傷寒者原其因之同耳  
通稱ノ傷寒ト云

至於用藥則不可一例而施也  
夫右ノ三者ヲ皆  
通ノ傷寒ト呼者

ハ三者ノ發原スル其病因ガ皆感寒ニ同キ故ノ然凡三者ニ至用藥ハ  
例ニ不可施各ニ密治法異ナリ其名ノ通稱ヲ以テ治法ヲ不可

何也夫傷寒  
此傷寒ハ温病熱病俱ニ其病因ノ同キ  
故此ヲモ通ノ傷寒ト云所ノ通稱傷寒也

蓋感於霜降  
九月甲  
後春分  
二月甲  
前  
此間ニ  
然

不即發  
其時ニ即發ノ病ハ正傷寒  
也然凡其時ニ即不發ノ  
鬱熱而  
寒ニ陽氣  
開ラレテ鬱

發於春夏者也  
鬱熱ノ邪遂ニ春分ノ後發春夏  
ノ温病熱病ノ傷寒トナル者也

傷寒  
冬時ニ即病所  
即發於天令  
時  
寒冷之時  
別稱

帝問和語以卷四

霜降春分ノ間ヲ云 而寒邪在表閉其腠理故非辛甘

温之劑不足以散之正傷寒ハ霜降春分ノ間ニ感寒ノ天令寒涼ノ時ニ即其病ヲ

發スルガ故ニ寒邪在表膚腠皮理ヲ閉密ス故ニ麻黃桂枝ノ湯等ノ辛甘温ノ藥劑ニ非ハ其表寒ノ邪ヲ發散スルニ不足ト也

此仲景桂枝麻黃等湯之所以必用也此仲景桂枝麻黃等湯ノ辛温ヲ必用タル所以由來トナリ

温病熱病後春分ノ後夏至ノ後發於

天令暄温也温病ハ春分ノ後熱熱病ハ夏至ノ後之時

佛熱冬時ニ感寒其陽ヲ佛鬱セシメテ熱トナリ其佛熱ノ邪ガ暄熱ノ時ヲ得テ發ス自内而達

於外鬱其腠理内ニ鬱スルノ熱ガ外ニ達スト雖凡其ガ散スル

傷寒ハ直ニ表ニ出來タル熱也温熱病ハ内ニ出來タル熱カ表ニ達スル者也故ニ治法大ニ不同トラ致ス其法下文ニ見タリ 無

寒在表此冬時寒涼ノ時ヲ過テ久ノ温熱ノ時ニ發ス故非

辛涼薄荷連翹ノ類或苦寒大黃黃芩ノ類或酸苦芍藥山梔子ノ類之劑

不足以解之此等ノ劑ニ非ハ表裏ノ鬱熱ヲ解散スル不能ナリ此仲景桂枝

麻黃等湯獨治外者桂枝麻黃湯ハ内ヲ兼ル者ニ非ス獨外寒發散ノ治ニシテ也

之所以不可用温熱病ハ内外ノ熱ヲ相兼テ解スルノ劑ニ非ハ不可然則温熱病ニ桂枝麻黃湯

而後人所處處ハ來ニ後人所製ノ以下ノ方劑ニ宜キ者也

水解散活人書ニ出○大黃黃芩芍藥桂心甘草芍藥麻黃ヲ作ラ云大黃湯

千金湯入門ノ腸癰門ニ千金湯アリ然ヤ否ヤ防風通聖

散河間ノ宣明方ニ出○解表攻裏ノ劑也之類兼治内外内熱ヲ涼表熱ヲ解ス

劉河間ノ製也

〇三

者之所以可用也此温熱病六如此内外無治ス夫即

病之傷寒有惡風惡寒之證表證者風寒在

表而表氣受傷故也寒ニ感ノ即發スル故ニ風寒ノ邪其儘在表表氣ガ其爲邪受傷カ

故表氣不和ノ後發冬時ニ即發セスノ春分ノ後夏之温

病熱病有惡風惡寒之證者温熱病ハ冬時感寒ノ時ヲ過テ久ノ春夏

暄熱ノ時ニ發スレバ風寒ノ邪氣皆鬱熱トナリテ惡風惡寒重有

風寒新中而表氣亦受傷故也其温熱病ヲ發スル節ニ於テ重

テ復新ニ風寒ニ中テ有テ新邪在表表氣モ亦其風寒ノ新邪ノ

爲ニ受傷テ不和ガ故也冬時ヨリ持越タル風寒ノ邪ニテ今惡風

惡寒スルニハ非ナリ若無新中之風寒則無惡風惡寒

之證若温熱病ノ者新ニ中所ノ風寒ノ新邪ヲ兼テナキ者ハ惡風惡寒ノ表證ハナキ也何如トナレ冬時ニ所感風寒ノ邪ハ春夏ニテ持越タル間ニ皆愛熱表故仲景曰傷寒論ニ二卷

二風寒ノ邪アルナケレバナリ太陽篇ニ出太陽病發熱而渴不惡寒者爲温病以上ノ義

法考ニ諺温病如此則知熱病亦如此温病如此不

解アリ病モ亦不惡寒也是則不渴而惡寒者非温熱病

矣然則病形ハ温熱病ニ似タリ凡不渴ノ惡寒者ハ真ノ温熱病ニ非ナリ然或有不因新

中風寒亦見惡風惡寒之證者如右真ノ温熱病ニ惡風惡寒ノ

有ハ新ニ風寒ノ邪ヲ兼テ有ガ故ナリ然凡或ハ風寒ノ新邪ニ中

ナケレバ真ノ温熱病ノ中ニモ亦惡風惡寒ノ表證ヲ見者アリ

蓋病人表氣本虛熱達於表又重傷表氣

故不禁風寒

此蓋其病人ノ表氣カ本ヨリ虚ノ居者。彼温熱病ノ鬱熱ガ肌表ニ達スルニ因テ本ヨリ虚ニタル表氣ガ其熱ノ爲ニ又重テ傷テ受カ故ニ表氣性ク尋常ノ風寒ヲ禁制シ防ニ不足ノ惡風惡寒スルヲ致ス者也。不禁ニ字。眼也。言ハ強カク風寒ノ邪其表ニ在ニ非ス。表氣傷テ居故ニ只外ノ非傷風惡風傷寒風寒ノ氣ヲ不能防惡風惡寒ト也。

惡寒也

風ニ傷ルルハ惡風ニ寒ニ傷ルルハ惡寒ス者ハ風寒ノ邪直ニ其表ニ在ガ故ナリ。今温熱病ノ表氣傷レ風寒ヲ不禁ノ惡風惡寒者ハ彼傷風ノ風邪直ニ在表惡風ニ彼傷寒ノ寒邪直ニ在表惡寒スルノ義ニ非ス。彼ハ直ニ風寒ノ邪其表ニ客ガ故也。此ハ風寒ノ邪其表ニ客ニ非ス。惟尋常ニ所行ニ不禁ノ惡風惡寒ス者也。

但衛虛則惡風榮虛則

惡寒耳

温熱病ノ惡風惡寒ハ直ニ風寒ノ邪ノ客居ニ非ス。此但表ノ衛虛ノ惡風ニ榮虛ノ惡寒スルノ義ノ三

且温病熱病亦有先見表證而後傳裡

裡ハ裏ト

者蓋弗熱自内達外熱鬱腠理不得外泄

遂復還裡而成可攻之證

温熱病ニ先表熱ノ證ヲ見テ後ニ熱ヲ裏ニ傳者ア

リ。此表熱ハ始ヨリ表ニ起ノ熱ニ非ス。蓋冬ヨリ内ニ鬱熱スル所ノ熱氣自内出テ達外其熱氣腠理ニ鬱メ皮外へ泄出テ不得故ニ先其表熱ノ症ヲ見ス。其自内達外タル表熱ガ表ニテ不散則表ヨリ遂ニ復還裡ニ還テ裏熱ノ可攻證ト成ナリ。可攻大黃芒硝等ノ攻下スヘキ裏熱ノ症ヲ云。非如傷寒從表而始也。冬時即發スル正傷寒者也。如右温熱病ハ裏ヨリ始テ表ニ行ノ熱ナレバ正傷寒ノ表ヨリ始カ如ニ非ル也。温熱病ノ表症ハ邪熱ガ裏ヨリ鬱メ達表然ラシムル者也。正傷寒ノ表症ハ邪氣直ニ客表致サシムル者ナレバナリ。

或者不悟此理

温熱病ノ表症ハ

乃於春夏温病熱病而未浮緊之脉不

亦疏乎

春夏ノ温熱病ノ表症ニ於テ彼即病正傷寒ノ邪氣直ニ客表ノ表症ニ所見浮緊ノ脉アリヤト求ル者モ亦理

二於テ不疏乎。正傷寒ノ表症ハ風寒ノ邪直ニ其表ニ客テ致シムルガ故浮緊ノ脈アリ。溫熱病ノ表症ハ表ニ風寒ノ客邪アルニ非ス。裏熱熱ガ達表ニナス者タレバ何殊ニ絶ノト不知緊爲寒脈有寒ノ浮緊ノ脈見下有ヤ

邪則見之無寒邪則不見也緊ハ本寒邪ニ屬スル脈タリ。寒邪アルハ

緊脈ヲ見ス。寒邪ナケレバ緊脈ハ不見者也。世人此義ヲ絶ノ不知故ニ溫熱病ノ表ニ客寒ノ邪ナクノ裏熱ヨリ所始表症ニ於テ緊脈アリヤト求者其溫病熱病或見緊脈者乃重感甚非ナリ

不正之暴寒與内傷過度之冷食也。豈其

本然哉溫熱病ニモ或緊脈ヲ見下有者ハ病ノ發スルニ於テ重テ春夏ノ間ノ不正ノ暴ニ行所ノ寒氣ニ感スル一有力或内

又或者不識脈形但見弦僂呼爲緊斷爲冷食スル一度ニ過テ寒食ニ傷ル一有力故ニ其寒氣ニ從テ緊脈ヲ見者也。溫熱病ノ本症ニ緊脈アルノ義アルナレ故ニ本然然故ト

寒而妄治又或脈動ノ形ヲ不識ノ溫熱病ニ弦脈ノアラハルヲ見テ僂弦脈ヲ呼テ緊脈トシ寒邪アリト妄ニ辛

豈可錯認爲緊而斷爲寒蓋實熱ノ勢ニ從テ脈氣盛ニ有力者ハ毎々弦

病熱病之脈多在肌肉之分而不甚浮脈ノ形ヲ相兼者ナリ。此熱ニ不寒。然ラ登錯認テ此弦脈ヲ緊脈トシ熱邪ヲ斷テ寒邪トナス可ヤ。雲泥ノ差ヲ致ス

反盛於左手右手ノ脈ハ裏ヲ候一ヲ主ル

誠由佛熱表症ハ右手ヨリモ左手ノ脈盛者タルニ。溫熱病ニ右手ノ脈ガ反テ左手ノ脈ヨリ盛ナル所以ノ義トハ

在內故也溫熱病ハ誠ニ鬱熱在內此ガ達表致所ノ者ニノ熱ノ本在裏故ニ雖浮脈皮間ニ不浮。又其脈反

テ右手盛ナルヲ致ス即病ハ表邪與表熱始  
其或左手盛

或浮者必有重感之風寒否則非温病熱

病自是暴感風寒之病耳  
温熱病ニモ即病ノ如ニ其  
脈或ハ左手盛ニ或甚

浮ニ皮間ニ浮一有者温熱病ノ邪耳ニ非ス此必温熱病ノ上ニ重  
テ感スル所ノ風寒ノ客邪ヲ兼テ然者也若サテナクハ真ノ温病ノ熱

病ニ非ズ即是春夏ノ間ニ暴感風寒ニ感冒スルノ病ナルベシトナリ  
凡温病熱病若無重

感表證雖間見而裏病爲多故少有不渴

者凡温熱病ニ春夏重テ感スル風寒ナク多真ノ温熱病ノ一症ニ表  
熱ノ證間見一有ト云凡表症ハ少ノ裏熱ノ病症多トス故ニ温

熱病ハ渴セザル者ハ少ナルト也  
不渴渴者ハ裏熱也不渴  
ハ裏熱ニ非ス温熱病ハ裏熱ノ症故ニ不渴者ハ少ナルト也  
斯時

法當治裏熱爲主而解表兼之  
温熱病ノ表症ニ  
メ渴スル時ノ治法ハ

大ニ裏熱ヲ冷ス主本トノ表熱ヲ解  
亦有治裏而表自

解者温熱病ハ裏ノ熱ヲ主トノ病ガ故ニ裏熱ヲ  
余每見

世人治温熱病雖誤攻其裏亦無大害誤

發其表變不可言此足以明其熱之自内

達外矣凡正傷寒ハ毫ノ表症アル時ニ誤テ裏熱ヲ施ス則大

道ガ毎ニ世人ノ温熱病ヲ治スルヲ見ニ表症アル者ニ誤テ其裏ヲ攻

一有ト雖凡大ニ害ヲ致トナレ若裏症ニ誤テ其表ヲ發スレバ病變ヲ致

一言語ニモ及サル程ノ過ヲ致ス此ヲ以テ温熱病ノ熱ハ自内達外ノ義

ノ明ニ足リ此能證據ニテ有ト也温熱病ハ熱ノ本ガ在內故ニ誤テ裏  
ヲ攻タルサニテノ害モナレ誤テ表  
ヲ發シタルハ大ニ害ヲ致ス者ナリ  
其間有誤攻裏而致

大害者乃春夏暴寒所中之疫證邪純在



表赤入於裏故也不可與溫病熱病同論

其春夏溫熱病モ間ニ誤テ攻裏大ニ害ヲ致スノ有者ハ真ノ溫熱病ニ非ス此乃春夏ノ暴ニ行ル寒氣ニ中ラシタル寒疫ノ證ニシテ其邪氣純在表赤入裏ガ故ニ攻裏大ニ害アルヲ致ス此ヲ真ノ溫病熱病ト同ト意得テ論スガラスト也 夫惟世以溫

病熱病混稱傷寒故每執寒字以求浮緊之脉以用溫熱之藥若此者因名亂實而

戕人之生名其可不正乎 春ノ溫病夏ノ熱病モ冬ノ時ノ寒ニ傷ヨリ始ルカ故

溫病熱病モ皆同ク傷寒ト名ク是以世人其溫熱病ヲモ混同ノ傷寒ト稱スル寒ノ字ニ執泥テ春夏ノ溫熱病ニモ寒邪アリト思テ即病正傷寒ニシ在下溫熱病ニナキ所ノ浮緊ノ脉ヲ無理ニ強求テ麻黃桂枝湯等ノ即病ニ使所ノ溫熱ノ藥ヲ用ユ若此者八通ノ傷寒ト稱スル名目ノ誤ニ因テ溫熱病ノ實理ヲ亂テ矣溫熱ノ藥ヲ用テ入ノ生ヲ戕者也然則若此名目ノ其義ヲ正テカナル

トト也溫熱病ヲ通ノ傷寒ト名其原ノ寒ニ傷カ故ノニ然レ温熱病ニ寒邪アリトシ然ラ傷寒ト云寒ノ字ニ泥テ溫熱病ニモ寒邪有ト思ハ此其名目ノ義ヲ不正故ナレバナリ混同ク合ノトスルヲ云爾其各ヲ呼ラ云浮緊冬ノ正傷寒ハ表ニ寒邪ノ迫ラ有カ故ニ正傷寒ノ表症ニハ浮緊ノ脉ヲ見ラ有レ温熱病ニハ浮緊ノ脉アリトシ然レ世人ハ溫熱病ニ弦脉ヲ見ラ有レ此ヲ緊脉ト思テ表ニ寒邪ノ有ト意得テ矣温熱ノ劑ヲ用ユ於是春夏ニ麻黃湯桂枝湯ヲ用ハ寒邪ヲ加ヘキノ義アル也其名可不正乎論語子路篇ニ出註云名不實實則言不順言不順則又方書醫ノ四方書云多言四時傷寒故以春夏之温病熱病與秋冬之傷寒一類視之而無所別

春ノ溫病夏ノ熱病ト秋冬ノ間即病正傷寒ト其治法別ニテ不同ラ後世ノ方書ニ四時傷寒トシテ一例ニ論ス方故ニ世人春夏ノ溫病熱病ト秋冬ノ即病正傷寒トラ一類ニ視テ其治方ヲ無所別ノ不即病與即病一法ニノ通治スルハ誤ナリ 夫秋冬之傷寒真傷寒

也 真傷寒ト云九月ノ霜降ヨリ以後 春夏之傷寒寒

疫也 春夏ハ温熱ノ時ナリ若春夏ノ間ニ傷寒テ所病ノ者ハ 真ノ傷寒ト云者ニ非ス春夏ニ時ナラザル不正ノ寒氣行

テ病所ノ寒 與温病熱病自是兩塗豈可同治

夜ノ症ニテアリ 春夏寒疫ノ傷寒ト春夏ノ温病熱病トハ自是兩塗ニテ治法不 同者也然ラ春夏寒疫ノ傷寒ト春夏ノ温病熱病ト同ク合テ治

スベク 呼此弊之來非一日矣 冬時即病ノ正傷寒ト 春夏ノ温病熱病ト

類ニテ治シ春夏寒疫ノ傷寒ト春夏ノ温病熱病ト同症トノ 歷 同ク治スル此弊ノ來一非且仲景以來年月久ク誤リ來レト也

攷方書竝無救弊之論每每雷同良可痛

哉 雷同曲禮上ニ出雷聲ハ何方ヘモ同時ニ響カカ如ニ人々ラレテ

疫ノ別ナキ所ノ弊ヲ救ノ論ナク人皆正傷寒温病熱病寒疫

ヲ一類ト思テ此義ニ皆雷同スルハ良ニ痛ナゲカハレキコト也

雖然傷寒與温病熱病其攷裏之法若果

是以寒除熱固不必求異 正傷寒熱症ノ其熱ヲ裏

症ト皆其裏熱ヲ攷ノ治法ニ於ハ俱ニ是寒藥ヲ以テ裏熱ヲ除ク此裏

熱ヲ除ノ治法ニ至テハ正傷寒モ温病熱病モ同事ニ固ニ異ナルコト有

ナシ 其發表之法斷不可不異也 正傷寒ノ表症ハ

發表温熱病ノ表症ハ辛涼ノ劑ヲ以テ發表然ハ其發表ノ治法ニ

至テハ正傷寒ト温熱病トハ斷テ異ハニセイテハカナハサル義ニ有ト也

况傷寒之直傷陰經與太陽雖傷不及鬱

熱即傳陰經為寒症而當温者又與温病

熱病不同其可妄治乎 直傷陰經陽症ノ傷寒ハ寒

熱邪傳テ陽明少陽ニ行テ陰ニ入也直傷陰經ノ症ハ寒邪ガ三陽ニ

ナリ此ヲ直中ト云太陽雖傷云ニ寒邪ヲ受ノ始ニ太陽ヲ傷ト雖也太陽  
陽ニ鬱熱トナルニ不及ノ寒ヲ儘ニ太陽ヨリ即三陰ニ入テ始終寒證  
ヲ致テ温ヘキ者ヲ云此ヲ即入ノ症ト号○傷寒與温熱病發表ニ於  
テ不同ニシテ况冬時即病ノ正傷寒中ノ寒邪直ニ陰經ヲ傷ノ寒症  
ト寒邪太陽ヲ傷ト鬱熱トナラスノ寒邪即三陰ニ入テ温ヘキ寒症  
ト治法ハ春夏ノ温熱病ノ治法ト大ニ異ニシテ同也然ニ其傷寒ノ熱症寒  
症温病熱病寒疫等ヲ一法ヲ 或者知テ不即病ノ一因 不知  
以テ妄ニ通治スヘケンヤ

一即病不即病ノ 故謂仲景發表藥今不可用  
二因アケラ不知 知テ不即病ニ惟温病熱病ノ不即病

而攻裏之藥乃可用 知テ不即病ニ惟温病熱病ノ不即病  
傷寒辛温ヲ以テ發表スヘキノ症アルヲ不知カ故ニ謂仲景ノ麻黃  
湯桂枝湯等ノ發表藥辛温ノ藥ハ今ノ世ニ不可用ノ仲景ノ方中ニ於  
モ承氣湯ノ攻裏苦寒ノ藥ノ三可用者トス

嗚呼 其可用不可用之  
理果何在哉 辛温發表ノ劑ハ今可用ト云不可用ト云ノ道  
理ハ何タル所ニ在ヤ此其病因病名病形ヲ不明カ

故 若能辨其因正其名察其形治法其有  
不當者乎 若能即病與不即病ノ諸病因病名病形ヲ察セハ  
辛温辛凉苦寒ノ治法ヲ知テ此劑ハ此症ニ適當  
シ彼藥ハ彼症ニ適當スルヲ辨メ辛温辛凉俱ニ不可捨皆用テ其  
何ノ方カ適當セザル者アラシヤ盡適當スルヲ有テ不可用ノ理ア  
ルヲ無クシテ 彼時行不正之氣所化 四時不正ノ氣行テ病  
ヲ知也

及重感異氣而變者 則又當觀其何時何氣  
酌傷寒温熱病之治損益而治之 何時四時ノ  
時節タルヲ候義何氣温熱凉寒ノ不正ノ氣ニハ何ノ氣タルヲ  
ヲ察スルヲ云也損益加減ノ義也○彼四時不正ノ氣ニ從テ所作諸  
症癘ノ病ト又傷寒ノ上ニ不正ノ異氣ニ感テ種々ノ寒症ヲ致者ト  
此兩者ハ其何ノ時何ノ氣ニ感テ此病ヲ致ト云テヲ觀察メ仲景ノ

及重感異氣而變者 則又當觀其何時何氣  
酌傷寒温熱病之治損益而治之 何時四時ノ  
時節タルヲ候義何氣温熱凉寒ノ不正ノ氣ニハ何ノ氣タルヲ  
ヲ察スルヲ云也損益加減ノ義也○彼四時不正ノ氣ニ從テ所作諸  
症癘ノ病ト又傷寒ノ上ニ不正ノ異氣ニ感テ種々ノ寒症ヲ致者ト  
此兩者ハ其何ノ時何ノ氣ニ感テ此病ヲ致ト云テヲ觀察メ仲景ノ

時節タルヲ候義何氣温熱凉寒ノ不正ノ氣ニハ何ノ氣タルヲ  
ヲ察スルヲ云也損益加減ノ義也○彼四時不正ノ氣ニ從テ所作諸  
症癘ノ病ト又傷寒ノ上ニ不正ノ異氣ニ感テ種々ノ寒症ヲ致者ト  
此兩者ハ其何ノ時何ノ氣ニ感テ此病ヲ致ト云テヲ觀察メ仲景ノ

正傷寒之治法。河間之溫熱病ノ治法ノ中ヲ彼此參酌テ尤不損益加減ノ治スヘキ也。只一法ヲ通治スルコト勿ト也。

可例以仲景即病傷寒藥通治也。不正感スル夜症及重感異氣者ヲモ傷寒ト一類ト思テ仲景傷寒論ノ即病傷寒ノ藥ニ一法ヲ以テ諸症ノ治ニ通スルヲ云

傷寒三陰病或寒或熱辨。冬時即病所ノ正傷寒ノ三陰經ノ病症ニ於テ或寒症アリ或熱症アルノ義ヲ辨セリ

嘗讀張仲景傷寒論。安道嘗ヨリ仲景ノ傷寒論ヲ熟讀ノ考ニ於太陰

陰。傷寒論六卷辨太陰脈證并治第十二見タリ言ハ傷寒論ノ太陰經ノ病症ニ於テ自利云云ノ語アリト也有

白自利。大便ノ不覺ノ下利スルヲ云不渴者屬太陰以其臟

有寒故也。此症太陰三屬ノ其藏内ニ有寒故ニ自利ノ不渴當温之空服

四逆葷。此症其裏ヲ温テ宜トス四逆湯ノ葷ノ如キ温熱ノ劑ヲ服セムベシ於少陰

有白。少陰經ノ病症ニ於テ仲景有白少陰病得之

一二日口中和。少陰ノ症ヲ病付テ二三日ノ間口中和ノ別義モナク其背惡

寒者當灸之。其背ノ惡寒スルハ灸ノ寒邪ヲ温散スル傷寒ノ外邪タリト雖也或從症灸スルコト有者如此不可

附子湯主之。外灸治内藥ハ附子湯ノ温劑ニテ治スル也少陰病

身體痛手足寒骨節痛脈沉者附子湯主之。身體痛云云ハ皆寒症也故ニ附子湯ノ温劑ニテ治之

湯主之。按ニ上文ノ口中和云云ハ其寒ノ輕者也此身軀痛云云ハ其寒ノ重者ナリ然ラ何附子湯ノ同劑ヲ以テ治スルコト致ヤ少陰

此實ニ傷寒論ハ錯簡差誤アリテ全書ニテサレテ可知

此實ニ傷寒論ハ錯簡差誤アリテ全書ニテサレテ可知

此實ニ傷寒論ハ錯簡差誤アリテ全書ニテサレテ可知

此實ニ傷寒論ハ錯簡差誤アリテ全書ニテサレテ可知

此實ニ傷寒論ハ錯簡差誤アリテ全書ニテサレテ可知

此實ニ傷寒論ハ錯簡差誤アリテ全書ニテサレテ可知

此實ニ傷寒論ハ錯簡差誤アリテ全書ニテサレテ可知

病上同下利下同篇白通湯主之太便瀉下者ハ白通湯少

陰病下出下利脉微者與白通湯利不止自通湯ニテ温厥逆手足寒無脉脉不動乾嘔カラエツ煩心ヲ云

者白通加猪膽汁湯主之白通湯ニ猪膽汁

少陰上下同下利清穀穀食其儘ニ

裏寒外熱裏ノ寒氣ニ孤陽ガ手足厥逆脉

微欲絶身反不惡寒寒氣カ孤陽ヲ逐テ陽氣在

其人面赤色此亦孤陽ノ浮ニ因テ也多ハ鞭骨ノ

或腹痛寒氣滯或乾嘔或咽痛或利止脉不

出下利ガ止ト脉ノ出ハ者通脉四逆湯主之四逆

少陰病上下同脉沉

者急温之宜四逆湯脉沉者ハ寒盛ニ元陽脱於厥

陰傷寒論卷之六辨厥陰病有白厥陰病篇ニ於テ手足

厥寒厥寒ハ厥冷脉細欲絶者當歸四逆湯主

之按ニ此症ハ寒甚ノ附子理中湯ナドニ可治者タリ當歸四逆

大汗此絶汗ノ勢也元陽脱虚若大下利而厥

冷者四逆湯主之以上ハ此三陰ノ病ニ無ク熱ノ觀仲景

此論以上ノ三陰則傷寒三陰冬時即病傷寒必有

此寒症有テ

寒證熱症ノ外ニ而宜用温熱之劑也温熱ノ方劑ヲ使キキ症

及讀劉守真劉河間ノ宣明論ニ以下ノ之書安道言アリ然尼文字異同ヲ存ス

守真ノ宣明論有曰宣明論傷寒邪熱在表腑病書ヲ讀ニ及テ

為陽邪熱在裏臟病為陰九冬時即病ノ正傷寒ニ陰症陽症アリ陰症トハ

彼三陰ノ寒症始終寒ニテ毫ノ熱邪ナキ者也陽症トハ始終熱邪ノ傳經者也故三陰症ハ冬時即病ノ正傷寒ニテ在テ春夏ノ温病熱病ニハアルナレ温病熱病ハ皆陽症タルニ然ニ劉守真ハ傷寒ヲ以テ熱症トシ思テ寒症アルヲ不知故三切ノ傷寒ノ邪熱在表ニ

陽六府ノ病者ヲ陽症トシ邪熱在裏ニ陰五藏ノ病者ヲ陰症トス此ニ陽經ノ熱症ヲ陽症トシ陰經ノ熱症ヲ陰症トシ經ノ陰陽ヲ以テ病症ノ陰陽ヲ名ク尤非也邪熱陽經ニ在テモ陰經ニ在テモ熱症ノ分ハ皆是陽症ニテ熱症ノ中ニ於テ陰症トスル者アルナレ邪熱陰經ニ在ハ陰經ノ症或裏症ト云者ニ陰症ニ非ナリ陰症トハ始終内外寒症ヲ見者ノミヲ以テ云ナリ何熱症中ニ又陽症陰症ノ義アリランヤ

俗妄謂有寒熱陰陽異證誤人久矣傷寒ハ皆熱症

ニテ熱其陽經ニ在ハ陽症熱其陰經ニ在ハ陰症トス者ナレ世俗妄ニ傷寒ニ寒病ノ陰症熱病ノ陽症アリテ寒熱陰陽ノ病證ヲ異ニスルノ有テ謂テ世俗ノ人ヲ誤ラト也此亦河間ノ誤也熱症ハ陽經ニ在テ陰經ニ在テ陰症ニ非ス陰症ハ寒證ヲ指テ云然則河間ノ誤トスル所ノ世俗ノ寒熱陰陽異證アリト云者ハ及真義ヲ得テ

寒病有非汗病之謂也汗病ハ傷寒ノ異名也世ニ傷寒ニ似タル寒病有非此真實ノ傷寒汗病ニ非ナリ

止為雜病終莫能為汗病雜病ハ傷寒ノ外ノ他病ヲ云也世ニ傷寒ノ寒病ト云者アリ此傷寒ニ非ス止雜病ナリ此ヲ誤テ傷寒汗病トスルノ勿ト也此說彌河間ノ誤ナリ世ニ所謂寒病ハ汗病ノ真ノ陰症ニ雜病ニ非也

且造化汗液之氣陰陽應象大論曰陽之汗以天地之雨名之上人ノ汗液ハ天地造化ノ雨氣ト同故ニ造化汗液ノ氣ト云

者乃陽熱之氣非陰寒之所能

者乃陽熱之氣非陰寒之所能

者乃陽熱之氣非陰寒之所能

者乃陽熱之氣非陰寒之所能

者乃陽熱之氣非陰寒之所能

者乃陽熱之氣非陰寒之所能

者乃陽熱之氣非陰寒之所能

也 凡汗液ハ陽熱ノ氣ニ蒸テ發テ從テ出者ニハ陰寒ノ寒テ閉ル氣ニ

テハ汗出者ニ非ス然ハ傷寒ノ異名ヲ汗病ト号ノ傷寒ニハ汗出病々

ルトキハ皆此熱症取テ寒症ハナキ理ナリトス此義モ亦河間ノ誤也傷寒

ノ有テ汗病ト号者ハ治法以テ汗當癒ガ故也河間ハ其病症ニ汗アルガ故ノ

名義ト云其理ヲ 雖仲景有<sub>二</sub>四逆湯證是<sub>一</sub>治表熱

裏和誤以<sub>二</sub>寒藥下之<sub>一</sub>太早表熱入裏下利

不止 傷寒論ニ仲景ノ四逆湯ヲ用テ温タル寒證アリト雖此

テ未入裏ノ裏和スル者ヲ裏熱ノ如ニ思テ誤テ寒藥ニテ下<sub>一</sub>太早ニ

因テ裏虛ノ表熱ハ反テ入裏寒藥ハ内ニ滯テ大便下利ノ不止<sub>一</sub>ヲ

致ス此寒藥ニテ誤ル所ノ寒症ニ仲景四逆湯ノ温劑ヲ施セリト也此

亦河間ノ誤也仲景四逆湯ノ症ハ實ニ寒邪ノ外ヨリ入者ニテ寒藥致

者ニ非ズリ<sub>一</sub>太早熱邪入裏則下者ナ<sub>一</sub>及或表熱裏寒自

利急以<sub>二</sub>四逆湯温裏利止裏和急解其表

也 傷寒ノ表ニ邪熱アリ裏ニ冷飲食寒藥等ノ寒滯アリテ

六便自利セ<sub>一</sub>急ニ四逆湯ニテ其裏寒ヲ温テ自利モ止裏氣モ和

シタラハ急ニ其表 故仲景四逆湯證復有承氣湯

下之者 兎角ニ傷寒ハ始終熱症ニテ寒症ナレ其寒症ノ者ハ外

致者ニテ四逆湯ヲ用<sub>一</sub>症ト雖全ク熱症ヲ離ル<sub>一</sub>不能也故ニ仲景モ

四逆湯ニテ可<sub>一</sub>温寒證ニ似タル者ニ承氣湯ノ寒劑ニテ裏熱ヲ下<sub>一</sub>治

法アルカ<sub>一</sub>ハ實ハ皆熱病ニテ真寒ニ非ト也<sub>一</sub>傷寒論卷之六<sub>一</sub>以陰病

-5 230 35 870" data-label="Text">

自利<sub>一</sub>清水色純青心下必痛口乾燥急下之<sub>一</sub>宜大承氣湯下此<sub>一</sub>四逆

在裏以臟與裏為陰當下熱者也

內經刺熱篇等三所論傷

寒三陰ノ證ハ皆邪熱ノ在裏在裏者也然ハ其熱ノ藏ト裏トノ陰部ニ在ヲ以テ陰症トス陰症ハ皆承氣湯等ニ可下裏熱ノ症ニテ

素問論傷寒熱病

傷寒ニタル熱病ヲ論シタル所カ

有名曰熱

其兩篇俱ニ熱ノ字ヲ以テ名テ熱論刺熱篇ト下

兼素問并靈樞諸篇

靈樞熱病篇ニ亦傷寒

運氣造化之理

五運六氣ノ万物造化ノ理モ亦陰極テ陽生シ寒ニ旺ノ熱ヲ發ス

推之則為熱病誠非寒也

素問靈樞ノ諸篇ノ意ト又運氣造化ノ理ト相兼テ傷寒ノ義ヲ推求ルニ傷寒ハ皆熱病タルキ者ナリ誠傷寒ニ寒症アルニ非ト也以上劉守真ガ宜明論文也○按三河間ノ説ハ始終熱症ノミトノ寒症ノ真ノ陰症ヲ不知

觀守真此論

此ヨリ安道ノ語也安道此守真ガ傷寒ノ論ヲ以テ

則觀則傷寒無問別ナキコトヲ無問ト云

則傷寒無問

別ナキコトヲ無問ト云

在表

三陽經ノ症也

在裏

三陰經ノ

與夫三陽三陰皆一於為熱而決無或

寒者矣

諸傷寒ハ邪氣ノ在表在裏及三陰三陽等ノ別ナク皆一熱症耳ニ寒症ノ者ハ有リナキニ決定ト見ルト也

兩說不同

仲景ノ傷寒論ニ寒症ノ説アリ河間ハ其是非之判何ヲ是非ト判断セシト

其是非

之判

仲景與河間ノ兩説ノ中必有一居此者

必有一居此者

如是判断セ彼

此

河間此一定此義ニ著スルヲ云

究詰

詰ハ問也責也問多ク責求ルヲ云

義而久不能得

兩説是非ノ義究詰テ久ケレ其本義ヲ不能得ト也

雖至神疲

氣耗不舍置

此考ニ由テ安道ガ神モ疲氣カモ耗程ニ至テ雖此義ヲ捨置サル所以意ハ○舍置サルヲ意也



此是傷寒大綱領

自謂安道自此是傷寒大綱領綱領大綱領也綱領六衣

從之領ヲ學レバ衣盡從之故三切ノ肝要クリク所ヲ綱領ト云

也兩説是非ノ決斷ハ此傷寒ノ肝要クリク大綱領ノ所トナリ

義不明則千言萬語皆未足以爲後學式

况哉賊民生何有窮極也哉寒熱有無ノ義不明則傷寒論ノ千言萬

語モ皆後學ノ法式トスルニ不足ノ傷寒ノ治法ニ於モ其寒熱ヲ

遂因而未之遂ニ無己ガ註本ニ因

然亦是隨文略釋之竟不明言何由爲

熱何由爲寒之故此其本文ニ通ニ隨テ大アラシクシテ

其不欲言也其明註ナキ者ハ成無己ハ本ヨリ此義ヲ知ハラレ

蓋止知傷寒皆是傳經邪熱ノ三陽三陰ノ經

故疑於六經所傳俱爲執證而執無變寒

之理遂不敢別白耳蓋止知蓋成無己ガ意ヲ察スルニ此

以寒爲本藏之寒歟本藏ハ六府ノ

故三陰經ノ所出其本藏ヲ云也少陰ノ本藏ハ腎厥陰ノ本藏ハ肝太

陰ノ本藏ハ脾ナルヲ云陰ハ五藏ヲ陰トシ六府ヲ陽トス陽ノ氣ハ熱陰ノ

此非

ノ竟ニ仲景ノ所謂其執症ハ何タル故ニ由テ此執症トナリ其寒

症ハ何タル故ニ由テ此寒症トナリ義ヲ明ニ註釋セズト也

巴カ意ハ止知總テ傷寒ト云者ハ皆是傳經ノ執症ノミト思ヘリ故ニ六

經所傳諸病ハ俱ニ自執證タレ若寒症アリト云則此執症ノ寒症ニ

辨同印語抄卷四



千くナルヲ異 興而漁者走淵木者走山矣漁者魚ヲ取人

今俗云獵師也困者俗云ソマ人也○後世傷寒ノ諸説アリテ異同ノ論興ニ至テ夫人ノ意々ニ從テ各々シクノエカタヲ用テ一定ヲス磔魚者已エカタニ從テ水淵ニ走向木者已エカタニ從テ山林ニ走向如ニ或成無已ニ從者モアリ或劉守真從全有テ不<sub>レ</sub>一定

後人不能決於似是而非之際然ハ彼成無已河間ノ論是説ニ似

テ實ハ非説トスル善惡ノ際ラ後人が決 故或謂今世竝

無直傷寒國俗云ウチツキテノ意也○傷寒ノ寒熱ヲ不<sub>レ</sub>決

又或以爲今人所得之病俱是

內傷今人ノ傷寒トテ所得ノ寒病ハ皆是冷飲食ニ傷ラ 又昧

者義理ニ昧者ヲ云 至謂傷寒論中諸温藥來心爲傳

經熱邪而用以三陰經屬陰故也傷寒論中ノ諸温藥ハ陰

經ニ傳ル所ノ熱邪ノ爲ニ用之何如トナレハ三陰ハ五藏ノ

謬者則曰論中凡有寒字皆當作熱字看又其太

太其義ヲ謬者ハ傷寒論ニ所有寒字ハ熱字ノ 嗚呼末流

之弊一至此乎嗚呼ハ嘆声也末世ノ醫流ノ弊 於是

澄心靜慮以涵泳之一且劃然若有所悟

者然亦未敢必其當否也涵沉浸也泳潛行水底

深尋求ラ云圖以刀割破物也善惡ノ兩義ノ判ルヲ以刀割破ルカ如明ニ相分ルヲ云○傷寒ノ寒熱ノ兩義不<sub>レ</sub>誤ノ多分故ニ於是安道澄心靜慮此寒熱ノ義ヲ涵泳ノ深考求テ一旦劃然トノ分明ニ此疑ヲ悟<sub>レ</sub>有カ如<sub>レ</sub>然亦安道カ所悟義カ敢テ其本理ニ適當スヤ

八節包和舌外卷七

否ト云フハ必定キハメラレト也此蓋謙退ノ辭也固二朝ノ義ヲチマチト云意ナリ

姑陳之以從有道之正學而篇ノ註就有道之人以正其是非ト有道ノ學子徳ノ人ヲ稱ノ云也姑ク安道カ所悟理ヲ陳テ有道ノ人ノ其是非ヲ分

夫三陽之病其寒邪之在太陽也子正ニ從ント欲スルト也

寒鬱其陽陽不暢而成熱此ヨリ安道發明ノ正說也傷寒三陽經ノ表病ヤ

人身之正氣既鬱則為邪矣其寒邪ノ始テ太陽ニ容時ハ寒邪其表ヲ閉テ人身ノ陽氣ヲ鬱伏セシム陽鬱ノ不暢ハ熱ト成テ經ヲ傳テヲ致ス

用麻黃發表以逐其陽氣既ニ寒ノ爲ニ鬱ノ不暢則正氣即邪熱ト成テ病ヲ致ス

寒則勝理通而鬱熱泄故汗而愈陽氣既ニ寒ノ爲ニ鬱ノ不暢則正氣即邪熱ト成テ病ヲ致ス

必裏入故傳陽明傳少陽而入腑也舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

苟或不汗不解其熱不得外泄則黃湯ノ辛温ヲ用テ發表テ其寒閉ヲ逐テ勝理開通メ陽氣

其病愈舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

必裏入故傳陽明傳少陽而入腑也舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

若夫三陰之病則或寒或熱者舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

蓋寒邪之傷人也舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

或有在太陽經鬱熱然後以次而傳至舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

陰經者舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

或有太陽不傳陽明少舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

陽而便傳三陰經者舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

始鬱熱ヲ太陽經ニ生スト雖舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

不傳陽明少陽ノ太陽ヨリ便舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

其病愈舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

必裏入故傳陽明傳少陽而入腑也舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

若熱邪舒暢ニ鬱熱ヒラキテ汗出汗出則寒去鬱熱泄故ニ太陽陽氣

傳三陰經テ太陽ノ次ニ早ニ陰ノ熱症ヲ致者アリ。此ヲ号テ

表裏傳ト云。蓋太陽ヨリ少陰ニ入テ表裏ノ經ニ傳レハナリ。或

有寒邪不從陽經而始直傷陰經者傷寒ノ

從太陽ノ始ヨリ直陰經ヲ傷テ三陰ノ寒症ヲ傷寒ノ或有雖從

太陽而始不及鬱熱即入少陰而獨見少

陰證者其病太陽表寒ノ症ヨリ始ト雖凡太陽ニテ鬱熱ヲ

少陰ノ寒證ヲノ見者アリ。此ヲ即入ノ症ト云。獨少陰ニ

入則太陽ノ表症ハ止テ少陰ノ寒證ノニナルヲ云。或有

始自太陽即入少陰而太陽不能以無傷

者寒邪ノ始太陽ヨリ即入少陰テ少陰ノ寒證ヲ見ヌ中ニ太陽

獨ノ字ニ眼アリ。或有直傷即入而寒便變熱或ハ

寒邪不從太陽ノ直陰經ヲ傷テ始ヨリ三陰ノ寒症ヲ見者カ後ニ

其寒症カ便熱症ニ變者アリ。或右ノ雖自太陽始即入少陰テ寒

症ヲ致者カ後ニ其寒症右ノ直傷即及始寒而終熱者入云云ハ始陰

力便熱症ニ變者アリ。經ニテ寒症一通見テ後ニ變熱者也此ハ始陰經ニ入

遍見テ後陰經ニ入時ハ即熱症ト成ラ云。此始ニ表寒ノ症ヲ見耳ヲ

陰經ニ入テハ熱症ノニト寒一本ニ作變其鬱熱傳陰與寒者非也

便變熱則為熱證此ヨリ右ノ三陰症ノ寒熱ヲ分チ云。○太

及從太陽即入少陰則為寒證寒邪其始ヨリ其直傷陰經直ニ陰經ヲ傷ル

直中ノ寒病ト寒邪雖從太陽鬱熱ヲ不生ノ即入少

陰テ寒病ヲ成即入トハ皆三陰ノ寒證タル者ナリ。其太

陰テ寒病ヲ成即入トハ皆三陰ノ寒證タル者ナリ。

河津和詩金卷四

陽不能無傷則少陰脉證而兼見太陽標

病三陰之症ヲ本病トシ三陽ノ症ヲ標病トス〇寒邪始太陽ニ各テ

為寒而終變熱則先見寒證而後見熱證

其始太陽之寒症一通ヲ見テ後陰經ニ入則熱症ニ變テ終者ハ

陰之病所以或寒或熱也以上此三陰ノ病ニ於テ或寒

所以者ナリ 苟即三陰經篇諸條展轉玩釋以求

之理斯出矣展轉師古註移動其意トヤカクマト其意ヲ

轉ノ意ヲ轉シテ其義ヲ玩ヒ釋テ其義ヲ展

夫其或傳經鬱熱ノ邪三陽或直傷寒

或即入寒邪雖從陽經鬱熱ト不成或先

寒後熱者始ニ寒症ヲ病テ後ニ熱症ニ變テ者アリテ何也如此寒熱ノ異症種

邪氣暴卒本無定情而傳變不常故耳暴卒

故經曰邪氣藏府病形篇ニ出邪一切風寒暑

中人也無有常所中常ニ定リ或中於陽或中

於陰或表ニ中テ有テ或裏ニ中テ有テ諸不同故ニ傷寒ノ症種々

夫守真者絕類離倫之士同類ヲ絶テ人倫ヲ

新刊和語火災

〇二

河間和言錄卷四

ト云也。通三常人三越。豈好為異說以駭人哉。河間ハ人ニシテ

ル學士ナレバ。豈河間が好スキテ異ナル非説ヲ致テ。蓋由其以テ

後人ヲ駭ンヤ。此實ハ仲景ノ本意ヲ不知ガ故ナリ。

溫暑者為傷寒而仲景之方。每不與溫暑者對。

故略乎溫熱之劑。而例用寒涼。由其以傷

寒一斷為熱而無寒。河間ハ蓋不即ノ溫病暑病ノニ

由テ其說異ニテ不是也。仲景ノ方劑ハ即病ノ治法ニ河間ノ謂

溫暑ノ治法トハ相對セズ。故ニ河間ハ仲景ノ麻黃桂枝湯等ノ溫熱

劑ヲ略シ只一例ニ通聖散涼膈散等ノ寒涼ノ劑ヲ用ニ此其意ニ

傷寒ハニ斷テ熱症ノニトシテ寒症ナシトスルニ由テノ故也。

故謂仲景四逆湯。為寒藥。故ニ河間ハ謂ル仲景ノ四逆湯ノ熱劑ハ傷寒ノ熱邪在表未入裏ノ和

誤下表熱裏和之證。者ヲ誤テ寒劑ニテ下スル有カ

為ニ及為表熱裏寒自利之證而立。傷寒表熱者寒涼ノ飲

食ノ裏寒スルガ故。大便自利ノ證ヲ致。又謂溫裏止利急

解其表。又河間ノ謂彼涼飲食ニノ裏寒表熱ノ自利者熱劑ヲ以テ自利ヲ止利止ハ急ニ其表熱ヲ解セヨト也

又謂寒病止為雜病。傷寒ハ皆熱症ニテ寒病ナレ仲景ノ謂寒病ハ傷寒ニ非ス他ノ雜病ニ

有。嗟乎。嘆ノ辭也。此ヨリ安道ノ評也仲景傷寒論專為中而

即病之傷寒。仲景ノ傷寒論專冬時中寒即病所

不兼為不即病之溫暑。傷寒論不即病ノ溫病

非不惟正傷寒。故每有三陰之寒證而溫熱之

劑之所以用也。即病ハ時寒涼ノ節ニテ且中寒無間即病ガ故ニ即病ニ三陰ノ寒證アリテ四逆湯ノ

治法ノニナリ。

帝問和言錄卷四

類ノ温熱ヲ以病則寒以時則寒其用之也固

用テ致テ以病則寒以時則寒其用之也固

宜不即病其病ヲ所致者モ寒邪其病ヲ發スル時節モ亦秋

固宜ナリ後人不知此意後人此即病不即病ニ

是以愈未愈遠愈說愈鑿即病不即病ヲ不知

則猶庖丁解牛動中肯綮矣庖丁解牛前四氣

動俗ニミタシテモト云意也肯綮筋肉會スル所ヲ云也其義

真要ヲ得則其理ノ分明ナルヲ庖丁解牛動中肯綮ト云昔庖

不損故遂ニカヲ損スルトモナレ是其要ヲ得テ其理ノ相分タル

法即病ノ治河間等ノ論ハ不即病ノ病ノ治ナルトヲ知ハ傷寒ノ真要

ヲ得テ其理ノ分明ナルヲ庖丁且如寒藥誤下而成裏

寒者固不為不無矣此仲景三陰ノ寒症ヲ種々論辨ノ

而自為裏寒者其可謂之必無乎寒藥ニテ誤

傷於此三陰ノ寒證ヲ見者ハ本寒邪三陽經ニ不由與夫

雖由太陽而始不及鬱熱即入於此而致

也寒邪太陽ヨリ始ト雖ニ鬱熱ト成ニ不及ノ寒邪即此三

陰ニ入テ寒證ヲ致シ義トシ後人ハ絶ノ殊ニ不知ト也

雖或

陰ニ入テ寒證ヲ致シ義トシ

後人ハ絶ノ殊ニ不知ト也

雖或



論語集注卷之四

有因寒藥誤下而致者益亦甚少世或寒藥

因之此寒症ヲ致者アリ也此仲景所用諸温熱之劑

何嘗每為寒藥誤下而立仲景傷寒論所用諸

寒藥ニテ誤下者ヲ治セシカ為ニ立タル者ナラズヤタトヒ温熱ノ藥劑ノ分ハ盡皆寒

寒之證亦何嘗每有急解其表之文乎傷

夫裏寒夫裏寒

外熱之證乃是寒邪入客於內迫陽於外

或元陽裏二或元陽裏二

或是虛陽之氣自作外熱之狀耳虛寒無根

非真熱邪所為也裏寒表

仲景於裏寒外熱之證但以温藥治裏寒

而不治外熱則知其所以為治之意矣仲景

若果當急解其表豈不於裏和之後明

言之乎河間ノ如ニ若果ノ表熱裏寒ノ症ハ急ニ其表熱ヲ解ス

且三陰寒病既是雜病何故亦載於傷寒

論語集注卷之四

論語集注卷之四

論語集注卷之四

論語集注卷之四

論語集注卷之四

論語集注卷之四

論以惑後人乎 且或說謂傷寒論中三陰寒病是雜病  
三陽傷寒非非若傷寒非非雜病之非

陰病篇諸條之上又何故每以傷寒二字

冠之乎 冠其首置之云○三陰之寒症六雜病之傷寒三陰之  
ナラハ傷寒論之厥陰篇ノ諸寒症ノ病條ノ上ニ又何故ニ傷

夫內經所叙三陰病一 此等ノ如キ傷寒ノ二字ヲ以テ  
其首ニ冠タラシムルノ義ナリ

於為熱者言其常也 內經ニ叙次スル所ノ三陰ノ病ハ皆  
熱一症耳ニシテ寒症ノナキ者ハ傷

仲景所叙三陰病兼乎 寒ノ常道ヲノミ言テ其變ヲ  
不言カ故也爰トハ寒症ナリ

寒熱者言其變也 傷寒論ニ仲景ノ叙次スル所ノ三陰病  
ニ寒症熱症ヲ相兼者ハ常道ト俱ニ其

竝行而不相悖耳 內經熱  
症ノ三ト

後人謂傷寒本無寒證得非知常而不知 後人ノ說ニ傷寒ハ本熱症耳ニシテ寒證ナシト云者ハ此常  
變歟 道ノミヲ知テ其變ヲ知サルニ非ヤ爰ヲ知サル者トナリ

然世之恪守局方好用溫熱劑者乃反能 然モ世ノ恪守局方ヲ好テ  
溫熱劑ヲ用者ハ反テ彼傷寒三

每全於寒證無他 局方宋ノ徽宗大觀年中ニ陳師文表  
宗元陳承之ニ醫ニ命ノ和劑局方ノ

其守彼雖 書ヲ校集ス其方藥偏ニ溫熱ノ劑ノ故ニ局方以來世醫皆溫熱  
ノ劑ヲ好テ涼寒ヲ惡トテ致ス無他別義ナシト云意ナリ○世間ノ  
恪テ和劑局方ノ道ヲ守リ好テ溫熱ノ劑ヲ用者ハ反テ彼傷寒三  
陰ノ寒症ヲ治スルニ於テ無他其溫熱ノ法カ九程ヨカレキト也局  
方ノ偏熱ノ治他症ニ於テ雖不宜彼傷寒三陰ノ  
寒症ニハ反テ局方ノ熱劑ノ方カ宜カレキト也

論以惑後人乎

二十四

偏治此則是彼上八溫熱ノ劑ヲ云也言局方ニ彼温熱ノ劑ヲ取守一偏ナリト雖此三陰寒症ヲ治スニ至ハ

此熱劑ガ及テ是ト也偏カタクチナルヲ云 學者能知三陰固有寒邪所

爲之證則仲景創法之本意可以了然於

心自之間而不爲他說所奪矣創始造也其法

ト云了然明自〇言ハ後學能ニ陰ノ傷寒ニ固直ニ寒邪ヨリ所爲

爲其法ヲ創造スルノ本意マデモ亦心目ノ間了然ト明 或曰傷寒

之病必從陽經鬱熱而傳三陰傷寒ノ病ヲ素問

陽經ノ鬱熱ヨリ始テ其邪熱ヲ今予予安道子謂直傷陰

經傷邪直ニ陰經ヲ即入陰經而爲寒證傷寒ノ病ヲ素問

雖正鬱熱トナラスノ寒邪即陰經入テ其何據乎內經ニ遂

寒證ヲ致ス有ト云テ素問ノ旨ト不同 予予安道子曰據夫仲

安道何ノ書何ノ人ニ據テ寒症アリト云ソマ 仲景曰

景耳安道ガ傷寒ニ寒症アリト云者ハ夫傷寒論ノ作者仲景說ニ據テ云ニ別ニ他ノ據處ナレト也

傷寒論ニ卷 病發熱惡寒者發於陽也發於陽トハ

太陽篇ニ出 陽症熱 無熱惡寒者發於陰也發於陰トハ陰經ニ

於陽者七日愈發於陰者六日愈七ハ陽數六ハ

六日數ヲ以テ 夫此謂之無熱惡寒則知其非陰數也故七

陽經之鬱熱矣傷寒論ニ無熱惡寒スト云ヲ以テ考則此症ハ

謂之發於陰則知其不從陽經傳至此矣陽經ノ鬱熱ニ非ス陰經ノ寒症ナルヲ知ヌ

謂之發於陰則知其不從陽經傳至此矣

傷寒論卷之四

傷寒論發於陰下云則此鬱熱之陽經ヨリ傳云陰經至入者謂之

六日愈則知其不始太陽而止自陰經發

病之日為始數之矣傷寒論發於陰者六日愈上云則此太陽鬱熱ヨリ始テ三陰傳者非ス

仲景又曰傷寒論厥陰篇三出傷寒一

二日至四五日而厥者必發熱始テ傷寒ヲ病ツキテ二ヨリ四五日至

傷寒病厥五日熱亦五日足厥冷スル一五日間五日

設六日當復厥不厥者自愈傷寒陰症ノ病始ヨリ手

傷寒厥四日熱反三日復厥五日其病為

進傷寒陰症始ヨリ手足厥冷スル一四日間後熱スル一モ四日九キニ反テ二日二

夫此ヨリ安得傷寒未為熱即為厥者豈亦

由傳經入深之熱邪而致此乎傳經入深傷寒

陽明少陽傳少陽ヨリ太陰少陰厥陰傳此ヲ傳經ト云傳經ノ熱邪三陰ニ至

今世人多有始得病

時便見諸寒證而竝無或熱者此則直傷

陰經即入陰經者也今世間ノ傷寒ノ病人ヲ視ニ多ク始テ

病ツキノ目ヨリ諸ノ寒證ヲ見テ並ニ熱

病ツキノ目ヨリ諸ノ寒證ヲ見テ並ニ熱

病ツキノ目ヨリ諸ノ寒證ヲ見テ並ニ熱

病ツキノ目ヨリ諸ノ寒證ヲ見テ並ニ熱

病ツキノ目ヨリ諸ノ寒證ヲ見テ並ニ熱

海河和論金卷四

症アリナキ者アリ。此傷寒論ニ謂寒邪直陰經ヲ傷ル寒  
症又寒邪太陽ニ入ト雖比熱トナラズ即久陰經ノ寒症也 苟不能究

夫仲景之心但執凡傷於寒則為病熱之

語以為治其不

天年者幾希矣

陰症寒症ノ傷寒多トキハ苟モ夫仲景傷寒論ノ陰症寒症ノ心ヲ究知

不能素問熱論ノ凡傷寒則為病熱ト云語ニ執泥テ傷寒只熱症ノ

ミト思テ治ラナストキハ人ノ天年ヲ折サズ幾希トシテ殺入多カレト

ナリ天年ヲ天賦ノ壽年ヲ云○一抱子接スルニ以上陰症ノ論辨實ニ傷寒論

ノ真骨ヲ治法ノ此大本領也醫工ヨク此ヲ熟得セザル者ハ必傷寒ヲ療

スルヲ勿レ恐ラクハ人ヲ過ト多カラン成無己河間ノ明士スラ陰症アルヲ

不決況ヤ後世ノ下エラヤ不知之者多ト宜ナル哉嘆スヘトス

海河集倭語鈔卷之四終

