





武中門  
188  
卷 2



滄洞集倭語鈔卷之三

籒下 澹橋 岡本為竹一抱子撰

門人 雲劬 白石元昌露滴校 因劬 西川柳朝望洋正

○張仲景傷寒立法考

立法上の創テ法則ヲ  
建立スルヲ云也。漢ノ張  
仲景創テ傷寒ノ病ヲ所可治方法ヲ立テ後學子ニ垂  
示セリ。其仲景立法ノ意ニ於テ。深義存スルヲ有テ。醫家  
ノ大要タレ。世ニ此立法ノ本旨ヲ得者アルナシ。安道獨仲  
景立法ノ本真ヲ得。有テ。此考ヲ述記ス。尤醫家  
切要ノ辨也。  
學者勿忽之

讀仲景之書當求其所以立法之意苟得

法外同和語水



其所以立法之意則知其書足以爲萬世

法而後人莫能加莫能外矣仲景ハ東漢ノ末ノ人也。氏ハ張名ハ機仲

景ハ字也。傷寒論ヲ作ル。凡蒸劑ノ方法ハ。難經ニ在リナリ。内經ニ  
十二方アレバ。上古ノ方劑ヲ今世ニ難用。後世ニ所用。方法ハ皆仲景  
ノ制方ニ從也。故ニ此ヲ立法ト云也。○言ハ傷寒論ノ書ヲ考讀ハシ  
方法ヲ所立ノ仲景ノ本意ヲ考求ヘシ。苟モソノ立法ノ本旨ヲ考求  
テ得テアラバ。傷寒論ノ書ヲ以テ。萬々世ノ後ニテ醫道ノ法式ト  
成ニ足テ。後人此法ニ不足アリトテ加ヘモノク。此書ノ方法ヲ外ニシテ  
ナキ書タルヲ知ト也。莫能加其書ニ不足ノ義アレバ。後人モ手ヲ加  
ヘアレバ。仲景ノ書ニ於テ全ク不足ノ義ナキガ故也。莫能外此書ヲ外  
ニシテ捨ラレトモ。苟モ不得其所以立法之意則疑信相  
雜未免通此而礙彼也。苟仲景立法ノ本意ヲ求得  
ザル時ハ。傷寒論ノ義ニ於テ  
或疑ヲ生シ。或ハ信トスル所アリテ。疑信ノ兩情相雜テ。此理ニハ  
通ノ信トシ。彼ノ義ニハ礙不通ノ疑ヲ致ス。患ヲ免ヘシ。不能ナリ

嗚呼嘆ノ自仲景以來發明其書者不可以

數計仲景傷寒論ヲ作ル以來。傷寒ノ義ヲ註釋ノ發  
明者。擧テ數計サル程。數人アリト云。義ナリ然其

所以立法意竟未聞有表章而示人者表章  
表ニ章ニ顯一ヲ云。○傷寒論ノ注家雖多。仲景所立并法ノ本意ヲ其  
注書ニ表章ノ後人ニ示教者アルヲ竟ニ未聞ト也。立法意假令麻

黃湯ハ即病傷寒ノ陽症。大陽ノ表病ヲ治豈求之而不

得之歟豈トガメル意也。○如此。遂ニ不表章ハ。豈其本意ヲ求レバ。  
遂ニ其本意ヲ求得ラレザルガ故ニ不表章歟トナリ

將相循習而不求歟循習其循風習俗ヲ云。只師匠ヨ  
リ其方法ヲ習得テ。此病ニ此方

劑三宜ト循用ル。依テ。其立方ノ本意ヲ求ニ不  
及歟。將サデナクハ又此ニテ義ニテ有カト也抑語ヲ改テ  
云辭也有

之而余未之見歟其立法ノ本意ヲ得テ表章シタル書ア  
レバ。安道ガ其書ヲ未見付歟也



余雖不敏敏達也。不敏其智之達敏ナラザルヲ云。卑下ノ辭也。○安道ハ不敏ノ智僭請陳之ト雖凡僭ニ請其仲景立法ノ意ヲ陳トナリ

夫傷於寒有即病者傷寒トハ九月ノ中。霜降ヨリ。二月ノ中。春分ニテ為有不

即病者傷寒トハ九月ノ中。霜降ヨリ。二月ノ中。春分ニテ焉間ニ寒毒ニ傷テ其時ニ當テ即所病傷寒アリ

即病者發於所感之其時ニ當テ即所病者アリ

時不即病者過時而發於春夏也此ニ由テ即病不即病ノ名ヲ別

時即病ヲ發スル也。不即病ハ感寒ニ其節ニハ不病ノ過時ヲ發春夏病者也。發春夏者ヲ温病ト云。發夏者ヲ熱病ト云。或ハ暑病ト云

即病謂之傷寒不即病謂之温與暑即病者ハ冬時ニ

夫傷寒温暑者其類フ正傷寒ト云。不即病ヲ發春夏者ヲ温病。發夏者ヲ暑病。或熱病ト云

雖殊而其所受之原則不殊也風寒ハ冬ノ正傷寒。春ノ温病。夏ノ暑

由其原病其病症ノ類ハ殊ニ雖不同其所受寒邪ノ病原ニ於ハ正傷寒モ温病暑病モ皆同ノ不殊者ナリ

之不殊故一以傷寒而為稱三症俱ニ其病原寒ニ傷ラルニ由テ生ス

由其類之殊其病原由不殊故ニ即病ノ正傷寒モ不即温病モ暑病モ皆傷寒ノ對ヲ以テ稱スル也

故施治不得以相混混ハ物ノ雜タルヲ云。○三症俱ニ病因ノ同故ニ皆通ノ傷寒ト呼トハ

雖凡其病症ノ類ハ正傷寒ト温暑者病病ト殊ニ之不同故ニ治法雖凡其病症ノ類ハ正傷寒ト温暑者病病ト殊ニ之不同故ニ治法ヲ施ニ於ハ各別アリテ不同是以傷寒温暑ノ其治法ヲ相混雜スルヲ以テ

以所稱而混其治世人公誤テ正傷寒温暑者病俱得サレト也

宜乎貽禍後人以歸各ニ混テ妄ニ正傷寒温病暑病ノ治法ヲ混雜メ別トナキ也

咎於仲景之法而委廢其大半也匡コトハリカナ

其二分ヲ大半ト云委廢捨置ヲ云也○仲景傷寒論ノ方法ハ。即病正傷ニ所施治法ニ。温病暑病ノ治ニ不宜世人此立法之本意



不知仲景即病治以之。温暑病三施其治三反テ害ヲ致ス。然  
宜乎仲景ノ書ハ禍ヲ後人ニ貽ノ方法ト。過モナキ仲景ヲ恨テ。己ガ  
立法ノ本意ヲ不知ソ所避ノ咎ヲ。反テ仲景ニ歸メ。傷寒論ノ方法  
ヲ世人キライイ恐テ大半ハ捨置テ用者アルナシ。此皆立法ノ本意ヲ不  
知カ。呼嘆使仲景之法果貽禍於後人傷寒  
論不作可也。今ノ世人ノ如ク仲景ノ法方ハ果ノ禍ヲ後人ニ  
者ラ。使仲景之法果不貽禍於後人傷寒論  
其可一日缺乎。又仲景ノ法方ハ果ノ禍ヲ後人ニ貽ザル  
此必日ニ缺サズノ所。後人乃不歸咎於己見之未至  
而歸咎於立法之大賢。後人ガ仲景ノ用法過アル者  
法ノ本意ヲ所不知。咎ナレバ其咎ヲ己ガ見識ノ未至歸ベキヲ。其ヲ  
己ニ不歸メ。反テ咎ヲ立法ノ大賢タル仲景ニ歸スルノ大賢仲景ヲ

稱羨ノ云也。河間云。可謂溺井怨伯益失火怨燧  
仲景亞聖也ト。伯益上古ニ井ヲ掘始シ人也。燧人ハ上古ニ木ヲ捫テ火  
人矣。ラ出シ初タル人也。今人咎モナキ仲景ヲ怨バ。彼溺井人  
ガ己ガ過ヲ不言ノイハレザル伯益ガ井ト云フヲ掘タル故ト。咎モナキ伯  
益ヲ怨。失火ニタル者ガ己ガ過ヲ不言ノイハレザル燧人ガ火ト云モノヲ取  
出タル故ト。咎モナキ燧人ヲ怨ノ類ト可。夫仲景法之祖也  
謂失火一切火ニ由テ損ヲ得タル云。仲景ハ後人所用  
法方ノ元祖タリ。後人雖移易無窮終莫能越其  
矩度。矩今ノ和云ニガリガ子ノ類也。度法也。矩度ハ其法則イ  
多外終仲景ノ矩度イカタラ越外ニスル。由莫能越而觀  
莫者ナリ。皆仲景ノ法ヲ手本ニスル云。之則其法其方果可委廢大半哉。後人カ仲景  
莫越テ。仲景ノ書ヲ觀バ。傷寒論ノ治法ヤ。方劑ヤ。今ノ世人ノ  
如ク大半ヲ捨置ベケンヤ。其矩度不越則仲景ノ法方ハ皆盡用



平要書ニ 雖然其短度ヲ越 立言垂訓之士猶不

免失於此彼碌碌者固無足誚矣碌碌後漢書碌碌莫

定數ト論語注。碌碌、小石、負ト。數、モイラヌ名モナキ庸愚ノ野巫醫

ヲ云。仲景傷寒論ノ以後ニ立言垂訓ノ新説ヲ發明シ、要道ノ

訓ヲ設テ後世ニ垂示所ノ明士サヘ。此仲景立法ノ本意ニ於テ失フヲ不

免也。明士サヘ如此ニ立法ノ本旨ヲ不知、ミテ況彼碌碌タル鹿醫ノ者ノ

固ニ仲景立法ノ本意ヲ不知、公誚ニ不足者ト也。夫惟立言垂訓之士有形乎

著述之間著述ハ書ヲ著シ述ヲ云。夫惟立言垂訓ノ明士、其立法ノ本意ヲ不知、ガ著述ノ間ニ形ル、一有

其碌碌者當趨起猶豫之餘得不靡然趨起韓文注、欲行不

從令爭先快靚而趨簡略之地乎行負俗云アトシサルノ義、猶豫、獸ノ名也。其性疑多、若已ヲ取者ヤ有ント。木ニ上下ノ不定也。猶豫ハ俗云タメラフノ意也。靡然

隨良爭先俗云我サキニ下云意快靚ウカト意思、觀云簡略

鹿略ヲノ興義ヲ不盡ヲ云。彼碌碌タル者ハ傷寒論等ノ古書ヲ

讀、其理ノ得ラレザル故ニ此ニ趨起ノ不進。此ニ猶豫ノタメラフ

ノ餘ニ靡然ト互ニサソイ隨テ。師ノ命令ニ從テ爭先我サキニ醫

ノ方法ヲウカメト意易トニ觀テ。皆簡略ノ意易ノ地ニ得レ不趨

乎。傷寒論等ノムツカレキ書ヲ捨テ。惟簡略ノ得易トニ趨、

夫其汰其方委廢大半而不知返日惟

簡便是趨不知返、向ニ此トノ意思トリテ無所省ク云簡便

書ヲ云也。碌碌ノ者ハ仲景ノ法方ヲ大半委廢シ捨置テ。向ヒ

タスニ之ニ不知返、人々日日ニ簡便ノ書ニ趨向ト也。是簡便ノ

指ス。此民生之所以無籍而仲景之心之所

以不能別白矣別白、明白ノ意也。如此世人ノ不幸ニ。古ノ全直ノ醫道ニ民生ノ籍、ナキ所以

イハレシメ。仲景ノ心モ。後世ニ別白。嗚呼汰也方也仲景



專為即病之傷寒設不兼為不即病之温

暑設也嗚呼傷寒論ハ仲景專冬時即病ノ正傷寒ヲ治セ

後人能知仲景之書本為

即病者設不為不即病者設則尚恨其法

散落所存不多而莫能禦夫粗工安治之

萬變果可憚煩而或廢之乎散落所存不多傷寒論ハ年月ヲ歴テ久

其間二度々ノ兵亂アリテ其書モ散失落脱テ今ノ世ニ存在ス

ル所ハ必バカリテ不多首尾ソロイタル全書ニテハナレト至意也粗工

學術俱ニ粗畧ニメ不精彼野巫醫ノ類也安治万變今ノ傷寒

論ニ即病ノ方法ノ三殘テ治法ハ散落不存也然ラ粗工不知

之ノ其即病ノ法ヲ以テ安ニ不即病ヲ治療ノ及テ病ヲシキ力

ノ衰症ヲ致シムルヲ云也憚煩云々今ノ傷寒論ハ不足ノ書ニテ

アル者ヲ及テ煩多ナリトシ其煩ヲ忌憚テ大半ヲ廢テ有ベケン

ヤ及テ不足ヲ恨ベキ事ト也○後人が仲景傷寒論ノ書ハ根本即病

ヲ為治ニ作り設テ不即病ノ為ニ作設ガル書ニテ有ト云フヲサヘ

知バ尚今ノ傷寒論ニ温暑等ノ治法ガ散落テ今ノ世ニ所存ノ

者ハソカニ不即病ノ治ノ三殘テ不多也故ニ夫粗工即病ノ治ヲ以テ

安ニ不即病ヲ治メ及テ千方ノ衰症ヲ致シムルヲ禦程ノ全書ニテナキ

トテ其煩ヲ憚忌テ大半ヲ廢ルト有ベケンヤ廢トハナレト也

是知委廢大半而不覺其非者由乎不能

得其所以立法之意故也以上ノ義ニ由テ思ハ彼

ヲ委廢ノ不用且傷寒論ノ法方ヲ以テ不即病ニ施トノ非

ナルトヲ世ニ不覺知ハ傷寒論ノ法方ハ即病正傷寒ノ為ニ立タ

リト云所ノ本意ヲ不能得今人雖以治傷寒法治



也 今人仲景ノ即病正傷寒ヲ治スルノ法方ヲ以テ。温病暑病ヲ治者アリト雖也。此レ只レバシク其法ヲ借用ニテノ義也。仲景立法ノ本意ニハ不叶也。仲景ノ意ハ温暑ノ名ニモ用テラ兼タル者ニ非ナリ。 猶六書假借雖

移易無窮終非造字之初意 六書上古云。繩ヲ結テ字ノ如ス。伏羲氏始テ文字ヲ造リ。其字ヲ制スルノ法。六アリ。一曰象形。二曰假借。三曰處事。四曰會意。五曰轉注。六曰諧聲也。此レ六書ト云

假借右ノ六書ノ第二假借アリト雖也。此假借六書第二ノ假借ニ非ス。此惟上古造字ヲ其物ノ形ヲ假。或其意ヲ借。或其事ヲ假。或其氣ヲ假。或其義ヲ借。テ造之ノ義也。假令ハ人身ハ言ヲ以テ信トス。故ニ其意ヲ假借ノ从人ハ言テ信字ヲ造ル類ナリ。○上古六書ノ法ヲ立テ假借ノ造字ヲ後世ニ至テ種々ニ移易テ字ヲ造リ加ヘ無窮多ト雖也。此惟上古ノ法ヲ借用ト云取ニ。終ニ上古ニ造字初ニ時ノ本意ニハ不叶也。彼仲景即病ノ法ヲ借テ不即病ヲ治スレトモ。仲景立法ノ本意ニハ不叶ハ。六書假借ヲ後世ニ移易メ作字。上古ノ本意ニハ不叶ト同類ナリ。 夫仲景立法天下後世之權衡也

權稱ノ銜衡秤ノ權也。權衡ハ物ノ輕重ノ手本ニテハ物也。故ニ天下後世ノ法手本ニトルテラ權衡ト云。○仲景所立法方ハ天下後世ノ醫術ノ法式手本ニテハ所ノ權衡ニテアルト也。 故可俗焉以為他病用雖然

豈特可俗以治温暑而已 仲景ノ立法ハ天下後世ノ手本タレ。此仲景ノ法ヲ借テ。傷寒ノ外他病ノ治療ニモ可用也。雖然世人仲景ノ法ヲ諸治療ノ法ニハ不借メ獨不即ノ温暑ノ治ニハ借用。豈特仲景ノ法ヲ以テ。温病暑病ヲ治スルノ法ニハ借用。

凡雜病之治莫不可俗也 傷寒ノ外諸病ヲ皆通ノ雜病ト云也。○凡仲景ノ法方ハ。傷寒ノ外他ノ雜病ノ治法ニモ借用。テ

今人因傷寒治法可俗以治温暑 仲景ノ法ハ。雜病ニハ借用スル者ナレバ。况温暑ノ治ニモ不可不借ヤ。然レ今ノ人ハ其仲景傷寒論ノ正傷寒ノ治法ハ。温暑ニモ借用ベキニ

因之遂謂其法通為傷寒温暑者設 其仲景傷寒論ノ法ハ。



直<sup>ニ</sup>正傷寒<sup>ヲ</sup>與<sup>ニ</sup>溫暑<sup>ヲ</sup> 吁<sup>レ</sup>此<sup>レ</sup>非<sup>レ</sup>識<sup>テ</sup>流<sup>ラ</sup>而<sup>レ</sup>昧<sup>キ</sup>原<sup>者</sup>歟<sup>ハ</sup> 流<sup>ハ</sup>通<sup>治</sup>爲<sup>ニ</sup>作<sup>リ</sup>設<sup>テ</sup>者<sup>也</sup>也

未<sup>ラ</sup>云<sup>ハ</sup>原<sup>ハ</sup>水<sup>ノ</sup>源<sup>ヲ</sup>云<sup>也</sup>仲景<sup>ノ</sup>法<sup>ヲ</sup>溫暑<sup>ニ</sup>借用<sup>ト</sup>云<sup>ハ</sup>未<sup>ラ</sup>義<sup>也</sup>傷寒<sup>論</sup>正傷寒<sup>ノ</sup>爲<sup>ニ</sup>作<sup>リ</sup>設<sup>テ</sup>云<sup>ハ</sup>其<sup>原</sup>也<sup>也</sup>世人<sup>ハ</sup>其<sup>借用</sup>ト云<sup>未</sup>義<sup>ヲ</sup>識<sup>テ</sup>直<sup>ニ</sup>傷寒<sup>論</sup>ノ法<sup>ハ</sup>即<sup>病</sup>不<sup>即</sup>病<sup>俱</sup>爲<sup>治</sup>ノ通<sup>法</sup>ナリ<sup>ト</sup>思<sup>者</sup>ハ昧<sup>原</sup>者<sup>也</sup>此<sup>ヲ</sup>識<sup>テ</sup>流<sup>昧</sup>原<sup>ト</sup>云<sup>ハ</sup>苟<sup>不</sup>

余<sup>信</sup> 仰<sup>セ</sup>ラ<sup>レ</sup>ト<sup>ナ</sup>リ 請<sup>以</sup>證<sup>之</sup> 請<sup>傷</sup>寒<sup>論</sup>ノ法<sup>ヲ</sup>以<sup>テ</sup>即<sup>病</sup>取<sup>ニ</sup>設<sup>タ</sup>リ<sup>ト</sup>云<sup>フ</sup>ヲ<sup>註</sup>證<sup>セ</sup>ント<sup>ナ</sup>リ

夫<sup>仲</sup>景<sup>之</sup>書<sup>三</sup>陰<sup>經</sup>寒<sup>證</sup>居<sup>熱</sup>證

什<sup>之</sup>七八<sup>仲</sup>景<sup>傷</sup>寒<sup>論</sup>三<sup>所</sup>述<sup>ノ</sup>三<sup>陰</sup>經<sup>ノ</sup>病<sup>症</sup>ヲ<sup>考</sup>フ<sup>ニ</sup>假<sup>冷</sup>三<sup>陰</sup>ノ病<sup>證</sup>什<sup>ア</sup>七<sup>八</sup>熱<sup>症</sup>ニ

即<sup>病</sup>之<sup>溫</sup>暑<sup>但</sup>一<sup>於</sup>熱<sup>耳</sup> 彼<sup>冬</sup>時<sup>ニ</sup>不<sup>即</sup>病<sup>春</sup>發<sup>ス</sup>ル<sup>溫</sup>病<sup>夏</sup>發<sup>ス</sup>ル<sup>暑</sup>病<sup>ハ</sup>但<sup>熱</sup>症<sup>耳</sup>ニ<sup>シ</sup>テ<sup>也</sup>如此<sup>何</sup>由<sup>而</sup>爲<sup>寒</sup>哉<sup>冬</sup>ハ<sup>寒</sup>令<sup>ノ</sup>二<sup>寒</sup>症<sup>アリ</sup>ト<sup>ナ</sup>キ<sup>者</sup>ナ<sup>リ</sup>

而<sup>詳</sup>味<sup>之</sup>然<sup>後</sup>知<sup>余</sup> 別<sup>本</sup>作<sup>餘</sup> 言<sup>之</sup>不<sup>妄</sup> 傷<sup>寒</sup>論<sup>三</sup>陰<sup>經</sup>ノ中<sup>ニ</sup>於<sup>テ</sup>寒<sup>症</sup>アリ<sup>ニ</sup>就<sup>テ</sup>人<sup>々</sup>詳<sup>ニ</sup>其<sup>義</sup>ヲ<sup>味</sup>考<sup>テ</sup>有<sup>ゾ</sup>ナ<sup>ラ</sup>バ<sup>某</sup>安<sup>道</sup>ガ<sup>傷</sup>寒<sup>論</sup>ノ法<sup>ハ</sup>即<sup>病</sup>ノ爲<sup>ニ</sup>作<sup>リ</sup>設<sup>タ</sup>ル<sup>ナ</sup>リ<sup>ト</sup>言<sup>ハ</sup>妄<sup>説</sup>ニ<sup>テ</sup>ハ<sup>ナ</sup>レ<sup>ト</sup>云<sup>フ</sup>ヲ<sup>知</sup>ヘ<sup>シ</sup>ト<sup>也</sup>

是<sup>雜</sup>病<sup>爲</sup>王<sup>叔</sup>和<sup>增</sup>入<sup>其</sup>中<sup>此</sup>ヨリ<sup>非</sup>説<sup>ヲ</sup>擧<sup>テ</sup> 辨<sup>ス</sup>ル<sup>也</sup>王<sup>叔</sup>和<sup>西</sup>晉<sup>ノ</sup>人<sup>也</sup>脉<sup>經</sup>十<sup>卷</sup>ヲ<sup>作</sup>ル<sup>又</sup>仲<sup>景</sup>ノ<sup>傷</sup>寒<sup>論</sup>經<sup>年</sup>久<sup>シ</sup>其<sup>亂</sup>雜<sup>散</sup>落<sup>ス</sup>ル<sup>者</sup>ヲ<sup>校</sup>正<sup>補</sup>益<sup>ノ</sup>傷<sup>寒</sup>論<sup>ヲ</sup>全<sup>書</sup>ト<sup>ス</sup>○<sup>或</sup>者<sup>謂</sup>傷<sup>寒</sup>論<sup>三</sup>所<sup>在</sup>彼<sup>三</sup>陰<sup>ノ</sup>寒<sup>證</sup>ハ<sup>本</sup>是<sup>真</sup>ノ<sup>傷</sup>寒<sup>ニ</sup>非<sup>ス</sup>他<sup>ノ</sup>雜<sup>病</sup>也<sup>王</sup>叔<sup>和</sup>ガ<sup>後</sup>ニ<sup>此</sup>寒<sup>症</sup>ヲ<sup>增</sup>入<sup>シ</sup>タル<sup>モ</sup>ナ<sup>リ</sup>ト

謂<sup>其</sup>證<sup>之</sup>寒<sup>益</sup>由<sup>寒</sup>藥<sup>誤</sup>治<sup>而</sup>致<sup>又</sup>或<sup>謂</sup>傷<sup>寒</sup>論<sup>三</sup>所<sup>在</sup>

論<sup>三</sup>陰<sup>經</sup>ノ中<sup>ニ</sup>於<sup>テ</sup>寒<sup>症</sup>アリ<sup>ニ</sup>就<sup>テ</sup>人<sup>々</sup>詳<sup>ニ</sup>其<sup>義</sup>ヲ<sup>味</sup>考<sup>テ</sup>有<sup>ゾ</sup>ナ<sup>ラ</sup>バ<sup>某</sup>安<sup>道</sup>ガ<sup>傷</sup>寒<sup>論</sup>ノ法<sup>ハ</sup>即<sup>病</sup>ノ爲<sup>ニ</sup>作<sup>リ</sup>設<sup>タ</sup>ル<sup>ナ</sup>リ<sup>ト</sup>言<sup>ハ</sup>妄<sup>説</sup>ニ<sup>テ</sup>ハ<sup>ナ</sup>レ<sup>ト</sup>云<sup>フ</sup>ヲ<sup>知</sup>ヘ<sup>シ</sup>ト<sup>也</sup>

或者<sup>乃</sup>謂<sup>三</sup>陰<sup>寒</sup>證<sup>本</sup>

就<sup>三</sup>陰<sup>寒</sup>證

言之<sup>不</sup>妄

是<sup>雜</sup>病<sup>爲</sup>王<sup>叔</sup>和<sup>增</sup>入<sup>其</sup>中

謂<sup>其</sup>證<sup>之</sup>寒<sup>益</sup>由<sup>寒</sup>藥<sup>誤</sup>治<sup>而</sup>致

又<sup>或</sup>

謂<sup>其</sup>證<sup>之</sup>寒<sup>益</sup>由<sup>寒</sup>藥<sup>誤</sup>治<sup>而</sup>致



在病證ノ寒者ハ此蓋傷寒ノ熱症ニ寒藥ヲ用フノ太過シタル  
治法ノ誤ニ由テ所致寒症ニテ寒邪ニ感シタル眞ノ寒症ニ非ト也  
若此者皆非也 以上ノ兩説ノ若ハ 夫叔和之增

入者辨脉平脉與可汗可下等諸篇而已

其六經病篇必非叔和所能贊辭也但厥

陰經中下利嘔噦諸條卻是叔和因其有

厥逆而附遂併無厥逆而同類者亦附之

耳 因有厥逆而附厥陰ノ症ハ厥逆アリ故ニ傷寒論ノ厥陰經ノ中

下利嘔噦ノ諸條ニ於テ厥逆ノ症ナキ者ハ後ニ王叔和加之

厥陰ノ症ニ其厥逆アルニ因テナリ無厥逆而同類厥陰經ノ中ハ

後ニ王叔和が増入スルニ厥逆ノ症ナクレハ厥陰經ト同類ノ病症

ニ傷寒論ニテキ者亦加之ト也○傷寒論ノ三陰經ノ寒症ハ後

ニ王叔和が加所トハ誤也夫傷寒論ノ中ニ於モ叔和が増入シタル

所ハ辨脉法第一平脉法第二下可汗篇第十六可下篇第九一等ト

諸篇ノ三其足ニ陰ニ陽六經ノ病篇ニ於ハ必王叔和が贊辭添

加タル所非ルナリ但六經ノ篇ノ中ニ於モ厥陰經ノ病篇ノ中下利

嘔噦ノ諸條ニハ卻テ王叔和が所加アリ厥陰ノ症ニハ厥逆アリ故ニ

厥陰經ノ篇中ニ厥逆ノ症ナキ者ハ王叔和考テ之因其症有厥逆

附録之遂ニ併ニ厥逆ノ症ナクレハ厥陰ノ病症ト同類ノ者ニテア

リナカラ厥陰篇ニナキ者ハ亦王叔和加之附録スルノミ此ハハ六

經ノ篇中ニ王叔和が辭ヲ添タル所ハナキ者ハ彼ニ陰ノ寒症ハ王叔

和が所加ト云者 八甚誤ナリ 至若以藥誤治而成變證則惟

太陽為多 又三陰ノ寒症ハ寒藥ノ誤ニテ所致者ト若寒藥

證亦或有寒藥誤治而變寒者然豈應如

辨脉法第一



是之衆乎傷寒論中二寒症ヲ云フ多シ。縱使三陰證ニモ亦或寒藥ヲ治ラ誤カ故ニ熱症ガ寒症ニ及者アリ也。間ニ少ク有リ。登傷寒論中ニ寒藥ノ治ヲ誤リ由所ノ寒症カ如是衆カルベケンヤ。夫惟後人

以仲景書通為傷寒温暑設遂到諸温劑後人ハ仲景傷寒論ノ書ヲ以テ一切ノ傷寒通治ノ法トシ。即病傷寒ヲモ不即温暑ヲモ為治作設ル者ト思テ。遂ニ傷寒論中ノ諸温熱ノ藥劑ニ到テハ皆疑之敢用使者ナレト也。蓋後人ハ即病傷寒ハ熱症トシ思テ。寒症ヲ不知況不即ノ温暑病ハ熱症トシナリ故ニ傷寒論諸ノ温熱劑ノ治法ヲ疑テ用使者少ト也。韓祗和雖

皆疑焉而不敢用後人ハ仲景傷寒論ノ書ヲ以テ一切ノ傷寒通治ノ法トシ。即病傷寒ヲモ不即温暑ヲモ為治作設ル者ト思テ。遂ニ傷寒論中ノ諸温熱ノ藥劑ニ到テハ皆疑之敢用使者ナレト也。蓋後人ハ即病傷寒ハ熱症トシ思テ。寒症ヲ不知況不即ノ温暑病ハ熱症トシナリ故ニ傷寒論諸ノ温熱劑ノ治法ヲ疑テ用使者少ト也。韓祗和雖

覺桂枝湯之難用但謂今昔之世不同然後人ハ仲景傷寒論ノ書ヲ以テ一切ノ傷寒通治ノ法トシ。即病傷寒ヲモ不即温暑ヲモ為治作設ル者ト思テ。遂ニ傷寒論中ノ諸温熱ノ藥劑ニ到テハ皆疑之敢用使者ナレト也。蓋後人ハ即病傷寒ハ熱症トシ思テ。寒症ヲ不知況不即ノ温暑病ハ熱症トシナリ故ニ傷寒論諸ノ温熱劑ノ治法ヲ疑テ用使者少ト也。韓祗和雖

未悟仲景書本為即病之傷寒設也後人ハ仲景傷寒論ノ書ヲ以テ一切ノ傷寒通治ノ法トシ。即病傷寒ヲモ不即温暑ヲモ為治作設ル者ト思テ。遂ニ傷寒論中ノ諸温熱ノ藥劑ニ到テハ皆疑之敢用使者ナレト也。蓋後人ハ即病傷寒ハ熱症トシ思テ。寒症ヲ不知況不即ノ温暑病ハ熱症トシナリ故ニ傷寒論諸ノ温熱劑ノ治法ヲ疑テ用使者少ト也。韓祗和雖

微旨韓祗和ハ傷寒論ノ桂枝湯ハ今ノ世ニハ用難トシ覺何如トナレバ韓祗和ガ時代宋朝ト昔仲景ノ時代漢朝ト其世

人ノ氣質不同今代人ノ氣質薄シ客邪甚キガ故ニ桂枝湯ノ輕キ發散ハ今ノ世ニ難用ト祗和ハ此程ニテ詳ク考テアリ也。仲景傷寒論ノ書ハ根本ガ即病ノ傷寒ヲ為治ノミ設作ルト云フハ未悟者トナリ。且其著微旨一書

又純以温暑作傷寒立論而即病之傷寒韓祗和ハ傷寒論ノ桂枝湯ハ今ノ世ニハ用難トシ覺何如トナレバ韓祗和ガ時代宋朝ト昔仲景ノ時代漢朝ト其世

反不言及此已韓祗和ハ傷寒論ノ桂枝湯ハ今ノ世ニハ用難トシ覺何如トナレバ韓祗和ガ時代宋朝ト昔仲景ノ時代漢朝ト其世

景藩籬祗和ガ所著傷寒微旨ノ一書ニ純不即ノ温暑病言論ヲ不及也。如是ハ其根本タレ正傷寒ヲ捨テ其為未不即病ニノ三狗ト云者也。凡冬時ニ即所病正傷寒ガ根本也。其冬可病者カ延テ春夏ニ病ガ故ニ不即病未也。然ハ祗和ハ全ク仲景傷寒論ノ藩籬ヲモ窺フノ不能者也。藩籬和云カキ也。言ハ祗和ハ仲景ノ奧義ニ至ラハ不及云其又以夏至前胸膈滿

悶嘔逆嘔ノ氣逆スル也氣塞息氣ノ塞腸鳴臍下ノ雷鳴スルヲ云腹



痛身體拘急 拘強急云ナリ 手足逆冷等證 以上ノ病因ハ

下文ニ安道ガ釋辨アリ 夏至五月中ノ日名也。夏至前ハ此温病ノ時節也。然ニ祇和ハ此時二病ヲ温暑トス實ニ温病ハ此時ニ當ル暑病ハ此時節ニ不當也。 **視爲温暑** 謂與仲景三陰寒證脉

理同而證不同遂別立温中法以治 前胸膈

云ヲ視テ温病暑病トメ此仲景傷寒論ノ三陰ノ寒證ト。脉氣ノ道理ハ同ノ其證因ハ不同ト謂テ遂別ニ温中ノ治法ヲ立テ治之 證病因ヲ指テ云温中韓氏温中湯アリ。丁香皮。丁香。香附。厚朴。乾姜。陳皮。白朮。白朮。水盞半。葱白。荊芥穗。同煎。温中トハ薑附ノ劑ニノ急ニ裏ヲ温救ノ法也。此實ハ中寒ノ法ナリ。古今醫統。中寒門。并ニ醫學綱目ニ温中ノ詳論ナリ。 **夫仲景所**

**叙三陰寒證乃是冬時即病之傷寒故有**

**此證** 仲景傷寒論ニ叙次スル所ノ三陰ノ病症ニ寒證アル所 以ハ是皆冬時即病所ノ正傷寒ナルガ故ニ此寒證有

ヲ致ス蓋冬時ハ寒令ノ節也。此時ニ感寒即病ガ故ニ間此寒證有

今欲以仲景所叙三陰寒證求對於春夏

温暑之病不亦悞乎 然今祇和ハ仲景即病傷寒

テ不即ノ春夏温暑ノ病ト相對セントスル者ハ此モ亦理ニ於テ悞ニ非ヤ。春夏不即ノ温暑病ニ何ゾ三陰寒證アラヤ悞也 雖

然祇和未悟仲景立法本旨而又適當温

暑病作之際其爲感也固宜 雖然祇和ガ説ハ以

ニ再感スルノ有ノ説宜ト也其爲感右ノ四氣所傷論中ノ細註ニ祇和謂冬時感寒發陽至春時再有感而後發ト。安道曰此止可論温病之有惡寒者耳。其不惡寒者則本不爲再感而後發也。諺解前評也。雖然祇和ハ仲景立法本旨ヲ悟サレテ祇和カ謂適當暑ノ病作ラントスル春夏之際ニ再感ニ感スルヲ致ス義ハ固ニ宜ナリ。此温暑病ノ惡寒アル者ノ理ニ相ナヒタル辭ト也 以余



觀之其胸膈滿悶嘔逆氣塞等證若非內

傷冷物則不正暴寒所中或過服寒藥所

變或內外俱傷於寒之病也不正暴寒不特暴寒行寒令云云今安

道ガ智ヲ以テ祇和ガ説ヲ觀ニ夏至ノ前ニ胸膈云云等ノ病證ハ傷寒温暑病ニ非ナリ此或冷タル飲食物ニ中ラレタル内傷カ若

此内傷ニ非ハ春夏不正ノ暴寒ニ中ラルカ或誤テ安ニ寒藥ヲ服スル

ト太過ノ此症ニ變ス者カ或冷物ノ内傷ト不正暴寒ノ外感ト相兼テ内外俱ニ傷寒ノ病ニモ温暑病ニモ非ス又仲景ニ陰ノ寒症ニモ非ル也

且祇和但日寒

當温然未嘗未其所以為寒之故能求其

故則知温暑本無寒證矣且祇和

此ヲ春ノ温病ニ當ル者ハ春夏ノ間ニ彼胸膈云云ノ寒證ヲ致ス所以ノ由來ヲ不來ヲ以テリ春夏ハ温熱ノ時ニ冷寒ノ令ナラス且冬

時所感寒邪モ其時ヲ過テ春夏ニ至ニ於ハ皆變熱何寒タラン然ハ春夏ノ温中ノ法ヲ用ル寒症ハ傷寒温病ニ屬スル者ニ非ス此右ニ安道

カ辨スル如ニ或冷物寒藥ノ傷或不正ノ暴寒ヨリ致者也祇和能此

春夏ニ寒症ヲ致ノ由來ヲ求テ有ハ傷寒温暑病ニ根本寒證ハナキト云右ノ胸膈滿悶云云ハ傷寒温暑ノ

致之仲景書書ハ

中ニテハナキト云フヲ知ベキ者ヲトナリ雖有陰

要略ニ雜病門ニ陰毒ノ義アリ春夏ノ間ニ陰ノ寒症ヲ致ス有カト仲景ノ金匱要略等ノ書ニ致視バトナリ

毒之名然其所叙之證不過面目青身痛

如被杖咽喉痛而已竝不言陰寒極甚之

證况其所治之方亦不過升麻甘草當歸

鱉甲而已竝不用大温大熱之藥是知仲

景所謂陰毒者非陰寒之病乃是感天地



惡毒異氣入於陰經故曰陰毒耳 逆ヲシナベ 皆ト云意

不過此ヨリ外ニ不出ラ云升麻苦平解百毒胃草甘温解百毒  
當歸苦甘温治中惡客氣驚甲鹹平治陰毒惡毒異氣天地  
ノ間ノ常道ヲ失タル異ヤウナル邪惡ノ毒氣ヲ云也仲景ノ書ニ春  
夏ノ間ニ所病病名ニ陰毒ト云雖有然其陰毒ニ仲景所叙ノ  
病證ヲ視バ面目青色周身痛テ杖ニ擊撃タルガ如ク咽喉痛ノ病  
證ヨリ外アラサルノミ並ニ陰寒證ニル所ノ陰寒至極甚キ病證ヲ  
不言此陰毒ハ寒症ノ義ニテ非ナリ況其陰毒ヲ所治某方モ亦升  
麻甘草當歸驚甲等ノ只解毒ノ劑ヨリ外アラサルノミ並ニ陰  
寒症ニ所用大温大熱ノ劑禁テ不用ナリ然則是以知又仲景ノ要  
略ニ所謂陰毒ハ陰寒ノ病ニ非ラズ陰毒乃是天地ノ惡毒異氣ノ邪  
ガ入ノ陰經ニ感入ノ致者故ニ名テ陰毒ト云然則此雜病ノ中ニ傷  
寒陰寒病ニハ非ルナリ○金匱要略上卷陰毒之為病而自青身  
痛如被杖咽喉痛五日可治七日不可治升麻驚甲湯雄黃蜀椒  
主之△升麻驚甲湯升麻當歸兩蜀椒炒去汗甘草兩驚甲一片炙  
雄黃研此右ノ安道カ後之論者遂ニ以テ為陰寒極  
謂升麻甘草云云也

甚之證稱為陰毒乃引仲景所叙面目青

身痛如被杖咽喉痛數語併而言之卻用

附子散正陽散等藥以治 仲景ノ謂陰毒ハ雜病

然ニ後世ノ陰毒ヲ論者遂ニ陰寒至極甚ノ症トシ此カ名ヲ稱シ傷  
寒陰毒トシテ仲景雜病ノ陰毒ニ所叙面目青身痛云云ノ數語  
ヲ引用テ彼傷寒寒症ノ陰毒ト相併テ其病症ヲ言其所治藥  
モ亦仲景所用解毒ノ劑ニ非ス卻テ附子散正陽散等ノ大温熱ノ  
藥ニテ治ス活人書十六卷治陰毒傷寒唇青云云附子散附子  
乾姜桂心當歸白朮半夏○正陽散治陰毒傷寒面青云云乾姜  
附子甘草竊謂陰寒極甚之證固亦可名為  
陰毒然終非仲景所以立名之本意 安道竊  
寒極甚ノ症モ固亦陰毒ト名テモ苦カレミヤ也然モ觀後人  
終ニ仲景始テ陰毒ノ名ヲ立タル本意ニハ非ルナリ



所叙陰毒與仲景所叙陰毒自是兩般兩般

義也般多也。後人所叙陰毒八陰寒極甚之症也。仲景所叙陰毒八惡毒異氣之。自是兩種。然則後人謂陰毒二仲景謂陰毒之症。論ヲ引テ。豈非同ク混雜ノ論スベケンヤ。後人所叙

陰毒亦只是內傷冷物或不正暴寒所中

或過服寒藥所變或內外俱傷於寒而成

耳非天地惡毒異氣所中者也後人所叙陰毒

非非是冷飲食內傷力或春夏不正暴寒力或誤テ寒藥ヲ服スル一太過ノ力或內冷物外暴寒相兼テ內外俱傷テ致スノ症ノ天地惡毒ノ異氣ニ中ル者ニ非ス直ノ傷寒ノ寒症ニ非ルナリ。內傷冷物云云。諺解前ニ詳ナリ。朱奉議

人作活人書累數萬言於仲景傷寒論多

也

有發明其傷寒即入陰經為寒證者諸家

不識而奉議識之奉議か活人書ハ自數万言ヲ作テ

奉議多發明スル一有。仲景傷寒論ノ寒症ハ冬時即病ノ傷寒ノ寒邪即直ニ陰經入テ此甚寒ノ症ヲ致者アルヲ發明ス。此發明スルノ所ノ寒症ハ諸ノ醫家ノ所ノ不識奉議ノ獨識之也。發明前人ノ所未識始テ識テ。後人ハ其道ヲ發明ヲ云即病正傷寒ニ此寒症アルハ前人未識ノ奉議始テ識テ云。但惜其亦不知仲景專為即

病者立法故其書中每每以傷寒温暑混

雜議論竟無所別每每ハ盛負。朱氏ハ彼寒症ヲ發

明スル程ノ智識ニ。惜義ハ奉議モ

亦仲景傷寒論ノ法方ハ即病正傷寒ノ者ヲ為治ノ其法ヲ立

ト云フヲ不知故ニ奉議カ活人書ノ中ニ每每正傷寒ト温暑病

トノ混同雜亂ノ其議論竟ニ正况視傷寒論為全書



遂將次傳陰經熱證與即入陰經寒證牽

合為一立說馬全書傷寒論一切傷寒ノ治ヲ所盡全書ニハ非ル也惟即病傷寒ノミヲ論メ温暑者病ノ

治ハ不見ナリ然此傷寒ノ全書ニハ非ナリ次傳陰經熱證人傷寒テ熱ト成其熱邪カ太陽經ヨリ次第陽明少陽經ニ傳テ三陽經ノ次ニハ又三陰經ニ入テ裏熱ヲ致者ヲ云即入陰經寒證冬時傷寒ニテ寒邪始ヨリ即三陰經ニ入テ熱ト不成ノ寒證ヲ致者ヲ云牽合其義ノ本不合一ヲ無理ニ強テ牽合スルヲ云况奉議ハ傷寒論ヲ視テ一切傷寒ノ治ヲ盡シタル全書ト意得テ遂ニ次傳陰經熱症ト即入陰經寒症トヲ辨テ牽合ノ證トノ論說ヲ立ル也蓋寒邪其太陽經ニ鬱ノ熱ト成熱邪次第陽經ヨリ三陰經ニ入者ハ其熱邪カ陰經ニ入ト雖凡其證ハ熱ニハ寒タル者ニ非ス此次傳陰經熱證ト云者ナリ又寒邪始ヨリ即三經ニ入テ始終寒證ヲ致者アリ此陰症也彼次傳ノ熱邪陰經ニ入者ハ始終陽症ナリ然則彼陽症此ハ陰症也且謂大陰症ニモ雲泥不同ヲ奉議ハ牽合ノ證ト見者ナリ

抵傷寒陽明證宜下少陰證宜温且奉議カ謂太抵傷寒

陽明證宜下ト此次傳陽症ノ傷寒熱邪其正陽明胃府ニ入者ハ大便宜下ヲ云少陰證宜温トハ此寒邪即入陰經寒ニ發スル陰症者ノ少陰ノ寒證宜温ト云義也又次傳陽證ノ熱邪入少陰者宜下也然則陽明證宜下ト云カラハ此ト對ノ少陰裏熱證亦宜下ト陽明證宜下陽症ト相對ノ次傳陽症ノ少陰ノ裏熱證ヲ云ベキ者ナル陽明證宜下ト陽症ヲ云テ却即入陰經少陰ノ寒症宜温者ヲ云カラハ此陽證與陰證牽合ノトナス者ニ非ヤ

而於所識即入陰經之見又未免自悖矣彼寒邪即入陰經熱ト不成寒證ヲ致ノ義ハ前人未識奉議獨識之

發明ス程ノ見識アリナカラ何ゾ如此陽症陰症ヲ牽合ノ自其道ニ悖ソムクヲ不免ゾト也自悖熱症與寒症知カラハ少陰證ニモ可下可温ノ兩症アルヲ可知者カ卻テ少陰證宜温ト云テ必陰宜下者ヲ不云然モ宜下陽明陽症ト合ノ者ハ此自悖ニ夫陽明證之宜下者固為邪熱入胃夫陽明證

之治スル也凡傷寒陽症ノ熱邪陽明經ニ在者ヲ只陽明ト云熱



邪直三陽明胃府入者正陽明ト  
云然則右ノ直下ハ正陽明ノ證也  
其少陰證果是傷

寒傳經熱邪亦可温乎  
傳經熱邪寒邪太陽經ニ  
入テ鬱熱ヲ致シ熱邪傳テ

陽明火陽ニ行又三陰經ニ傳此ヲ傳經熱邪トス○其少陰證ニモ  
可温寒症下傳經熱邪ノ可下ハ少陰熱證ト兩症アルヲ致奉議  
ハ其ニ別ヲ不辨彼正陽明ノ直下ニ決シタル者ト相對ノ只少陰證宜  
温トノ云則果是傳經熱邪ノ少陰證モ亦可温乎奉議カ如ハ  
少陰症ノ不可温傳經熱  
邪ノ證ヲ不辨ノ悞也  
况温病暑病之少陰尤不

可温也  
即病ノ内ニ於テ可温寒症ノ少陰證ト不可温熱症ノ少  
陰證トアリテ一際ニ少陰證宜温ト云レザレ也况温病

暑病ノ少陰熱極ノ證尤不可温者ア  
奉議カ如ナラハ此モ亦可温乎  
自奉議此說行而

天下後世蒙害者不無矣  
奉議カ此一際ニ少陰證宜  
温ノ說行テヨリ天下後

世ノ人少陰ノ證テサアレバ既ニ温ルト  
ノ思テ温劑ノ蒙害者ナクテカハヒトナリ  
迨夫成無已作

傷寒論註又作明理論其表章名義  
成無已ハ  
傷寒論

注書ヲ作又明理論ト云書ヲ作テ傷寒ノ病名ノ意  
義ヲ書向ニ表章ノ後人示セリ表章前ニ見タリ  
織悉不

遺  
織ハ細微也悉ハ詳盡也○言成無已カ書ニ傷  
寒ノ旨織ニ悉ニ盡メ遺所ナキニ似タリトナリ  
可謂善

羽翼仲景者  
然成無已ハ仲景ニ羽ヲ添  
然即入陰

經之寒證又不及朱奉議能識  
然成無已ハ彼  
冬時正傷寒ノ

寒邪即入陰經始終寒證ヲ致義ハ朱奉議カ能此ヲ識所ニ  
ハ不及寒證ノ義ハ奉議カ發明ニ成無已モ不及トナリ

况即病立法之本旨乎宜其莫能知也  
寒症  
ヲ不

知成無已ナレバシテ况傷寒論ハ即病ノ爲ニ所立法本旨ニ於テヤ  
惟其能知テ莫ハ宜ナルカチ寒症ヲ不知カラハ立法ノ本旨ヲ不知ハ  
コトナリテ  
惟其莫知故於三陰諸寒證止隨文  
アリト也



解義而已無已ハ其立法ノ本旨ヲ莫知故ニ傷寒論ノ陰諸ノ寒證ノ注ニ於テ止本文ニ隨テ大體ノ義ヲ注解スル

耳詳注ヲ未嘗明其何由不為熱而為寒也致テ不能也

寒證ノ無已ガ註ニ其寒證ヲ致ハ何タル由來ニノ熱症トハ不為メ此寒症ヲ致ト云フヲ明ニセザルナリ至於劉

守真劉河間ノ字也出亦以溫暑作傷寒立論而遺

即病之傷寒劉河間至出此モ亦不即病ノ溫暑者ノニヲ以テ傷寒ト作テ立論仲景所論即病

其所處辛涼解散之劑固為味正傷寒ノ義ヲ遺テ不諭ナリ

者有中風傷寒錯治之失而立其守真ガ所作防風通聖散ナシ

辛涼解散辛ニノ散熱涼ニノ解熱防風通聖散類河間ノ製也

益亦不無桂枝麻黃難用之惑也如辛涼解散ノ劑ヲ立

則後人亦由之仲景所立桂枝湯麻黃湯溫劑ハ今ノ世ニ難用ト思フ或カナクテ不叶也既惑於此則

難用下此惑ト有ハ無由悟夫仲景立桂枝湯難用ト此惑ト有ハ

黃湯有所主仲景ノ治ハ兎角ニ即病ノ法ニ桂枝湯麻黃湯ヲ立タルモ即病ノ表寒ヲ散センガ為ニ此溫劑ヲ主トシタルト云フ用桂枝湯仲景ノ治ハ兎角ニ即病ノ法ニ桂枝湯麻黃湯ヲ立タルモ即病ノ表寒ヲ散センガ為ニ此溫劑ヲ主トシタルト云フ

麻黃湯之有其時仲景ノ桂枝麻黃湯ヲ用タルハ冬時即病ノ寒冷ノ時節タルガ故ニ此溫劑ヲ使フヲ致ス此其溫劑ヲ用ニ時アルノ義也

河間ノ涼劑ニ泥テ桂枝麻黃湯難用ト惑仲景ノ桂枝麻黃湯ノ溫劑ヲ主トスルノ義又溫劑ヲ用ニ其時節アリテ此即病タルガ故ニ溫劑ヲ用ト云フ

故其原病式有日夏此即病タルガ故ニ溫劑ヲ用ト云フ

執用麻黃桂枝之類熱藥發表須加寒藥ラ悟知キ由來ナカルベシト也



不<sup>レ</sup>然<sup>レ</sup>則<sup>レ</sup>熱<sup>レ</sup>甚<sup>レ</sup>發<sup>レ</sup>黃<sup>レ</sup>或<sup>レ</sup>斑<sup>レ</sup>出<sup>レ</sup>矣

此義ハ原病式ノ火類ニ出タリ○河間ハ

即病ヲ不知ノ温暑ノミヲ知カ故ニ原病式ニ曰夏ノ熱病ニ麻黃湯桂枝湯ノ類ノ温熱藥ヲ用テ表熱ヲ發散セバ寒藥ヲ加ヘシ若寒藥ヲ不加ノ用ニ熱藥ニ助ラレテ其熱瀰滿甚ノ身體ニ黃色ヲ發出シ或斑疹出テ有ト也此桂枝麻黃湯ハ即病ノ藥ニ根木夏熱ニハ所用者ナリ然ラ河間ハ此ヲ夏熱ニ用ト思ガ故ニ寒藥ヲ加ベキノ義アルナリ▲此論○桂枝麻黃ヲ夏熱ニ用云云ノ論ハ河間カ始テ論スルニハ非ス安常奉議カ言初タル也▲出テ於龐安常○宋朝ノ太醫也▲朱奉議亦從而和之此論ハ根本宋ノ龐安常カ言出セシ義ニ其ニ朱奉議モ亦從而彌此說ヲ和談セシト也

麻黃湯桂枝湯本不<sup>レ</sup>欲<sup>レ</sup>用<sup>レ</sup>於<sup>レ</sup>夏熱<sup>レ</sup>之時<sup>レ</sup>也

安常奉議カ殊不知有ナリ其由ハ仲景ノ麻黃湯桂枝湯ヲ立テハ根本カ夏熱ノ時ニ用ント欲スル者ニハ非トナリ不知ナリ  
苟<sup>モ</sup>悟<sup>テ</sup>夫<sup>レ</sup>桂枝麻黃湯本非<sup>レ</sup>治<sup>レ</sup>温暑<sup>レ</sup>之<sup>レ</sup>劑<sup>レ</sup>則

群疑<sup>レ</sup>水<sup>レ</sup>泮<sup>レ</sup>矣

苟モ仲景ノ本旨カ桂枝湯麻黃湯ハ温暑ヲ治センガ爲ノ藥劑ニ非ト云フサハ悟ラハ

諸群多ノ疑心カ水ノ且

何<sup>レ</sup>也

仲景ハ何タル故ニ桂枝麻黃湯ヲ即病ノ治ニ制作セシトナレハ

夫<sup>レ</sup>寒<sup>レ</sup>之初<sup>レ</sup>客<sup>レ</sup>於<sup>レ</sup>表<sup>レ</sup>也

閉腠理ノ汗空ヲ腠理ト云

鬱<sup>レ</sup>陽氣<sup>レ</sup>而<sup>レ</sup>爲<sup>レ</sup>熱<sup>レ</sup>故<sup>レ</sup>非<sup>レ</sup>辛温<sup>レ</sup>之<sup>レ</sup>藥<sup>レ</sup>不<sup>レ</sup>能<sup>レ</sup>開<sup>レ</sup>腠

理<sup>レ</sup>以<sup>レ</sup>泄<sup>レ</sup>其<sup>レ</sup>熱<sup>レ</sup>此<sup>レ</sup>麻黃湯<sup>レ</sup>之<sup>レ</sup>所<sup>レ</sup>由<sup>レ</sup>立<sup>レ</sup>也

仲景麻黃湯ヲ

立之所以ノ義ハ夫冬時感寒即病ノ初ハ寒邪客表其寒陰ノ邪閉腠理閉則人身ノ陽氣ヲノ鬱セシム陽鬱則爲熱傷寒表熱ノ症ヲ致ス故ニ麻黃湯ノ辛味温症ノ藥劑ニ非ハ寒陰所閉開腠理以其鬱陽ノ熱ヲ泄スト不能也此仲景麻黃湯辛熱ツ劑ヲ所立由  
至於<sup>レ</sup>風邪傷<sup>レ</sup>表<sup>レ</sup>雖<sup>レ</sup>反<sup>レ</sup>疎<sup>レ</sup>腠<sup>レ</sup>理<sup>レ</sup>而<sup>レ</sup>不<sup>レ</sup>能<sup>レ</sup>閉<sup>レ</sup>然<sup>レ</sup>邪<sup>レ</sup>既<sup>レ</sup>客<sup>レ</sup>表<sup>レ</sup>則<sup>レ</sup>表<sup>レ</sup>之<sup>レ</sup>正<sup>レ</sup>氣<sup>レ</sup>受<sup>レ</sup>傷<sup>レ</sup>而<sup>レ</sup>不<sup>レ</sup>



能流通故發熱也必以辛甘溫之藥發其

邪則邪本而勝理自容矣此桂枝湯之所

由立也麻黃湯ハ即病ノ寒邪客表者ノ治也桂枝湯ハ冬時感寒又傷風テ風邪所勝ノ治也

閉固密ノ義密閉也○冬時感寒又風邪傷表則風ハ散發ノ氣タルカ故ニ反テ勝理ヲ疎ニ閉密スルテ不能然モ亦風邪既ニ層表ニ容表ノ正氣爲邪犯サレテ表氣受傷受傷則表氣流通スル

不能不能流通故ニ表氣鬱ノ此モ亦表熱ヲ發ス治法必桂枝湯ノ味辛甘性溫ノ藥ヲ以テ其風邪ヲ發散則邪氣去邪去則正氣行テ勝理自固密也此仲景桂枝湯ヲ所立由來也麻黃湯ハ辛熱ニ偏ニ發散ノ劑也桂枝湯ハ辛甘ニ

發散ノ柔劑且兼其正氣ヲ行スノ義ヲ存ス 其所以不加

寒藥者益由風寒在表又當天令寒冷之

時而無所避故也

風寒在表風ハ桂枝湯寒ハ麻黃湯ニ繫ルテ云○安常奉議河間ハ桂枝

麻黃湯ヲ夏熱ニ用宜加寒藥ト然ハ仲景本ヨリ可加寒藥トニ其仲景ハ何トテ不加寒藥ト尋ヌレ蓋仲景ノ桂枝麻黃湯立法ノ本旨ハ爲夏熱不用冬時即病ノ表症ニ用ニガ爲ニ桂枝麻黃ノ

兩湯ヲ宜施節ハ風寒直ニ其表ニ在然又冬ノ天令寒冷時當ハ桂枝麻黃湯ノ溫熱劑ヲ避恐ヘキ所ナキニ由テ故ニ本ヨリ寒藥ヲ加ノ義アルトナシ

後人不知

仲景立法之意故有惑於麻黃桂枝之熱

有犯於春夏之司氣而不敢用於是有須

加寒藥之論

同氣春夏ノ間ハ君火相火カ時氣ノ時トナリテ溫熱令行ルヲ云○安常奉議河間

等ノ後人カ桂枝麻黃湯ハ仲景カ如此即病ノ爲ニ所立治法ノ本意ヲ不知故ニ麻黃桂枝湯ノ熱劑ハ春夏溫熱ノ司氣ヲ犯

ル可ト云惑有テ敢テ麻黃桂枝ヲ不使也此皆即病ノ爲タル立法ノ本意ヲ不知メ春夏ニ可用ト思ニ於テ加寒藥可用非

論也 夫欲加寒藥於麻黃桂枝湯之中此



乃不悟其所以然故如此耳後人於麻黃桂枝湯中寒藥ヲ加テ

用ト欲者ハ此方其麻黃桂枝ハ本ヨリ春夏ニ用ノ劑ナ若仲景

景爲溫暑者立方必不如此必別有法若仲景

溫病夏ノ暑病ノ治ノ爲ニ立方ハ必モ此麻黃湯桂枝湯ナシカ春ノ

但惜其遺佚不傳致使後人有多岐之患トノ如キ劑ニハ非シ必又各別ニ其法方アラントナリ

遺佚佚ハ同逸孟子注遺佚放棄也其道ノ遺佚失タラ云多岐道路幾筋モ多岐テニ決定シ難ラ云但惜義ハ仲景ノ即病ノ法方ノ

後人ヲ多岐ノ疑患ニ存世其春夏溫暑ノ法方ハ遺佚亡失ノ後世ニ不傳此カ不傳故ニ

若知仲景傷寒論專爲即病カ如キ多岐ノ疑患アリテ難決トナリ

傷寒作則知麻黃桂枝所以宜用之故若仲景傷

寒論ハ專々時即病ノ正傷寒ヲ爲治ニ作ノ書タリト云テラサハ知タラバ彼麻黃桂枝ノ兩湯モ冬時即病テ風寒ニ在表又寒冷外

除傳經熱證ニ行テ此ヲ用テハ不吐其宜用之

所以ノ故ヲモ知テ有者ヲト也陽氣鬱ノ熱トナリ熱邪太陽ノ經ニ始テ陽明少陽傳少陽ヨ

之外其直傷陰經リ太陰少陰厥陰ニ傳者ヲ傳經ノ熱證ト云上文ニ謂次傳熱

與太陽不鬱熱即傳陰經症ト同

與太陽不鬱熱即傳陰經寒證ヲ致者也此

諸寒始太陽ノ經ニ感スト雖凡太陽經ニ鬱熱トナラズ寒ノ

證皆有所歸著儘ニノ即三陰經ニ傳テ寒證ヲ致者也此ヲ即入證ト云

而不復疑爲寒證皆有所歸著

藥誤下而生矣傷陰經ト寒邪ノ太陽經ニ感スト雖凡不鬱熱即傳陰經ト

ノ諾ノ寒證ハ皆陰證ノ傷寒トスルニ歸著ノ諾ノ寒證ハ皆陰證ノ傷寒トスルニ歸著



寒蒸ニテ誤下ガ故ニ此寒證ヲ生スト云ノ疑モナカルベシト也蓋傷寒ハ只不即ノ熱症トノ思テ即病ノ陰症アルヲ不知カ故ニ傷寒論ノ寒症ハ寒蒸ノ誤ニテ致者カト疑之也其不即病ノ陰症アルヲサヘ知バ此疑ハナカルベキナリ

乃春夏有惡風惡寒純類傷寒

之證 即病ノ正傷寒ハ風寒邪在表時モ寒風節々レバ其表症ハ惡風惡寒ノ候アルヲ致ス春夏ノ溫熱病ハ其時ヲ過テ發スルガ故ニ風寒邪不在表只熱邪ニ且時氣亦溫熱ノ令ニ寒風ナラズ故ニ春夏ノ溫熱病ニ惡風惡寒ノ候ナキナリ然ニ春夏ノ溫熱病ニモ亦惡風惡寒ノ候アリテ純即病正傷寒ノ表證ニ類似スル者アリト也

益春 夏暴中風寒之新病非冬時受傷過時而發者

惡風惡寒ノ候アル者ハ春夏ノ間ニ暴ニ風寒ノ邪ニ中テ今新ニ所病者ニ彼冬時寒ニ傷ラルハコトヲ受テ其時ヲ過テ春夏ニテ持コシテ所發ノ真ノ溫病熱病ニテハ非トナリ

不然則 其惡風惡寒アル症若今風寒ニ傷ラレタル新病ニ非ノ真ノ溫暑者病ニ惡風惡寒アル者ハ

或是溫暑者將發而復感於風寒

或是溫暑者病ノ發ラントスル初發ノ時分ニ復再春夏ノ間ノ風寒ニ新邪ヲ感然者也

或因感風寒而動乎久鬱之熱遂發為溫暑也

動ラビキダス意以鬱冬時感寒陽鬱其鬱陽ノ熱氣久ク春夏へ持越シ云ハ或春夏ノ間ニ新ニ風寒ニ感メ其風寒ノ新邪ノ爲ニ冬ヨリ持越タル久鬱ノ熱ヲ動テ其熱邪遂ニ發ノ真ノ溫暑トナル者ハ又惡風惡寒ノ候アル也

仲景曰 太陽病發熱而渴

傷寒論第二卷辨太陽病脉證第五篇ニ以下ノ言アリ

故不惡寒者為溫病

春ニ發スル不即ノ症太陽經ノ病發熱ノ咽渴キ惡寒ノ候ナキ者ヲ真ノ

觀此則知溫病不當惡寒而當渴

此仲景ノ辭ヲ以テ觀則真ノ溫病ハ不惡寒只咽ノ渴スル者ト云フヲ知リ

其惡寒而不渴者

傷寒論第二卷辨太陽病脉證第五篇ニ以下ノ言アリ

傷寒論第二卷辨太陽病脉證第五篇ニ以下ノ言アリ

傷寒論第二卷辨太陽病脉證第五篇ニ以下ノ言アリ

傷寒論第二卷辨太陽病脉證第五篇ニ以下ノ言アリ

傷寒論第二卷辨太陽病脉證第五篇ニ以下ノ言アリ



非温病矣タトヒ温病ニ似タリト雖凡其症ニ惡寒アリテ咽渴サ者真ノ温病ニハ非ル也 仲景

雖不言暑病然暑病與温病同但復過一時仲景如右温病ノ不惡寒一ヲ言フテ發夏暑病ヲ義フ雖不言本暑病

而加重於温病耳與温病證候同ノ不異發春温病カ不惡寒發夏暑病モ亦不惡寒一ト明ナリ本暑病與温病同ノ但温病發春暑病ハ春ノ時ヲ過テ冬時ヨリ持越所ノ鬱熱カ加春ノ温病ヨリ重ト云ノ別耳ニモ他ハ暑病温病不異 其不惡寒

而渴則無異也其不惡寒而渴スルノ義ハ暑病モ温病モ同ノ不異 春夏雖

有惡風惡寒表證其桂枝麻黃一湯終難

輕用上文ノ如ニ品春夏感風寒新病ニモ真ノ温暑病ナラザル者ノ惡風惡寒アル者又春夏ノ間温暑病ノ初發ニ感風寒惡風惡寒スル者又春夏ノ間感風寒其邪氣ニラヒキダサレテ所發温暑病惡風惡寒アル者此等ノ春夏ノ病ニ惡風惡寒ノ

表證アリテ桂枝麻黃ノ二湯ヲ用ベキニ似タル者アリト雖凡其勿

桂枝麻黃ノ二湯ハ春夏温熱ノ節ニハ終ニ輕ク用ヒ難キ者ト也

泥於發表不遠熱之語也發表不遠熱トハ六元正紀大論ノ語也言ハ寒藥

八時節ノ寒令ヲ遠テ寒時ニハ寒藥ヲ不用熱藥八時節ノ熱令

ヲ遠テ熱時ニハ熱藥ヲ不用也然凡表邪ヲ發散スルニ於ハ熱令

ノ時ト雖凡熱藥ヲ恐レ遠スノ用ト也此ヲ發表不遠熱ト云此内

經ノ語ニ拘レ泥テ春夏ニ桂枝麻黃ノ温熱劑ヲ用テ勿ト也

於是用辛涼解散度為得宜春夏ニ惡風惡寒ノ表症アリテ桂枝麻

黃ノ用ヒ難ニ於テ彼河間ノ謂辛涼解散ノ苟不慎而輕

用之誠不能免夫狂躁斑黃衄血之變而

亦無功也桂枝麻黃ノ二湯不慎ノ輕ク春夏ノ間用テ有熱藥其熱ヲ助テ誠ニ河間ノ謂夫狂亂躁動

桂枝麻黃ノ兩湯ノ功能モナカルベキ也狂躁云云熱邪表裏ニ盛

桂枝麻黃ノ兩湯ノ功能モナカルベキ也狂躁云云熱邪表裏ニ盛

桂枝麻黃ノ兩湯ノ功能モナカルベキ也狂躁云云熱邪表裏ニ盛

桂枝麻黃ノ兩湯ノ功能モナカルベキ也狂躁云云熱邪表裏ニ盛



ナルヨリ 雖或者行桂枝麻黃於春夏而效乃

是因其辛甘發散辛甘發散ノ字ハ陰陽應象大論ニ出之力偶中

俗云ニグレアタリ 於萬一斷斷ハ二カ兩不可視為常

道而守之或桂枝麻黃ノ二湯ヲ春夏ニ施行テ效アルコト有ト雖氏乃桂枝麻黃ノ辛甘發散ノ藥力ニ

因テ其客邪ノ氣ヲ除テ萬人ノ中一人モ偶中ノ效アリ此決斷ノ

視テ常道トシ此桂枝麻黃ヲ春夏ニ用テ不可守也爲常道春夏

今人以敗毒散參蘓飲通

解散百解散之類不問四時中風偏枯不仁スル中風ニハ非ス

傷寒即病不即病ノ傷寒ニ非ス一例事ノ品々

施之雖非至正之道較之不慎而輕

用麻黃桂枝於春夏以致變者則反廢幾

不問余ナクト云意醫彼與此並ニ考視テ云〇今安道時代ノ人カ

敗毒散參蘓飲通解散百解散ノ類ノ辛溫解表ノ劑ヲ以テ四

時ノ中風傷寒ノ別ヲ不問ヲレテ一例ニ施之此至正ノ道ニハ非

ト雖氏彼慎恐レズノ輕ク安ニ麻黃桂枝ヲ春夏ニ用テ狂躁斑黃

衄血等ノ衰症ヲ致者ニ較視バ敗毒散參蘓飲一然敗毒散等

若用於春夏亦止可治暴中風寒之證而

已其冬時受傷過時而發之溫病暑病則

不宜用也用則非徒無益亦反害之矣敗毒散參蘓

蘓飲等ヲ若春夏ニ用ト云モ亦此止春夏ノ間ニ暴ニ風寒ニ感スル所ノ新病ノ表證ヲ可治ノニ其冬時ニ寒ニ傷ラレテ受テ過時春夏ニ發スル真ノ溫病暑病ニハ敗毒散等ヲ不宜用此亦辛溫ノ劑タレハ也若真ノ溫暑病ニ敗毒散等ヲ用則徒ニ藥ノ



無益ノミナラス亦及テ偶然モ亦 縱モ或有モ效亦モ是偶然偶然モ亦

或ハ其ハ效アリト云モ亦モ是偶然偶然モ亦ニ適中ニハ非ル也彼冬

時傷寒用辛涼發表而或效者亦偶然也彼冬時正傷寒ノ表症桂枝麻黃湯ヲ宜用者辛涼ノ劑ヲ用

凡用藥治病其既效之後須要明其當然テ發表或效ヲ得テ有モ此モ亦偶中ニノ適中ニ非ルナリ

當然ハ適當ノ義即適中也與偶然能明其當然與偶然則當然ハ適當ノ義即適中也

精微之地安有不至者乎凡功ノ藥ヲ用テ治病其藥既效アリテ愈トテ

致サバ其療法ハ適中ノ治ナルモ又偶中ノ治ナルヤト云明考トテ肝要トスベシ其治ノ適中與偶中ヲ明ニ知トアラバ醫

道ノ神精微妙ノ地ニ安ソ至レザル有ヤ盡精微ノ奧義ニ至レキ者トナリ 惟其視偶然為

當然所以循非踵躅莫之能悟而病者不

幸矣偶中與適中不知其偶中ヲ視テ適中ノ治ト致ガ故ニ非道ニ循行躅ヲ行テ其過ヲ悟知ト莫如此遇

藥正由病之所必須與用之有其時耳大亡ヲ致フハ病者ノ不幸ニテ有ト也

再具三陰經ノ中ニ於モ溫劑ヲ用ノ義ハ右ノ辨ノ如シ其餘ノ再載具ルニ 若既以三陰寒證視為雜病而外

之得無負於仲景濟人利物之至仁而誤不及ト也

再具三陰經ノ法方ハ傷寒論ニ各別ニ論詳ナク茲ニ安道ガ

之得無負於仲景濟人利物之至仁而誤不及ト也

再具三陰經ノ法方ハ傷寒論ニ各別ニ論詳ナク茲ニ安道ガ

之得無負於仲景濟人利物之至仁而誤不及ト也

再具三陰經ノ法方ハ傷寒論ニ各別ニ論詳ナク茲ニ安道ガ

之得無負於仲景濟人利物之至仁而誤不及ト也



後世乎

若二藥ニ彼三陰寒症ヲ以テ。視テ此ヲ傷寒ノ外。他ノ雜病トシ。三陰寒症ヲ傷寒ノ外トセ。仲景ノ濟人。物ヲ愛利スル。至仁ノ意ニ負テ。後世ヲ誤レル無ク得乎。

自近代先覺

先覺ヲ稱羨ノ先覺ト云

示傷寒温暑異治之端緒但一以寒涼爲

主而諸温熱之劑悉在所略

近代ノ先覺即病正傷寒ト不即ノ温暑病ト。各治法ヲ異ニスルノ端緒ヲ示シ教ズ。但一寒涼ノ治ノ三ヲ主トナス。有ヨリ。仲景所用諸温熱ノ劑ハ世人悉畧之不用。

敢以終決先輩其温劑ヲ用テ示不示故。後ノ醫者學者モ仲景ノ書ヲ視テ仲景ノ法方ニ仗シテ欲ヒテ敢

致使後之學者視仲景書欲仗焉而不

祖而莫能外捨ル意也。後人カ遂ニ傷寒論ヲ棄テテ其温熱ノ劑ヲ用テ終ニ決定スルノ不能也。

欲棄焉則猶以爲立法之

甚則待爲文具又甚則束

之高閣而謂其法宜於昔而不宜於今由

治亂動靜之殊治靜屬水亂動屬火故其

温熱之藥不可用於今屬火之時也

文具。文書。道。具。カ

サリ物ニスルヲ云。彼誤ノ甚者ハ。傷寒論ヲ醫家ノ文具。カサリ物トシ。遂ニ見テモナキト也。東之。是非ノ評議ナク。一ニ總束テト也。高閣

ナキヲ云。言ハ誤ノ甚者ハ。以テ傷寒論ヲ醫道カサリ物ニ考見

ヲナレ。又誤ノ甚者ハ。傷寒論ヲ東テ高閣ノ取擧ス。謂其傷寒論ノ法ハ。昔ニ宜。今ノ世ニ不宜。何如トナレ。古世ハ治リ。今世ハ亂

故ニ治世ノ民ハ靜ニ亂世ノ民ハ動ス。治靜ノ世人ハ水化ニ屬シ。亂動ノ世人ハ火化ニ屬ス。故ニ古ノ仲景ノ世民ハ。治靜屬水化。彼温熱ノ劑ヲ用テ宜トス。後世ハ亂動屬火化。其温熱ノ藥ハ。今ノ世ニ不可用。今ノ世民ハ火化ニ屬ス。ノ時タルカ故ナリト

噫

辭

此書ハ古ノ貴重物ニ。後人ノ窺ヒキニ非ストテ。妄ニ高閣テ取擧テ。一ニ總束テト也。高閣



斯言也其果然耶否耶

噫斯世之治亂動靜二由ト言  
ヤ果ノ理ニ於テ此アノヤ。此

アランヤ。安道ナンド  
ハ不同心ノトナリ

但能明乎仲景本為即病者

設法則桂枝麻黃自有所用諸溫熱之劑

皆不可略矣

但仲景傷寒論ハ根本冬時即病ノ者ノ為ニ  
此溫熱ノ法方ヲ設タリト云フヲサハ明知則

若謂仲景法不獨為即病者設則凡時行

及寒疫春夏溫熱ノ時ニ不正ノ  
暴寒ニ感ノ病ヲ云

瘧風溫寒夜溫瘧。風溫ハ傷寒論  
ノ傷寒例第三第五ニ詳也

等病亦通以傷

寒六經病諸方治之乎若仲景傷寒論ノ法方ハ獨  
即病ノ為ニ設ニ非ス。一切

傷寒通用ノ治タリト謂ハ。凡時行寒疫溫瘧風溫等ノ諸病モ  
亦通ノ傷寒六經ノ病ニ施ス所ノ諸方劑ヲ用テ治之乎

例曰此ヨリ通用ニナラ  
ザル證據ヲ示ス冬溫之毒毒ハ邪毒也。冬時不正ノ  
溫暖アリテ病ヲ冬溫ト云

與傷寒即病正傷寒ノ  
熱症ト大異病因病症  
大ニ異ナリ為治不同

又曰傷寒  
例寒疫與溫發春  
溫病及暑病發夏  
暑病相

似病症  
相似但治有殊耳寒疫ノ治ト。溫暑者病  
ノ治ト有殊ノニ是則溫暑

及時行寒疫溫瘧風溫等仲景必別有治

法今不見者亡之也右ノ傷寒例ノ語ニ從ハ。是溫病  
暑病及時行寒疫溫瘧風溫等

仲景必傷寒ノ治ノ外ニ別ニ此ガ治法アルキナリ。然則今傷寒論

中ニ別ニ溫暑者時行云云等ノ治法不見者ハ古傷寒論ニ此ガ治法

別ニ有ツト也。年月ヲ經テ久ニ由テ。觀其所謂為治不同

其法方亡失シタル者ナラント也



傷寒例。冬温與傷寒。所謂。此七亦傷寒例。温瘧風温温

毒温疫之變證方治如說。古傷寒論。此語。外

說アリツラ。故ニ如說ト云。如說トハ或ハ前說ノ如ク。或ハ後說ノ如ク

云ノ義也。然レ氏今ノ傷寒論ニ前後始終此等ノ方治ノ說ハ別

見リ。豈非亡其法乎。如說ト云カラ。別ニ此ガ治法アリシニ

決不可以傷寒六經病諸方通治也。其治法カ別ニ在レニ極シカラハ。決定メ今傷寒論ニ所在。即病正傷

寒ノ六經病ニ用。諸方ヲ以テ。一切ノ温暑温疫温瘧等ニ通用ノ治

法トスベ。夫素問。熱論。謂人傷於寒則為病熱

也。傷寒ノ病熱ヲ致ハ常道也。寒症ヲ致ハ變道也。故ニ仲景

素問ノ說ハ常道ヲ言テ彼寒症ノ變ヲ不言ナリ

謂或熱或寒而不一者。備常與變而弗遺也。

仲景傷寒論。或熱症ヲ言。或寒症ヲ言。一色ナラサル者

也。此傷寒ノ常道ト。變道トヲ備。盡メ寒熱ノ症。俱ニ遺也。

仲景蓋言古人之所未言。大有功於古人

者。雖欲偏廢可乎。仲景。傷寒ノ寒症アルヲ言テ。古

人ノ所未言。發明メ大ニ古人ニサリ

者。以成書功莫大也。黃大。廣大ノ義也。○仲景傷寒論

ノ散失落。脱タルヲ。西晉ノ王叔和。搜採アツメテ。如此傷寒論

惜其既以自已之說混於仲景所言之中



又以雜脉雜病紛紜並載於卷首二百已自身

雜脉傷寒ノ外他ノ脉ヲ云雜病傷寒ノ外他病ヲ云紛紜乱也

但ハ叔和ガ傷寒ノ舊論ヲ搜採スル時ニ叔和ガ自身ノ論說ヲ加

テ此ヲ仲景舊論ノ言ノ中ニ混雜シ又辨脉法乎脉法ニ雜脉ヲ

以レ傷寒例ニ雜病ヲ以レテ傷寒ニ非ル者ヲ傷寒論ノ中ヘ亂

シヘテ然其雜脉雜病ヲ一々並ニ傷寒ノ論ノ卷首ニ載タル誤ハ此惜ヲカナト也

故使玉石不分

玉與石ハ仲景ノ言ヲ指石與客ハ叔和ガ言ヲ指ナリ

主客相亂○右ノ如ナレ故ニ仲景ノ言ト叔和ガ言ト相亂雜ノ

不分若先備仲景之言而次附已說明書叔和若

其名則不致惑於後人而累仲景矣

先仲景

ノ言ヲ始ニ書備テ次ニ叔和ガ自身ノ論說ヲ附録メ叔和ガ言ニハ

明ニ叔和曰ト其已ガ名ヲ書付テアハナラバ後人モ其仲景ノ舊言ト

叔和ガ新說トヲ知故ニ此ハ仲景ノ言ニヤ又ハ叔和ガ言ニヤト所

惑ヲモ不致メ又傷寒論ノ仲景ノ舊語ヲ累ケカスモアルニキ

也下昔漢儒收拾殘編斷簡於秦火之餘加

以傳註後之議者謂其功過相等殘編云今昔

天下ノ諸經書ヲ焚ステレト有レ此ヲ秦火ト云也然氏有道ノ者ハ

竊ニ隱テ秦火ニ逸タル經書アリ此ヲ秦火之餘ト云焚餘ノ義

也斷簡トハ古ハ紙ナク竹簡ニ書メ編集此ヲ簡ト云久メ其簡

ノ編メ斷切テ間ニ散亡スル所ノアル者ヲ斷簡ト云也傳註五意任

ニ經意ヲ度テ妄ニ文字ヲ加増メ後世ヘ傳ルヲ云也後之議者

程氏ヲ指切過相等功能與過失半ノ等分ナルヲ云○五經ノ書

久メ世ニ編集ノ殘ニ於テ其竹簡ヲ斷絶至不全如此二本ヨリ

不全殘編斷簡ノ書ヲ復秦火ニ遇テ彌散亡ス昔漢朝ノ儒者

ガ彼五經ノ舊ヨリ殘編斷簡ノ書ヲ秦火ニ遇テ益散亡シタル其ハ焚

餘ヲ收拾テ古ニ漢儒ガ文字ヲ加テ我儘ニ以傳註故ニ後世ノ儒者

ガ此漢儒ノ致ヤウヲ評議ノ謂漢儒ガ秦火ノ散落ヲ收拾シタル

勲功ノ善ト安ニ加テ傳注シタル過ト其功過相半ノ等分ナリト評

シ今叔和モ亦此

叔和其亦未免於後人之議歟

ソレリヲ難免トナリ



叔和モ亦漢儒ト同ク仲景舊論ノ散落ヲ搜採シ叔和功ト又安ニ  
已カ説ヲ如テ亂雜ニテ叔和カ過ト此功過等分ナリト後人評議ヲ  
免サルヘ  
余嘗欲編類其書王安道カ今傷寒論ノ書ヲ類  
集メ編ナラサシムナラバ

以傷寒例居前傷寒論ノ最初ニ  
先傷寒例ヲ置而六經病次之六經篇ノ次ニ  
相類病ヲ置

傷寒例ノ次ニ  
六經病ヲ置  
相類病又次之或脈或色或病  
相類病ヲ置差後病

又次之類病ノ次ニ  
此ヲ置診察或脈或色或病  
形等ヲ診察ス治法治禁

治法ノ  
禁戒  
治誤治療ノ  
誤リ病解解ハ猶  
愈未解等又次之

差後ノ次ニ  
此等ヲ置  
其雜脈雜病與傷寒有所關者雜脈  
雜病

ノ中ニテモ傷寒ト  
其義ノ關リ有者ハ  
采以附焉終リニ附  
録ス其與傷寒無

相關者皆刪去叔和カ所加雜脈雜病ノ傷寒ト其義ノ  
不關者ハ皆盡刪去テ如此編ナラサシ

ト思  
如此庶幾法度純一而玉石有分主客

不亂矣法度法式次第ヲ云純ニ前後善惡不亂雜ヲ云○如此  
編ナラシテ有ハ庶幾傷寒論ノ法度モ純ニ仲景ノ

言ト叔和カ言トノ分モ有テ混亂スル一  
然有志未暇姑叙

此以俟他日如此ニ編ナラサシムト欲スルノ志ハ有リト暇ナク  
ノ打スル也姑其編ナラサシムト思所ノ通ノ次

第ヲ述テ他日ノ暇ヲ俟ト也叙此此篇ニ其次第ヲ舉テ見ノ意也

叙ハ次也次第ノ義他日後日ノ謂也○一抱子按ニ以上王安道ノ

論辨ハ誠ニ仲景ノ真心ヲ得テ傷寒論ニ羽翼ヲ添者ト謂ヘシ

後世明哲ノ士起テ發明スル一多ト雖モ遂ニ傷寒論ノ心髓ヲ得

一無ノ反テ後人ノ惑ヲ致サシム安道先生獨始テ仲景傷寒論  
ノ奥旨ヲ得テ張仲景傷寒立法考傷寒溫病熱病說傷寒  
三陰病或寒或熱及傷寒三百九十七法傷寒四逆厥等ノ諸辨ヲ  
述テ後學ヲ發後ノ傷寒論ヲ觀察スル者苟此諸論ヲ熟得メ  
然後ニ考ルニ非ハ仲景ノ本意ヲ得テ不能者也然ト雖モ其論其  
理亦深淵ヲ童蒙初學者ノ速ニ通スベキニ非ハ多レ故ニ重テ



傷寒論卷之三

其綱既述テ引導スル如ク凡〇夫言心合今ノ世ニ所存ノ傷寒論ハ一切ノ傷寒ヲ論治シタル全書ニ非ル也此ヲ一切ノ傷寒ヲ論治シタル者ト意得タル時ハ大ニ仲景ノ本意ヲ失テ人ヲ損テ多カルベシ蓋傷寒ノ大目四号アリ曰即病曰不即病曰陽證曰陰證也冬時感寒ノ即發ノ病者ヲ正傷寒トス冬時雖感寒其時即不發ノ春ニ至テ發ノ傷寒ヲ病者ヲ寒ヲ病者ヲ温病トス春モ未發ノ夏ニ至テ發ノ傷寒ヲ病者ヲ熱病暑病トス其冬時即發スル正傷寒ヲ即病ト云春ニ發シ夏ニ發スル温病熱病ヲ不即病ト云此傷寒家綱領ノ大目也今ノ世ニ存スル所ノ傷寒論ハ冬時即發ノ病ノ即病正傷寒ノ論治ニ他ノ春夏ニ發スル温熱病ノ論治ニ非ル也此傷寒論ノ綱要ニ安道先生ノ發明スル所ナリ或問然則仲景ハ即病ノ三知テ不即病アルヲ不知者歟曰不然也按スルニ仲景深ク傷寒ノ奧ヒ日ニ達メ即病不即病諸傷寒ノ諸論諸治ヲ述テ傷寒ノ全書ヲ撰著スルノ有ト雖凡此カ傳一ノ歲月久遠ニテ遂ニ不即病等ノ諸論ハ後世ニ失テ今ノ世ニ不存今ニ存ノ行ハル所ノ傷寒論ハ即病正傷寒ノ論治ノ三也且傷寒論ノ傳一久ノ其文字亂雜脫漏シタルヲ西晉ノ王叔和カ手ニ改正補益セシ故ニ今ノ傷寒論ノ中ニ於テ此ハ後ニ叔和カ所加ノ辭彼ハ後ニ王氏カ改正スル所ノ篇章タルヲ分辦ノ考カニ

非ハ仲景ノ本心ニ適テ不能也苟今ノ傷寒論ヲ全書トシ及句字ニ皆仲景ノ真語ナリト改益スカラスト云者ハ今ノ損テ不少安道先生始テ此ヲ發明シ前昌後此ヲ明テ尚論後條ノ篇辨ヲ撰後人ヲ導テ雖凡中一人モ此ヲ知者有ナレ〇夫今ノ世ニ存スル傷寒論ハ何以即病ノ論治耳ヲ不即病書ニ非ト云ヤ蓋傷寒ニ陽症陰症ノ別アリ其陰症ハ即病中ニ三知テ不即病ニ陰症アリ無然今ノ世醫者即病不即病俱ニ熱在陽經在表者ヲ陽症ト稱シ熱入陰經傳裏者ヲ陰症ト云誤甚也傷寒ノ陰症ト云始終毫ノ熱症ナク内外極冷ヲ病者也霜降ヨリ春分ニ至テ此寒症アル者ハ陰症ヲ傷寒ト稱ス他時此寒症アル者ハ陰症ト云傷寒ト云傷寒ノ陰症ニ非ル也況ヤ不即温熱病ニ此寒症アル者ハ傷寒論ニ此寒症陰症ヲ論治尤多是以即病耳ヲ傷寒論タルヲ知且其發表劑皆辛温熱劑ヲ辛冷ナレ此等ニ從テ考察則明ニ即病論治ノ三存不即病論治ヲ失テ知スルニ又傷寒ノ熱邪在表モ入裏モ熱症者ハ即病不即病俱ニ悉陽症ト稱スベシ彼不即病ハ皆陽症耳ニ陰症アルヲ無若其陽症中ニ於テ熱邪深ク入裏時手足厥冷其脈沉遲ニ便自利ノ寒症似者アリ此陽極テ似陰者也真陰症ニ非ス治法大寒冷劑ニ其裏熱ヲ清スルニアリ誤テ此ヲ真寒ノ絕症ト温補スル時其救急之速也凡今ノ傷寒論ニ所有ノ方治皆即病療法ヲ春夏ニ温熱ノ爲ニ非ス後人所製辛凉清寒ノ劑不即病治ニ即病法ニ非ル也〇凡陽症ノ傷寒ハ熱也其熱ヲ生スルニ於テ即病不即病ヲ辨

辨別口舌

三十一



アテテ治法モ亦從之異ノ者也夫即病表熱寒邪其勝理閉塞陽道不順故  
二陽氣鬱表熱トナリ其表熱次第三陽經傳遂陰經入之裏症トナリ不即病  
之症寒邪之表ニ谷ト雖凡寒邪不速又其人表ニ於テ鬱陽ノ氣ナリ故當時即  
表熱ヲ致ス不至日月ヲ越テ春夏至リ夏至リ其春夏至ノ間於テ陽氣中鬱  
ノ熱ト成其熱氣達表表症ヲ致レ表ト不散則復入裏裏症ヲ致ス此  
熱ヲ中ヨル生表達スル者也即病直ニ熱ヲ表ヨリ生スル者ト不同且即病ハ  
感寒當時即發スル故ニ表ニ陰邪ノ閉塞者アリ不即病ハ日月ヲ過テ久ク  
又温熱ノ氣令ラ經ニ從テ閉塞ノ陰邪ハ自散矣之偏ニ熱邪ノミナリ者也是以  
即病ニ陰症アリ不即病ニ陰症ナク陽症ニ也故即病不即病治法  
大ニ不同也安道ノ謂即病ニ惡寒惡風ノ候アリチ不即病ニ實ハ惡寒  
惡風ノ候ナクノ渴症アリ春夏ノ間ニ其症不即病ニ似ト雖凡惡風惡  
寒ノ候アリテ不渴者ハ真ノ温熱病ニ非レ也又謂即病ノ治ハ發散ニ過  
ニ害少ク温熱病ハ清熱ニ過ニ害少クトハ誠ニ傷寒家治法ノ大綱領  
也學者深ク熟得スヘシ

癘洞集倭語鈔卷之三終



