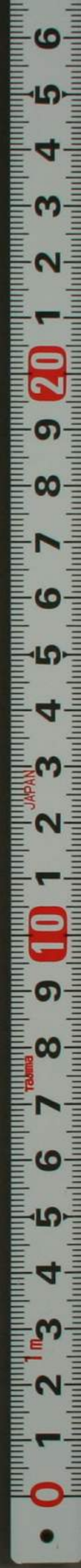


傷寒論古訓傳

少陽第三
太陰第四
少陰第五
厥陰第六

武
137
止



門中武
137
卷之五

真山堂

問氏

問氏

傷寒論古訓傳卷之五

日本 東奧 及川達叔山父著

門人 山城 藤田以直方光

友人 東都 鐸木壽君茂 校正

少陽第三

少讀猶少壯之少也。故發動上行之勢不若太陽之太甚焉。而其淺不與於表位。其深不及於內位。居於二陽之中位。以半表半裏為病位。夫皮毛孫絡為表。經為裏。府為內。故經為所在。半相動於表裏者。是為少陽病。而少陽証率論諸太陽篇。故建

九世

真山堂

篤信堂

問氏

少陽篇但欲詳其病位病勢。以使無嫌於其証候也。少陽篇凡二章。是為首節。合之太陰篇為一段。少陽篇本當列之太陽篇之下。陽明篇之上。而今退在陽明之下者。合少陽與太陰為一篇之法。少陽之為病。口苦咽乾目眩也。

少陽証已論於太陽中。不特稱少陽病者何也。曰凡少陽証無不經太陽而特病者。故據太陽及傷寒中風以論其所在也。少陽以其中位故。若不經太陽則為陽明証。陽明病所以有柴胡湯証也。故建少陽篇者。但舉結心胸脇之應。以詳其病位病

勢。以分諸太陽陽明也。口苦咽乾結心胸之候。目眩薄胸脇心下之候。故口苦咽乾目眩其淺。不與於表位。其深不及於內位。是以胸脇為病位者。瞭然可見矣。而病位在胸脇者。半相動於表裏之候。右一章舉其病應。論少陽之病位及病勢。以為少陽之總目章。而所在不與焉。

本太陽病不解。轉入少陽者。胸下鞞滿。乾嘔不能食。往來寒熱。尚未吐下。脈沈緊者。與小柴胡湯。

本太陽病不解。明無不經太陽而少陽特病者也。脇下鞞滿。是為少陽之正位。故不舉胸脇滿之証。

必舉脇下鞭滿之証。欲正其病位也。往來寒熱半相動於表裏之候。而脇下鞭滿者。其淺不與於表位。其深不及於內位。法當口苦咽乾目眩。故雖無此証。而有之之例。與陽明病。脇下鞭滿者。病勢不同。不可混矣。而不唯小柴胡湯証為少陽。今特舉小柴胡湯証者。以其的實最易見也。脈沈不與於表位之候。緊發動而難發之候。故脈沈緊者。法為在經。尚未吐下。對脈沈緊言之。若吐下後脈沈緊者。水氣之變。不必小柴胡湯証。故必由於未吐下之証。以明病位所在也。

右一章概少陽病勢及其病位而舉之。至其轉化無窮。宜於太陽篇而索之。

太陰第四

太音泰。猶太陽之太。謂其純也。夫分病類者在詳其証候。故陰陽者。非斥病之謂。苟託陰陽分病位。病狀以詳証候也。不問寒熱及虛實。凡為陷沒下行之狀者。為陰類。其中純陰者。是為太陰。太陰篇凡三章。合之少陽篇為後節。總論太陰病狀及病位也。首後節合凡五章。是為首小段。太陰篇合之少陽為一段者。示陰者陽之裏。而不得特立也。

太陰之為病。腹滿而吐。食不下。自利益甚。時腹自痛。若下之。則必胸下結鞭。

病勢陷沒下行。病位在腹者。為太陰病。病位與陽明相表裏。為而不與也。若下之以下。設而論之。以詳太陰之病情也。若者。本應無。而時有之。之。辭下之。胸下結鞭者。拘攣之窮也。與下之心下鞭滿者。不同。為故腹滿而吐。食不下。自利益甚。時腹自痛者。皆腹拘攣之變。而觀之拘攣。則太陰之無寒熱。其陷沒下行之狀。最純者。可實而驗。為。

右一章詳太陰之病位病狀。以為太陰病之總

目章。而所在不與。為。

太陰病。脈浮者。可發汗。宜桂枝湯。

凡陰類之病。以自裏動。故法為無表証。而有桂枝証。猶少陰病。而有麻黃附子細辛湯。麻黃甘草附子湯。証也。今雖有桂枝証。得太陰病勢。則無發動之勢也。有發動之勢者。而得陷沒之勢。則腹滿可知。為。故但云太陰病。不舉其証也。脈浮發動之候。非太陰陷沒之候。腹滿非實。其它無動。經之裏候。亦無闔皮毛之表証。乃桂枝湯証可知也。而與陽明病。桂枝証。不關於陽明病勢者。不同。為。所謂聞

病之陰論得其陽者是也。故陰陽者非斥其病之謂。苟託陰陽分病位論其狀勢以索其所在。此其所在不關於陰陽者。彰々乎明矣。宜者權時之辭。謂處變也。

右一章舉太陰病之變。以詳治法權時之微也。次自利不渴之章。其論無可以為規矩者。蓋後人附會之說。故刪以為家傳。

本太陽病醫反下之。因爾腹滿時痛者。屬太陰也。桂枝加芍藥湯主之。若大實痛者。桂枝加大黃湯主之。本太陽病醫反下之外証未解者而下之。故曰醫

反明其逆也。而下後病勢屬傷寒。非太陰病勢。故設太陽病下後論之者。詳桂枝加芍藥湯証之病位所在。及方意。遂由於桂枝加芍藥湯証。明太陰之病位及陷沒之狀。故曰屬太陰。而桂枝加芍藥湯証。半表半裏為所在。其証外無寒熱。腹為病位。故腹滿時痛而已。時痛者。拘攣之候。實痛者。關於胃之候。大實痛者。桂枝加大黃湯証。則陰陽之名。不由於寒熱及虛實者。可益徵焉。大實痛上。蓋脫若字。當補焉。

右一章舉太陽之轉証。以詳太陰之病位病狀。

遂明桂枝加芍藥湯証及桂枝加大黃湯証之病位所在及方意詳見于方意握機傳已上少陽太陰以本太陽病為例合為一段之法故少陽太陰合凡五章是為首小段

少陰第五

少讀猶少陽之少也故病狀陷沒下行結而兼發勢者是為少陰謂陰狀而兼發其陰不若太陰之純也少陰體為病位與太陽相表裏焉其若心胸咽中心下及腹則病勢之所波及而非其病位猶太陽身為病位而病勢或波及於胸背也其若少

陰病大承氣湯証則病勢少陰而所在不與也少陰篇凡二十有三章分為前後二小段前小段凡十二章又分為二大節始大節凡六章又分為二小節始小節三章首章舉結而陷沒下行者詳陰狀以為少陰病之總目章次二章舉體為所在兼皮毛者詳陰之所以稱少也已上三章為始小節總論少陰之狀勢終小節三章舉或在體而動心中者或在體而動表者或在體而動於體者詳少陰之正侯二小節凡六章是為始大節總論少陰之正與變也終大節凡六章又分為二小節始小

節三章舉下利不經外候之與下利經外候而入裏者詳異同同異終小節三章舉病勢及心胸結而下利發動者詳同異二小節凡六章是為終大節總論少陰下行之勢兼發動也始終大節合十二章是為前小段總論少陰病勢而病位在其中後小段凡十一章又分為二大節前大節六章又分為二小節始小節三章舉少陰陷沒之勢及於咽暨咽中者詳同異終小節三章舉下利証而有發勢者之與下利証而陷沒者詳同異二小節凡六章是為前大節總論陷沒下行之為少陰也後

大節五章又分為二小節始小節三章舉陷沒之勢而內實者詳異同終小節二章示少陰病勢之正候在四逆湯証遂辨其証有歧途也二小節凡五章是為後大節重論陰稱不由寒虛熱實以明異同同異二大節凡十一章是為後小段前後一段合二十有三章是為少陰篇少陰之為病脈微細但欲寐也

脈微細者結而無發勢之候但欲寐者陷沒下行之候夫少陰者以其位與太陽相密邇或有兼發勢者所以得少之名也然發勢本非陰之情故但

舉其結而陷沒下行之狀詳其所以為陰也

右一章舉其脈及病狀以為少陰病之總目章

明少陰兼發動者非陰之義也

少陰病始得之及發熱脈沈者麻黃附子細辛湯主之

少陰體為病位裏先動漸達於表為正故其初發法為無表証而少陰以其位密邇於太陽少陰病或有兼皮毛者而非中風及傷寒之勢夫中風以劇發為情故雖陽類最多於太陽鮮於少陽陽明無有之而況於陰類曷得有之哉傷寒暴急而難

發薄裏而或結或伏非少陰病之情是以少陰無有中風及傷寒之勢而少陰病勢有兼皮毛而發者則不可為陰又固非太陽表証之勢則無言之可以錯為故設得之之二字易諸中風之勢以詳兼皮毛有發狀分諸少陰病自裏動也以下做之少陰病始得之體為所在兼皮毛兼皮毛而發熱者應惡寒而不惡寒其不惡寒以心下有水氣無發熱之候發熱陽勢也非陷沒之狀故發熱曰反脈沈病勢陷沒之候陰之適也故體為所在兼皮毛心下有水氣病勢陷沒而兼發狀者是為麻黃

附子細辛湯証詳見于方意握機傳

右一章舉少陰之兼表侯者以詳麻黃附子細辛湯証之病位所在及方意也

少陰病得之二三日麻黃附子甘草湯微發汗以二三日無裏証故微發汗也

少陰病雖有表侯不可以中風傷寒名狀故設得之之二字明易於中風之義又加之日數示易於傷寒之義也故於麻黃附子細辛湯則曰主之詳病勢類於中風其証轉化鮮也於麻黃附子甘草湯則不曰主及與但曰微發汗先發汗而視後証

若何之辭詳其証轉化不可測病勢類於傷寒也與太陽篇傷寒大青龍湯發之同例焉此其設日數易於傷寒之義可實而驗矣又但舉日數省其証者以二三日屬表位其証嫌於太陽之勢故必省其証以辟嫌疑以下舉其發汗詳証侯而不言有表証必言無裏証亦辟諸太陽証也夫少陰與太陽病位相表裏故其証雖有關於表繫在體焉雖則惡寒雖則發熱不得謂之表証故必曰無裏証以詳發發惡寒之非陽類也由是觀之體為所在兼皮毛而發熱惡寒者是為麻黃附子甘草湯

正吉按發字疑熱之字之誤

傷寒論卷之五 麻黃附子甘草湯

附子細辛湯証詳見于方意握機傳

右一章舉少陰之兼表侯者以詳麻黃附子細辛湯証之病位所在及方意也

少陰病得之二三日麻黃附子甘草湯微發汗以二三日無裏証故微發汗也

少陰病雖有表侯不可以中風傷寒名狀故設得之之二字明易於中風之義又加之日數示易於傷寒之義也故於麻黃附子細辛湯則曰主之詳病勢類於中風其証轉化鮮也於麻黃附子甘草湯則不曰主及與但曰微發汗先發汗而視後証

若何之辭詳其証轉化不可測病勢類於傷寒也與太陽篇傷寒大青龍湯發之同例焉此其設日數易於傷寒之義可實而驗矣又但舉日數省其証者以二三日屬表位其証嫌於太陽之勢故必省其証以辟嫌疑以下舉其發汗詳証侯而不言有表証必言無裏証亦辟諸太陽証也夫少陰與太陽病位相表裏故其証雖有關於表繫在體焉雖則惡寒雖則發熱不得謂之表証故必曰無裏証以詳發發惡寒之非陽類也由是觀之體為所在兼皮毛而發熱惡寒者是為麻黃附子甘草湯

証也。詳見于方意握機傳。

右一章亦舉少陰之自表動。漸及裏者。以詳麻黃附子甘草湯証之病位所在。及方意對前章明同異。已上三章。是為始小節。總論少陰之所以有變証也。

少陰病得之二三日以上。心中煩不得卧。黃連阿膠湯主之。

得之二三日。易於傷寒之辭。故曰二三日以上。對前章之發汗。詳經發汗。漸至裏之勢也。心中煩結之候。不得卧。形容病勢陷沒之狀也。熱結心中。得

陷沒之勢。而不得下行。亦無上行之勢。所以不得卧也。故熱結心中。得陷沒之勢者。是為黃連阿膠湯証。詳見于方意握機傳。

右一章舉自表動而轉裏。熱結心中。嫌陽勢者。以詳黃連阿膠湯証之病位所在。及方意也。少陰病得之一二日。口中和。其背惡寒者。當灸之。附子湯主之。

得之一二日。亦易於傷寒之辭。詳在裏而病勢動表也。口中和。謂無熱候。詳陰狀之自異也。其背惡寒。在裏而病勢動表之候。背屬體。是為裏位。必舉

病位詳其結狀以分諸太陽証之惡寒也。夫陰類者裏為病位固其所也。雖則動表必繫在體陰之所以異也。惡寒發動之候非陰之適証。是為太陽之適証。陰而發動非其情。故總目章不舉惡寒。辟陽勢也。而少陰兼發動。陷沒之狀不若太陰之純。是以少陰病得之一二日之勢。而附子湯証有惡寒。少陰之所以異於太陰也。麻黃附子細辛湯及麻黃附子甘草湯証皆裏為所在兼皮毛。少陰病之變也。故少陰之於附子湯猶太陽之於麻黃湯也。當灸之。明火法也。火法亦屬發汗。故不更設其

科體為所在。病勢結而陷沒者。火之所能發。而乘有發勢。此其法也。故於附子湯証得之一二日之勢。遂詳火法也。

右一章舉體為所在而結。無熱候而兼發勢者。以詳附子湯証之病位所在及方意也。詳見于方意握機傳。

少陰病。身體痛。手足寒。骨節痛。脈沈者。附子湯主之。不曰得之者。詳自裏動而漸達於表之狀。以明陰之所適也。痛者。結而有發勢之候。凡陰類之結者。病勢陷沒而結。陽類之結者。病勢難發而結。陰陽

之勢雖異結於其不得發也無以異焉故於前章惡寒者則不痛以病勢屬中風也於此章痛者則不惡寒雖含發勢以病勢陷沒也此文猶云少陰病身體痛手足寒者附子湯主之少陰病骨節痛脈沈者附子湯主之也體痛為裏與身疼不同手足寒寒者熱之反與厥冷不同然身體痛嫌於身疼故必徵諸手足寒骨節痛亦疑於陽勢故必徵諸脈沈此皆鼎足法或曰舉日數為易於傷寒之辭前章附子湯証背惡寒者舉日數而是為病勢屬中風者不能無惑焉曰唯何甚也夫雖傷寒病

勢仍少而易者與中風無異故太陽篇曰傷寒五六日中風謂中風傷寒其勢同也言傷寒五六日之勢小柴胡湯証而有中風之勢亦前章少陰病得之一二日之勢附子湯証而有屬中風之勢也傷寒率經日數而其証轉化為中風其証解後鮮轉証焉故於中風必不舉日數於傷寒率舉日數詳証之轉化也故太陽篇不曰傷寒中風五六日曰傷寒五六日中風於是乎日數之訓可例而知也

右一章舉少陰之正侯者重詳附子湯証之病

位所在及方意對前章詳異同已上三章為終節舉在體而動於心中於表於體者論少陰之正候也始終小節合凡六章是為始大節總論少陰病陷沒而兼發狀也

少陰病下利便膿血者桃花湯主之

少陰病少陰為所在兼經因病勢陷沒下行遂入心胸及於腸胃下利便膿血者是為桃花湯証詳見于方意握機傳凡不問陰陽在裏若表而不得發為遂入心胸及於腸胃而其力不足以結者下利也故少陰病勢下利証為最多也

右一章舉下利便膿血者以詳桃花湯証之病位所在及方意也

少陰病二日至四五日腹痛小便不利下利不止便膿血者桃花湯主之

舉日數易於傷寒之辨詳經麻黃附子甘草湯証而轉也腹痛及胃之候小便不利在經之候便膿血結腸胃之候結腸胃而不至乾燥及為膿血者病勢陷沒之候故少陰為所在兼經病勢及腸胃為便膿血者是為桃花湯証

右一章舉轉為桃花湯証者重詳桃花湯証之

病位所在及方意以明異同也。

少陰病二三日不已至四五日腹痛小便不利四肢沈重疼痛自下利者此為有水氣其人或咳或小便利或下利或嘔者真武湯主之。

下利上蓋
脫不字當
補

二三日不已謂與麻黃附子甘草湯而不已其不已以有裏証也四五日應動裏之常數也腹痛自下利小便不利動裏之候四肢屬體沈重陷沒而不動之候疼痛屬表結而有發勢之候此為有水氣概其証候也由是觀之體為所在而兼絡及經為陷沒下行之狀而微發者是為真武湯証詳見

于方意握機傳或咳或小便利或不下利或嘔其証若不同者皆因病勢劇易緩急及老少之異也故在太陽則發汗汗出不解而為云云証在少陰則二三日不已至四五日而為云云証此其所在同而其証若不同者以陰陽之狀態異也夫陽者為發動上行之勢故發熱心下悸頭眩身瞤動振振欲擗地而不下利夫陰者為陷沒下行之狀故腹痛小便不利四肢沈重疼痛自下利故察証候知病勢為先務古之訓也。

右一章舉體為所在而兼絡及經病勢陷沒下

行而微發者以詳真武湯証之病位所在及方
意也。舊本叙此章於白通加猪膽汁湯証之下。
通脈四逆湯証之上。達按叙例蓋不古。故今由
古訓叙諸桃花湯証之下。吳茱萸湯証之上。以
為家傳也。此章腹痛小便不利自下利者。率同
於桃花湯証。腹痛小便不利下利不止者。而此
則四肢沉重疼痛。彼則便膿血。至此其候不同。
故此則曰二三日不已。至四五日。彼則曰二三
日至四五日。論其病途所在異。以詳同異也。以
上三章為始小節。總論下利不經表候者。與經

表候轉入裏者。以明異同同異也。
少陰病下利六七日。效而嘔。渴心煩不得眠者。猪苓
湯主之。

六七日。詳轉而結也。渴者。陰陽無異焉。然得陽勢
則為發動上行之勢。是以脈浮發熱渴欲飲水。小
便不利。其不效。不嘔。以病勢發動也。陰類則為陷
沒下行之狀。是以下利效而嘔。渴心煩不得眠。其
無發熱。以病勢陷沒也。又以下利故小便不利之
証隱然。又下利日久。益聚心下而結。所以效而嘔
渴也。所以心煩不得眠也。而猪苓湯証之嘔。因效

而嘔與它之嘔不同故相兼少陰暨經以病勢陷沒下行益聚心下而結效而嘔渴心煩不得眠者是為猪苓湯証詳見于方意握機傳

右一章舉下利兼渴者以詳猪苓湯証之病位所在及方意也舊本叙此章於通脈四逆湯証之下大承氣湯証之上達按叙例蓋不古故今列諸真武湯証叙於吳茱萸湯証之前論其同異明古訓以為家傳也

少陰病吐利手足厥冷煩躁欲死者吳茱萸湯主之吐利裏為所在而兼絡以病勢陷沒故胃中不和

之候手足厥冷又以病勢陷沒薄心胸之候而吐利手足厥冷者嫌於四逆湯証然四逆湯証吐利手足厥冷者必有汗吳茱萸湯証無汗所以異也又煩躁欲死者將發而不得發為激而薄心胸之候欲死者形容病勢劇也故為陷沒下行之狀而兼發動上行之勢病勢劇者是為吳茱萸湯証陷沒下行之狀微兼發動而無上行之勢者是為四逆湯証此二湯方意不同之辨也曰太陽病過經十餘日自極吐下者是為病勢發越而經自解之候而少陰病吐利手足厥冷者是為病勢陷沒而

經不解之候。古之所謂執者失之。微矣乎。微矣乎。証候之機不可先傳者若此。

右一章舉吐利病勢劇者。以明吳茱萸湯証之病位所在及方意也。詳見于方意握機傳。

少陰病下利咽痛胸滿心煩者。猪膚湯主之。

下利病勢下行之狀。咽痛胸滿及心煩病勢陷沒而結。結而兼發勢之候。故少陰為所在。兼絡及經以病勢陷沒下行。及於咽暨心胸。結而兼發勢者。是為猪膚湯証。四逆湯証有下利咽痛。無胸滿心煩。其淺深不同者。可辨而識也。

右一章舉下利咽痛胸滿心煩者。以詳猪膚湯証之病位所在及方意也。而猪膚湯未試。其如功實。以候後者。前章舉陰狀而兼陽勢者。後章舉陰狀專而陽勢微者。詳陰狀陽勢以明下利之同異也。以上三章為終小節。舉下利兼發動者。以明同異。始終小節九六章。是為終大節。以觀少陰病陷沒下行之狀。而兼發勢也。大節二合九十有二章。是為前小段。總論少陰之狀勢也。

少陰病二三日。咽痛者。可與甘草湯不差者。與桔梗

湯

二三日當發汗之常數而病勢薄咽者病勢陷沒之候與甘草湯不差者以有膿血也故絡為所在病勢陷沒薄咽而急者為甘草湯証若有膿血者所在兼經非甘草湯之所能治焉必曰不差者非謂其証彷彿難辨詳咽痛者或有膿血之証也而有膿血者是為桔梗湯証詳見于方意握機傳右一章舉咽痛者以對前章之下利兼咽痛者詳其類各異遂明甘草湯及桔梗湯証之病位所在及方意以詳同異也

少陰病咽中傷生瘡不能語言聲不出者苦酒湯主之

咽中咽之深也生瘡水血俱結之候不能語言詳其痛也聲不出者結膈上之候故少陰為所在而兼經及絡以病勢陷沒及於咽中於膈上水血俱結而生瘡者是為苦酒湯証詳見于方意握機傳右一章舉水血俱結動於咽中者以詳苦酒湯証之病位所在及方意也

少陰病咽中痛半夏散及湯主之
痛者結而有發勢之候絡為所在兼經以病勢陷

沒及於咽中。結而兼發勢。不關於膿血及瘡傷者。是為半夏散及湯証。詳見于方意握機傳。

右一章舉以病勢陷沒及咽中結而兼發勢者。以詳半夏散及湯証之病位所在及方意也。已上三章為始小節。以明同異也。

少陰病下利。白通湯主之。

體為所在。以病勢陷沒下利而不至清穀者。是為白通湯証。而白通湯未試。其如功實。以俟後者。

右一章舉下利不至清穀者。以詳白通湯証之病位所在及方意也。

少陰病下利。脈微者。與白通湯。利不止。厥逆無脈。乾嘔煩者。白通加豬膽汁湯主之。服湯脈暴出者死。微續者生。

利不止。厥逆無脈。乾嘔煩者。病勢陷沒薄於心胸之候。所以加豬膽汁也。病位病勢率同通脈四逆湯証。而白通加豬膽汁湯証微兼發狀為異也。故其証煩又下利不至清穀者。以其有發勢也。而白通加豬膽汁湯未試。其如功實。以俟後者。

右一章舉類於通脈四逆湯証者。以詳白通加豬膽汁湯証之病位所在及方意。對前章之正。

以詳同異也。達按白通湯當作四逆湯。白通四逆。其文相近。蓋傳寫之誤也。又其証候無異於四逆湯。且雜病論中有四逆加豬膽汁湯証。則白通二字。四逆之誤也。足以徵矣。雜病論舊本作通脈。四逆加豬膽汁湯通脈二字。蓋亦傳寫之誤也。按加豬膽汁湯証。四逆湯証。而非通脈。四逆湯証。加豬膽汁湯証之前。有通脈四逆湯証。而作諸四逆湯主之。由是觀之。通脈二字。傳寫者誤之。前後耳。

少陰病下利清穀裏寒外熱手足厥逆脈微欲絕身反不惡寒其人面赤色或腹痛或乾嘔或咽痛或利止脈不出者通脈四逆湯主之。

清穀裏寒之候與穀不化不同。烏裏寒詳其所在也。外熱詳病勢陷沒之狀也。凡熱自有發勢。故云外熱示其熱無發勢也。裏寒外熱。概其証候而約其方意也。手足厥逆脈微者。薄心胸而結之候。身反不惡寒。其人面赤色者。外熱之候。不惡寒以其無發勢也。病勢陷沒之極。或以下結而有發勢之候。利止脈不出者。薄心胸而結之候。病勢劇者也。故少陰為所在兼絡病勢下行之極。薄心胸至脈

欲絕乃下利清穀裏寒外熱者是為通脈四逆湯証詳見千方意握機傳通脈者概方意標之分諸四逆湯之方意也

右一章舉下利清穀裏寒外熱者以詳通脈四逆湯証之病位所在及方意以分諸四逆湯証之下利也以上三章為終小節論下利微兼發勢者與下利無發勢者以辨同異小節二九六章是為前大節總明少陰病勢陷沒者與陷沒下行者也

少陰病得之二三日口燥咽乾者急下之宜大承氣

湯

得之二三日易於傷寒之辨詳自外動也故二三日法當無裏証而已為內實其暴急猶傷寒之勢故舉其日數以論暴急之勢類於傷寒也口燥咽乾有燥屎之候若有燥屎者應潮熱譫語然病勢陷沒下行無發動上行之勢是以其証但口燥咽乾而已所以稱少陰病也夫發動者與伏結暨陷沒者上行者與下行者其証候因病勢而異者若此故正其証候知病勢為先務是以本論必設陰陽以分病類遂陳病位三等以定其淺深此皆論

病勢之本而欲使其証侯所在不相侵凌也。宜者權時之辭。

右一章舉陽位為所在而病勢陷沒者示少陰之變及大承氣湯証之變以詳陰陽之稱不關於寒虛熱實也。又明三陰三陽皆非謂其病在各經也。假如猶大承氣湯証病在陽明胃而稱之少陰病故三陰三陽皆標其病勢而稱之遂定之病位是以三陰三陽之稱所在不與者也。少陰病自利清水色純青心下必痛口乾燥者急下之宜大承氣湯。

不云得之者詳不經外候也。自利清水經自解之候色純青者熱實之候心下痛口乾燥乃知有燥屎所謂病應見于太表者可實而驗矣。

右一章亦舉內實之証及無陽明之勢者論陷沒下行之病勢重敷衍其變也。

少陰病六七日腹脹不大便者急下之宜大承氣湯六七日詳其轉也。腹脹不大便者內實之候而病勢陷沒無陽明之勢所以稱少陰也。夫腹脹者與腹滿不同。烏腹脹無水氣有燥屎之候。腹滿有水氣勢不得為燥屎。此腹脹之與腹滿其証候不同。

之辨也。學者宜詳之。

右一章及復少陰之變論陷沒之勢已上三章為始小節詳異同。又明陰類之不必寒虛也。少陰病脈沈者急溫之宜四逆湯。

脈沈病勢陷沒之候。故脈沈為少陰病之常候。或微或微細者病勢劇而結之候。故通脈四逆湯証至脈微或絕以病勢劇不發動也。四逆湯証以病勢易仍動於表不至微或絕若微者四逆加人參湯若微欲絕者四逆加猪膽汁湯主之。此其方意所以與通脈異也。溫之詳裏寒也。以下倣之。

右一章詳四逆湯証之病勢以明其病位所在及方意。遂示所以與通脈四逆湯異也。

少陰病飲食入口則吐。心中溫々欲吐復不能吐。始得之手足寒脈弦遲者胸中實不可下也。當吐之若膈上有寒飲乾嘔者不可吐也。急溫之宜四逆湯。飲食入口則吐。心中溫々欲吐復不能吐者與乾嘔不同。然以証候相近易混。必論而詳之也。始得之非易於中風之辨。謂得欲吐不能吐之証也。手足寒脈弦遲者胸中實對膈上有寒飲乾嘔論之也。弦遲抑遏發勢之候。陽類而瓜蒂散証者結而

發動上行故為脈微浮也瓜蒂散証以陽位為所在自有陽勢今少陰病勢而得之則陷沒之勢抑遏其陽勢是以為脈弦遲手足寒此其應也不可下辟心下温々欲吐而胸中痛調胃承氣湯証也當吐之而不舉其方主論四逆湯証也此其詳畧之法若膈上有寒飲乾嘔者法當脈沈而不舉其脈據前章畧之也不可吐對瓜蒂散証辟其嫌也宜者權時之辨對瓜蒂散証以詳同異也而膈上有寒飲之寒與胸有寒之寒不同為胸有寒之寒病毒之別稱非對熱之辨寒飲之寒謂裏寒對熱

之辨太陽篇云寒實結胸非謂裏寒又非謂病毒對結胸熱實形容無熱証之辨不可不辨而詳焉右一章論四逆湯証有歧途者而詳之也以上二章為終小節以明少陰病之正証具於四逆湯証也小節二九五章是為後大節論正變詳異同同異前後大節合九十有一章是為後小段總論不問寒虛熱實為陷沒下行之狀者是為陰也前後小段九二十有三章是為少陰篇

厥陰第六

厥陰病位與少陽相表裏為少陽表厥陰裏少陽

結而發為情厥陰結而伏為情此陰陽之狀勢所以相反而所在不與為病勢蟄伏而結心胸外為陷沒之狀者是為厥陰病勢陽類而為陰狀者與它之陰類固異其勢也故必得諸傷寒無厥陰特病者是以論中無一稱厥陰病者厥陰篇凡七章分為三節首節一章詳厥陰之病位病勢以為厥陰之總目章始節三章論脈正証候以詳厥陰之正証遂論治法而正先後也終節三章論陷沒之勢敷衍厥陰証以上三節凡七章為厥陰篇是為結小段故自少陽篇至厥陰篇小段四合之為一

大段

厥陰之為病消渴氣上撞心心中疼熱饑而不欲食食則吐蛇下之利不止

厥讀猶尸蹇之厥也陰類中厥為侯所以稱厥陰也故三陰三陽者專標病勢之言而非陰陽之名也而後世說易者以太陽少陽太陰少陰誤為之四象從是天下雷同遂以三陰三陽為陰陽之名夫四象者天地山澤雷風水火是也故以三陰三陽為陰陽之名者其誤可知已矣然因下利厥逆者少陰之勢而非厥陰之勢少陰下行為主厥陰

陷沒為主。所以蟄而為陰狀也。消渴結心胸而胃中乾燥之候。非伏之候。故消渴論厥陰之病位病勢。詳厥陰証。應消渴之勢。而以伏之故。不消渴也。氣上撞心。以其熱蟄其氣上行也。病勢發而不得發越之候。心中疼熱。以外蟄伏結心中之候。詳其病位也。饑者。不關於胃之候。不欲食。結心胸而上撞之候。明病之所在也。食則吐衄。心中熱鬱之候。謂其病証也。下之利不已。在經而蟄伏之候。夫結心胸而薄之極。至四肢厥。所以名厥陰也。故厥陰証。經為所在。心中為病位。結而薄之極。為厥者也。

而總目章不舉厥者。詳其病位所在及其病勢。則厥在其中。故雖無厥而有厥之例。

右一章是為厥陰之總目章。以詳其病位病勢。又概其所在示之也。

傷寒脈滑而厥者。裏有熱也。白虎湯主之。手足厥寒。脈細欲絕者。當歸四逆湯主之。若其人內有久寒者。宜當歸四逆加吳茱萸生薑湯主之。

其勢暴急而伏結者。曰傷寒。太陽篇白虎湯証曰。傷寒脈浮滑。浮者發揚之候。滑者結心胸而動之候。病勢劇者也。故白虎湯証脈浮滑為正候。所以

叙於太陽篇也。但滑而厥者，病勢陷沒，其熱蟄伏，不發揚，結而薄，心中之候，脈所以亡浮也。其所以厥也，裏有熱，詳以伏故外無熱候也。凡病結心胸而發動者，渴伏者不渴，故白虎湯証伏者皆不渴也。手足厥外証陷沒而伏之候，手足寒裏寒之候，脈細欲絕者，亦結之候，病勢急者也。故孫絡為所在，而兼少陰及經，因有裏寒外証陷沒而伏，是為當歸四逆湯証。經為所在，兼絡以病勢陷沒，熱結心胸而伏，是為白虎湯証。其病勢陷沒而伏，則同而病類及所在則不同。詳見于方意握機傳內有。

久寒者，謂有嘔內，斥府也。

右一章舉厥陰之正証，以詳白虎湯証及當歸四逆湯証之病位所在及方意也。

病人手足厥冷，脈乍緊者，邪結在胸中，心中滿而煩，饑不能食者，病在胸中，當須吐之，宜瓜蒂散。

不舉病名，詳轉入厥陰也。而瓜蒂散証其劇者為厥陰証，其易者不為。然病位與厥陰同，則雖不為厥陰証，可以屬厥陰焉。其劇者手足厥冷，熱蟄胸中之候，脈乍緊，陷沒而邪結，結而發動之候，乃知熱蟄之勢，所謂厥陰証是也。必曰邪結，詳其劇也。

其易者心中滿而煩。饑不能食。雖結胸中無蟄伏之勢。病勢已易。則脈固無緊之勢。其証亦不至厥冷。故不曰邪結。曰病詳其易也。陽明篇。梔子豉湯証曰。其外有熱。對諸瓜蒂散証。病勢陷沒而蟄。其外無熱。以詳其異。又曰。手足溫。分諸瓜蒂散証。手足厥冷。重明其異也。然瓜蒂散証。病勢易而不至。証心中懊懣。饑不能食者。尚嫌於梔子豉湯。汗分諸瓜蒂散証也。經為所在。熱蟄結胸中者。是為瓜蒂散証。當讀猶當路之當也。須者。詳觀察而

決之之辭。宜者。對梔子豉湯証之辭。

右一章舉厥陰証及屬厥陰者。剽易二途之病勢。以詳瓜蒂散証之病位所在。及方意。遂對前章以明同異也。

傷寒厥而心下悸者。宜先治水。當服茯苓甘草湯。卻治其厥。不爾。水漬入胃。必作利也。

傷寒厥者。病勢陷沒。熱蟄伏心胸而薄之候。所謂厥陰証也。而心下悸者。非薄心胸之候。乃知厥與心下悸。病途不同。於是乎治法有先後。故先治心下悸。而後治厥。心下悸已解。則厥証無歧途。故

厥証不更舉治方要在詳其病位所在而先後之也

右一章舉治法有先後者以示須詳其病位所在及病勢而先後之也以上三章為始節舉厥陰之正証以下敷衍病位在厥陰者論其類也傷寒本自寒下醫復吐下之寒格更逆吐下若食入口即吐乾薑黃連黃芩人參湯主之

傷寒之薄而結或伏者以其難發也寒下之寒讀猶裏寒之寒也言得傷寒之勢裏寒自動而下利也格感格也論薄心胸而結之勢也言非特傷寒

之勢薄心胸致此証裏寒感格於傷寒之勢而自動又以更逆吐下薄心胸而結遂致若劇証矣故舉吐下之逆詳陷沒之勢也醫者咎之之辭其實設而論之以詳結心胸之劇勢及陷沒之狀也食入口即吐結而薄之候體為所在而兼經心胸為病位陷沒之勢薄結心胸而吐下或下已但吐者是為乾薑黃連黃芩人參湯証詳見于方意握機傳

右一章雖無厥陰証以病位在厥陰病勢亦厥陰之勢附諸厥陰遂明乾薑黃連黃芩人參湯

証之病位所在及方意也。

熱利下重者白頭翁湯主之。

厥陰証因病勢陷沒下利而外無發狀所以與少陰異也。因陷沒之勢其外無熱候故必曰熱利以辟裏寒也。下重者結之候而有寒熱之二途。故熱利下重者對寒利下重者也。經為所在因陷沒之勢熱結裏不兼裏寒而下利下重者白頭翁湯証也。詳見于方意握機傳。

下利欲飲水者以有熱故也。白頭翁湯主之。

欲飲水者外雖無熱狀而有熱之候承前章熱利

論其外雖無熱狀欲飲水者之為熱候旁示寒利者亦必有寒候以的實應見于太表也。

右二章雖無厥証以病位在厥陰病勢亦厥陰之勢附諸厥陰以詳白頭翁湯証之病位所在及方意遂明異同也。以上三章為終節舉厥陰病勢而若吐下若下利者以敷衍厥陰証也。右三節合凡七章是為結小段以終傷寒之論。

傷寒論古訓傳卷之五大尾

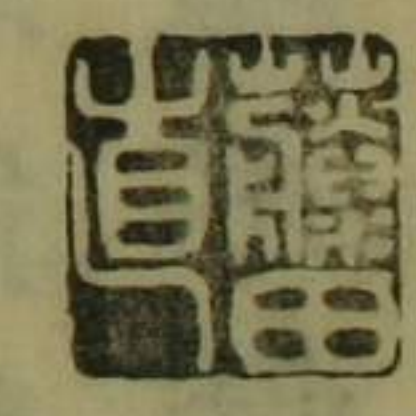
傷寒論古訓傳跋
醫之學也。要在明病之所在。明之有
訓。約為三焉。一曰病應。二曰病勢。三
曰鼎足法。論之三訓。病之所在。著矣。
而古今之方書。未嘗言及於茲。唯傷
寒之書。論之至矣。盡矣。後世祖述者。
紛然相仍。更互辨駁。然而要之影響。

己。烏知論之三訓乎。夫傷寒論者。上古神聖之所作。其言也簡。其義也幽。其法也嚴而密。其旨也約而博。非他書之倫也。獨我及川夫子有觀于斯。作傷寒論古訓傳。然凡言苟無徵。則不信。烏故傳必徵之於古訓。又必徵之於所在。於是乎知。夫子之不

我欺也。予嘗涉獵百家。竊意其膚淺枝梧。晚與聞。夫子之餘論。盡棄其所學而學焉。而後渙然冰釋。施諸功實。左右逢源。夫醫道之要。外之何求也。後之覽此篇者。必澣滌舊染。而後病勢可論。所在可明也。予既懲舊染。若此。是以不自量。孤陋。敢告諸同志。

云。文化元年甲子冬至之日

門生城南藤田直拜撰



蒙園藏版

文化元甲子年冬至之日
天保三年辛丑五月補刻

三都書肆

江戸日本橋壹丁目
須原屋茂兵衛
京都三条通
出雲寺文治郎
同二条通衣棚
風月庄右衛門
同寺町通二条下
林權兵衛
大坂心齋橋安土町北
加賀屋善藏
同心齋橋通順慶町南
塀屋新兵衛

