



傷寒論古訓傳

陽明第二

中武  
137  
4





門中記  
卷

真山堂

岡氏  
齋

同善堂

傷寒論古訓傳卷之四

日本 東奧 及川達叔山父著

門人 仙臺 細川友直子益

友人 東都 鐸木壽君茂 校正

陽明第二

凡發動上行之勢謂之陽物不能掩烏莫苟所嫌  
疑謂之明故陽勢較然物不能掩烏莫苟所嫌疑  
於陰狀者是謂陽明知結而不知伏主病勢遂稱  
為病位而所在不與烏不經太陽表暨少陽裏位  
徑自內動而結胃者是謂陽明病所謂實也故結

傷寒論古訓傳

卷之四

陽明

真山堂

年九月

篤仁堂

同善堂



胃而發動上行陽勢較然物不能掩焉莫苟所嫌  
 疑於陰狀者陽明病之正候而病位病勢俱全者  
 也若鬱而結者是為陽明之變詳于本文陽明篇  
 叙次錯亂蓋非古之正故今質諸古訓正其叙次  
 且刪後世摻入之章定為陽明篇凡二十有四章  
 以為家傳說詳見于外傳陽明篇凡二十有四章  
 分之前後為二段前段凡十有三章又兩之為前  
 後大節前大節凡七章又分之小節為始中終始  
 小節三章首一章約其病位病勢為陽明之總目  
 章次二章舉調胃承氣湯証論異同以詳陽明之

勢自此始也右三章為始小節中小節二章舉大  
 承氣湯証論異同以示陽明病純粹之勢也終小  
 節二章舉小承氣湯証論異同以詳陽明病勢之  
 未純者也右始中終三節合七章為前大節總舉  
 陽明之正候以論淺深劇易也後大節凡六章總  
 論大承氣湯之方意而明之而小承氣湯之方意  
 在其中矣前後大節合十有三章是為前段總論  
 三承氣湯之病位所在及方意終陽明之正論後  
 段凡十有一章分為三節首節三章舉在少陽為  
 陽明之勢者遂明治法握機之要妙中節五章分



為小節二。始小節三章舉陽明病勢而發黃經為  
所在者。終小節二章舉血証經為所在。動於陽明  
者。右始終小節合五章為中節。總詳異同。同異尾  
節三章舉少陽為所在。為陽明証者。論其病勢。遂  
附嘔之屬胃者。或病已解。為陽明証者。以極變化  
首中尾三節合十有一章。是為後段。總敷衍陽明  
証。廣論淺深。劇易緩急。以詳同異。同前後二段  
合凡二十有四章。是為陽明篇。

陽明之為病。胃家實是也。

胃家二字衍。蓋後人之附會。實者。虛之反。虛實者。  
以胃言之。古之訓也。故熱結胃為實。大便鞭。此其  
應。

右一章約陽明之病位病勢。以為陽明病之總  
目章。而所在不與焉。

陽明病不吐不下。心煩者。可與調胃承氣湯。  
不經太陽及少陽。往自內動。為陽明病。故陽明病  
法為無外証。所以不言發汗若吐也。傷寒言吐後  
者。轉入陽明之候。非陽明病勢不吐不下。詳陽明  
病勢初發也。病在經。若吐若下。後結心胸而煩者。  
是為虛煩。故不吐不下。心煩者。明為結胃之候。以



辟虛煩也。太陽病以自極吐下論結胃之候。陽明病以不吐不下論結胃之候。詳自內動者與自外轉而至者病勢不同也。而調胃承氣湯証俄然結為病勢易而急。故不曰主之曰可與與者。俟後証之辭。謂其易解。詳見千方意握機傳。

右一章舉陽明病勢易而急者。以詳調胃承氣湯証之病位所在及方意也。

傷寒吐後腹脹滿者。與調胃承氣湯

不經發汗而吐之者。明傷寒暴急之勢也。腹脹滿有燥屎之候。與腹滿不同。為所以與小承氣湯証

異也。然腹脹加之滿者。經已解未發越之候。故脹滿雖有發勢不煩。亦不發熱。吐後俄然結之候。病勢易而急者。亦可實而驗矣。

右一章舉傷寒轉入陽明者。以對前章陽明病勢反復調胃承氣湯証。而明其病位所在及方意也。舊本此章出於陽明篇之終。達竊按蓋非本論叙次之例。故今質諸古訓。列諸陽明病調胃承氣湯証。論病勢以明異同。已上三章合為始小節。總論陽明病勢也。

陽明病脈遲。雖汗出不惡寒者。其身必重。短氣腹滿



而喘有潮熱者。此外欲解可攻裏也。手足濇然而汗出者。此大便已鞫也。大承氣湯主之。若汗多微發熱惡寒者。外未解也。其熱不潮。未可與承氣湯。若腹大滿不通者。可與小承氣湯。微和胃氣。勿令大泄下。

不經太陽暨少陽。徑自內動。陽勢較然。物不能掩。烏莫為所嫌疑於陰狀。謂之陽明病。故陽明病之初發。法為無外証也。有外証而不與烏。若雖有與烏。不須服藥。而當自解。所以異於二陽也。脈遲結而無發勢之候。所以然者。熱鬱而未成結也。若結已成。則復發。彌發彌結。脈乃為微。外自解之候。此

陽明病勢之正候也。雖汗出不惡寒。非表位之汗。亦無發勢之候。其身必重。短氣腹滿。經仍未解。結仍未成。而無發勢之候。與病勢伏而身重者。及病勢陷沒而沈重者不同。潮熱者。復發之勢而已。結胃之候。乃知經欲解也。然腹滿尚在。則未至燥屎。當攻裏之候也。而胃為內經。為裏。古之訓也。故云當攻裏者。詳為小承氣湯証也。小承氣湯方。屬內而兼裏。雖結胃。經仍不解。未成鞫。故知腹滿而不知燥屎。此小承氣湯之方意也。故腹滿者。先與小承氣湯為法。雖不與小承氣湯。經自解。手足濇然。



而汗出者大便已鞭也手足為裏位屬經故手足汗出者經已解之候經已解則病勢專結於內於是大承氣湯証具焉故云主之也若者本應無而時有之之辯故云若者設而論之也曰汗多微發熱惡寒者對雖汗出不惡寒詳發熱惡寒之為表証也而汗多微發熱惡寒者雖桂枝証不須服藥而當自解所以為陽明病也外雖已解其熱不潮者經仍未解結仍未成之候承氣不中與之也夫陽明病法為無外証而今有桂枝証者不須服藥而當自解也若不欲自解者傷寒本經太陽轉為

陽明証者有若証為故陽明病非必有桂枝証之謂暫設而論之以的實大承氣湯之方意也詳見于方意握機傳其熱不潮若腹大滿不通者可先與小承氣湯與者俟後証之辯所以然者有與小承氣湯而內外俱解者亦有與小承氣湯而專結胃者故與以俟後証治法應變之微其機不可先傳者也而不小承氣湯為主故曰微和胃氣勿令大泄下

右一章錯舉桂枝証及小承氣湯証論大承氣湯之方意遂詳其病位所在旁示治法應變之



微也。

傷寒若吐若下後不解不大便五六日上至十餘日。日晡所發潮熱不惡寒獨語如見鬼狀若劇者發則不識人循衣摸牀惕而不安微喘直視脈弦者生瀋者死微者但發熱譫語者大承氣湯主之。

傷寒之暴急不必經太陽故不舉發汗。徑云吐下吐下後不解不大便五六日上至十餘日者率概輕重有三等論其病勢劇警治法失其期也其所舉之証候皆燥屎之應而大承氣湯証無與二者故曰主之舉脈候三烏詳傷寒之勢劇也弦者劇

也瀋者劇之窮也微者易也夫傷寒之暴急與陽明太陽異其治法於太陽陽明則須其証全具而後處其方法也若及此法者是為誤但傷寒則不然其所在已定病位之幾已見則不須其証具而處方古之訓也猶傷寒五六日嘔而發熱者是為柴胡湯証具也而柴胡湯証具者猶太陽病轉入少陽脇下鞞滿乾嘔不能食往來寒熱尚未吐下脈沈緊者是也若夫傷寒之暴急而至承氣湯証若須其証具則殆至弗可救矣猶循衣摸牀惕而不安直視微喘危篤殊甚治法傷寒為難者為是



也。故於傷寒則不大便五六日。脈微但發熱譫語。則大承氣湯主之也。若至七八九日。日晡所發潮熱不惡寒。獨語如見鬼狀者。治已失其期矣。然尚可救焉。若至十餘日。劇者至發潮熱。則不識人。循衣摸牀。惕而不安。直視微喘。然其脈弦者。尚或可救焉。至其脈濡者。終弗可救矣。此治法失其期之過也。豈可弗恐懼戒慎乎哉。循衣摸牀。見鬼狀之窮。故惕而不安也。而陽明病脈遲。雖汗出不惡寒者。其身必重。短氣腹滿而喘。有潮熱者。此外欲解。可攻裏也。而尚不曰大承氣湯主之。手足濇然而

汗出者。大便已鞫也。於是乎曰大承氣湯主之。又曰其熱不潮。未可與承氣湯。故於陽明病。則須其証具而處其方。治法與傷寒異者。可實而驗矣。右一章對諸前章陽明病。舉大承氣湯証之無歧途者。以論病勢之緩急。其治法異也。已上二章為中小節。示異同。及復大承氣湯証。詳其方意也。

陽明病。其人多汗。以津液外出。胃中燥。大便必鞫。鞫則譫語。小承氣湯主之。若一服譫語止。更莫復服。多汗。當作汗多。蓋模寫之誤也。多汗者。須服藥之



辨汗多者不須服藥之辨故多汗其人經表位者也陽明病法為無表証則汗多為當汗多經仍不解之候故雖大便鞭及譫語不至於潮熱病勢仍親於外而疎於內所以為小承氣湯証也以津液外出胃中燥者詳其病勢輕易也故曰若一服譫語止更莫復服重明病勢之疎於內也小承氣湯証經先發而後結若經不發者腹滿大承氣湯証結先成而後經發若經不發者亦兼腹滿大小方意之所以異也

右一章舉輕易之嫌於劇者以詳小承氣湯之方意以明同異也

陽明病譫語發潮熱脈滑而疾者小承氣湯主之因與小承氣湯一升腹中轉失氣者更服一升若不轉失氣勿更與之明日不大便脈反微澁者裏虛也為難治不可更與承氣湯也

腹中上蓋脫湯入之二字當補為脈滑結而動之候疾者病勢馳外之候與數不同故脈滑而疾者經仍不解病勢仍馳外雖則結胃非成燥屎之勢是以其証雖譫語發潮熱是為小承氣湯証也而陽明病譫語發潮熱脈滑而疾者有二途為一則



病勢已及胃者一則病勢仍未及胃者故徵諸服湯後以明其二途也服小承氣湯轉失氣者以病勢已及胃腹滿小承氣湯之所能治也若不轉失氣者病勢仍未及胃病勢不及胃者腹不滿縱滿按之則溼虛故也非小承氣湯之所與焉曰腹滿者轉失氣腹不滿者不轉失氣然則何以其証腹滿不示其的實乎曰否病勢及胃者之與不及胃者其証若俱腹滿則不能辨其的實是以更設其辭徵其腹滿於服湯後示其的實豈可不謂深切著明乎哉學者由此訓能察其証候可得而知其

的實已知其的實則不須與藥可得先辨其証也明日不大便以下二十四字蓋後人之解不可與本文混矣說詳於外傳

右一章舉屬實而有歧途者重明小承氣湯之方意也已上二章為終小節及復小承氣湯証詳其病位所在及方意以明異同始中終小節合七章是為前大節總論三承氣湯之病位所在及方意以詳陽明之正証也

陽明病潮熱大便微鞭者可與大承氣湯不鞭者不與之



潮熱大便微鞭者。結胃而成燥屎之勢已具。宜大承氣湯也。然未成燥屎。故不云主之。云可與也。若不大便六七日。而燥屎之應未見者。由鼎足法論。得其所在。古之訓也。故若不大便六七日。恐有燥屎。欲知之法。以下一百有二字。蓋後人附會之論。妄誕殊甚。刪以為家傳說。詳於外傳。

右一章舉大承氣湯証。未成燥屎。而類於小承氣湯証者。以詳同異也。大承氣湯以燥屎為方意。故未成燥屎。而成燥屎之勢已具。則是為大承氣湯証也。夫陽明病。不經太陽徑動於內位。

與經太陽轉入內位者。病勢自殊。故更設陽明篇而論之也。而陽明病勢。具於大承氣湯証。故陽明篇主大承氣湯証論之。它皆附諸大承氣湯証敷行之。以極陽明之變化也。故以下及復大承氣湯証論其方意。以詳異同也。

陽明病。讞語有潮熱。反不能食者。胃中必有燥屎五六枚也。若能食者。但鞭爾。宜大承氣湯主之。

陽明病。讞語有潮熱者。能食為常。故不能食者。曰反。陽明病勢之緩。所以與傷寒異也。陽明病。讞語有潮熱。有燥屎者。大承氣湯主之。陽明病。讞語有潮



熱大便但鞭者亦宜大承氣湯故曰宜主之宜者  
 權時之辭有燥屎五六枚五六枚者對不能食言  
 之曰大便鞭譏語者小承氣湯主之又曰譏語發  
 潮熱脈滑而疾者小承氣湯主之此章譏語有潮  
 熱大便但鞭者宜大承氣湯則猶無大小承氣湯  
 之辨何以知其的實也曰大便鞭譏語小承氣湯  
 主之者其証無潮熱而其熱不潮者未成燥屎之  
 候非大承氣湯証也又譏語發潮熱小承氣湯主  
 之者其脈滑而疾脈滑而疾者非成燥屎之候故  
 雖有潮熱小承氣湯主之也譏語潮熱大便但鞭

是為大承氣湯証者大便已成鞭而有潮熱雖未  
 成燥屎成燥屎之勢已具所以宜大承氣湯也故  
 必云宜而不云主之以未成燥屎也於是大小承  
 氣湯証及其方意可實而驗焉豈云無辨乎

右一章舉燥屎之正應也

陽明病下之心中懊懣而煩胃中有燥屎者可攻腹  
 微滿初頭鞭後必溏不可攻之若有燥屎者宜大承  
 氣湯

下後心中懊懣而煩者有二途為一曰虛二曰實  
 實謂有燥屎大承氣湯証是也虛謂結心胸而不



關於胃。梔子豉湯証是也。故曰胃中有燥屎者可攻。對梔子豉湯証言之也。曰心中懊憹而煩。腹微滿者。亦有二途。為一則小承氣湯証。一則大承氣湯証。凡腹滿者。病勢及於胃。而經仍未解。未至成燥屎。先與小承氣湯法也。然有燥屎之候。的然而見。則雖腹微滿。宜大承氣湯也。若腹微滿。無燥屎者。而與大承氣湯。則初頭鞭。後必溏。故曰不可攻之。詳當先與小承氣湯也。宜者。權時之辭。

右一章敷衍燥屎之候。有歧途者。遂舉大承氣湯証之。有嫌於梔子豉湯及小承氣湯証者。以

詳大承氣湯之方意。旁示梔子豉湯及小承氣湯之方意也。

太下後六七日。不大便。煩不解。腹滿痛者。此有燥屎也。宜大承氣湯。

不曰陽明病者。以轉証也。凡腹滿者。病勢及於胃。而經未解之候。法為不能結胃。煩而痛者。結實之候。乃知雖腹滿。煩而痛者。有燥屎也。故對前章腹微滿。小承氣湯証。明腹滿。兼痛者。有燥屎也。所以然者。以下十字。蓋後人之註。刪以為家傳。宜者。對腹滿言之。



右一章對前章腹微滿者不可攻之舉或有腹

滿有燥屎者重敷衍燥屎之候也  
病人小便不利大便乍難乍易時有微熱喘冒不能  
卧者有燥屎也宜大承氣湯

小便不利而有燥屎者傷寒若太陽陽明吐下後  
之病勢若小便不利因痼瘕不與於陽明病勢者  
故不稱陽明病但曰病人也小便不利在經之候  
經外也外未解者不能結胃若外未解而結胃者  
陽明病勢而自內動者法當外自解外解則小便  
無變故結胃而小便不利者若病勢暴急之變若

因痼瘕不與於陽明病勢者又猶抵當湯証太陽  
病六七日表証仍在者故權時曰宜大便難時有  
微熱喘冒不能卧者有燥屎之候已成燥屎則雖  
有外証不與焉是為大承氣湯之方意大便乍易  
小便不利之變不與於燥屎者也

右一章舉陽明之變証而敷衍燥屎之候也  
傷寒六七日目中不了了睛不和無表裏証大便難  
身微熱者此為實也急下之宜大承氣湯

目中不了了睛不和者有二途焉一則實也一則  
虛也無表裏証大便難身微熱者此為實其証仍



關於表裏而大便無變者此為虛也實者急下之  
虛者各隨証而治之表裏對諸內則為外故曰無  
表裏証詳內實也大便秘實之候身微熱是其應  
實者對虛之辯乃知目中不了了睛不和者有二  
途也急下之以其有燥屎也宜者權時之辯又對  
虛者言之

右一章亦敷衍燥屎之候也舊本此章以下舉  
大承氣湯証四章終一章後人之說不須辨而  
明矣自餘三章者本論或雜病論中其証已具  
蓋後人類聚燥屎之証者猶似贅疣故今并刪

四章且由古訓正叙次以為家傳也

三陽合病腹滿身重難以轉側口不仁而面垢譫語  
遺尿發汗則譫語下之則額上生汗手足逆冷若自  
汗出者白虎湯主之

病之所在一途而其勢波及於它位者是謂合病  
病勢極緩者或伏伏則及緩所以為合病也夫病  
勢極劇者或伏伏則及緩所以為合病也腹滿身  
重難以轉側者病勢及胃外不解之候而外無熱  
候伏也口不仁口燥渴之變亦伏之候面垢鬱結  
心胸之候譫語胃氣不和之候而胃氣不和者有



虛實由鼎足法論得其所在古之訓也遺尿與自汗出同例亦伏之候由是觀之病位在心胸而及胃外仍不解者也然以病勢伏尚不能無疑焉故設發汗及下而論之以詳其所在也發汗則譟語胃氣益不和乃知所在非太陽下之則額上生汗手足逆冷益薄心胸乃知所在非陽明經為所在少陽為病位以伏之故病勢波及於二陽也自汗詳表解也表不解者不可與白虎湯法也若者涉於兩岐之辨戒或表仍未解也凡伏者魚發動之勢故伏証之自汗與陽明証之汗多其歸不同

亦不可不辨而詳矣夫陽明証之汗多以勢結胃發勢太劇水氣不能伏藏為彌結彌發此外欲解之候夫伏証之汗無發越之勢雖汗出水仍不得去是以或腹滿或不渴或身重或口不仁或遺尿皆水氣輻奏而不發越之所致也此其與陽明証異者瞭然可見矣又陽明証結而發發而不渴以病位下在胃故也乃知渴者病位上在心胸也右一章舉少陽為所在及於陽明暨太陽者論病勢伏以詳白虎湯証之病位所在及方意也次併病之章蓋後人附會之說今刪以為家傳



說見於外傳

陽明病脈浮而緊咽燥口苦腹滿而喘發熱汗出不惡寒及惡熱身重若發汗則燥心憤憤及譫語若加燒鍼必怵惕煩燥不得眠若下之則胃中空虛客氣動膈心中懊懣舌上胎者梔子豉湯主之若渴欲飲水口乾舌燥者白虎加人參湯主之若脈浮發熱渴欲飲水小便不利者猪苓湯主之若脈浮而遲表熱裏寒下利清穀者四逆湯主之

舊本此章分為四章今合諸一章以為家傳脈浮而遲上蓋脫若字四逆湯當作通脈四逆湯脈浮

而緊猶云陽浮而陰緊也陽浮而陰緊似太陽病脈而非也固非陽明病脈夫陽明病以結為情太陽病以發動為情脈狀亦各從其情自然之符也陽浮者發揚之候發熱汗出應於陽浮然不惡寒及惡熱則非陽浮之應陰緊者在裏而發發而難發之候咽燥口苦結心胸心下之候應於陰緊腹滿而喘發熱汗出不惡寒及惡熱病勢及胃之候身重經仍未解病勢鬱而不發之候又應於陰緊夫脈者証之源以脈為本候然至索其所在觀其脈証論而得之古之訓也乃觀諸脈則陽浮而陰



緊在少陽而動於太陽病勢無為及胃之候乃觀諸証則腹滿而喘發熱汗出不惡寒及惡熱病勢已及胃之候所以稱陽明病也其所以然者以陽明病勢專陽浮陰緊之所在雖其幾見未得專動故陽明病勢不關於脈脈亦不關於陽明病勢是以設發汗若燒鍼而論之的實其陽明証主而裏証未可為主脈與陽明病勢不相關也發汗對陽浮心憤々及譫語益結燥之候燒鍼對陰緊怵惕煩躁不得眠因強發而動經之候乃陽明証為主者的然可見也故對腹滿而喘發熱汗出不惡寒

及惡熱下之於是陽明証得解而陽浮陰緊之所在著然陽浮而陰緊者下後其所在有四途焉一則梔子豉湯証一則白虎湯証一則猪苓湯証一則四逆湯証是也胃中空虛謂病不關於胃也客氣對胃言之客猶云外也謂外証因下動膈終不入胃也舌上胎者在經之候分於胃中有燥屎而心中懊懣也以下辨渴証二途及有轉於陰位也一則口燥渴者一則渴小便不利者此渴証有二途之辨也而脈浮發熱渴欲飲水小便不利者猶與五苓散証無辨也然論之病勢則可得自辨其



異也。曰五苓散証太陽病發汗後之病勢發越而結。故病渴不病小便不利。猪苓湯証陽明病下後之病勢鬱而結。故雖脈浮發熱病小便不利不病渴。是以五苓散証病勢上行為主。猪苓湯証下行為主。學者必論之病勢。自知其辨。四逆湯証脈浮而遲。陽浮者表熱之候。陰遲者裏寒之候。由是素問難經誤遲為寒之候。遲者法為鬱而結之候。曰太陽篇結胸之條云。動數變遲。或陽明病承氣湯証曰脈遲。此皆熱鬱結為本候。然或兼沈或兼浮。於是或有寒。或有不由寒熱。亦不可不辨而詳矣。

曰少陰篇通脈四逆湯証外熱對身反不惡寒。言其熱嫌於陽明証發熱不惡寒。故必云外熱。詳其不關於內也。此章表熱對陽浮言之。表裏內外分其辭。皆古之訓也。

右一章舉下後有四逆之變者。以詳其病位所在。及方意各異。以明治法之機。不可先傳也。以上二章舉三陽合病及似合病而非者。詳同異。以傳治法握機之要妙也。

陽明病下之。其外有熱。手足溫。不結胸。心中懊懣。饑不能食。但頭汗出者。梔子豉湯主之。



陽明病先自內動為故下後轉外証為順。梔子豉湯証經為所在最淺。率與瓜蒂散証所在相近。但其病勢不同也。外者對內之辭。謂內無熱也。故必曰外一則辟內實也。一則對厥陰瓜蒂散証病勢蟄伏。其外無熱也。手足溫又對瓜蒂散証手足厥冷。以辟瓜蒂散証也不結胸。謂心下溼辟於結胸証。有心中懊懣也。饑者不關於胃之候。詳其虛也。不能食。結心胸之候。頭汗鬱心胸而上行之候。故太陽篇發汗吐下後之梔子豉湯証。無頭汗。以病勢不鬱也。大陷胸湯茵陳蒿湯証亦皆鬱而上行。

則頭汗出也。柴胡桂枝乾薑湯証已發汗。則無鬱狀。以復下之故。鬱而上行也。小便不利是鬱之候。故梔子豉湯証之頭汗鬱而上行者。可例而知矣。而心中懊懣。饑不能食者。其歧途三焉。一則與瓜蒂散証心中滿而煩。饑不能食者相類。故曰其外有熱。曰手足溫。以分諸瓜蒂散証也。瓜蒂散証以鬱結劇。病勢上衝。手足厥冷也。梔子豉湯証雖劇。無上衝之勢。竟不至手足厥冷。故必曰手足溫。詳其異也。一則下後心中懊懣者。有結胸証。故曰不結胸。詳心下溼。分諸大陷胸湯証也。一則陽明病



下後心中懊懣而有熱者似承氣湯証有燥屎者故曰其外有熱又曰饑以詳其虛分諸大承氣湯証也而大陷胸湯証梔子豉湯証其所在則相近而異淺深大承氣湯証梔子豉湯証其所在大異則固勿論於淺深然大陷胸湯証大承氣湯証鬱則心中懊懣於是乎或相類於梔子豉湯証故論梔子豉湯必辨其歧途若此詳見于方意握機傳右一章舉陽明病下後之轉化詳梔子豉湯之方意以對前章梔子豉湯論異同也以上三章為首節總示治法轉化之微也

陽明病發熱汗出此為熱越不能發黃也但頭汗出身無汗劑頸而還小便不利渴引水漿者此為痰熱在裏身必發黃茵陳蒿湯主之

陽明病汗出而結胃為法若無汗者不能熱越而鬱於經所以發黃也故發黃者率是為熱鬱之候熱鬱者結心胸是其法也頭汗熱鬱結心胸而上行之候大陷胸湯大柴胡湯梔子豉湯柴胡桂枝乾薑湯証皆有頭汗病勢之劇易雖不同頭汗之所由可例而知也劑分也謂分頸上頸下也還旋也謂其汗旋頸也頸上之汗旋頸而頸下無汗謂



之劑頸而還小便不利外未解而熱鬱之候雖胃氣不和所以不成實也渴引水漿不問清濁冷熱與欲飲水者不同焉痰熱在裏之候是為痰熱在裏詳其所以不得發越也痰者凝滯之謂凡熱之痰滯者率痰滯於血脈故痰熱屬血証也詳見千方意握機傳

右一章舉陽明之變屬血証者以詳茵陳蒿湯証之病位所在及方意也

傷寒七八日身黃如橘子色小便不利腹微滿者茵陳蒿湯主之

七八日為結胃之常期而傷寒之劇以熱鬱結心胸之急不能結胃為故七八日而身黃者乃知傷寒之勢暴急也身黃熱鬱之候如橘子色有發熱之候病勢劇且少是以不至於渴小便不利鬱於經之候腹微滿亦鬱於經病勢及胃而不能結之候

右一章舉傷寒之勢劇者以對陽明病勢之緩者重詳茵陳蒿湯証之病位所在及方意也前章舉病勢已老後章舉病勢仍少以詳異同也傷寒身黃發熱者梔子蘘皮湯主之



發熱以無惡風惡寒屬陽明也。身黃熱鬱之候。發熱有發勢。雖則有發勢。汗不出則鬱。所以身黃也。而茵陳蒿湯証。病位及於腹。梔子蘘皮湯証。不及於腹。其所在淺深之等。乃可知矣。詳見于方意握機傳。

右一章舉茵陳蒿湯証之類証。以詳梔子蘘皮湯証之病位所在及方意也。已上三章為始小節。明異同異也。

病人無表裏証發熱七八日。雖脈浮數者可下之。假令已下。脈數不解。合熱則消穀善饑。至六七日不大

便者。有瘀血。宜抵當湯。若脈數不解而下不止。必協熱而便膿血也。

無表裏証而發熱者。是為內實。故無表裏証發熱七八日者。雖脈浮數可下之。詳陽明病勢也。假令以下論陽明病勢已下之後。脈數不解者。以辨合熱暨協熱也。合熱謂熱因下與瘀熱合也。消穀善饑者。有血之候。所謂陽明証而非陽明病。故曰病人。若以下詳協熱之候。協和也。謂有裏寒。

右一章舉陽明病勢已後轉合熱若協熱者。詳抵當湯証之所在。以對茵陳蒿湯証。瘀熱在裏。



敷衍陽明証遂舉協熱之候以辨合熱也

陽明証其人喜忘者必有畜血屎雖鞭大便反易其色必黑宜抵當湯下之

抵當湯証於陽明則候在大便於太陽則候在小便此以其病勢不同証候之變若此異同同異之所由可例而知矣喜忘狂之變有血之候所以然者以下十三字蓋後人之註文混入於本文者也當刪去屎雖鞭大便反易者不入府之候其色必黑者病勢波及之候是為抵當湯証詳見千方意握機傳

右一章舉抵當湯証之變以敷衍陽明証已上二章為終小節以詳異同始終小節合五章是為中大節總論痰熱為陽明証也

陽明病發潮熱大便溏小便自可胸脇滿不去者小柴胡湯主之

陽明病先自內動故發潮熱為主証也胸脇滿是為少陽之病位夫少陽者居於二陽之中位是以或半相動於表裏或半相動於裏與內故得太陽病勢則半動於表位而不關於內得陽明病勢則半動於內位而不關於表於是得太陽病勢則往



來寒熱或發熱或惡風頸項強或脈兼浮若得陽明病勢則發潮熱或不大便以其在中位也而大便溏者病勢激之所致而非胸脇滿之應凡胸脇滿者病位在少陽法當半動於表今以得陽明病勢勢專於內不得動於表是以病勢激而下行然病勢緩易其力不足以結胃所以大便溏也若病勢將結胃經自解者應小便數而小便無變若病勢將結胃大便溏者亦經自解之候雖有胸脇滿在法當自去也而病勢緩易其力不足以結胃所以不去也然得陽明病勢勢專於內則所以發潮

熱也由是觀之大便溏激而下行之勢而非經自解之候故陽明病胃為病位而所在不與者謂此類也

右一章舉陽明病少陽為所在者論陽明病勢遂因小柴胡湯証之變及明其所在及方意也陽明病胸下鞭滿不大便而嘔舌上白胎者可與小柴胡湯上焦得通津液得下胃氣因和身濺然而汗出解也食穀欲嘔者屬陽明也吳茱萸湯主之得湯反劇者屬上焦也

脇下鞭滿病位深於胸脇滿已成鞭病勢專於內



而不動於外之候不大便此其應也然滿已成鞭  
不得經自解雖則不大便雖則陽明病勢所以不  
得內實也所以與傷寒異也夫發潮熱不大便者  
內實之候雖不大便不發潮熱者病勢及胃而不  
關於胃之候舌上白胎此其應也身濇然而汗出  
者內外俱解之候食穀欲嘔者病位在胃故曰屬  
陽明對小柴胡湯証病位在胸脇而嘔者以詳其  
所在異也故曰得湯反劇者屬上焦詳見于方意  
握機傳舊本吳茱萸湯証蓋失其叙次故今由古  
訓附諸小柴胡湯証為一章詳其同異以為家傳

右一章亦舉陽明病少陽為所在者論陽明病  
勢遂並舉小柴胡湯証之變及吳茱萸湯証相  
發明各方意見已上二章詳異同同異也

陽明病自汗出若發汗小便自利者此為津液內竭  
雖硬不可攻之當須自欲大便宜蜜煎導而通之若  
土瓜根及與大猪膽汁皆可為導

陽明病法為無發汗而曰若發汗詳不特陽明病  
有斯証故云若也大便秘非病勢使之硬津液枯  
竭之所致故用導法和之乃愈

右一章舉大便秘之不可攻者對前章不大便



不可攻者。觸類而附之。以詳蜜煎若土瓜根及  
 大猪膽汁之功也。已上三章。舉少陽為所在。而  
 得陽明病勢者。以詳異同。同異。遂附屬陽明者。  
 以為尾節。首中尾三節。合九十有一章。是為終  
 段。總敷行陽明証。以極陽明之變也。

傷寒論古訓傳卷之四



