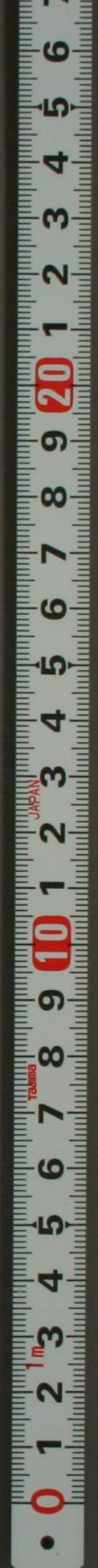


傷寒論古訓傳

太陽第一之下

武 9  
137  
3



四十二  
卷 37  
3

真三堂

問氏  
壽君

同書

傷寒論古訓傳卷之三

真三堂

日本 東與 及川達叔山父著

不圖林木門人 安藝 澤潤子廣

友人 東都 鐸木壽君茂 校正

太陽第一之下

此篇總為二段。每段分為二節。始段前節凡七章。論結胸証分為小三節。以詳太陽之轉。不結於陽明。則必入少陽也。太陽轉結於陽明者。於太陽上篇及中篇論之。故太陽上篇及中篇以調胃承氣湯証為結法。此篇專明太陽轉入少陽之條理。故

十

篤信堂

同書

傷寒論古訓傳 卷之三 一

太陽下篇以少陽之結及於陽明而不至於承氣  
湯証者為結法。凡病位在心胸者。率少陽及厥陰  
也。但陰陽其位相表裏。則病勢異。淺深不同矣耳。  
故此篇亦錯病位在厥陰而為陽勢者論之。猶病  
位在少陰而為陽勢者論之。太陽中篇也。示二陽  
二陰其實皆具于太陽變化之中。但以太陰証希  
變化之中無見也。然陽明及三陰其類自殊。而有  
不關於太陽者。故必區別其目。遂為三陰三陽以  
詳其病勢也。後節凡六章。舉結心胸。類於結胸  
者論之。分為二小節。以詳輕重淺深。剽易緩急。其

勢各異。前後總十有三章。合為始段。以明同異異  
同也。終段前節凡八章。論結心胸而下利者。以詳  
下利之病勢也。後節凡七章。論結心胸而不下利  
者。以詳不下利之病勢也。前後總十有五章。亦明  
同異異同也。已上兩段總二十有八章。是為太陽  
下篇。

太陽病。脈浮而動數。頭痛發熱。微盜汗出。而反惡寒  
者。表未解也。醫反下之。動數變遲。膈內拒痛。胃中空  
虛。客氣動膈。短氣躁煩。心中懊懣。陽氣內陷。心下因  
鞅。則為結胸。大陷胸湯主之。若不結胸。但頭汗出。餘

處無汗劑頸而還小便不利身必發黃也

太陽病謂先動於表位而病勢緩易也舊本浮則為風以下十六字蓋王叔和之家言非禁方之古故今刪之以為家傳脈浮病勢發揚之候動數結而發之候猶云陽浮而陰動數也盜汗者外欲解胃氣不和之候故惡寒云反由是觀之盜汗亦有內外之二途有表已解胃氣不和因表証仍在如此者下之則表自解故有表未解而反下之之誤不可不察而詳為而對盜汗胃氣不和論之則當云外未解今云表未解者表者對裏之辯明對少

陽裏位結胸論之也脈遲熱鬱結之候客氣對胃氣言之胃為主為內客猶云外也陽氣因下入經是為外為客氣動膈外証因下入膈結而動也膈者胸上喉下由病位察之所在仍淺故其應膈內拒痛短氣躁煩心中懊憹未至於結胸按之心下渙者是為梔子豉湯証也陽氣謂發動之氣也於此章斥頭痛發熱盜汗及惡寒言之內陷內者對外之辯繫胃言之故內陷者謂陽氣因下內入腑也深於客氣動膈者二等而甘草瀉心湯証病位及於心下淺於內陷一等深於動膈一等也而陽

氣內陷者有二途。為其一則結胸者。其一則不結胸而發黃者。故於梔子豉湯証之所在。則曰胃中空虛。客氣動。膈於大陷胸湯及茵陳蒿湯証之所在。則曰陽氣內陷。此皆詳其各証所在之淺深。而示之也。而其設辭之深切著明。非至精至達。孰能與於此。所謂論成於黃帝者。豈容疑乎哉。然非好學默識。深徹其意。固難為淺見寡聞道也。若不結胸。謂心下不鞭也。但頭汗出以下。其解詳見於陽明篇。茵陳蒿湯証之條。此太陽病先動於表位。而病勢緩易者。因誤下薄裏。病勢致劇急。與傷寒同

歸。誤逆變化之所使。然而非病勢之自然。四事之所以極變也。下章所舉之結胸。病勢之自然者。比之誤逆之變。則稍重焉。凡病其輕重之權。於是可知也。而論中與傷寒對者。或觀正變。或示輕重。或辨老少。劇易。或哲緩急。或照同異。或明異同。以欲使學者思而得之也。

右一章舉太陽病下後之變多岐途者。旁論梔子豉湯及茵陳蒿湯証。遂陰及於甘草瀉心湯証。以明大陷胸湯証之病位所在及方意也。詳見于方意握機傳。

傷寒六七日。結胸熱實。脈沈而緊。心下痛。按之石韌者。大陷胸湯主之。

傷寒暴急。陰陽俱病。而伏結為情。六七日。是為初期。常數為結胃之期。而不結胃。反結胸者。傷寒之暴急。外不得發越。倏然而結也。脈沈而緊。猶云陽沈而陰緊也。與脈沈緊不同。為沈者。有水氣不動之候。緊者。有發勢而不得發之候。故脈沈而緊。所以結胸之情。可察為熱實。實者。結胃之聲。然熱實者。謂熱及於胃。而非結胃之謂。心下痛。心下者。病位也。痛者。有發勢。陰緊之應。石韌者。結胸熱實。陽

沈之應。由是觀之。為結胸之勢。水在外而不動。熱在裏而難發者。可知矣。故前章及後章。其証雖異。亦不出於此勢也。

右一章。舉結胸之正病勢之自然為者。重詳結胸之病勢。而大陷胸湯証之病位所在。及方意。亦在此中矣。已上二章。為始小節。以詳異同也。傷寒十餘日。熱結在裏。復往來寒熱者。與大柴胡湯。但結胸無大熱者。此為水結在胸膈也。但頭微汗出者。大陷胸湯主之。

傷寒。標其變多。歧途也。十餘日。經再期。仍不解者。

非病勢緩之謂。詳傷寒之急所犯之所在。表裏內外。其途不一。為也。熱結在裏。統病之所在。言之復者。對始之辭。故復往來寒熱者。詳始有柴胡湯証也。與者。俟後証之辭。結胸。謂心下鞭也。而其痛與不痛。以病勢不同也。魚大熱者。伏也。詳魚發勢也。為水結。在胸脇。對熱結在裏言之。以詳大柴胡湯証。大陷胸湯証。同其病位。而異其途也。而大柴胡湯。大陷胸湯。俱熱實証。而大柴胡湯云熱結。大陷胸湯云水結。水結。謂魚發動之勢也。故熱云水云者。欲各明其狀勢。而詳其異途也。熱。謂有發勢也。

水謂魚發勢也。故熱云往來寒熱。詳其結也。水云魚大熱。詳其伏也。由是觀之。大柴胡湯証。結而不伏。為情。大陷胸湯証。伏而結。為情。此同其病位。而異其途者。瞭然可觀也。頭汗。鬱結心胸。而上行之候。故茵陳蒿湯。梔子豉湯。及柴胡桂枝乾薑湯。証皆。有頭汗。若夫發動不鬱者。雖茵陳蒿湯証。魚頭汗也。凡結心胸者。表解入經之候。而鬱發異其勢。其勢已異。則証候亦不同。為一則結而發動者。一則鬱而結者。一則鬱結而伏者。其結而發動者。猶不大便五六日。舌上燥而渴。日晡所小有潮熱。從

心下至少腹鞭滿而痛不可近者也其鬱而結者猶結胸熱實脈沈而緊心下痛按之石鞭者也其鬱結而伏者猶結胸無大熱但頭微汗出者是也辨詳見于柴胡桂枝乾薑湯之條但結胸之但對往來寒熱言之但頭微汗出之但對身言之而大柴胡湯証若鬱則亦應有頭汗故大柴胡湯証相類於大陷胸湯証而但往來寒熱為異矣耳

右一章舉結胸之兼伏者及有歧途者以詳大陷胸湯証大柴胡湯証同其病位而病勢所在異也

太陽病重發汗而復下之不大便五六日舌上燥而渴日晡所小有潮熱從心下至少腹鞭滿而痛不可近者大陷胸湯主之

重發汗而復下之明結胸之自然而不誤下之勢也又示病勢劇且重也又重發汗則發越之狀可察矣復者對始之辭病雖劇且重病勢發越不至於伏其勢與傷寒異者可觀矣凡大陷胸湯証外鬱而結心胸結而有發動之勢是為結胸之態而今重發汗則無可以鬱之陽而復下之則誘而波於胃遂至於少腹故不大便五六日舌上燥而渴



日晡所小有潮熱者外發越而結心胸以下之故  
波於胃及少腹所以見陽明証也而法實者不渴  
渴者為虛虛實者主胃不關於血氣古之訓也故  
舌上燥而渴從心下至少腹鞭滿而痛不可近者  
病在少陽乃不大便五六日日晡所小有潮熱者  
病勢波及之所致非內實之候則大陷胸湯証而  
無與二烏者故曰主之然其若所在不易與不知  
病勢而拘名實証候者論烏微矣乎微矣乎病之  
所在不可先傳者也

右一章舉其病勢劇且重漸為結胸不誤下之

使然以詳太陽病亦自為結胸與傷寒無異唯  
病勢之不同也以上二章以論發伏之狀勢又  
對前二章以詳正變及異同也

結胸者項亦強如柔瘥狀下之則和宜大陷胸丸  
心下鞭為結胸亦於心下鞭也項者太陽表  
位也心下者少陽裏位而與陽明內位相密邇焉  
自心胸脇深一等也故論轉位之序次則太陽表  
未解者法為無轉少陽若轉入少陽者法亦為無  
太陽証故結心下者當無表証若表仍未解者不  
得結心下此其常數也故結心下項亦強者病勢

之所及不關於表位之所在則非葛根証者不須辨而明矣而傷寒之勢非此例焉如柔瘧狀發熱汗出不惡寒頸項強急而不至於口禁反張者為柔瘧故云如狀者形容頸項強急之辭但欲詳項強之狀故不必發熱汗出不惡寒之証也然尚恐誤於表候故重複云下之則和詳見于方意握機傳宜者權時之辭

右一章舉結胸之緩者以詳大陷胸丸証之病位所在及方意也凡結胸者劇証也而劇証中之緩者為大陷胸丸証故承前章劇証之急及

於陽明者以叙劇勢之緩及於大陽者也而舊本叙諸大陷胸湯之上蓋非禁方之古凡丸方次湯方先急而後緩古之訓也故今從古訓附諸大陷胸湯以論緩急也而本論之所主在論病勢以正其証候故設太陽病或傷寒或中風之名標其病勢加之以一物四事重窮病勢之變論明其所在也今不標其病勢徑以結胸為冒首唯舉方証示其所在者蓋承於大陷湯之法故暫叙諸茲屬諸大陷胸湯以為家傳庶幾弗畔矣乎已上三章為中小節以詳結胸之變

也。

小結胸。病正在心下。按之則痛。脈浮滑者。小陷胸湯主之。

此章魚胃首。亦承諸大陷胸湯也。小結胸小者。分諸大陷胸湯証之結也。脈浮者。發揚之候。滑者。結心胸而動之候。故病勢所在相類。於白虎湯病正在心下而不渴為異。白虎湯証病位高。小陷胸湯証病位卑。渴之與不渴。及所在之淺深。不須辨而明矣。凡結胸以心下鞭為名。而不痞不滿。固勿論於不鞭。按之則痛。不按則不痛。所以得小之名也。

其証之所由而來。徵諸脈則明矣。脈浮有發揚之勢。所以不痞不滿不鞭也。脈滑結心胸而動。所以按而痛也。已不痞不滿不鞭。則固無嫌於瀉心湯之類。及大柴胡湯証。詳見于方意握機傳。

右一章舉結胸之輕易者。以詳小陷胸湯証之病位所在及方意也。

病在陽。應以汗解之。反以冷水瀦之。若灌之。其熱被劫不得去。彌更益煩。肉上粟起。意欲飲水。反不渴者。服文蛤散。若不差者。與五苓散。寒實結胸。無熱証者。與三物小陷胸湯。白散亦可服。

濕灌之法亦發汗之一法也。病伏表位而緩者宜濕灌。若不伏雖伏病勢急者不中行之也。病在陽應以汗解者詳其不伏也。故曰反。夫濕灌劫其熱肉上粟起而欲飲水者有二途。為反不渴者文始散雖已結經未成裏証者也。渴者五苓散結經已成裏証者也。肉上粟起而結胸無熱証者亦有二途。為病正在心下者小陷胸湯主之。病不及心下胸滿者白散主之。此結胸無熱証者有二途之辨也。寒實對大陷胸湯証熱實言之謂無熱証也。與者俟後証之辭。

右一章舉濕灌之誤逆遂為結胸者以示不特誤下以詳文始散五苓散証及小陷胸湯白散証之病位所在及方意以明同異詳見于方意握機傳已上二章為終小節論結胸之條理而窮其微也。三小節總七章是為前大節總論結胸証窮其微遂辨病勢之劇易緩急及正變以詳同異異同也。連接此章蓋非禁方之古其文辭體裁可比諸金匱要畧方而不可比諸本論且對寒實於熱實不知訓詁妄言者也。然濕灌之法本論闕無見故暫存而不議。

傷寒六七日發熱微惡寒支節煩疼微嘔心下支結外証未去者柴胡加桂枝湯主之

以下舉類結胸而病勢之易為者以詳太陽之轉結心胸之最居多也故少陽証統論諸太陽少陽篇但詳其病勢病位以明少陽無特病也而以陽明証不經太陽往自內動別論諸陽明篇故太陽轉屬胃者不過於調胃承氣湯証或小承氣湯証也傷寒六七日當下之數而外証未去以其輕易也外者對內之辭對六七日言之外証未去而有柴胡証者雖輕易傷寒之勢為然發熱微惡寒支

節煩疼桂枝証也微微少也而支節煩疼及微惡寒皆無汗之變若汗出則當惡風而無惡寒及支節煩疼故桂枝証身疼痛者必無汗也可知矣微嘔心下支結柴胡証不悉具者以外証未去也支結未成其形其人但覺心下不利是為心下支結故不曰痞鞭痞滿亦結之輕易者也詳見于方意握機傳或問曰發熱微惡寒支節煩疼者桂枝湯証無汗之變而無汗支節煩疼者猶無辨於麻黃湯証何以知其辨也曰其辨在知方意夫桂枝湯劇發為方意麻黃湯發勢緩易為方意故桂枝湯

証無汗之變必為惡寒若麻黃湯証則惡風必不至惡寒其惡寒者以有劇發之勢也其惡風不至惡寒者以發勢緩易也故証候之微論諸方意則其辨自明矣

右一章舉類結胸而輕易者詳九結心胸之所

在。以明柴胡加桂枝湯之方意也。

傷寒五六日已發汗而復下之胸脇滿微結小便不利渴而不嘔但頭汗出往來寒熱心煩者此為未解也柴胡桂枝乾薑湯主之

傷寒五六日結胸脇之常數也復者對始之辭已

發汗而復下之者先概其病勢以論其所在也已發汗表已解復下之仍未解者不陽明則少陽不  
少陽則陰位夫結心胸者若少陽若厥陰唯其類  
不同焉胸脇滿鬱於經之候病位在少陽微結者  
支結之微者也小便不利亦鬱於經不得發越之  
候雖則在經已得發越而不鬱者無胸脇滿及小  
便不利者而傷寒之勢已發汗則先發而結復下  
之則復鬱而結所以有胸脇滿及小便不利之証  
也雖則胸脇滿而不至於苦滿若鞭滿者其以初  
發汗已發也渴者發而結心胸之候病勢若鬱若

伏者法為魚渴証然結劇者雖鬱有渴又必以不  
 嘔為証侯者詳胸脇滿者應嘔也由是觀之柴胡  
 桂枝乾薑湯証其勢鬱發相兼者可知矣詳見于  
 方意握機傳頭汗鬱結於經而上行之侯但者對  
 身言之但頭汗出身無汗者有二途為一則但頭  
 汗出兼胃氣不和者一則熱鬱結心胸上行而不  
 關於胃者其兼胃氣不和者大陷胸湯茵陳蒿湯  
 証是也其熱鬱結心胸上行而不關於胃者梔子  
 豉湯柴胡桂枝乾薑湯証是也故但頭汗出者總  
 是為熱鬱結心胸而上行之勢夫結胃者表裏俱

發越為本侯故陽明病雖有外証不須服藥外自  
 解是為陽明病勢之正侯若外不得自發越者雖  
 陽明病勢而胃氣不和終不能結胃為論詳見於  
 陽明篇往來寒熱結而半相動於表裏之侯而不  
 舉之諸証之始必舉之諸証之終者詳鬱而發動  
 之勢微此下後之勢所以有頭汗之証在也故傷  
 寒五六日中風之章往來寒熱舉之諸証之始詳  
 中風劇發之勢也又本太陽病轉入少陽之章往  
 來寒熱舉之諸証之終詳以脇下鞭滿發動之勢  
 微也故舉其証而終始之者亦皆論病勢詳其劇

易緩急也。心煩結而發動之候。凡柴胡証。病勢鬱而結。故小柴胡湯証云。傷寒五六日。或四五日。或太陽病十日。以去日數。雖已經發汗。尚未得發越。徑入經。而半相動於表裏。是以小柴胡湯証。無曰發汗後者。此其病勢鬱而結者。可實而驗焉。而小柴胡湯証。無頭汗。大柴胡湯証。若有頭汗者。無它。其以鬱之劇易。所在之淺深異也。故能明病勢。則無眩於証候。無眩於証候。而後鼎足法不瀆矣。

右一章舉類於結胸者。以詳柴胡桂枝乾薑湯証之病位所在。及方意也。已上二章明柴胡証。

類於結胸。但其勢微且易也。

傷寒五六日。嘔而發熱者。柴胡湯証具。而以他藥下之。柴胡証仍在者。復與柴胡湯。此雖已下之。不為逆。必蒸蒸而振。卻發熱汗出而解。若心下滿而鞭痛者。此為結胸也。大陷胸湯主之。但滿而不痛者。此為痞。柴胡不中與之。宜半夏瀉心湯。

傷寒五六日。結胸脇之常數也。嘔而發熱者。結胸脇而半相動於表裏之候。故但此一証。足以徵為柴胡湯証。而徵諸一証。曰具。示傷寒之治法。在視所在之轉機也。猶陽明篇對傷寒大承氣湯証於



陽明病太承氣湯証論傷寒之與陽明病其治法緩急不同也柴胡湯証具而以他藥下之權也治法轉化之微亦以傷寒之暴急也夫嘔而發熱者或有結已成者或有結仍未成者是以下後之變凡分諸三途焉其一則以他藥下之柴胡証仍在者結胸脇而其結已成者也其一則以他藥下之心下滿而鞭痛者此柴胡証其結仍未成故為下內陷而轉其所在也其一則以他藥下之但滿而不痛者以下之故其病頗解是以其餘雖轉所在仍不至內陷以病勢已易也而此三途之變結之

輕重雖各異其所在相近未免嫌疑是以作者設下而論之以詳劇易輕重其所在各異也柴胡証仍在者復與柴胡湯復者對始之辯與者須復証之辯以始有柴胡証在與柴胡湯然傷寒之暴急有當下之証則與柴胡湯而不徹故先以他藥下之也下之急証已解柴胡証仍在者治法得權故復與柴胡湯則蒸蒸而振卻發熱汗出而解也故柴胡証具者而以他藥下之而不曰醫若反示其得權也心下滿而鞭痛者柴胡証為下激動轉其所在一等深但滿而不痛者柴胡証頗解其餘轉

而未和此二者率與大柴胡湯之病位相類故曰柴胡不中與之詳其大同小異也而於大陷胸湯則曰主之於半夏瀉心湯則曰宜以半夏瀉心湯証最近於柴胡証故對柴胡湯曰宜又對大黃黃連瀉心湯也詳見于方意握機傳

右一章舉柴胡証近於結胸者遂示治法轉化之微以詳小柴胡湯大陷胸湯半夏瀉心湯証之病位所在及方意旁陰論大柴胡湯証之病位所在及方意已上三章是為前節總舉類於結胸者以詳結胸之所在及其勢以終結胸之

論為

心下痞按之溼其脈浮者大黃黃連瀉心湯主之

舊本作其脈關上浮凡脈言寸關尺者蓋非禁方之古故今刪之以從古訓方蓋脫黃芩當補焉而必舉脈浮者分諸半夏瀉心湯証也浮者發揚之候病勢發揚者不問陰陽表裏皆能為浮也而脈浮者凡三途為一則表為所在二則裏為所在三則陰為所在而表為所在其脈浮者亦分為四途為一曰脈但浮者病勢緩者也二曰浮兼緊者病勢將發而不得發之候病勢劇而皮毛未解者也

三曰浮而兼弱者病勢自發越之候皮毛已解者也。四曰浮兼數者病勢發揚反不汗出之候亦皮毛解也。裏為所在而其脈浮者亦分為四途。烏曰脈浮者曰浮兼細者曰浮兼滑者曰浮而兼緊者裏為所在而其脈浮者率結心胸而發揚之候若兼細若兼滑者六皆結之候而但病勢之劇易不同已。浮而兼緊者結未成之候陰為所在其脈浮者外熱之候若兼遲者亦結之候而遲者微之易者此脈法之一隅而皆古之訓也。心下痞按之溲者以病勢仍發揚也。裏為所在病勢發揚者必動

於心胸故脈浮不必表証由是觀之大黃黃連瀉心湯証之病位所在大同於半夏瀉心湯証而病勢及胃脈浮為異也詳見于方意握機傳

右一章舉心下痞者附諸半夏瀉心湯以詳同異遂明大黃黃連瀉心湯証之病位所在及方意也

心下痞而復惡寒汗出者附子瀉心湯主之

心下痞率得諸汗下若吐後為常例復者對始之辭故復惡寒者乃知發汗表解後之惡寒故曰惡寒汗出而不曰發熱若表未解而汗出者惡風為

常今惡寒而無發熱亦汗出而不惡風反復惡寒者斯知繫在體也詳見于方意握機傳

右一章舉瀉心湯証之變以詳裏証之汗及惡寒也

本以下之故心下痞與瀉心湯痞不解其入渴而口燥煩小便不利者五苓散主之

表未解而下之則結心胸心下此其常數也故本以下之故者謂表未解而下之又示病勢鬱也而不至結胸止於心下痞者以病勢易也凡心下痞者病勢鬱而結之候小便不利亦鬱經而結心下

之候凡渴者病勢散而結心胸之候法為無鬱勢而五苓散証有心下痞及小便不利者故設下論五苓散証亦兼鬱又辨與瀉心湯証之痞異詳見于方意握機傳

右一章舉心下痞之類証以詳五苓散証之病位所在及方意也以上三章不稱病名但舉方証者蓋承諸前章之法若不承諸前章則傷寒中風及太陽病所在轉化之途同者此本論之例也達竊按右三章俱論心下痞皆半夏瀉心湯之類証而非十棗湯之類証舊本叙諸十棗

湯之下。蓋非禁方之古。故今從本論之例。附諸半夏瀉心湯。詳其同異。以為家傳。己上六章。分為二小節。始三章論結胸之類証。以終結胸之論。是為始節。次三章附諸半夏瀉心湯。以敷衍心下痞之類証。是為終節。終始合六章。是為後大節。前後復合。凡十有三章。是為始段。總論從心胸脇至心下之病位也。

太陽中風。下利嘔逆。表解者。乃可攻之。其人絳々汗出發作。有時頭痛。心下痞鞕滿。引脇下痛。乾嘔短氣。汗出不惡寒者。此表解裏未和也。十棗湯主之。

太陽表位為所在。病勢劇發者。是為太陽中風。對表証之稱。而十棗湯証。下利嘔逆者。水氣結經而發動。雖有中風之勢。不可謂之太陽。故舉十棗湯証之感。表証而動者。概謂之太陽中風。然其意在論十棗湯証。不在論表証。是以不收舉其表証。徑曰表解者。詳畧之義也。下利嘔逆。結心下之候。是為裏証。由是觀之。十棗湯証。表裏俱病。其勢與傷寒相類。然傷寒所感深重。表裏俱病。表裏俱難發。是為傷寒之勢。太陽中風。下利嘔逆者。謂表裏俱病也。表解者。乃可攻之。謂不須服藥。表自解也。故

雖表裏俱病中風劇發之勢不須服藥表自解則與傷寒相反者可實而驗矣嘔逆變為乾嘔熱熱汗出發作有時者表解益結之候然汗及頭痛尚嫌於表証故重曰汗出不惡寒者表解以辟嫌疑也表已解而頭痛心下痞鞭滿引脇下痛者水結經而發動之候心下痞雖若有鬱狀以汗出觀之病勢發而結之候對諸生薑瀉心湯証脇下有水氣腹中雷鳴者觀之亦中風劇發之勢益明矣十棗湯証以有劇發之勢為汗為痛所以不雷鳴生薑瀉心湯証雷鳴者無汗無痛以無發勢也凡下

下利者其途雖多概言之在經病勢及胃及胃竟不能結故論下利始於十棗湯証以下廣舉下利之病途以詳不能結胃之勢也

右一章舉太陽中風表裏俱病而結其狀類於傷寒者以詳中風劇發之情遂明十棗湯証之病位所在及方意也詳見千方意握機傳以下敷衍結心下之類証而論下利之狀情及其條理以詳其病勢也

傷寒汗出解之後胃中不和心下痞鞭乾噫食臭脇下有水氣腹中雷鳴下利者生薑瀉心湯主之

傷寒謂所感之深也。汗出解之後，謂無發勢也。又對甘草瀉心湯証，論病勢之緩急也。而汗出解之後，胃中不和者，辟實示虛之辭。汗出不解，胃氣不和，譟語者，為實。虛謂在外而不關於內也。雖胃中不和，在外而不關於內者，心下痞鞭，乾噦食臭，脇下有水氣，此其候也。夫病位之在心胸心下者，九二途焉。一則從外及心胸心下者，一則從內及心胸心下者。而舉其一二言之。其從外及者，猶甘草瀉心湯及木防已湯証是也。其從內及者，猶厚朴大黃湯及木防已去石膏加茯苓芒硝湯証是也。

故虛之嫌於實，實之疑於虛，則必言虛實，使之無眩於其証候也。其不言者，証候已無歧途也。乾噦食臭及腹中雷鳴，似鬱而非鬱，皆結而無發勢之候。水氣無熱狀之符言。下利猶十棗湯証，而其在深故曰胃中不和也。而十棗湯証，以其結淺不關於胃，以有發勢。魚腹中雷鳴，故中風傷寒大同其所在，而其勢所及之淺深自異者，瞭然可見矣。詳見于方意握機傳。

右一章承前章太陽中風所感之淺，以論傷寒所感之深，以詳生薑瀉心湯証之病位所在及

方意也。

傷寒中風醫反下之其人下利日數十行穀不化腹  
中雷鳴心下痞鞭而滿乾嘔心煩不得安醫見心下  
痞謂病不盡復下之其痞益甚此非結熱但以胃中  
虛客氣上逆故使鞭也甘草瀉心湯主之。

合舉傷寒中風者詳病勢病途其歸同也表証未  
解而下之故曰反於是乎無傷寒中風之別所以  
合舉也又作者欲詳下利之病勢而無言之可以  
寄焉故設反下之誤對生薑瀉心湯証病勢緩易  
無發狀而下利以詳甘草瀉心湯証病勢劇急兼

鬱穀而下利也穀不化水氣輻湊胃中之候與清  
穀不同下利數十行心下痞鞭而滿乾嘔心煩皆  
因誤下陽氣入經之候若陽氣內陷者是為結熱  
結熱者或為結胸或為發黃或為大柴胡湯証心  
下痞鞭嘔吐下利雖未成實當攻之候故非結熱  
云胃中虛云詳其不內陷也客氣對胃氣外之也  
謂陽氣入經而終不入胃詳非其所攻也曰心下  
痞鞭而滿者何以知其結熱與客氣之辨乎曰凡  
病在經而不入胃者為虛外解已而入胃者為實  
實者結燥為侯虛者反之故穀不化腹中雷鳴皆



非結熱之候。已非結熱。乃知心下痞鞭而滿者。客氣之使然。詳見千方意握機傳。

右一章舉傷寒中風反下之。則其病勢俱歸於一途。無別者。詳甘草瀉心湯証。似實而虛。以明其所在。及方意也。以上三章。始二章論中風傷寒之勢。淺深輕重。自別。終一章論或有傷寒中風之勢。歸於一途。無別者。以詳同異。

傷寒服湯藥下利不止。心下痞鞭。服瀉心湯已。復以他藥下之。利不止。醫以理中與之。利益甚。理中者。理中焦。此利在下焦。赤石脂禹餘糧湯主之。復利不止。

者當利其小便。

此章欲詳病位在下焦而下利者。故設瀉心湯及理中之劑。以論下焦之下利也。瀉心湯。介甘草瀉心湯言之。服瀉心湯已。謂通上中下利已也。理中者。總謂理中焦之劑也。非特斥人參湯。

右一章論在上中焦及下焦而下利。及因小便不利而下利者。詳下利各異。其所在。以明赤石脂禹餘糧湯証之病位所在。及方意也。詳見于方意握機傳。已上四章。為始小節。總論下利之病勢也。達按此章。蓋亦非禁方之古。其文辭體。

裁更不似於本論然赤石脂禹餘糧湯証它無見故暫存而不議也

傷寒發汗若吐若下解後心下痞鞭噫氣不除者旋覆代赭石湯主之

發汗後論病勢屬中風者吐下後論病勢屬傷寒者皆主太陽病言之於傷寒言發汗吐下後者論鬱發之勢及水氣多少之變詳結之輕重劇易也凡曰解後者謂無寒熱之候也噫氣不除者飲食已化而心下不利之候乾噫食臭者食不化而心下不利之候食不化者以有水氣也所以生薑瀉

心湯証下利而旋覆代赭石湯証不下利也故心下痞鞭噫氣不除者對生薑瀉心湯証心下痞鞭乾噫食臭以詳同異也生薑瀉心湯証旋覆代赭石湯証俱經為所在然水氣多少之變及於胃與不關於胃各異其勢故生薑瀉心湯之條曰汗出解之後旋覆代赭石湯條曰發汗若吐若下解後此四事之所以極變化而盡微也詳見于方意握機傳凡候法所病為病位而淺深之候徵諸病位之高卑若同其病位者必明病勢觀其脈証繫之鼎足法則其所在見焉古之訓也

右一章舉心下痞鞭而不下利者以詳旋覆代赭石湯証之病位所在及方意又對生薑瀉心湯証反明下利之病勢也

太陽病外証未除而數下之遂協熱而利利下不止心下痞鞭表裏不解者桂枝人參湯主之

外証外者對內之辭對數下之言之除讀猶掃除之除也謂解後猶掃除而洒然也故不曰未解而曰未除所以以下之而不曰逆也故雖數下之其勢不當至於利下不止而下利不止者乃知為協熱利而甘草瀉心湯証以無固有裏寒表証因下悉

入經其病勢最劇急也桂枝人參湯証以有固有裏寒外証不得悉入裏是以外証遂成所以故概其所在曰表裏不解又以外証不悉入裏其病勢亦緩也凡下利者腠理塞而不能運行水氣因輻湊胃中之候故在表而腠理塞者發汗而通之在經而腠理塞者通利發達而通之故在經而腠理塞者必結心下心下痞鞭是其應猶十棗湯証及瀉心湯証乃下利之情可概而知矣協猶和也凡異類者相混而不乖為協外証未除而數下之表熱與裏寒相混而不乖故曰協熱詳固有裏寒也作

者欲詳協熱而利表裏不解者之病勢及病途而難其言故設外証未除而數下之者論之遂明桂枝人參湯証之病位所在及方意也而不曰人參加桂枝湯曰桂枝人參湯亦別成一方者也詳見于方意握機傳

右一章對甘草瀉心湯証詳太陽病勢因下為傷寒之勢亦同異之類

傷寒大下後復發汗心下痞惡寒者表未解也不可攻痞當先解表表解乃可攻痞解表宜桂枝湯攻痞宜大黃黃連瀉心湯

傷寒大下後復發汗復重復也詳傷寒之暴急劇深也心下痞惡寒者表裏証也於是治法有先後對前章桂枝人參湯証表裏不解者治法無先後以詳病証及治法之條理不可紊也曰何謂條理也曰或有其病位其所在表裏內外相混相及者或有表裏內外各守其病位各止其所在而不相混相及者是謂病証之條理而相混相及者治法無先後其相混者猶小青龍湯証或柴胡加桂枝湯証或柴胡加芒硝湯証或厚朴七物湯証或桂薑草棗黃辛附湯証或附子瀉心湯証或桂枝人

參湯証是也。其相及者，猶太陽與陽明合病者，葛根湯証；及麻黃湯証，或太陽與少陽合病者，黃芩湯証；或三陽合病，白虎湯証是也。其不相混相及者，治法有先後，猶傷寒脈浮自汗出，小便數，心煩微惡寒，脚攣急者，或下利清穀，身疼痛者，或心下痞惡寒者是也。是謂治法之條理。或問曰：心下痞惡寒者，嫌於附子瀉心湯証，何以知惡寒之為桂枝証？又何以辨不為附子証乎？曰：附子瀉心湯証惡寒而反汗出，非桂枝証。桂枝証汗出者，惡風為正候。若其惡寒者，無汗之變，故惡寒汗出者，足以

徵不為桂枝証。此章惡寒發汗後証，故曰宜桂枝湯。辨各詳于本條之下。且此章其意專在論治法先後，不在論方証及所在。故約其所在，但曰心下痞惡寒，然尚恐惡寒之亂於附子証，故重云表未解的實為表位之惡寒也。此其詳畧之義，亦不可不識矣。當者法語也。且者權時之辭。

右一章舉治法有先後者，對前章治法無先後者，以詳同異也。

傷寒發熱汗出不解，心下痞鞭，嘔吐而下利者，大柴胡湯主之。

發熱者法當汗出而解而汗出仍不解者病勢將結胃之候而發熱汗出者三陽皆有之故必由鼎足法知其的實也所謂鼎足法合脈証及病位三者而定其所在然合病位病証而所在已定者不必合脈假如發熱汗出不解而惡風者為太陽不惡寒惡風者為陽明病位在心胸脇及心下者為少陽也發熱汗出不解者病勢將結胃而心下痞鞭嘔吐者病位仍在少陽故病勢及胃而不能結為所以下利也少陽為所在而病位至心下者少陽之極深者故病勢遂及於胃是為大柴胡湯証

之病位所在及方意

右一章舉病勢及胃將結而不能結者以敷衍下利証以詳同異遂反復大柴胡湯証之病位所在及方意而明之也已上四章為終小節又錯不下利之病勢而論之反的實下利之病勢也

病如桂枝証頭不痛項不强脈微浮胸中痞鞭氣上衝咽喉不得息者此為胸有寒也當吐之宜瓜蒂散不論陰陽及中風傷寒皆能為此証故不以病名但云病也凡結心胸中者屬少陽少陽者經為所

在故病勢及於表位少陽之最淺者也。桂枝証謂汗出惡風或發熱如者。形容其狀態頗相似之辭。故汗出惡風或發熱而頭不痛則非桂枝証。又其氣上衝者猶太陽病下後之變。桂枝湯証然其若下後之變。桂枝湯証之其氣上衝者其外當發動之証。以為下之故難發動。其外不和其氣變而上衝也。若瓜蒂散証之氣上衝者外有汗出惡風或發熱之發勢而上衝則非外不和之所致。又項不强則非葛根湯証。項强之極其氣上衝者乃知雖有如表証者所在不關於表位也。凡脈分寸關尺

者。肇於素問成於叔和氏本論時。但分陰陽而已。亦不待切脈之意也。故寸脈微浮今作脈微浮以為家傳近。我邦勢州有村山維益士謙者。著古脈法圖解曰。寸者謂左右魚後同身寸二寸許之動脈也。關者謂左右肘中之動脈即尺澤也。尺者謂當臍少左之動脈也。其言皆有攷證。嗚呼可謂勤也耳。然蓋素問以降之言非禁方之古。其若三部名義或當然焉。而徵諸傷寒論異於余之所見也。微者結之應而胸中痞鞭之候。胸中痞鞭外不得見諸形。故舉脈詳其結胸中也。浮者發揚之

侯凡結經而發揚者必動心胸氣上衝咽喉是其  
侯詳當吐之勢也不得息者呼足而吸不足也又  
胸中痞鞭之侯寒者病毒之別稱非對熱之辭故  
與有寒飲之寒不同凡胸中有病者以吐為法故  
曰當宜者對梔子甘草豉湯言之

右一章舉結於胸中而不及心下者對前章結  
心胸心下者詳所在之淺深以明瓜蒂散証之  
病位所在及方意詳見于方意握機傳

傷寒病若吐若下後七八日不解熱結在裏表裏俱  
熱時時惡風大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升者白

虎加人參湯主之

傷寒病病字蓋傳寫之誤也當作傷寒凡傷寒吐  
下後之勢反發動焉故屬之中風以對傷寒也七  
八日再期之初謂傷寒之深重也熱結在裏在者  
明其所在以的實不關於表位也表裏俱熱對次  
章無大熱詳發動而不伏之狀也時時者結之侯  
惡風表熱之侯而非表証大渴舌上乾燥而煩欲  
飲水數升者結心胸而發動之侯詳熱結在裏乃  
知惡風表熱之勢而非表位之所在也故先舉白  
虎加人參湯証之發動者對次章兼伏者相照其



發伏之勢以詳異同也。

右一章舉傷寒吐下後之病勢反發動者以詳白虎加人參湯証之病位所在及方意也。

傷寒無大熱口燥渴心煩背微惡寒者白虎加人參湯主之。

傷寒暴急而伏結為情無大熱伏也病勢之暴急不經發汗吐下徑結心胸不得發越所以伏也對前章吐若下後結而發動者以詳發伏之勢也口燥渴心煩結之候而非伏之候然此諸大渴欲飲水數升兼伏者可知為伏者必不渴故三陽合

病或厥陰篇白虎湯証之不渴以其為伏証也背微惡寒結而發之候所以有口燥渴在也而背屬體是為裏位微幽微也微少也謂深故雖有惡寒之發狀必背云微云乃知非表証而與少陰病附子湯証背惡寒相類然彼則陰狀此則陽勢其異者不須辨而明矣此章不經吐下徑結徑伏以傷寒之勢暴急也前章雖結仍發動而不伏以傷寒吐下後之勢也故傷寒之勢屬於中風者吐下後之病勢為然四事之所以盡變也。

右一章舉結而兼伏者論傷寒之情重明白虎

加人參湯証之病位所在及方意也詳見于方  
意握機傳已上二章舉熱結心胸而發者與熱  
結心胸而兼伏者論發伏之勢其証不同以詳  
異同而大渴舌上乾燥而煩與口渴燥渴心煩其  
於所在則熱結在裏者而俱無淺深但以發伏  
之勢不同其証有異也故未知病勢者難與言  
所在矣

傷寒脈浮發熱無汗其表不解者不可與白虎湯渴  
欲飲水無表証者白虎加人參湯主之

前二章惡風惡寒雖有裏証之辨仍嫌於表証故  
設此章明白虎湯証必無表証重的實前二章惡  
風惡寒非表証也

右三章論白虎湯証之病位所在及方意而詳  
之也已上四章總論結心胸而不下利之病勢  
也

太陽與少陽合病自下利者與黃芩湯若嘔者黃芩  
加半夏生薑湯主之

病表位為所在其應發動上行而不伏者是為太  
陽病熱入心胸脇而兼發動上行之勢者是為少  
陽少者對太陽之太謂發動上行之勢少也凡病

之所在一途而其應動於二途或三途不得謂之表亦不可得而為裏者。是為合病。太陽與少陽合病者。少陽為所在。及於太陽。太陽與陽明合病者。太陽為所在。及於陽明。三陽合病者。亦少陽為所在。及於太陽。陽明。凡合病者。病勢極緩。故白虎湯証。伏則為三陽合病也。由是觀之。黃芩湯証。病勢極緩。雖有熱。非發熱。雖或發熱。以其熱翕於心胸。屬身熱。故不得謂之太陽証。而有微惡寒。若惡風。表熱之候。故亦不得謂之少陽証。所以稱合病也。故雖熱在裏。不能專結。雖動表已裏。為所在。則亦

不能自發為所以下利也。若嘔者。加半夏生薑。若者。涉於兩歧之辭。謂本應無而時有之。黃芩湯証。本應無嘔。而時有之也。故舉加法。以明治法。應變之微。詳見于方意。握機傳。

右一章舉熱鬱心胸。而勢及於表者。以詳黃芩湯証之病位所在。及方意也。

傷寒。胸中有熱。胃中有邪氣。腹中痛。欲嘔吐者。黃連湯主之。

胸中有熱。詳鬱而不能發越也。對欲嘔吐言之。胃中有邪氣。重詳鬱狀也。對腹中痛言之。故腹中痛

欲嘔吐者。經為所在。病勢鬱而結。故外無寒熱之發狀。然腹中痛。欲嘔吐者。結而含發勢之候。夫經為所在。病勢鬱者。應下利之候。而反不下利。以其含發勢也。詳見于方意。握機傳。達按胸中有熱。胃中有邪氣二句。蓋後人之註文。誤入於本文者。

右一章舉應下利之病勢所在。而反不下利者。以詳其所以下利。及其所以不下利。遂明黃連湯証之病位所在。及方意也。

傷寒脈浮滑。此表有熱。裏有寒。白虎湯主之。

脈浮。病勢發揚之候。滑者。結心胸而動之候。而唯

舉其脈。畧其証者。詳脈者。証之源也。故必舉諸太陽篇之終的實。凡証候之有歧途者。必決諸脈也。夫古之脈法。非有委曲。率不過於發動伏結抑揚淺深之八道。此八道之狀態。亦無異於萬物之狀態。故萬物之狀態。視諸目前。則脈之狀態。亦可知矣。耳。非有委曲也。故古訓云。不待切脈。切謂其委曲也。叔和氏之流。表有熱。對脈浮。以概其証也。寒者。病毒之別稱。寒。讀猶為胸。有寒之寒也。非對熱之辭。故裏有寒。對脈滑。以概病位也。裏者。統經及陰位言之。凡在經者。心胸為病位。心胸在陽類是。

為少陽由是觀之白虎湯証經為所在結心胸以病勢發揚表裏俱熱為正候詳見于方意握機傳若伏則其變最居多焉所以然者少陽近于太陽而厥陰為裏又熱結為情則親于陽明故白虎湯証伏則為三陽合病或為厥陰証是以必舉諸太陽之終以詳太陽之變化不可窮極也達按此表有熱裏有寒二句蓋後人之註文誤入於本文者右一章舉傷寒之初發未伏者以詳白虎湯証之病位所在及方意也以上二章舉結心胸而不利者及詳黃芩湯証結心胸而不利之勢

故已上三章為一聯詳病位所在大同而方意則各異也總七章是為後大節總論結心胸而不利之病勢前後合十有五章是為終段總明同異異同也凡病不問陰陽其極必入心胸於是乎有劇易緩急發動伏結淺深輕重之別同異異同之所由而起也故作者先分陰陽遂建三陰三陽以辨其病位病狀又設中風傷寒病勢相反者以詳其証候承以一物四事極其變以索其的實故學者若能得其的實其若分陰陽及三陰三陽中風傷寒一物四事則魚兔

之笠帝也。

花曆百詠

附百花賦 清翁梅菴著  
瑞榴賦  
百花和稱

二冊

四時ノ羣芳凡數百種詩以テ題咏シ賦以テ色羅シ節候ヲ次序スルヲ月令ノ體ニ效ト爾雅ノ例ヲ用ヒテ其異同ヲ辨釋ス占春先生和稱ヲ附録シ詩佛顯齋ニ先生訂正ス咏物作例ノ大助タルノミナラス草木花果ヲ多識スルノ裨益モ亦少カラズ詩家此編ヲ熟誦セハ自ラ詠物ノ佳境ニ入ルヘシ

好古堂書畫記

清姚際恒著  
中箱本

二冊

古書名畫法帖及ヒ古器ノ精妙奇絶ナルヲ悉ク品評シ面シロク筆記セリ今此書ヲ看レハ其真蹟真物ヲ翫賞スルカ如シ好古博雅ノ君子是ヲ座右ニ置カハ識鑒ノ大益アルヘシ

謝宗可  
瞿宗吉  
張木成

三家詠物詩

三冊

詩ハ咏物ヨリ妙ナル無ク咏物ヨリ難キハ無シ言ヲ能ハサルヲ能ク言ヒ動クヲ能ハサルヲ能ク動カシメ無情ヲ變シ有情トシ死物ヲ起シ活物トナス是詩人比興ノ妙手ナリ詩三百ヨリ以降歷世咏物ノ作アリ唐宗ヨリ元至テ殊ニ盛テリトス是ヨリ先ニ咏物ノ詩ヲ編輯シ一家ノ集トナス者無シ元人謝宗可ヲ鼻祖トス繼テ明ニ瞿宗吉アリ清ニ張木成アリ皆咏物ノ大匠ニシテ後生ノ軌範トスルニ足レリ四方ノ詩家此集ヲ熟讀セハ自ラ咏物ノ妙境ニ至ラン

元百家絕句

朝長晉亭先生選

二冊

元朝ノ名家元好問ヲ始數百家ノ絶句佳作妙篇ヲ選ヒ各作家ノ字號爵里出處及ヒ其著述ノ書目ニ至ルニテ各名ノ下ニ付記ス詩佛五山ニ先生審定セリ詩家ノ案上此一本ヲ缺ヘカラス

Handwritten notes or signatures at the bottom left of the page.

傷寒論古訓傳 卷之三 三六 蒙園齋

之筌蹄也。

傷寒古訓傳卷之三終

傷寒論古訓傳 卷之三 三六 蒙園齋

傷寒論古訓傳 卷之三 三六 蒙園齋

Handwritten notes and a small seal at the bottom left of the left page.

