

舌胎圖說

武
39





予之在暨見張氏古禮西之謬辯
 博曰多矣予但人駸々予入于物塗
 矣於易書若若毛古圖為物為予之
 捷徑未暇及也偶得水府土田其
 高所著古脈圖說彼實以我心
 在也今復生於深淵以所得於經
 病以補之予不足為庶幾得也

牙子第、古人多以、而問、而一見、
是陰、而之、而之、而之、而之、所以
有此、而也、了、未、第、月、初、三、松、園
之、人、識、

凡例

一張長波止言白胎舌不及他色至敷氏金鏡錄始得
十有二舌杜學士增為三十有六張路玉著舌鑑
其序云觀舌心法廣至一百三十有七又云正其
~~錯~~削其繁蕪汰其頑于傷寒者參入家大人
治按所記及己所親歷共得百二十箇吁後世
變多如斯所謂多岐亡羊何以擇之愈多愈惑
故今據金鏡舌鑑所載而刪略之採其有徑
者定為三十五舌

一金鏡舌鑑之言雖多傳會不可盡廢也然其取色於五藏之應立說於陰陽五行者自是配當家伎倆不足取也前時左原泉者作舌鑑辨正而非之然未能全出其藩圃耳且舌之候不必須陰陽五行也診法之有取于此亦不一而足要不過陰陽為表裡耳故亦頗有所取捨以從簡要

一金鏡舌鑑每目必設主方惟極其意亦不過配當引經耳寔無益于治余徵之張長沙止言白不及他色然今辨各証實有本于此故每箇有

。雖長沙

論中協于義者則指出附于其下讀者照應以得直則思過半矣然略則存其人要是備于參考耳

一金鏡錄云太醫官舍本皆繪以五采余傲之施采色于各箇使觀者開卷照然如指掌也

余嘗治傷寒專以舌為候屢試數驗最為捷徑張璐玉有言邪氣入裏其虛實寒熱之機必現于舌非若脈法之隱而不顯也誠不誣也故妄批裏諸說去繁就簡使人易通曉焉為同志致灸背之忠耳大方君子無罪余借踰

寬政五年癸丑歲夏六月

土田敬之恕菴識

白胎舌 九圖

黃胎舌 七圖

黑胎舌 九圖

紅色舌 十四

舌胎圖說

白胎舌總論

張氏舌鑑曰、傷寒邪在皮毛、初則舌有白沫、次則白涎、白滑、再次白屑、白疱、有舌中舌尖舌根之不同、是寒邪入裡之微甚也、按未必如此說也、此以其邪之微甚而言之、可謂鑿矣、凡邪氣在皮毛、舌則未生胎也、及其傳裡、則津液乾燥而舌生胎矣、然邪猶未深、而在半表半裡、乃少陽是也、邪氣漸深、其舌為黃矣、黃胎老變而為焦黑、則邪已深病已極、此

其漸也凡見白胎舌者宜以小柴胡湯主之若邪熱傳裡心中懊憹舌白胎者宜梔子豉湯傷寒論曰陽明病脘下鞭滿不大便而嘔舌上白胎者可與小柴胡湯此即少陽病又曰陽明病脈浮而緊云云若下之則胃中空虛客氣動膈心中懊憹舌上胎者舌上胎一作胎梔子豉湯主之即是也又白胎之厚薄及有舌中舌尖舌根之異由於邪之淺深輕重之分耳舌鑑又云白舌急有死証不可忽視也是誠然宜詳察焉



白胎舌

金鏡錄曰舌見白胎滑者邪初入裏也按傷寒論云本大陽病不解轉入少陽者脘下鞭滿乾嘔不能食往來寒熱尚未吐下脈沈緊者與小柴胡湯即是也或表証未解二陽并病者柴胡桂枝湯主之



白胎黑心舌

杜學士云、舌見四圍白而中黃者、必作煩渴嘔吐之証、
 按此以陽之邪、將轉屬陽明之機也、當用小柴胡加石
 膏湯、傷寒論云、脈洪胡湯已渴者、屬陽明、以法治之、是
 也、又舌鑑云、若微黃而潤、宜再汗、待胎燥裡証具、則下
 之、若煩燥嘔吐、大柴胡湯加減、亦有下淡黃水沫、無
 稀糞者、大承氣下之、此為大得之、宜隨証而治之、



白胎黑心舌

金鏡錄曰、舌見弦白、心黑而脈沈微者、難治、脈浮滑者可汗、
 沈實者可下、按此陽明兼少陽之舌也、其白胎中心黑
 者、邪毒在胃、薰騰直上之所致、傳變已深、裡熱亦盛之
 候、脈浮滑者、宜白帝湯、此非汗解之所宜、金鏡誤矣、傷
 寒論曰、傷寒脈浮滑、此以表有熱、裡有寒、
 按表有熱、裡有寒、
 或云當作表有寒、
 裡有白帝湯主之、即是也、其舌乾黑而脈沈實者、大承氣湯

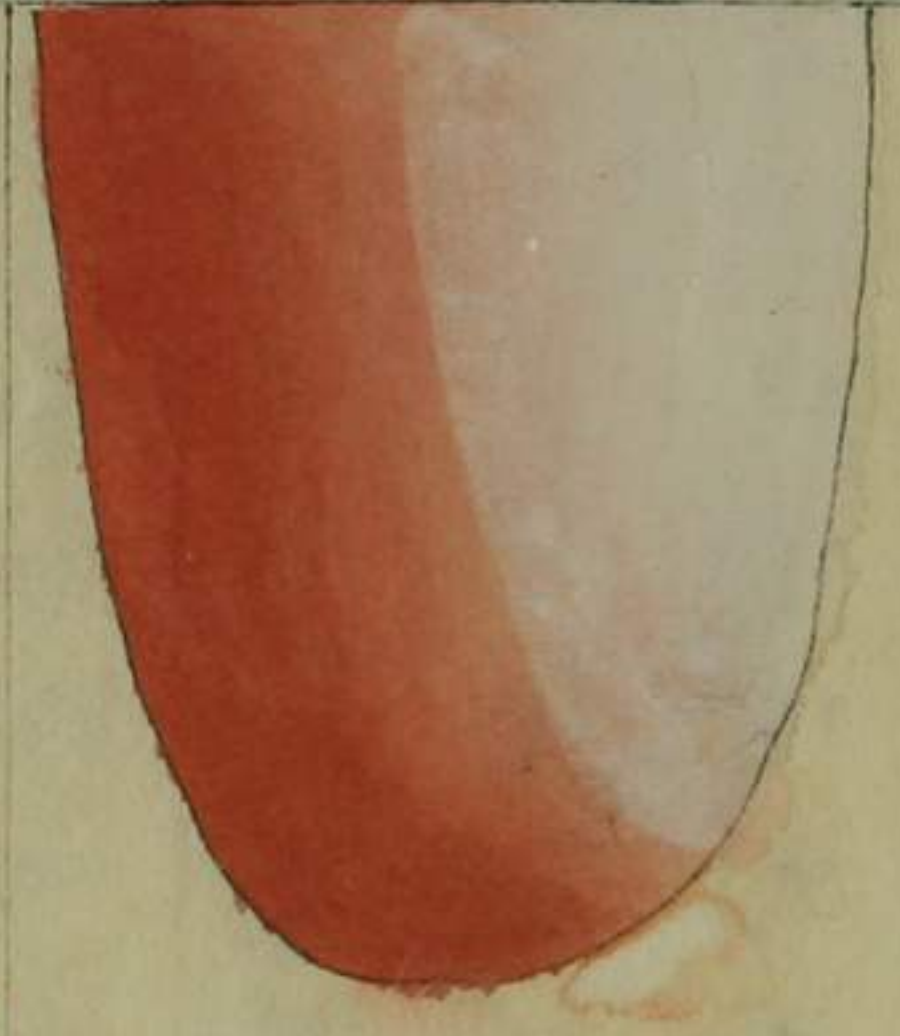
可下之金鏡又云始病即發此色乃危殆之甚也速
進調胃養氣湯宜詳察



白胎滿黑刺舌

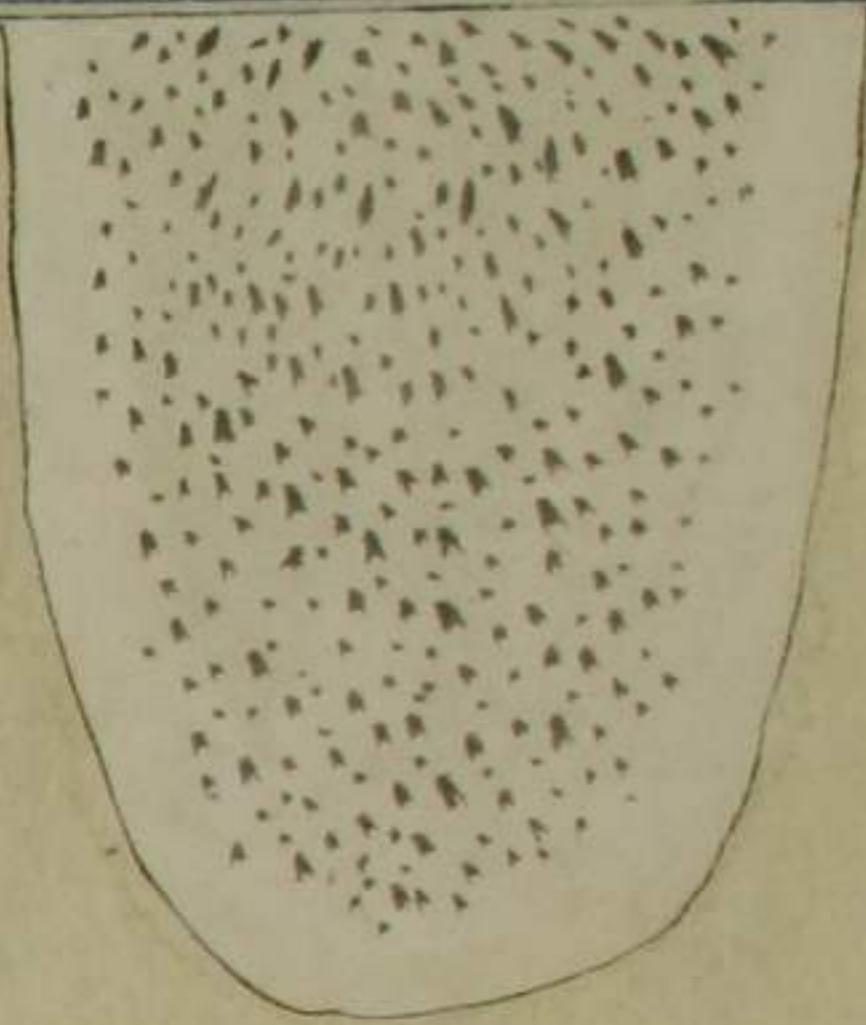
舌鑑曰白胎中滿、乾黑芒刺乃少陽之裡証也、其証不惡
寒反惡熱者、大黃胡加芒硝急下之、然亦危証也、每以
陽病熱盛而傳陽明舌也、傷寒論曰、陽明病脈遲、雖汗
出不惡寒者、其身必重、短氣、腹滿而喘、有潮熱者、此外欲解可

攻裡、大黃氣湯主之、即是也、若失下、則為難救矣、



一邊白胎舌

白胎見一邊者、是亦太陽病不解、將轉入少陽之
候也、小黃胡湯主之、杜學士分左右者非也、亦別出
左白胎滑者、尤贅耳、舌鑑云、無論左右、皆屬半表半
裡、並宜小黃胡湯為得之矣、然謂左加葛根、右加茯苓、則蛇足、固或矣、



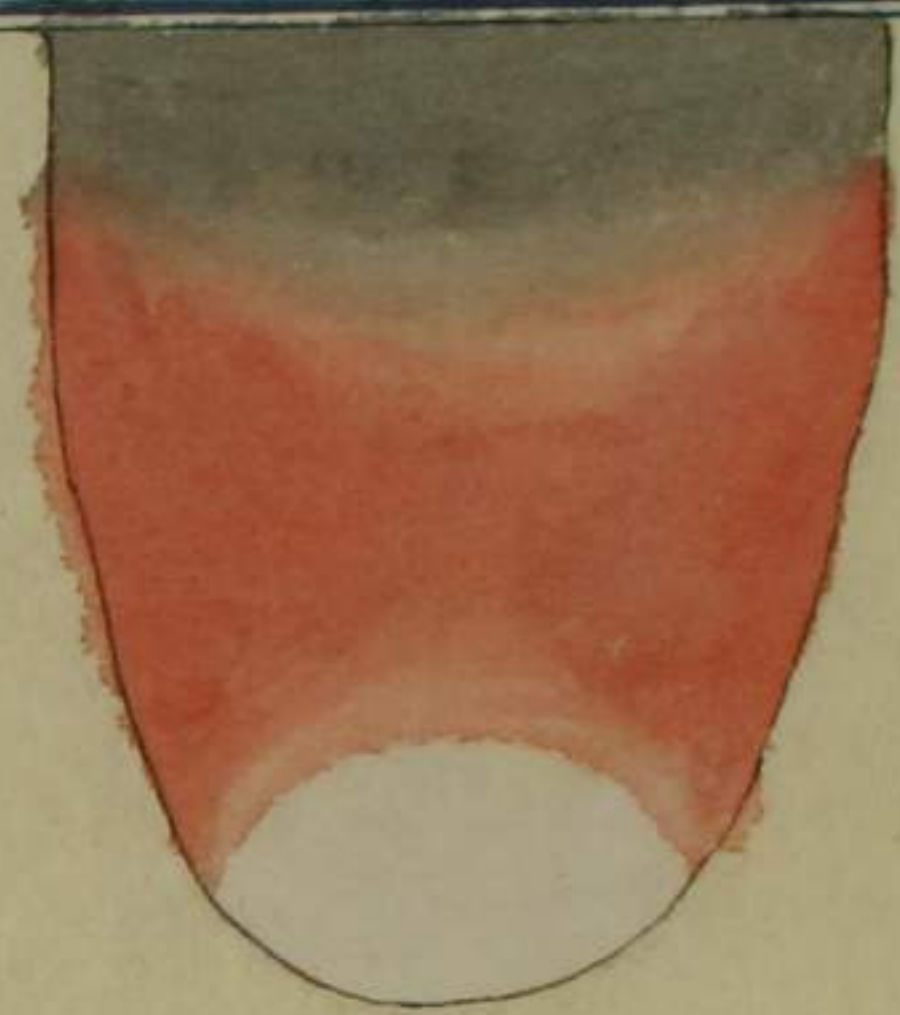
白胎中黑斑舌

〔痲〕舌見白胎中黑斑者，是太陽明兼少陽之舌也。其結在裡者，大黃胡湯下之。傷寒論曰：傷寒十餘日，熱結在裡，復往來寒熱者，與大黃胡湯，即是也。不惡寒，但熱者，以大承氣調胃承氣等，當下之。



白胎燥裂舌

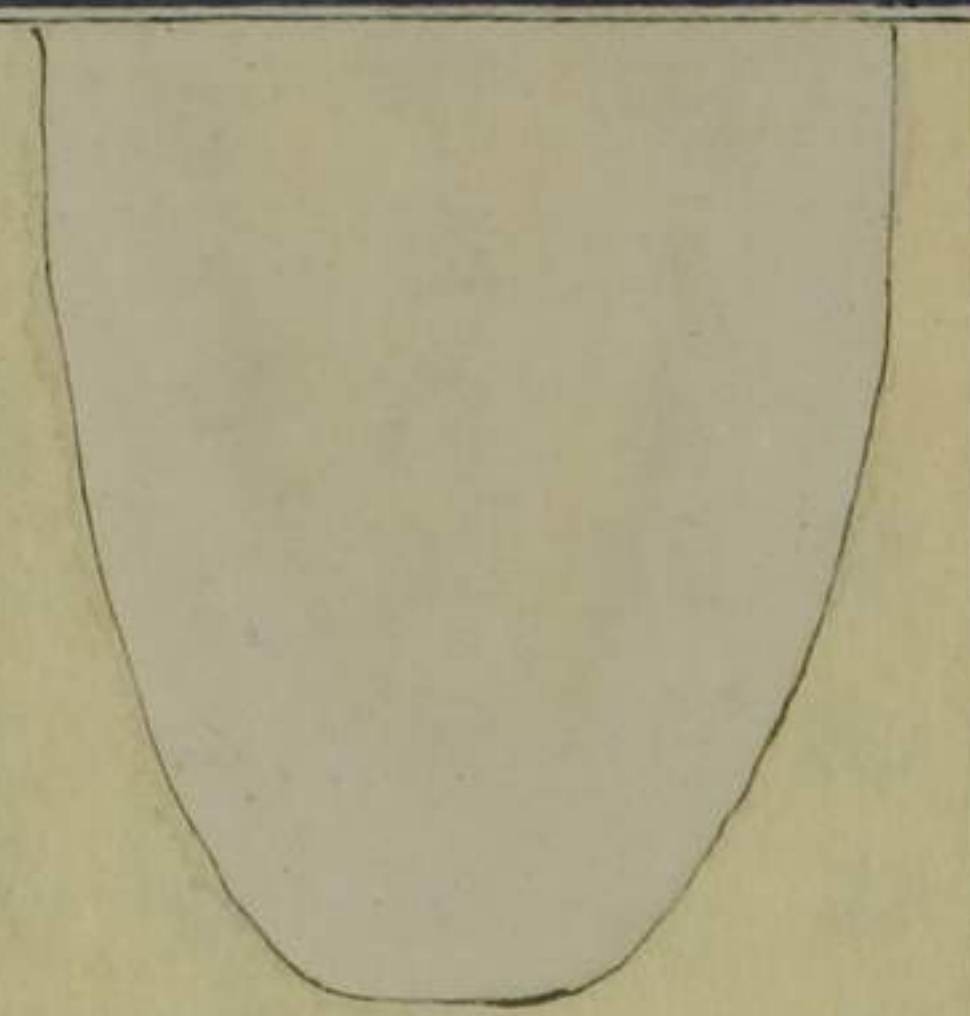
舌白胎燥裂者，因發汗過多，舌上無津液之所致也。傷寒論曰：若渴欲飲水，口乾舌燥者，白虎加入參湯主之，即是也。舌鑑云：內無實熱，故不黃黑，宜小黃芩胡加芒硝湯微利。〔痲〕若邪熱內甚，白變黃黑，為胃家實者，宜與大小承氣以下之。



白尖中紅黑根舌

舌尖白而根灰黑者，是少陽之熱，傳陽明也。乃雖邪熱傳內已深，其証汗出發熱惡寒者，治尚在大莖胡之任。傷寒論曰：若汗多微發熱惡寒者，外未解也。其熱不潮，未可與葠氣湯，是也。自汗而渴者，屬白帝。舌鑑云：如黑根多，白尖少，中不甚紅者，難治。宜詳察焉。

不辨甚解麻瘋



白胎如積粉舌

此舌乃少陽邪氣盛，而將傳陽明也。邪微胎亦微，邪盛胎如積粉者，熱毒在胃，宜急下之。大柴胡湯主之。若舌上乾燥，猶未可下者，屬白帝湯。吳又可曰：此邪在膜原，宜以達原飲。舌鑑從之，是其一家之說耳，不必取。

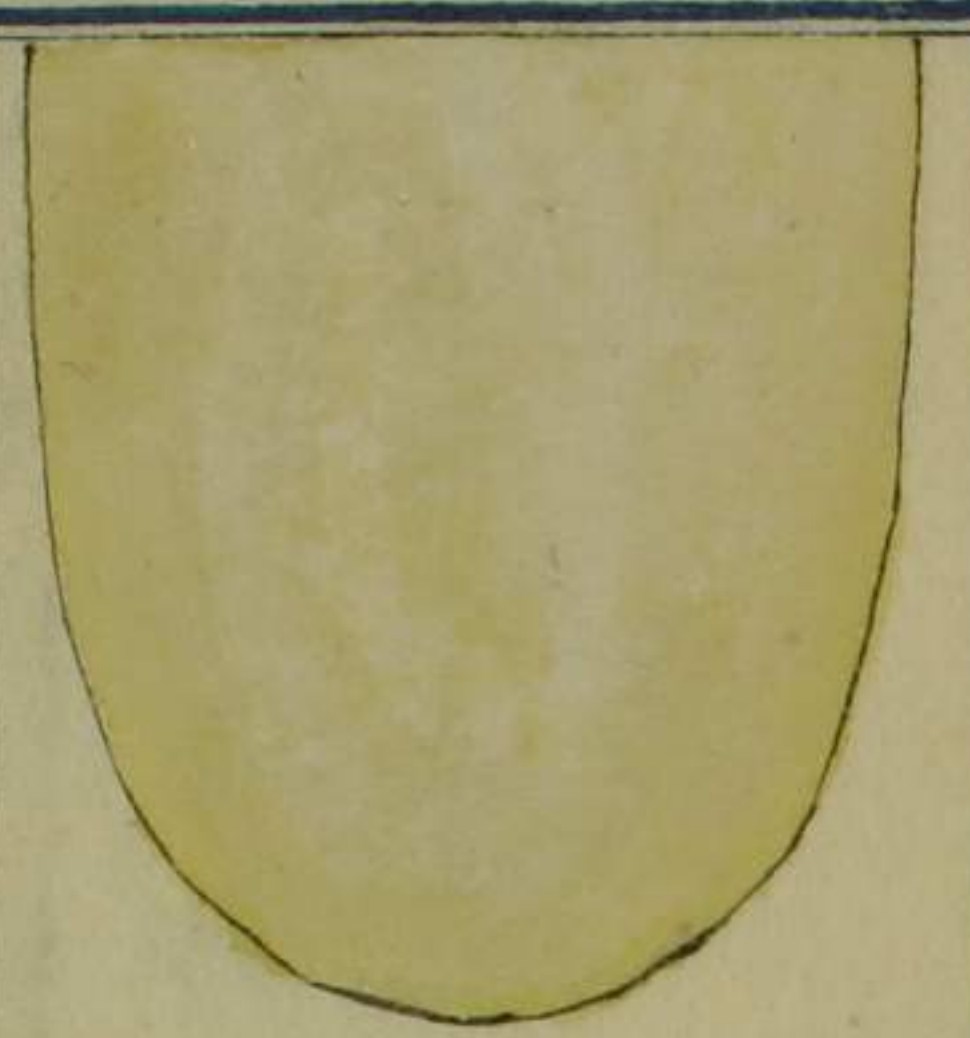
不辨甚解麻瘋

黃昭古總論

張氏古鑑曰、黃昭者、裡証也、傷寒初病、無此舌、傳至
 以陽經、亦無此舌、直至陽明府實、胃中火盛、火乘
 土位、故有此昭、當分輕重、浮之、按金匱要略曰、舌黃
 未去者、下之黃自去、凡見黃昭者、為陽明胃實、故
 皆云、斷當下之、雖然、陽明病不可下者多矣、傷寒
 論曰、陽明病不能食、攻其熱必噦、又云、傷寒嘔多、
 雖有陽明証、不可攻之、又云、陽明病、自汗出、若發汗、
 小硬、自利者、此為津液內竭、虽硬不可攻之、是皆
 其明微、若下之失一毫、致千里之謬、最可戒慎者

矣彼唯以其証多有火熱大渴便秘詰詰痞結或
 發黃或畜血等之証故有此言以余觀之則別有
 參証之可決者不然則妄投耳若其曰胃中火盛
 火乘土位則其家言勿論矣至於昭之厚薄舌中
 舌尖舌根不同但有淺深輕重之分而已

不辨世解庵藏



微黃胎舌

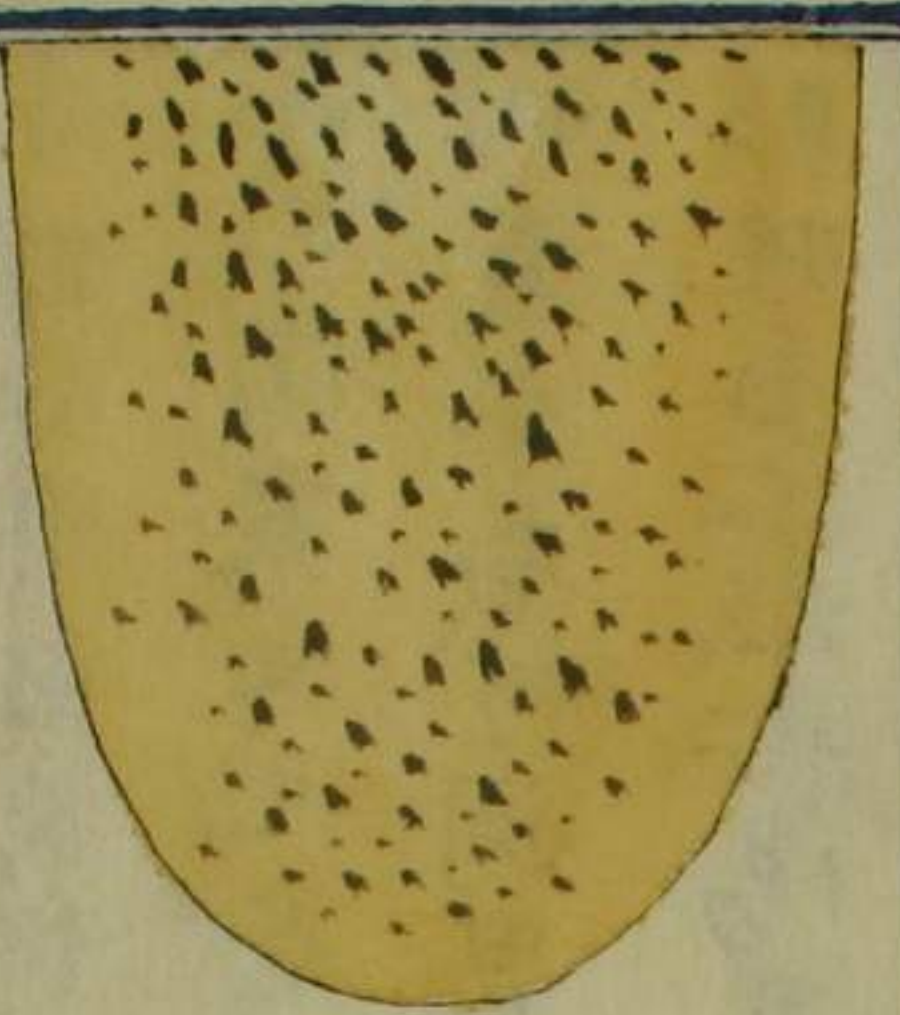
杜學士曰舌見微黃色者初病即得之發詰語者
 由失汗表邪入裡也按傷寒論曰本太陽初得病
 時發其汗汗先出不微曰轉屬陽明也即是也其
 舌尚滑者大黃胡湯主之乾燥者裡邪已甚宜大
 小承氣下之

不辨世解庵藏



舌胎黃

杜學士曰、舌見黃色者、必初白胎而變黃色也、皆表而傳裡、熱已入胃、宜急下之、按是乃陽明胃實之証也、比之前條則為稍重、當下之、若失下、則胎老變為沈香色也、宜斟酌輕重、淺深而治之、



舌胎黑斑

舌鑑曰、黃胎中亂生黑斑者、其証必大渴、舌語、身無斑者、大氣下之、如脈瀉、舌語、循衣摸床、身黃斑黑者、俱不治、下出稀黑糞者、死、按傷寒論云、傷寒若吐若下後、不解、不大、硬五六日、上至十餘日、日晡所發潮熱、不惡寒、獨語如見鬼狀、若劇者、發則不識人、循衣摸床、惕而不安、微喘直視、脈弦者生、濡者死、微者但發熱、舌語者、大氣湯之、

即是也身黃者茵陳蒿湯扼子黃瘕湯主之若小便自利者屬抵當丸或有斑大渴者白虎石膏二湯主之



黃胎中黑通舌

舌鑑曰黃胎從中至尖通黑者乃火土燥而熱毒最深也而感傷寒必死惡寒甚者亦死如不惡寒口燥咽乾而下利臭水者可調胃承氣湯下之十中可救四五口乾齒燥形脫者不治按傷寒論曰發汗後惡寒者虛故也不惡寒

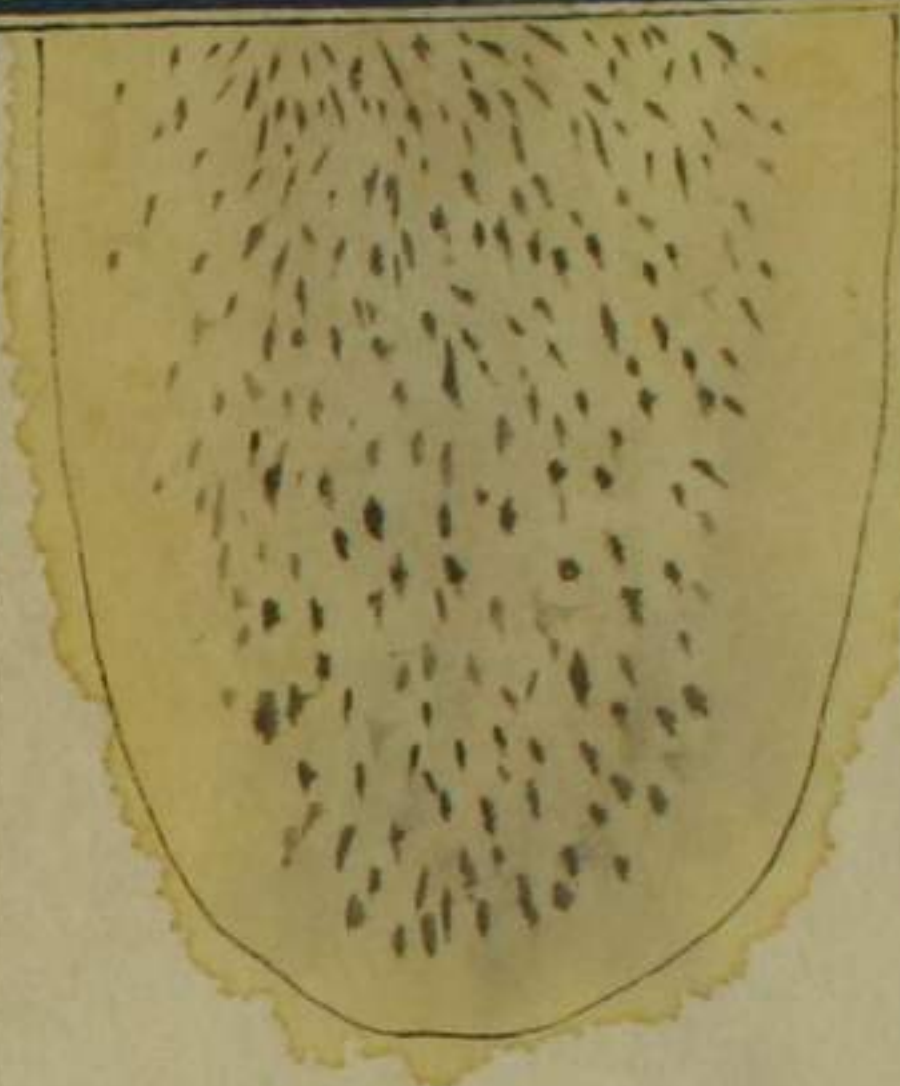
但熱者實也當和胃氣與調胃承氣湯是也舌鑑火土燥而象言耳



純黃隔辯舌

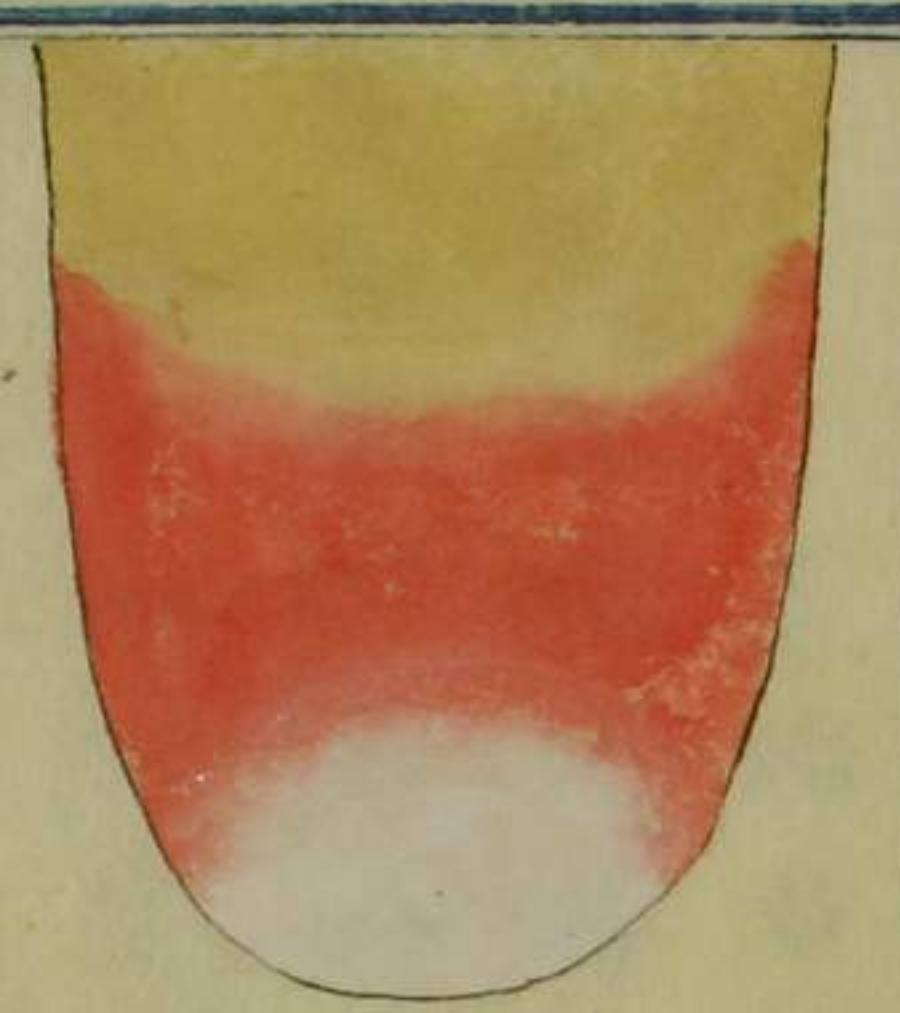
杜學士曰舌見黃而澀有隔辯者熱已入胃邪毒深矣心火煩渴急宜大承氣湯下之若身發黃者用茵陳湯下血用抵當湯水在喉內十棗湯結胸甚者大陷胸湯痞用大黃浮心湯杜氏斯

說大得仲景氏之旨唯其以心火言之非



舌刺黑胎黃

舌鑑曰舌胎老黃極而中有黑刺者皆由失汗所致邪毒內陷已深急用調胃養氣下之十中可保一二按傷寒論曰太陽病三日發汗不解蒸蒸發熱者屬胃也調胃養氣湯主之是也其脈實者亦宜大承氣湯以下之



舌白尖黃根

杜學士曰舌見尖白根黃其表証未罷也須宜解表然後可攻之按此邪轉將入陽明之候也其表証未罷者必陽之証未罷也小柴胡湯主之不解則大柴胡湯下之故傷寒論曰先与小柴胡湯嘔不止心下爵微煩者為未解也与大柴胡湯下之則愈又曰可与小柴胡湯設不了者得屎而解可并見矣大小承氣其後蓋歟

不辨世解藏

黑胎舌總論

張氏舌鑑曰傷寒五六日舌見黑胎最為危候表証皆無此舌如兩感一二日間見之必死若白胎上漸中心黑是傷寒邪熱傳裡之候按凡見黑胎者為熱甚矣是邪毒在胃薰騰於上而生黑胎或有黃胎老而變焦色者又有舌上焦黑而無胎者屬陰証此非下証宜辨察焉或黑暈或芒刺或隔辨或尖黑中黑根等本皆不過淺深輕重之差唯全黑為必死矣金鏡舌鑑等所云舌黑以水來剋火水極似火過炭黑亦五行生剋無用之辨耳

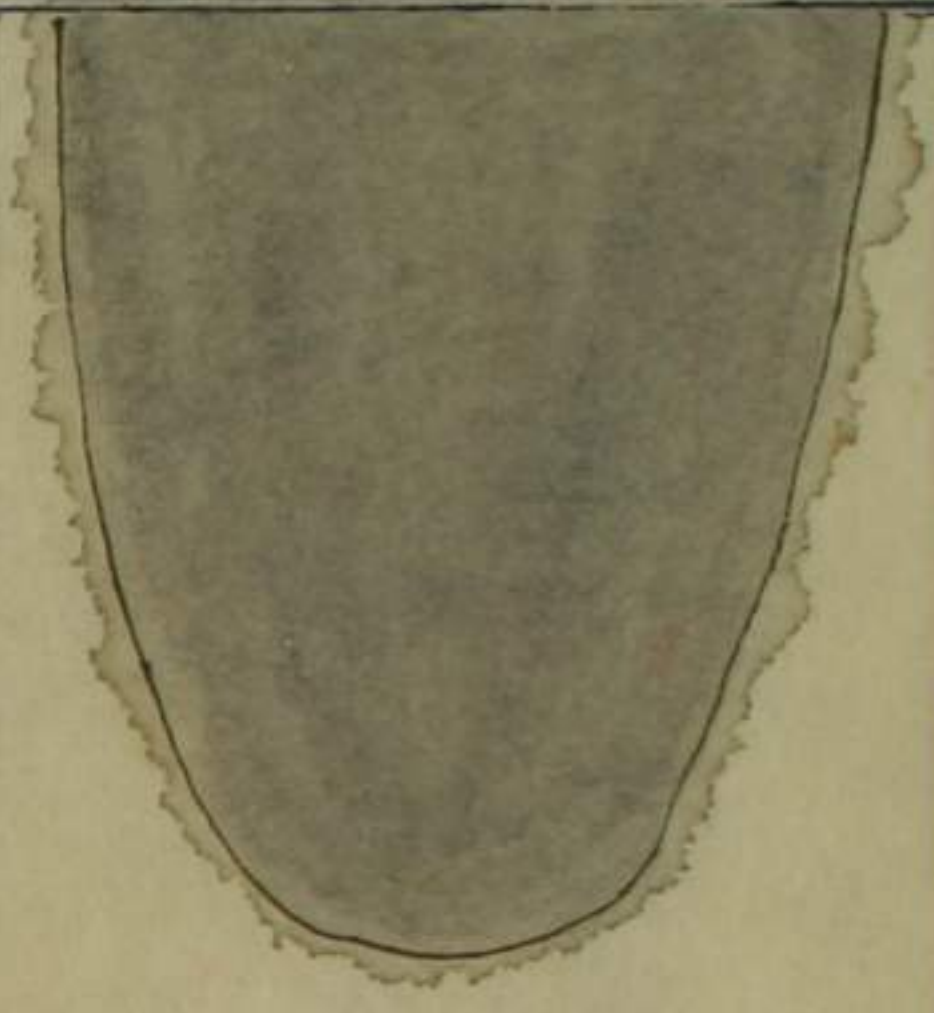
不文世解藏

舌鑑又分灰黑為二、立論亦異、以余觀之、黑也灰也、素無甚異、或灰黑連稱、不必區別、可以見矣、今台為一、



舌赤中尖黃根灰

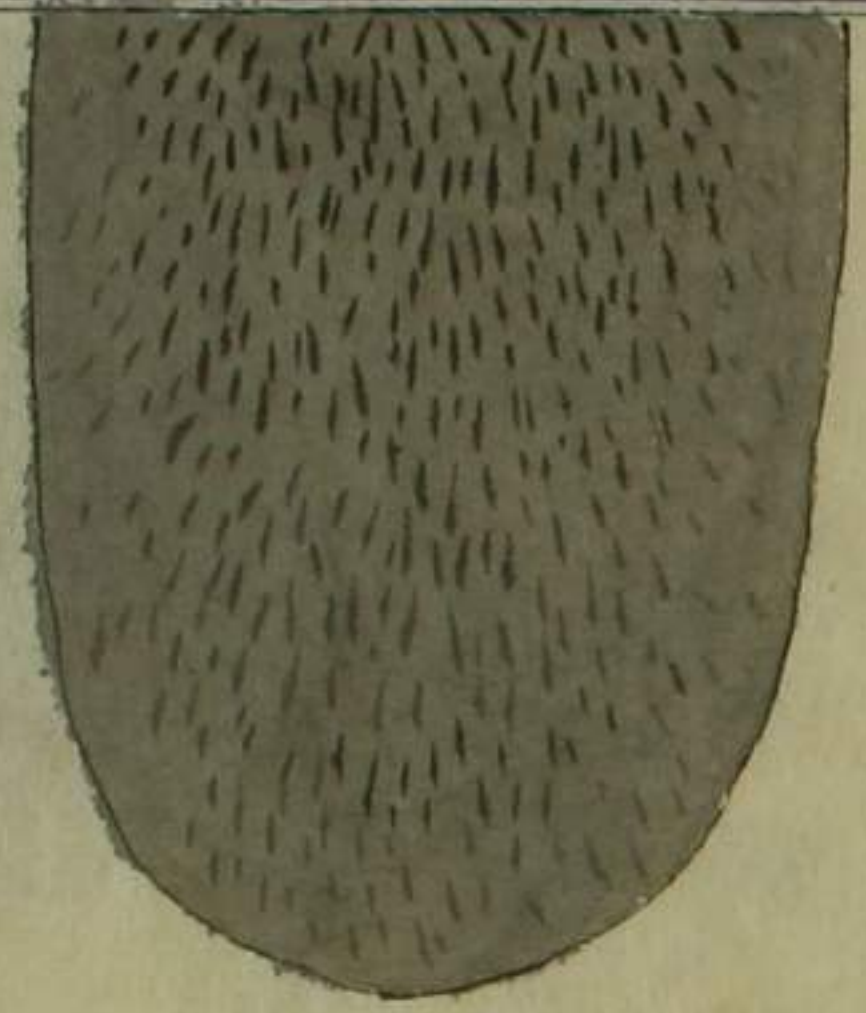
舌鑑曰、舌根灰色、而中紅尖黃、乃腸胃燥熱之証、若大渴証語、五六日不大便、轉失氣者、下之、按論中其証、必後者、赤証語者、猶在小養氣之任、若服小養氣、即不大便而轉失氣者、乃攻之屬大養氣也、



純灰舌

舌鑑曰、舌灰色無胎者、直中三陰、而夾冷食也、脈必沈細而遲、不渴不煩者、附子理中、四逆湯救之、次日舌變灰中、有微黃色者、生、如漸、灰縮、乾黑者、死、按凡陰症、始二三日、宜微發汗、乃麻黃附子甘草湯、或麻黃附子細辛湯之所主也、傷寒論云、此陰病、得之二三日、麻黃附子甘中湯微發汗、又云、此陰病、始得

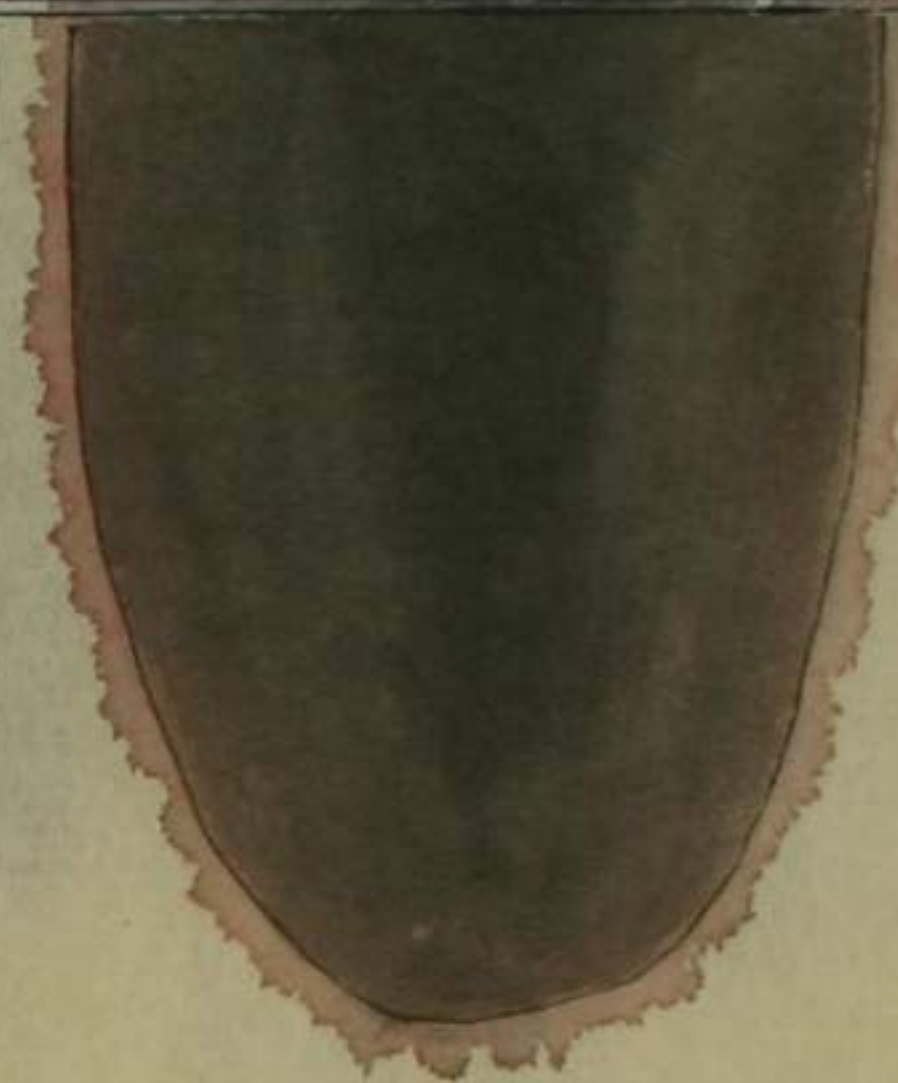
之反、發熱脈沈者、麻黃附子細辛湯主之、宜合攷



滿黑刺底紅舌

滿舌黑、胎乾燥而芒刺者、此始由失下所致、津液受傷、而熱陷入已深、急當下之、舌鑑曰、揉之觸手而響、掘開刺底、紅色者、心神尚在、可生、又別載刺底黑舌云、刮去芒刺、底下肉色俱黑者、不必辨其何經何脈、雖無惡候、必死、勿治、是誠然矣、如刺底黑色、而灰黯

無神此其本源已敗為死証若刺底紅活而有神未必皆為死証宜詳察焉



舌燥乾胎無黑中

按舌黑無胎而燥者過汗亡陽為虛寒之候也傷寒論大青龍湯條曰若脈微弱汗出惡風者不可服之服之則厥逆筋惕肉瞤此為逆也乃斯醫誤大發汗其汗之所致乃真武湯所主也或下利不止厥逆者屬四逆湯又按溫疫論曰又有一種舌上俱黑無胎此徑氣

非下証也妊娠多見此陰証亦有此並非下証舌上無胎况無下証誤下舌反見腫黑色者當補之夫臨病之工宜精別虛實寒熱而施治而已



舌瘦枯胎無黑中

舌鑑曰傷寒八九日過汗津枯血燥舌無胎而黑瘦大便五六日不行腹不硬滿神昏不得臥或時嘔喘歎息者灸甘草湯按發汗吐下後其病未解或為

不文

壞症或荏冉經久而血液枯燥亦多見此舌宜參
 替脈証以施治十中或救一二



舌嚙自爛黑

舌鑑曰舌黑爛而頻欲嚙必爛至根而死亟無惡候怪脈
 切勿用藥按此誠然矣或亦有嚙舌糜爛出血者固是
 危劇而至於此已治將安施



舌紋黑色灰

杜學士曰舌見灰黑色而有黑紋者脈實急用大承氣
 湯下之脈浮滑飲水者用涼膈散解之十可救其二三散
 之按舌鑑載灰色重暈舌曰熱毒傳內一次舌即灰暈
 一層毒盛故有重暈最危之證急宜涼膈散雙解解毒
 兼氣下之一暈尚輕二暈為重三暈必死亦有橫紋二三層
 與此重暈不殊乃知黑紋與重暈本有別異唯因其
 紋暈多故以分輕重耳故今獨載黑紋一舌不及

不辨甚解麻藏

重暈、九傷寒熱毒內甚者，多見此黑暈紋。舌最屬危殆之證，宜併攷。



黑乾短舌

舌鑑曰：舌至乾黑而短，厥陰熱極已深，或食填中脘，腫脹所致，急用大劑大承氣下之，可救十中一二。服後冀黃熱退，則生；冀黑熱不止者死。又瘟疫論云：舌

短舌硬舌卷，皆邪氣勝真氣虧，急下之邪毒去，真氣回。舌自舒，按至魚黑如炭，乾燥甚而語言難出之類，多為不治。



純黑色

按遍舌黑胎者，為難治。故金鏡曰：舌見黑色，水劑火明矣。患此者百無一生。治者審之，舌鑑亦曰：藏氣已絕，脈必代結。一二日中必死，切勿用藥。雖然，篤劇而後扁鵲可矣。寧可床手俟死乎？急宜灸，僅與四逆真武附子理中藥，以死中得

不材甚解庵藏

天... 卷...

生亦不必無焉。或有屬大養氣者，隨証而審之。

按薛立齋曰：余在留都時，地官主事鄭汝東妹塔患傷寒，得此舌，院內醫士曾禧謂當用附子理中湯，人咸驚駭，遂止。亦莫能療。因甚，治棺。曾共之隣，往視之，謂用前藥猶有生理。其家既待以死，揀從之，數劑而愈。又弘治辛酉，金臺姜夢輝患傷寒，亦得此舌，手足厥冷，吃逆不止。衆醫猶作火治，幾致危殆。判院吳仁齋用附子理中湯而愈。又張景岳治王一生，用參附救之，得保全。此皆以參附而死中得一生者也。苟為司命者，豈忍謂百無一生，或切勿用藥而棄邪，宜合故焉。

紅色舌總論

舌見紅赤者，邪熱蓄於內之候，乃熱毒熏上之所致也。舌鑑為伏熱內蓄於心胃，是配色於五藏之說。拘泥尤為甚。又金鏡謂此舌為瘟疫之候，舌鑑從之。今按傷寒瘟疫一病也。世醫岐為二病，治方隨異。故有此說耳。千金方不云乎：傷寒雅士之辭，天行瘟疫，是田舍間號外，臺天行病門亦云。此病方家呼傷寒，可見其不二病也。或癆熱發黃者有此舌，又有紅中見黑點者，乃將發斑之候，皆是熱毒之變證也。又舌中舌尖舌根不同，宜斟酌輕重而治之。然陰

證亦有得此舌者，要宜精詳審察焉。

不
辨
甚
解
麻
菴



純紅舌

舌見純黃色者，邪熱蓄於內之候也。表未解者，宜桂枝湯。汗後煩渴者，白虎加人參湯。主之。傷寒論云：服桂枝湯，大汗出後，大煩渴不解，脈洪大者，白虎加人參湯主之。是也。又一種舌紅潤而無胎，唯舌頭如點燕脂，此必陰證之候也。宜詳察焉。是余之所親驗，而古人未之嘗言也。



舌滑黃微中紅

舌鑑曰病五七日舌中有黃胎是陽明證如脈沈實譫語雖胎滑大柴胡湯若乾燥者此內邪熱盛急用大承氣下之每凡傷寒三四日已後舌上生白胎由白而黃由黃而黑是其常今紅中見黃乃是太陽陽明之併病也過經乃可下之傷寒論曰二陽併病太陽證罷但發潮熱手足絳絳汗出大便難而譫語者下之則愈宜

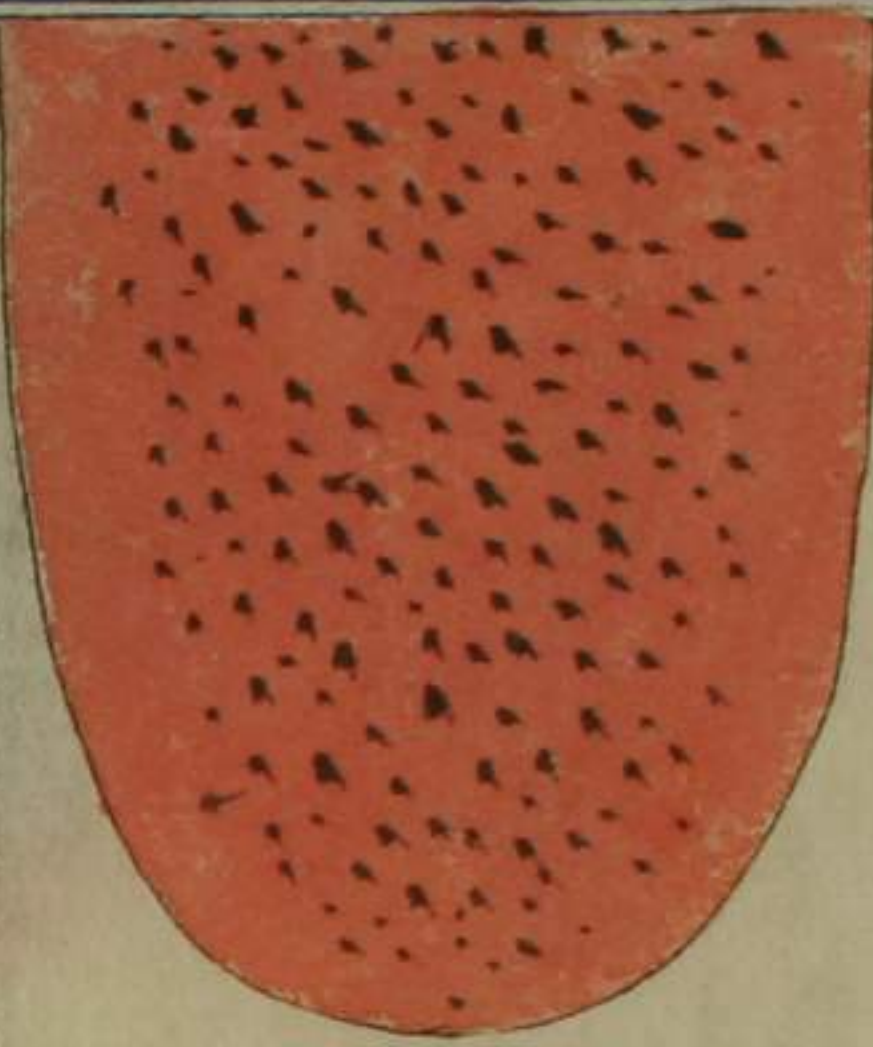
大承氣湯是亦仲景氏之例也



舌黑焦中紅

金鏡錄曰舌見純紅中有黑形如小舌者乃邪熱結於裏也每傷寒論云傷寒十餘日熱結在裏復往來寒熱者與大柴胡湯即是也若有渴者宜白虎湯但結胸無大熱者或頭汗出者大陷胸湯主之舌鑑曰若黑而乾韌以指甲刮

之有聲者急用調胃養氣湯下之得其宜矣



舌點黑中紅

金鏡錄曰舌見紅色而有小黑色者按黑色之色熱毒乘虛入胃畜熱則發斑矣宜用玄參升麻葛根湯化斑湯解之舌鑑亦同按是乃熱毒發於皮膚而為斑也輕則如疹子甚如錦紋要熱毒之變証不必拘於斑而治其本証可也金鏡舌鑑治方所謂玄參升麻湯化斑湯皆解散熱邪之方

也鈎鈎是解散熱邪固有仲景方在焉何必改作若其本証在表者宜桂麻葛根諸湯若外已解猶未消散則在白帛大小柴胡耶或咽痛甚者甘桔湯標治亦為得其權矣

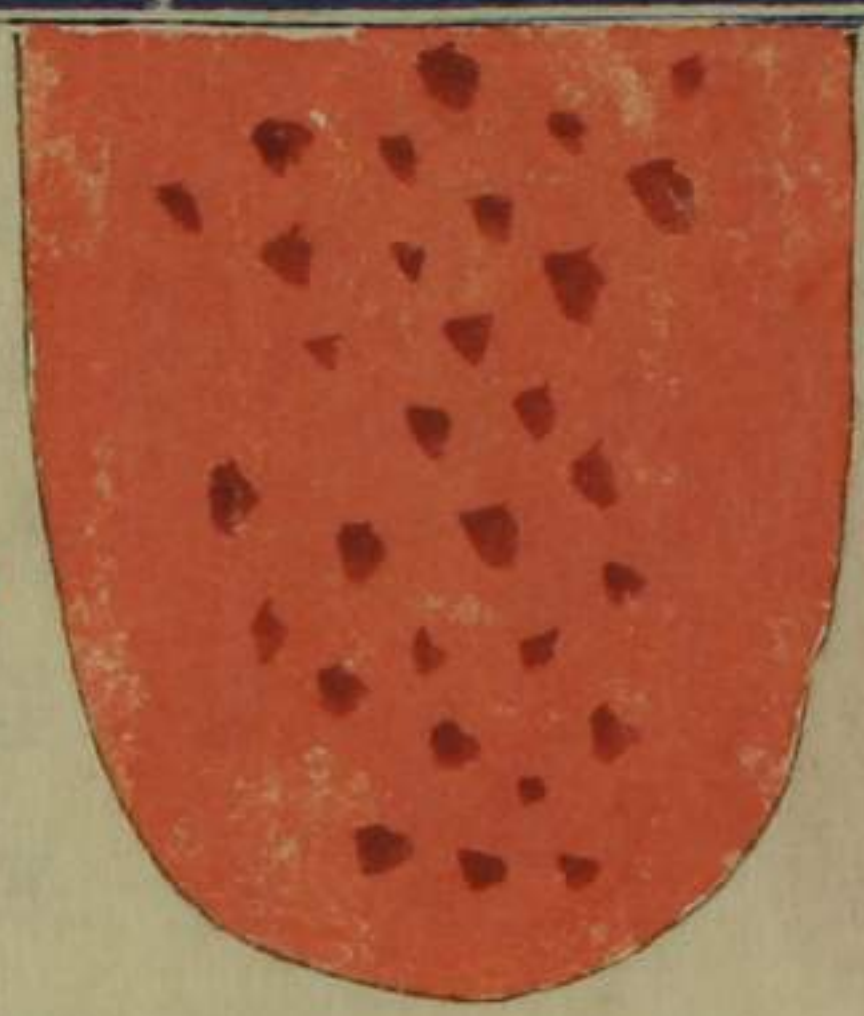


舌裂字人紅純

舌鑑曰舌紅甚而又有紋裂者陽明熱毒熏蒸膈上故見人字紋也宜瞭膈散如渴甚轉失氣者大養氣下之又瘧

不辨其解

疫論云舌裂日久失下血液枯極多此証又熱結旁流日久不洽在下則津液消亡在上則邪火毒熾亦有此証急下之裂自滿按是亦傷寒論中所謂其人多汗以津液外出胃中燥之候也宜臨証而詳察耳



紅中紅星舌

吾見淡紅中有大紅星者為疫熱發黃之候傷寒論曰陽明病發熱汗出此為熱越不寐發黃也但頭汗出身無汗

初頸而還小便不利渴引水漿者此為疫熱在裡身必發黃是也身如橘子色小便不利腹微滿者宜用茵陳蒿湯治之若小便自利者血証諦也抵當湯主之頭汗初頸者大陷胸湯主之若不發黃者或有斑之變宜桂麻白帛大小柴胡諸湯金鏡舌鑑所載其方可也矣其言則活矣



深紅喪碎舌

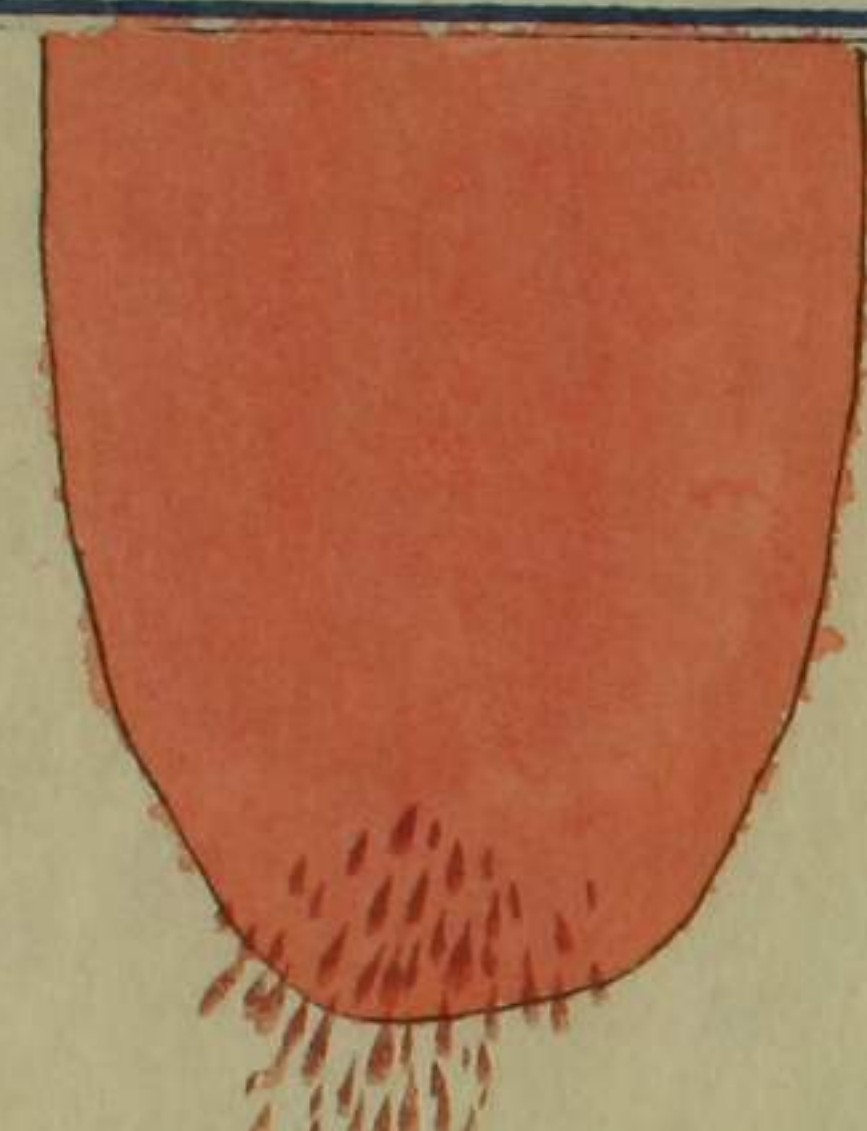
不辨甚解麻症

舌鑑曰舌紅更有紅點坑爛如蟲蝕之狀乃水火不既消熱毒熾盛也不拘日數宜小承氣湯下之不退再以大承氣下之按斯亦熱毒內甚傷津液之所致也傷寒論曰陽明病其人多汗以津液外出胃中燥大便必鞭下則詘語小承氣湯主之是也以水火不既消言之非矣金鏡亦然均是未免後世醫之陋弊也



紅 蝕 舌

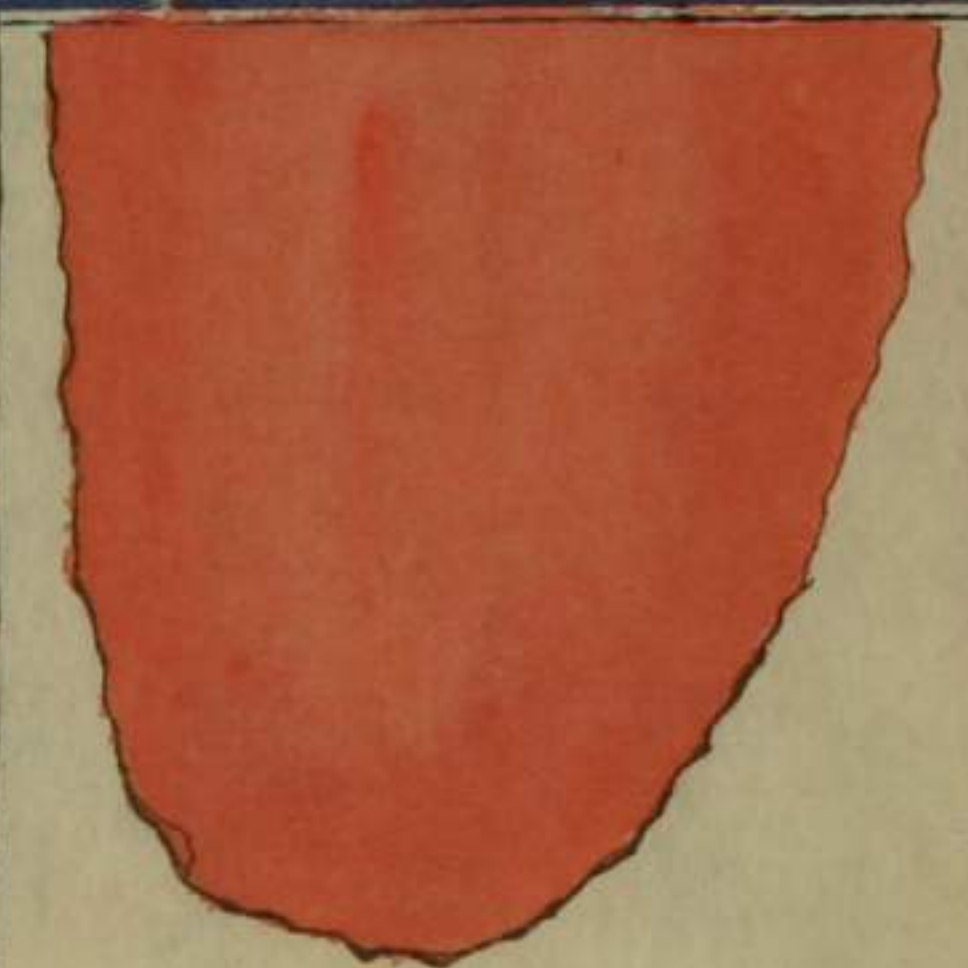
舌鑑曰舌頻出口為美舌餘至鼻尖上下或口角左右者此為惡候可用解毒湯加生地黄効則生不効則死按凡傷寒美舌者乃不拘胎之有無甚屬危萬宜詳陰陽而為之畫小兒此証最多矣或大病未已為美舌者殆難救治矣



紅 尖 出 血 舌

不辨甚解廣癘

舌鑑曰舌上出血如澀者乃心藏邪熱壅所致也。臣犀角地黃湯加大黃黃連葶治之。按舌尖出血者此熱上攻之所致也。或臣大黃連瀉心湯甚者。臣挑按承氣以下之。又後醫云舌衄是也。乃斯謂其出如泉者屬不治矣。舌鑑所云其方乃可。其言則是余之所不取也。



紅 戰 舌

舌鑑曰舌戰者顫掉不安蠕蠕胸動也。此証因汗多亡陽或漏風所致。十全大補大建中湯選用。按斯乃真武湯

証。若汗出不止者。臣桂枝加附子湯。傷寒論曰太陽病發汗出不解其人仍發熱心下悸頭眩身胸動振欲擗地者。真武湯主之。又曰太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微急難屈伸者。桂枝加附子湯主之。是長沙既有正方在焉。奈何借十全大補大建中為。

水
古
角
府
瘡

明治甲午十月第二子夜校閱一過了
白峰迂夫岡直義夫

明治廿身八月念九日內藤福祿書寫之了

