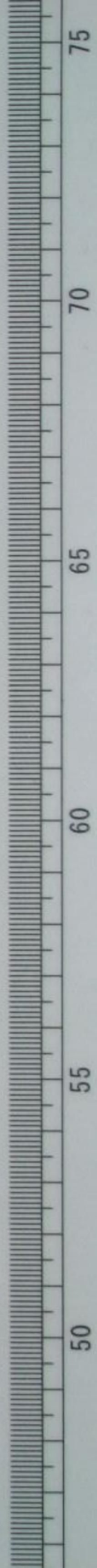


醫籍攷

卷七十八 方論五十六
卷七十九 史傳運氣

武
2
40止



武
2
40止

九折堂山田
氏圖書之記



醫籍考卷七十八

東都 丹波元胤紹翁 編

方論 五十六

王氏大綸 痘痧心法

二卷

存

秦氏昌邁 痘疹折衷

二卷

存

殷氏仲春 痧疹心法

一卷

存

秀水縣志曰殷仲春字方叔自號東臯子工岐黃隱居教授
節屋葭墻不蔽風雨生平落落寡合惟與禾中高士高松聲
姚士舜王淑民釋智舫相過從載酒問奇刻燭分韻所著有
醫藏目錄棲老堂集

李氏仲梓痘科點

未見

按

朱氏異痘科鍵

二卷

存

朱鳳台序曰治人之病莫難於嬰兒嬰兒之病莫險於痘證
余少時出痘幾為醫者所誤長而聞父母言每竦然自危而
併為衆嬰兒危以故留心斯證苟有良方無不採輯忽獲秘
傳上下卷如得拱璧照乘用是蒐討詮次窮歲月之力而後
授之梓客曰其名鍵何也曰鍵者戶鑰也戶非鑰無以開是
書之於痘猶鑰之於戶耳客曰出子之言使嬰兒得免於庸
醫之手子之功孰大焉曰醫者得是書而究心焉以保嬰兒
於無事醫者之功與嬰兒之命也於余何有猶之今天下又

安海晏河清如人一元宰泰四肢和暢此天子之社也醫國者敢尸其勞哉靖江朱鳳台慎人父漫題於退思堂

按桐谿池田柔行曰是書宛陵朱巽述家秘之口訣與古人之要論而所輯錄原無題名驥江朱鳳台者撰次刊行名曰痘科鍵若因期施治篇金鏡賦節制賦指南賦自始熟至落痂賦六篇自虛變實至治虛弱二法論十則並見于金鏡錄麻疹篇概見于保赤全書其他間有古人之論若自發熱至落痂餘毒口六則滿天秋救苦丹熱見愁十里馬賽春雷一丸春等方論俱見于丹臺玉案考玉案係崇禎中孫文胤所著雖不知與是書

先後奈何據朱巽言而查之是書所引春沂師桂巖子吳東園之說玉案亦載之不記出典是書有家大人曰之語玉案亦載其說無家大人曰字要之是書立論多有古賢未發之論明辨詳委宋元以來痘科之書無慮數十家未見出于是書之右者則是豈剽襲舊說以爲已所著者耶於是斷爲成于朱巽之手者唯原本頗多錯文是鳳台從其稿本未經校勘者也

汪氏繼昌痘科秘訣

未見

婺源縣志曰汪繼昌字伯期大畝人先世多業岐黃昌始奮

學能文試不遇，尋復專醫術。掛瓢黃山白嶽，精陰陽司天之說。調五行生剋，黜奇霸不用。活人無算，時稱國手。尤於治痘有異傳，常語人曰：「痘科無死證，其不治者，醫之咎也。」所著有痘科秘訣行世，性謙讓，喜施予，濟人緩急，無德色。有長厚風。

李氏延正痘疹全書

未見

按右見于曝書亭高士李君塔銘

蔡氏繼周保嗣痘疹靈應仙書

二卷

存

自序曰：醫藥二字，古有金櫃玉板、岐黃問荅、靈樞難經、脈訣。何其詳備，明正為周。切思痘疹一門，名曰小兒科，口不能道，寒熱之情，心不能辨，甘苦之味，席天幕地，忽遭成人虎變之時，生死攸關之日，令父母手足無措，延一醫家，或有天口亂談，曰補則補，曰瀉則瀉，惟命是從。孰知補瀉之間，命若懸絲。竇主昏黑，不知醫之理，妙契穹蒼。若人也有蹈白刃之勇，辭爵祿之廉，能中庸之德者，然後可行。其用法與諸科不同，但知參芪能補，早則閉毒於內，邪正兩爭，頃刻殺人。又知巴豆、大黃能瀉，元氣已弱，伶仃之際，再投推殘，即能殺人。周不擅補，不擅瀉，執中正之理，以告天下。欲求天下不信者，吾不信。

也。周自庚戌援例家難，頻仍橫逆，疊至致悞。領虎觀橫經之
教誨也。久期射策金門，午馬歲月，苟得浮生三日之暇，竟寫
塵蕪數萬之言，任從取舍。周始祖諱楷，字子式，嘉定二年以
椒房懿親如海康。七世祖諱道泰，至順二年舉賢良方正。宗
五世祖諱曾，字用巖，知餘干。宗祖奉祀萬安橋。從兄時，字號
玄谷，計擒徐海，逐汪五峯，毛海峯，侄文龍，年十八，用三摺利
刀，趕退胡平，冲犁圍擊，忘食者三晝夜，急在成功，陣亡。米碎
周父諱山，號童川，母李氏，俱可事神明。周五歲時，命置義莊
田記，然祖宗遺下山場，約止八萬餘，將訟雷電公明之下，恢
復故物，警戒山鄰魚肉之過。節年蒙一二名卿面命著書，忽

起此念，謹勒痘疹仙書上下二卷，咸成一部，躬具四方博濟
將來。孟子云：知命者不立乎巖墻之下。此刻願人就利避害
耳。又思文不及班馬，才不及韓范，敢乞人序跋，以累名公之
心目乎。俟二三年內，將經義書旨大小方脈，傷寒金鏡錄，次
弟完就，聊答天地父母之心也。或踏山林，或桴湖海，或爰翠
竹蒼松，栽花灌園，惕然長悟，劃然長咲，不知所云。甬東李愚
子蔡繼周

亡名氏痘疹秘要

一卷

存

陳楚瑜序曰治痘方書古今傳授母慮百家求其剴切中程者恒不易得先君子歷宦于度得遇泰和蕭子與之爲莫逆此君久以治痘馳名海內知先君子留心此道暇日廼出其師所輯痘證一編相授先君子得之大加歎異自後凡遇講斯證者以之療治多獲奇驗顧以未經剞劂是致人皆罕見迨遷宜陽司理常擬刻於署中未幾以善病罷歸逾年遂爾見背此書幾至湮沒甲子闡後予旣落魄閒居無事偶檢遺笥幸編帙尚存痛念先人素懷所鍾不忍聽其散逸爰收蠹魚之餘訂其訛舛更題曰痘疹秘要付之梓人俾廣其傳以承先志故於工竣之日而述其概如此天啓乙卯孟秋南海

陳楚瑜謹識

吳氏國翰

痘疹保嬰彙粹鑿衡集

二卷

存

序因曰余生多艱而子息爲尤歷十有數胎止得三男一女其他驚搐死者有之而死於痘者最爲酷烈因忿極竊思古來諸雜證皆有方藥可治豈痘遂無真傳邪迺徧求諸家參互攷訂其發端指歸縷縷焉凶險疑難死證若皆可目誓于授誠可藉爲活人方寸資矣然學者往往恣舉成書口誦心維歷歲月而淹熟者無慮數輩爰用藥而先後倒施溫涼悞

用虛實辨觀致有庸醫殺人之咎讀書之效茫如捕風何也
豈書之悞人哉要以繁冗者不芟截當參駁者未能簡汰故
爾翰甚苦之因出凡見廣搜名公所說刊其繁蕪彙而成編
其議之精詳者因難盡而大意則無不該方之確當者未必
備而投劑或可無悞雖掛一漏萬理所必有但其條陳者約
而明簡而該觀採甚便情知蠱測之識必見咲於方家而愚
性鄙固自為千慮一得或可為學者津梁云因述俚識以識

江氏旭奇痘經或作痘疹大全

三卷

存

仁名氏痘疹直指方

一卷

存

痘疹心書

一卷

存

程氏嘉祥家傳經驗痧疹痘疹秘集

五卷

存

自序略曰余先文人號心字京號岐濱幼肆儒蹶而習醫先

大父東谷公曰嗟嗟學何必爲儒誠有裨于世何非儒行子
延出其所秘授于諸明公者以示先大人大人學而思之夜
以繼日覺于子然若有所得每施于世無不應手嗣而訪天
下之明醫如方龍山方嗣塘何肖克姚少瓊汪爐峰黃萬山
夏少江諸君與上下其議論博極群書學問益准先大人勤
于筆每治則載一方著一案其間有得之書者有得之心而
發書之覆者有得之友者有得之已而濟友之所不及者一
列于案余幼篤于儒惜父之功無繼未表于世遂棄而攻醫
先大人因授秘旨余益潛心醫學存則與之共視究其證之
顛末故則憑其扶治之精微隨所施效如桴鼓益信射于百

步之外至者力也中者巧也善乎孟子之言夫然有而秘
之與無同于濟世之心毋乃大謬不然乎况濟在一方者德
小濟在天下者德大濟在一時者功有限濟在世世者功無
窮若是非付之剗剗氏曷足以遂故盡其秘旨九研之簡編
而馬之臨症者悉記之于書以公于世俾人人一展卷而昭
如日星即按方而治危險之證無錯亂舛悞甦億萬人于一
人謂非仁者贈人以言乎而先大人洎予濟人利物之心庶
幾發抒其萬一云

呂氏獻策痘疹幼幼心書

十七卷

存

自序曰余自束髮時從事舉子業未曉醫也頃先嚴抱足疾不離床榻者數年日隨諸醫侍藥因究心於岐黃諸書遂與醫習先是有婦人調經一書蓋愴心於無嗣者而刊也言簡意該人用之效若谷響至嬰兒一科攷之黃帝時未有言著故醫家皆以啞科為最難事夫固謂雜證難而不知痘疹尤難也夫痘疹結局在一十四日之內自發熱以至收靨一日一小變化三日一大變化生死懸於呼吸情勢迫於危急為見父母者見其倏忽間寘兒於烈火寒水之中倉卒靡藉聽信庸醫顛倒錯亂大人性命可畏也哉余常聚麻痘書數種

參攷研尋歷十餘年纂彙始成大約按證治方挨日順序始終本末條理不亂論皆常語不為鈞深方多依古不敢立異猶恐開卷之餘昧者莫解又將藥性炮製分疏首編使人一卷瞭然心目可不問醫而自得焉然尤致詳於形色動靜寒熱虛實之辨總以外發解毒為主溫補之中必兼升解升解之後急須溫補要在於燕越岐路處着力耳嗣後余子若女遇時行痘疹照證對治成繇此脫厄余沾沾喜曰吾得以幼吾幼矣然猶以不及人為恨也值里中親友僉命廣其傳余以艱於梓為辭會苞之席之兩弟慨然助成因得啓其笥藏而付諸梨人曰人有饑者飼之食人有寒者纊之衣人有勞

者休息而安逸之。嬰兒有欲無言，倘有抱痘而吟呻，染疹而困厄者，醫誰藥之，而誰療之，是編成人，得于是取筏焉。庶幼吾幼，以及人之幼也。故名曰幼幼心書。崇禎八年夏抄古平原呂獻策匡時題于靜篤軒。

吳氏元溟痘科切要

一卷

存

自序曰：余父道川公精岐黃，凡男婦大小抱疾者，投劑輒效。余則勤懶咕嗶間，弗克治也。年弱冠而母病，病且劇，余倉皇侍湯藥，母因語父曰：「我孤子，既令業儒，不若兼令業醫，以

廣其學。父慨然為之，耳提口授，余亦因之詳求博攷，究脈探原，遂得理路稍通焉。至於痘疹一科，尤兢兢三致其意，然未知切要也。萬歷丁亥冬，時行出痘，幾遍鄉邑。父日閱二三十人，且命余偕往，曰：「痘書雖多，未得要領，惟臨機應變為無窮。切要在能認證，非親視莫可指傳也。蓋痘分順逆險三種，其間順險各半，逆者十亦二三。有順證，悞成險證，悞成逆證者，居多。因而據證，剖示其表裏虛實，按歲氣分部位，察形觀色，酌以寒熱溫涼而治之，之理猶如舟人把舵，不可亂推。亂則覆，又以危人籠之法譬之。醇未發而起火，早則麩燒死，醇已發而起火，遲則麵塌塌，故要在討醇發火之際，不可違悞時。

刻也蓋痘于五六日前宜疏散解毒藥用清涼五六日後宜
抱裏助漿藥用溫補其切要在涼補轉換之間勿違時刻良
於是矣夫順證悞人或不致大害若險證一悞則變態多端
莫可解救慎之慎之余故于茲編名之曰痘科切要昔余父
得傳于蕪湖丁氏再傳於余余後加以日歷已驗之見彙成
一集不敢私秘謹發之梓就正高明云崇禎丁丑歲孟冬月
光祿寺署丞古歆吳元溟澄甫氏書

費氏啓泰救偏瑣言

十卷

存

自序曰嘗思道無名象虛寂無爲感而即應妙用無窮不可
得而思議不獨大道爲然譬之爲道上關運氣下切洞癩而
寄生命誰曰小道能不靈變乎哉至痘之一證有常有變
吉凶反覆生死尤限於日期一不洞徹而失圓轉可生之痘
陷於不起詎以泥文執象克任斯道乎論痘自放點以至落
痂賴氣制化其毒而終始其切以故前執此而按期定法據
證立方雖有不齊大都以扶元爲重治毒爲輕防危慮患咸
以虛脫爲虞常道其宜爾也抑知痘犯元氣烈毒猶走火宅
不第制化有所不受連氣亦爲毒氣血亦爲毒血矣視變爲
常而反倒置有不速其斃耳况時有變遷痘多變局試閱今

之敗於虛者。凡上殘花斃於毒者。大林秋葉也。虛與毒之辨。似是者居多。此非成見所能別。亦非聰明所能定也。能以四大機關。一深求而參合之。痘之不等於前。今之斃類於毒。可坐而照矣。今痘悉斃於虛。其於克實之體。當不登於幽錄。廼有痘未及漿。而便有是慘者。何也。其於薄弱之軀。自不留於塵世。廼有漿不煩助。而得有以稱慶者。又何也。衡其毒迫於虛。何得以虛而忍其毒。毒之所在。命懸頃刻。亦奚暇論小而襁褓。大而早婚。與值病後。或挈其當務之急。得請殺身之毒。斯見大智。余蓋歷來治驗。筆難廣記。信不誣也。妙在參其毒耳。如篇中所載種種惡形惡色。與夫證狀之猖狂。神情之

擾亂。其與氣虛者。固已遠隔。參商更異。夫內蘊不拔之毒。見證若虛。深潛燎原之火。見症若寒。較之暴厲而發揚者。險惡尤為莫測。恒多並形也。而色獨異。並色也。而形不侔。並見症也。而所致不同。並日期也。而規則難施。細合端詳。無非烈毒肆虛。尚在首尾一轍。法非不動。末路尚有餘氛。舍順與逆之外。凡費推敲者。往昔容有。今殆罔不其然。是痘雖與逆鄰。未得遽與逆視。而卒流於逆者。非初昧於不知。即擯於不治。有計挽回。且前且却。而存畏縮。比比皆然。以此惡局偏峰。俾不終害於偏。非得偏以偏救。何能以救其偏。忘作所以是名也。譬之冬衣。裘夏衫。葛寒燠。使然也。濟大旱。必需霖雨。治洪水。

自宜排決事理當然也。行其無事而已。由來治病易明理難。理明一任證之縱橫變態不為似是所眩。不為規則所畫。不致誤於曲謹。亦不受愆於已甚。隨在皆宜。頭頭是道矣。余少業儒。不獲一售。既思以庸才。縱得倖進於世。何補。檢家藏醫籍。及諸家痘疹潛心三載。草草應事。留心於茲。前人不我欺也。殆自甲子更始於古法。所以然者。漸覺不當。所必禁者。漸覺相宜。然猶不敢自信。竊見泥古而執成規者。不第崇補助陽。致輕變重重變逆。即知其痘屬血熱。急來緩急。同歸於盡。可勝道哉。儘有本宜涼解。亦不害於參芪者。幸其內無隱伏。外不甚暴。偶合於從治法。非正治當然也。却舍易而求難矣。

余雖不敢質為從事究所以然之故。而不得則當然者終難自信。謂其先天邪。何以今昔乃爾。謂其歲氣邪。何以歷年無改。苦心參究於枕畔間。以思民病固因六氣。而轉六氣之運。本陰陽太乙而分時行物生寒暑代謝。陰陽在歲位也。總持歲紀。充積其數。陰陽有大運也。必甲子一週而一氣之大成。始伏將來。乃進自不規規於歲位。而得滿充積之數者。是則民病之改易。其應大運可知。蓋大可以覆小。小難以該大。萬化皆然。運於陰。陰中亦自有陽。是陰為大。而陽為小矣。大運於陽。陽中亦自有陰。是陽為大。而陰為小矣。逐年歲氣大運之散殊也。計歲位而紛更者。不明運氣之大局也。執一局而

不移者更令造物無陰陽化工無運氣矣是大造不分而分
不定而定謂無定準也而却有恒恒則負於久而有以見其
運之大謂有定準也而代巡巡則無定局而有以見其大而
運以證往昔痘多虛寒大運在寒水也今多烈毒大運在相
火也相火之為令最厲民病多暴邪陽烈火亢極似水惟此
運為然甚則容忤中惡人強力勇者藥餌有不及待往往迭
見痘值其運無惑于血熱更多惡暴矣間有氣虛陽中之陰
終非昔之虛寒並例往昔年無血熱陰中之陽終非今之烈
毒等家乃知痘之不同出自陰陽而陽在相火更見獨異無
論與濕土寒水陰陽殊絕即如風水木為火母風且動為非

純陽之自子雖火令有待而陽局基之是將乘未乘之象也
如燥金金屬秋陽燥因火至非純陽之後乎雖盛餘必謝而
火局猶存是將除未除之象也二氣不得與亢陽比擬猶謂
其陰陽之取耳乃若君火旺於夏而象離數榮暢茂物皆賴
為火故名君純陽得令之象若過而及熾不幾與亢陽無別
然君火雖熾水一制而正令即可復也相火獨異為者太虛
之邪陽不藉木生不受水制五行常道不能閑其局者應痘
烈毒如斯令不禦之於格外壅斃何挽歷攷方書惟仲陽清
解獨勝究其功用適宜君火之時局僅治毒火之常全書暨
金鏡錄補瀉兼施其所調劑偶中陰陽之合令尤為蹈常之

法諸方得肯綮者亦間有之皆備一時之急至法能禦變不
忽於始不懈於終而斡旋造化良法未之見也惟玉髓扁關
示奇形怪痘責人不識夫亦當年時值其運而有是痘則是
痘以前寧無是運是運常轉法不及見據能閑者法亦似乎
能備惜知及而力未充尚非勁敵若夫陳魏兩家魏主溫補
保元陳主燥實固本一切視以為未意曩時運必寒水濕土
痘合當然法故得以如是今遇君火險必變逆一櫻相火誠
利刃矣諸家治法得列於前凡有可宗便有當戒惟在取裁
者何如耳何有一薛氏尤取燥實更善述其所著將為世則
徒知痘之一局不知局以時換知道之一端不知道有全體

若此迷途類推古來元梟烈毒見有可畏便虞正不敵邪不
衡勢之孰緩孰急惟務養生之說矣能知道無定體而想圖
轉之法其識自寡安望識力並到者乎致令可生之痘反促
其斃不責於虛使咎於逆冤慘及今而無已也是道不在求
合運總以四大機關一一深求而參合之迺知病真之所在
便覺運氣之所致不求合而有冥合得其時措之宜操縱惟
我人見為異哉得其常亦何偏之足云神理不踰常道惟在
會心者得之余之妄作恐在暗中摸索第與東行而西向者
卽如石如杯并不得而名狀矣故不以狂瞽自命而冒妄作
不以瑣言為贅而蹈數窮良以學至化境并無可言魚兔若

未入手。荃蹄在所必藉。昔節菴陶君著傷寒瑣言。諄諄而不憚煩。其殆先得我心之所同然者乎。妄作粗成。諸親友謬為鑒賞。遽為叟投梓。余殊怒然。後適因兵火中阻。得少加參攷。今殘年紀七。料難精進。勉力竣事。祈大方誨我。皆願治已亥菊月。吳興七十老人費啓泰建中氏自序。

翟氏良 痘科類編釋意

三卷

存

自序曰。醫之分科不一。若嬰兒謂之啞科。疾痛疴痒不能一告於人。甚矣幼症之難療也。至於痘瘡。則尤難療者也。見形

出透。有時起脹。成功有期。變化多端。數日之間。軀命攸關。要在預識其機。而圖之早。一或有悞。生死立判。醫者不可不慎。無奈醫說浩繁。遺書傳世。或偏於熱。或偏於寒。言攻者不言補。言補者不言攻。業醫之人。見聞不廣。膠執一得。宗用熱者。憚於寒涼。宗用寒者。憚於溫熱。間有廣博群書。自謂得其要領者。輒曰。七日以前。當以清解為主。必用涼劑。七日以後。當以溫補為主。必用熱劑。不思七日以前。倘痘未盡出。而純清涼。則氣血以寒涼而凝滯。何由出透。而起發。七日以後。倘毒未盡解。而隨溫補。則熱毒蘊蓄而不化。何能成漿。而結痂。每至痘家。同儕環集。交口相爭。諸書在案。更翻迭閱。俾痘家既

亂于耳又雜于目搖搖莫定令痘有可生之機者竟至不救
心甚憫焉遂舉二十年来所得于衆書行而有驗者統會其
說參以己意使寒熱補瀉隨證變通因時制宜了無異同筆
成一書名曰類編家藏數載未敢出示於人因申酉間時氣
流行痘證大作小兒患痘比戶皆然時與同道傳會調理適
一痘證天庭稠密則曰毒參陽位聞之不勝駭異雖方書有
云氣尊血分者生毒參陽位者死蓋別有其意原非以天庭
爲陽位以天庭稠密爲毒參陽位之謂也可見書之悞人多
矣人未必不惧痘也因取所集復益數條有錄古人之論稍
加刪潤而條暢其說者有遵古人之意代爲闡發而宜明其

旨者大約活潑其法求其因標識本卽始見終令補瀉溫涼
通塞汗下隨證投劑以證運方而不以方泥以我古而不爲
古膠詞淺不文意明不晦炳若日星覽者易識更名之曰類
編釋意云

又曰此一書也原爲幼學小兒輩開門導路非敢使高明長
者見也其詞多鄙俚冗俗其論多重出疊見無非欲曲暢其
說解釋其意令學者之易曉耳如上卷言治痘節要之總括
中卷言因病用方之合宜下卷言藥性立方之旨規一一爲
之階梯也見者幸勿哂焉益都翟良識

未見

按右見于山東通志

馬氏之騏
疹科纂要

一卷

存

吳氏學損
痘疹四合全書

三卷

存

凡例曰痘疹諸書金鏡錄為最著而余家先世所藏痘疹百問及余所得痘疹心法雖未刊布著名實堪與金鏡錄相為

伯仲茲特合成一書兼採圖像以補其未備共為四種故曰四合全書一痘疹百問辨證辨方共一百五十有七條曰百問者彙舉之也一百問證由舊抄錄失其名今無從攷作者救世苦心竟湮沒不彰誠憾事也茲寧闕其名以覈實不敢托名以亂真一痘疹心法予得之友人戴氏戴氏吾鄉望族亦精通醫理者問其書所自出亦不知何姓氏予喜其立論立方之精常試之證亦屢驗因不敢自秘併公之以為茲幼之一助一痧證金鏡錄中只言其概心法中亦有發明要未為全書茲採五字泰繆仲醇二先生之書以補心法之後名曰增補麻疹心法一痘疹論雖精詳尤得圖像

而愈顯是書特採圖像以為之佐

按池田柔行曰是書以金鏡錄為主然失載之所謂心法者即玉髓圖像而集圖者秦氏形色老嫩善惡及順逆險之說及五運六氣之二圖耳唯痘疹百問題白嶽吳學損損齋校訂實不合序及凡例所言未審何謂

馮氏兆張痘疹全書

十五卷

存

黃氏序痘科約囊

五卷

存

辨語曰嘗思保幼莫要於痘科根於藏府顯諸皮膚順逆稍殊死生立判真童稚之大關也每怪內經不載意上古氣淳稟厚時無此證故黃岐不言後世莫宗歟說者謂此證起於漢兵南征人衆鬱蒸而成傳染中國歷今為患前此無方任其夭折先哲陳氏錢氏特憫之殫心極慮各陳治法實痘家之鼻祖然陳氏主補錢氏主瀉意旨既殊方術亦異自丹溪著陳錢優劣論大率進錢却陳若東垣若海藏若節齋若紫古岩聞人氏劉氏王氏諸君子之論不一而符丹溪之意者居多苟善用之均有濟也今之喜於溫補者動稱文秀不問

其人壯實，概行丁桂薑附之屬，以致皮潰肉爛，咽澹目昧，傳諸惡毒，不可治者多矣。喜於涼瀉者，輒祖仲陽，不問其人虛弱，聚行拳連梔櫟之屬，以致脾胃損傷，嘔吐洩瀉，不食痒塌而死者有矣。嗚呼！此皆泥方以用藥，不審證以裁方，誤人者非方也。乃已見不明，不善用之過也。近有魏氏桂岩、吳氏東園、萬氏密齋三家者，出以痘方甚繁，率無純効。各著數千言，足為痘家正脈。魏氏掃衆軌而更轍，出獨見而立言，排變異歸腎之非，以剖人不決之疑，揭毛甲骨牙之毒，以示人勿罹其害。特製保元湯以固根本，又製水楊湯以宣和氣。其曰始出之前，宜開和解之門，既出之後，當塞走洩之路，結痂之時

清涼漸進，毒云未盡，補益宜疎。有哉數言，啓蒙解惑，發前未發，良可師也。所惜者，不分寒熱，不量虛實，自始至末，一以保元湯主之。痘之虛寒者得之矣，若實熱者必罹壅毒之害，斯不能無遺議耳。吳氏例例衆家之言，參以心得之秘，辨虛實寒熱之異，明汗下補瀉之宜，備載諸家名方，開陳諸品藥性，條分縷析，示人活法，甚可尚矣。但博而寡要，使觀者靡所適，又謂六日以後，製藥用鹽酢，夫六日以後，痘方起，採鹽能發痒，酢能破血，豈其所宜。萬氏視二家尤詳，既多辨論，且製歌括，其三論多強合附會，前定一百四十七方，有迂雜不切者，龔人之舊有，而易其名者，似亦未盡美焉。大抵諸家所著，或

狗已見或蹈前說或詳於議論而不備乎方藥或繁乎方藥而不精乎選擇俾後人懷猶豫之疑而抱多歧之歎毋乃非濟世之心乎靈樞曰夫約方者猶約囊也囊滿而弗約則輸洩方成弗約則神弗與俱又曰未滿而知約之以為工不可以為天下師余故博採諸名家之說而返於約名曰約囊先之以議論人覽而易明次之以歌賦文順而易讀詳其圖說可按而決死生列其成方可攷而極險證鑑乎古而不泥乎古師其意而不滯其跡使表裏寒熱氣血虛實之辨燦若列星煥如觀火非敢謂功信古人或於刑迹之意竊有得焉耳抑更有進焉夫醫者意也隨時變易而無不宜也若能順天

時度地宜察人事於以審病勢之煩違詳藥理之宜異庶萬舉萬全而童稚無夭折之患矣

李氏著痘疹要略

四卷

存

自序曰夫醫學所垂列有四科而四科之中惟兒科為最難以其間無所施而切難於用也至兒科之中惟痘科為尤難以其變端在頃刻而虛實不易辨也見夫世之業痘科者初則發表鬆肌繼則清火解毒其後則行漿托裏此外無餘法矣動則曰發欲其透出欲其盡不問表氣之虛實而任意表

發雞肝人牙無所不進至皮肉虛腫而痘仍不起者有之元氣蓋發於外而痘不能內回者有之動則曰火欲其清毒欲其解不顧裏氣之虛實而肆用寒涼苓連大黃無所不投至血凝氣餒而痘反冰伏者有之胃寒脾泄而痘久內陷者有之噫可慨矣不知痘瘡一證虛實由於稟賦之厚薄故密而重者竟獲安全疎而輕者反致危殆輕重隨乎運氣之變遷故重則俱重輕則俱輕然稟賦所偏者少而運氣所關者衆所以不明三元甲子與五運六氣者不可以業痘科如上元一白中元四綠下元七赤各管六十年謂之大運其中一白管上元之上為水運二黑管上元之中為土運三碧管上元

之下為木運四綠管中元之上為木運五黃管中元之中為土運六白管中元之下為金運七赤管下元之上為金運八白管下元之中為土運九紫管下元之下為火運循序遞遷各管二十年謂之小運大運統其權小運司其令此洛書之定理也古人以河圖之先天五行論體以洛書之五行論用良有以也至於各年歲氣又有五運六氣之不同如甲巳為土運喜煖而惡寒乙庚為金運喜清而惡燥丙辛為水運欲煖而怕冷丁壬為木運愛達而惡鬱戊癸為火運宜涼而厭熱此五運之遞遷也六氣者如子午一年少陰君火司天卯酉燥金在泉而卯酉二年則反之丑未二年太陰濕土司天

太陽寒水在泉而辰戌二年則反之寅申二年少陽相火司
天厥陰風木在泉而已亥二年則反之此六氣之流轉也一
歲之中又有王氣之值月令客氣之重加臨俱當分別而為
治者也政伯曰厥陰司天其化以風少陰司天其化以火陽
明司天其化以燥太陽司天其化以寒經曰不知年之所加
氣之盛衰虛實之所起不可以為工矣蓋司天行天之令上
之位也故主上半年在泉主地之化行平地中下之位也故
主下半年歲運主天地之間人物化生之氣中之位也故主
一歲之中運氣之理者此其詳且悉也可不察乎夫瘧內發
於藏府外應乎氣運天動人隨毫髮不爽是故治瘧者以明

氣運為急也然則錢氏之用清涼陳氏之用溫補皆非二子
之偏見乃運氣之所值宜爾也即如救偏瑣言一書闡發皆
有至理論證備極詳明雖以清火解毒為主而其中不無補
法但以大黃為首重者因其時值下元甲子九紫火運二十
年所以宜瀉者十之七八宜補者十止二三後人讀其書而
不知其故欲執一法以通治迤邐之運氣有是理乎乃今時
值上元甲子運氣屬水若肆用苦寒而不知反保赤者能無
隱憂乎余徧觀痘科諸書無過乎王宇泰先生所輯幼科第
合刻於群集之中部籍甚多而且彙纂諸家方論博而太繁
恐學者難於檢閱故特抽其尤而撮其要咀其微而吸其華

為之因時上下酌古宜今不泥乎法而遵其法不執于方而
準其方允閱是編者必會通乎補瀉溫涼之旨而神明變化
于間也彼守一隅之見而執一定之法者未可與適道而言
權矣至若痘疹之首重氣運古人言之詳矣非創見也因悉
之簡端借以問世不知然乎否乎故為之叙若此康熙辛巳
歲孟冬之月古越李善東白梅山氏書

談氏金章誠書痘疹

三卷

存

張氏琰種痘新書

十二卷

存

自序曰今夫創千古未有之奇裁一心獨得之蘊以新岐黃
之耳目者乃得謂之新若治痘之家名賢濟濟即治痘之法
汗東盈盈但墨守一室者拘管見而不能通循行故轍者泥
常法而不知變率由舊章陳陳相因已耳即以舊章而論字
內方書總無種痘之說豈治痘之方則宜傳之於世而種痘
之術不可向人言乎蓋秘其訣而不肯筆之于書私其術而
不欲公之于世也余今乃洩人之所未洩傳人之所不傳書
不云新亦何云乎或云痘為最險之證當天行癘疫人皆惶

恐方思遠避之不暇况集嬰孩小子無影無端取而種之是
舉無疾之人憑空而投之以病也仁者將安忍乎余曰不然
痘乃先天之毒方陰陽交感之際早已植根于胎元一遇五
運變遷時行疫氣之感從未有不發者若俟其既發而始圖
之則疫氣流行症多不順又或付之庸手表裏虛實之莫辨
溫涼和解之不明既不能起死以回生反歸咎於天災之作
孽此余所以痛心疾首不能不致嘆於消患未萌保安未危
者其功為甚鉅也惟于無事之日以佳苗而引胎毒斯毒不
橫而證自順敢曰人謀能奪造化之柄哉亦趨吉免凶保安
無危仁人慈幼之善術耳余祖承聶久吾先生之教種痘箕

裘已經數代余讀父書遍臨痘症幾及萬人用數十年艱苦
之思日憂勤於治痘之法師古而不泥於古讀書不盡信其
書辨症發藥因病制方重可使輕逆可使順危可使安雖遇
不治之症亦或為之治矣但年暮力疲無復四方之志爰將
生平學力悉筆于書非敢曰創千古未有之奇也特以獨得
而心裁者公之于世以補慈幼之術而新岐黃之耳目云爾
故題之曰種痘新書乾隆六年辛酉歲次仲春穀旦三山汀
郡寧陽張琰遜玉題

朱氏錫嘏 痘疹定論

未見

亡名氏痘科正宗

未見

李斗曰小兒之生以種痘為要不然則治法有二其一用分
提托補以催其膿聶父吾活幼心法發其端朱錫嘏痘疹定
論詳之其一為通下以瀉其毒始于救偏瑣言而揚其流于
痘科正宗蓋痘毒原于先天勢宜外發不容內解以常法治
之則聶氏之說為勝或因天行感染則其病與瘟疫相表裏
則正宗攻下之法為宜此仲景傷寒治法與吳又可瘟疫論
所以並行不悖也近世時醫偏用瀉下一二好古之士執聶
以呵斥之不知皆偏論也揚州畫舫錄

吳氏建鈕 異傳稀痘經驗良方

一卷

存

亡名氏痘疹傳心錄

十九卷附慈幼傳心採茄種痘法

未見

按右見于彙刻書目程永培六醴齋醫書

舒氏詔 痘疹真詮

一卷

存

醫籍考卷七十八

醫籍考卷七十九

東都 丹波元胤紹翁 編

史傳

甘氏伯宗名醫傳宋史作歷代名醫錄

新唐志七卷

佚

李氏漢醫史

明史十卷

存

允例曰歷代名醫凡史傳所載者謹備錄之於前五卷矣其

有散見各家文集者亦錄之以備遺則俱列於後五卷一古之名醫前史已有傳者既錄之矣乃若張仲景王叔和啓玄子皆醫之宗也良不可無傳今皆補之其絕無事實如巫咸巫彭矯氏俞氏盧氏崔文子公孫光之類則闕之 一九各家文集中所載序記雜文凡為名醫而作者是繁其篇卷弗錄蓋不可勝錄也 一諸名醫學本素難方術醇正者則錄之如晉書所載佛圖澄單道開之類頗涉幻誕悉不錄恐滋後人之惑 一九區區別有見聞本傳之所未及者或間有一得之愚亦潛附傳後以詒觀者 一近代名醫如劉守真張子和李明之諸子平生著述頗多其治療奇驗不可

勝數而金元史載之甚畧今姑依史錄之不敢增也

明史藁曰李瀛字川父祥符人舉正德八年鄉試第一明年成進士授沔陽知州稍遷寧波同知擢山西僉事嘉靖五年以大計免歸年纔三十有八瀛少負俊才時從使少年聯騎出城搏獸射雉酒酣悲歌慨然慕信陵君侯生之為人一日作理情賦友人左國璣持以示李夢陽夢陽大嗟賞訪之吹臺瀛自此聲馳河雒間既罷歸益肆力於學遂以古文名於時初受知夢陽後不屑附和里居四十餘年著述甚富

四庫全書提要曰醫史十卷明李瀛撰是編採錄古來名醫自左傳醫和以下迄元李杲見於史傳者五十五人又采諸

家文集所載自宋張擴以下迄於張養正凡十人其張機王叔和王冰王履戴原禮葛應雷六人則瀛為之補傳每傳之後瀛亦各附論斷然如醫和診晉侯而知趙孟之死據和所稱主不能禦吾是以云蓋以人事天道斷之而瀛以為太素脈之祖扁鵲傳中趙簡子齊桓公虢君各不同時自為史記好奇之誤而瀛不訂正葛洪自屬道家但偶集方書不聞治驗乃一概收入則陶宏景之撰名醫別錄有功本草何以見遺褚澄遺書偽託顯然乃不能辨別反證為真本至於宋僧智緣本傳但有善醫二字別無治驗特以太素脈知與張擴具有醫案者同別載之醫家尤為濫及遼濟魯古

葉濟魯古原作直魯

古今亦更無一事可述但以長亦能醫專車鍼灸二語遽為立傳則當立傳者又何限乎瀛他書頗可觀而此書乃冗雜特甚殊不可解惟其論倉公神醫乃生五女而不生男其師公乘陽慶亦年七十餘無子以證醫家無種子之術其理為千古所未發有足取焉

程氏伊醫林史傳

醫藏目錄四卷

未見

醫林外傳

醫藏目錄六卷

未見

史傳拾遺

醫藏目錄一卷

未見

王氏宏翰古今醫史

未見

按右見于吳縣志

程氏雲鵬醫人傳

未見

程雲鵬曰醫人傳軒岐而下代不乏人採輯成編表其功能

闢其謬誤學者獲所適從生民安得無濟

按

殷氏仲春醫藏目錄

一卷

存

殷仲春日平生嗜醫家書恨不多見僕在寧國日暇無事而江西朱純宇先生處又識寧國諸醫家并仕宦家以饒道尊命校一刺借觀然後知醫書之浩汗也今列為十數函標為函目使仁人求其書而廣濟於群生也饒道尊為浙省提學酷愛醫家之籍所收甚富寧國日出所藏攷訂校正雖不訖

其卷帙聊記名目為

又曰按醫藏錄者取諸如來法藏權立其名以濟度群生也
世人珍重嚴敬者莫如內典廣被獲濟者亦莫過內典昔庾
信竊佛記以藻麗其文罪生孽現予借如來藏名以救困厄
即如汲黯矯詔發粟以濟饑民漢武英主而不罪又如周室
不朝桓文不得不令諸侯也况佛藏有藥師之經勒禮懺誦
即得清涼解厄醫藏為世實罪過或宥

王氏宏翰 古今醫籍志

未見

按右見于吳縣志

醫籍考卷七十九

醫籍考卷八十

東都 丹波元胤紹翁 編

運氣

太始天元冊文

佚

素問補篇天元紀大論鬼臈區曰臣積攷太始天元冊文曰
大虛廖廓肇基化元萬物資始五運終天布氣神靈總統坤
元九星縣朗七曜周旋曰陰曰陽曰柔曰剛幽顯既位寒暑
弛張生生化化品物咸章臣斯十世此之謂也
王冰曰天元冊所以記天真元氣運行之純也自神農之世

思史區十世祖始誦而行之此太古占候靈文洎乎伏羲之時已鑄諸玉版命曰冊文太古靈文故命曰太始天元冊文林億等曰詳今世有天元玉冊或者以謂即是太始天元冊文非是

太始天元玉冊元誥

十卷

未見

呂復曰太始天元玉冊元誥十卷不知何人所作歷漢至唐諸執文志俱不載錄其文自與內經不類非戰國時書其間有天皇真人昔書其文若道正無為先天有之太易無名先

於道生等語皆老氏遺意意必老氏之徒所著大要推原五運六氣上下臨御主客勝復政化淫正及三元九宮太乙司政之類殊為詳明深足以羽翼內經六微旨五常政等論太玄君扁鵲為之註猶郭象之於南華非新學之所易曉觀其經註一律以出一人之手謂扁鵲為黃帝時人則其書不古謂扁鵲為秦越人則傳中無太玄君之號醫門倣託率多類

此九靈山房集
北滄洲翁傳

王氏亦玄珠密語

宋志作素問六脈玄珠密語國史經籍志作素問六脈玄珠密語

藝文略十卷

宋志作一卷譌國史經籍志作十卷道藏基字歸中所輯亦同

存

自序曰余少精吾道苦志文儒三冬不倦於寒牕九夏豈辭
於炎暑後因則天理位而廼退思休儒繼日優游棲心正道
每思大數憂短景以無依欲究真筌慮流年而不久故乃專
心問道執志求賢得遇玄珠廼師事之爾即數年間未敢詢
其太玄至妙之門以漸窮淵源乃言妙旨授余曰百年間可
授一人也不得其志求者勿妄泄矣余即遇玄珠子與我啓
萌故自號啓玄子也謂啓問於玄珠子也今則直書五本每
本一十卷也頭尾篇類義同其目曰玄珠密語乃玄珠子密
而口授之言也余於百年間不逢志求之士亦不敢隱沒聖
人之言遂書五本藏於五嶽深洞中先饗山神後乃藏之恐

後人志求者可以遇之如得遇者可以珍重之寶愛之勿妄
傳之不得奇人不可輕授爾此玄珠子授余之深誠也此十
卷書可見天之令運之化地產之物將來之災害可以預見
之素問中隱奧之言可以直而申之可以修養五內資益群
生有罰強補弱之門有祛邪全正之法故聖人云天生天殺
道之理也能究其玄珠之義見之天生可以延生見之天殺
可以逃殺陰符經云觀天之道執天之行盡矣此者是人能
順天之五行六氣者可盡天年一百二十歲矣其有夭亡蓋
五行六氣迺相罰天故祖師言六氣之道本天之機其來可
見其往可追可以法之玉版藏之金櫃傳之非人殃墮九祖

王水曰辭理秘密難粗論述者別撰玄珠以陳其道素問次註序
林億等曰詳王氏玄珠世無傳者今有玄珠十卷昭明隱旨
三卷蓋後人附託之文也雖非王氏之書亦於素問第十九
卷至二十二卷頗有發明

呂復曰玄珠密語十卷乃啓玄子所述其自序謂得遇玄珠
子而師事之與我啓蒙故自號啓玄子蓋啓問於玄珠也目
曰玄珠密語乃玄珠子密而口授之書也乃攷王氏素問序
云辭理秘密難粗論述者別撰玄珠以陳其道二序政自相
戾意者玄珠之名取諸蒙莊子所謂黃帝遺玄珠使罔象得
之之語則師事玄珠子而號啓玄者皆妄也宋高保衡等校

正內經曰詳王氏玄珠世無傳者今之玄珠乃後人附託之
之耳雖非王氏之舊亦於素問十九卷二十二卷頗有發明
余嘗合素問觀之而密語所述乃六氣之說與高氏所指諸
卷全不侔疑必刊傳者所誤也原其所從蓋攬摭內經六微
旨及至真要等五篇洎天元玉冊要言而附會雜說其諸紀
運休祥之應未必可徵實偽書也苟啓玄別撰果見于世又
豈止述氣運一端而已覽者取其長而去其短可也九靈山彙集

洲翁傳

錢曾曰玄珠密語十七卷唐啓玄子王水述其師密授之口
語也水云能究其言見之天生可以延生見之天殺可以逃

殺百年間不達志求之士遂書五本藏五岳深洞中遇者可寶愛之永之言如此余讀其書浩瀚委曲莫得其津涯大概

直申素問六氣之隱奧耳

讀書敏求記

四庫全書提要曰玄珠密語十七卷舊本題唐王冰撰冰有黃帝素問註素問序稱詞理秘密難粗論述者別撰玄珠以明其道則冰實有玄珠一書然攷冰為寶應時人官至太僕令而此書序中有因則天理位而退志休儒之語時代事蹟皆不相合其書本素問五運六氣之說而敷衍之始言醫術浸淫及於測望占候前有自序稱為其師玄珠子所授故曰玄珠密語又自謂以啓問於玄珠故號啓玄然攷冰所註素

問義蘊宏深文詞典雅不似此書之透怪且序末稱傳之非人殃隨九祖乃粗野道流之言序中文謂余於百年間不達志求之士亦不敢隱沒聖人之言遂書五本藏之五岳深洞中是直言藏此書時其年已在百歲之外居然自號神仙矣尤怪妄不可信也宋高保衡等校正內經云詳王氏玄珠世無傳者今之玄珠乃後人附託之文耳雖非王氏之書亦於素問十九卷二十四卷頗有發明則宋時已知其偽明洪武間呂復作群經古方論云密語所述乃六氣之說與高氏所指諸卷全不侔則呂復所見者係非高保衡所見又偽本中之重疊且鄒樵通志略稱玄珠密語十卷呂復又稱十卷而

此本乃十七卷則後人更有所附益又非明初之本矣術數家假託古人往往如是不足詰也其書舊列於醫家今以其多涉機祥故存其目於術數家矣

昭明隱旨

三卷

佚

林億等曰昭明隱旨三卷與今世所謂天元玉冊者正相表裏而與王氏之義多不同

啓玄子天元玉冊

讀書後志三十卷

佚

趙希弁曰右啓玄子撰即唐王冰也書推五運六氣之變

藍先生闕名素問入式鈴

藝文畧一卷

佚

亡名氏三甲運氣經

藝文畧三卷

佚

趙氏從古六甲天元運氣鈴舊缺撰人名氏今據宋志訂補

藝文畧二卷

佚

亡名氏五運六氣玉鎖子

藝文畧三卷

佚

劉氏溫舒素問論奧

藝文畧四卷

讀書後志
作三卷是

存

自序曰夫醫書者乃三墳之經伏羲觀天文造甲曆神農嘗百藥制本草黃帝論疾苦成素問因知其奧妙不易窮研自非留心刻意豈達玄機且以其間氣運最為補瀉之要雖備

見黃帝與岐伯鬼史區問對分揉篇章卒無入法稍難施用余性識偏陋竊慕真風棲心聖典積有歲月雖吏役勞塵之暇亦未嘗暫捨筆華斯文以盈軸莫不究源附說解惑分圖括上古運氣之秘文撮斯書陰陽之精論若網之在綱珠之在貫察然明白箋明與義感有指歸詎飾文辭庶易曉晤使覽者經目頓知妙道幾過半矣詎敢沾譽且畏醫藥之差誤遣人天殃絕人長命爾元符己卯歲丁丑月望日序趙希弁曰運氣論奧三卷右皇朝劉溫舒撰溫舒以素問氣運最為治病之要而答問紛採文辭古奧讀者難知因為三十論七十二圖上于朝

四庫全書提要曰素問入式運氣論與三卷附黃帝內經素問遺論一卷宋劉溫舒撰溫舒里居未詳前有元符己卯自序題朝散郎太醫學司業蓋以醫通籍者也晁公武讀書志云溫舒以素問氣運為治病之要而答問紛糅文辭古奧讀者難知因為三十論二十七圖上於朝今詳攷其圖實二十九蓋十干起運十二支司天二圖原本別題曰訣故公武不以入數僅曰二十有七其論為三十一篇末五行勝復論一篇原本別註附字故公武亦不以入數僅曰三十也卷末附刺法論一卷題曰黃帝內經素問遺篇案刺法論之亡在王冰作註之前溫舒生北宋之末何從得此其註亦不知出自

何人始不免有所依託未可盡信庶茲國史經籍志載此書四卷合此論為一書益舛誤矣

馬氏昌運黃帝素問入試秘寶

宋志七卷

佚

陳氏蓬天元秘演

宋志十卷

佚

葉氏五運指掌賦圖

書錄解題一卷

佚

劉完素內經運氣要旨論舊作素問要旨今據原病式序訂正

國史經籍志八卷世善堂書目作一卷

未見

劉完素曰世俗或以謂運氣無微而為惑人之妄說者或但言運氣為大道玄機若非生而知之則莫能學之者由是學者寡而知者鮮設有攻其本經而後有註說雕寫之誤也况乎造化玄奧之理未有比物立象以詳說者也僕雖不敏以其志慕茲道而究之以久畧得其意惜乎天下尚有未若僕之知者據予所見而輒伸短識本乎三墳之聖經兼以衆賢

之妙論編集運氣要妙之說十萬餘言九篇三部勒成一部命曰內經運氣要旨備見聖經之用矣原病式序

亡名氏運氣圖解

一卷

存

按是書附刻于張卿子仲景全書頃又見元板零冊不載撰人名氏

鄧氏焱運氣新書

佚

吳澄序曰天地陰陽之運往過來續水火土金水始終如環

斯循六氣相生之序也。歲氣起於子中，盡於子中，故曰冬至之半天心無改移。子午之歲始冬至，燥金三十日，然後禪於風水，以至燥金日各六十者五，而小雪以後，其日三十，復終於寒泉。寅申以下皆然。如是六十年至千萬年，氣序相生而無間。非小寒之末無所於投，大寒之初無所於承，隔越一氣不相接續，而截自大寒為次年初氣之首也。此造化之妙，內經秘而不發，啓玄子闕而不言。近代楊子建昉而推而得之。夫醫家運氣之說，惟陰陽大論七篇具存，而啓玄子取以補內經醫流之究竟。及此者，蓋鮮。鄧焱京文貫通儒書精專醫伎，純厚謹審，而篤於學演繹七編，條分類別，目曰運氣新

書。經文註義，采拾靡遺。凡著書欲以明運氣者，未有能若是賅且悉也。予又因楊氏所推，特表古聖先賢未發未言之奧，于其篇端，鄧氏之此書之行於世也，可無毫髮罅漏矣。文集

曹氏大本運氣攷定

佚

吳澄序曰：邵氏謂素問密語之類，得術之理。鄆城曹君大本考禮又嗜邵子書，而尤究意於素問密語運氣之說。稟集大論三卷密語七卷，亦勤矣。吾鄉有醫士鄧氏所編運氣新書，相近而微不同。予嘗為之序，噫！世之言運氣者，率以每歲大寒節為今年六之氣所終，來年一之氣所始。其終始交隔，越

一氣不相接續予嘗疑於是後見揚子建通神論乃知其論已先於予考禮父好邵學予請以先天後天卦明之夫風木冬春之交東北之維艮震也君火春夏之交東南之維震巽也相火正夏之時正南之方離也濕土夏秋之交南西之維坤兌也燥金秋冬之交西北之維兌乾也寒水正冬之時正北之方坎也此主氣之定布者也地初正氣子中而丑中震也地後間氣丑中也卯中離也矣前間氣卯中而已中兌也天中天氣巳中而未中乾巽也天後間氣未中而酉中坎也地前間氣酉中而亥中艮也地終正氣亥中而子中坤也此客氣之加臨者也主氣土居二火之後客氣上行二火之間

終艮始艮後天卦位也始震終坤先天卦序也世以歲氣起大寒者似協後天終艮始艮之文然而非也子建以歲氣起冬者冥契先天始震終坤之義子午歲之冬至起燥金而生丑中之寒水丑未歲之冬至起寒水而生丑中之風木寅申歲起風木卯酉歲起君火辰戌歲起濕土巳亥歲起相火皆肇端於子半六氣相生循環不窮豈歲歲間斷於傳承之際哉然則終始于艮者可以分主氣所居之位而非可以論客氣所行之序也考禮父於經傳之所已言永拾詳矣惟此說乃古今之所未發欲為誦之以補遺闕考禮父天資淳實於書無不讀而慕邵子甚至昔司馬公與邵子同時而師尊之

注太玄撰潛虛篇學請修吾彥禮父之資其幾予予泰與之
聚處國學獲其書遂為志其卷首文集

呂氏復運氣圖說

未見

按右見于九靈山房集滄洲翁傳

亡名氏運氣精華

文淵閣書目一部一冊闕某竹堂書目作一卷

未見

熊氏宗立素問運氣圖括定局立成

一卷

存

四庫全書提要曰素問運氣圖括定局立成一卷明熊宗立
撰宗立字道軒建陽人劉剡之門人也好講陰陽醫卜之術
是書以素問五運六氣之說編為歌辭又有天符歲會之說
以人生年之甲子觀其得病之日氣運盛衰決其生死醫家
未有用其法者蓋本五運六氣以生剋制化推其王相休囚
而已初無所徵驗也

汪氏機運氣易覽

三卷

存

四庫全書提要曰：運氣易覽三卷，明汪機撰。是編取素問中五運六氣之說，詳加辨論，所衍各圖亦頗有發明。然治病自以脈證為主，拘泥司天在泉，終無當於經旨也。

楊氏英運氣類註

四卷

存

王氏三傑運氣指明

二卷

未見

亡名氏氣運總論

一卷

未見

按右二書見于澹生堂書目

仁名氏運化玄樞

未見

按右見于絳雲樓書目

呂氏夔運氣發揮

未見

按右見于江陰縣志

邵氏弁運氣占候補彙

未見

按右見于圖書集成

董氏說運氣定論

一卷

未見

四庫全書提要曰運氣定論一卷明董說撰是編凡四論八圖辨素問所論運氣當在六元正紀大論原文又佚故晉皇甫謐作甲乙經隋全元起註素問皆云亡失唐王冰始私採陰陽大論七篇補之說云秘藏舊本劉守真楊子建號變其說亦皆乖謬因著此書以闡之定以六氣為經五運為緯氣

靜運動上下周流天始於甲地始於子數窮六十循環無端其說甚辨然運氣之主病猶分野之占天以為不驗亦有時而中以為必驗又有時不然天道遠人道通治病者求之望聞問切參以天時地氣亦足得其概矣正不必辨無證無形之事也

石氏震運氣化機

未見

按右見于武進縣志

錢氏寶運氣說

未見

按右見于鎮江府志

張氏錫運氣畧

一卷

存

李氏仲祥運氣攷

未見

按

按運氣之說出于王冰補素問七篇而見于褚澄遺書然則運氣之說起于六朝間者于褚書蓋蕭淵所依托

也。隋蕭吉五行大義上自經傳下至陰陽醫卜之書凡言涉五行者莫不蒐輯特至五運六氣勝復加臨之義則片言隻字無論及者其起于隋以後確乎可知矣其說湊合緯醫二書所立自是一家言未知創于何人但至王冰採而闢入素問篇內其說始顯然竟唐代猶未聞有言之者及宋楊子建沈存中劉溫舒篤信之以為表章然其逆濫不經與靈素之旨相乖五變篇雖有先立其年以知其時之語是則歲露篇所謂三虛三實之義與加臨勝復等說不同乃不唯無裨治術後世醫家為之眩惑為害不鮮先子嘗於所著醫牘極辨其妄而

古人亦有議及之者。今採錄其說，以備鏡攷。褚澄遺書曰：尹彥成問云：五運六氣是邪非邪？曰：大撓作甲子，隸首作數，志歲月日時遠近耳。故以當年爲甲子，歲冬至爲甲子月，朔爲甲子日，夜半爲甲子時。使歲月日時積一十百千萬，亦有條而不紊也。配以五行位，以五方皆人所爲也。歲月日時甲子乙丑次第而及，五地五行寒暑風雨倉卒而變，人嬰所氣疾作於身，氣難預期，故疾難預定，氣非人爲，故疾難人測。推驗多舛，拯救易誤。俞扁弗議，淳華未督，吾未之見，其是也。黃魯直通神論序曰：余有方外之友，曰楊公，嘗謂五運六氣視其歲而爲

藥石，雖仲景猶病之也。王履湖涸集曰：運氣七篇與素問諸篇自是兩書，作於二人之手，其立意各有所主，不可混言。王冰以爲七篇參入素問之中，本非素問元文也。黃仲理傷寒類證辨惑曰：夫運氣應時，交反脈者，謂取其加臨時日，以診平人，驗其病不生死於將來，非傷寒已病脈之比也。蓋傷寒有是證，則有是脈，如傷寒脈緊，傷風脈緩是也。有是證而不見是脈者，故云反之。一字也。溫舒浦雲守真三家之說，豈敢附于仲景之篇，特後人好事者爲之耳。萬全痘疹心法曰：運氣之論，岐黃之秘旨，專論其年，非謂起病日也。傷寒鈐法以日起病

歸號求方不惟失軒岐之意而且亂長沙之法矣况主
客之氣勝復之變一歲之中難以逆料豈可以是料病
吉凶也信如其言太乙天符日起病者凶則太乙天符
年有病者皆不可治也周禮醫聖階梯曰運氣治傷寒
以病者之所生年月日時合得病之日時推筭五運六
氣與傷寒六經證候無不吻合謂某日當得某經某經
當用某藥而以張仲景一百一十有三方按方施治如
太陽無汗麻黃湯有汗桂枝湯之類此無誓之術殺人
之方也世之業醫者欺人罔天動以五運六氣為言殊
不知寒毒之氣入人腠理相搏于榮衛之間怯者則着

而成病矣壯者氣行即時未病或過一二日或過三四
日而始覺則得病之日無真正之日矣以此不真正之
日而謂某日當得某經某經當用某藥正所謂差之毫
厘謬以千里禍不旋踵况運氣推筭假饒得真正之日
萬無是理耶予故曰運氣不可適從也繆希雍本草經
疏曰原夫五運六氣之說其起於漢魏之後子何者張
仲景漢末人也其書不載也華元化三國人也其書亦
不載也前之則越人無其文後之叔和鮮其說予是以
知其為後世所撰無益於治療而有誤乎來學學者宜
深辨之予見今之醫師學無原本不明所自侈口而談

莫不動云五運六氣將以施之治病譬之指算法之精
微謂事物之實有豈不誤哉殊不知五運六氣者虛位
也歲有是氣至則算無是氣至則不算既無其氣焉得
有其藥乎一言可竟已其云必先歲氣者譬夫此年忽
多淫雨民病多溼藥宜類用二朮苦溫以燥之佐以風
藥加防風羌活升麻葛根之屬風能勝濕故也此必先
歲氣之謂也其云毋伐天和者即春夏禁用麻黃桂枝
秋冬禁用石膏知母芩連芍藥之謂即春夏養陰秋冬
養陽之義耳乃所以遵養天和之道也昔人謂不明五
運六氣檢徧方書何濟者正指後人愚蒙不明五運六

氣之所以而誤於方冊所載依而用之動輒成過則雖
檢徧方書亦何益哉予少檢素問中載有是說既長游
於四方見天下醫師與學士大夫在在談說其義於時
心竊疑之又見性理所載元儒草廬吳氏於天之氣運
之中亦備載之予益信其為天運氣數之法而非醫家
治病之書也後從敝邑見趙少宰家藏宋板仲景傷寒
論皆北宋善板始終詳檢並未嘗載有是說六經治法
之中亦並無一字及之予乃諦信予見之不謬而斷非
治傷寒外感之說何夢瑤醫編曰運氣之說拘牽不通
固為有識者所不信然其大指在詳舉六氣有許多變

幻寒中有熱熱中有寒邪正交錯蕃變紛紛莫可紀極
一以明人之病源一以例人之病情耳明人之病源者
言人感六氣而生病欲人細推所感之氣其中有無夾
雜他氣當兼治也例人之病情者天地之氣變幻無定
則人身之氣亦變幻無定而病情不可以一律拘也如
冬月固屬寒氣司令然亦有客熱加臨故冬亦有溫時
所謂非時之煖也人于冬月病外感則未知為感寒而
病歟抑感非時之溫而病歟是其源所當察也寒氣在
上則陽伏地中故土上凜烈而井泉溫煖以驗人身則
外感于寒則內鬱為熱也是其情之有可例也此言運

氣者之大指取其大者畧其煩碎棄其紕繆而實實體
驗于人身是在善讀書者耳又曰徐靈胎醫學源流論
曰司天運氣之說黃帝不過言天人相應之理如此其
應驗先候于脈凡遇少陰司天則兩寸寸口不應厥陰
司天則右寸不應太陰司天則左寸不應若在泉則尺
脈不應亦如之若脈不當其位則病相反者死此診脈
之一法也至于病則必觀是年歲氣勝與不勝如厥陰
司天風淫所勝民病心痛脇滿等證倘是年風淫雖勝
而民另生他病則不得亦指為風淫之病也若是年風
淫不勝則又不當從風治矣又云相火之下水氣乘之

水位之下火氣承之五氣之勝皆然此乃亢則害承乃
制之理即使果勝亦有相尅者乘之更與司天之氣相
反矣又云初氣終三氣天氣主之勝之常也四氣盡終
氣地氣主之復之常也有勝則復無勝則否則歲半以
前屬司天歲半以後又屬在泉其中又有勝不勝之殊
其病更無定矣又云厥陰司天左少陰右太陽謂之左
間右間六氣皆有左右間每間主六十日是一歲之中
復有六氣循環作主矣其外又有南政北政之反其位
天符歲會三合之不齊大過不及之異氣欲辨明分晰
終年不能盡其蓋當時聖人不過言天地之氣運行旋

轉如此耳至于人之得病則豈能一一與之盡合一歲
之中不許有一人生他病乎故內經治歲氣勝復亦不
分所以得病之因總之見病治病如風淫于內則治以
辛涼六氣皆有簡便易守之法又云治諸勝復寒者熱
之熱者寒之溫者清之清者溫之無問其數以平為期
何等劃一凡運氣之道言其深者聖人有所不能知及
施之實用則平正通達人人易曉但不若今之醫者所
云何氣司天則生何病正與內經圓機活法相背耳張
倬傷寒論證析義曰諺云不讀五運六氣檢編方書何
濟所以稍涉醫理者動以司運為務曷知天元紀等篇

本非素問原文王氏取陰陽大論補入經中後世以爲古聖格言孰敢非之其實無關於醫道也况論中明言時有常位而氣無必然猶諄諄詳論者不過窮究其理而已縱使勝復有常而政分南北四方有高下之殊四序有非時之化百步之內晴雨不同千里之外寒暄各異豈可以一定之法而測非常之變耶何塘醫學管見曰運氣之說起于素問本爲四時之變而設蓋以春爲木夏爲火秋爲金冬爲水夏秋之交爲土以此察天地之氣候辨人物之病證以爲治療之主耳素問六節藏象論謂五運相襲而皆治之終期之日周而復始又謂

春勝長夏長夏勝冬冬勝夏夏勝秋秋勝春且以一期三百六十日分爲六氣每氣主六十日則其意可見矣紀以天干則曰五運紀以地支則曰六氣其實一也傳久致訛至天元紀大論等篇則遂以年歲之干支分管六氣蓋以失先聖之指矣蓋年歲之干支天下皆同且通四時不變也天氣之溫暑寒涼民病之虛實衰旺東西南北之殊方春夏秋冬之異候豈有皆同之理此其妄誕蓋不待深論而可知也近世傷寒鈔法則以得病日之支干爲主其源亦出于此決不可用蓋金木水火土之氣各主一時當時則爲主氣爲司天非其時而有

其氣則為客氣其氣與時正相反者則為在泉謂其氣
伏于黃泉之下而不見治療之法用熱遠熱用寒遠寒
蓋所謂必先歲氣勿伐天和者也春時水氣司天則四
方皆溫夏時火氣司天則四方皆熱夏秋之交土氣司
天則四方皆濕秋則皆涼冬則皆寒民病往往因之此
則理之易見者也其有氣與時相反者則所謂客氣者
也故治療之法亦有假者反之之理觀此則運氣之說
思過半矣

醫籍考卷八十終

和多田貢抄寫

天保二年辛卯歲六月二十日寫于存誠藥室

常陸 飯島正博

是歲土月二十九日三更燈下校訖 元堅

慶應二年丙寅三月

業廣

4 年 2 月

