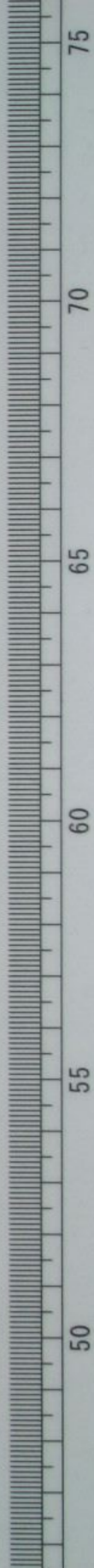


醫籍攷

卷七十四七十五
方論五十二五十三

武
2
98



門 2
2
38

九折堂山田
氏圖書之記

齊氏
齋

同小田
圖書

醫籍考卷七十四

東都 丹波元胤紹翁 編

方論 五十二

師巫顛顛經

宋志二卷

存

原序曰夫顛顛者謂天地陰陽化感顛顛故受名也嘗覽黃
帝內傳王母金文始演四序二儀陰陽之術三才一元之道
採御靈機黃帝得之昇天秘藏金匱名曰內經百姓莫可見
之後穆王賢士師巫於崆峒山得而釋之叙天地大德陰陽

化功父母交和中成胎質爰自精凝血室兒感陽興血入精
宮女隨陰往故以清氣降而陽谷生濁氣升而陰井盛也甚
者二儀互換五氣相參目覩元機非賢莫達謂真陰錯雜便
精血聚而成殃陽發異端感榮衛合而有疾逆使嬰兒纒養
驚候多生庸愚不測始末亂施攻療便致枉損嬰兒吁哉吁
哉遂究古言尋察端由叙成 目曰顛顛經馬

巢元方曰中古有巫方立小兒顛顛凶經以占夭壽判疾病死

生世所相傳有小兒方焉諸病源候論千金方作巫妨

劉昉曰顛顛經世傳為黃帝之書至周穆王時師巫得之於
崆峒洞今不可攷幼幼新書

陳自明曰嬰童寶鑑集云小兒方論起自巫方黃帝云吾不
能察幼小賴國有巫方能知小兒之壽夭耳婦人良方

四庫全書提要曰顛顛經二卷不著撰人名氏世亦別無傳
本獨永樂大典內載有其書考歷代史志自唐藝文志以上
皆無此名至宋藝文志始有師巫顛顛經二卷今檢此書前
有序文一篇其所謂師巫與宋志相合當即此本疑是唐末
宋初人所為以王冰素問註第七卷內有師氏藏之一語遂
託名師巫以神其說耳其名顛顛者案首骨曰顛腦蓋曰顛
殆因小兒初生顛顛未合證治各別故取以名其書首論脈
候至數之法小兒與大人不同次論受病之本與治療之術

皆極中肯綮要言不煩次論火丹證治分別十五名目皆他書所未嘗見其論雜證亦多秘方非後世俗醫所可及蓋必別有師承故能精晰如此宋史方技傳錢乙始以顛顛經著名召至京師視長公主女疾授翰林醫學錢乙幼科冠絕一代而其源實出於此書亦可知其術之精矣謹據永樂大典所載哀而輯之依宋志舊目釐為二卷俾不至無傳於後矣

按諸病源候論所謂巫方顛顛經即是書也方與彭通

呂覽 曰巫彭作醫師巫亦是巫方之謂也是

書非據王冰師氏藏之一語而託名者也

衛氏流顛顛經

三卷

佚

按右見于太平御覽張仲景方序

俞氏闕名療小兒方

隋志四卷

佚

徐氏叔智療少小百病方

七錄三十七卷

佚

亡名氏療少小雜方

七錄二十卷

佚

療少小雜方

七錄二十九卷

佚

范氏關名療小兒藥方

七錄一卷

佚

王氏未療小兒雜方

七錄十七卷

佚

亡名氏少小方

隋志一卷 舊唐志作十卷

佚

療小兒丹法

隋志一卷

佚

小兒經

隋志一卷

佚

王氏起仙人水鏡圖訣

新唐志一卷註曰貞觀人

佚

姚氏和衆童子秘訣

新唐志二卷

佚

孫氏會嬰孺方

新唐志十卷

佚

李氏言少嬰孩病源論舊關撰人今據宋志錄之宋志作嬰孺病論

宗文總目一卷

佚

崔氏關名小兒論宋志揚全史崔氏小兒論

宗文總目一卷

佚

亡名氏療小兒論宋志作療小兒病論

宗文總目一卷

佚

小兒五疳二十四候論

宗文總目一卷

佚

小兒官氣集

藝文志
作官氣

宗文總目三卷

佚

小兒方術論

宗文總目一卷

佚

朱氏景裕孩孺明珠變薰七疳方論

舊闕撰人今據藝文
畧錄之宋志作朱傳

宗文總目一卷

佚

亡名氏孩子脈訣論

宗文總目一卷

佚

劉氏景裕小兒藥證

宗文總目一卷

佚

按是書久佚弟堅從醫方類聚各證門所輯錄出
為一編

亡名氏小兒秘錄

宋志作小兒
秘錄集要方

宗文總目一卷

佚

楊大鄴嬰兒論

宋志二卷

佚

周氏

保童方

藝文畧作
偽蜀周氏

宗文總目一卷

佚

七名氏嬰兒雜方

藝文畧作嬰孩雜方
宋志作孩孺雜病方

宗文總目五卷

佚

嬰兒論

藝文畧三卷

佚

小兒水鑑論

藝文畧三卷

佚

小兒玉匱金鎖訣

藝文畧一卷

佚

小兒葱臺訣

藝文畧一卷

佚

小兒備急方

藝文畧一卷

佚

童子元感秘訣

藝文畧三卷

佚

嬰童寶鑑

藝文畧三卷

佚

幼幼方

藝文畧一卷

佚

小兒病源

藝文畧六卷

佚

錢氏文小兒論

藝文畧三卷

佚

七名氏小兒訣

藝文畧三卷

佚

錢氏乙小兒藥證直訣

宋志八卷

未見

錢氏小兒藥證真訣

書錄解題三卷

未見

陳振孫曰錢氏小兒藥證真訣三卷大醫丞東平錢乙仲陽

撰宣教郎大梁閻季忠集上卷言證中卷叙嘗所治病下卷
爲方季忠亦頌附以己說且以劉斯立所作仲陽傳附於末
宣和元年也

曾世榮曰晉朝有醫工錢氏諱乙設方用藥明證識候真究
竟嬰孩臟腑冷熱表裡虛實傳變頌取其效正所謂醫孩童
之意準繩法則之道如此後世欲以及其儀者蓋闕如也往
往誦錢君之書記錢君之藥錢君之意旨未之聞也愚詳其
意徑且直其說勁且銳其方截而良其用切而速深達其要
廣操其言萬世不可掩其妙四方皆可遵其說凡八十一家
書各述精通莫若錢君智意尅效究竟不勞再三亦無中道

而廢門人闕公編集未具錢君心脈想計恢洪純粹妙理布
奇紙筆不可得而錄者耶時有高見之士一悟錢君意旨醫
之與藥規矩法度無以異錢君運乎中顯乎機而自然造化
者莫之能語也良工妙用信乎野老之言毋曰管見後之學
者盡心討論必有深著於胸次且德義於人揚名于後世之
道不亦宜乎活幼口議

曾世榮曰鄭氏議古人醫書不能無失如錢氏治慢驚用括
萋湯與病不相主對是謂之失以愚觀之所待藥性醫者之
通曉縱有前證未必肯用但不容不講明耳殊不知錢氏既
沒之後其書成于仕路故人閻孝忠編集刊行屢經異代况

錢氏儒醫名聞朝野施治之法如珠在貫未嘗少差鄭氏所
指慢驚誤用括萋湯然本方下明載治肺熱涎盛非為慢驚
之設閻孝忠豈不知此其或居官錄梓之日失於參考言傳
此劑致有前議奈歷年已遠卒難校正若論五藏補瀉之妙
却無瑕可指及雜方有功于世不為不多直訣一書信不誣
矣活幼心書

錢氏小兒方

藝文畧八卷

未見

趙希弁曰錢氏小兒方八卷右皇朝錢乙仲陽撰神宗時擢

太醫丞於書無所不窺，它人蘄蘄守古，獨度越縱舍，卒與法合。尤邃本草，多識物理，辨正闕誤，最工療嬰孺病，年八十二而終。閻季忠方附于後。

按是書與宋志所載未知果爲一書否。書錄解題作三卷者，似有不同，亦以未可決定，併著于錄。

熊氏守之類證註釋錢氏小兒方訣

十卷

存

自序曰：宋錢氏仲陽著小兒直訣，太醫陳文中作痘疹方論，世稱活幼之筌蹄。全嬰之軌範，當時門人傳寫本，未免有造

次錯文之患。後之讀是書者，往往莫無疑難，予不揣凡陋，已知僭妄，竊以二書疏其源流，類其證治，要之支分節解，脈絡貫通，間附註以發明之，使我同志初學之士，展卷觀讀，則前之疑難者，今盡泮然冰釋，而一歸至當矣。抑亦人人保赤子之心，油然而興，不至委命於庸夫之手乎？爲之醫者，爲能以二書浹洽於胸臆之中，臨治之際，功取効如鼓應枹，必無鑽藥有不敢嘗之譏焉。疾乎太上好生，幼幼之仁，而不負國家惠民之初，豈其視鑽核獨善之人，吾不忍爲之遂錄諸梓，以廣其傳云。

薛氏已校註錢氏小兒直訣

三卷

存

自序曰。宋神宗時。有太醫丞錢仲陽氏。貫陰陽於一理。合色脈於萬全。偉論雄才。迥邁前列。可謂傑起而振出者。門人闕孝忠。記其典要。緝成直訣若干卷。而幼穉之色脈證治。無遺漏矣。先君嘗語余曰。幼幼之藥。宜善調之。古謂小兒為芽兒。如草之萌。如水之漚。故其命方曰保嬰。曰全幼者。蓋不欲以峻攻耳。錢氏之法。可以日用。錢氏之方。可以特省也。愚服膺先人之言。僅有年矣。遇施之治。有一得驗者。輒自識之。用補註於錢文之下。同幼其幼。不敢以繁亂朱。以薰並蘭也。非特

以錢氏峻攻為不可用也。視古既遠。元氣亦殊。不欲直施之於今耳。敬以一得之愚。附續貂尾。更覲明哲者正諸。

亡名氏童子要訣

藝文畧三卷

佚

潘氏闕名小兒方

藝文畧一卷

佚

陳氏

宗望

小兒方

藝文畧一卷

佚

陳氏疏小兒方

藝文畧一卷

佚

王氏闕名小兒方

藝文畧一卷

佚

栖真子嬰孩寶鑑方

讀書後志作
嬰童寶鏡

宋志十卷

佚

趙希弁曰右題云栖真子不著姓名錄世行應驗方成此書

劉昉曰大湖釣叟栖真子撰

漢東王先生小兒形證方

宋志三卷

未見

劉昉曰漢東王先生本方不載名字

曾世榮曰小兒方書世傳有三王氏東漢作方論二十篇今
家寶是其或大同少異往往好事作德君子刊施濟眾就平
增損者有之大抵其言有序自微至著其旨有歸自隱至顯
話括周遍事無繁述參以數十名家比較優劣始知先生用

樂淳和方排繼續考之而取其功究之而救其疾斟酌升降以和為用其意在調理蓋善之最也雖然後學之士治家之子檢閱投餌或有不當母至差忒致害其書故得家寶之稱夫良士用心妙理活人醫之與藥猶若權衡權衡者法之一端也參究均平考較定論循方以應脈有條而不紊王氏之書乃幼幼方脈之規模習小圓散豈可循此如大人疾患有叔和脈訣考五行有珞珠子命書學六爻有火珠卦文知貴賤有人倫風鑿相法如斯等術皆名家所集詳辨以為上首冠諸妙義得毋枉冤雖然各有廣要篇章終不遠越而在總歸非曰訓童發蒙之謂聖老足欽至妙之道也已

活幼口議

錢曾曰王氏小兒形證方二卷醫之科有十三惟小兒為啞科察色觀形最為難治漢東王氏秘其方為家寶良有以也此書刻于元貞新元序之者為古梅野逸不知何人後附錄秘傳小兒方三十二及林林牛黃鎮驚錠子方比庸醫所不知者宜珍視之

亡名氏小兒靈秘方

讀書後志十三卷

佚

趙希弁曰右不題撰人辨小兒疾證及治療之方多為歌括

小兒玉訣

讀書後志一卷

佚

趙希弁曰右未詳撰人名氏為韻語以記小兒疾證治法凡二十三

按幼幼新書載玉訣一書曰玉訣太元真人撰三十六種四十八候皆託以神仙所傳不知其果為何人得之長沙諸醫云讀書志所著似與其書不同今附記以俟考

嬰孺方

十一卷

佚

劉昉曰嬰孺方此方得之湖南撫幹向蒼伯海云相傳出於秘閣凡十一卷近宗文總目求遺書有兩嬰孺方卷目皆同亦不載所作之人

寶童方

佚

按右見于幼幼新書

張氏張氏小兒醫方妙選

宋志三卷

佚

劉昉曰張奐編摠方四百二十道長沙小兒醫丘松年又得遺方數十首分載諸門

陳振孫曰小兒醫方妙選三卷成安大夫惠州團練使張奐撰凡四百二十方奐五世爲小兒醫未嘗改科靖康九年自爲之序

曾世榮曰宋朝徽宗朝太子壽王聰慧幼時常發癩疾諸大名醫莫之安愈時有草澤醫曾士張奐挾盂貨藥于都下召之入內用藥即效官至翰林醫正張氏北人也留方五百有餘逐病叙說深參其要近傳于世目曰張氏妙選四方士夫樂而用之殊不知南人得病以北人處方自是道地相及意義

不同所謂北人水氣多南人瘟疫盛地氣天時使之然也北人水氣盛盛則就濕濕即與燥之南人瘟疫盛盛即作熱熱宜發散更加燥熱之藥病熱傳作它證藥既不宜疾何能愈夫幼童陰陽相偏表裏固同臟腑怯弱豈可以熱制冷以涼止燥其說證候可以循簡述論頗有優長然其方藥初使人疑之次復感之或有不當必與悔之曰南人用北人方藥曷不知之學者參究盡善不必殫方如前有云意與醫同藥與病諧方可投之若也據乎云云而用之者斯謂愚醫不無妄投其餌在乎得失須當審之宜其察之

活幼口議

張氏永小兒方

佚

按右見于紹興府志

王氏伯順小兒方

宋志三卷

佚

李氏樞小兒保生要方

書錄解題作小兒保生方

宋志三卷

佚

陳振孫曰小兒保生方三卷左司郎姑孰李樞與幾撰

閻氏孝忠重廣保生信效方

宋志一卷

佚

劉氏昉幼幼新書

宋志四十卷

存

李庚序曰醫家方論其傳尚矣自有書契以來雖三墳之言世不得見而神農本草黃帝內經乃與庖犧氏之八卦編歷今古爛然如日星昭垂信乎藥石不可闕於人而醫書尤不可廢於天下或者乃謂醫特異耳不庸著書唐史臣以此劇口稱道於許嗣宗殊不知張仲景孫思邈輩率千百年而得

一人使其方劑之書不傳則醫之道或幾於熄矣是或一編之論也湖南師朝陽劉公鎮拊之暇尤善方書每患小兒疾苦不惟世無良醫且無全書孩抱中傷不幸而殞於庸人之手者其可勝計因取古聖賢方論與夫近世聞人家傳下至醫工技工之禁方閤卷小夫試之秘訣無不曲意尋訪兼收並錄命幹辦公事王晉義道主其事鄉貢進士王湜子是編其書雖其間取方或失之詳立論或失之俗要之皆因仍舊文不敢加竄定越一年而書始成惜乎公未及見而疾不起公臨終顧謂庚曰幼幼新書未有序引鄰來欲自爲之今不是及矣子其爲我成之庚曰謹聞命嗚乎學士大夫公天

下以爲心者幾何人哉平日處念積慮無非急己而緩人先親而後疎物我異觀私爲町畦其來蓋非一日昔吾夫子助祭於蜡出遊魯觀之上喟然發嘆以謂大道之行天下爲公故人不獨親其親不獨子其子大道旣隱天下爲家各親其親各子其子夫子之嘆蓋嘆魯也然而天下後世豈止一魯而已哉滔滔者皆是也東漢人物如第五倫者悃悃無譁實直好義似若可喜也意其設心必有大過人者至於或人問之以有私乎倫則曰吾兄之子常病一夜十往退而安寢吾子有疾雖不省視終夕不寐自以謂不能無私夫以兄之子尚若爾况他人之子乎以第五倫尚若爾况下倫一等者乎

宜乎夫子之嘆之也。今公之爲是書，使天下之爲父兄者，舉無子弟之戚，少有所養，老有所終，家藏此書，交相授受，慶源無窮，其爲利顧不博哉！以此知公之存心，非特無愧於今之人，抑亦無愧於古之人矣。紹興二十年九月，幾望謹序。

樓璣跋曰：庚午秋，仲潭帥劉方明以疾不起，僕攝帥事，問諸府人，公治潭久，允所興立，不爲苟且計，得無有肇端旣閱，偶未就者，於是以幼幼新書來告，索而觀之，則古今醫家之書，若方輿論，爲嬰孺設者，無不畢取，包并總統，類聚而條分之，如通通象，百貨具在，如開藏室，群玉粲然，隨所宜用，必厭其求，噫，昔好事人，得一名方，積藏謹守，雖父子誓以不傳，方明

於此，顧能窮探博取，萃爲成書，鈔版流通，與世共寶，則其用心亦仁矣哉！因命趣工，以成其美。又集舊傳，宜子諸方，列繫於左，爲第一通云。

石才孺後序畧曰：揭陽劉公帥荆湘，嘗命編集古今醫書，中小兒方劑之說，爲一書，總四十卷，目曰幼幼新書。旣成三十卷，而疾不起，漕使四明樓公實繼其政，乃曰：前之美，不可不成，因命亟迄其事，因合後二卷，爲一復纂，歷所求子方論，爲一卷，冠其篇首，閱月而書成，噫，可謂盡矣。

陳振孫曰：幼幼新書五十卷，直龍圖閣，知潭州劉昉方明撰，集刊未畢而死。徐璣壽卿以漕攝郡，趣成之。

曾世榮曰調理嬰孩小兒上古黃帝未有言著鬼史區云謂小兒受病令是一門故不載素問始自巫人顛顛經篇章三舉自後智者繼述本末世傳諸家之善經進詳要上自證準繩之者凡八十一家近世湖南潭州周宅廣收其文專入編集目曰幼幼新書四十冊僅數十萬排列名方以涉繁碎猶如元帥要退伏兵欲以一箭敗陣乃定太平彼時未選一夫善射急於百萬軍衆皆張弧矢以待比較優劣臨機對壘就敵之勢不可得而用之竒正退其潛伏猶據再三乃非良將者耶臨時檢閱審較可否其效驗正由渴而掘井闔而鑄兵不亦晚乎學醫之士若不究竟胸次了了肘後簡往直截扶危

之功若也取次緩慢智意不逮傍徨之久出不得已肆意而設自不知慙而且愧有如馬服子強戰無不失利

活如口儀

程萬曆丙戌古吳陳履端刊行是書其方論字句併爲筆削以故劉氏原書之晦尚矣特秘府所藏明人鈔本實爲完帙每卷首尾有二印曰中山世裔曰和陽劉氏奕世儒醫豈其方明氏之後歟寬政辛亥祖考藍溪君申請以傳錄之醫藏目錄爲陳履端所著疎甚

鄭氏端友全嬰方論

二十三卷

存

按是書世久不見傳本文改已卯西京福井榕亭需繕
寫以被貽焉來書稱其板式類于宋槧而惜闕弟一弟
二兩卷云考觀末卷記常所治病有紹興庚戌乾道壬
午文則知端友實爲高孝兩朝間人醫學源流所謂淳
祐中當是淳熙記字而其方論援證該備間述新見有
劉氏幼幼新書所采未收者是亦小方脈科不可少之書
也

朱氏端章衛生家寶小兒方

宋志二卷

佚

亡名氏小兒秘要論

宋志一卷

佚

亡名氏小兒衛生總微論方

二十卷

存

何大任序曰余先君有小兒衛生總微論方二十卷家藏甚
久今六十餘載矣不知作者謂誰博加搜訪未嘗聞此書之
流播也自嬰孩初育以至成童所謂保衛其生總括精微視
古今方書極爲詳盡仁哉著書者之心也宗族親舊間幼稚

有疾余每口傳指授効如影響又取其可以通用於大人者增湯劑而用之尤爲神異豈此書不言之妙有待於余而發耶烏可掩爲一家之寶而不與人共之於是集二三同志訂正其謄寫之舛綴于行在太醫局以廣其傳得此者敬而用之當知余言不謬或未免畫蛇添足之譏不暇顧矣吁齊魯大臣史失其名恨不得詳其人也嘉定丙午立春日和安大夫特差判太醫局何大任序

朱臣序曰保幼大全卽小兒總微論方之別名也以其制方著論詳審精密故復名之曰保幼大全予素頗有志於濟物見醫家書每喜蓄之揮使鄭君和精於小兒醫者也與予友

善予扣其所以精於醫之故乃出是書焉予閱是書之異於尋常也又扣其所以得之之故則曰相傳農人得之於古塚中於是求以錄之鄭君無難色遂以全集授予錄而珍藏諸笥者有年矣間遇小兒疾按方試之往往得奇驗一日偕宣城令李君宗仁詢民瘼會於公所語及是書宗仁樂於濟物者也卽取而刊之以廣其傳不數月而成意予竊祿明時無補於吾民尚矣使一二孩提之童得因是書而濟萬分之一於危迫倉卒之際予之素心寧不亦少慰乎若其爲術之高下明者當自得之蓋不待予言者姑序其所自云

四庫全書提要曰小兒衛生總微論方二十卷不著撰人名

氏允論一百條自初生以至成童無不悉備論後各附以方
前有嘉定丙午和安大夫特差判太醫局何大任序稱家藏
是書六十餘載不知作者為誰博加搜訪亦未嘗聞此書之
流播因錄於行在大醫院案南宋雖定都臨安而當時猶稱
行在以示恢復之意咸淳臨安志
所載以廣其傳案北宋錢乙始以治小兒得名其藥證直訣
甚明一書僅有傳本亦不免闕略其他如晁陳二氏所著錄者有
嬰童寶鑑小兒靈秘方小兒玉訣小兒醫方妙選小兒斑疹
論諸書皆不可得見是書詳載各證如梗舌鱗瘡之類悉述
時醫書所未備其議論亦篤實明晰無明以來諸醫家黨同
伐異自立門戶之習誠保嬰之要書也此本為明宏治己酉

濟南朱臣刻於寧國府者改名保幼大全今考嘉定本原序
復題本名臣序又稱得之醫者鄭和和得之古家中其說迂
怪蓋方伎家自神其授受亦無取焉

董氏大英活幼悟神集

宋志二十卷

佚

安慶集

宋志十卷

佚

湯氏民望嬰孩妙訣論

宋志三卷

佚

陳振孫曰湯氏嬰孩妙訣二卷東陽湯衡撰衡之祖民望精小兒醫有子曰麟登科衡麟之子尤邃於祖業為此書九十九篇

湯氏衡博濟嬰孩寶書

宋志二十卷

萊竹堂書目作二卷

未見

熊均曰宋南渡時南陽湯民望精小方脈其子麟登進士第麟子衡尤邃於此學因以得官遂述其家傳有明驗方二十

卷刊於會稽齋謂之曰嬰孩寶書

陳氏文中小兒病源方論

四卷

存

鄭全序曰嘗聞范文正公之言曰不為宰相當為良醫夫以宰相之尊豈醫者之卑所事同日語反而思之宰相以道濟天下醫者以術濟斯人其位望思不同其存鄉於濟人一也余見世之所謂醫者以病試藥以藥試人比比皆是間有一濟而愈者出于幸也孰能收萬全之効乎淳祐庚戌來遊連水此見醫者惟陳公文秀一人而已陳公明大小方脈於小

兒瘡疹尤造其妙。連水自守將肅宣使以下，與夫時官富民之家，多以疾篤為憂。群醫環視，縮手無措，而公獨優悠和緩，隨證施治，皆收奇効。至於閭閻細民，以急告者，公不以其家之窘窶，匍匐往救，此賴以全活者，不可枚舉矣。又有目之此不見力之所不及者，必懼於是，圖其形狀，別其證候，跡其方論，板而行之，其意欲使天下後世俱受其惠。吁！陳公之心，其文正公之心乎？公姓陳，名文中，字文秀，宿之符離人也。亡歸宋，處連水十五年，連人無小大，識與不識，皆稱之為宿州陳令。居維揚，醫道盛行，有子業儒，呼盧喝亦之，報其在是乎。余曰：其尚味之不釋乎？嘉其用心古，而擇術精，故叙此見於

卷末

楊氏士瀛嬰女兒指要

五卷

未見

劉氏完素保童秘要

二卷

存

曾氏世榮活幼心書

國史經籍志三卷

存

自序曰聞之先儒云天向一中分造化人於心上起經綸大
哉心乎其萬事之機括乎前乎千百世而上為天地立心生
民立命者此心也後乎千百世而下為往聖繼絕學來者續
師傅亦此心也是心也以之活幼則有測隱之真所謂乍見
孺子將入於井皆有怵惕惻隱者無非此心中來宋翰林
侍御太醫戴克臣者徽宗朝名堯道活幼宗師也取信當時有聲朝
野心以傳心得其妙者惟丞西高原劉茂先名祀自號固窮山叟茂先
之心其五世孫字直甫者名思道又深得之推其所得隨
施輒効亦可以見其用心矣然昔賢之學固以心而傳而昔
賢之心非書又無以行其傳况自開禧以來其書散漫戴劉

二公之心傳幾不復見予生二公之後而欲默契乎二公之
心蚤歲師事直甫于茲有年面命心傳領會多矣但念一宗
醫書方論詩訣歲月浸遠卷帙不齊設有危難未易檢閱時
得其心者敢不究其心哉明牕晝熏短檠夜雨因就其遺書
而精加編次繁者刪之缺者補之書非可用不敢錄方非已
效弗敢收脫已遺漏存十一於千百上探三皇前哲之遺意
下探克臣茂先之用心實則吾心固有之理旁求當代明醫
之論亦姑為活幼之一助云爾遂名其書曰活幼心書書成
客或難予曰醫者意也但觀形切脈以意逆志是為得之何
必一切求諸書而且以心書名之哉予曰不然余非有心於

著述而求異於人也。不過推廣劉氏數傳之真心以求契夫戴氏之初心耳。朱文公有言。意者心之所發也。書之所述豈非心之流行發見者乎。客唯而退。於是予書。至元甲午菊節。衡陽後學育溪曾世榮德顯識。

吳剛中序曰。人得天地生物之心以爲心。則當視天地萬物爲一體。養病疾痛舉切吾身。仁者事也。先儒謂醫家以四支痿痺爲不仁。斯言善狀仁字。蓋手足痺則氣脈不通。痛癢無所覺。心之生道息矣。烏得仁。况醫家之於嬰孩。語言未足辨。脈理未足憑。必能以心體之。然後可以察其養病疾痛之所在。非有志于仁者。其能若是乎。丞西曾君德顯儒而爲醫。

幼從鄉先生李月山。固已得儒學於心。授長從世醫劉氏。又能得醫學於心。傳精讀醫經。詳味藥性。參前輩之奧議。伸自己之獨見。有求必應。不倦于貧。集其平時論證。與方名曰活幼心書。將與同志共之。夫作書以述其心之所用。而克廣其傳。亦疾乎仁者之用心矣。嘗觀其書。則審證施劑。信有異乎人者。五苓散在諸家。止用之解傷寒溫濕暑毒霍亂。而德顯於驚風痰搐瘡疹等疾。通四時而用之。前同知衡州府事胡省齋因其子驚風得愈。問之曰。五苓散何以愈斯疾乎。德顯曰。此劑內用茯苓。可以安此心之神。用澤瀉導小便。小腸利而心氣通。未得桂而枯足能抑肝之氣。而風自止。所以能療。

驚風施之他證亦皆有說省齋深然之此其善用五苓散也
小兒驚風搐掣昏者視爲一病輒以金石腦麝蜈蚣蛇蝎等
劑投之非徒無益及敷他證德顯則謂有因驚風而搐者有
因氣鬱而搐者驚屬心風屬肝而鬱於氣者亦有搐陳氏所
謂蓄氣而成搐者是也未著其方余於驚風則隨證施治右
氣鬱而搐者則用寬氣散治之只以枳殼枳實爲主嘗患搐
者倉卒求藥教服鋪家枳殼散而搐亦止病者深感之此又
治搐之特見也其他緊證俱能究心用藥之奇成效之速有
未易縷述者寄寓子家將十年二孫藉其調護每識證於微
眇制疾於萌芽其用心之溥非特於吾輩爲然蓋其篤志于

仁重義輕利亦自讀書中來非可與庸俗例視也讀其方論
因叙數語於篇端識者儻察予言必有知其用心者

楊仲叔序畧曰予曩職衡邑庠識曾公於卅載前茲宦遊過
石鼓握手傾倒既壽且康蒙出示其書曰活幼心書諸老師
序之甚詳予啓誦而喜其用心之宏矣越翌日衡遭回祿連
蕩巨棟數千室俱煨燼是書板真諸闕閭中逃難奔走不暇
顧劫灰未冷亟視之則遇好事者納諸方池中無恙吁金珠
玉帛人不能全詎能顧此書乎己力已不逮尚安能期諸人
乎今是書之存是不存諸人而存諸天地以吾方示之天而
證諸天心之天予以是知 心中之天矣

亡名氏序曰。活幼心書。衡士曾君德顯所自著也。德顯儒而業於醫。蚤有聲譽。其所著書。切脈觀證。用藥之道。靡不具而身所著效。猶備錄焉。夫非泛焉以語人也。非徒自銜以祈人之知也。蓋欲業於斯者。深信而依倣之。庶幾居襁褓者。不夭闕其生。而遂至於壯且強也。於是可見仁人之用心矣。余僑寓於衡。孩提之童。沐其刀圭之惠者。非一。卽是書讀之。益知其用心之不誣。傳曰。幼吾幼以及人之幼。充是心也。不謂之仁人可乎。德顯號育溪。時年今已八十。而康寧慈惠。仁者壽者歟。至順壬申良日。

活幼口議

國史經籍志二十卷

存

馮氏道玄 全嬰簡易方

佚

熊均曰

亡名氏三十六吊書

文淵閣書目一部一冊闕

兼竹堂作卷

未見

朱氏震亨

丹溪活幼心方

醫藏目錄卷闕

未見

按醫藏目錄又有丹溪幼科全書四卷是蓋傳紹章所假託者仍不著錄

亡名氏養子直訣

文淵閣書目一部一冊闕葉竹堂作一卷

未見

養子要言

文淵閣書目一部一冊闕

未見

醫籍考卷七十四

醫籍考卷七十五

東都 丹波元胤紹翁 編

方論 五十三

徐氏用宣袖珍小兒方

十卷

存

自序曰事莫難乎醫醫莫難乎小兒何也蓋小兒之證惟在揣摩推測以得之古人喻之若草頭之露水之上泡耳苟非燭理之明曷能療之哉古今方書非不多也然往往得彼失此不足以備檢閱予因暇日竊蒐輯小兒諸家方書纂成一

帙分爲十卷以脈訣爲首方論針灸圖形次之名曰袖珍小兒方總七十二門共六百二十四方以便出入之觀覽非敢要譽于世特爲吾家子孫之業夫醫者有所循守而不忘也噫後之子孫尚當寶藏而弗墜庸書此以識云

潘琪序曰袖珍小兒方一帙首紋脈圖次形色圖又次命門部位圖又次則自初誕至痘疹其間若吐瀉驚疳風癩瘰癧癩靡不以次具載終則繫以針灸形圖凡七十二門六百二十四方每門或斷以歌訣或詳以論議而贅經驗方藥于下其於小兒證候陰陽逆順源委明盡傳變補瀉條理秩然一覽間可得其旨趣苟依書療理奚啻庖丁於牛肯繁迎刃而解

矣真活幼之良方也然世無此書永樂間三衢徐用宣氏始爲之用宣以世醫自少通儒書究心醫道晚年貫通得其要領每嘆世傳小方脈諸書浩瀚多得此失彼殊無肯歸於是究竟源流參互已意著爲論議擇取良方彙成此帙珍藏出入以備檢閱以善其術以傳其後天順間今撫蜀都憲貴溪丘公時爲秋官幼稚失調適遇用宣之孫于京師延以

診視見其觀色察脈聽聲用藥殊異俗輩且取効刻期因詢其故再三感公勤懇袖出此帙以觀乃用宣手錄細字大逾掌厚僅盈寸耳公讀之觀其圖形詳究論辨精確方藥簡要誠非世有之書也遂禮求得之依方果誠獲效如神信

謂此書之足以活幼也。審矣。迺今弘治庚戌春，公撫蜀之暇，始得授蜀藩大方伯文安邢公錄梓以傳，而命予序其端。予惟用宣竭心思，弊精神，而成此書，將珍藏以善其業，而傳之子孫，俾其一邑一郡及後世幼幼者，咸得蒙其惠以活其幼。其術業可謂精，其用心可謂仁矣。惜未廣也。若今都憲公與方伯公梓以傳世，則書之所及，澤之所及也。天下後世其有不蒙其澤乎？其用心之仁，是豈直一邑一郡及後世而已者乎。

四庫全書提要曰：袖珍小兒方十卷，明徐用宣撰。用宣，衢州人。藝文志：彙作徽州人。蓋字形相近而譌。其書以脈訣為首。

方論鍼灸圖形次之，總七十二門，六百二十四方。蒐採頗備，惟論斷多襲舊文，無所發明耳。是書作於永樂中。嘉靖十一年，贛撫錢宏重刊，以是書原本宋錢乙也。

莊氏應祺補要袖珍小兒方

十卷

存

葛氏哲保嬰文集

四卷

未見

鄭文康序曰：保嬰集者，崑山葛哲明仲所輯也。明仲業傳累

世於儒醫二家之書無不讀於內外諸科之書無不究竊謂
嬰孩之疾語言不通脈理未定猝有所遇無所措手馮仗者
惟聲與色耳汶陽錢仲陽漢東王鐔之言固無容議若陳文
中喜熱而惡寒喜補而惡解利已不免丹溪朱氏之辨非若
張長沙傷寒方法後世莫之違而可據也爰是采取諸家已
試獲效之方分明繫論以藥隨之劑皆平和而孟浪者弗錄
集成奏進宣宗皇帝親覽之賜宴獎勞明仲存其副於家請
言引首噫醫仁術也天下之術莫有仁於醫者夫父母之於
子無所不至不幸而有疾計無所託乃託之醫醫無良方善
藥將奚受其託哉得其人則變危為安甦死為生非其人則

患有不可言者世系或至於莫續宗祀或至於遂殄矧萬全
之產乎此明仲保嬰集之所由輯也明仲博學明脈而有恒
心今為迪功佐郎楚府良醫副云 平橋藁

又致仕良醫副葛明仲同配蔡氏合葬墓誌畧曰吾崑多世
醫若周若許若董若沉若吾鄭咸著工巧於前代近時獨葛
氏以術顯而得官葛氏數傳而至諱吉甫者益弘其業名出
數家之上吉甫生叔成叔成聚張氏生二子長某次郎公諱
哲字明仲次睿字季真永樂間明仲選士太醫垣授荊府良
醫副季真起為本縣醫學訓科昆仲在位三十年各致其仕
今季真之孫闌又嗣為訓科一門之內以術而膺冠帶者三

人噫前人積德之厚可徵矣明仲自荆改梁又改楚持恒守道歷三府鮮有敗事府僚自長史而下無不重其人而神其術也在醫垣日嘗集保嬰方論若干卷上進在荆府日嘗授賜勅有式克勤慎之褒階修職佐郎公之配蔡氏諱淨同縣思齋之女公卒天順五年四月廿一日蔡卒臘月七日公壽七十有三祭踰其一云平橋藁

冠氏平全幼心鑑

十六卷

醫藏目錄
作四卷

存

自序曰上古聖賢嘗百州作素問肇為醫藥蠲除痼疾躋斯

民于壽域歷代醫師繼志述事立言立方廣乎功用大抵以活人為心而又分為十三科俾專於一科用志不分必獲十全之效小兒科乃其一然小兒號曰難治何也夫赤子之生乳下弱質神未全氣未充言語未能飲食不知節寒暑不知謹不可問切故也專是科者必明乎性命樞紐榮衛依附脈絡相因以五藏之色見於面部探疾病之根源以藥性溫寒為攻補緩急然古方有效有不效蓋天地氣運古今不同猶一歲有春夏秋冬之異不知今日是何時選古方效於今日者彙成一書前列察病法後具用藥方名全幼心鑑繡梓印行快其心目閱卷易曉茲又以是流布四方其用心廣用心

良併書于端為醫學勸

錢氏大用 活幼全書

國史經籍志八卷

存

吳志尹序曰疾有大小不同不相為用疾之最難治者莫過於小兒小兒氣體不全不能語言醫之用藥多損其人故漢之治幼者有上虞陳氏之科家之治幼者有新安錢氏之科元之治幼者有衡陽曾世榮之科書雖多而專門極少用之者罔見其效迨世後學錢大用早游江浙遇京師太院名公講明醫道師事老學明經之儒採諸家治過小兒有驗奇方

集為一部名曰活幼全書請予為序予觀大用所集新書與諸書不同試之累有神驗但文理駁雜亂而不序乃取方中取驗可錄者三百餘條編成次序分為門類作為歌賦論斷以列於前復以巨細詳略以條于後俾士之治小兒者易於檢閱舉其綱以見其目某疾用某方某方治其疾理之謬者正之傳之訛者去之繁者刪之略者詳之不疎不略有條有倫後之學醫者則而象之用藥者取而證之不患藥之不應而疾之不愈矣若夫集方以活名用藥以利己大用不為也大用醫得師傳存心仁厚切於活幼積方有年今發之雖不責報而天之報之者自有默相之理方宣云予哉是為序

薛氏鑑保嬰撮要

明志二十卷

存

薛已序曰保嬰撮要一書余先人所編集也余所嘗治驗者因類附焉大參石山沉公見而嘉之謂有益於民也遂付諸棗嗚呼先人之用心於是乎不泯矣昔先人之爲是書也其意甚勤嘗誨已曰稚科惟潔古老人最精若陳文中錢仲陽則二大家也文中未嘗專用熱劑而後世宗陳者或失之仲陽未嘗專用涼劑而後世宗錢者或失之故有互相詆排遂爲二先生累者矣而二先生之法則豈端使然哉又

曰小兒無補法此俗說之誤也錢陳二先生之法無是也然世之持是說以殺人者多矣可不戒歟又曰大人小兒其劑異製所以然者大人之腸胃大其劑宜豐小兒之腸胃小其劑宜約法固然也且兒亦有大小襁褓之兒劑不可同於髻亂髻亂之兒劑不可同於成童胃之不堪必有所傷是以治者慎之也

攻伐之劑者必審察其真母眩不足爲有餘中病卽止徐而調之病必善愈不止者命之曰過劑之傷兒之憂也治者慎之又曰子母一體也况未食之兒全資母乳其感通尤速故母病子病母安子安由此言之凡診兒病者不可察其母矣但療其母子病自愈一則藥之氣味釀

乳汁中入兒之腹一則母病既去兒飲善乳二者兒皆有得
愈之道誠療兒之善術也若母無他疾其兒自病然兒甚苦
於服藥者亦當與母服之藥從乳傳其効與兒自服藥等吾
蓋屢試之非漫云也又曰大人小兒其治同也夫何故五行
生尅其理一焉耳治病而不本諸五行之生尅其盲其弊其
憤憤者歟茲吾所懼而弗敢也且吾所論集保嬰方治多可
通於大方脈治者在識者善用之而已又曰諸所集或多舊
方蓋欲其備非謂按方即可施治也舊方多因當時病者而
製與今人所患病情未必悉合大率未可遽用宜審酌之噫
凡先人所以剖玄示要諄諄以誨小子者可謂詳且至矣余

小子安敢忘諸安敢忘諸夫玄微之語切要之論迺稚科之
指南也業者不可不知也讀保嬰書而不通是論其待轉戶
而亡其樞挈裘而亡其領者歟惡乎可哉惡乎可哉遂謹述
先人之語而次序記之用真諸卷首先人諱鑑字良武素業
儒爲郡學生以明醫徵弘治年間爲大醫院醫士今贈院使
所著述甚多此特其一耳平生履歷紀於學士大夫載於家
乘及墓誌爲詳茲不贅及嘉靖三十四年歲次乙卯九月朔
且奉政大夫太醫院院使致仕男薛己謹書

四庫全書提要曰保嬰撮要八卷明薛鑑撰鑑字良武吳縣
人宏治中官太醫院醫士是編分門纂輯於幼科證治最爲

詳悉其論乳下嬰兒有疾必調治其母母病子病母安子安且云小兒苦於服藥亦當令母服之藥從乳傳其效自捷皆前人所未發其子太醫院院使已又以其所治驗附於各門之後皆依一格書之後人集已遺書為薛氏醫案此書亦在其中考卷首蘄州府知府林懋舉序有請已纂而約之之語疑鎔但草創此書其編纂成帙則實出已乎後人收入已書蓋由於此此本為嘉靖丙辰所刊猶未編醫案以前單行之帙也

按

王氏綸節齋小兒醫書

未見

按右見于浙江通志引黃氏書目

劉氏錫治幼便覽

二卷

存

自序曰古人謂良醫治未病猶良相治未亂蓋防微杜漸遠慮深謀則禍亂無自而作深根固本思患預防則疾病無自而生斯理也雖調攝者不可不知而養子者尤不可不謹也古人育子深明此理不惟節愛養於形生之後且謹胎教於未生之先不惟審醫療於有疾之日且預防慎於未病之時

故其生子氣質自異形體自充既無庸惡陋劣之質亦無夭
扎卒暴之患今之養育者不然在孕則胎教無素致使受邪
於胚胎之時養育則專事姑息又使過傷於萌芽之際日積
月累釀成疾受病二三分父母尚不省悟至五六分方知就
醫若遇明哲之士不致謬妄亦能挽危就安倘遇無知鄙夫
不究病源不治根本乘急射利妄投藥餌卒致告變此皆父
母不謹於始有以致之也可勝嘆哉予以童醫世居新安自
幼迄今繼述斯業凡見小兒疾患得於時令天行者雖嘗隨
病救治亦能取效萬一然究鄉遠邑耳目之所不及者豈能
一一救濟而人人曉告之哉古人云施藥不如施方蓋藥之

所及有限而方之所及無究予竊以為施方使治已病又不
若示法使治未病也古方古法雖詳者於演山省翁活幼口
議全幼心鑑錢氏陳氏諸家之書大行於世然皆繁多散漫
人不能遍觀而盡識至於吾但心法獨得之妙又皆得之於
家傳口授不能家喻而戶曉於是選擇諸書參互祖訓取其
養育切要者三十餘條編為一書名曰活幼便覽前三十餘
條首明保胎原本之理次著隨時愛養之法使人視此以
為撫育之節而不為姑息所害後百餘條各究受病之原隨
附經驗急救之方使人因此以識治療之理而不為醫家所
誤間有稟受虧欠賊命短促而夭扎疲瘥之患素定於成形

之初亦非醫療所能全活又皆備錄於其間使人知此而不
妄歸罪於醫也噫小兒之科古稱為難微言奧理千變萬化
固非一帙所能盡述然而大畧大法亦不外此故敢僭越編
集成帙刊行於世庶幾遠邇舉知養育治療而不致於迷惑
失措也若夫因時制宜隨機應變不泥古人之陳跡又神聖
工巧之能事豈吾庸愚所能預言者哉正德五年歲舍庚午
孟春下幹新安劉錫書

彭氏用光原幼心法

國史經籍志三卷

存

七名氏保嬰得効方

未見

幼幼全書

未見

按右見于古今醫統

魯氏伯嗣嬰女童百問

國史經籍志十卷

存

四明陳氏闕名小兒按摩經

未見

按右見于鍼灸大成

薛氏已過秦新錄

一卷

存

自序曰小兒醫名痼科蓋以幼稚不能自言病雖或能言而亦多不知調攝噫可謂難也已矣故治者苟不察兼脈色療兼子母量大小虛實而施之鮮無誤者余切憫焉思所以保之敢摘是科之最要者說數條方數枚聊成小帙合溪史君梓曰過秦新錄非能由博致約特欲其簡省易閱以便初學及鄉僻人士耳誠採用者更能臨證制宜則于病情庶可以

畢照之矣嘉靖庚戌春三月之吉

按薛氏十六種所輯題曰保嬰安全鏡錄

保嬰粹要

一卷

存

王氏

鑿

幼科類萃

明志二十八卷

存

朱雲鳳序曰甚哉醫之難言也甚哉幼科尤難言也是故緩急者宜也輕重者勢也表裏者別也知緩急之宜存乎因得

輕重之勢存乎通察表裏之別存于明是故泥者因之反也
通者局之反也明者暗之反也因其宜通其變明其故匪衷
曷運其哉醫之難言也稽幼雖同而異宜似乎緩而實急勢
若乎重而實輕別恍乎表而實裏幼言之艱也是故應其緩
則疾應其輕則危應其表則敵匪神曷變甚哉幼科尤難言
也幼科而難則已乎曰否稽類則引伸其變稽萃則推類其
餘醫之勝書者也育子贊孔子無以加曰出乎類拔乎萃以
之名書若有妄焉曰否難言而悉法古而神自活幼以未數
十百家廣大宜朗首以述次以衍終以方曰述則否者去曰
衍則意者詳曰方則變制若源之有本由是而得其宜焉由

是而得其勢焉由是而得其別焉明其期而易難乎容湖諱
鑿字文融懋之之從祖也世居烏程自宋及今以醫名家數
傳而容湖神知幼術恂恂若儒求活者若市年愈耆而業愈
精予暇日懋之以是書求冠為請予嘗以胤祈命知容湖故
不佞僭言

湖州府志曰王中立烏程人精于嬰兒方脈孫以勤曾孫元
吉世傳其業至鑿繼業尤精名動四方所著幼科類萃行世
按烏程縣志以是書為中立曾孫元吉所著浙江通志
引黃氏書目曰鑿字元吉二書似誤

魯氏守仁保嬰心法

未見

李維禎太醫院吏目魯君墓誌曰君先世衢郡常山縣人也國初祖望石為醫學提領始徙西安望石生廷臣廷臣生世華世華生一楨一楨生明明生宗知宗信宗朝宗知生守世守仁守身嘉靖間章聖獻皇后不豫諸醫無功有薦宗朝者服湯三日而間拜太醫院御醫朝無子以守仁為後受其要事盡其方書所著保嬰心法行於世則君父也

大必山房集

徐氏春甫幼彙集

三卷

存

劉氏倫濟世幼科經驗全方

一卷

存

亡名氏活幼濟世全書

醫藏目錄卷闕

未見

活幼名方

醫藏目錄卷闕

未見

秘傳幼科纂要

醫藏目錄卷闕

未見

釋氏如惺普慈秘要

醫藏目錄二卷

未見

許氏養冲葆元一鑑

醫藏目錄卷闕

未見

何氏繼宗醫機心論

醫藏目錄二卷

未見

閔氏道揚保嬰要覽

醫藏目錄二卷

未見

賈氏一元保嬰全書

醫藏目錄四卷

存

李氏捷小兒脈辨方論

醫藏目錄一卷

未見

支氏秉中保嬰直指

國史經籍志五卷

古今醫統
作四卷

未見

姚氏能小兒正蒙

未見

按右見于浙江通志

秦氏昌邁幼科折衷

未見

按右見于松江府志

萬氏全育嬰家秘

四卷

存

幼科發揮

二卷

存

自序曰粵自先祖杏坡翁豫章人以幼科鳴第一世蚤卒先考菊軒翁孤繼其志而述之成化庚子客於羅娶先妣陳氏生不肖乃家焉其術大行遠近聞而誦之萬氏小兒科云為二世羅有鉅儒張王泉胡柳溪講明律曆史綱之學翁知余可教命從遊於夫子之門而學焉頗得其傳翁卒矣顧其幼

科之不明不行也。前無作者，雖美弗彰；後無述者，雖盛弗傳。不肖之責也。故予暇日，自求家世相傳之緒，散失者集之，缺畧者補之，繁蕪者刪之，錯誤者訂之。書成名，育嬰家秘，以遺子孫。為三世惜乎？有子十人，未有能而行之者。其書已流傳於荆襄閩洛吳越之間，莫不曰：此萬氏家傳小兒科也。余切念之，治病者法也，主治者意也。擇法而不精，徒法也；語意而不詳，徒意也。法愈煩而意無補于世，不如無書。又著幼科發揮，以明之者，發明育嬰家秘之遺意也。吾不明，後世君子必有明之者，不與諸子恐其不能明，不能行萬氏之澤，未及四世而斬矣。與門人者，苟能如尹公，他得庾公之斯而教之，則

授受得人，夫子之道弗墜。若陳相雖周孔之道，亦失其傳也。諸賢勗之哉！萬曆己卯夏至日自書。

孟氏繼孔幼幼集

四卷

存

江寧府志曰：孟繼孔，字春沂，亞聖公裔。宋南渡，以醫名。世居吳門。洪武初，隸太醫院。繼孔幼穎慧，習舉子業，遊焦滄園先生之門。父垂歿，命醫世業，道術日進，聲滿都邑。生乎存活，嬰稚未可數計。每痘疹流行，間從群兒遊嬉中，預決生死，無不奇中。性通脫，不羈，所得金錢悉推予貧乏。隨手輒盡。歿之日

囊無餘物所著有幼幼集

馮氏其盛幼科輯粹大成

十卷

存

氏

小兒雜證便蒙捷法

十卷

存

亡名氏秘傳小兒二十二方

未見

牛黃鎮驚錠子方

一卷

未見

田氏闕名保嬰集

一卷

未見

按右見于也是園書目

亡名氏小兒推拿秘訣

舊題周于蕃撰

明志一卷

存

自序曰小兒推拿之說其來已舊而書不概見焉自余年廿

七乃始舉長子且多疾有黃冠善此術請試之覺驗然得自
口授習而不察語亦不詳也顧不佞每留心此書忽一旦偶
得之若有所授之焉者然又不無錯謬因細心歷訪諸方士
暨凡業此術者陸續參訂有得即錄之漸次明盡幾欲梓之
以傳世適上庸長令甲吾張侯天植仁慈雅志懷少且此中
俗尚巫教病者往往誤傷無算侯深悼之故一見其書輒付
之梓而屬不佞引其端余惟小兒無七情六慾之感弟有風
寒小濕傷食之證且初生藏府脆薄不經藥餌稍長又畏藥
難於惟此推拿一着取効於面步掌股皮骨之間蓋面步掌
股與藏府相連醫者以一色而覘人氣候以一脈而診人休

咎故可思矣得是書者儻能察其病證循其穴道施以手法
而汗吐下三者尤能得訣大者又稍兼以藥餌未有不隨試
而隨効者也真足補造化之不及哉而張侯命梓之意利亦
溥矣敬書之以告諸同志者萬曆乙巳秋楚人周于蕃書

按是書據周序非其所自著萬曆中劉氏喬山梓行急
救小兒推拿法二卷署曰太醫院姚國禎述輯又萬曆
甲辰胡連璧校刊治嬰秘旨推拿方脈一卷題曰金谿
龔雲林述撰太醫姚國禎補緝其說並與是書同而查
胡序似出于其手者龔居中幼科百効全書序余家
庭授受療男婦之法奇正不一獨小兒推拿尤得其傳

轉關呼吸瞬息回春一指可賢於十萬師矣而其法與
亡名氏慈幼秘傳李盛春醫書十種及是書所載不異
則推拿之術未審出乎何人明志題周于蕃撰今不從
也

龔氏居中幼科百效全書

三卷

存

亡名氏慈幼秘傳

一卷

存

保幼全書

一卷

闕

馮氏國鎮幼幼大全

五卷

未見

河南府志曰馮國鎮洛陽人通幼科年九十餘尚健步強壯
者追之弗及人稱爲地仙云其子三錫庠生孫松相世其業
所著有痘疹規要幼幼大全五卷

許氏學文保赤正脈

未見

合肥縣志曰許學文少習儒長精於醫尤善痘科多所全活所著有痘科約言保赤正脈二書刻孫真人寶訓以勸醫者程氏公禮保赤方略

未見

按右見于國書集成藝術典引幼幼全書

王氏肯堂幼科證治準繩

九卷

存

自序曰醫家以幼科為最難謂之啞科謂其疾痛不能自陳

說也稱黃帝之言曰吾不能察其幼小為別是一家調理耳吾獨謂不然夫幼小者精神未受七情六欲之攻藏府未經八珍五味之漬投之以藥易為見切猶膏粱之變難窮而藜藿之腹易効也何謂難乎然古今輯是科書未有能善者如心鑑之蕪穢類萃之粗略新書則有古無今百問則掛一漏萬皆行於世未足為幼科準繩也故吾輯為是編而麻疹一門尤加詳焉平生聚麻痘書百數十家率人所寶秘千金不傳者然多猥陋不足采擇益可以見世之無具眼矣或曰夫人之病無論男女長幼未有能越五藏者也予於它科不分五藏而獨幼科分之何居曰正以精神未受七情六慾之攻

藏府未經八珍五味之漬，獨有藏氣虛實勝乘之病耳。粗工不能精究，而臆指之曰：此為內傷，此為外感，此為痰，此為驚，此為熱，妄投湯丸以去病，為切使輕者重，重者死，亦有不重不死，幸而得愈者，然已傷其真元矣。其天年矣，吾之獨分五藏以此也。大中丞沈太素公從大梁寄余俸金百，以助刻費，而是書稿適成，遂鳩工刻之。又踰年始，茲因序而識之。使後之人有教焉。時萬曆三十五年歲在丁未夏五月十有三日，念西居士王肯堂字泰甫書。

傅氏紹章 幼科捷徑

四卷

存

王氏大綸 嬰童類萃

一卷

存

李氏盛春 小兒形證研悅

二卷

存

沈氏惠扁鵲遊秦

未見

松江府志曰：沈惠字民濟，華亭人。幼得異傳，為小兒醫，能起

死者嘗從浦南歸聞岸上哭聲甚悲問知某氏僅一子自塾
中歸暴絕惠走視其胸次尚溫作湯劑灌之遂甦有富家子
患痘危劇已治亦矣藥之而愈取其棺以施貧兒惠以小兒
醫多秘其書不傳乃覃思博考著書九種行世詳見藝文志
學者以為津梁

全嬰撮要

未見

決證詩賦

未見

金口獨步

未見

藥能

未見

活幼心書

未見

方家法珍

未見

得効名方

未見

雜病秘術

未見

按右九書見于松江府志藝文部

歐氏士海保嬰錄

一卷

存

岳氏嘉甫保嬰全編

未見

按右見于醫學正印

吳氏元演兒科方要

一卷

存

自序曰夫兒科者古人謂之啞科止可望聞不能問切者也
 兒以芽稱正如春艸初生之芽極其脆嫩最難調護者也其
 間虛實難知寒熱莫測一有不安即望聞猶不足恃假此時
 稍有失手便涉危疑豈可不細加詳審而既以浚削猛冽之
 劑輕試漫嘗之哉夫嬰兒之在襁褓時雖無七情六慾之擾
 而有陰陽虛實之乘其証若痘疹變蒸疳積風撮口天吊內吊
 重舌木舌解顛瘡等此原因胎毒之所致若吐瀉驚疳肺
 風癰搐癩痢傷風傷寒傷食發熱等此因外失調護之所致
 其為病亦多端矣夫病多端則治法宜詳且慎要以按候審

氣據理察源消息往來一一不謬然後可以對證之方藥投
之余每見庸人不辨是非惟以口傳道聽之方一槩混用往
往至於相悞即如一腹痛也有寒有熱有實有虛有食積虫
積種種不同倘見一方曾驗輒使試人果熱者效矣則寒者
悞之實者效矣虛者受害余常見此有感于懷故述余父道
川公先年與邵愚齋公俞小亭公相與辨論較正經驗之方
而又參以表裏虛實寒熱之用凡小兒性情體氣之微感受
經絡之次化裁通變有可用於此不可用於彼者有可用於
前不可用於後者務令表裏安位虛實得宜統為有用之方
所施必驗之劑也彼育嬰之家得是說而求之按書知理自

不見悞于庸醫而生生之機無憂逆折又何待問切而後知
也哉余向有痘科切要一書廣之於世茲集為小兒諸證切
要之用故仍名之曰兒科方要云崇禎戊寅孟春光祿寺署
丞古歛吳元溟澄甫氏識

杭州府志曰吳元溟字澄甫自歛徙錢塘先世精於醫萬曆
間浙大疫從父道川治療日者數十百人晚年述父意著書
曰痘科切要兒科方要事繼母以孝聞女弟寡無所依迎養
於家終身無間言故人程生員課千金久繫元溟代償之崇
禎庚辰歲大饑元溟出橐金於江右糴米五百斛悉散與親
故年八十二而卒子孫至八十餘人

燕氏士俊 保嬰集

未見

和縣志曰燕士俊家貧力學乙酉江南兵敗入浙俊奉母避梁者母驚憂成疾禱天剪股肉母病得痊後山寇肆掠母病不起衰毀幾於滅性終身布衣蔬食其至孝性成如此祖志學向醫名世俊發其秘笈潛心默識治病每多奇効所得卽周貧乏著有保嬰集未成而卒

汪氏琪茲幼綱目

九卷

未見

汪琪曰濟陰綱目之後有茲幼綱目卽證治準繩之幼科也復增圈點詳加評釋亦如是編之精詳梓以問世蓋濟陰所以扶陽地天子焉常泰而茲幼卽以康老運會用是咸亨保生碎事

一卷

存

四庫全書提要曰保生碎事一卷國朝汪琪撰是書又名茲幼外編錄小兒墮地時至七日內醫療之事如拭口斷臍浴兒稀痘各法寥寥數則大約取其便於檢用非保嬰之全書也卷末一條云有濟陰綱目及慈幼綱目卽鐫行則是書之

成猶在齊陰綱目之前其茲幼綱目自謂卽證治準繩之幼
科加以評釋今未見其本

談氏金章幼科誠書

十六卷

存

王氏宏翰幼科機要

未見

按右見于吳縣志

程氏雲鵬慈幼筏

十二卷

存

自序曰余少攻舉子業未知靈素之理迨先慈以瘧亡荆婦
以血死三男二女夭于驚與痘乃不能無疑于世之所謂醫
者遂盡發家藏軒帝以下書凡一千七百九十餘卷晝誦夜
思有得則痛哭失聲手擗顛頭觸而不可止蓋先慈之瘧爲
崩證將成往來寒熱治宜滋水荆婦之血爲經期逆行血隨
火炎宜因其勢而導之使下醫乃以青皮草菓治先慈以三
七血餘治荆婦尅損真元過抑營氣至使水涸血凝而不可
救傷哉余兒賦質素虛出痘值嚴冬之候識時務者自應調
氣助血俾痘無壅遏收功何難乃日事石膏明粉犀角羚羊

苓連扼栢永伏其生生之氣竟致不起次子感寒吐瀉醫與
抱龍及發散之品風門大闕頭搖目視復進牛黃紫雲而死
豈知藏氣消長易虛易實此等當溫中補脾耶歲丙子余客
廣陵與門人成生聘討論古今醫籍著書七種聘慨欲先以
幼科行世問於余師師曰近世醫學非庸即妄庸者早陋自
室字一師說而不能變通妄者私心穿鑿而不能察于微渺
嗟乎今之醫亦可以自反矣余欲何言無已則以七書之旨
畧陳之一曰靈素微言素問五藏七府世僅列六有包絡而
無三焦有三焦而無包絡胃者腎之關易作腎者胃之關一
字之譌陰陽顛倒易由消納又如真人聖人等論尤非儒者

所可混同均加辨晰一曰脈覆叔和之書偽亂難憑李士材
依素問考據甚悉分列二十八字窺深迎浮後生小子殊苦
尋究初氣二氣之說又未能脗合歲運是用正之一曰傷寒
答問仲景法象高深茫無入手束而不觀臨證昏昧因就一
二門士之問而淺示之使易通曉一曰醫貫別裁趙氏撮李
薛之要最為真截而指引不純主張大過懶慢者挾為秘本
將欲廢業一切遺害非小余為汰去支辭補入諸家雜證方
論頓覺改觀一曰醫人傳軒岐而下代不乏人採輯成編表其
功能闢其謬悞學者獲所適從生民安得無濟一曰慈幼筏
錢陳肯有分途斯世盛傳金鏡稚陽純氣不任溫補理固宜

然膠柱一端抹殺名理。聿夫爨婦皆可言醫。就謂家負異傳。讀書翻覺多事。嗟乎無知幼孩。惡能堪此。一日種嗣玄機。天地雖極凝寒。生理未嘗謝絕。元精不畜。恣情于方士金丹。或閉塞于窮愁哀怨。或膏腴或疲于奔命。自棄而已。天地何心。又有堅持經朔之談。妄冀葭吹六管。捕影捉風。徒令若敖氏笑。而引為同病。七書義類如此。聘欲以慈幼先之。憫赤子之呼號。而無告耳。余忍叙之哉。吾母吾婦。吾子若女。九原之下。方且怨恨。余不學于二十年之前。而抱哀痛于無窮。然猶幸得學于二十年之中。為足以承吾父之歡心。而目前之子若女。似我長也。抑幸得施諸二十年之後。天下之父母之夢書生書。

葉氏其卷抱乙子幼科指掌遺藁
五卷

未見

陳氏復正幼幼集成

六卷

存

小引曰。稽自三墳啓秘。神聖迭興。本草內經。昭垂星日。蓋聖人繼天之極。位育為功。念天壤之間。陰陽代謝。運氣推遷。至

之先後已無成規應之遲早靡有定律其間六淫勝復釀為
災青衰此蒼黎能無因是而夭扎者此岐演十世之傳帝啓
九章之問而有醫氏之學也伏讀黃帝之謂岐伯曰至哉聖
人之道天地大化非夫子孰能通請藏之靈蘭之室非齋戒
不敢示夫聖如軒皇而於醫事崇尚若此豈非痼瘵一體胞
與為懷欲登萬世斯人於仁壽者歟素問而下如伊尹湯液
皇甫謐甲乙秦越人問難張仲景金匱王叔和脈經陶弘景
肘後此數公者雖曰祖述靈素其實以作為述自茲而往醫
事寥寥雖著作者代不乏人求其無偏無跛實難多覩唯明
末李時珍張景岳喻嘉言遍出闡明金匱發洩內經掃蕪穢

而返清純有切於醫事者不小然數人雖產明代而其書始
盛行於康熙初年大為世用蓋由聖天子臨御德乎中外仁
協萬方近纂醫宗金鑑遍周海宇將見民無痼癘物遂生成
故預產明良以勸位育之功非偶然矣唯幼科一門不無遺
憾雖嘉言微啓其端其言未竟予每讀驚風之書未嘗不三
嘆而流涕也予幼稟虧多病於醫家色脈之要頗嘗究心長
際仙師授金鼎火符性命之秘嗣是遨遊海嶽冀遇同儕竹
枝芒屨行蹤幾半宇內允紳衿士庶名公鉅卿以及至賤至
微者蓋嘗隨緣而方便之其臨證救治之多有非筆楮所能
罄第念驚風之說在在訛傳莫獲辭而正之生使無辜嬰樞

枉受貽殃前後相仍迄無底止茲將驚風之說概爲刪訂而
附以一得之愚自稟予胎元火切燦艾以及雜說麻痘湯火
瘡瘍無不周備彙爲六卷計數十萬言書成付梓顏曰幼幼
集成其中診治權衡一遵經旨罔或偏枯務期有當於理無
害於人而後已非敢妄議前人遂其一隅之見第念保赤誠
求不中不遠此書不無萬一之助勿忍終默而息不辭狂瞽
呈政大方豈曰井海壅天立言啓後亦聊體古聖仁民愛物
之心欲自效其負暄之悃云爾維大清乾隆十五歲次庚午
孟春月羅浮陳復正飛霞氏書於遂陽之種杏草堂
凡例曰幼科之書幾於汗牛其驚風之傳誠多謬誤喻嘉言

陳遠公程鳳雛業已闡之指出病瘕惜未申明病瘕之由與
治瘕之法仍無著落不足服人予茲徹底揭破以傷寒病瘕
雜病致搐併揭絕脫證分爲三則以搐字繫之曰誤搐曰類
搐曰非搐條分縷晰證治判然名目既正治療不惑周虛中
曰開此三大法門可濟無窮大札 一幼科論證悉以陽有
餘陰不足立說乖誤相承流禍千古後人誤以嬰兒爲一團
陽火肆用寒涼傷敗脾胃古初稟受敦龐貽害猶淺今非昔
比怯弱者衆古方今病每多齟齬是故聊爲刪訂非敢輕前
人而執己見蓋亦因時制宜之用也 一痘科之書如馮氏
陳氏聶氏萬氏雖皆不爲無見而實繁簡不侔又惟萬氏明

顯可以濟急。惜原板燬於明末。康熙二年復梓者。則亥亥盈
篇。魯魚過半。詩歌韻全亡。證論先後重複。識者鄙之。予甚
惜焉。因為詳悉。刪潤纂入。以成全璧。一火切為幼科第一
要務。濟急無捷於此。奈從前所傳悉犯關門逐盜之戒。不惟
無濟。而反有害。今以異授神火。繪圖作歌。公諸同志。急迫之
濟。可以回春。頃刻。

沉氏金鰲幼科釋謎

六卷

存

醫籍考卷七十五

井山宗仙寫

