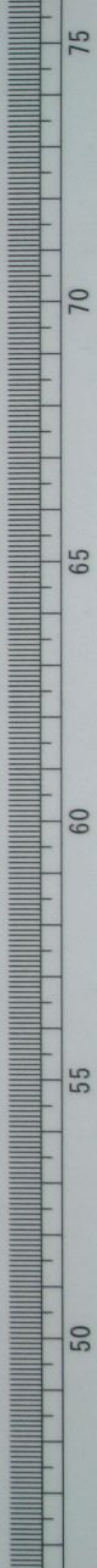


醫籍攷

卷四十九五十
方論二十七二十八

武
2
25



武
2
卷 2 分

九折堂山
氏圖書之



醫籍考卷四十九

東都 丹波元胤紹翁編

方論 二十七

亡名氏纂要備急諸方

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰不知何人集皆倉卒危急所須藥及雜術也

太醫西局濟世方

宋志八卷

佚

王氏素經驗方

宋志三卷

佚

胡氏闕名方

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰不著名

張氏景醫說

書錄解題十卷

存

陳振孫曰新安張景季明撰

羅頊序曰醫之伐病猶將之伐敵也夫決機戰攻之地以取
勝用兵者固皆有是心及一旦為背水陣則觀者愕然矣非
有淮陰為之辨析則孰知其出於兵法是兵之不可以無其
說也兵不可以無說醫其可以無說乎里中張景季明自其
伯祖子克以醫顯京洛間受知于范忠宣其祖子發益學于
伯祖而有得者也於是其父彥仁繼子發而術更妙於克深
微所衍固三世之醫也季明則欲博覽遠觀弘暢其道凡書
之有及於醫者必記之名之曰醫說始見則曰已得幾事矣
再見則曰近又得幾事矣其意欲滿千事則以傳於人予念

醫家之書本之以素問靈樞廣之以難經脈訣而藥之君臣
佐使咸萃於本州世固不外是而為醫也今有出一奇以起
人之死則衆必相與驚異以為昔人所未到自明觀之其不
有似背水陣乎故予知是書之為有益也已酉歲冬李明携
以過我且曰書雖未成請姑先梓之以勉景之意所勿及會
予有鄆郢之役殊倥偬然念李明請甚篤又顛顛於其業蒐
選宜必精故不暇之盡譔而徒嘆其當盛年著書遽肯出與
人共之其存心有足大者豈非逮事其祖多異聞故不以得
之帝上者為己私分也歟此予所以益重明也遂書以冠醫
說之首己酉歲十月六日朝奉大夫權發遣郢州羅頊序

李以制跋曰醫者意也果可以紙上索乎雖曰不知書而曰
我知意余不信也知書矣而未之廣猶不書也張君李明示
余醫書一編載古今事跡至纖悉蓋其生平口覽耳聽凡涉
醫者必錄錄必以其類今老矣搜訪尚不輟將成一家之書
以傳于世張世以醫名世者李明用心之勤如此其能世其
世可知也李明有子字九萬鄴郡庠性敏而能文使以李明
勤於醫之心而勤於學其能為張氏大門戶亦可知也噫李
明之用心如此其必有子以大門戶又可知也是則李明之
未編報應之說嘉定甲申首夏末泮携李李以制書

四庫全書提要曰醫說十卷宋張杲撰杲字李明新安人其

伯祖張擴嘗受業於龐安時以醫名京洛間羅願鄂州小集
有擴傳其叙治驗甚詳此書前有淳熙己酉羅頊序亦稱擴
授其弟子發子發授其子彥仁景彥仁子也承其家學亦喜
談醫嘗欲集古來醫案勒為一書初期滿一千事猝不易足
因先採撮諸書據其見聞所及為是編凡分四十七門前七
門總叙古來名醫醫書及鍼灸診視之類次分雜證二十八
門次雜論六門次婦人小兒二門次瘡及五絕痺疝三門而
以醫切報應終為其間雜採說部頗涉神怪又既載天靈蓋
不可用乃後收陳藏器本草人肉一條亦為駁雜然取材既
富奇疾險證頗足以資觸發而古之專門禁方亦往往在焉

三世之醫淵源有自固與道聽塗說者殊矣

周氏恭續醫說會編

醫藏目錄十八卷

存

自序曰宋張李明作醫說十卷上自三皇并歷代以下名醫
一卷醫書本草鍼灸及醫之神者又一卷其他神方診法并
百病類門與夫醫功報應驚於世者準是數也其間所序者
求其精微取法於後世闡明三皇以來之道則未有聞焉予
因其所未備者搜而得之醫書則二十三條鍼灸者一十九
候脈法之條十有五論醫之法三十有七用藥者三十八其

藥戒則二十一養生調攝并食忌總計八十餘通類醫之能
否者則有十四餘列李明所未有者及百病分門治法一病
而施治者不同者又將千餘諸方二百六十餘則又次之凡
十八卷名曰醫說會編使學者求李明之書參予之所宜者
於素難諸家泝而通之醫之術微者所試矣予嘗謂從聖賢
之道求聖賢之心不過以利濟天下在達而在上於天下之
物莫不有被其澤者其窮而在下則雖有扶世阜民之志將
安展其所施乎故先正有曰達則為良相不達則為良醫相
不可幸而致醫又安可幸而為相蓋欲其利物之同心也吾
將告夫忠信之人以仁存心以及物為意則其術必有大過

人者使心馳於利則必昧乎其術求免於殺人者寡矣是何
異於宰物者之陽仁義而陰苞苴又欲求乎盛名而保祿位
其與索價之醫望十全之治求通於時不亦難矣所謂良相
良醫可乎醫說之書章投於君子則萬世生民之利何其博
哉弘治六年癸丑秋九月下澣崑山周恭書

歸有光序曰周寅之先生與大父同里相善為詩社友日相
過從予世父及先人皆少從學予年七歲從授孝經大義見
先生竟日焚香端坐時稱隱君子者必曰先生先生嘗作八
詩吳文定公為之序刑部周克之跋而刻之先生之子壻河
南右方伯朱顥伯梓其詩稿曰沈流集先生尤好方書嘗取

宋張李明醫說增廣其未備爲五十卷其自叙以爲學者求
李明之書參予之所宜者於素難諸家泝而通之醫之術其
庶幾矣又病李明書求其精微取法於世闡明三皇以來之
道未有聞焉則知先生之所以自負蓋謂其能有所發明而
得其精微者東倉曹比部用晦嘉其有益於世因毀梓以廣
其傳而先生之孫太學生世昌請予序之予觀其書皆先生
手自繕寫筆畫端楷無一字潦草歎其爲之書不苟也昔漢
成帝河平中命侍醫李柱國校醫經七家經方十有一家後
世其書益廣無慮數百家今自神農黃帝經方扁鵲八十一
難經及靈樞甲乙諸書世多有存者如六經未嘗不行於世

顧學者得其精微爲難耳觀先生之所自叙則知其所自得
愈於李明之書其可傳無疑也此部君能梓行之仁者之用
心尤可歎尚云隆慶三年夏四月乙亥門人前進士歸有光
并次安平書

俞氏并續醫說

明志十卷

存

自序曰齊梁之人有言曰不明醫術者不得稱爲孝子此過
論也宋儒謂治病之委庸醫比之不茲不孝事親者不可不
知醫斯言旨哉昔之名醫若甄權許智藏李明之朱彥脩咸

以毋病習醫研精覃思遂究奧妙蓋君子之存心無所不用
其至也并雖不敏癖于論醫或聞師友講談之餘或披閱諸
史百家之文凡有會于心者輒手抄以備遺忘積久成彙刻
為十卷名曰續醫說云匪敢與古人頡頏將來好業者共之
壬午七月望日叙

吳恩序曰禦寇有言醫者理也理者意也何嘗于理言治意
言識得理與意料理於未見曰醫超然望聞者無幾也降則
不理不治不識不明斯二者不言不詳以故聖人尚乎辨說
者謂經始於軒岐緩鵲輩識其意者也仲景下代有名士有
方有論有原有辨有法耿耿與繁星並震而不磨者聖人以

道仁天下起危養安斯已矣而又立言以匡扶百代其為慮
不廣且勤哉神而明之在人子容氏有意焉久矣苦心探賸
學以聚之問以辯之精思以強勉之董生曰強勉學問則聞
見博知益精然會博而歸約則君子貴乎詳說也是書述古
法今事積有歲月得理與意者纂載不遺子容之用心亦勤
矣病其繁也故畧節取之以講於家塾有就有道意蓋以人
之司命不敢肆然而輕耳考其言有先經以始事有後經以
終義則係之以經曰示無專也有以脈而辯證有以證而辨
劑的之已見者則係之以余曰示無私也得之前烈參之時
賢者則係之曰某人曰示無掩焉蓋得於意則見於言本始

以清其源推委以別其流酌中隨時以明其宜以通其變而
參伍設置尚其權也。有論而無方神其用也。祖乎帝繼其志
也。微諸今尚時也。文以定志達其意也。削屢而成什要諸理
而止也。博而要辨而精簡而覈迹其所到真可究之施行者
矣。殆與醫家醫原相勝負其可也。鬼神洩其秘於此矣。子能
秘之家塾不布百代耶。噫。孰知無是心也。俟迺綿邈光於世
世則後起者吾諒其惑焉。子容姓名并。以翁約齋號。故自
附曰。守約云。嘉靖甲午。鄉貢進士。白海吳恩序。

崔氏嘉慶紫虛真人四原論

讀書敏求記一卷

未見

錢曾曰。四原者。原脈。原病。原證。原治也。

亡名氏摘要方

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰。傷寒十勸及危證十病。未載。托裏十補散方。

王氏珍多百一選方

宋志二十八卷

存

陳造序曰。予少多病。刻意方書。且博求於人。得於方書之外。

徃徃取効如意。歲丁巳之官京西。正月十八日。謁漢陽史君王公瑒。公一見如舊。知問爲政。不吾靳。因惠百一選方一部。四表予向之求。而得用而効者。盡在焉。乃嘆得書與識。公皆不早也。公云。吾哀集十九年。乃成書。其勒如是。我輩顧安享用之士。君子以仁存心。凡其濟世利人。不能行。慙如也。公之此書。足以醇滿所志。而况政術父母斯民。有不可掩者。在乎皆不可忘。故識之。文集。

章楫序曰。方書傳於世衆矣。其斷斷能已疾者。蓋寡。古人方書一藥對一病。非苟云爾也。後世醫家者。流不深明。夫百藥和齊之所宜。猥曰醫持。意爾徃徃出已見。嘗試爲之。以故用

輒不効甚者。適以益其病。而殺其軀者。有之。毋怪乎饋藥者以未達。而不敢嘗。有病者以不治。爲得中醫也。嗟乎。醫方所以除疾。疾而保性命。其何至是。得匪其擇之不精。處之不審。故歟。是齋王史君瑒博雅君子也。生長名家。蓄良方甚富。皆其耳目所聞見。已試而必驗者。每嘆人有可療之疾。藥不相值。卒於不可療。思濟斯人。詎忍秘而不示。屬守古。乃公餘暇集始就。迺錄諸郡齋目之百一選方。其精擇審處。蓋如此。然則公之用心。仁矣。是書之衍其傳也。宜哉。慶元丙辰孟冬初吉。郡文學天台章楫序。

陳振孫曰。是齋百一選方三十卷。山陰王瑒孟玉撰。百一者。

言其選之精也

朱彝尊跋曰百一選方不書撰人名氏題曰是齋按陳氏書錄解題曰是山陰王璆孟欲所輯凡三十卷宋志藝文志作二十八卷予家所藏乃無人錄本按其目僅二十卷爾殆經後人選擇者歟

按寬政己未午田子敬恭借西京荻典藥子元元凱所歲元板重彫家塾先子序曰攷歷代醫傳無載王氏者據陳造題詞及章楫序則其人非醫微陸忠宣忠州之錄者古今醫統作字孟欲誤矣又朱彝尊曝書亭集有是書跋云其所藏元本僅二十卷因疑後人所選擇

者今此本亦二十卷即與朱所言符矣而其分門三十一錄方二千有餘條列井井甚備則未可遽據解題及宋志所載卷數而斥為非王氏原帙也

郭氏坦備全古今十便良方四十卷

存

宋德之序曰余素喜仙人劉涓子服朮法林桃鶻之戒未果也得成都李君康甫方合五味子為劑可不戒而効歸語同舍生郭君履道君愕曰方乃有是耶余雅知君好方意未及李君也服之踰時睛忽半赤瘍起赤中醫即以大鐵鍼卷皆

剔癆乃已後以問郭君曰亦溫補而性甚燥故餌亦者必□
□次其燥以全其溫乃可補耳且五味偏多酸以酸斂燥併
歸於肝目不病何待余始知君精於方藥非時流比也會余
入山君勸余親近方藥以自補養間取素問本草古今諸方
閱之每患其部秩繁多難以編舉欲集錄其要作一書各無
端緒一日君相遇言曰坦病廢二十年以其試藥以證考方
知世良方誠能去疾特士大夫知醫者鮮耳故知方者不畏
多疾而畏病者率不喜方使人得良方家儲善藥雖挈屬遠
遊奮身勇往僻處窮鄉可無疾之憂矣因出所集方四十卷
示余曰神農本草上中下藥應天地人止三百六十種後醫

增入有名未用冗濫猥雜而世醫常用亦不過六十四種以
六十四藥盡四百四病如易文流轉運用不窮且簡要十簡本草
諸家所箋六十四藥於首九養生隄疾擇材製劑之法莫不
具在間編畫然諸方盡廢余得之喜勸君為廣之踰年而書
數至末余為序余嘉君用力精專措心益廣近古人強為善
者故為且識本末以告識者君汾陽人坦其名履道其字慶
元二年十有二月甲戌青山采德之序

方氏尊家藏集要方

宋志二卷

闕

自序曰余早年隨侍□□公侍郎遊官江淮湖廣閩浙幾□
□□九山川之險阻兵民之利病貨財之源流粗所諳曉以
眷戀庭闈都忘出仕之念年踰四十不墮絕而考妣相繼即
世既免喪門戶之責不輕故閉勉從仕既僥倖改秩試邑佐
郡偶外臺及郡守皆賢者遂得行平日之志郡邑之人頗相
愛秩滿趨朝荷廟堂處以沅相分符之寄地闊俱遠自惟齒
髮漸衰豈堪遠涉江湖間遠丐祠家居養竊無功之祿早眠
晏起心地泰然乃以數十年家藏名方之得効者與一二良
醫是正分門編類以備檢閱或可療人之疾亦勝飽食終日
無所用心者焉故書卷首以示子孫云慶元丁巳四月旦覺

齋居士方導夷吾

按先子曰陳日華經驗方云方夷吾所編集要方刻
之臨汀後在鄂渚得九江太守王南強書曰老人久苦
淋疾百藥不效偶見臨汀集要方中用牛膝者服之而
愈右見于本草綱目牛膝註而淋病載下卷乃係缺佚
殆不堪惋惜也

張氏松究原方

采志五卷

佚

自序曰凡疾必有所從受然其證不一或見於手足或發於

頭目或作於腹背腰脇故醫者多從其所形見以療之於外
雖有幸獲少差者及其證狀見異始茫無口措百藥俱試冀
於一得良由真見不明妄以臆度不審其從受之原故力雖
勞而効途遠猶木之有蠹蠹本於心則枝葉皆病今徒灌溉
其枝葉求以去蠹終不可得蓋病初不本於枝葉此僕所以
有究原之說也僕口習倉扁之術每診一疾不問貴賤未嘗
不精察體認以求其受病之源每用一藥不問精粗未嘗不
審酌寒溫以圖其愈病之効且夫醫之為術貴在拯人之意
非徒專己之利今故博采古先必驗之方掇拾家傳已試之
說盡其底蘊萃以成編流行於時以備披擇雖起死之妙未

未敢自矜於前賢然使沈疴之人不返為藥石所誤則是書
之傳豈曰小補嘉定六年十月日承節郎新監饒州在城通
枕張松茂之序附元板傷
寒問卷首

劉氏開方脈舉要

佚

按右見于南康府志

已効方

佚

按右見于朱氏集驗方

溫氏大明隱居助道方服藥須知百家名書改作
海上仙方前集

一卷

存

自序曰余家世南京高祖因宦遊寄跡四明所謂醫書與旨
初得醫師王承宣心傳之妙更歷三世至先君制幹隨侍魏
丞相入都城遂以儒醫名於時余讀父書密受奧旨自淳熙
改元始續先業遍遊京邑纔七八年因已出入士大夫之門
而朝野以是草木知己迨今四十餘歲備見先輩後輩初學
未學興廢不一蓋由用藥治病僥倖於目前故福善禍淫報
應於身後吁可憫也余日迫桑榆之景心棄利名隱居求志
恨無以惠人取五世家傳名方併生平行醫應効圓散與夫

古今聖賢諸方歷學請問四方名士海上良法集為一冊計
詩七十七首的有起死還生之効活人以代耕設或私藏則
所濟者狹矣謹錄施以傳非惟世人有疾者一展卷而識之
得之者亦可以自助豈曰小補之哉時嘉定丙子中秋日學
道隱居溫大明謹序

劉氏信甫活人事證方

二十卷

存

小引曰余幼習儒醫長游海外凡用藥取効者及秘傳妙方
隨手抄錄集成部帙分為門類計二十餘卷每方各有事件

引證皆可取信於人，並係已試經効之方，為諸方之祖，不私於己，以廣其傳，庶使此方以活天下也。桃谿居士劉信甫編葉麟之序曰：醫家之攻疾如兵家之攻敵，其術一也。是以古之善用兵者，決機制勝，雖若縱橫出於己，然求其謀計之所施，無不暗合古法。如韓信之背水，虞詡之增竈，往往皆祖孫異之。故智此無他，取事之已然者，以為證，果何往而不收效耶？兵家且然，而况於醫家之療病者哉？攷之往昔，以醫名世者，無出扁鵲和緩之右，觀其望齊侯而退走，辭晉使而弗治，亦不遍按疾在骨髓膏肓而為之辭，然後知不證以古方而嘗試以私意者，皆非三折肱之良醫也。桃谿居士劉君信父

本儒家者，流屢擯名場，而壯志弗就，廼歛活國之手，而為活人之謀，既而思之，囊有妙劑，僅可以濟一偶，曷若鳩千金之秘方，足以惠天下之為博也。於是此書作焉。夫作非己私，而證以成効，欲使觀者有據，而用者不疑，仁矣哉！信甫之用心也。予嘗怪世之庸醫，未必得周官十全之術，設或遇人危篤之疾，反欲自珍其藥，以為要利之媒，貪心未饜，雖已劑而不輕試，尚何望其以秘訣而授人哉！斯人也，其不為孫思邈之罪人者幾希矣。正爾傷夫醫道之趨薄，而深有感於劉君之迹，厚此所以佯來謁序，而不敢辭，豈嘉定丙子臘月朔旦從政郎新監行在惠民和劑局葉麟之棠伯書。

按先子曰是書凡二十門每方各有事件引證蓋許白沙水車之流亞也本邦性全萬安方有隣福田方徃徃援引其方而世無傳者每以為憾焉吉醫官長達偶携其所藏宋本來而見借予驚喜不知所况遂速付寫手影鈔以藏于家但是書采藝文志及晁陳二氏並不著錄故信甫履歷不得詳為攷葉棠伯序信甫本儒者屢擯名場而為醫者廼與葉同嘉定時人

活人車證方後集

二十卷

存

小引曰是書前集盛行于世第限方之未全今再求到姚谿劉居士編集常用已效之方約計一千餘道分門析類先原其病候次引車以證之使用者無疑服者必效此方誠可活天下也韋詳鑒

魏以規 眾藏方

十卷

存

自序曰人受天地冲融之氣以生莫不子之以上焉者之壽然鳧鶴之不能皆齊者非天之降年爾殊也七情盡於內六淫寇其外於是乎疾生焉夫一疾有一證一證有一方善醫

者雖獲察朕審色同知其因方苟未良何所施巧此簡冊之天下最不厭其博且多者莫方書若也峴自問仕以來每四十稔媿無秋豪之善足以活民又以素弱多病百藥滄嘗因撫先大父文節公先人刑部所錄及峴躬試而効者得方凡千五十有一釐爲四十一門一十卷集成一書目曰魏氏家藏不敢自竒用鈔諸梓以廣其傳雖後所藏非富未足以盡療世人之疾或者採而用之有所全活則庶幾區區之心不得於彼而得於此耳雖然康節先生之詩曰與其病後能求藥不若病前能自防又曰用藥似交兵兵交豈有寧善養生者常致意於金石草木之先使性不爲情所流主不爲客所

感各全其上爲者之壽則是編也辟諸武庫蓄而弗試斯善矣是又書外之意尤卷卷於世之人云寶慶丁亥中和節碧溪魏峴序

按魏峴始末未詳自序稱先大父文節公先人刑部所錄則爲右僕射杞孫四庫全書總目地理類有峴所撰四明它山水利備覽曰峴觀縣人官朝奉郎提舉福建路市舶

陳氏自明 管見大全良方

醫藏目錄十卷

未見

撫州府志曰陳自明字良甫臨川人精於醫

按是書論方散見于醫方類聚各證門惜其非完璧矣

釋氏文苑必効方

宋志三卷

佚

賈似道曰温陵醫僧圓通大智禪師文看善脈晚年不按脈望而知臨終五七年隔垣知之凡病人骨肉往問視之而知病者之候予問其故曰以氣色知之苟其氣血同者喜喜皆先見古有察色然而未有隔垣而知亦甚異也悅生堂

嚴氏用和濟生方

十卷

存

自序曰古人不在朝庭之上必居醫卜之中雖然醫之為藝誠難矣亦貴乎精者也所謂精者當先造于四者之妙而已古人云脈病證治是也夫微妙在脈不可不察察之有理乃知受病之因得病之因乃識其證既知其證則可詳其所治四者不失臨病之際可以療寒以冷有餘者與之不足者取之是謂實實虛虛損不足而益有餘苟不明此鮮有不致斃者良可歎哉用和幼自八歲喜讀書年十二受學于後真劉先生之門先生名開立之其字也獨荷予進面命心傳既十

七四方士夫曾不以少年淺學而邀問者踵至今留心三十餘歲矣偶因暇間慨念世變有古今之殊風土有燥濕之異故人稟亦有厚薄之不齊若槩執古方以療今之病往往枘鑿之不相入者輒因臆見乃度時宜採古人可用之方竊所學已試之効疏其論治挈為條類名曰濟生方集既成不敢私秘竟錄諸木用廣其傳不惟可以備衛生家緩急之需抑以示平日師傳濟生之實意云昔賢治癸丑上巳廬山嚴用和序

江萬序畧曰吾知廬阜之產不特多大儒名士以醫知名正自傾動每數千里趨人急諸公貴人盡禮請延以上客四方曾莫敢鴈行望塵靡馳蓋劉嚴是也劉開字之之嚴用和字子禮嚴由劉教名譽正等而心思挺出頓悟捷得衆謂嚴殆過其師也劉死已數年問藥西來而今相屬於嚴之戶於是

以生平所處療而沉思得要者論著為方欲傳之世曰濟世方云云

四庫全書提要曰濟生方八卷宋嚴用和撰用和始末未詳吳澄集有易簡歸一序稱嚴子禮剽陳氏三因之論而附以經驗之藥以其名推之子禮以即用和字其人蓋在陳言後矣澄又有古今通變仁壽方序曰世之醫科不一惟有所傳授得之嘗試者多驗予最嘉嚴氏濟生方之藥不泛不繁用

之輒有功。蓋嚴師於劉其方，乃平日所嘗試而驗者也。則澄蓋甚重此書矣。其書分門別類，條列甚備，皆立論於前，而以所處諸方次列於後。自序稱論治凡八十，製方凡四百，總為十卷。用之十五年，收效甚多，因鈔梓以傳。明以來傳本頗稀，又大抵脫佚錯繆，失其本旨。故醫家亦罕相研究。今據永樂大典所載，補闕訂譌，釐為八卷。書中議論平生，條分縷析，往往深中肯綮。如論補益云：藥惟補柔而不僭，專而不雜，間有藥用群隊，必使剛柔相濟，佐使合宜。又云：用藥在乎穩重，論欬嗽云：令人治嗽，喜用傷脾之劑，服之未見其效，穀氣先有所損，論吐衄云：寒涼之劑，不宜過進。諸方備列，參而用之，蓋

其用藥主於小心畏慎，雖不善學之，亦可以模稜貽誤。然用藥謹嚴，固可與張從正、劉完素諸家互相調劑云。

濟生續方

八卷

存

自序曰：余夙嗜方書，蚤即師授，以醫道行世五十餘年。比因暇日，論治凡八十，製方凡四百，總為十卷，號濟生方。總而用之，十有五年，收效甚多。然間有前書所未備，而不可以盡索者，因著續方為方又九十，為評二十四，用鈔諸梓，以廣其傳。或謂古者處齊，不過數種針灸，不過數處。君之方奚以多為？

余應之曰醫者意也生意在天地間一息不可間斷續此方所以續此意續此意所以續此生請勿以多議余時咸淳丁卯良月廬山嚴用和謹書

按是書世不見其傳叔父筠菴君得之一門人跋其後曰閱四庫全書提要著濟生方八卷稱明以來傳本頗稀大抵脫佚錯繆失其本旨今據永樂大典所載補闕訂謬釐為八卷而舉其補益效嗽吐衄三論又稱議論平生用藥主小心考濟生方今有足本行于世中不載補益門若吐衄又無不宜過進寒涼之說續方及備載之則知彼以二書綴輯為一所謂匡廬面目未認其真

者也云然其本爛鈔多訛方詳不與序中所言符元胤從醫方類聚各證門所輯點勘釐正併補二評十二方始為完全焉

亡名氏治未病方

宋志一卷

佚

江氏^哲備急效驗方

宋志三卷

佚

亡名氏蘭室寶鑑

宋志二十卷

佚

黎氏民壽簡易方論

十一卷

存

包恢序曰醫者所以全活乃身迺續乃命關係重矣豈常人
之所能與知哉蓋必有良法有良方方法非方不徒行方非法
不能用二者相因而俱良則出而試之小如針之投芥大如
矢之破的莫不影響而神應可以覩其功效之所自來矣嘗
聞北周善醫姚僧坦者伊婁^楊病自腰至臍似有三縛兩脚

縱緩不獲自持僧坦處湯三劑服其一上縛即解次服中縛
復解又服悉除更合一劑足稍屈伸曰終俟霜降此患當愈
至九月乃能起行高祖東伐至淮陰遇疾口不能言臉垂覆
目不能瞻視一足短縮又不能行僧坦以為諸藏俱病不可
并治軍中之要莫先於語帝遂得言決次又治目目即愈未
乃治足亦瘳其功效可謂奇矣此豈非法良方亦良故有是
功效乎然史徒載其去病之驗而法與方俱不可考此後之
論者所以不能無憾也今有旣江黎氏壽字景仁資沈敏而
思精密學者師傅意兼自得悟法之精蓄方之富試之輒効
信者彌衆爭造其門或就或請日夜不得休其全活迺續之

滋多而影響神應之可驗幾有姚僧坦之遺風矣而僧坦方
法之不得見者君皆多多益辨隨取而隨足不知其度越常
人幾等或彼常人或得一法一方則私以自秘自妙惟恐人
之知也君則不以為私而為公與人同之惟恐人之不知也
故明出其方明著其法昭白洞達刊以示人名曰簡易使人
皆可憑此法按此方而信用之則其及人之功益遠且大曰
一郡一時云乎哉雖然君雖以醫鳴而其淵源則有在矣蓋
君之考何精於舉業之文予嘗與之同預計偕鄉之彥也君
少習父學知自貴重後忽自嘆曰民壽既未能得志科第以
光先世則醫亦濟人也與仕而濟人者同於是始進醫學以

志在濟人與泛泛謀利而醫者已異且以士為醫故讀醫書
尤機警而知道理深處况其憺然寡欲視人之病猶己之病
雖應接不暇不怠不厭自奉尤薄不飲酒不食肉不食油鹽
終日夕止一食白飯白水白麵而已有人之所難堪而君處
之恬然自謂度幾身心清潔可通神明而不誤於救人者因
此反精力強健若有神助未嘗以為異救人不知其幾亦未
嘗以此為功是心也恐姚僧坦之所未知者然則得君之方
法者何幸又能如君之用心哉予故併及之觀者宜詳之景
定改元中秋郡人包煥書

二十六卷

存

自序曰余始撰活人總括嬰兒指要俗皆以沽名譏及朕書一行於是歛肅而相告曰誠不易也誰肯飲困竭廩以徇之哉余曰予亦有天知予天將寓其濟人利物之心故資我以心通意曉之學既得於天遂以事之是蓋造物初心之所期也或者隙光自耀藏諸已而不溥諸人政恐玉毀積中草木俱齋矣雖然人有四百四百病幾出於前三冊之外者可不原證擇方揭為直指之捷徑乎明白易曉之謂直幾蹤以示之謂指剖前哲未言之蘊摘諸家已效之方濟以家傳參之肘

後使讀者心目瞭然對病識證因證得藥猶繩墨誠陳之不可欺庶幾仁意周流疊疊相續非深願歟余嘗慨而作曰天之予人以是物必使之有以用是物有是物而不能用非唯啼天抑亦自弃其天者也併書此為同志勉景定甲子良月朔三山楊士瀛登父序

朱氏崇正仁齋直指附遺方

國史經籍志二十六卷

存

四庫全書提要曰仁齋直指方二十六卷附傷寒類書活人總括七卷宋楊士瀛撰瀛字登父仁齋其號也福州人始末

無考前有自序題景定甲子為景定五年次年即度宗咸淳元年則宋末人矣此本為明嘉靖庚戌所刻前有余毅序稱直指列為二十八卷析七十九條今考七十九條之數與序相符而其書實止二十六卷焦茲國史經籍志載有此書亦作二十六卷蓋序文偶誤然士瀛所撰本名仁齋直指其每條之後題曰附遺者明嘉靖中朱崇正所續加崇正字崇儒號惠齋徽州人即刊此本者也焦志既題曰仁齋直指附遺方乃惟註楊士瀛撰則併附遺屬之士瀛亦未免小誤也其傷寒類書活人總括七卷焦志不著錄據仁齋直指自序其成書尚在直指前此本以卷帙較少故附刻於後卷標題亦

稱朱崇正附遺然核其全篇每條皆文義相屬絕無所謂附遺者惟卷一活人證治賦後有司天在泉圖五運六氣圖傷寒脈法指掌圖目錄中註一附字耳或因此一卷有附遺而牽連題及七卷或因直指有附遺而牽連題及此書均未可定宋稟舊本既已不存無從證其虛實疑以傳疑可矣

楊氏士瀛 醫學真經

二十卷

佚

按右見福州府志

王氏朝弼 金匱歌

佚

文天祥序曰金匱歌者鄉前輩王君良叔之秘醫方也初良叔以儒者涉獵醫書不欲以一家名方一日遇病數十輩同一證醫者曰此證陰也其用藥某無疑數人者駢死醫者猶不變良叔曰是證其必他有以合少更之送服陽證藥自是皆更生焉良叔究前者之死也遂發念取諸醫書研精探索如其為學然久之無不通貫辨證察脈造神入妙如庖丁解牛偃偻承蜩因自撰為方劑括為歌詩草紙蠅字連快累牘以遺其後人曰吾平生精神盡在此矣其子季浩以是為名醫其子庭舉蚤刻志文學中年始取其所藏讀之今醫遂多

奇中一日出是編余然後知庭舉父子之有名於人其源委蓋有所自來矣天下豈有無本之舉哉世道不淑清淳之時少乖戾之時人有形氣之私不能免於病世無和扁寄命於嘗試之醫斯人無辜同於巖墻桎梏之歸者何可勝數齊高彊曰三折肱知為良醫楚辭曰九折臂而成醫言屢嘗而後知也曲禮曰醫不三世不服其藥言嘗之久而後可信也人命非細事言醫者類致謹如此然則良叔齊楚人所云醫也若庭舉承三世之澤其得不謂之善醫矣乎予因謂庭舉曰九物之精造物者秘之幸而得之者不敢輕然其久未有不發周公金縢之匱兄弟之秘情也至成王時而發藝祖金匱

之誓母子秘書也。至太宗時而發。君所謂金匱歌者。雖一家小道。然祖宗之藏本。以為家傳世守之寶。其為秘一也。子之發之也。以其時考之。則可笑。庭舉曰。大哉斯言。予祖之澤。百世可以及人。予為子孫。不能彰悼先志。恐久遂沈泯。上貽先人羞。敢不承教。以廣之。於人。予嘉庭舉之用心。因為序其本末如此。良叔諱朝弼。李浩諱淵。庭舉名槐。云。文集。

董氏常南來保生回車論

宋志一卷

佚

李氏端愿簡驗方

宋志一卷

佚

要傳正明効方

宋志五卷

佚

彭氏宅秘傳良方

佚

李左司保生要方

佚

按右見于澹寮方

鮑氏志大醫書會同

佚

熊均曰鮑志大江南括蒼人官至承直郎博學宏詞科精通醫術編集醫書會同

朱氏佐類編朱氏集驗醫方

研經室外集十五卷

未見

熊均曰朱佐字君輔咸淳間人有集驗良方刊板印行

阮元曰類編朱氏集驗醫方十五卷宋朱佐撰佐字君輔湘麓人前有咸淳二年眉山蘓景行序是編分風寒諸門采掇

議論詳盡曲當凡所載宋氏醫書多不傳之秘笈又皆從當時善本錄出如小兒病源方論長生丸塌氣丸較影抄本為詳

按醫方類聚各證門亦引之醫官船橋經中恒採錄得十卷

亡名氏古今秘傳必驗方

宋志一卷

佚

醫籍攷卷四十九

Blank space for text in the right column of the right page.

醫籍考卷五十

東都 丹波元胤紹翁 編

方論 二十八

劉完素 宣明論

國史經籍志十五卷

存

劉完素曰妙道乃為對病臨時處方之法猶如後學未精貴者或難施用後宗仲景之書率參聖賢之說推夫運氣造化自然之理以集湯廖雜病脈證方論之文一部三卷十萬餘言目曰醫方精要宣明論凡有世說之誤者詳以此證明之

庶令學者真爲自分而易爲得用且運氣者得於道同蓋明
大道之一也

金史本傳曰劉完素字守真河間人嘗遇異人陳先生以酒
飲守真大醉及寤洞達醫術若有授之者乃撰運氣要旨論
精要宣明論慮庸醫或出妄說又著素問玄機原病式或特
舉二百八十八字註二萬餘言然好用涼劑以降心火益腎
水爲王自號通元道士云

四庫全書提要曰宣明論方十五卷金劉完素撰是書皆對
病處方之法首諸證門自煎厥薄厥飧泄腹脹以及諸痺心
疝凡六十一證皆採用內經諸篇每證各有主治之方一宗

仲景次諸風次熱次傷寒次積聚次水濕次痰飲次勞次洩
痢次婦人次補養次諸痛次痔瘻次眼目次小兒次雜病共
十七門每門各有總論亦發明運氣之理兼及諸家方論於
軒岐奧旨實多闡發而多用涼劑偏重其說者不無流弊在
善用者消息之耳考原病式自序云作醫方精要宣明論一
部三卷十萬餘言今刊入河間六書者乃有十五卷其二卷
之菊葉法薄荷白檀湯四卷之妙功截用丸十二卷之葦澄
茄丸補中丸楮實子丸皆註新增字而七卷之信香十方青
金膏不註新增字者據其方下小序稱灌頂法王子所傳併
有偈呪金時安有灌頂法王顯爲元明以後之方則竄入而

不註者不知其幾矣卷增於舊殆以是歟

素問玄機原病式

國史經籍志一卷

存

自序略曰觀夫醫者唯以別陰陽虛實最為樞要識病之法以其病氣歸于五運六氣之化明可見矣謹率經之所言二百餘字兼以語辭二百七十七言緒歸五運六氣而已凡明病陰陽虛實無越此法雖已並載前之二帙後慮世俗多出妄說有違古聖之意今特舉二百七十七字獨為一本名曰素問玄機原病式遂以比物立象詳論天地運氣造化自然

之理二萬餘言仍以改證世俗謬說雖不備舉其誤其意足可明矣雖未備論諸疾以此推之則識病六氣陰陽虛實幾于備矣

程道濟序略曰守真先生者本河間人也姓劉名完素字守真夙有聰慧自幼年耽嗜醫書千經百論徃徃過目無所取皆謂非至道造化之書因披翫素問一經朝勤夕思手不釋卷三五年間廢寢忘食參詳其理至於意義深遠研精覃思期於必通一日於靜室中澄神晏坐沈然畢慮探索難解之義神識杳冥似寤寐間有二道士者自門而入授先生美酒一小盞若椽椀許咽而後有如此三二十次咽不能盡二道

者笑曰如厭飲反吐於盞中後按道者倒於小葫中道者出
恍然一醒覺面赤酒香杳無所據急於內外追之不見而後
因至心靈大有開悟此說幾乎誕妄默而不言以僕為知言
先生故以誠告與夫史稱扁鵲遇長桑君飲藥以此視病盡
見五藏癥結特以豚胎為名亦何異焉因著醫書內經運氣
要旨論醫方精要宜明論二部總一十七萬餘言精微浩汗
造化詳悉而又述習醫要用直格并藥方已板行於世外又
作素問玄機原病式并註二萬餘言特採摭至真要大論一
篇病機氣宜之說撮其樞要自成一家精貫古今無非神授
蓋天之未喪斯文也後生其人發明醫道乃今時五宗教之

師以致於此莫不效驗直明五運六氣之至要傷寒雜病之
指歸其言簡其理明易為披究足以察陰陽二證之隱顯醫
家前後之得失如式中所說水極似金火極似水之類謂元
則害承廼制鬱極廼發變化之理大為要妙非智者為能及
此可謂旨意昭明萬舉萬全神聖工巧能事畢矣真知要之
書也

朱樞曰守真金河間人姓劉完素字守真號曰宗真子章宗
皇帝三聘不起御賜高尚先生有內經運氣要旨論十萬餘
言素問玄機原病式一帙習醫要用直格書三卷醫方精要

宜明論二帙

心印紺珠經

王禮曰劉守真論風火之病以內經病機氣宜十九條者為原病式曲盡精微其治法則與子和相出入者也音嚴最說張從賓曰劉河間原病式所列病機原出自內經至真要大論蓋本論詳言五運六氣盛衰勝復之理而以病機一十九條總於篇末且曰有者求之無者求之盛者寫之虛者補之令其調達而致和平是可見所言病機亦不過契運氣之大概而此中有無之求虛實之異最當深察總惟以和平為實也故五常政大論又詳言五運三氣之辨則火之平氣曰升明火之大過曰赫曦火之不及曰伏明此虛實之辨則有如冰炭之異而內經不偏不倚之道固已詳明若是奈河間不

能通察本經通旨遂單採十九條中一百七十六字演為二百七十七字不辨虛實不察盛衰悉以實火言病若為原病或以訖於今夫實火為病固為可畏而虛火之病尤為可畏實火固宜寒涼去之亦不難也虛火最忌寒涼若妄用之無不致死矧今人之虛火者多實火者少豈皆屬有餘之病顧可樂言為火乎歷觀唐宋以前原亦嘗偏僻若此繼自原病式出而丹溪得之定城遂目為至寶因續著局苟方發揮及陽嘗有餘等論即如東垣之明亦因之而曰火與元氣不兩立此後如王節齋戴原禮輩則祖述相傳徧及海內凡今之醫流則無非劉朱之徒動輒言火莫可解救多致伐人生氣敗

人元陽殺人於冥冥之中而莫之覺也誠可悲矣即間有一
二特達明知其非而惜人陽氣則必有引河間之說而辟吹
之者矣何從辨哉別病機為後學之指南既入其門則如夢
不醒更可畏也醫道之壞莫此為甚誤謬之源不可不察

全書

李中梓曰劉完素撰六書發明元制之理洞如觀火然偏主

于熱豈能盡六氣之變乎遂令後世喜用寒涼伐天和而周

悟伊誰之咎也

願生微論

四庫全書提要曰素問玄機原病式一卷金劉完素撰完素
字守真河間人事蹟具金史方技傳是書因素門至真要論

詳言五運六氣盛衰勝復之理而以病機十九條中採一百
七十六字演為二百七十七字以為綱領而反復辨論以申
之凡二萬餘言大旨多主於火故張介賓作景岳全書攻之
最力然完素生於北地其人秉賦多強兼以飲食醇醲久而
蘊熱與南方風土原殊又完素生於金時人情淳樸習於勤
苦大抵充實剛勁亦異乎南方之脆弱故其持論多以寒涼
之劑攻其有餘皆能應手奏功其作是書亦因地因時各明
一義補前人所未及耳醫者拘泥成法不察虛實概以攻伐
戕生氣譬諸檢譜角觝宜其致敗其過實不在譜也夫質憤
疾力排盡歸其罪於完素然則參桂誤用亦可殺人又將以

是而廢公賓書哉張機傷寒論有曰桂枝下咽陽盛乃弊承
氣入胃陰盛以亡明藥務審證不執一也故今仍錄完素之
書竝著偏主之弊以持其平焉

薛氏時平註釋素問玄機原病式

二卷

存

劉氏完素素問病機氣宜保命集

三卷

存

自序曰夫醫道者以濟世為良以愈疾為善蓋濟世者憑乎

術愈疾者仗乎法故法之與術悉出內經之玄機此經固不
可力而求智而得也况軒岐問答理非造次奧藏金冊寶典
深隱生化玄文為脩行之徑路作達道之天梯得其理者用
如神聖失其理者似隔水山其法玄妙其功深固非小智所
能窺測也若不訪求師範而自生穿鑿者徒勞皓首耳余二
十有五志在內經日夜不輟殆至六旬得遇天人授酒美飲
若椽斗許面赤若醉一醒之後目至心靈大有開悟行其功
療尤右逢原百發百中今見世鑿多賴祖名倚約舊方耻問
不學特無更新之法縱聞善說說反怒為非嗚呼患者遇此之
徒十悞八九豈念人命死而不復者哉仁者鑒之可不痛歟

以此觀之是未知陰陽變化之道況水極似金金極似火火極似土土極似木故經曰元則害承廼制謂已亢極反似勝已之化俗流未知故認似作是以陽爲陰失其本意經所謂誅罰無過命曰大惑醫徒執迷反肆傍識縱用獲効終無了然之語其道難與語哉僕見如斯道述玄機刊行於世者已有宣明等三書革庸醫之鄙陋正俗論之舛訛宜揚古聖之法則普救後人之生命今將余三十年間信如心手親用若神遠取諸物近取諸身比物立象直顯真理治法方論裁成三卷三十二論目之曰素問病機氣宜保命集此集非崖略之說蓋得軒岐要妙之旨故用之可以濟人命捨之無以活

人生得乎心髓秘之蘊竒不敢輕以示人非絕仁人之心蓋聖人之法不遇當人未易授爾彼之明者當自傳焉時大定丙午閏七月中元日河間劉完素守真述

楊威序曰天興未予北渡寓東源之長清一日過前太醫王慶先家於几案間得一書曰素問病機氣宜保命集試閱之廼劉高尚守真先生之遺書藁也其文則出自內經中摭其要而述之者朱塗墨注凡三卷分三十二門門有資資合理契經如原道則本性命之源論脈則盡死生之說攝生則語存神存氣之理陰陽則講抱元守一之妙病機則終始有條有例治病之法盡于此矣本草則驅用有佐有使處方之法

盡于此矣。至於解傷寒論氣宜說，曲盡前聖意，讀之使人廓然有醒悟，恍然有所發明，使六脈十二經五藏六府三焦四肢目前可得而推見之也。後二十三篇隨論出證，隨證出方，先後加減用藥次第，悉皆蘊奧精妙，入神嘗試用之，十十皆中，真良醫也。雖古人不是過也。雖軒岐後生不廢此書也。然先生有序，序已行藏言，幼年已有直格宜明原病式三書，雖義精越然，有不盡聖理處，今是書也。復出與前三書相為表裡。非曰後之醫者龜鑑歟。至如平昔不治醫書者，得之隨例驗證，度已處藥，則思亦過半矣。予謂是書雖在農夫工販，緇衣黃冠，儒宗人家，置一本可也。若已有病，尋閱病源，不至

亂投湯劑，况醫家者流者哉。惜哉先生卒，書不世傳，使先生之道竊入小人口，以為己書者有之。予憫先生道屏翳于荊棘中，故存心精較，今數年矣。命工鏤板，擬廣世傳，使先生之道出于節茨荊棘中，亦起世膏肓之一端也。歲辛亥正月望日，大鹵楊威序。

寧獻王序略曰：是書者，金世宗太定二十六年丙午，守真所撰之書也。時在宋孝宗淳熙十三年，始守真靳惜無傳。至胡元憲宗元年辛亥，乃宋理宗淳祐十一年也。相去六十五年矣。大鹵楊政亨謂天下之寶當與天下共之，不可私也。乃鈔諸梓，惜乎古板於兵燹不存久矣。世無其傳，今命工重刊。

既完必用序以紀其實姑書於篇端云或曰不書中國之正朔而用金虜之正者何當宋季也河間為金虜所有而執用之故也歲在宜德辛亥三月初二日丙寅臞仙書

李瀛曰劉守真晚年著素問病機氣宜保命集凡三卷分三十二門首原道原脈攝以及于處方用藥君臣佐使之法無所不備而秘藏篋笥不以示人醫史

李時珍曰張元素病機氣宜保命集四卷一名活法機要後人誤作河間劉完素所著偽撰序文詞調于卷首以附會之四庫全書提要曰病機氣宜保命集三卷金張元素撰元素字潔古易州人八歲應童子舉二十七試進士以犯廟諱下

第乃去而學醫精通其術因抒所心得述為此書凡分三十二門首原道原脈攝生陰陽諸論次及處方用藥次第加減君臣佐使之法於醫理精蘊闡發極為深至其書初甲傳播金末楊威始得其本刊行而題為河間劉完素所著明初盛王權重刊亦沿其誤并偽撰完素序文詞調於卷首以附會之至李時珍作本草綱目始糾其謬而定為出於元素之手於序例中辨之甚明攷李瀛醫史稱完素嘗病傷寒八日頭痛脈緊嘔逆不食元素往候令服某藥完素大服其言遂愈元素自此顯名是其造詣深遠足以自成一家原不必託完素以為重今特為改正其偽託之序亦竝從刪削焉

按線溪野老劉守真三消論跋云麻徵君寓汴梁日訪先生後裔就其家得三消論氣宜病機之書又杜思敬濟王拔萃稱東垣活法機要與潔古家珍及劉守真保命大同小異攷徵君則麻九疇為張子和友乃在當時其言若此與楊序所謂先生卒書不世傳屏翳于節次荆棘中者符杜思敬編書在于元延祐二年時八十一歲其生距守真之時未為遼闊則是書之出自守真斷可知矣且其所述方論與宣明論原病式相出入李時珍有何所證以為張元素之書夫元素所著雖佚不可見東垣李昉之嘗從受其法則讀昉之諸書以溯源委

其理趣判然與是書不同元素于璧著有保命集論類要時珍豈非以此相混者耶提要未察此義隨襲其謬併以序文詞稱寧王偽撰鄂書燕說莫甚此為活法機要為李明之所著時珍又為是書一名實為歧誤

三消論

一卷

存

線溪野老跋曰三消之論劉河間之所作也因麻徵君寓汴梁暇日訪先生後裔或舉教醫學者即其人矣徵君親詣其家求先生平昔所著遺書乃出三消論氣宜病機二書未傳

于世者又多不全止取三消論於卷首增寫六位藏象三圖其蘇未遑潤色即付友人穆子昭子昭乃河間門人穆大黃之後也時覓官于京師方且告因徵君欲因是而惠之由是余從子昭搜得一本後置兵火遂失其傳偶於鄉人霍司承君祥處復見其文然傳寫甚誤但依倣而錄之以付後之學者詳為刊正云時甲辰年冬至日線溪野老書

靈秘十八方

佚

按右見于古今醫統

張氏元素家珍

一卷

未見

按右見于萊竹堂書目

醫學啓源

讀書敏求記三卷

未見

錢曾曰金易水張元素著潔古治病不用古方刻期見效劉守真嘗病傷寒潔古診其脉而知其用藥之差守真大服自是名滿天下是書採輯素問五運六氣內經治要本草而成其門下高弟李明之請蘭泉張建吉甫序于卷首

張氏醫學新說

佚

按右見于醫學源流

張氏從正 儒門事親

三卷

存

顧齋引曰醫之為道尚矣自本草靈素之書作而傳之者代不乏人和緩以降若越人若淳于若張若華皆明其理神其術而能濟眾於大闕者也然其著書垂世為醫流之指南者獨長沙公而已爾後百論千方紛然雜出覽之者但若可米

用之則莫適所從來其洞達是理而

夫至要者殆若晨

星然今世惟河間劉守真深得長沙遺意故能以斯道鳴于大定明昌南渡以來宛丘張子和出專探歷聖之心發于載之秘辨實於虛識燠於寒以至陰陽之所以造化運氣之所勝復風土之異宜形神之殊稟無一不究其極凡所拯療如取如攜識者謂長沙河間後生於此世矣興定中召補太醫君無何未去蓋非好也於是退而從麻徵君知幾常公仲明輩日游瀝上相共講明奧義辨析至理深悼傳習之弊力矯而正緒遂以平日所著論議及嘗試之効緝為一卷命曰儒門事親其意以謂非吾儒不能明辨而是正之以于天

下後世也是。之成一法一論其大義皆子和發之。至於博之以文則徵君所不辭專議者咸謂非宛丘之術不足以稱徵君之文。非徵君文不足以弘宛丘之術。所以世稱二絕而尤為難得歟。惜其真本為徵君藏于名山中不可復見。今之板行者尚為錯亂疑闕殆傳者之過也。嗚呼術業如子和不得居中以司天下之命而躋之壽域徒使之卒。其書又殊博雅君子罕而傳之者或失其真又不能無遺恨。此予所以屢歎而深惜之。異時有好事購得真本重刊而行之俾學者獲覩完。以惠天下後世則子和為不死矣。歲在單閼陽月晦日願齋引。

金史本傳曰張從正字子和睢州考城人精於醫貫穿素難之學其法宗劉守真用藥多寒涼然起疾救死多取效古醫書有汗下吐法亦有不當汗者汗之則死不當下者下之則死不當吐者吐之則死各有經絡脈理世傳黃帝岐伯所為書也從正用之最精號張子和汗下吐妄庸淺術習其方劑不知察脈原病往往殺人此庸醫所以失其傳之過也其所著有六門三法之目存於世云。

劉祁曰張子和為人放誕無威儀頗讀書作詩嗜酒久居陳游余先子門後召入太醫院旋告去隱然名重東州麻知幾九疇與之善使子和論說其術因為文之有六門三法之目。

將行于世會子和知幾相繼死迄今其書存焉歸潛志

朱震亨曰愚閱張子和書惟勞攻擊其意以為正氣不能自病因為邪所容所以為病也邪去正氣自安因病有在上在中在下深淺之不同立為汗吐下三法以攻之初看其書將謂醫之法盡於是矣後因思內經有謂之虛者精氣虛也謂之實者邪氣實也其邪所容必因正氣之虛然後邪得而容之苟正氣實邪無自入之理由是於子和之法不能不致疑於其間又思內經有言陰平陽秘精神乃治陰陽離決精氣乃絕又思仲景有言病當汗解診其尺脈瀦當與黃芪建中湯補之然後汗之於是子之和之書非子和之筆也馳名中

土其法必有過於明輩者何其書之所言與內經仲景之意若是之不同也格致餘論

李瀛曰張子和與麻知幾常仲明輩日游瀝水之上講明奧義辨析玄理遂以平日聞見及嘗試之切輯為一書名之曰儒門事親以為惟儒者能明辨之而事親者不可以不知也是書凡十四卷蓋子和草創之知幾潤色之而仲明又遞其遺為治法必要兵塵鴻洞歲諸查牙空穴中幸而後出人間謂非鬼神呵護之力可乎其中妙論精義不可縷述善讀者當自得之

朱樞曰張子和宛丘人氏張戴人是也有儒門事親書三十

篇十形三療一帙治病百法一帙三後指迷一帙治法心要一帙三法六門世傳方一帙

四庫全書提要曰儒門事親十五卷金張從正撰從正字子和號載人睢州考城人興定中召補太醫尋辭去事蹟具金史方攷傳從正與麻知幾常仲明輩講求醫理輯為此書劉祁歸潛志稱麻知幾九疇與之善使子和論其術因爲文之則此書實知幾所記也其例有說有辨有記有解有議有箋有詮有式有斷有論有疏有述有衍有訣有十形三療有六門三法名目頗碎而大旨主於用攻其曰儒門事親者則以爲惟儒者能明其理而事親者當知醫也從正宗河間劉守

真用藥多用寒涼其汗吐下三法當時已多異議故書中辨謗之處爲多丹溪未震亨亦譏其偏後人遂并其書置之然病情万狀各有所宜當攻不攻與當補不補厥弊維均偏執其法固非竟斥其法亦非也惟中間負氣求勝不免過激欲矯庸醫恃補之失或至於過直又傳其學者不知察虛實論病久暫概以峻利施治遂致爲世所藉口要之未明從正本意耳

按醫統正脈中所輯是書凡十四卷以嘉靖中邵伯崖刊本爲祖者原係于一部叢書蓋所謂儒門事親止其前三卷其他麻知幾并弟子輩述子和之說以所編也

歸潛志曰麻九疇知幾初名文純易州人晚更好醫方
與名醫張子和遊盡傳其學為文精密功健詩尤奇峭
妙處似唐人西京伊良子氏歲元中統中高鳴刻本儒
門事親亦三卷先子仍據朱好謙心印紺珠訂其篇目
述之于所著醫贖今原其說更據醫方類聚各證門所
列以加詳核識于九使人知其舊觀

治病百法

二卷

存

按印氏刊本第四第五兩卷是也

十形三療

三卷

存

劉純曰廣陵丘克容先生云今醫之專門於劉張者率以發
汗吐下施治蓋本諸張子和十形三療若曰風寒暑濕燥火
內傷外傷內積外積視其中人身之上若下必三法之可已
果子和之遺意歟何其與內經仲景之言大不相似也內經
不曰邪氣盛則實精氣奪則虛又曰虛則補之實則瀉之邪
盛而實當瀉三法或可以也精奪而虛當補將無他治歟第
曰木鬱則達之火鬱則發之土鬱則奪之金鬱則泄之水鬱

則折之是以發汗吐下之別稱也。向使此無彼曷果例用歟。仲景治外感分六經別腑臟亦嘗發汗吐下也。而太陽有解肌少陽則三禁併病用刺法豈無其故歟。子和亦曰不讀本草為知藥性。又曰識病得法工中之甲仗三法療十形。又何必知藥性求得法哉。堂子和真書亡於金源氏之南遷。此特後人附會其說而執迷妄意者。遂以鹵莽之言為的確之論。甚至認虛為實假寒為燠。其於適事為故與夫各安其氣之說略不加究。志古之士獨無憾焉。

按邵相崖刊本第六第七第八三卷是也。子和受法於劉守真藥多用寒涼。金史并歸潛志備述之。則是書出

自子和亦不可疑。朱彥脩劉完厚律以自家之說為後人所附會。殆屬偏執。

雜記九門

一卷

存

按邵氏刊本第九卷是也。

撮要圖

一卷

存

按邵氏刊本第十卷是也。

治病雜論

一卷

存

按邵氏刊本第十一卷是也

三法六門

一卷

存

按邵氏刊本第十二卷是也

治法心要

一卷

存

按邵氏刊本第十三卷是也據醫史是書係常仲明撰
子和遺說而錄成者也

世傳神効名方

一卷

存

按邵氏刊本第五卷是也

三復指迷

一卷

佚

張氏經驗方

國史經籍志二卷

佚

李氏果內外傷辨惑論

醫藏目錄三卷

存

自序曰僕幼自受難素於易水張元素先生講誦既久稍有
所得中年以來更事頗多諸所診治坦然不惑曾撰內外傷
辨惑論一篇以證世人用藥之悞陵谷變遷忽成老境神志
既惰懶於語言此論束之高閣十六年矣崑崙范尊師曲相

獎借屢以活人為言謂此書果行使天下之人不致大折是
亦仁人君子濟人利物之事就令著述不已精力衰耗書成
而死不愈於無益而生乎予敬受其言僅力疾成之雖未為
完備聊答尊師慈憫之志師宋文正公之後也丁未歲重九
日東垣老人李果明之題

四庫全書提要曰內外傷辨惑論三卷金李果撰果字明之
自號東垣老人真定人嘗以納貲得官監濟源稅繁元硯堅
作東垣老人傳稱果以辛亥歲卒年七十二則當生於世宗
大定二十年庚子金亡時年五十五入元十七年乃終故舊
本亦或題元人而元史亦載入方伎傳也初果母嬰疾為衆

醫雜治而死，迄莫知為何證。果自傷，不知醫理，遂捐千金。從易州張元素學，盡得其法，而名乃出於元素上。卓為醫家大宗，是編發明內傷之證，有類外感，辨別陰陽寒熱有餘不足，而大旨總以脾胃為主，故特製補中益氣湯，專治飲食勞倦，虛人感冒。法取補土生金外清降濁，得陰陽生化之旨。其闡發醫理，至為深微。前有自序，題丁未歲序中，稱此論東之高閣十六年，以長歷推之，其書蓋出於金哀宗之正大九年辛卯也。

脾胃論

國史經籍志三卷

存

元好問序曰：天之邪氣感則害人，五歲八風之邪，中人之高者也；水穀之寒熱感則害人，六腑謂水穀入胃，其精氣上注於肺，濁溜於腸胃，飲食不節而病者也；地之濕氣感則害人，皮膚筋脈必從足始者也。內經說百病皆由上中下三者及論形氣兩虛，即不及天地之邪，乃知脾胃不足為百病之始。有餘不足，世醫不能辨之者，蓋已久矣。往者遭壬辰之變，五六十日之間，為飲食勞倦所傷而死者，將百万人，皆謂由傷寒而死。後見明之辨內外傷及飲食勞倦傷一論，而後知世醫之誤，學術不明，誤人乃如此，可不大衰邪！明之既著論矣。

且懼俗弊不可以猝悟也故又著脾胃論丁寧之上發二書之微下祛千載之惑此書果行壬辰藥禍當無從而作仁人之言其意博哉己酉七月望日遺山元好問序

羅天益後序曰黃帝著內經其憂天下後世可謂厚且至矣秦越人述難經以證之傷寒為病最大仲景廣而論之為廣世法至於內傷脾胃之病諸書雖有其說畧而未詳我東垣先生作內外傷辨脾胃論以補之先生嘗閱內經所論四時皆以養胃氣為本宗氣之道內穀為寶蓋飲食入胃游溢精氣上輸於脾脾氣散精上歸於肺沖和百脈願養神明利關節通九竅滋志意者也或因飲食失節起居不時妄作勞役

及喜怒悲愉傷胃之元氣使勞運之氣減削不能輸精皮毛經絡故諸邪乘虛而入則痰動於體而成痼疾致真氣蕭然而內消也病之所起初受熱中心火乘脾未傳寒中腎水反乘侮土乃立初中末三治及君臣佐使之制經禁病禁時禁之則使學者知此病用此藥因心會通泝流得源遠溯軒岐吻合無間善乎魯齋先生之言曰東垣先生之學醫之王道也觀此書可見矣至元丙子三月上巳日門生羅天益謹序

四庫全書提要曰脾胃論三卷金李杲撰杲既著辨惑論恐世俗不悟後為此書其說以土為万物之母故獨重脾胃引經立論精鑿不磨明孫一圭醫旨緒論云東垣生當金元之

交中原擾攘土失其所人疲奔命或以勞倦傷脾或心憂思傷脾或以饑飽傷脾病有緩急不得不以急者為先務此真知果者也前有元好問序攷遺山文集有果所著傷寒會要引一篇備載其所治驗元史方伎傳全取之而此序獨不見集中意其偶有散佚歟又有羅天益後序一篇天益字謙父果晚年弟子盡得其傳元硯堅東垣老人傳稱果臨終取平日所著書檢勘卷帙以次相從列於几前囑謙父曰此書付汝者即其人也

蘭室秘藏

國史經籍志三卷

存

四庫全書提要曰蘭室秘藏三卷金李杲撰其曰蘭室秘藏者蓋取黃帝素問藏諸靈蘭之室語前有至元丙子羅天益序在杲歿後二十五年疑即硯堅所謂臨終以付天益者也其治病分二十一門以飲食勞倦居首他如中滿腹脹如心腹痞如胃脘痛諸門皆諄諄於脾胃蓋其所獨重也東垣發明內傷之類外感實有至理而以土為萬物之母脾胃為主化之源脾虛損論一篇極言寒涼峻利之害尤深切著明蓋預睹劉張兩家末流攻伐之弊而早防其漸也至於前代醫方自金匱要畧以下大抵藥味無多故唐書許允宗傳記允

宗之言曰病之於藥有正相當惟須單用一味直攻彼病藥力自專病即立愈今人不能別朕莫識病證以情臆度多安藥味譬之於獵未知免所多發人馬空地遮圍或冀一人偶然逢也如此療病不亦疎乎其言歷代醫家傳為名論惟果此書載所自製諸方動至一二十味而君臣佐使相制相用條理井然他人罕能效之者斯則事由神解不涉言詮讀是書者能喻法外之意則善矣

活法機要

醫藏目錄一卷
存

醫學發明

醫藏目錄一卷
存

萬愈方

醫藏目錄一卷

未見

醫說辨惑論

未見

熊均曰李杲字明之自號東垣先生潔古老人之門弟也金亡值元遂為元人著作甚多惟有用藥珍珠囊脾胃論內外

傷辨醫學發明五經活法機要蘭室秘藏瘡瘍論醫說辨惑
論等書刊行

東垣試効方

九卷

存

硯堅序曰醫之用藥猶將之用兵兵有法良將不拘於法藥
有方良醫不拘於方非曰盡發其舊也昔人因病製方邪之
微甚人之虛實莫不詳辨而參酌之然後隨其六氣所侵歲
府所受劑品小大平毒多寡適與病等絲髮不舛故投之無
不如意後人不揣其本而 其方但曰此方治此病幸而中

者時有之不幸而誤者固多矣諺云 方三年無病不治醫
病三年無方可治斯言 鄙切中世醫之病東垣老人李君
明之可謂用藥不拘於方者也允求治者以脈證別之以語
言察之以內經斷之對證設方其 如響間有不合者畧增
損輒効蓋病之變無第君之方 無窮所以萬舉萬全也
羅謙父受學其門君嘗而以 病所製方錄之其悉月增
益浸以歲編凡有聞於君者又綴而為論將板行於世以廣
君之道抑予聞李君教人講釋經書之暇每令熟讀本草川
陸所產治療所主氣味之厚薄補瀉之輕重根莖無用華葉
異宜一一精究初不以方示之意蓋有在矣謙父不私所有

推以及人善則善矣李君教人之本意殆不然也君所著醫學發明脾胃論內外傷雜藥象論等書皆平日究心將以惠天下後世者必須合數書而觀之庶知君製方之旨免泥而不通之患若持此編謂君之能盡在是非李君望於後人也至元三年立春後五日邛城硯堅序

王博文序曰東垣先生受學於易上老人張元素真積力久自得於心其法大概有四曰明經別脈識證處方而已謂不明經則無以知天地造化之蘊不別脈則無以察病邪之所在氣血之虛實不識證則不能必其病之主名以療之不處方則何以剋其必救故先生每治人之疾先診其脈既別脈

矣必斷之曰此藥證也則又歷謂其難素諸經之旨以明其證之無差然後執處方以命其藥味君臣佐使之制加減炮製之宜或丸或散俾病者餌之以取其效一洗世醫膠柱鼓瑟刻舟覓劍之弊所以為一代名士者以此也今大醫羅君謙夫師先生有年矣盡傳其平生之學亦為當世聞人今將此方釐為九卷綴梓以傳不獨使其師之術業表見於世亦惠天下後學之士俾獲安全之利也其用心之忠厚誠可嘉尚為序其端噫先生此方特立法之大耳不知變者按以治疾或有不效則尤之曰此製方之不精也則誤矣孟子曰梓匠輪輿能與人規矩不能使人巧又曰大匠不

為拙工改廢繩墨，不為拙射其殼率引而不發，躍如也。中道而立，能者從之。吾於此書亦云。先生姓李氏，諱景，字明之，東垣其自號云。至元十七年歲次庚辰清明後二日，通議大夫燕南河北道提刑按察使東魯王博文序。

按明初吳縣倪維德校訂是書，刊行于世。見醫史朱右
敕山老人傳及明史本傳。

醫籍考卷五十

和多田貢抄寫

