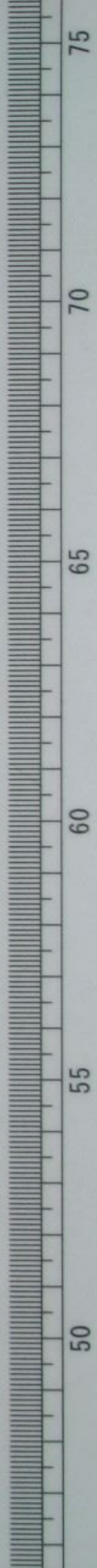


醫籍攷

卷四十五 四十六
方論二十三 二十四

武
2
23



武
2
卷 23

九折堂山田
氏圖書之印

周氏
齋

周氏
圖書

醫籍考卷四十五

東都 丹波元胤紹翁 編

方論 二十三

王氏懷隱等太平聖惠方 舊作懷德 訛今訂正

宋志一百卷

存

太宗御製序曰朕聞皇王治世撫念為本法天地之覆載同
日月以照臨行道德而和慘舒順寒暄而知盈縮上從天意
下契群情同憚焦勞以從人欲乃朕之願也且夫人稟五常
藥治百病能知疾之可否究藥之懲應者則世之良醫也至

如風雨有不節之勞喜怒致非理之患疾由斯作蓋自物情苟非窮達其源窺測其奧徒煩服食以養於壽命消息可保於長生矣自古同今多乖攝治疾之間起積之於微勢兆已形求諸服餌方既弗善藥何救焉書曰藥不瞑眩厥疾弗瘳誠哉是言也且如人安之道經絡如泉或馳騁性情乖類形體莫知傷敗致損壽齡蓋由血脈榮枯肌膚盛弱會其嗜欲不利機關及至虛羸不防他故四時逆順六氣交爭賢者自知愚者求達是以聖人廣慈仁義博愛源深故黃帝畫岐伯之談虢君信越人之術揆度者明於切脈指歸者探于幽玄論之則五音自和聽之則八風應律譬猶影響無不相從求

妙剛繁備諸方冊討尋精要演說無所不周詮括簡編探蹟悉聞盡善莫不考秘密搜隱微大矣哉為學乃至於此耶則知天不愛其道而道處其中地不愛其寶而寶含其內夫醫者意也疾生於內藥調於外醫明其理藥効如神觸類而生參詳變易精微之道用意消停執見庸醫證候難曉朕者自潛邇求集名方異術玄針皆得其要兼收得妙方千餘首無非親驗並有準繩貴在救民去除疾苦并徧於翰林醫官院各取到經手家傳應効藥方合萬餘道令尚藥奉御王懷隱等四人較勘編類凡諸論證並該其中品藥功效悉載其內凡候疾之深淺先辯虛實次察表裡然可依方用藥則無不

愈也。庶使天高地厚，明王道之化成，春往秋來，布群黎之大惠。昔炎帝神農氏長於姜水，始教民播種，以省終生，嘗味草木，區別藥性，救大傷之命，延老病之生，黔首日用而不知，聖人之至德也。夫醫道之難，昔賢猶病，設使誦而不能解，解而未能別，別而未能明，明而未能盡，窮此之道者，其精勤明智之士，歟！朕尊居億兆之上，常以百姓為心，念五氣之或乖，恐一物之失所，不盡生理，朕甚憫焉。所以親閱方書，俾令撰集，冀溥天之下，各保遐年，同我生民，躋於壽域。今編勒成一百卷，命曰太平聖惠方，仍令雕刻印版，徧施華夷，凡爾生靈，宜知朕意。

宋史本傳曰：王懷隱，宋州睢陽人，初為道士，住京城達隆觀，善醫，診太宗尹京，懷隱以湯劑祇事。太平興國初，詔歸俗，命為尚藥奉御。王遷至翰林醫官使三年，吳越遣子惟濬入朝，惟濬被疾，詔懷隱視之。初，太宗在藩邸，暇日多留意醫術，藏名方千餘首，皆嘗百驗者。至是，詔翰林醫官院各具家傳經驗方以獻，及萬餘首，命懷隱與副使王祐、鄒奇、醫官陳昭遇參對編類，每部以階太醫令巢元方病源候論冠其首，而方藥次之，成一百卷。太宗御製序，賜名曰太平聖惠方，仍令鏤板頒行天下。諸州各置醫曹博士，掌之。懷隱被數年卒。

趙希弁曰：太平聖惠方一百卷，右太宗皇帝在藩邸日多蓄

名方異術太平興國中內出親驗者十餘首乃詔醫局各上
家傳方書命王懷隱王祐鄭彥陳昭遇校正編類各於編首
著其疾證淳化初書成御製序引

陳振孫曰太平聖惠方一百卷太平興國七年詔醫官侯尚
藥奉御王懷隱等編集御製序文淳化三年書成

王應麟曰太宗留意醫術自潛邸得妙方千餘首太平興國
三年詔醫官院獻經驗方合萬餘首集為太平聖惠方百卷
凡千六百七十門萬六千八百三十四首并序論惣目錄每
部以階策元方病源候論冠其首凡諸論證品藥功效悉載
之目錄一卷御製序淳化三年二月癸未賜宰相李昉奏政

黃中沆樞臣仲舒準五月己亥頒天下諸州置醫博士掌之

何氏希彭 聖惠選方

純文畧六十卷

佚

蔡襄後序曰生者天地之德成者聖人之業運化流物隨之
不遺生之理至矣推本興治安而有倫成之道著矣是故
作天下之美利者其聖人之事乎傳稱神農味百草皇帝錄
內經以除民疾其術能死者生而大者壽以言乎功雖大禹
之疏洙水驅龍蛇湯武之用金革戡禍亂特救患於一時孰
與無窮之賴乎故曰作天下之美利者皆聖人之事也宋當

天命出九州之人於火鼎之中吹之濯之太宗皇帝年一字
內極所覆之廣又時其氣息而大蘇之乃設官賞金繒之利
購集古今名方與藥石診視之法國醫詮次類分百卷號曰
太平聖惠方詔頒州郡傳於吏民然州郡承之大率嚴管鑰
謹曝涼而已吏民莫得與其利焉閩俗左醫右巫疾家依巫
作崇而過醫之門十絕二三故醫之傳益少余治州之明年
議錄舊所賜書以示於衆郡人何希彭者通方伎之學凡聖
惠方有異域瓌奇怪誕難致之物及金石草木得不死之篇
一皆致之酌其便於民用者得方六千九十六希彭謹舊註今上
御自守爲鄉閭所信因取其本謄載於版列牙門之左右所

以導聖主無窮之澤淪究于下又曉人以依巫之謬使之歸
經常之道亦刺史之要職也慶曆六年十二月八日右正言

直史館知軍州事蔡某序文集

亡名氏聖惠經用方

菴文集一卷

佚

賈氏黃中神醫普救方

宋志一千卷目十卷

佚

宋史本傳畧曰賈黃中字媯民滄州南皮人唐相耽四世孫

父玳字仲寶晉天福三年進士解謁宋初爲刑部郎中終水部員外郎知浚儀縣年七十卒黃中幼聰悟方五歲玳每旦令正立展書卷比之謂之等身書課其誦讀六歲舉童子科七歲能屬文觸類賦詠父常令蔬食曰俟業成乃得食肉十五舉進士授校書郎集賢校理遷著作佐郎直史館建隆三年遷在拾遺歷左補闕開寶八年通判定州判太常禮院嶺南平以黃中爲採訪使廉直平恕遠人便之遷奏利害數十事皆稱旨會克江表選知宣州太宗即位遷禮部員外郎太平興國二年知昇州丁父憂起復視事五年召歸闕有薦黃中文學高第召試中書拜賀部員外郎知制誥八年與宋白呂

蒙正等同知貢舉遷司封郎中充翰林學士雍熙二年又知貢舉俄掌吏部選端拱初加中書舍人二年兼史館修撰淳化二年秋與李沆普拜給事中參知政事四年冬與沆並罷守本官明年知襄州上言母老乞留京改澶州至道初遭疾詔令歸闕特拜禮部侍郎代至兼秘書監黃中素嗜是籍既居內閣甚以爲慰二年以疾卒年五十六

又李宗訥傳曰太平興國初詔賈黃中集神醫普救方宗訥暨劉錫吳淑呂文仲杜鎬舒雅皆預焉

王應麟曰太平興國六年十月丙戌詔賈黃中等於崇文院編錄醫書雍熙三年十月纂成千卷目錄十卷名神醫普救

方御製序

至道單方

佚

按右見于針灸資生經

陳氏堯叟集驗方

一卷

佚

宋史本傳曰陳堯叟字唐夫解褐光祿寺丞直史館與省華同日賜緋遷祕書丞久之充三司河南東道判官時宋堯陳穎民饑命堯叟及趙况等分振之再遷工部員外郎廣南西

路轉運使嶺南風俗病者禱神不服藥堯叟有集驗方刻石

桂州驛

王應麟曰天禧二年八月丁未內出陳堯叟所集方一卷示

輔臣上作序紀其事命有司刊板賜廣南官仍分給天下

朗氏簡集驗方

佚

宋志本傳曰朗簡字叔廉杭州臨安人幼孤貧借書錄之多至成誦進士及第補試祕書省校書郎知寧國縣徙福清令縣有石塘陂歲久湮塞募民浚築溉廢田百餘頃邑人為立生祠調隨州推官及引對真宗曰簡歷官無過而無一人薦

是必怡於進者。特改秘書省著作佐郎。知分宜縣。徙知寶州。縣吏死。子幼。贅婚偽爲券。冒有其賞。及子長。屢訴不得直。乃訟于朝。下簡劾治。簡示以舊牘曰。此爾翁書耶。曰。然。又取偽券示之。弗類也。始伏罪。徙藤州。興學養士。一變其俗。藤自是始有舉進士者。通判海州。提點刑州路刑獄官。罷。知泉州。累遷尚書度支員外郎。廣南東路轉運使。擢秘書少監。知廣州。捕斬賊馮佐臣。入判大理寺。出知越州。復歸判尚書刑部。出知江寧府。歷右諫議大夫。給事中。知揚州。徙明州。以尚書工部侍郎致仕。祀明堂。遷刑部。卒。年八十有九。特贈吏部侍郎。簡性和易。喜賓客。即錢塘城北。治園廬。自號武林居士。道引。

服餌晚歲。顏如丹。尤好醫術。人有疾。多自處方以療之。有集驗方數十。行于世。一曰。謂其子絜曰。吾退居十五年。未嘗小不憚。今意倦。豈不逝歟。就寢而絕。

錢氏惟演 筵中方舊闕撰

宋志一卷

佚

彭乘曰。錢文僖公集筵中方。蘇合香丸。註云。此藥本出禁中。祥符中。嘗賜近臣。墨客揮犀。

王氏家 博濟方

宋志三卷

讀書後志
作五卷

未見

晁公武曰王氏博濟方三卷皇朝太原王衮撰慶曆間因官滑臺暇日出家藏七十餘方擇其善者為此書名醫云其方用之無不効如草還丹治大風太乙丹治思胎尤奇驗

文獻通考

○按今本讀
書志失載

陳振孫曰王氏博濟方三卷大原王衮撰慶曆七年序

四庫全書提要曰博濟方五卷宋王衮撰衮太原人其仕履未詳惟即簡原序稱其嘗為錢塘酒官而已此書諸家書目皆著錄惟宋史藝文志陳振孫書錄解題俱作三卷晁公武讀書志作五卷稍有不同蓋三五字形相近傳寫者有一譌

也公武又稱衮於慶曆間因官滑臺暇日出家藏七十餘方擇其善者為此書名醫云其方用之無不効如草還丹治大風太乙丹治思胎尤奇驗今案衮自序有云鄉侍家君之任滑臺道次得疾遇醫之庸者誤投湯劑疾竟不瘳據此則官滑臺者乃衮之父而公武即以為衮殊為失考衮又言博採禁方逾二十載所得方論凡七十餘道因於中擇其尤精要者得五百餘首而公武乃云家藏七十餘方則又傳寫之誤也原書久無傳本惟永樂大典內載有其文衮輯編次共得三百五十餘方視衮序所稱五百首者尚存十之七謹分立三十五類依次排比從讀書志之目釐為五卷其中方藥多

他書所未備今雖不盡可施用而當時實著有奇効足爲醫家觸類旁通之助惟頗好奇異往往雜以方術家言如論服杏仁則云彭祖夏姬商山四皓煉杏仁爲丹王子晉服四十年而騰空丁令威服二十年而身飛此類殊誕妄不足信今故取服食諸法編附卷末以著其謬俾讀者知所持擇焉

慶曆善救方

宋志一卷

佚

王安石後序曰孟子云先王有不忍人之心斯有不忍人之政臣某伏讀善救方而竊歎曰此可謂不忍人之政矣夫君

者制命者也推命而致之民者臣也君臣皆不職而天下受其治方今之時可謂有君矣生養之德通乎四海至於蠻夷荒忽不救之病皆思有以救而存之而臣等雖賤嘗受命治民不推陛下之恩澤而致之民則恐得罪於天下而無所辭誅謹以刻石樹之縣門外左令觀趣者自得而不求有司云皇祐元年二月二十八日序臨川文集

王應麟曰慶曆八年二月癸酉以南方病毒者之方藥爲頒善救方

馬端臨曰慶曆善救方一卷兩朝藝文志云詔以福州奏獄醫林士元藥下蠱毒人以獲全錄其方令國醫類集附益八

年頒行

周氏應簡要濟衆方

玉海曰一云廣濟

宋志五卷

佚

宋史仁宗紀曰皇祐三年五月乙亥頒簡要濟衆方命州縣長吏按方劑救民疾

蘇軾跋曰先朝值夷狄懷服兵革寢息而又體節恭儉在位四十有二年宮室苑囿無所益故民無暴賦而生齒歲登墾田日廣至於法令則去苛慘尚寬簡守令則進柔民退貪戾牛酒以禮高年粟帛以旌孝行廣惠以厲悍獨寬恤以省力

役除身丁之算弛鹽權之令用能導迎休祥年穀登衍其裕民之德固已浹肌膚而滲骨髓矣然猶憮然憂下民之疾疹無良劑以全濟於是詔太醫集各方曰簡要濟衆凡五卷三冊鏤板模印以賜郡縣俾人得傳錄用廣極瘡意欲錫以康寧之福濟之仁壽之域已而縣與律令同藏殆愈一紀窮達之民莫或聞知聖澤雍而不宣吏之罪也乃書以方版揭之通會不獨流傳民間痊痼愈疾亦欲使人知上恩也後之君子儻不以爲誚歲一檢舉之使無遺毀焉東坡大全集

王應麟曰皇祐簡要濟衆方五卷皇祐中仁宗謂輔臣曰外無善醫其令太醫簡聖惠方之要者頒下諸道仍敕長史極

濟令醫官便周應編三年頒行

按弟堅曰是書陳晁二氏並不著錄惟唐慎微劉完素書引之而朝鮮國醫方類聚載藏府一類其方出聖惠者僅薏苡散酸枣人丸礪砂丸三方餘皆彼書所無不知何故也平胃散一方世為出局方不知其本於是書自餘諸方亦多可資用者矣

司馬氏光醫問

宋志七卷

蘇軾司馬溫公行狀作七篇

佚

葛氏懷敏神效備急單方

宋志一卷

佚

東都事略曰葛懷敏始以父蔭授西頭供奉官懷敏通時事善希合故多薦其才者嘗為益州路提點刑獄知隰莫保雄滄滁六州陝西用兵為涇原秦鳳經略安撫副使元昊寇鎮戎軍賊引兵偽遁懷敏遂率諸將趣定州環慶路都監劉賀以蕃兵五千與賊戰不勝而潰懷敏入保定川峇涇原鈐轄曹英又敗於峇之東北隅懷敏所部人奔駭懷敏為衆所擁幾蹂踐死輿至壅城乃蘇賊遂圍城懷敏與諸將謀赴鎮戎軍賊斷其歸路與諸將遇賊遂長驅直抵渭州初懷敏之除

鄺延也。范仲淹言其怯懦不知兵，遂徙涇原，卒敗事。奏至，贈鎮西軍節度使，謚曰忠隱。

文氏彥博藥準十

宋志一卷

佚

自序曰：余嘗苦頭眩，治之多方，彌歲不解。會國醫龔世昌診脈問狀，乃云：「鬲有寒痰，久之便然，非它苦也。」授余香芎散，并其方。服未半劑而愈，遂不復發。余既神其效，又觀其立方有法，不與常類。方用九物，物別為之解，凡藥性之溫寒、味之甘辛，并其主療，略具於左。雖簡而備，俟觀之者有據，服之無疑。

無疑有効，猶夫任人各知其才之所長，用無疑事，罔不濟。乃知古之良醫治病，必考於本草而立方。方藥既精，厥疾必瘳。班固云：「經方者，本草石之寒溫，原疾病之深淺，陶隱居云：「道經載扁鵲數法，其用藥猶是本草家意。」張仲景最為衆方之祖，悉依本草。近世庸醫鮮通本草，求其方藥之驗，固亦難矣。余嘉龔醫之方，專用本草之意，因采仲景并外臺千金及諸家經驗方，共若干，輒加註傳于門內，以備處療。謂之藥準，以其依本草立方，則用之有準云。

文集

陳振孫曰：藥準一卷，潞公文彥博寬夫撰。所集方總四十首，以為依本草而用藥，則有準。故以此四十方為處方用藥之

準也。

孫氏用和傳家秘寶方

宋志五卷

讀書後志作十卷
書錄解題作三卷

佚

趙希弁曰：孫尚秘寶十卷，右皇朝孫尚撰。呂惠卿帥邊日，尚之子在屬部，因取此書，刻板傳于世。

陳振孫曰：孫氏傳家秘寶方三卷，尚藥奉御太醫令孫用和集其子殿中丞兆父子皆以醫名。自昭陵迄於熙豐，無能出其右者。元豐八年，兆弟宰為河東漕，屬呂惠卿帥，并從宰得其書序而刻之。兆自言為思邈之後，晁氏讀書志作孫尚秘

寶方凡十卷

邵伯溫曰：仁宗初，納光獻皇后，后有疾，國醫不效。帝曰：后在家用何人醫？后曰：妾隨叔父官河陽，有疾，服孫用和藥，輒效。尋召用和，服其藥，果驗。自布衣，除尚藥奉御，用和自此進用。用和本衛人，以避事，客河陽，善用張仲景法治傷寒。名聞天下，二子奇兆皆登進士第，為朝官，亦善醫。邵氏聞見錄

劉氏元賓神巧萬全方舊訛作劉元寶

宋史十二卷

存

按是書輯在子醫方類聚中，第堅嘗為錄出，跋曰：右宋

宋劉元賓子儀撰其方藥採之聖惠者十居七八多可施用其論說亦原本古人間加己見至如其舉傷寒各治辨中風諸證最爲賅備頗有發明奈何世久失傳元明諸家罕徵引者今檢醫方類聚中所載按條掇拾雖未復舊觀然大要略具矣仍謹依類排纂詳加訂正從宋史原目釐爲十二卷云

劉氏彛 贛州正俗方

宋史二卷

佚

宋史本傳曰劉彛字執中福州人幼夙特居鄉以行義稱從

胡瑗學瑗稱其善治水凡所立綱紀規式彛力居多第進士爲邵武尉調高郵簿移朐山令治簿書恤孤寡作陂池教種藝卒賦役抑姦猾凡所以惠民者無不至邑人紀其事目曰治築熙寧初爲制置三司條例官屬以言新法非便罷神宗擇水官以彛悉東南水利除都水丞久雨汴漲議閉長城口彛請但啓揚橋斗門水即退爲兩浙轉運判官知虔州俗尚巫鬼不事醫藥彛者正俗方以訓斥淫巫三千七百家使以醫易業俗遂變加直史館知桂州禁與交人互市交趾陷欽廉邕三州坐貶均州團練副使安置隨州父除名爲民編隸涪州從襄州元祐初復以都水丞召還病卒于道年七十著

七經中義百七十卷明善集三十卷居陽集三十卷
陳振孫曰正俗方一卷知虔州長樂劉彝執中撰以虔俗信
巫無醫藥集此方以教之

沈氏拾良方

宋志十卷

讀書後志
作十五卷

佚

自序曰予嘗論治病有五難辨疾治病飲藥處方別藥此五
也今之視疾者惟候氣口六脈而已古之人視疾必嘗其聲
音顏色舉動處理情性嗜好問其所為及其所行已得其大
半而又徧診人迎氣口十二動脈疾發於五藏則五色為之

應五聲為之變五味為之徧十二脈為之動求之如此其詳
而然猶懼失之此辨疾之難一也今之治疾者以一二藥書
其服餌之節授之而已古以治疾者先知陰陽運歷之變故
山林川澤之數發而又視其人老少肥瘠貴賤居養性術好
惡憂喜勞逸順其所宜違其所不宜或藥或火或刺或砭或
湯或液矯易其故常押摩其性理擣而索之投幾順變問不
容髮而又調其衣服理其飲食異其居處因其情變或治以
天或治以人五運六氣冬寒夏暑暘雨電雹鬼靈厭蠱苦
寒溫之節後先勝復之用此天理也盛衰強弱五藏異稟循
其所同嘗其所徧不以此形彼亦不以一人例眾人此人事

也言不能傳之於書亦不能喻之於口其精過於承蜩其察甚於刻棘目不捨色耳不捨聲手不釋脈猶懼其差也捨藥遂去而希其十全不其難哉此治疾之難二也古之飲藥者煮煉有節飲啜有宜藥有可以久煮有不可以久煮者有宜熾火有宜溫火者此煮煉之節也宜溫宜寒或緩或速或乘飲食喜怒而飲食喜怒爲用者有違飲食喜怒而飲食喜怒爲敵者此飲啜之宜也而水泉有美惡操藥之人有勤惰如此而責藥之不效者非藥之罪也此服藥之難三也藥之單用爲易知藥之複用爲難知世之處方者以一藥爲不足又以衆藥益之殊不知藥之有相使者相及者有相合而性易

者方書雖有使佐畏惡之性而古人所未言人情所不測者庸可盡哉如酒於人有飲之踰石而不亂者有濡吻則顛眩者漆之於人有終日搏瀉而無害者有觸之則瘡爛者烏知藥之於人無似此之異者此稟賦之異也南人食豬魚以生北人食豬魚以病此風氣之異也水銀得硫黃而赤如丹得礬石而白如雪人之欲酸者無過於醋矣以醋爲未定又益之以橙二酸相濟宜其甚酸而反甘巴豆善利也以巴豆之利爲未足而又益之以大黃則其利反折蠅與柿嘗食之而無害也二物相遇不施踵而嘔此色爲易見味爲易知而嘔利爲大變故人人知之至於相合而知他藏致他疾者庸可

易知耶如乳石之忌參朮觸者多死至於五石散則皆用參朮此古人處方之妙而世或未喻也此處方之難四也醫誠藝也方誠善也用之中節也而藥或非良奈何哉橘過江而為枳麥得滋而為蛾雞踰嶺而黑鸚鵡踰嶺而白月虧而蚌蛤消露下而蚊喙圻此形器之易知者也性豈獨不然乎予觀越人藝茶畦稻一清一隴之異遠不能數步則色味頓殊况藥之所生秦越燕楚之相遠而又有山澤膏瘠燥溼之異稟豈能物物盡其所宜又素問說陽明在天則花實戕氣少陽在泉則金石失理如此之論採掇者固未嘗晰也抑又取之有早晚藏之有焙眼風雨燥濕動有槁暴今之處藥或有

惡火者必日之而後咀然安知採藏之家不常烘煜哉又不能必此辨藥之難五也此五者大概而已其微至於言不能宣其詳至於書不能載豈庸庸之人而可以易言醫哉予治方最久有方之良者輒為疏之世之為方者稱其治效常喜過寶千金肘后之類尤多溢言使人不復信予所謂良方者必目覩具驗始著於篇聞不預也然人之疾如向所謂五難者方豈能必良哉一觀其驗即謂之良殆不異乎刻舟以求遺劍者予所以詳著其狀於方尾疾者相似者庶幾偶值云爾篇無次序隨得隨註隨以與人拯道貴速故不暇完也沈拈序

東都事略曰沈括字存中吳興人也博覽古今於書無所不通舉進士爲揚州司理參軍編校昭文館書籍熙寧間除太子中允爲檢正中書刑房公事遷集賢校理察訪兩浙農田水利遷太常丞同修起居注遼使報北虜將入寇亟遣中貴人取兩河民車以爲戰備民大驚擾自宰執以下言不使者糴進俱不省一日括持筆立御坐側神宗顧曰卿知籍車之事乎括曰未知車將何用神宗曰北虜以多馬取勝唯車可以當之括曰胡之來民父子墳墓田廬皆當棄去復暇卹車乎朝廷姑籍其數而未取何傷神宗曰卿言有理何論者之紛紛也括曰車戰之利見於歷世巫臣教吳子以車戰遂伯

中國李靖用偏箱鹿角車以擒頡利臣但未知一事古人所謂輕車者兵車也五御折旋利於輕速今之民間輜車重大椎樸以牛挽之日不能行三十里少蒙雨雪則跬步不進故俗謂之大平車或可施於無事之日恐兵間不可用耳神宗益喜曰無人如此語朕者當更思之明日遂罷籍民車執政問括曰君以何術而立談罷此事上甚多太平車之說也括曰聖主可以理奪不可以言爭若車可用其敢以爲非未幾以右正言知制誥察訪河北西路出使遼國使還以淮浙災傷爲體重守撫使權三司使遷翰林學士括詣宰相吳充陳說免役事謂可變法令輕役依舊輪差御史蔡確論括非其

職而遽請變法。拈亦待罪求去。確復言拈詭求罷免。有詔令供職。臣切惑焉。且拈謂役法可變。何不言之於檢正。察訪之日。而言之於翰林學士之時。不言之於陛下。而言之於執政。原拈之意。但欲依阿大臣。巧為身謀而已。遂罷。以集賢院學士知宣州。復龍圖閣待制。召還。知審官院。復以言者罷。知青州。尋知延州。王師大舉伐西夏。種諤帥師入銀夏州。而不能有明年。拈請城永樂。命徐禧。李舜舉計議邊事。李稷。程頤。遂城永樂。距銀州五十里。米脂五十里。城成。賜名銀州峒。既而賊二十萬。重圍永樂城。攻益急。城陷。於是漢番官二百三十人。兵萬二千三百人。皆沒焉。禧。舜舉。稷。死。神宗以拈始

議責為均州團練副使。隨州安置。徙秀州。復光祿卿。分司南京。以卒。拈嘗上熙寧奉元歷。編修天下郡國圖。著述頗多。有春秋機拈筆談。行於世。

趙希弁曰。沈存中良方十五卷。右皇朝沈括存中撰。存中博學通醫術。故類其經驗方。成此書。用者多驗。或以蘇子瞻論醫藥雜說附之。

靈苑方

宋志二十卷

佚

趙希弁曰。靈苑方二十卷。右皇朝沈括存中編。本朝士人如

高若訥林億孫奇龐安常皆以善醫名世而存中尤善方書
此中所載多可用

劉昉曰靈苑方本方不載所作人姓名

蘇沈良方

宋志十五卷註曰沈括蘇軾所著書錄解題
作十卷

存

趙希弁曰蘇沈良方十五卷右皇朝沈括通醫學嘗集得効
方成一書後人附益以蘇軾醫藥雜說故曰蘇沈

陳振孫曰蘇沈良方十卷蘇者東坡沈即存中也不知何人
所錄其間辨雜古香一段言靈苑所辨猶有未盡者館閣書

目別有沈氏良方十卷蘇沈良方十五卷而無靈苑方

劉桂曰蘇沈良方十卷前有永嘉道士林靈素序余家有宋
刻本竊意靈素在二公文集中或雜記或筆談等書鈔出彙
成一編附託二公之盛名以行其方耳李東垣謂蘇沈良方

猶唐宋類詩何也蓋言不能詩者之集詩猶不知方者之集
方也一詩之不善止不過費紙而已不致誤人一方之不善

則其禍有不可勝言者矣噫後之集方書者向慎之哉續醫
說

四庫全書提要曰蘇沈良方八卷宋沈括所集方書而後人
又以蘇軾之說附之者也考宋史藝文志有括靈苑方二十
卷良方十卷而別出蘇沈良方十五卷註云沈括蘇軾所著

陳振孫書錄解題有蘇沈良方十卷而無沈存中良方尤哀
遂初堂書目亦同晁公武讀書志則二書並列而於沈存中
良方下云或以蘇子瞻論醫藥雜說附之蘇沈良方下亦云
括集得効方成一書後人附益以蘇軾醫學雜說附之者蓋
晁氏所載良方即括之原本其云或以蘇子瞻論醫藥雜說
附之者即指蘇沈良方由其書初尚並行故晁氏兩載其後
附蘇說者盛行原本遂微故尤氏陳氏遂不載其原本今永
樂大典載有蘇沈良方原序一篇亦括一人所作且自言予
所作良方云云無一字及軾是後人增附之後併其標題追
改也案明晁璠寶文堂書目有蘇沈二內翰良方一部是正

嘉以前傳本未絕其後不知何時散佚今據永樂大典所載
掇拾編次釐爲八卷史稱括於醫藥上第無所不通皆有所
論著今所傳括夢溪筆談末爲藥議一卷於形狀性味真偽
同異辨別尤精軾雜著時言醫理於是事亦頗究心蓋方藥
之事術家能習其技而不能知其所以然儒者能明其理而
又往往未經試驗此書以經効之方而集於博通物理者之
手固豈非他方所能及矣

程永培跋曰沈氏良方後人益以蘇氏之說名之曰蘇沈良
方非當時合著之書也余藏舊刻印本書不列存中氏原序
而載有林靈素一叙亦止論沈未及蘇其卷首一叙兼及蘇

沈文頗拙蹇不著作者姓名蓋俗筆也按永樂大典中有蘇沈良方名目蓋從宋史藝文志來者則知合蘇沈而傳於今日之本約略宋人爲之耳又考宋史良方十卷蘇沈良方十五卷以藏本卷數較之雖合沈氏却雜以蘇說若從蘇沈良方則少五卷矣豈在當時已散佚不全耶其中誤字甚多幾至不可讀爲之訂正然內證外證婦人小兒以至雜說依稀略備似非不全之本蓋古人以醫卜爲賤術作史者志方書未必詳加考訂卽如劉涓子之鬼遺方論宋史作鬼論脫去遺方二字則其他之疎略可知也此書卷帙未符宋志其間分合多寡不可考矣內中諸方間已見之博濟靈苑諸書

卽其餘亦莫不應病神驗異常至有不可以理測者豈非龍宮之所授耶今爲授梓併補叙沈氏原叙一篇熟讀五難大有裨益瘦樵程永培跋

鮑廷博跋曰良方託始於沈夢溪迨宋南渡後或益以東坡論說而蘇沈之名著焉元明以來其傳漸寡近年吳郡程君永培始出藏本授梓以行會朝廷詔頒內殿聚珍版本於各直省於是其書復大顯於世顧殿本初頒藏書家爭先快覩旣不敷承領而程刻又不列坊肆無以厭良四方之求博因參合兩本益廣其傳上以仰副聖天子嘉惠藝林之至意而程君活人濟世之心抑又推而廣之矣殿本輯自永樂大典大

既詳沈而略蘇程刻較完而承訛襲謬無從是正往時程君
過予語次及之若有歉然於中者蓋慮其貽誤較他書所繫
尤重也今證以殿本盡刊其誤其為愉快當何如耶刊成謹
冠提要於簡端以還殿刻之舊卷末仍先以程跋用示不敢
掠美之意乾隆癸丑十月上浣四日歙鮑廷博識於柳塘寓
廬

蘇氏軼聖散子方

讀書敏求記一卷

未見

自序曰昔嘗覽千金方三建散云風冷痰飲微癖痞瘧無所

不治而孫思邈特為著論以謂此方用藥節度不近人情至
於救急其驗特異乃知神物効靈不拘常制至理開惑智不
能知今傑所蓄聖散子殆此類耶自古論病唯傷寒最為危
急其表裏虛實日數證候應汗應下之法差之毫釐輒至不
救而用聖散子者一切不問陰陽二毒男女相易狀至危急
者連飲數劑即汗出氣通飲食稍進神宇完後更不用諸藥
連服取差其餘輕者心額微汗止爾無恙藥性微熱而陽毒
發狂之類入口即覺清涼此殆不可以常理詰也若時疫流
行平旦於大釜中煮之不問老少良賤各服一大盞即時氣
不入其門平居無疾能空腹一服則飲食倍常百疾不生真

濟世之具衛生之寶也其方不知所從出得之於眉山人巢君穀穀多學好古秘惜此方不傳其子余苦求得之謫居黃州比年時疫合此藥散之所活者不可勝數巢始授余約水傳人指江水為盟余竊溢之乃以傳蘄水龐君安時安時以善醫聞於世又善著書欲以傳後故授之且便巢君之名與此方同不朽也文集

又後序曰聖散子主疾功效非一去年春杭之民病得此藥全活者不可勝數所用此中下品藥略計每十錢即得十服由之積之其利甚博凡人欲施惠而力能自辨者猶有所止若合衆力則人有善利其行可久今募信士就楞嚴院脩製

自立春後起施直至來年春夏之交有入名者徑以施送本院昔薄拘羅尊者以訶梨勒施一病比丘故獲報身身常無眾疾施無多寡隨力助緣疾病必相扶持功德豈有限量仁者惻隱當崇善因吳郡陸廣秀才施此方并藥得之於智藏主禪月大師寶澤乃鄉僧也其陸廣見在京施用并藥在麥

麴巷居住文集

朱子曰蘇軾字子瞻老蘇之長子中進士第再中制科優等事仁宗英宗神宗哲宗官至禮部尚書兼端明殿翰林侍讀

二學士

葉夢得曰子瞻在黃州蘄州醫龐安常亦善醫傷寒得仲景

意蜀人巢穀出聖散子方初不見于世前醫書自言得之于
異人凡傷寒不問證候如何一以是治之無不愈子瞻奇之
爲作序比之孫思邈三建散雖安常不敢非也乃附其所著
傷寒中天下信以爲然疾之毫釐不可差無過于傷寒用
藥一失其度則立死者皆是安者不問證候而可用者乎宜
和後此藥盛行于京師太學諸生信之尤篤殺人無數今醫
者暗始廢不用巢穀本任俠好奇從陝西將韓存寶出入兵
間不得志客黃州子瞻以故與之遊子瞻以穀奇俠而取其
方天下以子瞻文章而信其方事本不相因而趨名者又至
于忘性命而試其藥人之惑蓋有至是也避暑錄話

陳言曰此藥以治寒疫因東坡作序天下通行辛未年永嘉
瘟疫被害者不可勝數往往頃時寒疫流行其藥偶中抑未
知方土有所偏宜未可考也東坡便謂與三建散同類一切
不問似太不近人情夫寒疫亦能自發狂益陰能發躁陽能
發厥物極則變理之常然不可不知三因方

俞弁曰聖散子方因東坡先生作序由是天下神之宋未辛
未年永嘉瘟疫服此方被害者不可勝紀今閱葉石林避暑
錄云宣和間此藥盛行於京師太學生信之尤篤殺人無數
醫頓廢之昔坡翁謫居黃州時其地瀕江多卑濕而黃之居
人所感者或因中濕而病或因雨水浸淫而得所以服此藥

而多初是以通行于世遺禍於無窮也弘治癸丑年吳中疫
癘大作吳邑令孫磐令醫人脩合聖散子遍施街衢并以其
方刊行病者服之十無一生率皆狂躁昏瞽而卒噫孫公之
意本以活人殊不知聖散子方中有附子良姜吳茱萸芫花
麻黃藿香等劑皆性味燥熱反助火邪不死何待若不辨陰
陽二證一槩施治殺人利於力斂有能廣此說以告人人亦
仁者之一端也續醫說

錢曾曰聖散子方一卷此方不過二十二味諸病可治東坡
得之于眉山人巢穀謫居黃州時疫益行合此藥散之所活
不勝數因制序以傳不朽惜其方世罕之見郭五常得之于

都憲袁公即為梓行于鄖陽附錄華佗危病十方及經驗三
方繼得者復刊為續錄坡序稱濟世之具衛生之寶真此書
之謂也

林氏女醫酒準

一卷

佚

葉少蘊曰嘗見杜士作醫酒準一卷記其平生治人用藥之驗
其一記郝質子婦產四日瘕癥戴眼弓背反張士以為瘕病
與大豆紫湯獨沽湯而愈政和間余妻終分免猶在瘕中忽
作此證頭足反接相去幾二尺家人驚駭以數婢張拗之不

直適記所云而藥囊在獨活乃急爲之召醫未至連進三劑
遂能直醫至則愈矣更不復用大豆紫湯古人處方神驗類
爾但世所用之不當其疾每易之自是家人有臨乳者應所
須藥物心備不可不廣告人二方皆在千金第三卷

醫籍考卷四十五

醫籍考卷四十六

東都 丹波元胤紹翁 編

方論 二十四

太醫局方

讀書後志十三卷

佚

趙希弁曰右元豐中詔天下高手醫各以得効秘方進下太
醫局驗試依方製藥藥之仍摸本傳于世

張氏 未 治風方

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰張耒文潛所傳凡三十方

東都事略曰張耒字文潛楚州淮陰人也幼穎異為文從蘇轍學轍見其文愛之舉進士為臨淮主簿壽安尉咸平丞蘇軾亦深知之稱其文召為太學元祐初為正字遷著作佐郎改著作即兼史院檢討在館八年顧義自守泊如擢起居舍人請郡以直龍圖閣知潤州徙宣州責監黃州酒稅徙復州起為通判黃州移知袁州召為太常少卿甫數月後以直龍圖閣知潁州又徙汝州復坐元祐黨落職王管明道宮初耒在潁問蘇軾之計以師弟子禮舉喪言者以為言遂貶房州別

主

駕黃州安置五年得自便居陳州尋主管崇福宮卒年六十

初氏虞世古今錄驗養生必用方

宋志三卷

讀書後志作十六卷

佚

趙希弁曰養生必用方十六卷右皇朝初虞世撰序謂古人醫經行於世者多矣所以別著書者古方分劑為今銖兩不侔用者頗難此方其證易詳其法易用苟尋文為治雖不習之人亦可無求於醫也虞世本朝士一旦削髮為僧在襄陽與十父遊從甚密

陳振孫曰養生必用書三卷靈泉山初虞世和甫撰紹聖丁

丑序

朱或曰世傳婦人有產鬼形者不能執而殺之則飛去夜復歸就乳多瘁其母俗呼爲旱魃亦分男女女魃竊其家物以出兒魃竊外物以歸初虞世和甫名士善醫公卿爭邀致而性不可馴狎徃徃尤忽權貴每貴人求治病必重求之至於不可堪其所得賂旋以施貧者最愛黃庭堅常言黃孝於其親吾愛聖之每得佳墨精楮奇玩必歸魯直語朝士云初和甫於余正是一兒旱魃時坐中有厭苦和甫者卒爾對曰到吾家便是女旱魃可談

陸游曰初虞世字和甫以醫名天下元符中皇子鄧王生月

餘得癘疾危甚群醫束手虞世獨以爲必無可慮不三日大薨信乎醫之難也老學菴筆記

周密曰初虞世所集養生必用方戒人不可妄服金虎碧霞丹乃詳其說云狀元王俊民字康侯爲應天府發解官得狂疾於貢院中嘗對一石碑呼叫不已碑石中若有應之者亦若康侯之奮怒也病甚不省覺取書冊中交股刀自裁及寸左右抱持之遂先出試院未久疾勢亦已平復起居飲食如故但暗暗不樂徐醫以爲有疾以碧霞金虎丹吐之或謂心藏有熱勸服治心經諸冷藥積久爲夜中洞泄氣脫肉消食不前而死齊東野語

續必用方

藝文畧一卷

佚

龐氏安時驗方書

宋志一卷

佚

龐氏家藏秘寶方

書錄解題五卷

佚

陳振孫曰：蘄水龐安時，安常撰。安時以醫名世，所著書傳於

世者，惟傷寒論而已。此書南城吳炎晦父錄以見遺。

主對集

一卷

佚

宋史本傳曰：觀草木之性，與五藏之宜，秩其職任，官其寒熱，班其奇偶，以療有病者。主對集一卷。

楊氏康侯護命方

讀書志五卷

佚

通神論

讀書志十四卷

佚

趙希弁曰楊氏護命方五卷通神論十四卷右皇朝楊退修撰退修以岐伯語五運六氣以治疾病後世通之者唯王冰一人而已然猶於變遷行度莫知其始終次序故著此方論云

黃庭堅序曰天下之學要之有宗師然後可臻微入妙雖不盡明先王之意惟其有本源故去經不遠也今夫六經之旨深矣而有孟軻荀况兩漢諸儒及近世劉敞王安石之書讀之亦思過半矣至於文章之士難矣而有左氏莊周董仲舒

司馬遷相如劉向楊雄韓愈柳宗元及今世歐陽脩曾鞏蘇軾秦觀之作篇籍具存法度粲然可講而學也惟神農黃帝岐伯雷公之書秦越人淳于意皇甫謐張機之論儒者罕學學之亦不能刻其淵源近世黎湯高若訥號邃於醫方若訥既沒亦不得其傳焉余有方外之友曰楊公嘗謂余言本草素問之意且曰五運六氣視其歲而為藥石雖仲景猶病之也至於本草則仲景深矣余涉世故多未能從公學之衰老竄逐戎虜瘴癘侵陵生意無幾恨不早從楊君之學也今年以事至青神有楊康侯子建者以其所論著醫惠然見投悉讀之而其說汪洋蜀地僻遠無從問所不知子建開戶讀書

貫穿黃帝岐伯無師之學至能如此豈易得哉然其湯液皆以意調置則不能無旨矣方皆聖賢妙於萬物之性者然後能作而巧者述之而世之者也今子建發五運六氣叙病裁藥錯絲以鍼艾之方與衆共之是亦仁人之用心去爾去爾 豫章別集

按是書趙希弁稱楊退修所著據黃魯直序楊名康侯字子建乃著十產論者然則退修當是康侯別字或其所自號也

閻氏孝忠重廣保生信効方

宋志一卷

佚

劉昉曰保生信効閻孝忠編孝忠字資欽許昌人

董氏保脚氣治法總要

書錄解題作董汲

宋志一卷

未見

葉少蘊曰余崇寧大觀間在京師見董汲劉演董皆精曉張仲景方術試之數驗非江淮以來俗工可比也避暑錄話

四庫全書提要曰脚氣治法總要二卷宋董汲撰汲字及之東平人始末未詳錢乙嘗序其癩疹論則其著書在元祐元豐之間是書書錄解題作一卷宋史藝文志亦同久無傳本

今從永樂大典所載排纂成帙以篇頁稍繁分爲二卷上卷論十二篇大旨謂脚氣必由於風濕風濕兼有冷熱皆原平腎虛陰陽虛實病之別也春夏秋冬治之異也高燥卑濕地之辨也老壯男女人之殊也說賅備矣下卷方四十六獨治散木杏散傳信方防風粥桑枝煎專治風天麻丸茴香丸烏蛇丸趁痛丸專治濕薏苡仁湯海桐皮散木瓜丸治風濕相兼獨治寄生湯石楠丸牛膝丸治風濕挾虛金牙酒治風濕瘡癩八味丸腎瀝湯地黃粥治虛神功丸麻仁丸三腕散大黃湯治實屬陰者兼冷水杏飲子治其偏於陰也屬陽者兼熱紅雪治其偏於陽也絳宮丸白皮小豆散木通散治其屬

於陰陽而兼淋閉者也松節散食前丸食後丸橘皮丸治尋常法也三仁丸潤腸丸五桑丸治老人血枯法也天門冬大煎則爲總治法淋瀝蒸熨五方則爲外治法而以鍼灸法爲始原序方有一十九門大約不出於此卽關伏亦屢矣考脚氣卽素問所謂厥疾至唐始有此名治法亦漸以詳備然李暄及蘇敬徐王唐侍中諸家之書今多不傳獨汲此帙尚存頗爲周密醇正觀其自述稱嘗患此疾至劇因深思其源遂得秘要殆所謂三折肱而爲良醫者歟今特錄而存之以備專門之一種焉

宋志一卷

佚

劉昉曰旅舍備急方瘡疹論二書皆隱士董汲撰汲字及之
東乘平人

四庫全書提要曰旅舍備要方一卷宋董汲撰陳振孫書錄
解題載有董汲小兒癩疹論脚氣治法不及此書然宋史蘇
文志載之卷帙亦同蓋陳氏偶未見也汲因客途猝病醫藥
尤難特集經効之方百有餘道內如蚰蜒入耳及中藥毒最
為險急而所用之藥至為簡易其雜傷五方古書不少概見
今亦罕傳尤見奇特蓋古所謂專門禁方用之則神驗至求

其理則和扁有所不能解即此類也至於小半夏湯五苓散
兩方本於漢之張機今以半夏湯治濕痰仍其本法至五苓
散本治傷寒汗後不解及有水氣之病今書中引為通行利
水之劑殆亦變通用之如河間益元散本雙解果表裏之
傷寒而後人取以醫暑歟其治中暑一方似即李杲清暑益
氣湯之藍本其無比香薷散與後來局方稍有出入蓋亦本
古方為加減然云治兩脚轉筋疼痛而反去主治之木瓜則
不解其故矣小兒一門大概與同時錢乙藥證直訣相出入
第以柔脆之腸胃而多用膩粉硃砂諸峻藥古人氣厚服之
無妨在後來亦未可概施也原本久佚今從永樂大典收掇

排纂得方尚幾五十仍舊目分爲一十二類其觸寒心痛厥
風涎潮等證有錄無書無從校補則亦闕焉

譚氏 永德 殊聖方

佚

劉昉曰洪農譚永德撰永德沛國下邳人幼幼新書

陳氏師文 校正太平惠民和劑局方

宋史五卷

佚

陳師文等表曰昔神農嘗百草之味以救萬民之疾周官設
疾醫之政以掌萬民之病著在簡編爲萬世法我宋勃興神

聖相授咸以至仁厚德涵養生類且謂札瘥焉臻四時代有
救恤之術莫先方書故自開寶以來登救近臣雖校本草厥
後纂次神醫普救刊行太平聖惠重定鍼灸俞穴校正千金
外臺又作慶曆善救簡要濟衆等方以 天下或範金揭石
或鏤板聯編是雖神農之用心成周之致治無以遇也天錫
神考睿聖承統其好生之德不特見於方論而已又設太醫
局熟藥所於京師其恤民瘼可謂勤矣主上天縱深仁考述
前前列爰自崇寧增置藥局揭以和劑惠民之名俾夫修製給
賣各有攸司又設收買藥材所以革偽濫之弊比詔會府感
置藥局所以推廣祖考之德澤可謂曲盡然自創局以來所

有之大或取於醫藥之家或得於陳獻之士未經參訂不無
舛訛雖嘗鏤板頒行未免傳疑承誤故有藥味脫漏銖兩過
差製法作多不依經祖襲間有偽妄至於貼榜謬戾尤多殆不
可以一二舉也頃因條具上達朝廷繼而被命遴撰通醫俾
之刊正於是請書監之秘文採名賢之別錄公私衆本搜獵
靡遺事關所從無不研核或端本以正末或泝流以尋源訂
其訛繆折其淆亂遺佚者補之重複者削之未閱歲而書成
繕寫甫畢謹獻于朝將見合和者得十全之効飲餌者無纖
芥之疑頒此成書惠及區宇遂使熙豐惠民之美意崇觀速
事之洪規本末巨細無不畢陳納斯民於壽康召和氣於穹

壤億萬斯年傳之無極豈不韙歟將仕即措置藥局檢閱方
書陳承奉議即守太醫令兼措置藥局檢閱方書裴宗元朝
奉即守尚書庫部良中提轄措置藥局陳師文謹上
趙希弁曰和劑局方十卷右大觀中詔通醫刊正藥局方書
閱歲書成校正七百八字增損七十餘方
陳振孫曰太平惠民和劑局方六卷庫部郎中陳師文等校
正凡二十一門二百九十七方其後時有增補
王應麟曰大觀中陳師文等校正和劑局方五卷二百九十
七道二十一門紹興六年正月四日置藥局四所其一曰和
劑局十八年閏八月二十三日改熟藥所為太平惠民局二

十一年十二月十七日，以監本藥方頒諸路。

宋史高宗紀曰：紹興二十一年二月乙卯，詔諸州置惠民局，官給醫書。

周密曰：和劑局方當時精集諸名方，凡經幾名醫之手，至提領以從官內臣參校，可謂矣。然其間差訛者亦自不少。且以牛黃清心丸一方言之，凡用藥三十九味，其間藥味寒熱訛雜，殊不可曉。嘗見一名醫云：此方是前八味，至蒲黃而止。自乾山藥以後，凡二十一味，乃補虛門中山芋丸。當時不知緣何誤寫在此方之後，因循不曾改正。余因其說而改之，信然。凡此之類，必多有之，信乎誤註本草，非細故也。癸辛雜識。

劉桂曰：或問云：和劑局方丹溪發揮辨之詳矣，戴原禮乃丹溪高弟，今觀其所著證治要訣方論，皆祖局方，何也？余曰：局方亦何負於人哉？前後治人，不知其幾。丹溪但辨其用藥者誤耳，非方之罪也。血虛證不宜用香燥之劑，痿痺證不可混作風治，亦何嘗屏棄之乎？今人遂以局方例不可用，或者有宜北不宜南之說，殊不知內經治寒以熱，治熱以寒，微者逆之，甚者從之，權變得宜，消息以爲治要，可限以南北之方，而無寒熱之異哉？原禮蓋得丹溪之心法者，其有取於局方，非苟然也。續醫說。

按是書據宋志及玉海，舊係五卷書，錄解題作六卷者。

或析目錄別爲一卷歟至讀書志作十卷恐是誤寫徐
春甫以裴陳二氏并爲各起不知何據第堅曰王應麟
以和劑惠民二局爲紹興中所置據陳師文等表有崇
寧增置七局揭以和劑惠民之名語則蓋不創於紹興
也詳宋史職官志曰崇寧中置藥局七所添丞一員點
檢宣和三年減置仍知二局是宣和所罷而至紹興更
置和劑局改熟藥所爲惠民局矣張海鵬學津討源所
輯增廣本局方跋云宋崇寧中署七局始有和劑之名
紹興間改熟藥所爲太平惠民局未爲至當也陳表又
云崇寧以來所有之方或取於醫藥之家或得於陳獻

之士未經參訂不無舛訛雖嘗鑄板頒行未免傳疑承
誤云云趙希弁亦稱大觀中詔通醫刊正藥局方書而
校正增損然則是書非昉出師文等崇寧已後旣爲刊
本師文因以重修者故宋志冠以師文校正字也

增廣校正和劑局方

五卷

存

按是書往歲姬路侯大夫川合元昇昇得之西京書估
以贈于先子蓋南宋鈔本也校通行本無寶慶以下方
雖有紹興續添別不標識至諸家各方不題吳直閣增

字則知紹興中吳直閣所增廣也然茲本不載其名字
所謂吳直閣者難識為何人且茲本但題增廣校正無
太平惠民字與讀書志所載符第堅曰玉海書錄解題
並稱師文等舊本凡二百九十七方二十一門今通行
本大觀舊方與續添雖各為區別溢出二方至分類僅
十四門其舊本可復覩特至茲本瞭然可辨與如新
書引合其存舊色者無疑矣詳玉海稱二十一門併其
目錄而言今茲本諸風一切氣痼冷婦人篇題下無附
脚氣脾胃消渴產圖字大小篇目共二十一門而治傷
寒後有脾胃一門照通行本知是紹興所添若其諸方

無重見者間與通行本不同有參苓飲子傷寒諸家各方思食

圓一切氣諸家各方洩氣湯諸湯諸家各方三方無四斤鐵彈黑龍三

圓諸風滲濕湯水黃散傷寒丁香脾積圓一切氣二陳湯痰飲水

煮水香圓縛虎圓濕病寸金圓奪命丹雜化毒排膿內補

十全散沒藥降聖丹瘡腫牛膝湯濟危上丹琥珀黑龍丹

濟陰丹琥珀黑散茂香散竹茹湯婦人參散錢氏白木

散心清遠香香丸二十二方又一切氣感應圓至紅圓

子共十三方吳直閣如神圓別為脾胃不和門諸局麝

香蘇合香圓一切氣吳大香連圓濕病在大觀方內大觀生

氣湯一切氣在紹興方內紹興溫肺湯痰飲大觀七聚湯濕痢

淳祐春雪膏目眼 研砂散咽 寶慶至聖保命丹 揆續圓兒

在諸家各方內蓋通行本所錯宜訂正焉又通行本牛

黃清心丸其藥味次第微周氏雜識不同今茲本則否

前八味為牛黃金箔麝香犀角雄黃龍腦羚羊角蒲黃

後二十一味與大山芋圓同但有黃芩無熟乾地黃為

異是則合乎雜識所云先子嘗以此八味療中風及驚

癇殊有神驗此等關係匪輕所以醫方之書必責古本

也

許氏洪註太平惠民和劑局方

佚

自序曰本草一編實醫家之根本肇于黃帝岐伯而大備於

我宋若昔聖賢其於製方之始雖曰神融心會與造化合其

妙然藥之君臣佐使寒溫良毒與夫治療之所主凡識其性

而用之各當其宜者皆自本草中來後世用方詎不可於此

而究心焉不然則紙上之傳有如藥之丹訛謂如以黃芩為

冷熱甚於水火若此之類不可縷載始舉其大略如此分兩之差誤謂如以一分為一

是也古人處方之意多不或不少增此心不可不察往往皆莫敢是正不知冷熱相

反多寡不稱失之毫釐謬以千里以此療疾無益有傷雖曰

據方炮製對證投餌其與實實虛虛損不足補有餘者何以

異洪襲父祖業三世矣今古方書無不歷覽就其徑而效神

者惟太平惠民和劑局方爲之最所恨枝行日久烏馬失直
洪於供職暇日謹證以監本精加校定尚慮或者以爲出已
意之私於是按諸家本草所載具註藥註於逐品之下將使
業醫者朝夕玩味自然默會前人制方妙處是書之成上足
以仰贊聖朝惠朝之萬一躋天下於壽域茲實其階下足以
爲良醫筵筭之寶其或診病有淺深用藥合加減變而通之
無施不可非特此爾衛生君子儻一過目亦可以釋夫未達
之疑仍併得吳直閣得効名方及諸局經驗秘方各隨條類
附于本方之左又編次和劑指南總論以冠帙首期與并行
于時此區區蠅附驥尾之願也洪欲昇之書市深恐急於助

利者漫不如意復蹈前車之覆則亦洪之罪也今敬安積慶
名家以陰騭爲念者銀水以傳庶幾志與我同不至滅裂以
悞天下扁鵲倉公儻復生斯世必深嘉洪之用心時嘉定改
元歲在戊辰日南長至勅授太醫助教前差充四川總領所
檢察惠民局許洪謹書

太平惠民和劑局方指南總論

三卷

存

盧氏祖常擬進太平惠民和劑類例

佚

按是書世無傳本，祖常於其所著續易簡方中每言及之，蓋似評論病證以辨治方者矣。

亡名氏增廣太平惠民和劑局方

十卷

存

朱彝尊跋曰：太平惠民和劑局方十卷，載晁氏讀書後志陳氏書錄解題、宋藝文志作五卷。按宋大觀中詔通醫，刊正藥局方，於是庫部郎中陳師文等校正，類分二十一門，錄方二百九十有七。然則是書成于汴都也。今考王氏玉海置藥局四所，其一曰和劑局，在紹興六年正月。至若改熟藥所為太

平惠民局，在紹興十八年。又八月，蓋師文等校正本，實止五卷。其後添補紹興寶慶淳祐諸方，暨吳直閣方諸局方，故增益至十卷。爾予家所藏乃元時雕本，後附太醫助教許洪指南三卷，係建安高氏日新堂板行。

四庫全書提要曰：太平惠民和劑局方十卷，指南總論三卷，舊本題宋庫部良中提轄措置藥局陳師文等奉勅編纂。王應麟玉海云：大觀中陳師文等校正和劑局方五卷，二百九十七道，二十一門。晁公武讀書志云：大觀中詔通醫，刊正藥局方書，閱歲書成，校正七百八字，增損七十餘方。又讀書後志曰：太醫局方十卷，元豐中詔天下高手醫各以得效秘方

進下太醫局驗試依方製藥膏之仍摹本傳於世是大觀之本實因神宗時舊本重修故公武有校正增損之語也然此本止十四門而方乃七百八十八考玉海又載紹興十八年閏八月二十三日改熟藥所為太平惠民局二十一年十二月十七日以監本藥方頒諸路此本以太平惠民為名是紹興所頒之監本非大觀之舊矣其中又有寶慶淳祐續添諸方更在紹興之後兼附用藥總論指南三卷皆從圖經本草鈔撮增入亦不知何時所如陳振孫書錄解題稱和劑局方其後有增補殆指此類歟戴良九靈山房集有丹溪羽來震亨傳曰時方盛行陳師文裴宗元所定大觀二百九十七方

翁窮盡夜是習既而悟曰操古方以治今病其勢不能以盡合苟將起度量立規矩稱權衡必也素難諸經乎又稱震亨得羅知悌之學以歸諸醫泥陳裴之學者聞其言大驚而笑且排盈治許謙未疾良驗笑且排者始皆心服是此書盛行於宋元之間至震亨局方發揮出而醫學始一變也又岳珂程氏曰和劑局方乃當時精集諸家各方凡幾經各醫之手至提領以從官內臣參校可謂精矣然其間差謬者亦自不少且以牛黃清心丸一方言之凡用藥二十九味寒熱論雜殊不可曉嘗見一名醫云此方祇前八味至蒲黃而止自乾山藥以下凡二十一味乃補虛門中山芋丸當時不知緣何

誤寫在此方之後因循不曾改正余因其說而考之信然如此之類必多有之云云是併不能無所舛誤矣然歷代相傳專門禁方多有是焉在用者詳審而已必因噎而廢食則又一偏之見矣

張海鵬跋曰宋崇寧中置七局始有和劑之名紹興間改熟藥所為太平惠民局取崇觀以來所收局方分門編纂各太平惠民和劑局方十卷指南總論三卷分十四門七百八十八方蓋有紹興至寶慶淳祐時有增補非大觀中二百九十七道之舊也今此本十四門除產前產後二方胎神遊方催生寧產後附四香不可謂之方外止六百七十四方名增廣

太平惠民和劑局方十卷後有圖經本草藥性總論三卷無指南之名既云增廣而與無增廣二字之本轉方一百十四方豈陳裴而後又有從而詳校增減者歟癸辛雜志謂清心丸二十九味止前八味至蒲黃而止自乾山藥以下凡二十一味乃山芋丸所誤入者今此本牛黃清心丸所載藥味次第自牛黃至蒲黃已十九味後十味以乾山藥而止與癸辛雜志所云不同其為後人重訂也本可知也要之此書雖有朱丹溪駁辨然當時精集郡方幾經名醫之論定獻於朝行於世所謂得十全之効無纖芥之疑者苟非實有足以惠民豈竟為紙上空談以誤世哉雖傳寫或間有訛誤不可因噎

而廢食余因久無刊刻之家抄錄不無亥豕所以校對至再
至三以期詳慎無誤而付之梓尚望好我者惠我古本俾隨
時訂正幸甚幸甚乙丑四月虞山張海鵬識

按太醫局方與和劑局方本自不同提要誤以此書為
神宗時舊本重修疎甚

增註太平惠民和劑局方

十卷

存

按是書不知修乎何人蓋許洪所註止于吳直閣得効
方名方及諸局經驗秘方茲本併寶慶淳祐增添新方俱

以加箋解則宋李人所續修卷首猶題洪各銜

朱氏震亨 局方發揮

一卷

存

朱震亨曰和劑局方之為書也可以據證檢方即方用藥不
必求醫不必脩制尋贖見成丸散病痛便可安痊仁民之意
可謂至矣自宋迄今官府守之以為法醫門傳之以為業病
者恃之以立命世人習之以成俗然予竊有疑焉何者古人
以神聖工巧言醫又曰醫者意也以其傳授雖的造詣雖深
臨機應變如對敵之將操舟之工自非盡君子隨時反中之

妙寧無愧於醫乎。今乃集前人已効之方，應今人無限之病，何異刻舟求劍，按圖索驥，其偶然中難矣。

張介賓曰：局方一書，雖云多用熱滋，然於實熱新邪，豈云皆用此法，觀其所載大平凡、戊己丸、香連丸、藜苓湯之類，豈非以寒治熱者耶？又若真人養臟湯、大已寒丸、胡椒理中湯之類，皆有可用之法，其中隨證酌宜，顧在用之者何如耳。豈局方專以熱滋為用，而可斥其非耶？且是書之行，乃宋神宗詔天下高醫各以效方奏進而成者，此其中或過於粉飾者，料不能無，而真効之方，必亦不少。茅在丹溪之言，火多者謂熱藥龍殺人，而余察其為寒多者，則但見寒藥之殺人耳。明者

其深察之。景岳全書

四庫全書提要曰：局方發揮一卷，元朱震亨撰，以和劑局方不載病源，止於各方下條列證候，立法簡便，而未能變通，因一一為之辨論，大旨專為闡溫補成燥熱，而作張介賓景岳

全書云：局方一書，宋神宗

案此方成於徽宗之時，介賓以爲神宗，殊爲舛誤，謹所訂於此，詔

天下高醫奏進而成，雖其中或有過於粉飾者，神効之方亦必不少，豈可輕議其意，頗不以震亨為然。考震亨之學出於宋內官羅知悌，知悌之學距河間劉完素，僅隔一傳，完素主於瀉火震亨則主於滋陰，雖一攻其有餘，其劑峻利一補其不足，其劑和平而大旨不離其淵源，故於局方香竄燥烈諸

藥諄諄致辨明以來沿其波者往往以黃栢知母戕傷元氣
以質墜其水流故惟以益火為宗培擊劉朱不遺餘力其以
水雪凜冽為不和以天晴日暖為和取譬固是然清風涼雨
亦不能謂之不和鑠石流金亦不能強謂之和各明一義而
忘其各執一偏其病實相等也故以質之說不可不知而震
亨是編亦竟不可廢焉

亡名氏諸家各方

書錄解題二卷

佚

陳振孫曰福建提舉司所刊市肆常貨而局方所未收者

醫籍考卷四十六

井村宗暢抄寫

