

醫籍攷 卷三十九四十

方論十七十八



75
70
65
60
55
50

武
門
2
20

九折堂山田

氏圖書之記

醫籍考卷三十九

東都 丹波元胤紹翁 編

方論十七

衛氏汎 四逆三部厥經

佚

張仲景方序曰、衛汎好醫術、少師仲景、有才識、撰四逆三部厥經、及婦人胎藏經、小兒顱頸方三卷、皆行於世、太平御覽

華氏他內事

七錄五卷

佚

華佗方

隋志十卷宋志作一卷

佚

隋志曰吳普撰佗後漢人

中藏經

宋志一卷

存

鄧處中序曰華先生諱佗字元化性好恬淡喜味方書多遊名山幽洞往往有所遇一日因酒息于公宜山古洞前忽聞人論療病之法先生訝其異潛過洞竊聽須臾有人云華生

在通術可付焉復有一人曰道生性貪不憫生靈安得付也先生不覺愈駭躍入洞見二老人衣木皮頂草冠先生躬趨左右而拜曰適聞賢者論方術遂乃忘歸况濟人之道素所好為所恨者未遇一法可以施驗徒自不足耳願賢者少察愚誠乞與開悟終身不負恩首坐先生云術亦不惜恐異日與子爲累若無高下無貧富無貴賤不務財賄不憚勞苦矜老恤幼爲急然後可脫子禍先生再拜謝曰賢聖之語一一不敢忘俱能從之二老笑指東洞云石床上有一書函子自取之速出吾居勿示俗流宜秘密之先生時得書回首已不見老人先生憚怯離洞忽然不見雲奔雨瀉石洞摧塌既覽

其方論多奇怪從茲施治效無不存神先生未六旬果為魏所戮老人之言預有斯驗余迺先生外孫也因吊先生寢室夢先生引余坐語中藏經真活人法也子可取之勿傳非人余覺驚怖不定遂討先生舊物獲石函一具開之得書一帙廻中藏經也予性拙於用復授次子思因以志其實甲寅秋

九月序

陳振孫曰中藏經一卷漢譙郡華佗元化撰其序稱靈洞主少室山鄧處中自言爲華先生外孫莫可攷也

樓鑰跋曰余少讀華佗傳駭其醫之神奇而惜其書之少於獄使之尚存若剗腹斷臂之妙又非紙上語所能道也古汴

陸從老近世之良醫也嘗與之論脈曰無如華佗之論最切曰性急者脈亦急性緩者脈亦緩長人脈長短人脈短究其說未暇也一日得閩中倉司所刊中藏經讀之其說果在蓋貳卿姜公詫爲使者時所刊凡三十餘年而余始得之序引之說頗涉神怪難於盡信然其議論卓然精深高遠視脉察色以決死生雖不敢以爲真是元化之書若行於世使醫者得以習讀之所濟多矣惜乎差舛難據遂携至姚江以叩從老從老笑曰此吾家所祕不謂版行已久因出其書見假取而校之乃知閩中之本未善至一版或改定數十百字前有目錄後有後序藥方增三之二閩本間亦有佳處可證陸本

之失其不同而不可輕改者、兩存焉。始得爲善本、老不能繕寫、俾從子漑手錄之。斬春王使君成父聞之欣然欲於治所大書銕木以惠後學、且以成余之志。漑所錄而記其始末於左。藥方凡六十道、亦有今世所用者。其間難曉者有之、恐非凡識所及。佗傳稱處齊不過數種、又未知此爲是否。好事者能以閩本校之、始知此本之爲可傳也。

呂復曰：中藏經八卷、少室山鄧處中云：莘先生佗游公宜山古洞、值二老人授以療病之法、得石牀上書一函、用以施試甚驗。余乃先生外孫、因弔先生寢室、夢有所授獲是經於石函中。其託爲荒誕如此、竟不考傳獄更焚書之實、其僞不攻

自破。按唐志有吳普集萃氏藥方、別無中藏之名。普其弟子宜有所集、竊意諸論非普輩不能作。鄧氏特附別方、而更今名耳。蓋其方有用太平錢並山藥者、蓋太平乃宋熙陵初年號、薯蕷以避厚陵偏諱、而始名山藥。其餘可以類推。然脈要及察聲色形證等說、必出元化遺意。覽者細爲審論、當自知之。

俞允曰：中藏經八卷、相傳華元化撰。按唐書藝文志有吳普集元化藥方、別無中藏之名。普廣陵人、親授業于元化之門、以術藝知名。今集中諸論非普不能作。靈洞道士鄧處中自序元化外孫、因予寢室得此書於夢中。余竊疑其妄誕、論後

附方意者皆鄧生增入之耳。如地黃煎丸內有山藥古方名薯蕷爲避宋英宗諱故易名山藥。燒肝散內有白术蒼术本草及古方書止云术不分蒼白二種。牢牙地黃散細注云此方見僧文瑩湘山野錄。文瑩宋僧三者可證其出於鄧生之手。覽者當自知之。

馮夢禎跋趙魏國書華氏中藏經并祕方真蹟曰：此趙魏國晚歲養閑書也。錄華氏中藏經四十七條，首尾俱不完為二卷。而後附秘方六十道，別為一卷。分而復合，喜為潤卿所有。筆法蕭散，開肆無意。多弇州先生王百穀董玄宰跋之詳矣。而潤卿復乞余一轉語，余觀古人以文章書畫名後世者。

類不肯虛其暇日。至於晚歲，娛老養閑，此意不廢。相傳魏公日課萬字佛道聖典，人間秘書，隨意攜瀆，不逕而走天下。况此三卷二萬餘言，為秘論名方，是活人壽世而希傳者耶？晴牕雨軒，隨拈一卷，焚香披閱，便可永日。慎卿其寶之。快雪堂集

周錫瑣跋曰：世傳醫書莫古於素問。王冰謂卽漢藝文志之黃帝內經，然已不合於十八卷之數。況後出之書耶？惟求其史藝文志同然魏志佗傳，佗出一卷書與獄吏，更不敢受索火焚之，則佗之書久絕矣。何以至宋世而忽出耶？傳又稱其弟子吳普、樊阿從佗學，普準佗治，多所全濟。阿善鍼術，普年

九十餘阿壽百餘歲則佗書雖不傳而弟子習其業者亦可
以著書傳後隋經籍志載吳普撰華佗方十卷華佗內事五
卷觀形察色并三部脈經一卷枕中灸刺經一卷普集華
藥方新舊唐書皆載於經籍藝文志而宋藝文志亦有華佗
藥方一卷其書想北宋時尚有流播或多殘缺故其時名醫
綴輯而成此書別立名目以託於華氏且宋自建隆以來甚
重醫學乾德初考校醫官藝術太平興國間訪求醫書具時
王懷隱成太平聖惠方李昉詳定唐本草仁宗時許希亦著
神應鍼經要訣宋重醫學幾與唐之明法明算等疑其書或
出於此時雖非元化之書要其說之精者必有所自也書一

刻於宋之閩中爲倉司本一爲樓攻媿鑰所校本余得舊鈔
本前後多缺無序文目錄并樓公跋且避高孝兩朝諱疑卽
攻媿所校本因取新安吳氏刻本補其缺而用一按字註於
下以別於原註并從攻媿集中錄跋附後始得為完書後附
藥方吳本倍於此本其相同者僅二十方餘皆後人以意增
入非原書也今悉依舊本雖未得宋刊校補然已与吳本迥
別矣書之可傳攻媿跋之已詳茲述其書之由來而使世之
學者勿以魏志有火於獄之說而疑之也書凡一卷後附方
六十道因爲上下二卷云乾隆五十七年秋九月茂苑周錫
璿識於楓橋之香嚴書屋

孫星衍序曰。華氏中藏經見鄭樵通志藝文略為一卷。陳振孫書錄解題同云。漢譙郡華佗元化撰。宋史藝文志華氏作黃蓋誤。今世傳本有八卷。吳勉學刊在古今醫統中。余以乾隆丁未年入翰林在都見趙文敏手寫本卷上自篇十篇性忌則脈急已下起至第二十九篇為一卷。卷下自萬應圓藥方至末為一卷。失其中卷。是真蹟後歸張太史錦芳。其弟錄橐贈余。又以嘉慶戊辰年乞假南歸在吳門見周氏所藏元化寫本亦稱趙書。具有上中下三卷而缺論診襍病必死候第四十八及察聲色形證決死法第四十九兩篇合前後二本校勘。明本每篇脫落舛誤。凡有數百字。其方藥名件次

序分量俱經後人改易。或有刪去其方者。今以趙寫兩本為定。此書文義古奧似是六朝人所撰。非後世所能假託。考隋書經籍志有華佗觀形察色并三部脈經一卷。疑即是中卷論診襍病必死候已下二篇故不在趙寫本中。未敢定之。鄧處中之名不見書傳。陳振孫亦云自言為華先生外孫。稱此書因夢得于石函莫可考也。序未稱甲寅秋九月序。古人亦無以干支紀歲。不著歲字者。疑其序偽作。至一卷三卷八卷分合之異。則後人所改。趙寫本旁注有高宗孝宗廟諱。又稱有庫本。陸本異同。是依宋本手錄。元代不避宋諱而不更其字。可見古人審慎闕疑之意。此書四庫書既未錄存。又兩見

趙寫善本急宜刊刻以公同好。卷下萬應圓等皆以丸散治疾而無湯藥。古人配合藥物分量。粟五藏五味配以五行生成之數。今俗醫任意增減。不識君臣佐使。是以古人有不服藥為中醫之歎。要知外科丸散率用古方分量。故其効過于內科。此卽古方不可增減之明證。余所得宋本醫學書甚多。皆足證明人改亂古書之謬。惜無深通医理者與共證之。嘉慶十三年太歲戊辰十月四日孫星衍撰序于安德使署之平津館。

按是書名中藏者。取寶而藏之之義。後漢百官志曰。中宮私府令一人。六百石。註官者主中藏敝帛帛諸物。又蓋

勲傳曰。多出中藏財物以餌士。註中藏猶內藏也。孫星衍謂卷第分合之異。後人所改。然考樓跋宋時已有兩本。蓋吳勉學所輯。據閩中倉司刊本者。与樓氏所謂一版或改定數十百字。藥方增三之二者相符。趙文敏所書。則以蘄春王成父刊本為祖者。其詳記樓氏校語。并避兩朝廟諱。則可以為證焉。特周刻合為二卷。殆不可解。孫氏序稱周本具有上中下三卷。而周刻卷末有已上八方。陸本在中卷四十論後。語則原又為三卷。孫又稱中卷論。診。襍病。心死。已下二篇以為隋志所載佗書。遺文。因查王叔和脈經有扁鵲華佗察聲色要訣。其論

約畧相類則知其出于佗書、孫說可謂詳確矣。

華佗尤候

佚

按右見于幼幼新書。

青囊方

佚

徐春甫曰：魏華佗得異人授受，今亡之。

耿氏奉方

七錄六卷

佚

七錄一卷

李氏謫之藥方

佚

呂氏廣金韜玉鑑經

宋志三卷

佚

葛仙公杏仁煎方

宋志一卷

佚

晉書葛洪傳曰：洪祖玄冥時學道得仙，號曰葛仙公。

醫籍考卷三十九

醫籍考卷四十

東都 丹波元胤紹翁 編

方論十八

王氏叔和論病

七錄六卷

皇甫氏謐依諸方撰

隋志一卷

佚

支氏法存申蘇方

七錄五卷

佚

劉敬叔曰沙門有支法存者本自胡人生長廣州妙善醫術遂成巨富有八尺毬毬光彩耀目作百種形像又有沈香八尺板牀居常香馥太原王琰為廣州刺史大兒邵之屢求二物法存不與王因狀法存豪縱乃殺而籍沒家財焉異苑

孫思邈曰諸經方往往有脚弱之論而古人少有此疾自永嘉南渡衣纓士人多有遭者嶺表江東有支法存仰道文等並留意經方偏善斯術晉朝仕望多獲全濟千金方

阮氏文叔河南藥方唐志作阮炳

七錄十六卷

佚

冊府元龜曰阮炳字叔文為河南尹精意醫術撰藥方一部
按文叔叔文必有一誤葛洪肘后方序云阮河南等撰

集暴卒備急方豈是書之外別有所採錄歟

謝氏泰黃素藥方舊闕撰人名氏今據新唐志訂錄

七錄二十五卷舊唐志作十五卷

佚

按葛洪肘后方序有崔中書黃素方似与是書不同

葛氏洪玉函方

晉書洪傳作
金匱藥方

百卷

佚

葛洪曰余見戴霸華佗所集金匱綠囊崔中書黃素方及百家雜方五百許卷甘胡呂付周始甘唐通阮南河等各撰集暴卒備急方或一百十或九十四或八十五或四十六世人皆為精悉不可加也余究而觀之殊多不備諸急病其尚未盡又渾漫雜錯無其條貫有所尋按不即可得而治卒暴之候皆用貴藥動數十種自非富室而居京都者不能素儲不可卒辨也又多令人以針治病其灸法又不明處所分寸而

但說身中孔穴榮衛之名自非舊醫備覽明堂流注偃側圖者安能曉之哉余所撰百卷名曰玉函方皆分別病名以類相續其九十三卷皆單行徑易離陌之間顧眄皆藥衆急之病無不畢備家有此方可不用醫醫多承襲世業有名無實但養虛聲以圖財利寒白退士所不可得使使之者乃多誤人未有若自閑其要勝於所迎無知之醫醫又不可卒得得又不肯卽為人使使腠理之微疾成膏肓之深禍乃至不救且暴急之病而遠行借問率多枉矣抱朴子

晉中興書曰葛洪字稚川丹陽句容人幼覽衆書近得萬卷自號抱朴子善養性之術撰經用救驗方三卷號曰肘后方

又撰玉函方一百卷于今行用太平御覽

玉函前方

隋志五卷

佚

肘后方

晉書洪傳作肘后要急方
唐志作肘后救卒方

隋志六卷

舊唐志作四卷本朝現在書目作一卷

佚

自序曰余既窮覽墳索以普述餘暇兼綜術數省仲景元化劉戴秘要全匱綠秩黃表方近將十卷患其混雜煩重有求難得故周流華夏九州之中收拾奇異捃拾遺逸選而集之

力不能狀兼多究習醫能用鍼其方猶率多易有兼之用或不啻苦於時之目

綜概學稿

此書卷數史志載凡トコロ互異同アリト雖モ陶氏ノ原目必
三卷疑ナシ序例已ミ分卷ノ義ヲ詳辨入確證トナス全然ル今本
六卷ナハ蓋シ楊氏附方ヲ錄セシ故卷帙多クナリ遂ニ分析シテ

第ハ卷末ニトアレハ宋代之序目三卷ノ本ヲ存セキ

楊序

如中卷末ニトアレハ宋代之序目三卷ノ本ヲ存セキ

トアハ

本ノ心ス

卷三卷ナラニ

董有求

送而集

唐宋ノ詩書葛氏ト引テモ陶氏文アリ陶氏ト引テモ葛氏ノ文アリ
ト辛ト、証セリ

彼名互、相稱ズル故ニ概ニ斯スヘカラズ

葛序ハ恐ニ後人抱朴子據テ文ノ意引アシ依託シ得ルモノ
ナラン

外卷、本書ヲ列ニ多ク沿用字ニ改ヘ唐宋ノ詩ヲ歸ス
改作スルモノハ今後立派ノ概不不存也

陶氏補陶ノ文ハ朱書ヲ以テ別紙ト序ナリ、凡エニ今本ハ玉琳ノ系

固ニテケ寄如ク朱墨混亂、ト郭朴不カラヌ楊氏據ト研ノ本

宋槩平ナハ定テ朱墨ヲ判知シタルヘシ

葛氏ノ書を除ク外コレヨリ古キナシ故、古法ニ多ク

存不レハ學名宜シ附注取次シ必入カラズ

跗首
俗苦於
用或不
有秉之
率多易

又撰玉函方一百卷于今行用太平御覽

玉函煎方

隋志五卷

佚

肘后方

晉書洪傳作肘后要急方
唐志作肘后救卒方

隋志六卷

舊唐志作四卷本朝現在書目作一卷

佚

自序曰余旣窮覽墳索以著述餘暇兼綜術數省仲景元化劉戴秘要金匱綠秩黃表方近將十卷患其混雜煩重有求難_得故周流華夏九州之中收拾奇異捃拾遺逸選而集

使種類殊分緩急易簡凡為百卷名曰玉函然非有力不能盡寫又見周甘唐阮諸家各作備急既不能窮諸病狀兼多珍貴之藥豈貧家野店所能立辨又使人用鍼自非究習醫方素識明堂流注者則身中榮衛尚不知其所在安能用鍼以治之哉是使鳬鴈擊牛羊搏筮無以異也雖有其方猶不免殘害之疾余今採其要約以為肘后救卒三卷率多易得之藥其不獲已須買之者亦皆賤價草石所在皆有秉之以灸灸但言其分寸不名孔穴凡人覽之可了其所用或不出乎垣籬之内顧盼可具苟能信之庶免橫禍焉世俗苦於貴遠賤近是古非今恐見此方無黃帝倉公和鵠蹠跗之目

不能採用安可強乎

按是書名肘后者言其方單省足以立辨其卷帙亦不多可掛之肘后以隨行也隋志有扁鵲肘后方一卷抱朴子曰辟蛇蝮以乾薑附子帶之肘后其意並同友人都梁伊愴甫恬亦曰肘后者斥佩囊之類謂常在于肘腋下也猶斥劖云腰間物王臺新詠集魏繁欽詩何以致叩叩杳囊鼓肘后晉書周顥傳曰今年殺諸賊奴取金印如斗大繫肘后抱朴子勤求曰篇盡其囊枕之中肘腋之下祕要之旨王子年拾遺記曰浮提國獻神通善書三入乍老乍少隱形則出影聞聲則藏形出時間更難見

金壺四寸蓋腋下者肘之所抵故云肘后又云肘下又云肘間抱朴遐覽篇載崔玄子肘后經一卷李先生口訣肘后二卷其義可以類推也

葛氏單方

藝文畧三卷

佚

陶氏弘景補闕肘后百一方

新唐志作補肘
后叔卒備急方

七錄九卷

新唐志作六卷書錄解題作三卷本朝現在書目有葛氏肘后方三卷陶弘景撰又有肘后百

方九
卷

佚

自序曰太歲庚辰隱居云余宅身幽嶺迄將十載雖每植德
施功多止一時之設可以傳方遠裔者莫過於撰述見葛氏
肘后救卒殊足申一隅之思夫生人所為大患莫急於疾疾
而不治猶救火而不以水也今輦拔左右藥師易尋郊郭之
外已似難值况窮村迥野遙山絕澗其間枉大安可勝言方
術之書卷軸徒煩極濟殊寡欲就披覽迷惑多端抱朴此荆
貴為深益然尚闕漏未盡輒更採集補闕凡一百一首以朱
書甄別為肘后百一方於雜病單治略為周遍矣應璩昔為
百一詩以箴規心行今余撰此蓋欲衛輔我躬且佛經云人
用四太成身一大輒有一百一病是故深宜自想上自道人

下達衆庶莫不各加繕寫而究括之余又別撰效驗方五卷
吳論諸病證候因藥變通而並是大治非窮居所資若萃軒
鴻室亦宜修省耳葛序云可以施於貧家野居然而不止如
是今縉紳君子若常處閑佚乃可披檢方書或從祿外邑將
令遐征或宿直乘闈晨霄隔絕或急速戎陣城柵嚴阻忽遇
疾倉卒唯拱手相看曷若探之囊笥則可庸豎成醫故備論
證候使曉然不滯一被條領無使過差也尋葛氏舊方至今
已二百許年播於海內因而濟者其效實多余今重以該要
庶亦傳之千祀豈止於空衛我躬乎舊方都有八十六首檢
其四蛇兩犬不假殊題喉舌之間亦非異處入塚御氣不足

專名雜治一條猶是諸病部類強致殊分復成失例今乃配合為七十九首於本文究冥都無忖減復添二十二首或因葛一事增構成篇或輔葛所遺準大更撰冥如後錄詳悉自冤先決比諸病又不從類遂冥復勞在傷寒前霍亂置耳目後陰易之事乃出雜治中兼題與篇名不盡相符卒急之時難於尋檢今亦攷其銓次庶歷然易曉其解散脚弱虛勞渴痢發背嘔血多是貴勝之疾其傷寒中風診候最難分則皆應取之於脈豈凡庸能究今所載諸方皆灼然可用但依法施治無使違逆其癰疽金瘡形變甚衆自非其方未易根盡其婦女之病小兒之病並難治之方法不少亦載其綱要云

凡此諸方皆是撮其樞要或名醫垂記或累世傳良或博聞有驗或自用得力故復各題秘要之說以避文繁又用藥有舊法亦不復假事事詮詔今通立定格共為成準凡服藥不言先食者皆在食前應食後者有各言之凡服湯云三服再服有要視病源淮候或疎或數足令勢力相及毒利藥皆須空服補瀉其間自可進粥丸散日三者當取旦中暮進之四五服則一旦之中量時而分均也丸下丸散不云酒水飲者本方如此而別說用酒水飲則是可通用三物服也凡云分等即皆是丸散隨病輕重所須多少無定銖兩三種五種皆分均之分兩凡云丸散之若干分兩是品諸藥宜少之分兩非必止

於若干分兩假令日三服方寸匕須差止是三五兩藥耳凡
云末之是擣節如法㕮咀者皆細切之凡云湯煮取三升分
三服皆絞去滓而後酌量也字方中用鳥獸屎作矢字屎作
溺字牡鼠亦作雄字乾作千字凡云錢匕者以大錢上全抄
之若半錢則是一錢抄取一邊爾並用五銖錢也方寸匕者
即用方一寸抄之可也刀圭準如兩大豆炮熬炙洗治諸藥
凡用半夏皆湯洗五六度去滑附子烏頭炮去皮有生用者
隨方言之礬石熬令汁盡椒皆出汗麥門冬皆去心丸散用
膠皆炙巴豆皆去心皮熬有生用者隨而言之杏人去皮尖
熬生用者言之葶苈皆狀皂莢去皮子藜蘆枳殼甘草皆

炙大棗支子擘破巴豆桃杏仁之類皆別研搗如膏乃和之
諸角皆屑之麻黃皆去節凡湯中用芒硝阿膠粘糖皆絞去
滓內湯中更微煮令消紅雪朴硝等皆狀此而入藥也用麻
黃即去節先煮三五沸搽去沫後乃入餘藥凡以上諸法皆
已吳載在余所撰本草上卷中今之人有此肘后百一者未
必得見本草是以復疏方中所用者載之此事若非留意藥
術不可盡知則安得使之不僻繆也案病雖千種大略只有三
條而已一則府藏經絡因邪生疾二則四支九竅内外交媾
三則假為他物橫來傷害此三條者今各以類而分別之貴
圖倉卒之時披尋簡易故也今以内疾為上卷外發為中卷

他犯為下卷。冥列之云。上卷三十五首治內病。中卷二十五首治外發病。下卷三十首治為物所苦病。

陳振孫曰。肘后百一方三卷。晉葛洪撰。梁陶隱居增補。本名肘後救卒方。率多易得之藥。凡八十六首。陶併七首。加二十二首。共為一百一首。取佛書人有四大。一大輒有一百一病之義。名之。

楊氏用道附廣肘后方

八卷

存

自序畧曰。方之行於世者多矣。大編廣集奇藥群品。自名醫

貴胄或不能以兼通而卒冥。况可以施於民庶哉。於是行省乃得乾統間所刊肘後方善本。卽葛洪所謂皆單行徑易約而已。驗籬陌之間。顧躬皆藥家有此方可不用醫者也。其書經陶隱居增修而益完矣。既又得唐慎微證類本草。其所附方皆洽見精反切於救治而卷帙尤為繁重。且方隨藥著。檢用卒難。乃復摘錄其方分以類例。而附於肘後隨證之下。目之曰附廣肘後方。下鹽俾更加讐次。且為之序。而刊行之。方雖簡要。而該病則衆。藥多易求。而論效則遠。將使家自能醫。人無大橫。以溥躋斯民於仁壽之域。以上廣國家博施愛物之德。其為利。豈小補哉。皇統四年十月戊子儒林卽汴京

國子監博士楊用道謹序

四庫全書提要曰。肘後備急方八卷。晉葛洪撰。洪字稚川。句容人。元帝為丞相時。辟為掾。以平賊功。賜爵關內侯。遷散騎常侍。自乞出為句漏令。後終於羅浮山。年八十一。事蹟具晉書本傳。是書初名肘後卒。救方。梁陶宏景補其闕漏。得二百首。為肘后百二方。金楊用道又取唐慎微證類本草諸方。附於肘后隨證之下。為附廣肘后方。元世祖至元間。有烏某者。得其本於平鄉郭氏。始刻而傳之。段成式為之序。稱葛陶二君。共成此編。而不及楊用道。此本為明嘉靖中襄陽知府呂容所刊。始竝列葛陶楊三序於卷首。書中凡楊氏所增。皆

別題附方二字。列之於後。而葛陶二家之方。則不加分析。無可辨別。案隋書經籍志。葛洪肘後方六卷。梁二卷。亡。陶宏景補。闕肘后百一方。九卷。亡。宋史藝文志。止有葛書。而無陶書。在隋已亡。不應元時復出。又陶書原目九卷。而此本合楊用道所附。祇有八卷。篇帙多寡。亦不相合。疑此書本無巨方在內。特後人取宏景原序冠之耳。書凡分五十二類。有方無論。不用難得之藥。簡要易明。雖頗經後來增損。而大旨精切。猶未盡失其本意焉。

范氏。汪陽東方。案千金方太醫習業有云。范東陽張苗。新邵等諸部經方。然則陽東當作東陽。一百五卷。錄一卷。梁一百七十六卷。亡。

佚

晉書曰范汪字玄平性仁愛善醫術常以極血為事凡有疾病不限貴賤皆為治之十能愈其八九撰方五百餘卷又一百七卷後人詳用多獲其効太平御覽

舊唐志曰雜藥方一百七十卷范汪方尹穆撰

陳氏延之小品方

隋志十二卷

佚

廩丘公論

隋志一卷

佚

殷氏仲堪荊州要方

七錄一卷

佚

晉書曰殷仲堪陳郡人能清言善屬文名士咸愛之謝玄以為長史厚遇之仲堪父病積年衣不解帶躬本醫術究其精妙執書揮淚遂眇一目太平御覽

于氏法開議論備豫方

隋志一卷

佚

紹興府志曰于法閑好仙釋後避支遁君刻更學醫醫術明解嘗旅行暮投主人其家妻臨產而兒積日不隨法閑曰此易治耳殺肥羊倉食十餘麫而鍼之須臾兒下羊骨裹兒出

武宋帝雜戎狄方

七錄一卷

佚

羊氏
仰中散雜湯丸散酒方

隋志一卷

佚

宋書本傳曰羊欣字敬元泰山南城人也曾祖忱晉徐州刺

史祖權黃門郎父不疑為桂陽太守欣少清默無競於人美言笑善容止沉覽經籍尤長隸書不疑初為烏程令欣時年十二時王獻之為吳興太守甚知愛之獻之嘗夏月入縣欣著新絹幕晝寢獻之書幕數幅而去欣本工書因此彌善起家輔國參軍府解還家隆安中朝廷漸亂欣優游私門不復進仕會稽王世子元顯每使欣書常辭不奉命元顯怒乃以色謫者稱焉欣嘗詣領軍將軍謝混拂席改服然後見之時混族子靈運在坐退告族兄瞻曰望蔡見羊欣遂易衣改席欣由此益知名桓玄輔政領平西將軍以欣為平西參軍

仍轉主簿。參預機要，欣欲自疎。時漏密事，玄覺其此意愈重。之以為楚臺殿中郎。謂曰：「尚書政事之本，殿中禮樂所出。卿昔處股肱方，此為輕也。」欣拜職少日，稱病自免，屏居里巷。十餘年不出。義熙中，弟徽被遇於高祖。高祖謂諮議參軍鄭鮮之曰：「羊徽一時美器。世論尤在兄後，恨不識之。」即拔欣補右將軍劉藩司馬。轉長史、中軍將軍道憐。諮議參軍。出為新安太守，在郡四年，簡惠著稱。除臨川王義慶輔國長史。廬陵王義真車騎諮議參軍，並不就。太祖重之，以為新安太守。前後凡十三年，游玩山水，甚得適性。轉在義興，非其好也。頃之又稱病篤，自免歸。除中散大夫。素好黃老，常手自書章。有病不

服藥，飲符水而已。兼善醫術，撰藥方十卷。欣以不堪拜伏辭不朝覲。高祖太祖並恨不識之。自非尋省近親，不妄行請。行必由城外，未嘗入六關。元嘉九年卒，時年七十三。

羊中散藥方

七錄二十卷

宋書欣傳作十卷

佚

謝南郡療消渴病方

隋志一卷

佚

宋建平王典術

七錄百二十卷

佚

宋書曰。建平宣簡王宏字休度。文帝第七子也。早喪母。元嘉二十二年。年十一。封建平王。食邑二千户。少而閑素。篤好文籍。太祖寵愛殊常。為立第於雞籠山。盡山水之美。建平國職。高他國一階。二十四年。為中護軍。領石頭戍事。出為征虜將軍。江州刺史。二十八年。徵為中書令。領驍騎將軍。元凶殺立。以宏為左將軍丹陽尹。又以為散騎常侍。鎮軍將軍。江州刺史。世祖入討邵。錄宏殿內。世祖先嘗以口手板與宏。宏遣左右親信周法道。齋手板詣世祖。事平。以為尚書左僕射。使奉

迎太后。還加冠軍將軍。中書鹽僕射。如故。減質為逆。宏以仗士五十人入六門。為人謙儉周慎。禮賢接士。明曉政事。上甚信杖之。轉尚書令。加散騎常侍。將軍如故。給鼓吹一部。尋進號衛將軍。中書鹽尚書令如故。宏少而多病。大明二年。疾動求解尚書令。以本號閱府儀同三司。加散騎常侍。中書鹽如故。未拜。其年薨。時年二十五。追贈侍中司徒中書鹽如故。給班劔二十人。

徐氏叔智雜療方。舊唐志作徐叔和撰。

隋志二十二卷

佚

雜病方

舊唐志作體療雜病方。徐叔和撰。

七錄六卷

佚

療脚弱雜方

七錄八卷

佚

徐氏悅體療雜病疾源

七錄三卷

佚

徐氏文伯藥方

七錄二卷

本朝現在書目作一卷

佚

徐大山試驗方

隋志二卷

佚

巾箱方

隋志三卷

佚

隨手方

本朝現在書目作隨手方。

隋志二卷

佚

徐氏嗣伯落耳方

隋志三卷

佚

藥方

隋志五卷

佚

雜病論

舊唐志一卷

佚

藥方

隋志二十一卷

徐氏裝要方

七錄一卷

佚

隋志曰無錫令徐裝撰

徐氏方伯辨脚弱方

七錄一卷

佚

徐氏辨卿藥方

隋志二十一卷

佚

徐氏 闕名雜方

隋志一卷

佚

効驗方

隋志三卷

佚

秦氏 承祖藥方

隋志四十卷見三卷

舊唐志作十七卷

胡氏 治百病方

新唐志作百病要方

佚

隋志二卷

唐志作三卷本
朝現在書目同

佚

劉敬叔 曰：胡道洽者，自云廣陵人。好音樂醫術之事。體有躁氣，恒以名香自防。唯忌猛犬，自審死日，誠弟子曰：氣絕便殯。勿令狗兒見我尸也。死於山陽，殮畢，覽見棺空，卽開者不見尸體。時人咸謂狐也。異苑

張果曰：胡洽道士，不知何許人。性尚虛靜，心棲至道，以拯救為事。醫術知名。醫說

釋氏 僧深藥方

舊唐志作集方

七錄三十卷

佚

孫思邈曰宋齊之間有釋門深師師道人述法存等諸家舊方為三十卷其脚弱一方近百餘首千金方

又曰深師述支法存所用永平山敷師連范祖耀黃素等諸脚弱方凡八十餘條皆是精要同上

摩訶胡口口出胡國方

七錄十卷

佚

醫籍考卷四十

山田元昌抄寫

