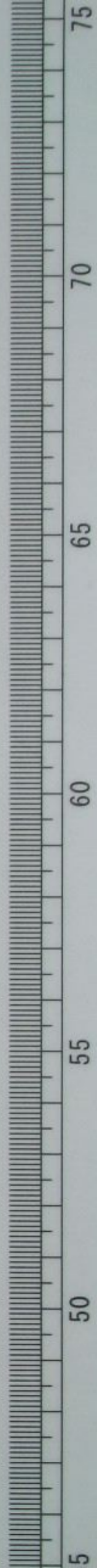


醫籍攷

卷三十四三十五  
方論二十三

武  
2  
18





門武  
2  
卷 18

九折堂山田  
氏圖書之記

方氏  
杏林

圖書

醫籍考卷三十四

東都 丹波元胤紹翁 編

方論 十二

方氏廣傷寒書

未見

徐春甫曰方廣字約之號古菴新安休陽人常遊河洛寓陳畱  
名著中原所集丹溪心法附餘脈藥證治傷寒地理等書行世

周斯曰方約之著傷寒書先儒稱為集大成傷寒正宗序

劉氏全德傷寒神鏡

醫藏目錄一卷



未見

繆氏存濟傷寒撮要

醫藏目錄四卷今本作六卷

存

總論曰：愚謂天之所生，惟人爲貴。人之所病，惟傷寒爲重。傷寒之書，雖博而撮要罕稽。然且今非昔比，患傷寒者，什有六七。烏何爲其多也？內經曰：上古天地之氣厚，人專天地之氣亦厚也。矧恬憺之世人，又不以酒爲漿，不以妄爲常，不以欲竭其精，不以耗散其真。知陰陽和術數，起居有常，飲食有節，不妄作勞，人皆幾百而天年矣。二氣旣厚，諸邪無隙而入。或

邪外干，砭石卽愈。雖病亦輕也。當今天地之氣薄，人宣天地之氣亦薄也。其所爲與古人悉反。故言今人歲不滿百也。二氣旣虛，諸邪得以易侵。其爲傷寒者，豈不多邪？人一患之，數日左右卽犯，二百零一死。其正病變病，而有一千五百五十一證，豈不重邪？醫者本不得其要，而遽欲治人之重疾，或得其要而不能熟讀玩味，譬之涉大海而迷其津源，何攸能濟乎？予已溯諸往古，有二百三十七先師，其論乎傷寒者，專于仲景輩，非不精工詳矣。而至於要指之歸，曰綱領，曰望，曰聞，曰問，曰切者，未嘗撮拾而總挈之。是以世之醫士，但知務其名而不知考索於書，或有自稱知書者，則又支離汗漫而不



得其要其始也不求諸綱領其繼也不求諸望其次也不求諸聞又其次也不求諸問一切脈而曰予已知之矣是以所藥非所病而殞其身者蓋什九焉嗟乎藥以療病而反傷生茲非醫不知書之罪與其未得其要而不熟讀之故歟余不忍蒼生歿于非命又不欲醫者蔽于聲蹟遂將專科書陶翁要語參考刪其繁文補其缺畧理正逆從取綱領望聞問切六字下纂註識病捷法加不傳之秘共成六卷名曰傷寒撮要使士庶得此不致中醫之妄治醫家得此如瞽者之復明孝□惜身濟人者宜佩服而日閱之益深也是為論

徐時行序曰傷寒曷為而難治也哉其可畏甚於雜病且真正傷寒幾者有寒疫瘟疫之類為大抵在表者宜汗在裡者宜下在上盛者宜吐半表裡者宜和挾飲食者宜消似乎候脈而投劑頗易者孰知陰陽兼感是似相參疾有微甚治有逆從苟不察時令之正反人稟之虛實而任意妄施則寒變熱變禍不可測然則可畏不有尤甚於雜症者耶此治之所以難也慕松繆先生妙齡攻舉子業遊學姚江既而多疾卽就叔肆軒岐之術遍閱古今諸科方畧頓悟奧旨審知傷寒為百病之最自仲景而下著述代不乏人於是採前人之試之成法而謂之舊論體前人未發之秘參以己意而謂之新論新舊不同同於口口立論不同同於闡理遂摠而名之曰



傷寒撮要即傳撮其樞要之謂也。余觀其書簡約而不涉於繁瑣，其辭淺易而不入於艱深，其綱與目深悉而不至於遺缺，誠醫家之捷徑，用藥之法，案殆集群醫之大成，超乎詭指，掌圖之上，而餘皆之下矣。明此而何傷寒之難治也哉？宗此而又何偏門之為害也哉？慕松先生者，蘇郡長洲繆侍御公讓之冢孫，存濟其名云。隆慶丁卯季春之吉，賜進士及第翰林院國史修撰承務郎大典分校官瑤泉徐時行撰。

胡氏南金傷寒論編

醫藏目錄七卷

未見

吳氏時宰傷寒類證辨疑

醫藏目錄一卷

未見

唐氏欽訓傷寒心法

未見

按右見于嘉定縣志。

嘉定縣志曰：唐煊從孫欽訓，字道述，受其業。

巴氏應奎闡明傷寒論

醫藏目錄卷闕

未見



亡名氏傷寒或問

醫藏目錄一卷

未見

傷寒通義

醫藏目錄卷闕

未見

解傷寒百證疑證

醫藏目錄一卷

未見

傷寒論大全

醫藏目錄一卷

未見

王氏執中東垣先生傷寒正脈

醫藏目錄十二卷

存

書例曰傷寒正脈乃素問仲景東垣節菴及彭用光諸家之書而獨稱曰東垣先生傷寒正脈者何也岐黃仲景之書非先生發之則莫為於後節菴用光之書非先生啓之則莫為於前繼往開來功實大倍千古故以先生名之亦倣丹溪附餘之附也



又曰正脈一書合併仲景東垣節菴彭用光活人爲一集使  
讀者開卷則傷寒全書盡在目前有不容不備閱者又做東  
垣十書列一人自爲一卷使人人立言之意各得自明不若  
類書之混而無辨故著合併論一篇撮其大畧合併之意列  
之首云一各卷內中云條皆註釋存疑以俟救世君子改正  
者也

又曰仲景傷寒論乃傷寒家立方之祖譬則聖人之經游夏  
不能贊一詞者也況王叔和編次之後篇什頗覺朗然惟成  
無已註釋雖大有功於仲景中不無贅語亦不能盡無可疑  
處是以每爲陶節菴之所惜今贅者刪之疑者補註一條以

俟後之君子改正云至於運氣等圖改爲論解以便初學之  
覽閱列於首卷

又曰活人大全方雖曰中間不無雜病方混集其內要皆四  
時感冒證之疑似傷寒者也故仲景諸公方既備者刪之仲  
景諸公方之未備者錄之以便查考且欲治傷寒者當辨雜  
病之似也但活人方內有加減改換舊方者學者臨病用藥  
其必審擇斟酌之一活人大全方總括以二字三字名者  
欲以便檢閱也

拾遺論曰拾遺者拾節菴之遺者也蓋陶節菴併集仲景諸  
篇名爲六書別門分類固已詳備但傷寒疫癘之氣傳變不



窮亦有未暇及者。予故採傷寒撮要活人太金二書之理勝者以補其遺方。始傷寒疑似之證易辨也。二書皆本傷寒直格傷寒百問來觀其或問數條辨論明白。是又能表劉氏之說者也。學者合而觀之庶其小補云耳。

姚允升序曰嘗聞養生家之言曰心應東肝應榆是人之通於天地也將陰夢水將晴夢火是天地之通於人也故人身自百骸九竅五藏以至喘息呼吸無不與天地通不有至人究天地之原窮陰陽之奧疇能察脈候氣觀表燭裡以翊造化之不及俾不妄傷誤伐獲保其天年哉崑山三陽王先生少負奇宕之才為名家子博綜經史志于青雲及補弟子

負聲騰庠序前輩器公者謂朱紫可分拾也不幸少罹血疾羸弱不能卒業遂涉覽醫藥諸書以自調攝頗先生資性絕倫寓目輒神解蓋朝叩越人之庭而夕已馳軒黃之境矣自世廟甲寅年避警宜陽以一劑起萬夫人十二年之翻胃自是振沈痾決疑滯全活者無慮千伯縉紳之車及扶老携弱者日滿戶外一日喟然嘆曰吾四十不仕以裨明時矣有一術可以博濟群生何必皓首青氈哉遂去經生業業醫名聲遂動吳越又重慨庸醫俗子目不知書僅能識藥物一二便欲郢書燕說以操生死之柄于古人制方立言之意往往若趙括之讀父書而失其運用之宜故暇中嘗奉素問靈樞難



經授別仲景東垣節菴異同之旨而訂成傷寒綱目一書每家各爲一卷其有古人未盡發者別著論若干篇名曰指南大都因天之時順地之宜以精察天陰陽之異感而攻治之異方如冬傷於寒病本寒也則用仲景法以熱藥治之歷春夏變爲溫熱藥宜涼也則用節菴論以寒藥治之蓋世人但聞東垣之脾胃等論獨長於內傷而未知東垣之難知等集尤精於外感故知仲景之熱藥不可以治春夏之熱病而不知節菴之寒藥亦不可以治冬月之傷寒先生之爲是書其意政欲明此夫前有節菴之書則不至執仲景之法而以熱治熱今有先生之書則不至失節菴之意而以寒治寒而東

垣節菴三先生之遺賴先生始大有發明使三先生復作而獲聞先生之議亦必心快首肯而共爲此道慶也至其窮天地人事之變而指其不正之氣如夏月水雪冬發雷電則感寒於夏而觸熱于冬者亦有之是又得玄中之奧盡正變之理而足破千古之疑非先生夙有靈根蚤通儒術安能洞徹微妙而發揮玄理若此耶先生之有功於前後倍不淺矣余無先生之術而有其心憐先生之握竒不售而重幸先生之有是書可以益壽萬世而流澤無窮也余因與秉臨陳君再加精校付之本院楷書編梓以廣其傳書成命之曰傷寒綱目益壽全書大醫院御醫長洲姚允升撰



萬氏全傷寒摘錦

醫藏目錄二卷

存

傷寒蟲測

未見

按

翁氏先春傷寒指要

醫藏目錄二卷

未見

亡名氏傷寒集驗

醫藏目錄卷闕

未見

閔氏道揚傷寒纂要

醫藏目錄二卷

未見

劉氏會傷寒集要

未見

劉會曰癸丑之歲余叨掌建庠業已刊傷寒集要醫書壽嬰二書脈法正京序

申氏相傷寒捷法歌



未見

按石見于潞安府志

萬氏拱傷寒指南

未見

湖廣通志曰萬拱鹽利人能詩明於醫術著醫學大成傷寒指南若干卷惜多散亡病源一書尤前此所未有然性頗矜直懶晉接有召者輒以病辭而饋以方焉

盧氏復仲景論

未見

按石見于浙江通志

吳氏中秀傷寒備覽

未見

松江府志曰吳中秀字端所工岐黃之學高仲陽三年不寐諸醫以為虛中秀按其脈皆洪曰此膈上頑痰也以瓜蒂散吐之而愈李某素無疾偶過中秀家為診視之處問君有子乎對曰有子十歲中秀曰幸矣君明年某時患瘍非湯石所療至期果驗其名與秦昌邁景明相伯仲六十年間所全活人不可勝紀少有至性侍母疾衣不解帶躬親浣濯其兄嘗從索十金中秀檢囊中得數十金盡與之其子女六人悉為之婚嫁有姊年八十中秀亦為老矣猶謹視起居故世尤稱



其孝友生平好聚書有數萬卷構天香閣藏之董文敏陳徵君時過從焉有子懋謙能讀父書中秀所著有醫林統宗傷寒備覽云

蔡氏正言甦生的鏡

八卷

存

凡例曰書以的鏡名何也以物至明莫若鏡至端莫若的夫鏡以的名精微要渺毫無弗洞况人身之脈絡藏府精微要渺其孰如之豈容以私見揣摩而獨無藉鏡以察者子故察形必以銅爲鏡取資必以人爲鏡甦生必以此書爲鏡政以

此書所著傷寒剖論返復陰陽證辨皆根極至理精無弗究微無弗察苟有疑殆不決一覽證照則此心瞭然萬不失一次之對證治病直如射之中的即當日莘佗內照篇不外是矣名曰的鏡豈其誣邪一取理爲醫之首務病證由脈洞徹其情故輯內經正脈叔和參各名家以證之繪列乎圖於首以便同道過目心明一是集是法皆遵內經素問私淑仲景先師爲主不敢杜撰妄自增減一歌括條目悉循陶氏六書活人全書許宏法師金鏡內外臺論刪葉奇歌括不敢擅用意見一首賦脈證治三層法門專言六經正傷寒正傷風法則至於雜病不可以正傷寒法治之細著諸



湯名于左以便分輕重查治。一治傷寒方論儘多推汗吐下三法最難措手後列條款剖之甚悉須得證脈相合方可與服。一陰陽二證極難辨別須識破直中急溫轉入急下庶免差悞。一病證有內傷兼外感者有感冒兼飲食者有勞役兼房慾者不可執仲景一方槩治須參東垣法合治乃妙。一傷損嘔血熱血暑血與大陽傷血陽明畜血動少陰經血數種不同必參丹溪附餘仁齋直指及古今名公治驗方書不可以傷寒門法治之。一瘟疫溫暑燥火熱病河間先生已詳言在原病式首卷已纂入於左須參治為當。一食積痰證腳氣虛煩四證已詳是集須當分別。一

氣運理微必遵素問靈樞及仲景傷寒論首卷甚詳不敢再贅。一十二經經絡穴道與六經脈絡任督脈絡曾經諸書細剖故不重著惟選入切要脈訣及奇經八脈的論。一六經所當用鍼灸惟遵內經奧旨及皇甫謐甲乙經并竇天師楊徐二氏鍼灸子午流注靈龜八法補瀉手法。一小兒正傷寒傷風方以是法酌治或急慢驚風或夾食感冒時疫麻痘疹疳須以錢仲陽薛立齋陳氏活幼全書前刻保孕全嬰書及痘疹心書陸氏金鏡錄為主不可以正傷寒法治之。一書分天地人三卷。一著論。一著法。一著方。令觀者易於尋檢。



朱氏映壁傷寒全生集

四卷

存

汪琥曰傷寒全生集明會稽朱映壁集原陶節菴所著書凡四卷其第一卷傷寒總難提綱起至用藥寒溫相得共五十一條第二卷辨傷寒熱例起至噦噫例共二十九條第三卷辨傷寒呃逆例起至無表裏證例共二十七條第四卷辨傷寒陰陽證起至內傷瘀血類傷寒共六十六條方論錯雜前後雷同其書反不如蘊要之明備至今東南之醫皆熟習之用以治疾大半多死而猶不悟其書之謬良可悲夫

按是書卷首題曰會稽玉符朱映壁訂正鎮江醫官何曠重校故汪琥以爲朱所著其實出于不知何人蓋託名節菴改傷寒瑣言序附之鎮江府志曰何曠字仁源丹徒人以醫名著傷寒全生集恐亦誤矣乾隆中山陰劉大化字參自加補說點次評釋重鍥之梓

孫氏在公傷寒捷徑書

未見

錢謙益序曰新安孫在公少有聲譽子中長得瘵疾遇異人於武林授還丹接命解形度世之術而尤精于醫學著丹臺玉案發揮醫經經方兩家指訣又謂傷寒一科傳變詭譎證



治微密仲景之書代遠義奧文中指下既易懸絕今病古方  
更難抉擇乃撮取其候體治法切近明了者作傷寒捷徑書  
用以鈐鍵昔人津梁後學其活人濟世之心可謂至矣余少  
授左氏春秋醫和之論病源推六氣五味六疾與黃帝素難書  
符合其論蠱惑之疾女惑男風落山刺義周易精義齊魯之  
儒者未有以過也故曰不通天地人不可以言儒不通天地  
人不可以言醫晚而學佛習天台大師止觀之文喟然而歎  
曰世之醫者能精未止觀觀病之法則可以稱神醫矣智者  
用四悉檀因緣八互觀觀病初明病相謂不須精刺醫法略  
知而已然其論病相曰五藏四大增減五陰六神剋伏固已

精義入神矣次論病起因緣四大不順者外熱助火火強破  
水是增火病外寒助水水增害火為水病外風助氣氣吹火  
火動水為風病或三大增害于地或身分增害三大皆等分  
病屬地病此四既動眾惱兢生古醫論四大者未之有也次  
論八觸相明對息辨觸違觸成病又明五塵各損一臟一根  
緣五塵損五藏古醫論觸損者未之有也又明五根五藏根  
由初託胎時以思心起感召其母母即思五塵等一毫氣動  
為水水為血血為肉肉成五根五藏究極于流愛納想壽煖  
識三受生待命之際古醫論根藏生由未之有也阿雜含言  
佛為阿蘭若比丘治七十二患說修阿般那法又云春時



入火三昧太温身成病入地三昧見身成無石山入水三昧見身如大水泉入風三昧見身如九頭龍須急治之此法惟佛能說唯身子阿難及智者能知故曰七十二法以想爲治乃非末代鈍根所宜由此言之不通佛法不知四悉檀因未可以言能醫也余觀在公之明醫志在度世殆將接踵陶貞白孫思邈之流其學術淵源一本三墳十翼晞古真儒非若世之醫家以刀圭方寸爲能事者故于其刻是編也引天台智者之書以廣之經言持水長者之子得其父方術徧告國中我是醫師療治病苦一切衆生直聞是言病卽除愈世有流傳是書了知除病者咸如西土衆生遇持水之子所患卽

差則在公之輯是書與余之唱是言也豈非入病法門方便救度爲如來所記前者哉在公曰善請書之以爲序

有學集

按崇禎中新安孫文胤對薇著丹臺玉案是序所稱

在公堂係其別字歟

許氏北禎傷寒解惑

未見

按右見于吳秀醫鏡序

申氏拱辰傷寒觀舌心法

醫藏目錄一卷

存



後序曰余忘之餐寢存之心神累之紙筆績績多年今已成冊總計一百三十五古圖繪其形即分其經觀其名知其所苦明其運氣知其死生用之湯液救其危殆一一悉皆載焉真乃傷寒科指南第一秘術也古云醫道通仙道誠有此語愚賴玄師三陽指之清靜一節幸而得傳且夕行之其神愈精其形愈健其氣愈充心滿書成仰之以道以仁以德梓之以後世何但三千功八百行千萬世界是無極無量之功願同仲景諭名放後懽耶

申五常曰宗兄斗垣公以儒生早歲游俠建康曬牛首燕磯棲霞茅君洞天諸名勝多遇異人授異方知白日冲舉之術

迺厭薄儒而間以其緒闕醫尤精外科其方緘藏肘後亦頗濟人人莫測其秘試之病輒收奇績全活人無算公神半俊爽而眸燁燁映一見知非常人年近老耄而不屑以指使因思吾宗肇自軒轅為醫鼻祖至唐開元間進士秦芝公白日冲舉賜號妙宗靈修真人為吾家乘祖其他文武忠孝姑未暇論即公知白日冲舉之術又以外科啓玄傷寒觀舌心法二書行世真其苗裔耶仰聞祖先神聖發祥後有子姓必有克肖者興以續修先烈良不誣矣公姓申氏諱拱辰字子極別號斗垣外科啓玄殿

亡名氏傷寒語錄



未見

按右見于絳雲樓書目

姚能傷寒家秘心法

未見

按右見于海鹽縣圖經

彭氏浩傷寒秘用 浙江通志引黃氏書目作秘問

未見

浙江通志曰彭浩字養浩仁和人素性簡亢不為杭人所禮  
錢塘張尹崑山人延請至京名大振所著有傷寒秘用藥  
正傳醫性等書發明性理所在傳誦

方氏烟傷寒書

未見

按右見于福建通志

邢氏增捷傷寒指掌詳解

未見

按右見于新昌縣志

顧氏行傷寒心印

一卷

未見

按右見于浙江通志



閔氏芝慶傷寒闡要編

七卷

存

汪琥曰傷寒闡要編明末時人撰不著姓氏書凡二帙其辨傷寒叙曰傷寒為病有發於陰陽之分賴仲景本內經立論合常變兼言為百世之宗然其於中景方論未暇詳解其辨析成註再傳之誤改補明理論煩然虛煩四逆與厥復正方氏條辨削例及六經篇原文顛倒之非極其暢發編名闡要義可知矣

按是書閔芝慶所著而汪苓友稱不著姓氏及書唯二

帙豈其所見與今本異歟

戈氏維城傷寒補天石

二卷

存

朱陶性序曰上古聖人則法三才闡明陰陽五行運氣循環之理畫卦爻嘗百草明藏象君臣問辨瘵人疾苦深體上天生物之仁誠重之也至後漢仲景先師著傷寒雜病論悉本內難諸經其立方制法之妙醫書中首重焉惟是文理深微辭有盡而意無窮是以後人雖極力究研而會悟者百不一見勝朝時吾郡有戈存橘先生著傷寒補天石一書其大旨



乃發仲景言外之意誠爲傷寒要書惜板毀後刻本甚少傳  
寫者謬誤實多爰將家藏善本用活字板印成流布云嘉慶  
拾陸年歲在辛未季秋吳中二然朱陶性謹識

汪琥曰傷寒補天石明姑蘇戈維城著書凡二集其第一集  
傷寒統辨起至預防中風止共九十八候第二集惡風惡寒  
起至百合病共八十九候其中有曰黃耳傷寒赤膈傷寒此  
自仲景以後如活人書明理論所未言及但其用藥亦錯雜  
不純其方大半皆難取也

唐大烈曰傷寒一科今昔異宜者如陶節菴高鼓峯輩雖亦  
有傳書莫如戈存橘之補天石爲最舉凡四時感證無論正  
傷寒類傷寒分條辨治各極其妙可謂博而詳詳而約矣其  
書板廢之後莫之再鑿者余實不得其辭

葉氏允仁傷寒指南書

六卷

未見

陳仁錫序曰頌湖葉長者有恒德心隱學懸壺陰功茂矣子  
序士諱翹宗泰用儒起家世其孝謹讀傷寒指南一書佩之  
服之昔賢評人清而寒其清足以負其寒足以死予觀名利  
之途大都死熱者多死寒者少噫寒可以療熱不可療耶近  
中州刻傷熱書豈亦有所感耶夫陰陽之患燔于白髮予特



為富貴人拓破然以傷暑配傷寒得無太奇是謂五經之後  
又有五經也是謂張仲景之外又有無數張仲景也自古有  
小心之人無放膽之人放膽者其人必粗有小心之文無放  
膽之文放膽者其文必俚近世醫家好用奇好用偏每欲駕  
出于古聖賢之上其心已不平安辨君臣佐使耶煩湖小  
人也惟先賢是述之而更廣之皆垂世之言也書必傳無夢  
園遺集

汪琥曰傷寒指南書明末古吳葉允仁類集書凡六卷叙仲  
景陰陽大論中六經脈證於首至標本論為第一卷察色視  
證捷法起至六經病解時為第二卷六經傳變例起至活人

賦為第三卷正傷寒例起至水傷寒為第四卷辨瘧濕暍脈  
證起至六經治例論為第五卷續明理論發熱起至晝夜偏  
劇為第六卷上其第六卷下并方則已亡之矣其書與蘊要  
相類此節菴六書實為明備俱其中云夾陰中寒夾陰傷寒  
與血鬱傷寒此又蹈全生集之弊稱為指南而不曉仲景大  
意其一片纂集苦心深可惜矣

李氏盛春治傷寒全書研究

一卷

存

凡例曰是編緣暑證有全書而寒證不載亦屬未備不才盛



春子舉業之暇與其弟占春考古證今審運察氣益遵先君  
燕山遠宗仲景節菴之遺書近採青陽立齋之試驗者而於  
經下註證證後註方彙集成括俾病者陳所染之恙卽知其  
證在何經藥宜何方悉素時所悅諸心研諸慮者若待悉證  
臆決一方寧非以藥識病乎欲留心於傷寒者當不得越此  
書以爲印證

霍氏應非傷寒要訣

未見

武進縣志曰霍應非字漢明丹徒人寓居武進精岐黃術天  
性孝友事八十歲老母愛敬不衰爲人正直與人論古今節

義事輒慷慨奮發陰行善不求人知業其道四十年所著有  
傷寒要訣雜證全書

陳氏長卿傷寒五法

五卷

存

汪琥曰傷寒五法明李楚黃陳養晦著書凡五卷五法總論  
起至五法問答爲第一卷五法以證起并五法雜論爲第二  
卷五法例起并五法方藥爲第三卷纂仲景傷寒欲愈及死  
證等并節菴六經用藥法爲第四卷其第五卷乃續補傷寒  
賦也五法大旨曰發曰解曰和曰攻曰救而吐法獨不與焉



共計五法問答五十三條其闡發表裡陰陽誠為至理其論  
兩感等證亦多偏僻至其用藥擅將仲景之方亂增藥味有  
如桂枝湯則加防風羌活白朮黃芩麻黃湯則加羌活陳皮  
細辛蘼葉川芎豉生姜葱頭大青龍湯則加芍藥陳皮黃  
芩白虎湯則加麥門冬黃芩葛根橘紅承氣湯不分大小調  
胃總用大黃枳實厚朴甘草去芒硝加白芍藥柴胡豬苓黃  
芩大陷胃湯則加枳實甘草柴胡半夏桔梗大棗小陷胃湯  
則加枳實桔梗甘草柴胡貝母黃芩乾姜五苓散則加葛根  
蘼葉梔子甘草豬苓湯則加柴胡梔子梔子豉湯則加枳殼  
桔梗乾姜麥門冬柴胡十棗湯則加陳皮茯苓半夏乾姜藥

不分經動輒增補其不通更甚於陶氏殺車槌方矣儼然以  
板刊行愚以方藥總論五門直焚其書可也石夏二氏代為  
校訂不其謬歟

按陳養晦序曰傷寒一訣乃陳公長卿之所傳也又安  
陸雷芳易名窺垣秘術序曰羽客陳養晦之所持傷寒  
五法出自陳氏長卿據此是書實為長卿所著汪氏以  
為出養晦蓋失檢耳石楷嘗刊之藏書中海鹽縣志因  
為楷自撰亦誤

倪氏淋龍傷寒彙言

未見



杭州府志曰倪朱謨字洙龍仍以醫名家纂傷寒彙言與本草並行既竭蹶以刻父遺書而立請於有司表揚母節至涕泣哀懇得免人稱孝焉

林氏瀾傷寒折衷

十二卷

未見

毛奇齡勅封永德即雲南永昌軍民氏府通判林君墓表畧曰周秦以後所可考按者獨東漢張機一人夫證之難理莫如傷寒言理之可信則莫如張機之書今傷寒卒病諸論具在人間雖前後倒置篇帙錯雜其中三陽三陰以及太陽少陽

大陰少陰諸 皆有紕繆乃博搜典籍自靈素而下凡元化中藏雜川肘后北齊褚氏唐人孫思邈諸所著以至中朝聖方外夷醫鑑合數千卷彼此相訂因採擇而論辨之以法次證以方次證即以說次方割塵析眇輯為傷寒折衷一書取二十七篇證外合二百五十七法一百一十二方共十二卷加類證八卷鏤板行世世爭購其書以為準的一時名流如卿子張氏亮辰沈氏子由盧氏易園陳氏夔師潘氏輩皆互相發明以昌大其說而於是醫學得大成焉西河集

傷寒類證

八卷



未見

吳氏有性傷寒實錄

未見

按右見于溫疫論

醫籍考卷三十四

醫籍考卷三十五

東都 丹波元胤紹翁 編

方論十三

李氏中粹傷寒括要

二卷

未見

汪琥曰傷寒括要煩治初雲間李中粹士材甫著書凡二卷上卷傷寒總論起至肉苛證止下卷五證總論起至中暑中暍止未後附仲景一百一十三方之外復附以雜方五十六其證備其法詳其論明而且簡書名括要可為稱其實矣琥



以初學者宜熟讀此書但其方不可執當以活法用之耳

李氏林傷寒述微

三卷

存

吳氏嗣昌傷寒正宗

未見

杭州府志曰吳嗣昌字懋先仁和人世業醫鼎革初大疫昌全活甚衆昌更別有會悟浙督趙嘗遭危疾昌獨排衆論投水水立甦之趙尊禮若神曰術如君有得傳者不吝答曰有宗爾班潘錫祉者追隨獨久趙曰君其不朽矣後以事煩目瞽

居河渚著傷寒正宗醫學慧業等書行世

潘氏楫傷寒大旨

未見

按石見于仁和縣志

杭州府志曰潘楫字碩甫號鄧林少以孝悌聞賣藥都市中人以韓伯休目之受業者數百輩觀其器宇即識爲潘門弟子始楫以兄善病特往師王紹隆終日視脈和藥洞極深隱通於神明著醫燈續焰大有功于世

張氏璠傷寒緒論

二卷



存

總論曰余嘗看晉王叔和集仲景傷寒書未嘗不廢書而三  
歎也嗟夫猶賴叔和爲仲景之功臣使無叔和之集則傷寒  
書同於卒病論之不傳矣何能知有六經證治乎卽條辨尚  
論亦無從而下手也究二子所編各有未當余竊不揣復取  
仲景原文重分其例取尚論名家之註參以已見成績論矣  
第殘逸已多證治不備擬搜諸家之論以補之雖其間互有  
發明然未免多歧之惑是不得不博採往哲之言以綴輯之  
惜子歷代名醫述相祖述未能一一標明姑從證類次第讀  
者毋以辭害義可也謹叙六經傳變合病併病標本治法及

正傷寒兩感三陰中寒冬溫寒疫傷風溫病風溫時行大頭  
溫疫溫瘧溫毒陽毒陰毒熱病中暑濕溫中濕風濕濕熱瘧  
病內傷虛煩脚氣霍亂內癱赤膈黃耳夾食夾痰夾水夾血  
夾氣夾陰冒雨溺水重身產後等四十證暨以審證死證逐  
一辨論

汪琥曰緒論上卷叙六經傳變合病併病標本治法及正傷  
寒兩感三陰中寒冬溫寒疫傷風等共四十證繼之以診脈  
察色却病等法緒論下卷又類分發熱頭痛等一百證所載  
雜方一百四十九道復附以刺灸穴法此論誠可補仲景傷  
寒及成氏明理論之未備但恨其纂集昔賢後人方論大半



不標名姓然亦每多偏僻處學者宜詳辨之

傷寒大成

未見

按右見于吳縣志

陸氏所傷寒捷書

海寧續目二卷

未見

何氏鎮傷寒或問

未見

按右見于本草綱目必讀類纂

邵氏三山傷寒辨略

未見

尤侗序曰語有之醫不三世不服其藥古人所以有三折肱九折臂之喻也然自扁鵲倉公而下世習其傳者益少吾吳永樂間有劉毅毅子觀觀子博成化間有周紘紘子敷敷數牧子驛並以其術供奉宮府名動一時後乃寥寥矣以予所見有三山邵先生能以肘后方活人求療者戶外屨恒滿以其得越人之意如老人如小兒如帶下無不治也予生而善病每藉其方以當七發少自至老久相與而不厭也然其家傳本于乃翁純山先生予固幼而識之而溯其開山又本



厥祖念山先生寔爲岐黃祭酒是則邵氏之醫不已合于三世之說乎念山嘗以皇甫氏明醫指掌一書手授純山旣訂補而刻之尚闕傷寒一科欲參節菴家齋一家以續其成有志而未逮也今三山竭生平之力著爲傷寒辨略鈎微抉奧細入毫芒而其駁喻嘉言尚論篇尤能是正前人之誤其于是道豈非旣切而又磋之旣琢而又磨之者與先生承祖父之傳深造而擴大之有子鳴山復繼其後邵氏之醫豈唯三世殆敬仲之占所謂五世其昌八世莫京者乎吾聞春秋之時有醫和者有醫緩者醫何以和緩名和與緩醫之道也苟神和而氣緩則脈平而病不生矣先生之醫吾雖無以名之

其有得于和緩也夫 良齋藁

顧氏憲章 新纂傷寒溯源集

六卷

存

自序畧曰偶得全生集一帙乃節菴陶君之所著也其書得仲景之秘奧發先賢之隱微攻補合宜寒溫適當第其文詞雖若膚淺而意實淵深倘不詳明備拊後之學者何從而得其微義也于是爲之輯註解釋纖悉靡遺旣採先賢之案以廣其變復考制方之義以知其用使展卷粲然了無疑義因名爲傷寒溯源云



秦氏之禎傷寒大白

四卷

存

高鈞序曰粵稽上古未有儒先有醫蓋天生蒸民未生后  
稷教稼周公孔子教學先生黃帝神農岐伯嘗百草療疫病  
良以人免夭折始得衆庶既庶矣然後教稼以富之講學以  
教之則知醫者救生之本耕者養生之源教者人倫之道也  
若是則保民莫先調養民病然後富之教之者也於是留心  
醫學時切探討余原籍奉天先大夫參政京華遂居輦轂下  
四方醫士雲集京邸因聞天下明醫出在松江然多高隱未

得來京未獲親逢考究自辛卯春遷任吳閶得見雲間秦子  
皇士之書名曰症因脉治施子宇瞻昆季所刻也症分外感  
內傷治分經絡表裡就症以審回就因以審脉審治因嘆向  
聞松郡多明醫是書果爲壽世但回遠署虞山先生又杜  
門却執不得相朝夕癸巳歲開濬東江未得告竣各工官會  
詳申憲奉此按松而著書之秦子世居河上遂講論旬日公  
餘稍暇怡息其家見架頭有傷寒大白女科切要詞句分明  
治法中病果然大白也切要也此先生格致之餘晚年之悟  
加以不二之心不已之功始得如此越明年會新安陳氏敬  
敷昆季捐貲壽梓屬余爲序余念秦先生著作真大功也實



能生死人免夭折者也陳君捐金付梓非細德也實與施昆  
季保民生濟衆庶者也余故樂爲之叙皆康熙歲次甲午夏  
現任蘇州府督理蘇松水師船政海防同知年通家弟高  
鈐重南氏序

汪氏純粹孝慈備覽傷寒編

四卷

存

傳玉露序曰唐許胤宗之論醫曰吾意之所解而口不能宣  
余謂口不能宣者必其意有未解也姚善提對梁武帝討論  
方術言多意會惟其意有真解故言之了了無曖昧疑似之

惑越人之爲方也不待切脈望色聽聲寫形聞病之陽論得  
其陰聞病之陰論得其陽是以不出千里决者至衆無他口  
之所宣皆其意之所解也非然如古人難經診法豈皆不能  
宣之於口而漫然筆之於書者耶汪子春圃爲名諸生而尤  
精於醫爲余姻婭清怡之從子往者清怡之兄疇夫偶患腹  
痛而嘔會余往視醫者畢集余謂微疾無大患頃之春圃至  
惶然曰六脈沈伏幸未厥汗亟投以參附一時聞者咸笑  
其妄自辰及午果厥而汗復屬診之則曰寒邪直伏三陰弗  
可藥已春圃幼與疇夫同硯席尤篤契其輓詩有云淚染桃  
花千尺水夢纏玉笈九神丹情溢于詞蓋申其意之真故言



之切至如此乃春圃久困棘闈自憤不得以文售於時益肆其力以攻醫術益神癸丑夏疫癘時行春甫所至沈痾輒起遇貧不能具藥餌者畀其資予以湯劑全活無算頌德者徧里閭一日過余樽酒論文出孝慈備覽全編見示凡襍科女科兒科靡不具列而傷寒四卷其首編也分陰陽別藏府明六經定五略詳切問考湯頭論有本源語無支葉辨俗師所未辨發古人所未發其斯道中三折肱子考玉機真藏論云風者百病之長風送寒來寒隨風入故病惟傷寒爲最多死惟傷寒爲最易亟勸先登諸梓俾世之爲孝子爲慈父者得以曉然於受病之由與治之法且令一時醫師獲金針以刺

繡歲不知幾千萬人則是編之功不其偉歟是則春圃不惟宣之口而且筆之於書非意有其解曷克致此昌黎有言取于心而注于手汨汨然來醇也而後肆焉然則觀春圃之醫即可以知春圃之文矣聞春甫於丁酉癸卯兩試皆薦而不售夫使其售於文安能成是編以神其濟人利物之術乎雖然修德者必獲報又安知天不發其所素積以上佐聖天子久道化成壽世壽民之盛治而躋斯民于仁壽之域也哉是爲序雍正甲寅九月既望年姻家弟玉篋傳王露撰凡例曰是編分四卷首論傷寒治法十二經藏府表裡及合病併病兩感等病以至望聞問切之所以然與診脈之所宜



然悉討論周詳分晰立辨是為第一卷。次言六經陰陽所載太陽脈證疑問內列發略諸湯主治陽明脈證疑問內列解畧諸湯主治少陽脈證疑問內列和畧諸湯主治胃正腑及三陽傳經脈證疑問內列清畧諸湯主治直中三陰脈證疑問內列救畧諸湯主治如某證宜用某畧某湯俱填注于該證之下有是證卽有是方檢閱甚便是為第二卷。次言傷寒有類證變證之不同或兼經而發或各經所有病情百出繁列疑問所有宜發宜解宜和宜清宜救逐一列方于該證之下俾得臨病以攷證自能對證而用方其一切不治死證亦歷歷開載以便見幾而作是為第三卷。次言時異地

殊如仲景麻黃桂枝各湯方雖盡善多不宜今用是設立五畧選集歷代名家湯頭分經而各屬之發解和清救五畧之目也共計列方九十有九俱註號數于各證下是為第四卷然說有本源意無拘牽述者似覺嘔心而陳觀者勿捧腹而笑

張氏登傷寒舌鑑

一卷

存

自序曰嘗讀仲景書止言舌白胎滑並無黃黑剝裂至金鏡錄始集三十六圖逮後觀舌心法廣至一百三十有七何後



世證變之多若此寧知傷寒自表傳裡舌胎必由白滑而變他色不似伏邪瘟疫等熱毒自內達外之一病便見黃黑諸胎也觀仲景論中一見舌白胎滑即言難治安有失治而致變者乎所以仲景止言白胎已見一斑不煩瑣屑後人無先聖治未病之能勢不得不反覆辨論以啓蒙昧蓋邪氣入裡其虛實寒熱之機必現于舌非若脈法之隱而不顯也况陰盛格陽與邪熱鬱伏多有假證假脈惟驗舌上胎色之滑燥厚薄昭若水鑑無所遁形由是取觀舌心法正其錯誤削其繁蕪汰其無預于傷寒者而參入家大人治按所紀及已所親歷共得百二十圖命曰傷寒舌鑑授之剞劂以公同志臨

證之一助云康熙戊申如月誕先張登書于雋永堂

四庫書目提要曰傷寒舌鑑一卷國朝張登撰登字誕先吳江人是書備列傷寒觀舌之法分白胎黃胎黑胎灰色紅色紫色黴醬色藍色八種未附妊娠傷寒舌為圖一百二十各有總論案古經於診候之外兼及辨色聆音而未嘗以舌觀病舌白胎滑之說始見張機傷寒論其傳亦古然其法不詳亦未嘗言及種種之別後金鏡錄推至三十六圖未為駭備觀古心法行至三十七圖又煩病繁蕪登以已所閱歷參證於二書之間削煩正舛以成是書較之脈候隱微尤易考驗固診傷寒者所宜參取也



汪琥曰傷寒舌鑑張路玉長子張登誕先長彙纂書止一卷  
共舌圖一百二十琥按古胎但有白黃黑三者而已杜清碧  
推廣敖氏驗舌法爲三十六圖其中又增純紅舌其餘等舌  
已半屬無據今廣至一百二十圖何其多歟就其中言紫色  
舌藍舌亦甚有理蓋熱極則色紫寒極則色藍藍者微  
青色也至其言灰色黧醬色二舌亦甚不必蓋灰色卽淡黑  
黧醬色卽深紫也張氏每借一色卽化爲數十圖何其穿鑿  
張氏倬傷寒兼證析義

一卷  
存

張倬曰晨窗雪霽光射四壁張子被褐方起誦雪嶠煎春  
風劈爛椽之句客有量履過我而進苦雪篇者中有凍餒相  
繼倒一語憮然久因呼從事爐頭相與平章風雅杯筯內  
論及醫道之難而傷寒爲最難傷寒而挾雜病者尤難是以  
亘古絕無兼該之例後世不能兼善其術也余曰安有滔滔  
江漢不通潮汐者乎苟能純一其道則圓機在我活法隨人  
何慮兼證之不克哉客舉手稱善

四庫全書提要曰傷寒兼證析義一卷國朝張倬撰倬字飛  
疇吳江人張登弟也是書專論傷寒而挾雜病者分中風虛  
勞中滿腫脹噎膈反胃內傷宿食欬嗽咽乾閉塞頭風心腹



痛亡血多汗積聚動氣疝氣淋濁瀉痢胎產凡十七種設  
為問答以發明之案傷寒論所謂合病併病止言六經兼  
證而不及雜病醫家不明兼證之意往往於脈證參差之  
際或顧彼而失此或治此而妨彼為害頗深此書一一剖  
析使治病者不拘於一隅不惑於多歧亦可謂有功於傷  
寒矣

汪琥曰傷寒兼證析義張路玉次子張倬飛疇氏著書止一  
卷言中風虛勞脹滿之人有病傷寒者謂之兼證設為問答  
共十七論末後又附以十二經八脈五運六氣方宜等說極  
為明備但其所用方藥亦多偏僻恐難取正也

陳氏治傷寒近前集

五卷

存

自序曰聖王治世澤及民生物命孳孳揆理無所不極其調  
和陰陽洞測性理內則盧夫七情成于中表則防其六淫襲  
於外不無其病卽有其治或曰病以何證為難治曰惟傷寒  
為難曰然則曷以傷寒為近乎曰惟其難所以不可遠也仲  
景著傷寒論後如成無己之詳註方有執之條辨鉛槧不一  
代有其人而學之者如入萬花谷中莫不驚心艷目而企義  
之然究不知何所適從而取舍也因曰書有成規地有異宜



辭貴切而不浮，理貴確而有當。燕趙魯衛之邦，近西北者土敦而風烈；人多剛競。宜宗仲景法以治之，則得心而應手。吳楚閩粵之方，近東南者土潤風和，人多柔弱。宜宗節菴注以治之，則病瘳而易起。故曰：節菴一人，頓起沈淪方趨捷要藥類，躬親庶幾不遠。母以近子，康熙三十六年，山農陳治自叙於粵東端州之文來閣。

傷寒近後集

五卷

存

黃氏元御傷寒說意

十一卷

未見

四庫全書提要曰：元御既作傷寒懸解，謂論文簡奧，非讀者所能遽曉，乃會通大意，後著此書以開示初學之門徑。

程氏雲鵬傷寒答問

未見

程雲鵬曰：仲景法象高深，茫無入手，求而不觀，臨證昏昧，因就一二門士之問而淺示之，使易通曉。慈幼校。







