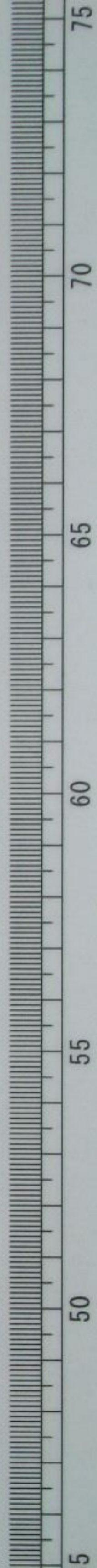


醫籍攷

卷三十一  
方論八九

武  
2  
16





門  
武  
2  
16

九折堂山田  
氏圖

周氏  
齋

同  
書

醫籍考卷三十

東都丹波元胤紹翁編

方論八

朱氏脈傷寒百問

讀書後志三卷 今本六卷

存

自序曰傷寒諸家方論不一獨伊尹仲景之書猶六經也其錄諸子百家時有一得要之不可為法又况邪說妄意世業名家規利雖厚因果歷然特以伊尹湯液仲景經絡人難曉士大夫又以菟成而下耻而不讀往往倉卒之際束手待盡



卒歸之於命而已。世人知讀此書者亦鮮。縱欲讀之又不曉其義。况又有好用涼藥者如附子、硫黃，則笑而不喜用。雖隆冬使人飲冷服三黃圓之類，有好用熱藥者如大黃、芒消，則畏而不敢用。雖盛暑勸人灸燉服金液丹之類，非不知罪福偏見曲說所趣者然也。陽根於陰，陰本於陽。無陰則陽無以生，無陽則陰無以化。是故春時氣溫當將理以涼，夏月盛熱當食以寒，君子扶陰氣以養陽之時也。世人以為陰氣在內，反抑以熱藥而成瘧痢脫血者多矣。秋時氣涼當將息以溫，冬時嚴寒當食以熱，君子扶陽氣以養陰之時也。世人以陽氣在內，乃抑以涼藥而成吐痢腰痛者多矣。伐本逆根，豈知

天地之剛柔陰陽之逆順，求其不天橫也難矣。偶有病家曾留意方書，稍別陰陽，知其熱證則召某人，以某人善醫陽病，知其冷證則召某人，以某人善醫陰病。徃徃隨手全活，若病家素不曉者，道聽泛請，委而聽之。近世士人如高若訥、林億孫、竒、龐安常，皆惓惓於此，未必章句之徒不誦且駭也。僕因間居，作為此書，雖未盡能窺伊尹之萬一，庶使天下之大人無天伐老不哭，幼士大夫易曉而喜讀，漸浸積習，人人尊生，豈曰小補之哉。仲尼曰：吾少也賤，故多能鄙事。學者不以爲鄙，然後余用意在此，而不在彼。大觀元年正月日。

李得曰：大隱先生朱翼中，壯年勇退，著書釀酒，僑居西湖上。



醫方類聚卷三十  
南陽活人書

而老為屬朝廷大興醫學求深於道術者為之官師乃起公為博士與余為同僚明年翼中坐書東坡詩貶達州又明年以官祠還北山酒經題詞序

趙希弁曰傷寒百問三卷右題曰無求子大觀初所著書

宋志二十卷書錄解題作十八卷

未見

張載序曰余頃在三茅見無求子傷寒百問披而讀之不知無求子何人也愛其書想其人非居幽而志廣形愁而思遠者不能作也惠民憂國不見施設游戲藝文以閱歲月者之

醫方類聚卷三十  
傷寒門載無求子  
活人書

第十九問注南陽活人書作汗

第廿四問注南陽活人書作熱

第三十問注南陽活人書作不

所作乎。遊世匿跡抗心絕慮灌園荒丘賣藥都市者之所作乎。顛倒五行推移八卦積功累行以就丹竈者之所作乎。不然則窮理博物觸類多能東方朔者耶。浩歌散髮採掇方伎皇甫謐者耶。周流人間衛生救物封君達者耶。前非古人後無作者則所謂無求子者余不得而知也。三茅三年挾冊抵掌未嘗停手所藉以全活者不知其幾人也。惜其論證多而說脈少治男子詳而婦人略。銖兩訛舛舛舛不明標目混淆語言不通俗往往間間有不能曉者。此余之所以夙夕歎然者也。今秋遊武林邂逅致政朱奉議泛家入境相遇於西湖之麓林因論方士奉議公乃稱賈誼云古之人不在朝廷之



上必居醫卜之中故嚴君平隱於卜韓伯休隱於醫然卜占吉凶醫有因果不精於醫寧隱於卜班固所謂有病不治得中醫蓋慎之也古人治傷寒有法治雜病有方葛稚川作肘后孫真人作千金陶隱居作集驗玄晏先生作甲乙率著方書其論傷寒治法者長沙太守一人而已華佗指張長沙傷寒論爲活人書昔人又以金匱玉函名之其重於世如此然其言雅奧非精於經絡不可曉會頃因投間設爲問對補苴綴緝成卷軸因出以相示然後知昔之所見百問乃奉議公所作也因乞其繕本校其詳畧而傷寒百問十得五六前日之所謂歎然者悉完且備書作於己巳成於戊子增爲二十

卷釐爲七冊計九萬一千三百六十八字得此者雖在崎嶇僻陋之邦道途倉卒之際據病可以識證因證可以得方如執左券易如反掌遂使天下傷寒無橫夭之人其爲饒益不可思議昔樞密使高若訥作傷寒纂類翰林學士沈括作別次傷寒直秘閣胡勉作傷寒類例殿中丞孫兆作傷寒脈訣蘄水道人龐安常作傷寒卒病論雖互相發明難於檢閱比之此書天地遼落張長沙南陽人也其言雖詳其法難知奉議公祖述其說神而明之以遺惠天下後世余因揭其名爲南陽活人書云大觀五年正月日叙

自序曰僕乙未秋以罪去國明年就領宮祠以歸過方城見



范內翰云活人書詳矣比百問十倍然證與方分爲數卷倉卒難檢耳及至睢陽又見王先生活人書京師京都湖南福建兩湖凡五處印行惜其不曾校勘錯誤頗多遂取繕本重爲參詳改一百餘處命工於杭州大隱坊鏤板作中字印行庶幾緩急易以檢閱然方術之士能以此本游諸聚落悉爲改證使人讀誦廣說流布不爲俗醫妄投藥餌其爲功德獲福無量政和八年季夏朔朝奉郎提點洞霄宮朱肱重校證方勺曰朱肱與人進士登科善論醫尤深於傷寒在南陽時太守盛次仲疾作召肱視之曰小柴胡湯證也請併進三服至晚乃覺滿又視之問所服藥安在取以視之乃小柴胡

散也肱曰古人製咬咀謂剉如麻豆大煮清汁飲之名曰湯所以入經絡攻病取快今乃爲散滯在鬲上所以胃滿而疾自如也因法旋製自煮以進二服是夕遂安因論經絡之要盛君力贊成書蓋潛心二十年而活人書成道君朝詣闕投進得醫學博士肱之爲此書固精贍矣嘗過洪州聞名醫宋道方在焉因携以就見宋留肱款語坐中指駁數十條皆有考據肱惘然自失即日解舟去由是觀之人之所學固異邪將朱氏之書亦有所未盡邪後之用此書者能審而慎擇之則善矣

泊宅編

陳造跋曰予爲舉子時得朱肱傷寒活人書愛而讀之百問



十一卷畧能上口。或曰：治傷寒祖仲景，是何為者？予惑之後，問友人侯元英，是書多稱仲景，能無遺說乎？曰：是不惟於仲景無遺說，曲通傍暢，凡傷寒書，幾盡矣。元英，良醫，人所服，予所敬者。然後知說者之妄，愈益愛其書，得是善本，表裏六經，課誦之，并識之以詒子孫。江湖長翁集

陳振孫曰：南陽活人書十八卷，朝奉郎直秘閣吳興朱肱翼中撰，以張仲景傷寒方論各以類聚為之問答，本號無求子傷寒百問方，有武夷張藏作序，易此名。仲景，南陽人，而活人者，本華佗語也。肱，秘丞臨之子，中書舍人，服之，身亦登進士科。亦曰古八

劉完素曰：近世朱奉議本仲景之論，而兼諸書之說，編集作活人書二十卷，其門多，其方衆，其言直，其類辯，使後學者易為尋檢施行，故今之用者多矣。然其間亦未合聖人之意者，徃徃但相背而已。由未知陰陽變化之道，所謂木極似金，金極似火，火極似水，水極似土，土極似木者也。原病次序

馬宗素曰：古聖訓陰陽為表裏，此一經大節目，惟仲景深得其旨趣。厥後朱肱編活人書，將陰陽二字釋作寒熱，此差之甚也。

王履曰：朱奉議作活人書，累數萬言，於仲景傷寒論多有發明，其傷寒即入陰經為寒證者，諸家不識，而奉議識之，但惜



其亦不知仲景專爲即病者立法故其書中每以傷寒溫暑混雜議論竟無所別况又視傷寒論爲全書遂將次傳陰經熱證與卽入陰經寒證牽合爲一立說且謂大抵傷寒陽明證宜下少陰證宜溫而於所識卽入陰經之見又未免自相悖矣夫陽明證之宜下者固爲邪熱入胃其少陰證果是傷寒傳經邪熱亦可溫乎况溫病暑病之少陰尤不可溫也自奉議此說行而天下後世蒙害者不無矣

海涸集

汪琥曰南陽活人書宋奉議卽朱肱著書凡二十卷其第一卷至十一卷設爲一百一問以暢發仲景奧義第十二卷至十五卷纂桂枝湯等一百一十二方第十六卷至十八卷自

升麻湯起至麥門冬湯止共一百二十六方此採外臺千金聖惠等方以補仲景之未備末後第九二十卷則論婦人傷寒後繼以小兒痘疹斯誠仲景之大功臣也但其中三十六問治兩感證謂宜發表攻裏此是朱奉議一片救人之苦心也及其用藥則誤引下利身疼痛虛寒救裏之例而以四逆湯竟施之於煩渴腹滿譫語裏縮實熱之證以至後世如陶華之無知而亦輕詆其書之失也李知先活人書括序云無求子真一世之雄長沙公乃百川之宗此爲真知二公之書者矣

傷寒辨註

徐大椿曰宋人之書能發明傷寒論使人有所執持而易曉



大有功于仲景者活人書為第一蓋傷寒論不過隨舉六經所現之證以施治有一證而六經皆現者并有一證而治法迥別者則讀者茫然把握矣此書以經絡病因傳變疑似條分縷晰而後附以諸方治法使人一覽了然豈非後學之津梁乎其書獨出機杼又能全本經文無一字混入己意豈非好學深思述而不作足以繼往開來者乎後世之述傷寒論者唐宋以來已有將經文刪改移易不明不貫至近代前條辨尚論篇等書又復顛倒錯亂各逞意見互相辨駁總由分證不清欲其強合所以日就支離若能參究此書則任病情之錯綜反覆而治法仍歸一定何必聚訟紛紜致古人之書

愈講而愈晦也醫學源流論

傷寒百問經絡圖

蕪文畧一卷

佚

按是書與傷寒百問原自別行元竇漢卿燕山活濟堂  
梨本併以二書分為九卷卷首有嘉定六年張松序今  
考其文則是松所著究原方序也熊均醫學源流曰張  
松著究原方及傷寒百問經絡圖方意從此本轉訛者

歟

李氏

知先

活人書括



三卷

存

自序曰嘗觀論傷寒自仲景而下凡幾百家集其書則卷帙繁夥味其言則旨意微深最至當者惟活人書而已余留心此書積有年矣猶恐世醫未得其要領於是撮其機要錯綜成文使人見之了然明白故目之曰活人書括卽一證作一歌或言之未盡則至于再至于三雖言辭鄙野不能登仲景之門升百家之室然理趣淵源幾於簡而當者矣同志之士苟熟而復之藏於胸中以之濟世亦仁人之用心也乾道丙戌端午日隴西李知先元象於予書

程氏迥活人書辨

佚

朱子曰沙隨有活人書辨當求之文集偶讀謾記

陳振孫曰沙隨程迥可久嘗從玉泉喻樗子文學登隆興癸未科仕至邑宰及與前輩名公交游多所見聞故其論說頗有源流根據沙隨易章句解

錢氏聞禮類證增註傷寒百問歌

四卷

存

陳自明曰政和間朱奉議肱為活人書後有錢倅李氏剽竊



作歌目之曰類證活人書管見良方

熊均曰錢聞禮宋李建寧府通判作傷寒百問歌九十三首既以龍溪隱士湯尹才所撰傷寒解惑論刊附卷首合為一書尹才乾道時良醫也醫學源流

徐春甫曰錢聞禮不知何郡人宋紹興中為建寧府通判好醫方尤精於傷寒作傷寒百問歌行世

錢氏傷寒百問方

宋志一卷

佚

王氏作肅增釋南陽活人書

二十二卷

存

樓鑰序曰世以醫為難醫家猶治傷寒為難仲景一書千古不朽蓋聖於醫者也本朝累聖篤意好生務使方論著明以惠兆庶積而久之名醫輩出如蘄春之龐洄永之楊孫兆張說諸公未易悉數無求子朱公肱士夫中通儒也著南陽活人書尤為精詳吾鄉王君作肅為士而習醫自號誠菴野人以活人書為本又博取前輩諸書凡數十家手自編纂蠅頭細字參入各條之下名曰增釋南陽活人書可謂勤且博矣自言暮齒駸駸不欲為私藏將板行於世來求一言余好醫



而不能學與之論辨皆有據依學者可按而求求而得其用始知此書之為有功也然嘗聞之老醫京師李仁仲之子云前朝醫官雖職在藥局方書而階官與文臣同活人書既獻於朝茶師垣當軸大加稱賞即令頒行而國醫皆有異論茶公怒始盡改醫官之稱不復與文臣齒不知當時具論之詳若許學士知可近世推尊其術本事方之外為活人指南一書謂傷寒惟活人書最備最易曉最合於古典余平日所酷愛觀許公之言則無求予所著可輕訾乎因併書之

吳興蕤文補

按醫統正脈所輯增註類證活人書不記成手誰手今

考諸樓氏此序即知王作肅所撰唯作增釋為異耳

盧氏

祖常

擬進活人參同餘議

佚

盧祖常曰愚嘗究朱肱之誤著于擬進活人參同餘議之中矣

續易簡方

楊氏

士瀛

活人總括

七卷

存

閩書曰懷安故縣人楊士瀛字登父精醫學著活人總括醫學真經直指方論行於世



汪璠曰傷寒活人總括宋三山楊士瀛登父撰次書凡七卷其第一卷活人證治賦第二卷曰傷寒總括調理傷寒統論起至六經用藥格法止第三卷曰傷寒證治表裏汗下二證起至痰證傷食類傷寒止第四卷發熱證起至不可下證止第五卷懊懣證起至失音證止第六卷怫鬱證至陽證似陰陰證似陽止第七卷小柴胡湯加減法起至產科小兒傷寒止其書大旨以仲景論并活人書總括成書每條以歌訣貫其首雖于張朱兩家之外間有附益處要之據證定方毫無通變使後學習之寧無所誤耶

李氏

辰拱傷寒集成方法

佚

亡名氏胎產救急方序曰延年李辰拱壯歲遊三山獲從仁齋楊先生遊氣味相投因以傷寒總括見授且語之曰治雜病有方治傷寒有法一既通其餘可觸類而長矣來歸舊隱迺取先生活人括例演而伸之編為傷寒集成方法研精覃思三十餘年方克成編

李氏慶嗣

攷證活人書舊脫攷證二字今據金匱補訂

續文獻通考二卷

佚

王氏

好古活人節要歌括



佚

熊均曰王好古字進之號海藏先生東垣牙子也著仲景詳辨一卷活人節要歌括三備集醫壘元戎湯液本草癰疹論光明論標本論小兒吊論雜著有傷寒辨惑論辨守真論十二經築圖解仲景一集此事難知醫學源流

戴氏啓宗活人書辯

佚

吳澄序曰漢末張仲景著傷寒論予嘗嘆東漢之文氣無復能如西都獨醫家此書淵奧典雅煥然三代之文心一怪之及觀仲景於序卑弱殊甚然後知序乃仲景所自作而傷寒

論卽古湯液論蓋上世遺書仲景特編纂云爾非其自撰之言也晉王叔和重加編次而傳錄者誤以叔和之語參錯其間莫之別白宋朱肱活人書括一本仲景之論書成之初已有糾彈數十條者承用既久世醫執爲傷寒律令夫孰更議其非龍興路儒醫教授戴啓宗同父讀書餘暇兼訂醫書朱氏百問一一辨正凡悖於傷寒論之旨者摘抉靡遺如法吏獄辭隻字必覈可謂精也已然竊有間焉請以吾儒之事揆之由漢以來大學中庸混於戴孟子七篇儕於諸子河南程子始提三書與論語並當時止有漢魏諸儒所註舛駁非一而程子竟能上接斯道之統至章句集註或問諸書出歷



一再傳發揮演繹愈極詳密程學宜有嗣也而授受四書之家曾不異於記誦辭章之儒書彌明道彌晦何哉然則輪扁所以告桓公殆未可視為莊生之寓言而少之也今同父於傷寒之書有功大矣不知果能裨益世之醫乎

吳文定公集

吳氏恕傷寒活人指掌圖

三卷

未見

自序曰疾患無測者惟諸風與傷寒也蓋風百病之長以其善行而數變傷寒則表裏隱顯陰陽交互疑似之間千萬之隔其可畏者尤甚於雜病也仲景以聖哲之資審秘之貴為

傷寒論始可宗而習之後世方書疊出散漫深嚴無階可進今以仲景南陽諸書裒其精粹劃為列圖號曰活人指掌縱橫治證下附其說及以變異諸證賦為八韻表之於前蓋取其易簡也及有富春涵翁陸氏日加勸勉因成此書涵翁常施藥鄉閭活人甚衆得此尤便觀覽亦幸同志者共之錢塘蒙齋吳恕謹書

熊均曰吳恕號蒙齋元至元中錢塘人精熟醫家以傷寒證類畫列成圖詳其證治名曰傷寒指掌圖

錢塘縣志曰吳恕字如心博學而負善治瘋疾徵至京師授太醫院御醫恕念傷寒為病傳變不常張仲景傷寒論旨意



深幽莫窺其要乃潛心研究為賦以發其隱復纂指掌圖以開示後學仲景奧旨闡發無遺業醫者徃徃宗之

錢曾曰吳恕傷寒活人指掌圖三卷恕號蒙齋錢塘人撰傷寒指掌圖首以八韻賦述傳變之緩急中則隱括仲景三百九十七法又述後代効驗方法橫豎界為八十九圖至元間賈度尚從善為之序而刊行之

汪璜曰活人指掌元錢塘吳恕蒙齋圖說本宋雙鐘處士李知先歌括也書凡十卷其第一卷前有指掌亦吳氏所撰也其說不過以活人書中方論補仲景之未備至第十卷則又蒙齋門人熊宗立所續編乃四時傷寒雜證通用之方繼之

以婦人小兒傷寒方其書於張仲景朱奉議二家之外竝無發明止以便學者記習耳

按是書正統初熊宗立以李知先歌括彙合為一次前八韻賦與後節目相貫以李氏十勸列諸篇端為十卷明季古吳陳長卿以宗立所編釐為五卷變圖為正文更附論辭乃若其舊帙殆不可見也據錢遵王說舊有賈尚二序今本又脫之汪苓友所見亦非其原書也

童氏養學傷寒活人指掌補註辨疑

三卷

存



自序曰補註辨疑者何夫傷寒仲景尚矣其書不可槩見而特見之活人指掌故今之業傷寒者宗焉夫指掌豈仲景之全書哉活人此書害人亦此書故不得不補註辨疑也何也風寒暑濕各一其門傷中感冒各一其病傷寒者蓋冬寒凜冽為毒特甚觸之即病者廼謂傷寒非三時感冒之寒化也今活人書不論天時不察虛實不分感冒直以麻黃桂枝治冬月之正傷寒者通治三時之寒人之蒙其害者多矣不特此也傷寒有傳經無直中直中者廼中寒之真陰證也今活人書論三陰曰自利曰可溫是以直中混傳經矣傷寒在表則汗在裏則下此定局也今活人書論兩感救裏以四逆湯

是拘薪救火以攻為救矣論證用藥錯亂若此人之蒙其害者多矣不特此也傷寒自為傷寒雜病自為雜病當判若黑白毫不容紊也今活人一書以正傷寒六經列之於首而內以雜病實之納垢藏汙諸病淵藪未入其門者只婦人小兒兩科然則雜病皆傷寒乎致令理傷寒者如理亂繩莫尋頭緒人之蒙其害者抑又多矣昔者楊墨塞路孟氏辭而闢之廓也余恐雜病之附於傷寒猶楊墨之附吾儒也故不得已而為之補註辨疑辨其此為正傷寒此為類傷寒此為傷寒而變雜病此為雜病而非傷寒註其此為傳經此為直中此為風溫此為暑濕辨風溫暑濕之為雜病復辨風溫暑濕之非



傷寒補註辨疑既明治斯不惑繩衍糾繆活人書當以壯吾  
氏爲忠臣夫醫乃仁術欲活人尚不足以活人欲指掌尚不  
足以指掌然則余之補註辨疑豈盡當乎猶俟後之明者復  
正吾之是非續下闕

趙氏嗣真活人釋疑

佚

汪璠曰活人釋疑趙嗣真所著其書不傳其辨活人兩感傷  
寒治法之誤又其論合病併病傷寒變溫熱病能反覆發明  
仲景大旨其說載劉宗厚玉機微義中璠按劉氏係盛明時  
人則是釋疑一書大約是元末人所著也



醫籍考卷三十

醫籍考卷三十一

東都 丹波 元胤 紹翁 編

方論 九

許氏 知可 註解傷寒百證歌

書錄解題三卷

存

洪邁曰許叔微字知可真州人家素貧夢人告之曰汝欲登科須積陰德許度力不足惟從事于醫乃可遂留意方書又之所活不可勝計復夢前人持一詩來贈之其詞曰藥有陰功陳樓間藹堂上呼盧唱六作五既覺姑記之於牘紹興壬



子穿六人登科用升甲恩數穿五得職官其上陳祖言其下樓材也夢已先定矣呼臚謂臚傳之義耳夷堅乙志陳振孫曰傷寒歌三卷許叔微撰凡百篇皆本仲景法又有治法八十一篇及仲景脈法三十六圖翼傷寒論三卷辨類五卷皆未見

錢曾曰張仲景註解傷寒百證歌五卷翰林學士白沙許叔微知可述述者推明仲景之意而申言之也讀書敏求記

汪琥曰傷寒百證歌許學士述書凡五卷其自序云論傷寒而不讀仲景書猶爲儒而不知有孔子六經也於是取仲景方論編成歌訣一百證以便後學之記習其中間或有仲景

無方者輒取千金等方以編入其第三十證則以食積虛煩寒痰脚氣似傷寒者採朱肱孫尚之說以補入又第五十一證發斑歌云溫毒熱病兩者皆至發斑其註中復採巢氏病源論以補入此皆有裨於仲景者也

徐氏彬註許氏傷寒百證歌

未見

徐彬曰古來傷寒之聖唯張仲景其能推尊仲景而發明者唯許叔微爲最自陶節菴之書出而藥味胡亂盡失張許之意春初已註叔微傷寒百證歌即欲付梓使學人無臨證之惑云



許氏叔微發微論

二卷

存

汪璜曰傷寒發微論宋翰林學士白沙許叔微知可述書分上下二卷共論二十二篇其首論傷寒七十二證候次論桂枝湯用赤白芍藥三論傷寒填用圓子藥六論傷寒以真氣為主十論桂枝肉桂十五論動脈陰陽不同此皆發明仲景微奧之旨書名發微稱其實矣

傷寒治法八十一篇

佚

翼傷寒論

二卷

佚

辯類

五卷

佚

李氏權傷寒要旨

宋志一卷書錄解題作二卷

佚

陳振孫曰傷寒要旨二卷李權撰列方於前而類證於後



皆不外仲景

湯氏尹才傷寒解惑論

國史經籍志一卷

存

自序曰：解惑論之作，非務新奇而沽世譽也。一本於仲景之正經，且仲景之書，昔人以金匱名之，其貴重如此，無求子謂孫思邈未能詳仲景之用心，夫如是，豈庸人粗工能究其髣髴哉！愚因三餘將傷寒，或兩證相近而用藥不同者，或汗下失度而辨證不明者，冷厥熱厥之異，宜陽毒陰毒之異，候其間錯綜互見，未易槩舉，輒修舉而別白之，庶幾洞曉，亦足以

見解惑之深意矣。時乾道癸巳中秋日，龍溪隱士湯尹才謹序。

按是書附刊于錢氏百問首卷，末有淳熙壬寅韓玉跋醫藏目錄，誤為玉所著。

郭氏雍傷寒補亡論

二十卷

未見

宋史本傳曰：郭雍字子和，其先洛陽人，父忠，孝官至太中大夫，師事程頤，著易說，號兼山先生。雍傳其父學，通世務，隱居峽州，游浪長楊山谷間，號白雲先生。乾道中，以峽守任清臣



湖北帥張孝祥薦于朝。旌召不起。賜號冲晦處士。孝宗稔知其賢。每對輔臣稱道之。命所在列郡。歲時致禮存問。更封頤正先生。令部使者遣官就問。雍所欲言。備錄繳進。於是雍年八十有三矣。淳熙初。學者裒集程顥程頤張載游酢楊時及忠孝雍九七家爲大易粹言行世。淳熙十四年卒。

朱子郭冲晦醫書跋曰。紹熙甲寅夏。予赴長沙道過新喻。謁見故煥章閣學士謝公昌國於其家。公爲留飲。語及長陽冲晦郭公先生言行甚悉。因出醫書曆書數帙。曰。此先生所著也。予於二家之學皆所未習。不能有以測其說之淺深。則請以歸。將以暇日熟讀而精求之。而公私倥傯。水陸奔馳。終歲

不得休復未暇也。明年夏大病幾死。適會故人子王漢伯紀自金華來訪。而親友方士繇伯謨亦自籍溪來。同視予疾。數日間乃若粗有生意。問及謝公所授長陽醫書。二君亟請觀焉。乃出以視。則皆驚喜曰。此奇書也。蓋其說雖若一出古經而無所益損。然古經之深淺浩博難尋。而此書分別部居易見也。安得廣其流布。使世之舉爲方者家藏而人誦之。以知古昔聖賢醫道之源委。而不病其難耶。予念蔡忠惠公之守長樂。疾巫覡主病。蠱毒殺人之姦。既禁絕之。而又擇民之聰明者。教以醫藥。使治疾病。此仁人之心也。今閩帥詹卿元善竇補蔡公之處。而政以慈惠爲先。試以語之。儻有意耶。亟以



扣之而元善報曰敬諾乃屬二君讐正刊補而書其本末知此以寄之抑予謂古人之於脈其察之固非一道然今世通行唯寸關尺之法爲最要且其說具於難經之首編則亦非下俚俗說也故郭公此書備載其語而并用丁德用密排三指之法釋之夫難經則至矣至於德用之法則予竊意診者之指有肥瘠病者之臂有長短以是相求或未得爲定論也蓋嘗細考經之所以分寸尺者皆自關而前卻以距于魚際尺澤是則所謂關者必有一定之處亦若魚際尺澤之可以外見而先識也然今諸書無的然之論唯千金以爲寸口之處其骨自高而關尺皆由是而却取焉則其言之先後位之

進退若與經文不合獨俗間所傳脈訣五七言韻語者詞最鄙淺非叔和本書明甚乃能直指高骨爲關而分其前後以爲寸尺陰陽之位似獨難經本指然世之高醫以其質也遂委棄而羞言之予非精於道者不能有以正也姑附見其說於此以俟明者而折中焉慶元元年乙卯歲五月丙午鴻慶外史新安朱熹書文集

趙汭曰河南處士郭公子和嘗於其修己治經之餘取張氏書精意研覃補其闕略予朱子爲叙以表章之沙隨程公可久亦有論著今傳者罕矣

新安文獻志趙秉山醫說

汪璜曰傷寒補亡論河南郭雍撰次書凡二十卷其第一卷



設為問答以傷寒名例居前附以叙論治法及刺熱等法其  
第二穿三卷乃辨脈平脈法第四卷自叙六經統論繼之以  
太陽六經證治至五六七卷皆係仲景原論其間有論而無  
方者既補以龐安時常器之兩家之說郭氏後為之校補於  
後第八卷至十二卷則叙汗吐下溫灸刺及用水用火之法  
第十三至十五卷則叙兩感陰陽易及病後勞復等二十餘  
其第十六卷係闕文第十七十八卷則叙瘧濕暈等九證及  
以傷寒諸證其第十九二十卷則叙婦人小兒傷寒并痘疹  
諸證是皆郭氏採素難千金外臺活人等方論以補仲景之  
闕略治傷寒者不可以不知也琥按郭雍字白雲不知何代

考

人古今醫統書目元人徐止善曾作是書今其書不傳想  
郭氏必後於徐而重為撰次者也

按汪琥以郭子和為元以後人失考其書所載常器之  
考醫壘元戎引王朝奉論又記其語蓋朝奉即宣和中  
名醫貺字子亨撰指迷方者外科精要載史源癰疽灸  
法論序曰甲戌年自大學歸省國醫常頴士器之適在  
府下求為母子一診云源者孝宗時右相浩弟所謂甲  
戌當是高宗紹興二十四年也據此常器之生于北宋  
而南渡之後猶健在焉郭有得其指授仍多用其說者  
也



何氏滋傷寒辨疑

讀書敏求記一卷

未見

錢曾曰何滋於乾道辛間爲保安大夫診御脈兼應奉皇太子宮撮要仲景書凡病證之疑以陰陽之差殊共三十種悉爲辨之使人釋然無疑矣

傷寒奧論

佚

許補之序曰嘗謂人生天地間感寒暑不正之氣皆足以傷生然難病治療遲速猶可獨傷寒傳變不一失之毫釐死生

係焉可不哀哉醫者苟不詳審誠有學醫廢人之誚矣予久欲求訪良醫拯救世人夭枉而苦未之見昨留京聞保安何大夫博采群書於雜病罔不奏效誠爲當今醫國手然傷寒一出由切今春會于臨川道旅扣其診治之法渠云不患病之難治但患不識其證耳乃撮群書撰傷寒辨疑以授予其心蓋欲使世之醫者釋然無疑耳繼又授予以仲景家藏傷寒奧論及叔和脈賦各一編予讀之手不釋卷者三日是書誠足以發傷寒之秘奧爲萬世脈經之要旨醫者苟得是書而留意焉則治病之際有所主而不惑受病之人有所恃而不恐俾天下之人同躋壽域仲景之心視孫思邈華佗不啻



過矣予不敢秘敬錄諸梓以廣其傳因信筆而為之序淳熙三年冬十月襄陵許補之書

是序附刊于傷寒類證便覽

李氏子建傷寒十勸

一卷

存

跋曰予每念父祖但死於傷寒乃取仲景所著深繹熟玩八年之後始大通悟陰陽經絡病證藥性俱了然於胸中緣比年江淮之民冒寒避寇得此疾者頗衆遂依仲景法隨證而施之藥所活不啻數百人仍知傷寒本無惡證皆是妄投藥劑所致因追悼父祖之命皆為庸醫所殺而又歎人無間於

貧富貴賤於此不能自曉則輕付一命於庸工之手也今輒摭其流俗多誤有害於命者略聞其說目曰傷寒十勸其言不欲成文冀人易曉而以為深戒云

陳自明曰今有李子立作傷寒十勸雖未能盡聖人之萬一其中多有可取亦不出活人之書管見良方

經驗良方曰傷寒與他證不同投藥一差生死立判李子建傷寒十勸不可不知人家有病招醫未至或無醫者若如此十勸則不致有誤所益非輕

按張會卿景岳全書論十勸之害其言有理可以參研焉



程氏迴醫經正本書

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰知進賢縣沙隨程迴可久撰專論傷寒無傳染以救薄俗骨肉相棄絕之敵

平氏堯卿傷寒證類要略

宋志二卷

未見

汪璜曰此書二卷不過就仲景六經證略取其要而類集者也別無發明

傷寒玉鑑新書

宋志一卷書錄解題作二卷

佚

陳振孫曰傷寒證類要略二卷玉鑑新書二卷汴人平堯卿撰專為傷寒而作皆仲景之舊也亦別未有發明

屠氏鵬四時治要

讀書後志一卷

佚

趙希弁曰右永嘉屠鵬字時舉所著戴文端公溪為之序陳振孫曰專為時疾瘧痢吐瀉傷寒之類雜病不與



陳氏孔碩傷寒瀉痢方

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰直龍圖閣長樂陳孔碩膚仲撰

吳氏敏脩傷寒辨疑論

佚

許衡序曰先朝國醫吳敏脩著傷寒辨疑論寔得仲景傷寒之要先生猶子璋辭後獨有其書頃嘗幸得而詳讀之槩見先生醫學之妙嘗謂醫方有仲景猶儒書有六經也必有見於此然後可與議醫然其文古其義隱學者讀之茫然不可

涯涘今是書辨析疑似類括藥證至發先賢之未發悟後人之未悟雖愚之不敏一讀且有間益彼專門業醫者得是說而推之所謂茫乎不可涯涘者當了然矣目曰辨疑夫豈徒云已未冬十月戊戌河內許衡序

劉氏開傷寒直格

國史經籍志五卷

佚

成氏無已傷寒論

宋志一卷

佚



按成氏註解傷寒論及明理論之外未聞別有所撰述  
意是當指明理論第四卷論方者張孝忠跋稱論方一  
卷宣據以致誤者歟然則論下當脫一方字

李氏慶嗣傷寒纂類

續文獻通考四卷

佚

傷寒類

金史本傳作傷寒論

續文獻通考三卷

佚



醫籍考卷三十一

平野良佐抄寫



