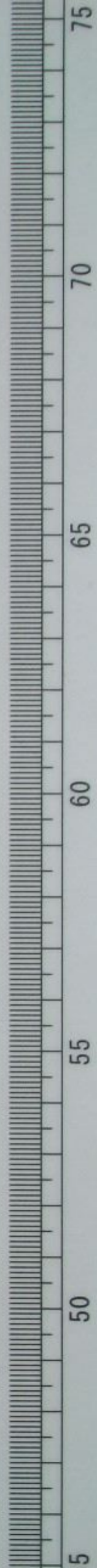


醫籍攷

卷十九
診法三四

武
2
10



武
2
10

九折堂山田
氏圖書之記

問氏
齋

圖書

醫籍考卷十九

東都 丹波元胤紹翁 編

診法三

吳氏景隆 脈證傳授心法

一卷

存

自序曰脈證傳授心法其來始自黃帝與岐伯問難繼而秦越人作八十一難經以重明之其間文義深奧後學率未易識至晉王叔和作脈經以發明素難之旨實得診脈之徑路識病之樞機也何好事者撰為脈訣託叔和之名傳之於

世致使後人置脈經於高閣而不讀。况歌訣多以己意附會而不本於素難脈經。其中多有不能講解之語。所以後人不得叔和正傳。寔斯道之不幸也。後有丹溪先生深契內經之旨。知脈訣為高陽生謬言。故敢排出。冷生氣等語。而不使亂叔和之脈經醫道至此。始晦而復明焉。愚故嘗謂醫家之有丹谿如儒道之有晦菴也。夫何後世業醫者徃以丹谿之言為迂而不遵。雖有通真子楊仁齋滑伯仁等相繼而作。各出所長以發明之。然未有能會而為一者也。予幼田舉。不第。乃棄儒學醫。朝夕研究。頗知義理。一二乃敢輒忘蕪陋。會集諸家之說。取其長。融會為一名。曰脈證傳授心法。蓋以便

後學之記誦。以補前哲之未備耳。倘蒙後之君子。恕其狂僭。而改正之。則非生之幸。實吾道之幸也。弘治壬子六月既望。梅窓居士後學吳景隆序。

袁氏脈經

二卷

未見

杓右見于嘉善縣志。

汪氏官統屬訟法

未見

徐春甫曰。汪官字子良。號心穀。新安祁門人。機之族彥。幼從

聞

兄字習舉子業穎敏夙成後棄儒就醫潛心內素有神領心得之妙證王氏之課註如分鱗以於深泉淨澈之中誠有功於軒岐啓迪天下後世醫學如替復明質是尺寸等論可見矣為人質實不以有學自矜後遊者甚多所著醫學質疑統屬診法證治要畧等書行世

李氏言問四診發明

明志八卷

未見

盧氏志脈家要典

未見

按右見于古今醫統

程氏伊脈蒼

醫藏目錄一卷

未見

賀氏岳診脈家寶

未見

按右見于海鹽縣志

呂氏夔脈理明辨

未見

按右見江陰縣志

吳氏共診脈須知

醫藏目錄五卷

存

蘭溪縣志曰吳洪太平鄉人號悠齋世習小兒科傳授口訣
洪愷怡和視小兒風寒麻疹等證診脈察色不厭再三有
如已子然故內外心感之用藥慎確加減輕重必重思之不
悞傷人不概受人謝蓋醫而有儒風者君子取之

診脈要訣

醫藏目錄三卷

存

李氏時珍瀕湖脈學

明志一卷

存

題詞曰宋有俗子杜撰脈訣鄙陋紕繆醫學習誦以為權輿
逮臻頌白脈理意味戴同父常刊其誤先考月池公羽著四診
發明八卷皆精詣自室淺學未能窺造珍因撮粹擷華借撰
此書以便習讀為脈指南世之醫病兩家咸以脈為首務不
知脈乃四診之末謂之巧者兩上士欲會其全非備四診不
可明嘉靖甲子上元日謹書于瀕湖適所

四庫全書提要曰瀕湖脈學一卷明李時珍撰宋人劉寤主

叔和脈經改為脈訣其書之鄙謬人知之然未能一駁
正也至元戴啓宗作刊誤字剖句析與之辨難而後其舊妄
始明啓宗書之精核亦人知之然但在贗本之非尚未能
詳立一法明其何以是也時珍乃撮舉其父言聞四診發明
著為此書以正脈訣之失其法分浮沈遲數滑清虛實長短
洪微緊緩芤弦革牢濡弱散^細伏動促代二十七種毫釐之
別精核無遺又附載宋崔嘉彥四言詩一首及諸家考脈訣
之說以互相發明與所作奇經八脈考皆附本草綱目之後
可謂既能博考又能精研者矣自是以來脈訣遂廢其廓清
醫學之功亦不在戴啓宗下也

章氏季醫經脈要錄

國史經籍志一卷

未見

鮑氏叔鼎圖經脈證類擬

國史經籍志二卷

未見

方氏穀脈經直指

明志七卷

存

自序曰大哉醫之為道也最難者莫甚於脈最驗者亦莫如

於脈以所難者莫知可求以所驗者莫會可知豈可惜然無
知之人而強道知之術不按診法而自是用治殊不知氣
血寒熱表裏虛實皆從何來酸辛甘苦溫涼鹹淡亦從何施
升降補瀉汗下宣通尤從何用是故古之聖賢出而有好生
之德設脈知病對證用藥三部而通五藏由七診而分九
候取其輕清重濁而斷其表裏虛實分其浮沈遲數而察其
內外寒熱此千古不易之法為後世醫學之準繩也今之愚
者徒知病之所來而就施藥之所治則虛實有不論也補瀉
又無法也所謂實虛損不足而益有餘如此死者醫殺
之耳吾嘗戰兢惕勵於此考內經之旨立七診而不能盡備

其源學叔和少表裏九道又難入於隱微之地使後之學者
迷惑者多何況於造道升堂入室之所也或偶然僥倖一時
醫治幾人病痊則曰我明此道也我能治此也又不知略少
難處用藥求靈則舉手無措或人問博則汗顏無答方知有
弗能也我之門人小子不若用心於克學之際而舒懷於臨
症之時使言談有論治病有法切脈有驗而為高明之士不
狃於人下者矣吾因診脈之甚難固三階梯之直指誘掖與
進以明後學之愚以引精微之地也是為序萬曆甲戌仲夏
一日錢塘後學醫官方穀謹識

國史經籍志一卷

未見

徐氏脈經直指碎金集

未見

按右見于浙江通志經籍類

翁氏宣春脈學指掌

醫藏目錄一卷

未見

許氏北禎診翼

醫藏目錄二卷

存

許北禎曰甚哉醫之難言也甚哉脈之尤難言也粵自義黃
開其源和緩濬其流扁鵲倉公仲景華佗揚其波而脈道如
日中天然猶各明一義漫靡統歸晉王叔和羅其成而次脈
經九十七篇囊括似為詳盡第支于萬派讀者苦之迨六朝
詭叔脈訣一出遂蠅然易其卒業按二句難解而經尋沈掩
不行彼訣乃高陽生援經剽竊而不合經義者多觀其所立
七表八裏即內外陰陽已大戾歟昔他何論焉自茲已還作
者鱗次而出無不拾其牙後以證已啞者獨王高著闡微論
始議脈訣論長不及裏其空谷足音我顧事雕刻太深而坐

謗露殊甚夫既知七表八裡之陋而猶然增長數一脈為九表加短細二脈為十裏意陰陽之數極於九與十也吁脈之動靜固陰陽所生而其變化豈名數可限試觀內經以來論脈即義辨形觸體成狀至有不可名狀果七表八裏能盡耶況脈以表裏名者浮沈耳他因浮而見皆為表因沈而見皆為裏訛以傳訛增隣吠步亦所貴正哉降是家築一墻人執一鑿炫奇買異者父母慮數千種其說愈長其故武愈失猶之青出於藍轉施丹腹色滋絢而益背其祖矣余因伏而思曰天下同歸而殊途一致而百慮今聖經賢傳具在仰而思之夜以繼日得毋可因流見流者耶於是參互考訂口誦心維

脈

聊

積之數載庶幾我夢覺之頃乎而猶慮覺之復夢也耶擇微所有得者而拂之紙帙竟以袪其之劉誠意公曰此可謂診翼哉因叩之梓以傳世夫章尋句摘非體也揣摩臆度非明也敢云發所未發為診脈家羽翼我雖然公之命不可辭也遂授梓之而弁識此

按右據醫四書錄之別有一本題曰脈鏡蓋係書坊所妄改

吳氏脈語

二卷

存

自序曰脈者指下之經綸也。斯而或味^昧輕則係病之安危^危。重則閔人之生死。誠不可不語者。自六朝高陽生偽叔和而著脈訣。脈之不明也久矣。余幼慕是術。竊有憫焉。敬業之餘。每以素難靈樞脈經甲乙及長沙河間東垣丹溪之書。間閱之。越十年。以舉子業不售。里中長老謂余曰。古人不得志於時。多為醫。以濟世子。蓋事醫乎。奚拘一經為也。余於是投舉子筆。專攻黃業。乃就邑中。午亭余老師而養正焉。居三年。與師論疾。咸當師心。師勉余友天下士。嗣是由三吳循江浙。歷荆襄。抵燕趙。就有道者。師事之焉。或示余以天人貫通之道。或示余以醫儒合一之理。或示余以聖賢之奧旨。或秘余以家

世之心傳。其間講求脈理。出入岐黃者。未常^之。人然童而習之。白首不達者。又不可以枚舉而數計矣。嗚呼。一指之下。千萬人命。脈所關。醫家於此而惜焉。是以人為試耳。世之疲癯。殘疾。將安賴之。於是孤陋之聞。集成語錄二篇。以告同志。雖未敢以為可傳。然揚園之道。倚於故丘。是亦行遠升高之

一助云爾。

孫氏楷脈經採要

未見

浙江通志曰。孫楷號南屏。東陽人。性穎異。精岐黃。五都有單姓。妻產死三日。心尚溫。楷適過之。一劑而甦。竟產一男。又有

人頭生瘤，其甚者，櫓曰：此五瘤之外，名為風瘤。決破之，果取風
碗許，遂全。其效多類。昔有醫學大成活命秘訣，脈經採要等
書。

王氏宗泉 脈經本旨

未見

按右見于錢雷人鏡經序

姚氏瀆 脈法正宗

未見

按右見于江南通志

亡名氏脈賦

六卷

未見

按右見于絳雲樓書目

持脈備要

一卷

未見

按

天元脈影歸指圖說

二卷

存

跋曰夫脈道至妙聖人秘寶陰陽隱奧其理幽微非神明何以能見死生善言事理者須識今古故云三部五藏易識九候七診難明凡習醫徒若不曉其指下察其形質安其斷定凶吉雖使披誦醫書至于白首終無識者余撰此苗于天元訣內搜方辨五行之方色布六脈之要文繁者歌之于圖難明者次具之于影謹撮其要于以示後來者爾

申氏相診家秘要

未見

路安府志曰申相長治人通方脈研究脈理尤精傷寒二科著診家秘要傷寒捷法歌洛人多應

黃氏武脈訣

未見

山陰縣志曰黃武字惟周少穎敏有志康濟尤善古詩文事舉子業不就遂精岐黃術先是越人療傷寒輒用麻黃耗劑武獨曰南人質本弱且風氣漸漓情慾日溢本實已撥而攻其表殺人多矣乃投以參芪輒取奇効自是越之醫咸祖述之一時名醫如陳淮何鑑咸出其門所著有醫學綱目數百卷脈訣若干篇行於世

唐氏繼山脈訣

未見

會稽縣志曰唐繼山以字行萬曆年間人住安寧坊少喜讀書長而習醫以溫補為事多奇効尤能以脈理決生死於數年前人至今稱之有脈訣行世

鄒氏志脈辨正義

五卷

未見

清請江縣志曰鄒志葵字鳴韶其先丹陽人以業儒一再試不售輒棄去胎情墳典於書無所不窺為人朴雅則古稱先嚴於取予一以不苟中年精醫術嘗羅遠古扁倉以及近代劉李諸家之書著脈辨正義五卷言理要與素問靈難相發

明邑人朱家栻為之傳

劉氏會脈法正宗

二卷

存

自序曰歲己酉余司訓雲陽因賔馮公直華索脈要於余遂輯脈法三卷授之大抵多祖述內經而出入盧扁叔和之旨且也順文註釋經絡症治靡所不備公讀之躍然曰自古論脈者多然繁者博而寡要簡者略而不明未有若此書之詳且善者所謂美則愛則傳者非耶因名之曰正宗云

沈氏野診家要略

未見

按有見于顧自植^暴證知要

李氏^{盛春}脈理原姓

一卷

存

張氏^{三錫}四診法

一卷

存

方氏^燭脈理精微

未見

福建通志曰方炯字用晦莆田人嘗與方時舉諸人為壺山

文會精醫術時有僧暴死口已噤矣炯獨以為可治乃以

管吹藥納鼻中良久吐痰數升而愈前後活人甚多有酬以

貨者負則卻之富則受之以濟窮之自號杏翁著杏村肘后

方傷寒書脈理精微等書傳世

孫氏^{光裕}大初脈辯

二卷

存

自叙曰余髫年失怙倚母為天受遺經而繼志尊慈訓以闕
家不意事變迭興憂危百出隨且病魔我侵而家丁屢受倉

卒求醫半為藥誤爰以攻苦之餘挾靈蘭秘典金匱玉尺等書深知古聖人之重民命若此第四診之法台來並重今特以按脈為尚故經生術士莫不精研脈理群以叔和脈訣為宗余初誦而莫知其解及細玩之始悟其不合內經者甚多猶不敢遽以為非惟違眾所尊也及閱脈訣刊誤瀕湖脈學診家樞要脈訣圖說愈知此書非晉太醫令王叔和之真詮乃六朝高陽生之誤訣也余雖不敏竊欲僭訂其訛因以先賢之折衷參錯膚見著為一書非敢為後學之指迷聊以明一己之無謬爾乃期生欲為刊布而水生相與協贊焉余念此書一人之管窺恐未足以公世適會吳興謝道實盤桓於

期生醉古居兩越月日促膝而談言無不合因此前所集全棲雲如共相質明以祈攸當乃始付梓人復參訂于頤生微論之旨列其瓶內經者十事於後鮮不甚疑者俟柄機本草等書續出悉為按定若夫知我罪我茲姑聽也雖然世之醫病兩家咸以此為首務不知切乃四診之末所謂巧也况脈理淵微生死反掌何可視欲會其全非四診不可是為識明崇禎乙亥歲長至日浮碧山人孫光裕撰

石氏震脈學正傳

未見

武進縣志曰石震字瑞章得名醫周慎齋之傳嘗云治病必

先固其元氣而後伐其病根不可以欲速計功利刻有慎彙
五書慎齋三書脈學正傳運氣化機及醫案諸書行世

趙氏壽可 正脈論

未見

按右見于鄞縣志

施氏沛 脈微

二卷

存

施沛曰沛反覆內經靈樞以迄倉扁仲景叔和諸書此參彼
證沈酣四十餘年今識見頗定始敢祖述軒岐之上且纂成脈

書然其書浩瀚難于記誦故復撮其要畧約為是編以詆初
學俾步趨不謬若欲登軒岐之堂入倉扁之室必須仰鑽靈
素草有定見庶不為邪說所惑所謂神而明之存乎其人也

周氏宗嶽 脈學講義

未見

按右見于濱州志

盧氏之願 學古診則

四卷

存

王琦序曰醫家以望聞問切為四要夫聞與問按式而行之如

以燈取影固有不合無難也若望色二端所持者目力之精巧辨
之于隱微之間用之稍難矣至于切脈馮子指會之以心古謂
在心易了指下難明乃難乎其難者也晉唐以後脈學之書日增
矣各抒所見互有短長倘訣流傳更相滲惑學人于此不能無多
歧亡羊之患盧子繇先生獨采內經之微言參以越人仲景之說
蒼皇成書分為四帙名之曰學古診則明當從古先聖哲之言以
為則而無事勞心于後人之紛拏云耳先是子繇遵其遺命著
本草乘雅年二十八耳越十八年而乘雅乃成于是注傷寒越五
年而傷寒全錄亦成于是注金匱自言參數本草畢而右目眈疏
鈔全錄終而在目又眩大抵由心勞血耗所致至五十六兩目遂

矇于時論疏金匱甫及其年不能復親書卷時從冥目晏坐中摩
索其義有所得授子堦陳曾錄出之遂以摩索名其書年屆
六十始獲成編此皆其書中自叙有歲月可考者也診則不知起
于何時小叙中并不紀歲月大抵先已具稿草創至摩索告成始
着意剪裁未及六年子繇卽世臆揣此編殆未成之書耶觀其前
半縱橫錯綜俱有條貫然二帙之末所謂六部四時寸口三條祇
列其目其辭缺焉若三四兩帙則文字謬落更有錯亂所引內經
刪節字句全失義理者有之其叙次分起條目與一帙之連章
累牘脈絡貫注者迥乎不同核以小序所云一意就緒恐難節會
者殊不相合又云間閱診則破謬轉其扶疾命曾嘗對讀屢付無

漏者亦殊不然大抵由易稿時書人倦隨故遺落其字句子錄既
抱西河之疾不能親自校勘即命子培對讀一時未遑卒業遷延
歲月而觀化之期已至故前後異同若此斷以為未成之書殆無
疑矣世之讀是書者于前于後其段落之聯綴而起止難辨于後
半苦其文義之有重有缺而頭緒紛錯至援引靈樞素問之辭文
與意深理精旨遠俱無訓詁校會尤難往往讀本終帙倦而思棄者
有矣余為此惜乃詳加考訂隨其文義區分而畝隔之使檢閱者
易予尋索詮論者便于研求至于理旨深遠者博采名醫之論
而折衷焉音釋未明者旁求字學之書而參考焉庶幾疑義可以
冰釋誦讀得無舛錯乎若夫魚豕混淆文句遺漏或更字以正其

謬或增字以昭其義總斷完此書之眉目而不使有殘缺失次之
嫌亦兼以啟後人之憤悱而得以有辨惑釋疑之益非敢予先哲
妄起異同也後之學文于此四帙果誦而能解解而能明明而能
會通以用之文安有心中之未了而指下之難明哉雖然診脈特
四要之一耳昔人謂醫有四要猶人有四肢一肢廢不成完人一
要缺不成上醫黃帝嘗昭先生之曾孫玉成知其家藏固有未刊也
診一編也學人更能精究于是而復益之以聞參之以問四要全
而藏府陰陽虛實自能辨晰其精微矣矣待飲長壽水君藥而
始有洞垣之視也夫乾隆三十五年歲次庚寅五月丁丑朔月
山老人王琦述

李氏中梓 診家正眼

二卷

未見

尤氏乘 增補診家正眼

二卷

存

自序曰西晉王叔氏所著脈經其理淵微其文古奧讀者未
必當領會以教六朝高陽生偽訣得以行於世而實為大
謬士材李夫子以良相之才而屢困場屋數奇未遇旁通岐
黃之學遂登峰造極足以繼前賢而開後學著為正眼書

真暗室一燈與叔和脈經並不朽於霄壤間就謂良醫之功
不與良相等哉向有原刻始於本朝庚寅惜乎即罹散失越
十年予重加考訂符之剞劂後復校本草通玄病機沙篆合
為三書行世已來將五十年使遐陬僻壤咸得私淑李夫子
矣奈其板將頽且更思有未詳如四診之類僭補無遺重登
梨棗今四方君子讀之悟其理以大其用而醫士之不易為
者可共為焉豈不甚快乎門人尤乘拜題

李氏中梓 脈鑑

未見

按

蔣氏示吉望色啓微

三卷

存

自序曰：慨自書之興也，有運書之衰也。有劫何以故？上古典謨遭奉火而殆盡，至漢終帳傳經，迄今以為美談。况三墳在唐虞之前者乎？至扁鵲起而倉公華佗諸公，遍相授受，而後彰顯。其文類多漢時語，自後學者多習湯液之術，置靈素三書深微莫究。至唐太僕令王冰始釋素問，後發明者不家獨靈樞九卷。宋元以前無有註者，及太醫玄臺馬氏為之註釋五千餘年未明之書，一旦豁然，實希有之事也。奈為讀者

珍藏未易得見，甲申乙酉間際滄桑之變，避兵于赤松子採藥處，案頭惟有靈樞原文一部，取而讀之。至五色篇，心入其奧，忘殫廢寢，胸中如有未了事狀。若是者一年，揣摩始成，釋其文繪其圖，猶恐千慮一失，藏而不露。後復取希夷風鑑諸書，閱其部分較之靈樞，若合符節。予喟然嘆曰：書之宜明也，亦有運乎？更將靈素望色之旨及覆袖繹一句二句，闡化一章日之月之積而成集，其間增刪較改殆經七易。欲商同志不克就梓，置之匱中矣。辛亥秋，吾友曰生柳子見而喜甚，參酌盡善，分為三冊，付之鐫者。以公天下，嗚呼！此書之成也，參之則虛空欲碎，書之則鐵硯將穿，非遇滄桑之劫，寧有暇

至此乎劫乎亦運乎若因劫以為運吾亦不知其為解矣
王宏翰四脈脈鑑

未見

按右見于吳縣志

張氏璐診宗三昧

一卷

存

四庫全書提要曰診宗三昧一卷國朝張璐撰是書專明脈
理首宗旨次醫學次色脈次脈位次脈象次經絡次師傳次
口問次逆順次異脈次婦人次嬰兒其醫學篇有云王氏脈

經全氏太素多拾經語涵廁雜說於中偶一展卷不無金屑
入眼之憾他如紫虛四診丹溪指掌櫻寧樞要瀕湖脈學士
材正脈等要皆刻舟求劍按索駁之說夫得心應手之妙
如風中鳥迹水上月痕苟非智慧辨才烏能測其微於一毫
端上哉其言未免太自詡也

何氏鏡脈講

未見

脈訣

未見

按二書見于本草綱目必讀類纂

程氏 雲鵬 脈覆

未見

程雲鵬曰脈覆叔和之書偽亂難憑李士材依素問考據甚悉分列二十八字窺深迎浮後生小子殊苦尋究和氣二氣之說又未能昭合歲運是用正之 慈幼笈序

陳氏治 診視近纂

二卷

存

黃氏 韞兮 脈確

一卷

存

黃韞兮曰脈理作為歌便誦習也其以浮沈至數及不以浮沈至數辨者各從其類欲其易分別也浮沈等脈即用浮沈等字之韻欲其不混淆也脈之應病以內經為主內經未詳者以脈經補之脈經未詳者以歷代明醫之說補之欲其簡而該也有是脈即有是病之由復逐句箋釋於其下欲明且暢也較前人脈賦脈詩頗有勝處有志醫學者由此入門 雖曰捷徑實為正路矣

舒氏 詒 辨脈篇

一卷

存

自序曰昔人云脈可以意會不可以言傳可言傳者跡象也
中有神理必意會而心悟之非言辭之所可達此其欺我也
悟得到便說得出說不出者必其悟不到者也豈非其說之
誕乎蓋仲景教人望聞問切以臨證不易之法也望者望其
顏色氣色以察形體之榮瘁聞者聞其語言聲息以審內氣
之盛衰復問其病起於何時得於何因所見之證屬于何經
或兼見何經之證于是再問其平日有何舊病與否其本氣
宜寒宜熱則病之表裏陰陽寒熱虛實確有所據矣而後切
其脈以驗證不過再加詳慎之意並非盡得其證于脈息之

中倘脈證不符猶必舍脈而從證可見重在證不重在脈故
以切為獨後彼不諳仲景之法者藉脈理之說文其陋而欺
于世也至于望聞問三字不得其傳而病之六經陰陽表裏
懵然不識求其不殺人者幾希矣且即以二十七脈言之于
中不無缺畧取義命名亦有舛謬譬如芤脈中空謂其狀若
芤葱屬若以離中虛狀之革脈浮大中空候沈候皆不見謂其
狀若鼓皮屬若以良覆碗狀之牢脈浮大浮候中便皆不見
謂其脈象牢堅屬若以震仰盂狀之凡此豈非其取義之不
精命名之不當乎又常有中候獨見而浮沈皆不見狀若次
中滿者有浮候不見而中候沈候並見狀若兗上缺者有見

子中候浮候而沈候不見狀若吳下斷者脈訣無此名司豈
非缺畧乎今皆不之較第以人皆言脈予亦毋庸不言特不
不易言者不欲以玄渺而無據者悞人也茲將二十七脈之
跡象逐一分疏而復辨之以理于中以浮沈遲數者為綱
諸脈乃各從其類列于其下俾學者了然于心即可暢然達
之于口也併將奇經八脈妊娠諸診概為插入以備查考主
于主病但以浮沈遲數有力無力驗其表裏寒熱虛實而已
尚有不盡然者而況其餘乎茲皆不錄大清乾隆四年己未
子月長至日進賢舒詔馳遠自識

沈氏金鰲脈象統類

一卷
存

沈金鰲曰人之有病七情所感六淫所侵重則藏受輕則腑
受深則經受淺則膚受象現于脈診於指人與人異指與
內鬲氣有長短質有清濁且陰陽殊其稟寒熱虛實互其發
而欲于三指之下頃刻之間臟腑畢現洞幽徹微不有犀照
何能毫釐不差因著脈象統類一卷諸脈主病詩一卷前
堤尊生序

諸脈主病詩

一卷

存

題詞曰瀕湖脈訣各有主病歌辭然只言其梗槩余撰脈象
統類各脈所主之病已詳但瑣碎無文義相貫難于記識因
做瀕湖法作二十七脈王病詩閱者讀此復按核統類則某
脈主某病某病合某脈庶益洞然於中矣

吳儀洛四診須詳

未見

按右見于本草從新序

醫籍考卷十九

醫籍考卷二十

東都丹波元胤紹翁編

七名氏太素脈法

讀書錄永記一卷

未見

錢曾曰序云仙翁不知何地人隱岐同山常帶一鹿凡藥出
山救人更于指下決未兆吉凶壽限時人莫不神之後不知
所終唐末有樵者于其石室石函中得此書以傳于後
四庫全書總目曰太素脈法一卷不著撰人名氏其書以診

脈辨人貴賤吉凶原序稱唐未有推者於崆峒山石函得此書凡上下二卷云仙人所遺其說荒誕蓋術者所依託此本祇一卷或經合併或佚其下卷也案太素脈自古無聞宋史載僧智緣事王安石曰昔賢和診晉侯而知其良臣將死則視父知子亦何足怪哉其引據亦自有理然推繹傳文醫和亦以人事斷之料其當爾故其對晉侯曰疾不可為也是謂近女室疾如蠱非鬼非食惑以喪志良臣將死天命不祐其對趙武曰國之大臣榮其寵祿任其大節有蓄禍興而無改焉必受其咎何嘗一字及於脈且傳曰視之亦不云診是特良醫神解望其神色知之安石所云殊為附會大抵此術與

於北宋故智緣以前不聞有此而羅擴作張擴傳稱少好醫從龐安時游後聞蜀有王朴善脈又能以太素知人貴賤禍福從之暮年得衣領中所藏素書盡其訣乃辭去擴徵定時人則王朴當與智緣同時足證其竝出於嘉祐間觀此書原亦僅稱唐末所得其非古法審矣此本所載皆七言歌括至為鄙淺未必即領中之素書殆方技之流又從而依託也術數類

齊氏能之
太素造化脈論

一卷

存

自序曰太素之理妙用莫測變化難窮夫生以濟人為心以
施藥為事遂研精醫學深究脈法無窮之理自得於心驗人
貧富貴賤壽夭憂樂往不而言中於是忘其淺陋撰成
造化脈論不出乎陰陽兩字則之然後知其為益深窮之然
後知其為益遠然亦安敢自是其是姑誌一得之愚以俟知
者正焉新安實軒齊能之自叙

太素脈經詩訣

一卷

存

齊能之曰造化脈論已經山屋先生訂正然其理深遠觀者

未易窮測遂并編述前賢詩訣于後其間辭意有窒塞不通
隱奧難曉者輒以己意增減而潤色之蓋脈論者造化之根
原詩訣者書之冠應二者不可缺一合而觀之可也

楊氏文德太素脈訣

國史經籍志一卷

未見

饒州府志曰楊文德字萬全鄉人攻醫精內經太素脈明
初徵詣太醫院洪武戊寅乞歸田里明祖御書種德二字賜
之舟抵饒城醫者劉宗王述之文德為講岐黃心法以太素
授之紫極宮道士宋姓者疾文德診之曰不數劑愈宋以銀

飲器謝之文德却不受中途長嘯時宗王子烈因問其嘯之
故文德曰明年春肝木旺脾土受尅至期果死黃復曰疾文
德診之曰一劑即瘥官貴脈旺秋當入仕尋以薦授丹陽令
餘皆類此所著有太素脈訣一卷

趙氏鉉太素脈訣

未見

廬陵縣志曰趙鉉字仲衡與羅文莊並贈以古風稱為石亭
子是也高唐里人精岐黃家言雖為制舉業不廢以諸生入
監貢仕靈壽霍山兩邑復貴溪大拜入京取道吳城即携與
入京會世廟不豫太醫束手貴溪及大臣公卿咸舉鉉入診

視不終劑而龍體大安鉉既稱旨朝廷官之而就令為鉉意
不欲久仕解組歸惟著書修真而已有乞毀者即赴之不責
人金帛而施藥不怠診太素有神所著有春風堂集石亭醫
案岐黃奧旨諸家醫斷太素脈訣體仁彙編

彭氏用光太素原始脈訣

一卷

存

彭用光曰假如診得浮脈緩如蝴蝶鬪舞者應在庚辛之
日有喜若大過不及者有災晦若先期能預慎防閑則或能
減少太素一書正欲使人避凶趨吉故程子曰知之減半慎

無

之全也餘做此用光續修趙石亭條下參驗甚詳

江西通志曰彭用光廬陵人善太素脈言多奇驗所著有體仁彙編醫術家多循守之

晉氏文舉太素脈訣

未見

按右見于瀕湖脈學

亡名氏太素心要

二卷

存

太素脈訣秘書

一卷

存

王氏文舉太素張神仙脈訣玄微綱領統宗

七卷

存

魏時亨序曰客有問於余曰書必有名必有義脈訣以太素名者何也果以太初者氣之始而太素者質之始原其質之始乃以太素名欤且易曰原始及終故知死生之說太素脈壽夭富貴貧賤禍福無不知之其於原始及終之意益益深矣余曰非也有自來矣有青城山神山張名太素者曾贈叔

叔脈理之微，每身通岐黃盧扁之秘，一診視之間，不特可以知人之虛實寒熱疾病安危，而人之貴賤貧富死生禍福，莫不於是決焉。人因其言之驗異其術之神，即其人之名傳其世之廣，所以稱之當時曰太素脈所訣也。聞之後世，亦曰太素脈所訣也。而太素之說起於此耳。愈傳愈遠，愈異愈甚，遂以太初太素之義，神其說以重之。是徒知太素之名，而不知太素之實矣。及而思之，青城張仙之以太素為名，而因以太素名脈訣者，非張仙之自炫其名也。由人之慕張仙之術之異，而顧以其名之，之使不失其真也。豈料後之人因名而反失其名，考實而莫訊其實耶？友人永鑑留心於是，亦悼太素

之脈名雖傳，而實不符也。乃以張仙脈訣詳求，搜雪景為卷帙，與扁鵲難經叔和脈賦等書並類，以行使自合。而後人之欲行太素脈者，不必求之太初太素之說，而當求之青城張仙之云也。

李氏守欽太素精要

未見

汜水縣志曰：李守欽號肅菴，聰明善暗，讀書損神，病將危，得蜀醫而愈之。即北面受其業，走峨眉，邂逅異人，授岐伯要旨，歸從黃冠遊。元精太素脈理，又能預知人事，遠近活累，可勝數。諸王臺皆咸敬禮之。徒居榮澤觀中，有客自河此來。

星冠羽扇守欽識其非常人即謹過之數日談論皆世事
守欽善對客甚敬之曰先生我師也又曰三日後羅主事過
此我當去也因題詩於壁而別越三日果羅主事自南而北
經於策澤為黃河之漲所阻棲遲觀中偶見所題驚曰此吾
世父之筆緣何題此哉始知客為羅念菴也人由是謂守欽
能識仙客號為洞元真人壽九十有八所著有方書一得太
素精要諸書行於世

程氏時卿 太素脈要

二卷

未見

李維楨序曰祁門程時卿遊於不佞之門者三世其業儒不
就為形家已乃攻醫已從宣城沈先生譚理學所全活不受
糈過異人教以太素脈多奇中即不佞所睹記不可一二詳
矣不佞歎印之曰請待數年而後與子父之時卿之父母皆
大耄而身且閔六表顧其子姓中無可受業者則謂不佞與
其私傳子就若公之人出囊中一編蓋異人所口授而時
卿手錄者稍芟其雜複定為二卷不佞卒業掩卷而語時卿
是何異是吾儒洪範之緒論也洪範以五事分屬五行而徵
休咎太素以五藏六府之脈分屬五行而論休咎其揆一耳
然而太素多奇中洪範或不其然洪範推極于天地人物博

而不能該太素一人之身約而可據也是書首所載五運六氣蓋自洪範五行始時有出入惟所謂六表八裏九道六極四離順四季旺十二時按之百不失一耳子獨取指南剪金通玄隱徵四賦而汰諸蔓延謬悠之說有以也時卿唯不佞因為題其端而行之

按太素脈之說未審始於何時醫說載張擴聞川有王朴先生者其察脈非時知人之病而太素之妙能測人之死生禍福見於未著之前服膺幾年盡得其妙乃辭而歸惜子名盛于崇寧大觀時而享年止四十九卒於南昌宋史僧智緣傳曰嘉祐末召至京師舍于相國寺

每察脈知人貴賤禍福休咎診父之脈而能道其子吉凶所言若神士大夫爭造之玉珪與王安石在翰林珪疑古無此安石曰昔醫和診晉侯而知其良臣將死夫良臣之命乃見於其君之脈則視父知子亦何足怪哉據此北宋之時其說已行彭用光曰太素之傳實自東海馮真人在金靈山得於靈寶洞中神仙授受之術向未有傳而方書亦不載至乾德乙丑仲夏八日始真人出洞遊行太素法遂傳諸世而得之者皆口傳心授少著述以流布嗣後亦間有知者多自秘而弗傳書亦弗備揆其大要論貴賤切脈之清濁論窮通切脈之滑澁

論壽夭以沈浮論時運以^生剋論吉凶以緩急亦皆仿
 佛內經素問虛實攻補法天法人法地之自^上言云乾德
 乙丑宋太祖乾德二年也其說即似始於當時然劉錄
 曰感通乾符中京師醫者續坤頤得秦和之術詳脈知
 吉凶休咎至於得失時日皆可預言古者善醫^道通身
 矣逆其前事不過視徹膏肓^音心解分劑未^身身乎診脈
 候見於著龜之能也是唐時已有此說而其為術也不
 過假風鑑以神之豈得於三點九按之際察其休咎貴
 賤耶吳昆脈語曰醫家以岐黃為祖其所論脈不過測
 病情決死生而已未有所謂太素也扁鵲倉公之神仲

景叔和之聖亦無所謂太素也何後世有所謂太素者
 不惟測人之病情而能^占占人之窮通不惟宋人之死生
 而能知人之禍福豈其術及過於先聖即是亦風鑑巫
 家之教耳初學之士先須格致此理免為邪說搖惑則
 則造詣日精而倉扁張王之堂可闡矣故太素乃醫之
 旁門不得不辨亦恐紫亂朱距邪放蕩之意又曰業太
 素者不必師太素但師風鑑風鑑精而太素之說自神
 矣至其甚者索隱行怪無所不至是巫家之教耳孔子
 曰攻乎異端斯害也已王士豈為之徐靈胎醫學源
 流論曰診脈以之治病其血氣之盛衰及風寒暑濕之

中人可驗而知也。乃相傳有太素脈之說，以候人之壽。天窮通智愚善惡，纖悉皆備。夫脈乃氣血之見端，其長而堅厚者為壽之徵，其短小而薄弱者為夭之徵。清而有神者為智之徵，濁而無神者為愚之徵。理或宜然。若善惡已不可知，窮通則與脈何與？然或得壽之脈而其人或不謹于風寒勞倦，患病而死。得夭之脈而其人受護調攝，得以永年。又有血氣甚清而神志昏濁者，形質甚濁而神志清明者，即壽夭智愚亦不能皆驗。況其他乎？又書中更神其說，以為能知某年得某官，某年得財。若于父母何人子孫何若，則更荒唐矣。天下或有習此

術而言多驗者，此必別有他術以推測而倖中，借此以神其說耳。若盡于脈見之斷，無是理也。此論俱為得矣。其命名之義，取之乎所謂質之始也。魏時言于王文潔以為張太素者，精此術而後世稱之，殆未可信。蓋太素脈之術雖無裨于治法，以其託言于醫流，別編為一卷附于診法之後。

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

醫籍考卷二十

