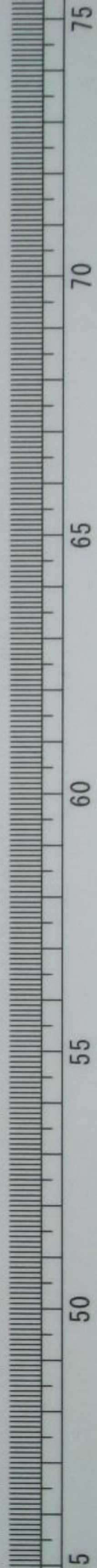


醫籍攷

卷十一
十二
本草三四

武口
2
6





九折堂山田
氏圖書之記



醫籍考卷十一

東都丹波元胤紹翁編

本草三

文氏彥博節要本草圖

佚

自序曰余嘗以近世醫工雖處方有據而用藥不精以至療疾寡效蓋古醫藥率多自採故桐君著采藥錄備花葉形色別其是非真假用之決無乖誤服之感得痊愈而又擇郡國地產之良及春秋秀實之候今則不然藥肆不能盡識但憑采送之人醫工鮮通本草莫辨良苦之難加之僱負偽遂以合

和以茲療治，宜其寡効。唐室之盛，置藥園生本草圖，欲悉知其形色氣味，用藥之精，其慎如此。嘉祐初，余在政府，建言重定本草圖經，凡數年而成。例蒙賜本，然藥品繁夥，畫形繪事，卷帙頗多，披閱匪易。因錄其常用要切者若干種，別為圖策，以便披檢，簡則易辨，人得有之，按圖而驗，誤真用之於醫所益多矣。潞國公寬夫記。文集。

朱子曰：文彥博字寬夫，汾州人，中進士第，事仁宗、英宗、神宗、哲宗，位至丞相、除大尉，以太師致位。名臣言行錄。

龐氏安時本草補遺

佚

宋志本傳曰：藥有後出古所未知，今不能辨，嘗試有功不可遺也。作本草補遺。

莊氏季裕本草節要

書錄解題三卷

佚

陳振孫曰：清源莊季裕撰。

崔氏源辨誤

以執文畧一卷

佚

王海曰：熙寧中，崔源撰辨誤一卷。

寇氏宗夔本草衍義讀書後志作廣義

執文畧二十卷書錄解題作十卷

存

自序曰天地以生成為德有生所甚重者身也身以安樂為本安樂所可致者以保養為本世之人必本其本則本必固本既固疾病何由而生天橫何由而至此攝生之道無逮於此夫草木無知猶假灌溉矧人為萬物之靈豈不資以保養然保養之義其理萬計約而言之其術有三一養神二惜氣三隄疾忘情去智恬憺虛無離事全真內外無寄如是則神不外耗境不外惑真一不雜則神自寧矣此養神也抱一元

之本根固歸精之真氣三焦定位六賊忘形識畏既空大同斯契則氣自定矣此惜氣也飲食適時溫涼合度出處無犯於八邪寤寐不可以勉強則身自安矣此隄疾也三者甚易行然人自以謂難行而不肯行如此雖有長生之法人罕敦尚遂至永謝是以疾病交攻天和頓失聖人憫之故假以保救之術輔以蠲痼之藥俾有識無識咸臻壽域所以國家編撰聖惠校正素問重定本草別為圖經至于張仲景傷寒論及千金金匱外臺之類粲然列於書府今復考拾天下醫生補以名職分隸曹屬普救世人之疾苦茲蓋全聖至德之君合天地之至仁接物厚生大賚天下故野無遺逸之藥世無

不識之病然本草二部其間不得無惑今則併考諸家之說
參之實事有未盡厥理者行之以臻其理如東壁土倒流隱
避不斷者伸之以見其情如水自菊下過而水香文簡脫誤
者證之以明其義如玉泉石避諱而易名者原之以存其名
如山藥避本朝諱及唐避代宗諱使是非歸一治療有源檢用之際曉然無
惑是以搜求訪緝者十有餘年採拾衆善診療疾苦和合收
蓄之功率皆周盡矧疾為聖人所謹無常不可以為醫豈容
易言哉宗奭常謂疾病所可憑者醫也醫可據者方也方可
恃者藥也苟知病之虛實方之可不可若不能遠藥性之良毒
辨方宜之早晚真偽相亂新陳相錯則曷由去道人陳宿之

蠱生張果駢潔之齒此書之意於是乎作今則編次成書謹
依二經類例分門條析仍衍序例為三卷內有名未用及意
義已盡者更不編入其神農本經名醫別錄唐本先附今附
新補新定之目錄本經已著目錄內更不聲說依舊作二十
卷及目錄一卷目之曰本草衍義若博愛衛生之士志意或
同則更為詮脩以稱聖朝好生之德時政和六年丙申歲記
趙希弁曰本草廣義二十卷右皇朝冠宗奭編以本草二部
著撰之人或執用已私失於商確併考諸家之說參之事實
覈其情理證其脫誤以成其書
陳振孫曰本草衍義十卷通直即冠宗奭撰援引辨證頗可

觀采

李時珍曰本草衍義宋政和中醫官通直郎寇宗奭撰以補註及備經二書參攷事實敷其情理援引辨證發明良多東垣丹溪諸公亦尊信之但以蘭花為蘭草卷丹為百合是其誤也書凡三卷平陽張魏卿以其說分附各條之下合為一書

朱氏震亨本草衍義補遺

一卷

存

方廣曰丹溪本草衍義補遺雖另成一書然夾板蜀板闔板

丹溪心法咸載之程用光重訂丹溪心法而徽板乃削去之反不為美今仍取載書首使人獲見丹溪用藥之旨也心法附錄李時珍曰此書蓋曰寇氏衍義之義而推衍之近二百種多所發明但蘭草之為蘭花胡粉之為錫粉未免泥于舊說而以諸藥分配五行失之牽強耳

鄭氏樵本草成書

二十四卷

佚

鄭樵曰仲尼之道傳之者不得其傳而最能惑人者莫甚于春秋詩耳故欲傳詩以詩之難可以意度明者在于鳥獸草

水之名也。故先撰本草成書，其曰成書者，為自舊註外陶弘景名醫別錄而附成之，乃為之註釋，最為明白。自景祐以來，諸家補註紛然無紀。樵於是集二十家本草及諸方書所補治之功及諸物名之所言異名同狀同名異狀之實，乃一一纂附其經文為之註釋。凡草經諸儒異錄備于一家書，故曰成書。曰經有三品，合三百六十五種，以法天三百六十五度，日星經緯以成一歲也。弘景以為未備，乃取為醫別錄以應歲之數，而兩之樵又別擴諸家以應成歲而三之。自纂成書外，其隱微之物，留之不足取，去之猶可惜也。纂三百八十八種，曰外類，夾添遺藁，寄方禮部書。

又曰本草成書五策計二十四卷外類一策五卷

宋史本傳畧曰：鄭樵字漁仲，興化軍莆田人，好著書，不為文章，自負不下劉向、楊雄。居夾漈山，謝絕人事，久之乃遊名山，大川，搜奇訪古，遇藏書家必借留讀，盡乃去。趙鼎、張浚而下皆器之，初為經旨、禮樂文字、天文、地理、蟲魚、草木、方書之學，皆有論辨。紹興十九年上之，詔藏秘府。樵歸益勵所學，從者二百餘人，以待講。王綸、賀允中薦，得召對，因言班固以來歷代為史之非，帝曰：聞卿名久矣，敷陳古學，自成一家，何相見之晚耶？授右迪功郎，禮兵部架閣，以御史葉義問劾之，改監潭州南嶽廟，給札歸抄所著通志書成，入為樞密院編修官。

尋魚提檢諸房文字請修正隆官制比附中國秩序因求
入秘書省繙閱書籍未幾又坐言者寢其事金人之犯邊也樵
言歲星分在宋金主將自斃後果然高宗幸建康命以通志
進會病卒年五十九學者稱夾漈先生樵好為考證倫類之
學成書雖多大抵博學而寡要平生甘枯淡樂施與獨切切
於仕進識者以是少之

本草外類

五卷

佚

劉氏信甫新編類要圖註本草

四十二卷

存

題詞曰本草之書最取為備急世不可闕舊有神農圖經證類
板皆漫滅大則浩博而難閱小則疎畧而不備圖相雕刻而
不真舛誤者多今將是書鼎新刊行方以類聚物以群分附
入衍義草木蟲魚圖相真指稟性畏惡炮炙製度標列綱領
瞭然在目易於檢閱色色詳具三復參校並無毫髮之差庶
使用者無疑豈曰小補哉伏幸詳

按劉信甫者有活人事證方蓋嘉定中人也信甫編是
書後就證類本草中附以寇氏衍義者有金平水張存

惠魏卿所刊政和本草每卷題標下有己酉新增衍義
六字己酉為宋理宗淳祐九年金亡已十有六年然存
惠之書於政和原文無所節略信甫之書則頗加芟汰
二書體裁自異又有元山醫普明真濟大師賜紫僧慧
昌校正類編圖經集註衍義本草其卷數板式一與信
甫之書相同故張本序改則既錄出于前卷中慧昌之
本僅附記其目于此朱錫鬯曝書亭集有大觀證類本
草跋稱以寇氏衍義附于各條之下雖于義無損然非
唐氏之舊毋亦類于觀鼻禽而續鳧之頸者歟

寶慶本草

文淵閣書目一部一冊完全 叢竹堂書目作六卷
未見

陳氏衍寶慶本草折衷

內閣書目五冊不全

未見

張萱等曰宋紹定間陳衍著

許氏國禎至元增修本草

未見

王圻曰至元增修本草世祖至元二十一年命翰林承旨撒
里蠻翰林集賢大學士許國禎集諸路醫學教授增修

元史本傳曰許國禎字進之絳州曲沃人也祖濟金絳州節度使父日嚴榮州節度判官皆業醫國禎博通經史尤精醫術金亂避地嵩州永軍縣河南平歸寓太原世祖在潛邸國禎以醫徵至翰海留守掌醫藥吐聖太后有疾國禎治之刻期而愈迺張宴賜坐太后時年五十三遂以白金鉞如年數賜之伯撒王妃病日治者鍼誤損其明世祖怒欲坐以死罪國禎從容諫曰罪固當死然原其情乃恐怖失次所致即誅之後誰敢復進世祖意解且獎之曰國禎之直可作諫官宗王昔班屢請以國禎隸帳下世祖重違其請將遣之辭曰國禎蒙恩拔擢誓盡忠以報不敢易所事乃不果遣世祖過飲

馬潼得足疾國禎進藥味苦却不服國禎曰古人有言良藥苦口利於病忠言逆耳利於行已而足疾再作召國禎入視世祖曰不聽汝言果因斯疾對曰良藥苦口既知之矣忠言逆耳願留意焉世祖大悅以七寶馬鞍賜之憲宗三年癸丑從征雲南機密皆得參與朝夕未嘗離左右或在告帝輒為之不悅九年己未世祖帥師圍鄂州宋人數百族諸將欲阬之國禎力請止誅其兇暴餘皆獲免及師還招降民數十萬口疲饑顛仆者滿道國禎曰發蔡州軍儲糧賑之全活甚衆世祖即位錄前勞授榮祿大夫提點太醫院事賜金符至元三年改授金虎符十二年遷禮部尚書國禎嘗上疏言慎

財賦禁服色明法律嚴武備設諫官均衛兵建學校立朝儀
事多施行凡所薦引皆知名士士亦歸重之帝與近臣言及
勲舊大臣因謂國禎曰朕昔出征同履艱難者但卿數人在
爾遂拜集賢大學士進階光祿大夫每進見帝呼為許光祿
而不名由是內外諸王大臣皆以許光祿呼之陞翰林集賢
大學士卒年七十六

李氏時珍本草綱目

國史經籍志五十二卷

存

李時珍曰本草綱目明楚府奉祠敕封文林郎蓬溪知縣

州李時珍東壁撰蒐輯百氏訪采四方始于嘉靖壬子終于
萬曆戊寅稿凡三易分為五十二卷列為一十六部部各分
類類凡六十標名為綱列事為目增藥三百七十四種方八
千一百六十

李建元進本草綱目疏曰湖廣黃州府儒學增廣生員李建
元謹奉為遵奉明例訪書進獻本草以備采擇事臣伏讀禮
部儀制司勘合一款恭請聖明勅儒臣開書局纂修正史移
文中外凡名家著述有關於國家典章及紀君臣事跡他如天
文樂律醫術方伎諸書但成一家名言可以垂于方來者即
訪求解送以備采入藝文志如已刻行者即刷印一部送部

或其家自欲進獻者聽奉此臣故父時珍原任楚府奉祠奉
勅進封文林郎四川蓬溪知縣生子篤學刻意纂修曾著本
草一部甫及刻成忽值數盡撰有遺表令臣代獻臣切思之
父有遺命而子不遵何以承先志父有遺書而子不獻何以
應朝命矧今修史之時又值書之會臣不揣謏陋不避斧鉞
謹述故父遺表臣父時珍幼多羸疾長成鈍椎耽嗜典籍若
啖蔗飴攷古證今奮發縮摩苦志辨疑訂誤留心纂述諸書
伏念本草一書關係頗重誤解群氏謬誤亦多行年三十力
肆校讐歷歲七旬叨始成就野人炎背食芹尚欲獻之天子
微臣採珠聚玉敢不上之明君昔炎皇辨百穀嘗百草而分

別氣味之良毒軒轅師岐伯遵伯高而剖析經絡之本標遂
有神農本草三卷執文錄為醫家一經及漢末而李當之始
加校修至梁末而陶弘景益以註釋古藥三百六十五種以
應重卦唐高宗命司空李勣重修長史蘇恭表請伏定增藥
一百一十四種宋太祖命醫官劉翰詳校宋仁宗再詔補註
增藥一百種蜀醫唐慎微合為證類修補衆本草五百種自
是人皆指為全書醫則目為典與夷考其間此瑕不以有當
折而混者如歲蕤女萎二物而併入一條有當併而折者如
南星玉掌一物而分為二種生薑薯蕷菜也而列草品檳榔
龍眼菜也而列木部八穀生民之天也不能明辨其種類三

松日用之蔬也。固克的別其名稱，黑豆赤菽大小同條，硝石芒消水火混注，以蘭花為蘭草，卷丹為百合，此冠氏衍義之舛謬。謂黃精即鉤吻，旋花即山薑，乃陶氏別錄之差謬。歐棗若膽草，茅重出，掌氏之不審。天花括萋，兩處圖形，蘇氏之不明五倍子，耕蟲窠也，而認為木實。大類草田字草也，而指為浮萍，似茲之類，不可枚陳。畧摘一二，以見錯誤。若不類分品列，何以印定群疑。臣不揣猥愚，僭肆刪述，重伏者芟之遺缺者補之，如磨刀水、潦水、系柴火、艾火、鎖陽、山柰、土伏苓、雀巢、鱉、金、枯、樟、腦、蝎、虎、狗、蠅、白、蠟、水、蛇、狗、寶、秋、虫、之、類、並、今、方、所用、而、古、本、則、無、三、七、地、羅、九、師、子、蜘蛛、香、猪、腰、子、勾、金、皮、之

類皆方物土宜，而裨官不載。今增新藥凡三百七十四種，類析舊本分為一十六部，雖非集成實亦粗備，有數名或散見各部，總標正名為綱，餘各附釋為目，正始也。次以集解辨疑，正誤，詳其出產形狀也。次以氣味主治附方，著其體用上。自墳典下至傳奇，凡有相關，靡不收采，雖命醫書實談物理。我太祖高皇帝首設醫學院，重設醫書，帝仁術于九有之中。世宗肅皇帝既刻醫方選要，又刻衛生易簡，藹仁政仁聲于率土之遠，伏願皇帝陛下體道守成，遵祖繼忠，當離明之正位，司考文之大權，留情民瘼，再修司命之書，特詔良臣著成昭代之典，治身以治天下，書當與日月爭光，壽國以壽萬民。

臣不與草木同朽，臣不勝冀望屏營之至。臣建元為此一得之愚，上干九重之覽，或准行禮部轉發史館承撰，或行醫院重修父子啣因存效以載，臣無任瞻天仰聖之至。萬曆二十四年十一月進呈。

明史葉宗傳曰：宗時珍字東璧，蘄州人。讀書不治經生業，獨好醫書。醫家本草自神農所傳止三百六十五種，梁陶弘景所增數亦如之。唐蘇敬增一百一十四種，宋劉翰又增一百二十種。至李時珍，唐慎微輩先後增補，合一千五百五十八種。時稱大備。然品數既煩，名稱多雜，或一物而折為二三，或二物而混為一品。時珍病之，乃窮搜博採，芟煩補闕。歷時三

十年，閱書八百餘家，彙三易而成本草綱目一書，增藥三百七十四種，釐為一十六部，合成五十二卷。首標正名為綱，餘各附釋為目。正始也。次以集解辨疑正誤，詳其出產形色也。又次以氣味主治附方，著其體用也。書成將上之朝，而時珍遽卒。未幾，神宗詔修國史，購四方文籍。其子建元以父遺表及是書來獻。天子嘉之，命刊行天下。自是士大夫家有其書。本草之學始稱集大成。時珍官楚王府奉祠正，子建中，四川蓬溪知縣。

四庫全書提要曰：本草綱目五十二卷，明李時珍撰。時珍字東璧，蘄州人。官楚王府奉祠正。事蹟具明史。方伎傳。是編取

神農以下諸家本草蒼粹成書。複者芟之。闕者補之。誇者糾之。凡一十六部。六十二類。一千八百八十二種。每藥標正名為綱。附釋名為目。次以集解。辨疑。正誤。次以氣味。主治。附方。其分部之例。首水火。次土。次金石。次草。穀。菜。果。木。次器服。次蟲。鱗。以禽獸終之。以前有畜三卷。又序例二卷。百病三治。藥二卷。於陰陽標本。君臣佐使之論。最為詳析。考諸家本草舊有者一千五百一十八種。時珍所補者又三百七十四種。搜羅群籍。貫串百氏。自謂歲歷三十。書採八百餘家。蒐覈三易。然後告成者。非虛語也。其書初刻於萬曆間。王世貞為之序。其子建元又獻之於朝。有進疏一篇。冠於卷首。至國朝

順治間。錢塘吳毓昌重訂付梓。於是業醫者無不家有一編。明史方技傳極稱之。蓋集本草之大成者。無過於此矣。

徐氏昇泰

本草正詒補遺

未見

會稽縣志曰。徐昇泰字世平。理卿初之四世孫也。學子醇敦。奇屢困棘闈。且興范公不能作。相頹為良醫之志。由是博究金匱。蘭室之秘。及百家活人諸書。而于馬時素問。發微尤相深契。刀圭緒澤。起人所不能起。全越方賴。視垣有年。昇泰乃自謂手拯之。及無幾。曷若輯書壽世。施濟大且遠也。遂托言衰邁。堅辭診視之召。梓源言徧告。惟一意著述。不朽業。今正

論補遺一書補綱目本草所未備其父大之學術雖列方技不愧儒林

吳氏毓昌重訂本草綱目

二十卷

未見

杭州府志曰吳毓昌字玉涵以大學生為內閣中書重然諾急友人難無善岐黃術

何氏鎮本草綱目必讀類纂

十二卷

存

自序曰上古聖人取草木療民疾苦辨其品類性味傳及後世即炎帝嘗草遇堯之遺編也以所採多草根木皮故定名曰本草其編在書契未備之先而奕禩之立方濟世者實無不在乎此若是乎本草既具而詳論以濟生者之不可無也更宜究觀本草凡生植飛走金石蟲魚以及水火土灰品彙萬殊無一不可以療疾則前賢已定之藥品必當按其寒燠剛柔審天君臣佐使斯無不立起沈痾奏効壽世矣但學者苦其繁多難以精悉茲特宗諸綱目取主治與本草刪訂而發明之復將品物之殊類區分而序列之如草木之益人多故列之編首餘則五穀蔬果為人生日用之需亦可治病

以次及之再則人為萬物之靈古人惟求剩餘他置勿用茲亦凜遵遺意止列河車乳汁數種又次及之若禽獸鱗介金石魚蟲諸類各能奏功又次弟及之既不欲繁又不欲畧編訂成帙題曰綱目類纂後即附以濟生家論家傳効方闡明聖賢之秘旨備述前人之驗方體用具備綱舉目張簡閱良便僭名必讀不過欲為醫學之一助以共躋斯世於仁壽也云爾

月天臘節前一日京江何鎮培元氏題

浦氏^{士貞}

夕菴讀本草快編

六卷

存

凡例曰蘄水李氏父子搜蹟索隱三易稿而始成分類別部皆有微意首列水火土者水火乃天地之先土為萬物之母次金石者從土也次草殺菜菓木者從微及巨也次服器者從草木也次蟲魚及禽終以人者從賤及貴也予不敢紊悉遵其舊題曰讀考明非目撰之書蓋讀綱目得其快而析出之者也一諸家所著畧悉間不一重複舛誤至綱目出而析條有望洋之嘆難作枕中之寶予因撮其要攬其華刪繁就約使覽者若執燭之明讀者無魯魚之誤矣一品類既多分用不少若一物別為數條則愈滋其冗今以本名統其同

類廣一目了然如何膠之統於驢輕於之統於汞鬱金之統
茂海馬之統於蝦更有同類而氣味稍殊功用相倣者則合
為總論如瓜如蛇如苔如飯之類蓋取其簡而可考備而不
瑣也

趙氏學敏本草綱目拾遺

十卷

未見

按右見于彙刻書目

繆氏希雍神農本草經疏

明史二十卷

醫藏目錄作十二卷按
明史二字當作三字

存

自序曰神農本草經者古三墳之一也其成於黃帝之世于
觀其嘗藥別味對病主治施之百世無可踰越其為開天大
聖憫生民疾苦於飲食衣食之外復設鍼石藥物用極天札
俾得盡其天年是已原夫藥之生也氣稟于天味成于地性
在其間氣為陽味為陰五味四氣各歸其類斯親上親下之
義也既述之以本性又制之以君臣合之以佐使以成其攻
邪已疾之能遂使無情之用同諸有識自非生而神靈冥契
萬物者其孰能與於斯乎去古滋遠民性滋漓心識粗浮莫
能研精殫思深入玄要而不察乎即象即理物物昭然殫疾

延年功用自著正以三墳之書言大道也言其然而不言其所以然言六象也予因據經以疏義緣義以致用恭互以盡其長簡誤以防其失而復詳列病忌藥宜以別其微條析諸藥應病分門以究其用刊定七方十劑以定其法闡發五藏苦欲補瀉以暢其神著論三十餘首以通古今之變始悉一經之趣命之曰神農本草經疏讀之者宜因疏以通經因經以契往俾炎黃之旨晦而復明藥物之生利而罔害乃余述疏意也余生也晚親年已衰得於稟者固薄故少善病長嗜方技僻耽藥妙顧念自昔仙人道士靡不悉由藥道以濟群生加之友生協贊後光不一馴屆耳順良友凋喪百念灰冷

惟茲一事尚用嬰懷手所論著哀然成帙倘典則可師幽隱可顯試用於世有廣來學固所願也不敢必也采真同好其相證諸

蘇州府志曰繆希雍字仲醇常熟人精醫術醫經方書靡不討論尤精本草之學謂古三墳之書未經秦火者獨此而已神農本草經朱字壁之六經也名醫增刪別錄朱墨錯互壁之註疏也本草經以經之別錄以緯之作本草經疏本草單方等書抉摘岐軒未發之秘為人電目戟鬚如遇羽人劍客好談古今事成敗誠奇士也

顧澄先題詞曰先生殫一生精力發神聖千古之奧以利萬

世門人李季虬氏幾經參錄悉以付新安吳康虞氏刻之金陵未竟而遺焉流傳於知交者西吳朱氏集而刻之不及其半然且序次弗倫考覈未審也先生以醫為司命一字有訛遺禍無極遂命澄先檢其存稿若干卷按部選類彙得全帙細復檢閱以為定本凡續序例二卷藥四百九十味用識年月書此凡例云天啓五年歲在乙丑六月十有一日松陵顧澄先謹識

浦士貞曰本草經疏萬曆時虞山儒醫繆希雍字仲淳魏慕臺撰以一經附一疏文字條達然卓識者以故不見重於世讀本草快編

四庫全書提要曰神農本草經疏三十卷明繆希雍撰明史方技傳載希雍嘗謂本草出於神農譬之五經其後又復增補別錄緯譬之註疏惜朱墨錯互乃沈研剖析以本草為經別錄為緯緯第本草單方一書行於世而不及此書未審即是書否也其書分本草為十部首玉石次草次木次獸次禽次蟲次魚次果次米穀次菜皆以神農本經為主而發明之附以名家主治藥味禁忌次序悉依宋大觀證類本草部分混雜者為之移正首為序例二卷論三十餘首備列七方十劑及古人用藥之要自序云據經以疏義緣義以致用參互以盡其長簡誤以防其失是也考主懋竝白田雜著有石

膏辨一篇篇未附記極論是書多用石膏之非其說良是至
云繆仲淳以醫名於近世而其為經疏議論甚多紙繆前輩
云經疏出而水草亡非過論也是則已甚之詞矣

徐氏大椿神農本草百種錄

一卷

存

自序曰百物與人殊體而人藉以養生却病者何也蓋天地
亦物耳惟其形體至大則不能無生其生人也得其純其生
動物也得其部雜其生植物也得其偏顧人之所謂純者其初
生之理然耳及其感風寒暑濕之邪喜怒憂思之擾而純者

遂漓漓則氣傷氣傷則形敗而物之雜者偏者反能以其所
得之性補之救之聖人知其然也思救人必先知物蓋氣不
能違理形不能違氣視色別味察聲辨臭權輕重度長短審
形之事也測時令詳嗜好分盛衰別土宜求氣之術也形氣
得而性以得往者物所生之理也由是而立本草制湯劑以
之治人有餘瀉之不足補之寒者熱之熱者寒之溫者清之
清者溫之從者反治逆者正治或以類從或以畏忌各矯其
弊以復於平其始則異其終則同夫天地生之聖人保之造
化之能聖人半之天地不能專也漢末張仲景金匱要略及
傷寒論中諸方大半皆三代以前遺法其用藥之義與本經

吻合無間。審病施方，應驗如響。自唐以後，藥性不明，方多自撰。如子金方外臺秘要之屬，執藥治病，氣性雖不相背，而變化已鮮。沿及宋元，藥品日增，性未研極，師心自用，謬誤相仍。即用本經諸種，其精微妙義，多所遺漏。是以方不成方，藥非其藥。間有效驗，亦偶中而非可取必。良由本經之不講故也。余竊悲焉，欲詳為闡述。其如耳目所及無多，古今名實互異，地土殊產，氣味不同。且近世醫人所不常用之藥，無識別而收採者，更有殊能異性，義在隱微。一時難以推測，若必盡全經，不免昧心誣聖。是以但擇耳自所習見不疑，而理有可測者，共得百種，為之採本溯源，發其所以然之義，使古聖立方

治病之方，灼然見而。其他則闕焉。後之君子，或可因之而悟其全。雖荒陋可嗤，而敬慎足矜也。乾隆元年，歲在柔兆，執徐，余月上弦，松陵徐大椿題於楊子江舟次。

四庫全書提要曰：神農本草經百種錄一卷，國朝徐大椿撰。大椿字靈胎，號洄溪，吳江人。世傳神農本草經三卷，載藥三百六十五味，分上中下三品。今單行之本不傳，惟見於唐慎微本草所載。其刊本以陰文書者，皆其原文也。大椿以舊註但言其當然，不言其所以然。因於三品之中，採掇一百種，備列經文，而推闡生治之義。有當用之藥，而不收入者，其凡例謂辨明藥性，使人不致誤用，非備品，以使查閱也。凡所采

釋多有精意較李時珍本草綱目所載發明諸條頗為簡要
然本草雖稱神農而所云出產之地乃時有後漢之郡縣則
後人附益者多如所稱久服輕身延年之類率方士之說不
定盡信大椿尊崇太過亦一一究其所以然殊為附會又大
椿所作藥性專長論曰藥之治病有可解者有不可解者其
說最為圓通則是書所論猶屬筌蹄之末要於諸家本草中
為有啟發之功者矣

醫籍考卷十一

醫籍考卷十二

東都丹波元胤紹翁編

本草四

神農本草

隋志八卷

佚

神農本草

七錄五卷

佚

神農本草屬物

七錄二卷

佚

神農採藥經

七錄三卷

佚

雷公藥對

四卷 舊唐志作二卷

佚

陶弘景曰藥封四卷論其佐使相須本草經序例

又曰雷公桐君更增演本草二家藥對廣其主治繁其類族

藥總訣序

徐氏之才雷公藥對

新唐志二卷

佚

北齊書本傳畧曰徐之才字士茂高平金鄉人也之才幼而俊發尤為精敏仕梁為豫章王綜鎮軍右常侍隨綜鎮彭城綜隆魏之才走至呂梁為魏所獲既羈旅以醫自業又諧隱滑稽無方王公貴人爭饋之為貴人居矣稍遷員外散騎常侍加中軍金紫天平中高祖詣晉陽恒居內館所療十全皇建中除兖州刺史未行武明皇后不豫之才奉藥立愈賞賜

巨萬有人脚跟腫痛不堪忍諸醫莫識之才視曰蛤精也當
乘舡入海出脚水中得之疾者曰是也之才為割得而蛤子
大如榆莢或以五色骨為佩刀靶之才曰此人瘤也何從得
之對曰於古塚見觸髅額骨長數寸試削視文理故用之其
通識類此太子御覽

掌禹錫曰藥對北齊尚書令西陽王徐之才撰以衆藥名品
君臣佐使性毒相反及所主疾病分類而記之凡二卷舊本
草多引以為據其言治病用藥最詳

李時珍曰雷公藥對陶氏前已有此書吳氏本草所引雷公
是也蓋黃帝時雷公所著之才增飾之爾

宗氏 今祺 新廣藥對

執文畧三卷

佚

桐君藥錄

隋志三卷

佚

陶弘景曰桐君採藥錄說其花葉形色

僧圓至曰桐君山在嚴州有人採藥結廬桐木下指樹為姓
故山得名

子儀本草經

中經薄一卷

佚

賈公彥曰劉向云扁鵲治趙太子暴疾尸歷之病使子明炊湯子儀脈神子術案摩又中經薄云子儀本草經一卷儀與義一人也若然子儀亦周末人也周禮正義

蔡邕邕本草

七錄七卷

佚

後漢書本傳畧曰蔡邕字伯喈陳留圉人也少博學師事太傅胡廣好辭章數術天文妙操音律建寧三年辟司徒橋玄

時

府玄甚敬待之出補河平長召拜郎中校書中觀遷議郎

吳氏普普本草舊唐志作本草周

七錄六卷

佚

後漢書華佗傳曰廣陵吳普彭城樊阿皆從佗學普依准佗療多所全濟

韓保昇曰普廣陵人也華佗弟子撰本草十一卷

掌禹錫曰吳氏本草魏廣陵人吳普撰吳華佗弟子脩神農本草成四百四十一種唐經籍志尚存六卷今廣內不復存惟諸子書多見引據其說藥性寒溫五味最為詳悉

李時珍曰吳氏本草其書分記神農黃帝岐伯桐君雷公扁鵲華佗所說性味甚詳今亦失傳

李氏譜之本草經

七錄一卷

佚

韓保昇曰李當之華佗弟子修神農本草而世少行用

藥錄

七錄六卷

佚

李時珍曰李氏藥錄其書散見吳氏陶氏本草中頗有發明

隋氏費本草

七錄九卷

佚

秦氏承祖本草

七錄六卷

佚

宋書曰秦承祖性耿介專好執術於方藥不問貴賤皆治療之多所全護當時稱之為手撰方三十卷大行於

雷氏斃炮灸論宋志作炮灸方

執文畧三卷

太子御覽

佚

自序曰若夫世人使藥豈知自有君臣既辨君臣寧分相制
祇如杓毛霑溺立銷班腫之毒象膽揮粘乃知藥有情異銜
魚挿樹正便乾枯用狗奎之却當榮盛無名止楚截指而以
去甲毛聖石開盲明目而如雲離日當歸止血破血頭尾效
各不同麤子熟生足睡不眠立據整草淡鹵如酒霑交鐵遇
神砂如泥似粉石經鶴糞化作塵飛杓見橘花似髓斷絃折
遇響盈而如初海竭江枯投遊波而立泛令鈎拒火須仗修
天如要形堅豈忘紫背留砂住鼎全賴宗心唯得芥花立便
成庚礪遇赤鬚水留金鼎水中生火非猾髓而莫能長齒生

牙賴雄鼠之骨未髮眉隨落塗半夏而立生目辟眼瞤有五
花而自正脚生肉杓棍繫著根囊皺旋多夜煎竹木體寒腹
大全賴顛鷄血泛經過飲調瓜子欬逆數、酒服熟雄遍體
癩風冷調生側陽虛泄痢須假草零久渴心煩宜投竹瀝除
癥去塊全仗消礪益食加觴須前蓋扑強筋健骨酒是接鱉
駐色延年精蒸神錦如瘡所在口點陰膠產後肌浮甘皮酒
服口瘡古折立愈黃蘇蘇腦痛欲亡鼻投硝末心痛欲死速覓
返胡如斯百種是藥之功某忝遇明時誤看醫理雖尋聖法
難可窮微略陳藥餌之功能豈溺仙人之要術其制藥炮熬
煮炙不能記年月哉欲審元由須看海集某不量短見直錄

炮熬者，列藥制方，分為上中下三卷，有二百件名，具陳于後。

蘇頌曰：雷斅雖隋人，觀其書，乃有言唐以後藥名者，或是後人增損之歟。證類本草引圖經滑石註。

趙希弁曰：雷公炮炙三卷，右宋雷斅撰，胡洽重定，述百藥性味，炮熬者，炙之方，其論多本之乾寧，晏先生斅稱內究守國安，正公當是官名，未詳。

李時珍曰：雷公炮炙論，藥凡三百種，為上中下三卷，其性味炮炙熬者，修事之法，多古奧文，亦古質，別是一家，多本于乾寧，晏先生其首序論述物理，亦甚幽玄，錄載于後。乾寧先生

名晏封著制伏草石論六卷，甚丹石家書也。

按雷斅一稱隋人，一稱宋人，未詳何是。然胡洽名見于劉敬叔異苑，彼知其重定，則當為宋人矣。乾寧，晏先生制伏草石論六卷，出于新唐志，今以其為道家之書，不著錄焉。

陳雷炮炙論

執文畧三卷

佚

王氏季璞本草經

七錄三卷

佚

談氏道術本草經鈔

七錄一卷

佚

宋大將軍參軍徐氏叔嚮本草病源合藥要鈔

七錄五卷

佚

南史張邵傳曰徐秋夫生道度叔嚮皆能精其業

四家體療雜病本草要鈔

七錄十卷

佚

王氏未鈔小兒用藥本草

七錄二卷

佚

甘氏濟之癰疽耳眼本草要鈔

七錄九卷

佚

本草要方

隋志三卷

佚

趙氏贊本草經

七錄一卷

佚

七名氏經畧

隋志一卷

佚

本草經類用

隋志三卷

佚

本草經輕行

七錄一卷

佚

本草經利用

七錄一卷

佚

雲麾將軍徐氏潛新集藥錄

七錄四卷

佚

七名氏藥法

七錄四十二卷

佚

藥律

七錄三卷

佚

藥性

七錄二卷

佚

藥對

七錄二卷

佚

藥目

七錄三卷

佚

藥忌

七錄一卷

佚

徐氏大山本草

隨志二卷

佚

陶氏醫藥總訣苑文畧作集藥訣別有藥總訣一卷似複載

藝文畧一卷

佚

自序曰上古神農作為本草凡著三百六十五種以配一歲歲有三百六十五日日生一草草治一上板上應天文中應人道下法地理調和五味製成醪醴以備四炁為弗服欲其本立道生者也當生之時人心素朴嗜欲寡以設有微疾服之萬全自此之後世偽情澆智慮日生馳求無厭憂患不息故邪氣數侵病轉深痼雖服良藥不愈其後雷公桐君更增演本草二家藥對廣其主治繁其類族既

去改情移生病日深或未有此病而遂設彼藥或一藥以治眾疾或百藥共愈一病欲以排邪還正為之原防故也而三家所列疾病互有盈縮或物異而名同或物同而名異或冷熱乖違甘苦背越採取殊法出處異所若此之流殆難按據尋其大歸神農之時未有文字至於黃帝書記乃興於是神農本草別為四經三家之說遞有損益豈非隨時適變殊途同歸者乎但本草之書歷代久遠既靡師受又無注訓傳寫之人遺誤相繼字義殘闕莫之是正方用有驗布舒合和

陶真白文集○案此非全文合

和以下尚
有數十句

掌禹錫曰藥總訣梁陶隱居撰論夫藥品五味
寒熱之性主療疾病及採畜時月之法凡二卷
一本題云藥像口訣不著撰人名氏文字並相
類

亡名氏藥像口訣

二卷

佚

蔡氏英本草經

隋志四卷

佚

亡名氏藥目要用

隋志二卷

佚

姚氏景本草音義甄文畧
作姚景

隋志三卷

佚

亡名氏本草集錄

隋志二卷

佚

本草鈔

隋志四卷

佚

本草雜要決

隋志一卷

佚

依本草錄藥性

隋志三卷錄一卷

佚

原氏平仲靈秀本草苗

隋志一卷 舊唐志作六卷

亡名氏入林採藥法

隋志二卷

佚

太常採藥時月

隋志一卷

佚

四時採藥及合目錄

隋志四卷

佚

諸藥要性

隋志二卷

佚

種植藥法

隋志一卷

佚

李氏密藥錄

隋志二卷

佚

北史李喬傳曰密字希邕少有節操母患積年名醫曾療之不愈乃精習經方洞開鍼藥母疾得除由是以醫術知名屬爾朱兆弒逆與勃海高昂為報復計後從神武封容城縣侯位襄州刺史

甄氏 關名本草

隋志三卷

佚

甄氏 立言 本草音義 新唐志註曰立言一作權

隋志七卷

佚

舊唐書甄權傳曰權弟立言武德中累遷太常丞御史大夫杜淹患風毒發腫太宗令立言視之既而奏曰從今十一日午時必死果如其言時有屈明律年六十餘患心腹鼓脹身體羸瘦已經二年立言診脈曰其腹內有蟲當是誤食髮為之耳因令服雄黃須臾吐出一蛇如人手小指唯無眼燒之猶有髮氣其疾乃愈立言尋卒撰本草音義七卷古今錄驗方五十卷

本草藥性

舊唐志一卷

佚

七名氏藥性論

宋志四卷

佚

掌禹錫曰不著撰人名氏集衆藥品類分其性味君臣主病之效凡四卷一本題曰陶隱居撰然所記藥性功效與本草有相戾者疑非隱居所為

李時珍曰藥性論即藥性本草乃唐甄權所著也權扶溝人仕隋為秘書省正字唐太宗時年百二十歲帝幸其第訪以藥性因上此書授朝散大夫其書論主治亦詳

按隋志所載甄氏本草與立言本草藥性疑是同書石

藥性論亦豈一書歟唯卷帙不同至李時珍說恐難信據

沙門行矩諸藥異名新唐志作僧行智

隋志八卷註曰本十卷今闕

佚

王氏方慶新本草

新唐志四十一卷

佚

舊唐書本傳曰王方慶太原人也雅有材度博學多聞為好經方精於藥性則天令監領尚藥奉御張文仲侍醫李慶縱

光祿韋慈藏等撰諸藥方方慶撰隨身左右百發百中備急方十卷大行於世

藥性要訣

新唐志五卷

佚

鄭氏虔胡本草

新唐志七卷

佚

新唐書本傳曰鄭虔鄭州滎陽人天寶初為協律郎集撰常世事著書八十餘篇有規其稿者上書告撰私撰國史虔蒼

陳氏藏器本草拾遺

黃焚之坐謫十年還京師玄宗愛其才欲置左右以不事事更置廣文館以虔為博士虔不知廣文曹司何在訴宰相曰上增國學置廣文館以居賢者今後世廣博文士自君始不亦美乎虔乃就職之久雨壞無舍有司不復修完高治國子館自是遂廢初虔追故書可誌者得四十餘篇國子司業蘇源明名其書為會粹虔善圖山水好書常苦無紙於是慈恩寺貯柿葉數屋遂徃日取葉肄書歲久殆遍嘗自寫其詩并書以獻帝大署其尾曰鄭虔三絕遷著作即安祿山反遣張通儒劫百官置東都偽授虔水部郎中因極風緩求撰市令潛以密章達靈武賊平與張通王維竝囚宜陽里三人者

皆善書畫崔圓使繪齋壁虔等方悸死即極思祈解於圓遂免死貶台州司戶參軍事後數年卒

蕭氏炳四聲本草

宋志四卷

佚

掌禹錫曰四聲本草唐蘭陵處士蕭炳撰取本草藥名每上一字以四聲相從以便討檢凡五卷前進士三收撰序

江氏承宗刪繁蕪詠

新唐志三卷註曰鳳翔節度要籍

佚

楊氏撰之刪繁本草

藝文畧五卷

佚

掌禹錫曰刪繁本草唐潤州醫博士燕即度隨軍揚損之撰以本草諸書所載並類頗繁難於省檢刪去其不急并有名未用之類為五卷不著年代疑開元後人

杜氏善方本草性類

藝文畧一卷

佚

掌禹錫曰本草性事類京兆醫士杜善方撰不詳何代人以本

草藥名隨類解釋刪法重復又附以諸藥制使畏惡解毒相反相宜者為一類共一卷

亡名氏南海藥譜

藝文畧七卷宋志作一卷

佚

掌禹錫曰南海藥譜不著撰人名氏雜記南方藥所產郡縣及瘴疾之驗無倫次似唐末人所作凡二卷

李氏珣海藥本草

藝文畧六卷

佚

李時珍曰海藥本草即南海藥譜也凡六卷唐人李珣所著
珣蓋肅代時人收永海藥亦頗詳明

按南海藥譜與海藥本草其目各見于崇文總目不知
李時珍何據為一其言殆難信耳

張氏文懿本草括要詩

宋志三卷

佚

王海曰後蜀張文懿撰本草括要詩三卷

日華子諸家本草

二十卷

佚

掌禹錫曰日華子諸家本草國初開寶中四明人撰不著姓
氏但云日華子大明序集諸家本草近世所用藥各以寒溫
性味華實蟲獸為類其言近用切狀甚悉凡二十卷

李時珍曰按十家姓大姓出東萊日華子蓋姓大名明也或
云其姓田未審然否

亡名氏本草韻略

其親文更各五卷

佚

藥林

執文畧二卷

佚

梁氏嘉慶本草要訣

執文畧一卷

佚

七名氏採藥論

執文畧二卷

佚

制藥論法

宋志一卷

佚

裴氏宗元藥詮總辨

宋志三卷

佚

許氏洪太平惠民和劑局方藥石炮劑總論

一卷

存

胡氏奇本草歌括

國史經籍志八卷醫藏目錄

未見

自序曰本草即儒家之史書是也。儒不讀諸史何以知才賢
否得失興亡醫不讀本草何以知名德性味養生延年。照本
草之名書自神農本經以至名醫別錄唐本蜀本新定重定
先附今附之數不下一千七百餘條其論性體之溫涼功用
之緩急自有六十

其於小學未易涉獵僕祇承勅命
掌教瑞陽思欲便於小學擇其見於用者自傳而為依按本
文叶韻成類庶幾讀者易記亦可知其大畧用鈔諸梓與同
志共之。昔元貞改元九月朔旦宜豐可丹胡仕可序。

何氏士信補註本草歌括

八卷

存

熊氏宗立補增本草歌括

八卷

存

醫籍考卷十二

