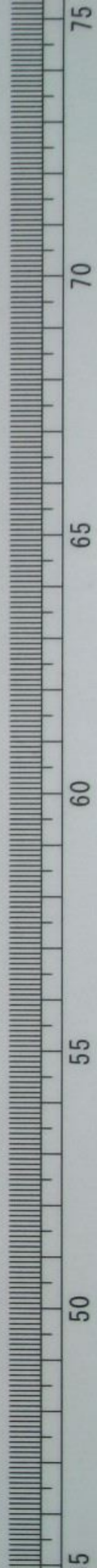


醫
百
籍
攷

卷五六
醫經五六

武
2
3



武
2
3

九折堂山田
氏圖書之記

岡氏
齋

岡氏
圖書

醫籍考卷五

東都 丹波元胤紹翁 編

醫經 五

黃帝鍼經

權

隋志九卷新唐志並作十卷

佚

楊氏玄操鍼經音

本朝現在書目一卷

佚

席氏延賞鍼經音義

宋志一卷

佚

靈寶註黃帝九靈經

新唐志十二卷

佚

黃帝九虛內經

宋志五卷

佚

黃帝靈樞經

宋志九卷

內經

存

皇甫謐曰九卷是本經脈其義深奧不易覺也甲乙經序

林億等曰皇甫士安甲乙經序云七畧執文志黃帝內經十

八卷今有鍼經九卷素問九卷共十八卷即內經也素問外

九卷漢張仲景及西晉王叔和脈經只為之九卷皇甫士安

名為鍼經亦專名九卷楊玄操云黃帝內經二帙帙各九卷

按隋書經籍志謂之九靈玉冰名為靈樞○按隋志無九靈之目

宋史哲宗紀曰元祐八年正月庚子詔頒高麗所獻黃帝

鍼經于天下

江少虞曰哲宗時臣寮言竊見高麗獻到書內有黃帝鍼經

九卷據素問序稱漢書藝文志黃帝內經十八卷素問與此書各九卷乃合本數此書久經兵火亡失幾絕書偶存於東夷今此來獻篇帙具存不可不宣布海內使學者誦習伏望朝廷詳酌下尚書工部彫刻印板送國子監依例摹印施行所貴濟衆之功溥及天下有旨令秘書省選奏通曉醫書官三書具校對及令本省詳定訖依所申施行宋朝類苑

朱子曰素問語言深靈樞淺較易
趙希弁曰靈樞經九卷王昶謂此書即漢志內經十八卷之九也或謂好事者于皇甫謐所集內經倉公論中抄出之名為古書也未知孰是

王應麟曰黃帝靈樞經九卷黃帝岐伯雷公少俞伯高各問之語揚上善序凡八十一篇鍼經九卷大抵同亦八十一篇鍼經以九鍼十二原為首靈樞以精氣為首又間有詳略王冰以鍼經為靈樞故席延賞云靈樞之名時最後出玉海史松序曰昔黃帝作內經十八卷靈樞九卷素問九卷西其數焉世所奉行唯素問耳越人得其一二而述難經皇甫謐次而為甲乙諸家之說悉自此始其間或有得失未可為後世法則謂如南陽活人書稱欬逆者噦也謹按靈樞經曰新穀氣入于胃與故寒氣相爭故曰噦舉而並之則理可斷矣又如難經六十五篇是越人標指靈樞本輸之大略世或以

為流注謹按靈樞經曰所言節者神氣之所游行出入也非
皮肉筋骨也又曰神氣者正氣也神氣之所游行出入者流
注也并榮輸經合者本輸也舉而並之則知相去不啻天壤
之異但恨靈樞不傳久矣世莫能究夫醫者在讀醫書耳讀
而不能為醫者有矣未有不讀而能為醫者也不讀醫書又
非世業教人尤毒於挺刃是故古人有言曰為人子而不讀
醫書當為不孝也僕本庸昧自髫迄壯潛心斯道頗涉其理
輒不自揣參對諸書再行校正家藏舊本靈樞九卷共八十
一篇增修音釋附于卷末勒為二十四卷庶使好生之人開
卷易明了無差別除已具狀經所屬申明外准使府指揮依

條申轉運司選官評定其書送秘書省國子監令山松專訪名
醫更乞參詳免誤將來利益無窮切實有自宋紹興乙亥仲
夏望日錦官史松題

呂復曰內經靈樞漢隋唐藝文志皆不錄隋有鍼經九卷唐
有醫國貞註及黃帝九靈經十二卷而或謂王冰以九靈更名
為靈樞又謂九靈九詳於鍼故皇甫謐名之為鍼經即隋志
鍼經九卷苟一書而二名不應唐志別出鍼經十二卷也所
謂靈樞貞註者乃扁鵲太玄君所箋世所罕傳宋季有靈樞畧
一卷今亦湮沒紹興初史松併是書為廿二卷而復其舊較
之他本頗善學者當與素問並觀蓋其旨意互相發明也九

徐渭曰黃帝時未聞宦寺而靈樞中問答乃有宦者去其宗筋固知此書非岐黃筆也然其本旨授受疑非岐黃則決不能所謂夫有所受之也可疑不特一宦寺始筆其易知者耳路史

馬蒔曰靈樞者內經篇名蓋內經為總名中有素問八十一篇靈樞八十一篇晉皇甫士安以鍼經名之按本經首篇九鍼十二原中有先立鍼經一語又素問八正神明論亦岐伯云法往古者^先知鍼經也是素問之言亦出自靈樞首篇耳後世王冰釋素問以靈樞鍼經雜名宋成無己釋傷寒論及

各醫書籍凡引靈樞者皆不曰靈樞而曰鍼經其端始于皇甫士安也但鍼經二字止見於本經首篇其餘所論營衛輸穴關格脈體經絡之病證三才萬象靡不森具雖每篇各病各有其鍼自後世易靈樞以鍼經之名遂使後之學者視此書止為用鍼之書而不習以故醫無入門術難精詣無以療疾起危深可痛惜豈知素問諸篇隨問而答頭緒頗多入徑殊以靈樞大體渾全細目畢具猶儒書之有大學三綱八目總言互發真醫家之指南其功當先於素問也謂之曰靈樞者正以樞為門戶闔闢所繫而靈樞乃至神至玄之稱是書之功何以異是

張必真曰神靈之樞要是謂靈樞

王九達曰靈乃至神至玄之稱樞為門戶闔闔所係生氣通天論欲若運樞樞天樞也天運于上樞機無一息之停又身若天之運樞所謂守神守機是也其初意在于捨藥而用鍼故揭空中之機以示人空者靈樞者機也既得其樞則經度營衛變化在我何靈如之

杭世駿曰七畧統文志黃帝內經十八篇皇甫謐以鍼經九卷素問九卷合十八卷當之唐啓玄子王冰遵而用之素問之名見漢張仲景傷寒卒病論鍼經則謐所命名也隋經籍志鍼經九卷黃帝九靈經十二卷元滄洲翁呂復云苟一書

而二名不應唐志別出鍼經十二卷據復所疑九靈是九靈鍼經是鍼經不可合而為一也王冰以九靈名靈樞靈樞之名不知其何所本即用之以法素問余觀其文義淺短與素問岐伯之言不類又似竊取素問之言而鋪張之其為王冰所偽託可知自砮改靈樞後後人莫有傳其書者唐寶曆至宋紹興錦官史崧乃云家藏舊本靈樞九卷是書至宋中世而始出未經高保衡林億等校定也孰能辨其真偽哉其中十三經水一篇無論黃帝時此名而天下之水何止十二經以十三經脉而以十二水配任意錯舉水之大小不詳計也堯時作禹貢九州之水始有名湖水不見於禹貢唐時荆湘

文物最盛洞庭一湖屢詠歌於詩篇徵引於雜記砮特據身
所見而妄臆度之耳桂漏不待辨而自明矣道古堂集

四庫全書提要曰靈樞經十二卷按據晁公武讀書志及李
濂醫史所載元呂復群經古方論則靈樞不及素問之古宋
元人已言之矣近時杭世駿道古堂集亦有靈樞經跋其考
證尤為明晰然李杲精究醫理而使羅天益依類經兼採素
問靈樞呂復亦稱善道者當與素問並觀其旨義互相發明
蓋其書雖偽而其言則綴合古經其有源委譬之梅賾古文
雜採逸書聯成篇目雖牴牾罅漏實託顯然而先王遺訓多
賴其蒐輯以有傳不可廢也此本前有紹興乙亥史崧序稱

舊本九卷八十一篇增修音釋附於卷末又目錄首題鰲峰
熊宗立點校重刊末題原二十四卷今併為十二卷是此本
為熊氏重刊所併呂復稱史崧併是書為十二卷以復其舊
殆誤以熊本為史本歟

姚際恒曰靈樞經晁子止云或謂好事者于皇甫謐所集內
經倉公論中抄出之恒案此書又下素問一等古今偽書考

按先子曰靈樞單稱九卷者對素問八卷而言之蓋東
漢以降素問既亡第七一卷不然則素問亦當稱九卷
爾而靈樞之稱昉于唐中葉王冰註素問或曰靈樞或
曰鍼經林億因謂王冰名為靈樞不可定然今考道藏

中有玉樞神樞靈軸等之經而又收入是經題曰集註而其真原
爾則靈樞之稱意出于羽流者歟是經亦成于衆手猶
素問也然素問各篇文字多深奧靈樞則不過數篇馬
仲化謂功當先於素問其說未可信焉玉海曰靈樞以
精氣為首今本以九鍼十二原為首而甲乙經以精氣
為首不知當時所見與今本同體異名者欽林億等校
正素問在仁宗嘉祐中後哲宗元祐八年高麗始獻是
經其相距四十餘年則億等不及寓目完書故註中有
云靈樞文不全按調經論王冰註引針經曰經脈為裡
支而橫者為絡絡之別者為孫絡新校
正曰三部九候論注引之曰靈樞而此云針經則王氏
之意指靈樞為針經也考今素問註引針經者多重樞

之文但以靈樞今不全故未得盡知也又億等校素問甲乙經等所引九
虛文今並見靈樞中則九虛亦是經之別本非全帙者
要之曰靈樞曰九虛曰九靈並是黃冠所稱而九卷鍼
經其為舊名也夫名靈樞者王冰以前不有載之者故
億等以為冰所命而杭世駿直為冰之僭易者更為疎
妄甲乙之書撰集素問鍼經明堂孔穴鍼灸治要三部
素問明堂之外乃鍼經文悉具于靈樞則實是為古之
鍼經無疑矣其文有少異者傳寫之差誤耳如十二經
水甲乙亦有之若據杭言甲乙亦為唐人之偽託蓋
素問靈樞並秦漢人所撰如宦者湖水之類無害其為

書矣。杭言不足取也。史山松之刻是經，勒為二十四卷。呂復不考之，山松序而云：松併是書為十二卷。蓋當時別有為十二卷者，故誤為此說者。四庫全書提要謂呂以明熊宗立本為史本，然呂元人豈有此理耶？

又按馬仲化曰：大抵素問所引經言多出靈樞者。是靈樞為先，素問為後。此說不足信焉。蓋靈樞之文淺薄易解，而所載有素問中不言及者。素問金匱真言論曰：天有八風，經有五風。又八正神明論曰：凡刺之法，必候日月星辰四時八正之氣。所謂八風八正者，唯言八方之風八節之正義者，非八節風氣朝于太乙之義。故真言

論下文僅舉四方風，稱之。至于靈樞九宮八風篇，歲露篇，論太一巡行及八風之目，是素問所無。始見于易乾鑿度，又五變篇有先立其年，以知其時之文。官鍼篇稱用鍼者不知年之所加，氣之盛衰，虛實之所起，不可以為工也。是雖固與運氣之說不同，遂開彼勝復加臨之源。且夫素問之書，其文雅古，其旨深奧，決非靈樞之所及。則其為晚出，可以徵焉。在昔名醫，若秦和盧篇之徒，必有書記其言者。後世撰素問靈樞等者，採節其書，各立之說，故其文互有混同。非復相襲，套使然者。謂之彼經所引，原于此經，而此經所載先于彼經，則不可也。仲

化之說不足信者可以知矣。戊寅冬月得至元己卯古
林胡氏書堂所刊靈樞目錄首行題曰元作二十四卷
今併為十二卷計八十一篇。此則呂復所見而為熊氏
種德堂所刻監本。乃可以確先子所謂當時別有為十
二卷者之說也。

亡名氏靈應靈樞

菴文畧九卷

佚

靈樞畧

菴文畧一卷

按是書收在道
藏

佚存

呂氏復靈樞經脈箋

佚

按右見于九靈山房集滄洲翁傳

高氏士靈樞經摘註

一卷

未見

按右見于鄞縣志

馬氏蒞黃帝內經靈樞註證發微

九卷

存

馬蒔曰素問曾經唐寶應年間啓玄子王冰有註靈樞自古迄今並無註釋今愚析為九卷者大都神聖經典以九為數而九九重之各有八十一篇王冰分靈樞為十二卷宋史崧分為二十四卷者皆非也且註釋此書並以本經為照應而素問有相同者則援引之至于後世醫籍有訛者則以經旨正之於分註之下然後之學者當明病在何經用鍼合行補寫則引而伸之用藥亦猶是矣切勿泥為用鍼之書而與彼素問有所軒輊于其中也

汪白印曰靈樞從前無註其文字古奧名數繁多觀者咸覺頓擗

眉醫率廢而不讀至明始有馬玄臺之註其疏經絡穴道頗為詳明可謂有功於後學雖其中間有出入然以從來畏難之書而能力開壇坫以視素問註則過之遠矣內經約註

胡氏文煥靈樞經心得

二卷

存

自序曰靈樞素問其間問答多有重出處然猶二書無害也即一書亦有重出者豈其義理深奧不憚重於答問乎抑因論彼而復及此乎余茲撰之亦未免重者重獨者逸惟求當其要而順其文者耳覽者幸毋訝云

趙氏闕名 註靈樞經

未見

陳仁錫序曰余嘗題壁云簡方思節若耻役學尊生讀趙先生註靈樞益信天下最可恃者古人不變為今人可恨者古本時化為今本可怪者自家脈理問之醫王方寸隔垣而求洞於秦越人夫秦越人也得無秦越我也夫可笑者臧府不自見而輒許人有肝膽且誰肝誰膽哉趙先生早謝青衫註經玄暢可傳居甫里不交富人鬚眉皓然似一精猛讀書壯男子尤好言三禮余欲十七篇宗儀禮入禮記之通十七篇者六官宗周禮入禮記之近六官者各以歷朝禮制宜制附

焉欲勒成一書未能也先生圖之禮以治身為先此亦岐伯之大指矣無夢園佳本

張氏志聰靈樞經集註

九卷

存

自序曰先儒有云經傳而經亡非經亡也亡於傳經者之精而以摘求之深而以淺視之之失其旨歸也夫靈素之為烈於天下也千百年於茲矣然余嘗考漢藝文志曰黃帝內經一十八卷而靈樞居其九素問亦居其九昔人謂先靈樞而後素問者何也蓋以素問為世人病所由生也病所止而弗

慎之則無以防其流故篇中所載陰陽寒暑之所從飲食居
居之所攝五運生制之所由勝復六氣時序之所由逆從靡
弗從其本而謹制之以示人維持而生人之患微矣若靈樞
為世人病所由治也病既生而弗治之則無以通其源故本
經所論榮衛血氣之道路經脈藏府之通天地四時之所
由法音律風野之所由分麻非藉其鍼而開導之以明理之
本始而惠世之澤長矣是靈樞素問為萬世所永賴麻非有息
也故本經曰人與天地相參日月相應而三才之道大備是
以人氣流行上應日行於二十八宿之度又應月之盈虧以
合海水之消長且以十二經脈藏府外合於百川匯集之水

感相符也故本經八十一篇以應九九之數合三才之道三
而三之成九九八十一篇以起黃鍾之數其理廣大其道淵
微傳竹帛而使萬世黎民不罹災眚之患者孰不賴此經也
哉乃有皇甫士安類為甲乙鍼經而玄臺馬氏又專言鍼而
昧理俾後世遂指是經為鍼傳而忽之而是經幾為贅荒矣
余憫聖經之失傳懼後學之沿習遂忘愚昧素問註疏告竣
復集同學諸公與靈樞而詮釋之因知經意深微旨趣層折
一字一理確有指歸以理會鍼因鍼悟證殫心研慮雞鳴風
雨未敢少休庶幾藉是足可告無罪乎

未見

高世栻曰素問直解外更有本草崇原靈樞直解金匱集註
聖經賢傳剞劂告竣素問九例

黃氏元御靈樞懸解

九卷

未見

四庫全書提要曰是書亦以錯文為說謂經別前三段為
正經後十五段為別經乃經別之所以命名而後十五段卻
誤在經脈中標本而誤名衛氣四時氣大半誤入邪氣藏府
病形篇津液五別誤名五癰津液別此類甚多乃研究素問

此櫛其辭使之脈絡環通安靈樞晚出又非素問之比說者
謂唐人剽取甲乙經為之不應與古書一例錯文亦姑存其
說可也存目

醫籍考卷五

Blank columns for text in the right page.

醫籍考卷六

東都 丹波元胤紹翁 編

醫經六

楊氏上善

黃帝內經太素

宋志作黃帝太素經

舊唐志三十卷 宋志作三卷訛

失缺

按是書嘉祐中林億等校素問時完帙猶存自後世久

失傳近日西京太醫博士福井榕亭需得零本二通卷

為軸子題曰黃帝內經太素廿七卷通直即守太子文

學臣楊上善奉勅撰注凡五篇曰七耶曰十二耶曰耶

杜光庭曰太子司議郎
楊上善高宗時人作
道德集注真言二十
卷道德經廣聖義

客曰耶中曰耶傳卷末題目下有耶論二字仁安三年
丹波賴基傳鈔憲基家本者蓋六百五十餘年前物而
人間希有之寶牘也林億等素問序曰及隋楊善纂
而為太素今觀其體例取素問靈樞之文錯綜以致註
解者後世有二經分類之書上善實具為之唱首乃冠以
是書

陰氏秉暘 內經類考

明志十卷 讀書敏求記作六卷

未見

錢曾曰秉暘自號衛涯居士謂原病有式鍼灸有道醫藥有

方診視有訣運氣則全書藥性則本草獨始生之說所未及
聞因詮次內經條疏圖列收四時斂萬化以成章其用心良
苦矣

孫氏應奎 內經類鈔

未見

徐春甫曰孫東穀名應奎洛陽人登正德辛巳進士好醫方
以活人為心有疾者不限高卑即與方藥宦至戶部尚書著
有醫家大法大旨必用內經類鈔等書若干卷

熊氏宗立 黃帝內經素問靈樞運氣音釋補遺

一卷

存

閩書曰熊宗立建陽人通陰陽醫卜之術註解天元雪心二賦金精螯極難經脈絕諸書撰藥性賦補遺及婦人良方行世

按成化甲午熊氏刻素問十二卷靈樞十二卷附運氣論奧運氣圖括二書時即所纂集也

亡名氏內經類旨

醫藏目錄卷闕

未見

張氏人賓類經

明志四十二卷

存

自序曰內經者三墳之一蓋自軒轅帝同岐伯鬼臾區等六臣相討論發明至理以遺教後世其文義高古淵微上極天文下窮地紀中悉人事大而陰陽變化小而草木昆蟲音律象數之肇端藏府經絡之曲折靡不樓指而臚列焉大哉至哉垂不朽之仁慈開生民之壽域其為德也與天地同與日月並豈直視^規治疾方術已哉按晉皇甫士安甲乙經叙曰黃帝內經十八卷今鍼經九卷素問九卷即內經也而或者謂素問鍼經明堂三書非黃帝書似出於戰國夫戰國之文

能是乎宋臣高保衡等叙業已辟之此其臆度無稽曰不足
深辨而又有目醫為小道并是書冒并鬻置者且豈巨慧明
眼人欵坡仙楞伽經跋云經之有難經句皆理字皆法
亦豈知難經出自內經而僅得其什一難經而然內經可知
矣夫內經之生全民命豈殺於十三經之啓植民心故玄晏
先生曰人受先人之體有八尺之軀而不知醫事是所謂遊
魂耳雖有忠孝之心慈惠之性君父危困赤子塗地無以濟
之此聖賢所以精思極論盡其理也由此言之儒其可不盡
心是書乎奈何今之業醫者亦置靈素於罔聞昧性命之玄
要盛虛而遺人大殃致邪失正而絕人長命所謂差擅

專門者如是哉此其故正以經文奧衍研閱誠難其於至道
未明而欲冀夫通神運微即大聖上智於上古之邈斷乎不
能矣自唐以來雖賴啓玄子之註其發明玄秘儘多而遺漏
亦復不少蓋有遇難而默者有於義未始合者有互見深藏
而不便檢閱者凡其闡揚未盡靈樞未註皆不能無遺憾焉
及乎近代諸家尤不過順文敷衍而難者仍未能明精處仍
不能發其何禪之與有初余究心是書嘗為摘要將以自資
而繼繹之久則言金石字璣珠竟不知孰可摘而孰
可遺因奮然起念冀有以發隱就明轉難為易盡啓其秘
而公之於人務俾後學了然見便得趣由堂入室具悉本原

斯不致悞已悞人或臻至善於是乎詳求其法則唯有書易
舊制顛倒一番從類分明然後附意闡發庶晰其蘊然懼擅
動聖經猶未敢散也粵稽往古則周有扁鵲之摘難晉有玄
晏先生之類分唐有王太僕之補劑元有滑撾寧之撮欵鑿
此四君子而後意決且此非十二經之比蓋彼無須類而此
欲醒瞶指迷則不容不類以求便也由是偏索兩經先求難
易反復更秋稍得其緒然後合函為一命曰類經類之者以
靈樞啓素問之微素問發靈樞之秘相為表裏通其義也為
經既合廼分為十二類夫人之大事莫君死生能葆其真谷
乎天矣故首曰攝生類生成之道西儀主之陰陽既立三才

位矣故二曰陰陽類人之有生藏氣為本五內洞然三垣治
矣故曰藏象類欲知其內須察其外脈色通神吉凶判矣故
曰經絡類萬事萬殊必有本末知所先後握其要矣故六曰
標本類人之所賴藥食為天氣味得宜五宮強矣故七曰氣
味類駒隙百年誰保無恙治之弗失危者安矣故八曰論治
類疾之中人變態莫測明能燭幽二豎遁矣故九曰疾病類
藥餌不及古有針砭九法搜玄道超凡矣故十曰針刺類至
天道茫運行今古苞無窮協惟一推之以理指諸掌矣故
十一曰運氣類又若經文連屬難以強分或附見於別門故
求之而不得分條索隱血脈貫矣故十二曰會通類彙分三

十二卷此外復附著圖翼十五卷蓋以美我有深遠而言不能
該者不拾以圖其精莫聚圖象雖顯而意有未達者不翼以
說其奧難窺自是而條理分綱目舉晦者明隱者見巨細通
融岐貳畢徹一展卷而重門洞開秋毫在目不惟廣禪乎來
學即凡志切尊生者欲求諸妙無不信乎可招矣是役也余
以前代諸賢註有未備間多舛錯掩質理光俾至道不盡明
於世者四千餘禩矣因敢忘陋效贖勉圖蛟負固非敢弄斧
班門然不屑沿街持鉢故凡遇駁正之處每多不諱誠知非
雅第以人心積習既久訛以傳訛即決長波猶虞難滌使辨
之不力將終無救正日矣此余之所以載思而不敢避也吁

奈何人斯或妄正先賢之訓言之未竟知必有遺余之謬而
隨議其後者其是其非此不在余而在乎後之明哲矣雖然
他山之石可以攻玉斷流之水可以鑑形即壁影螢光能具
志士竹頭木屑嘗利兵家是編倘亦百千慮之一得將見擇
於聖人矣何幸如之獨以應策多門操觚隻手一言字偷
隙毫端凡歷歲者三旬易稿者數四方就其業所謂河海一
流泰山一壤蓋亦欲共掖其高深耳後世有子雲其憫余勞
而錫之斤正焉豈非幸中又幸而相成之德謂孰非後進之
吾師云昔大明天啓四年歲次甲子

浙江通志曰張以賓字景岳山陰人隨父至京遇名醫夏金英

從之游遂得精醫道為人端靜好讀書殫心內經著有類經
綜覈百家剖析疑義凡數十萬言歷四十年而成西京葉秉
敬謂之海內奇書又作古方八陳新方八陳海內多宗之
四庫全書提要曰類經三十二卷明張介賓編介賓字會卿
號景岳山陰人是書以素問靈樞分類相從則一曰攝生二
曰陰陽三曰藏象四曰脈色五曰經絡六曰標本七曰氣味
八曰論治九曰疾病十曰鍼刺十一曰運氣十二曰會通共
三百九十條又益以圖翼十一卷附翼四卷雖不免割裂古
書而條理井然易於尋覽其註亦頗有發明考元劉因靜修
集有內經類編序曰東垣本李明之得張氏之學者鎮人羅謙

甫嘗從之學二曰過予言先師嘗言予曰夫古雖有方而方
則有所自出也子為我分經病證而類之則庶知方之所自
出矣予自承命凡三脫藁而先師三毀之研摩訂定三年而
後成名曰內編類編云則以內經分類實自李果創其例
而羅天益成之今天益之本不傳介賓此統雖不以病分類
與果例稍異然大旨要不甚相遠即以補其佚亡亦無不可
矣

類經圖翼

十一卷

存

類經附翼

四卷

存

王氏九達

黃帝內經素問靈樞合類

九卷

存

九江府志曰王九達字曰達德安人也性疎故不拘行檢坐
事被逮逃之吳越間愛三柳之勝遂家焉與雲間諸君子筆
墨酬倡比之為陶九成楊鉄崖而刻苦攻醫自悟心法凡遇
奇病治輒應手斷除某病某經某勝某剋其甚逆其邪某標某

本某生某死某病某日已若候潮汐一不爽崇禎間典職
太醫曾錢相國龍錫述其事甚詳所著有素問靈樞合類九卷
又心傳九種皆刻成書何郎中萬化吳尚書具爾成韓侍讀敬
序行之晚年感秋風蓴鱸之言動念故里歸卒于家嗣絕

林氏瀾靈素合欽

十五卷

未見

毛奇齡勅封永德即雲南永昌軍府通判林君墓表略曰君
諱瀾字觀子杭州人值鼎革之際既以成童補諸生第一便
棄去遍讀諸藏書日兼行下搦筆為文章瞬息千萬言高視

者辟易不敢前乃復痛天札疝癘無由極救曩者軒轅著書
上窮天紀下極地理中知人事其間府藏陰陽經絡生死運
會升降皆可窮抽極繹發我神智漢張機云夫天有五行以
運萬類人稟五常以辟五府玄微無徵變化不可擬自非才
高識廣安能剖析幽遐盡其理致哉第洞垣湔浣世無其人
針石熨烙其法又不授雖諸家內經探討極備而議論浩博
考索難竟即盧國難經與皇甫士安甲乙諸著俱未能折其
指歸而得其要領惟元人滑壽作素問鈔書頗稱簡切韻
靈樞真經實先素問而未得並著于世以相為表裏非闕事
乎雖明末張氏彙作類經已嘗蒐入而義例頗蹟乃倣滑氏

分類十二約文五百汰其冗而貫其錯合靈樞素問為一書
名靈素合鈔自攝生以至運氣定十有五卷為醫道學宗云

汪氏昂素問靈樞類纂約註

三卷

存

自序曰醫道學之有素問靈樞猶吾儒之有六經語孟也病機
之變萬不齊悉範圍之外外是古之宗工與今之能手師承
其說以之濟世壽民其功不可究殫第全書浩衍又隨問條
答不便觀覽雖岐黃專家尚望意沮况于學士大夫乎余衡
泌之人無事棄日不揣固陋竊欲此類而分次之偶見滑伯

仁有素問鈔一編其用意頗與余同然而割裂全文更為穿
貫雖分門類而凌躐錯雜遂失原書之目得無疑悞後學而
獲罪先聖也予又謂兩經從未有合編者特為珠聯以愚意
條折分為九類雖有剛節而段落依舊下註出于某篇不敢
謬為參錯其存者要以適用而止而參酌諸註務令簡明便
讀者瞭然心目聊取反約之意以就正于有道云爾

凡例曰素問靈樞各八十一篇其中痲證脈候藏府經絡針
灸方藥錯見雜出讀之茫無津涯難得其竅會本集除針灸
之法不錄餘者分為九篇以類相從用便觀覽于各篇之中
復有前後條貫數仍不離于九也集中遵各註者十之七增

鄙見者十之三或節其繁蕪或辨其謬誤或暢其文義或詳
其未悉或置為闕疑務令語簡義明故名約註閱三十餘年
而書始就誠不知其無常唯曰高明之家教之 一素問治
兼諸法文悉義順故說理之文多靈樞端重針灸故說數之
文多本集以素問為主而靈樞副之其素問與靈樞同者皆
用素問而不用靈樞至于針灸之法與醫經不同本集不暇
旁及故槩刪而不錄然素問所引經文多出靈樞則靈樞在
前而素問居後踵事增華故文義為尤詳也 一素問所言
五運六氣弘深奧湫靈樞所言經絡穴道縷析絲分誠秘笈
之靈文非神聖其孰能知之本集義取纂要不能多錄欲深

造者當于全書而究心焉

程氏雲鵬 靈素微言

未見

程雲鵬曰素問五藏七府世僅列六有包絡而無三焦有三焦而無包絡胃者賢之關易作賢者胃之關一字之謬陰陽顛倒易由消納又如真又聖人等論尤非儒者所可混同均加辨晰慈幼後序

薛氏雪 醫經原旨

六卷

存

緒言曰黃帝作內經史丹載之而其書不傳不知何代明夫醫理者託為君臣問答之辭謾素問靈樞二經傳於世想亦聞陳言於古老敷衍成之雖文多敗闕寔萬古不磨之作窺其立言之旨無非竊擬壁經故多巽辭然不迨拜手賡賜都俞吁咈之風遠矣且是時始命大撓作甲子其于支節序白侯豈存於今日而旨酒溺生禹始惡之嘗其玄酒味澹人誰嗜以為漿以致經滿絡虛肝浮膽橫耶至於十二經配十二水名彼時未經地平天成何以江淮河濟方隅畛境竟與後世無岐如此罅漏不一而足近有會稽張景岳出有以接字其人而才文學博膽志頗堅將二書串而為一名曰類經誠

所謂別裁偽體者，欲借乎疑信相半，未能去華存實，余則一
眼親破，既非聖經賢傳，何妨割裂？於是雞窗燈火，敢更寒暑，
徹底掀翻，重為刪述，望聞問切之功備矣。然不敢創新立異，
名之曰醫經原旨，為醫家必本之經，推原其大旨如此。至於
針灸一法，另有專書，故略收一二，餘多節去。其據文註釋，皆
廣集諸家之說，約取張氏者多。苟或義理未暢，間嘗綴以愚
見，冒昧之責，何所逃避？際此醫風流弊之日，苟有一人熟讀
而精思之，則未必無小補云。乾隆十九年歲在甲戌。
唐大烈曰：薛生白名雪，號一瓢，而徵鴻博不就，所著詩卷，
富又精於醫，與葉大士先生齊名。然二公各有心得，而不相

下先生不屑以醫自見，故無成書。年九十而歿。

四庫全書總目曰：薛雪字生白，號一瓢，蘇州人。自署曰河東
稱孤笠也。周易粹義註

嚴氏長明素靈並發伏

未見

大

錢天所傳略曰：嚴長明字冬友，號道甫，江寧人。幼讀書，十行
並下。乾隆二十七年，天子巡幸江南，長明以獻賦召試，特賜
舉人，授內閣中書，甫任事，即奏充左方略館纂修官，入軍機處
行走，擢內閣侍讀。晚歲為廬江書院院長，卒年五十七。生平
著述有素靈發伏，凡二十餘種。潛研堂文集

黃氏元御素靈微蘊

四卷

存

醫籍考卷六

