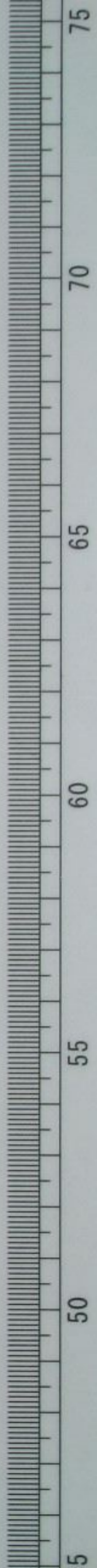




醫籍攷

武
2
1



明
武
卷
2
1

九折堂山田
氏圖書之記



醫籍考目錄

卷一

醫經一

卷二

醫經二

卷三

醫經三

卷四

醫經四

卷五

醫經五

卷六

醫經六

卷七

醫經七

卷八

醫經八

卷九

本草一

卷十

本草二

卷十一

本草三

卷十二

本草四

卷十三

本草五

卷十四

本草六

卷十五

食治

卷十六

藏象

卷十七

診法_一

卷十八

診法_二

卷十九

診法_三

卷二十

診法_四

卷二十一

明堂經脈_一

卷二十二

明堂經脈_二

卷二十三

方論_一

卷二十四

方論_二

卷二十五

方論三

卷二十六

方論四

卷二十七

方論五

卷二十八

方論六

卷二十九

方論七

卷三十

方論八

卷三十一

方論九

卷三十二

方論十

卷三十三

方論十一

卷三十四

方論十二

卷三十五

方論 十三

卷三十六

方論 十四

卷三十七

方論 十五

卷三十八

方論 十六

卷三十九

方論 十七

卷四十

方論 十八

卷四十一

方論 十九

卷四十二

方論 二十

卷四十三

方論 二十一

卷四十四

方論 二十二

卷四十五

方論 二十二

卷四十六

方論 二十三

卷四十七

方論 二十四

卷四十八

方論 二十五

卷四十九

方論 二十六

卷五十

卷方論 二十七

卷五十一

方論 二十八

卷五十二

方論 二十九

卷五十三

方論 三十

卷五十四

方論 三十一

卷五十五

方論 三十二

卷五十六

方論 三十三

卷五十七

方論 三十四

卷五十八

方論 三十五

卷五十九

方論 三十六

卷六十

方論 三十七

卷六十一

方論 三十八

卷六十二

方論 三十九

卷六十三

方論 四十

卷六十四

方論 四十一

卷六十五

方論 四十二

卷六十六

方論 四十三

卷六十七

方論 四十四

卷六十八

方論 四十五

卷六十九

方論 四十六

卷七十

方論 四十七

卷七十一

方論 四十八

卷七十二

方論 四十九

卷七十三

方論 五十

卷七十四

方論 五十一

卷七十五

方論 五十二

卷七十六

方論 五十三

卷七十七

方論 五十四

卷七十八

方論 五十五

卷七十九

史傳

卷八十

運氣

此為先兄繕定之本固無須庚續然其下世後方籍
異帙是書之所未收載或出於故家舊藏或來於吳
舶新齋者間亦有之每得一部乃亟錄補于各類以
為涓埃之助且是書往往載有元堅鄙說荒謬鹿陋
深重慙愧然苟為先兄所採不敢忍芟除故一仍其
舊但近日別有攷證者謹不妄贅覽者鑒諸辛卯嘉
平月初五日元堅識



醫籍考目錄

醫籍考目錄
卷一
醫經一
黃帝內經
漢志十八卷
外經
漢志三十七卷
黃帝素問
佚

醫籍考卷一

東都丹波元胤紹翁編

醫經一

黃帝內經

漢志十八卷

佚

外經

漢志三十七卷

佚

黃帝素問

隋志九卷

存

皇甫謐曰按七略藝文志黃帝內經十八卷今有鍼經九卷素問九卷二十九十八卷即內經也亦有所亡失具論遐遠然稱述多而切事少有不編次比按倉公傳其學皆出于素問甲乙經序

褚澄曰素問之書成於黃岐運氣之宗起於素問將古聖詰妄邪曰尼父刪經三墳猶廢扁鵲盧出盧醫遂多尚有黃岐之醫藉乎後書之託名於聖詰也曰然則諸書不足信邪由漢而上有說無方由漢而下有方無說說不乖理方不違義

雖出後學亦是良師

褚氏遺書

邵雍曰素問陰符七國時書也

皇極經世

程顥曰觀素問文字氣象只是戰國時人作謂之三墳書則非也道理總是想當時亦須有來歷

二程全書

司馬光曰謂素問為真黃帝之書則恐未可黃帝亦治天下豈可終日坐明堂但與岐伯論醫藥鍼灸耶此周漢之間醫者依託以取重耳

傳道集與范景仁第四書

林億等曰按王氏不解所以名素問之義及素問之名起於何代按隋書經籍志始有素問之名甲乙經序晉皇甫謐之文已云素問論病精辨王叔和西晉人撰脈經云出素問鍼

經漢張仲景撰傷寒卒病論集云撰用素問是則素問之名著於隋志上見於漢代也自仲景以前無文可見莫得而知全元起有說曰素者本也問者黃帝問岐伯也方陳性情之源五行之本故曰素問元起雖有此解義未甚明按乾鑿度云夫有形者生於無形故有太易有太初有太始有太素太易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也氣形質具而痾瘵由是萌生故黃帝問此太素質之始也素問之名義或由此

素問新校正補註

又云或云素問鍼經明堂三部之書非黃帝書似出於戰國曰人生天地之間八尺之軀藏之堅脆府之大小穀之多少脈之長短血之清濁十二經之血氣大數皮膚包絡其外可剖而視之乎非大聖上智孰能知之戰國之人何與焉

甲乙經序

寶華曰內經十八卷言天地生育人之壽夭繫焉信三墳之書也然考其文章知卒咸是書者六國秦漢之際也

酒譜

朱子曰黃帝紀云其師岐伯明於方世之言醫者宗焉然黃帝之書戰國之間猶存其言與老子出入予謂此言尤害於理竊意黃帝聰明神聖得之於天其於天下之理無所不知天下之事無所不能上而天地陰陽造化發育之原下而保神練氣愈疾引年之術以至其間庶物萬事之理巨細精粗

莫不洞然於胸次是以其言有及之者而世之言此者因自託焉以信其說於後世至於戰國之時方術之士遂筆之書以相傳授如列子之所引與夫素問握竒之屬蓋必有粗得其遺言之彷彿者如許行所道神農之言耳周官外史所掌三皇五帝之書恐不但若是而已也文集

王炎曰夫素問乃先秦古書雖未必皆黃帝岐伯之言然秦火以前春秋戰國之際有如和緩秦越人輩雖甚精於醫其察天地陰陽五行之用未能若是精密也則其言雖不盡出於黃帝岐伯其旨亦必有所從受矣運氣說出于新安文獻志

沈作喆曰內經素問黃帝之遺書也學者不習其讀以為醫

之一藝耳殊不知天地人理皆至言妙道存焉文字譌脫錯

亂失其本經寓簡

高承曰皇甫謐帝王世紀云黃帝命雷公岐伯教制九鍼著

內外經素問之書咸出焉事物紀原

陳振孫曰素問黃帝與岐伯問答三墳之書無傳尚矣此固出於後世依託要是醫書之祖書錄解題

劉駟曰內經十八卷素問外九卷不經見且勿論姑以素問言之則程邵兩夫子皆以為戰國書矣然自甲乙以來則又非戰國之舊矣自朱墨以來則又非甲乙之舊矣文集

朱震亨曰素問載道之書也詞簡而義深去古漸遠行文錯

簡仍或有之故非吾儒不能讀學者以易心求之宜其茫若望洋淡如嚼蠟遂直以為古書不宜於今厭而棄之

格致餘論

呂復曰內經素問世稱黃帝岐伯問答之書乃觀其旨意殆非一時之言其所撰述亦非一人之手劉向指為韓諸公子所著程子謂出於戰國之末而其大畧正如禮記之萃於漢儒而與孔子子思之言並傳也蓋靈蘭秘典五常政大六元正紀等篇無非闡明陰陽五行生制之理配象合德實切於人身其諸色脉病名鍼則治要皆推是理以廣之而皇甫謐之甲乙楊上善之太素亦皆本之於此而微有異同醫家之大綱要法無越是書矣然西漢藝文志有內經十八卷及扁

鵠白氏之內經凡三家而素問之目乃不列至隋經籍志始有素問之名而不指為內經唐王冰乃以九靈九卷牽合漢志之數而為之註釋復以陰陽大論託其為師張公所藏以補其逸而其用亦勤矣

九靈山房集滄洲翁傳

宋瀛曰黃帝內經雖疑先秦之士依倣而託之其言深其旨邃以弘其考辨信而有徵是當為醫家之宗

文集

劉純曰問云讀素問有不曉者奈何曰乃上古之書中間多有缺文舛訛且通其可通缺其所可疑又王冰釋於強解及失經意者亦有之須自要着力熟讀玩味

醫經小學

方考孺曰世之偽書衆矣如內經稱黃帝汲冢書稱周皆出

於戰國秦漢之人故其書雖偽而其文近古有可取者遜志齋集

王禕曰內經謂為黃帝之書雖先秦之士依倣而託之其言

質奧而義弘深實醫家之宗旨殆猶吾儒之六經乎叢說

陳繹曰素問善議論理明故枝節詳盡而論辨精審先秦書

皆然文章歐冶

黃省曾曰農黃以來其法已久考其詞流則周之矯之俞之

盧秦之和之緩之均宋之文勢鄭之扁鵲漢之樓護陽慶倉

公皆以黃帝之書相為祖述其倉公診切之驗獨幸詳於太

史而候名脉理往往契符於素問以是知素問之書其文不

必盡古而其法則出於古也五嶽山人集內經註辨序

趙三曰傳記言內經乃黃帝書難經乃越人書吾觀內經

非黃帝書直越人書難經非越人書直倉令書耳以為倉令

之書故必寄之於越人以為越人之書故必寄之於黃帝假

令內經非黃帝難經非越人豈不足以牖世而煽俗彼謂內

經不寄諸黃帝則其為越人者無以安難經不寄諸越人則

其為倉令者無以安將無或乎泯其道以安其身將無或乎

泯其身以存其道將無幾乎泯其名以存其道安其身苟

免於非辟道有濟於開成雖沒世而名弗稱君子弗疾也趙浚谷文集

顧從德曰今世所傳內經素問即黃帝之脉書廣衍于秦越

人陽慶淳于意諸長老其文遂似漢人語而旨意所從來遠矣
重雕素問序

周木曰素問之書雖不實出于黃岐之世要亦去先王未遠時人祖述黃岐遺意而作者也詞古義精理微事著保天和於未病續人命於既危彝倫益敦王化滋盛實醫家之宗祖猶吾儒之有五經也故曰醫人不讀素問猶士人不治本經其以是歟
素問糾畧序

桑悅曰素問乃先秦戰國之書非黃岐手筆其稱上古中古亦一左證玩其詞意汪洋浩汙無所不包其於五藏收受之法呂不韋著月令似之其論五氣鬱散之異董仲舒郭景純

叙五行災異祖之其論五藏夢虛所見之類撈嚴經說地獄倣之論運氣則可為曆家之準則論調攝則可為養生者之龜鑑擴而充之可以調和三光燮理陰陽而相君之能事畢矣又豈特醫而已耶
素問鈔序

