

104  
199

辨自醫術序

古之世必有非常之人然後有  
非常之事。至非常之事。然後  
有非常之功。余謂醫術亦然。  
夫蓋春張氏華佗之後。夫  
志嘗聞于非常之人。  
吾邦并奉之化。懷。闕。不。...



明武  
397

十一

藏書

藏書

辨斥醫術序

古云世必有非常之人。然後有非常之事。有非常之事。然後有非常之功。余謂醫術亦然矣。蓋秦張及華佗之後。天下未嘗聞有非常之人。吾邦昇平之化。懷日闡月隆。

年拾四  
藏書

辛卯醫書  
於是乎。有如東洞翁。此肩於三子。實。

吾邦醫學。復古之開祖也。雖然非常之事。常人異之。及臻於厥起。廢肉骨。天下晏如也。余友。忽仲子。遊于其門。且年。古醫之術。頗究其蘊。然後。上論排。

痛解難。人焉。度哉。人焉。度哉。傳曰。詩書。其義之府也。余名曰。傷寒。論。其方法之府也。誠治。茲在。茲。不治。茲在。茲。習。茲在。茲。教。茲在。茲。然後。世。說。其。書。其。謬。妄。相。承。阿。已。之。所。好。之。唯。空。理。之。論。而。其實。其。益。於。術。辟。諸。趙。括。淡。

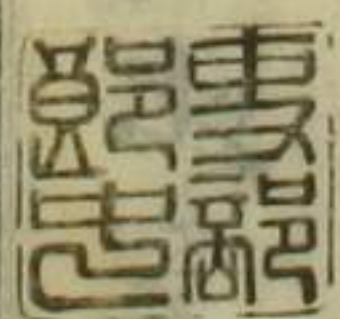
兵。心唯膠柱已。大於二子隔霄壤也。頃其門人持斤醫斷來。就子而正焉。子曰吾先師嘗以之。非我而當者吾師也。是我而當者吾友也。意謂豫為斤醫斷道乎。且子以所未達。請為子發惑。遂著辨斤醫斷。余卒業

擊萬峰曰。吾之藥。青出之於藍。而青於藍。冰水為之。而寒於水。今於子見之。其如產蓍陰陽醫意等之說。翁之所未言之。其他如治癰疔金瘡類。大異於近時外科者流所為也。余以為勝於藍水者。非歟。翁若於地下。吾知必當告

序三  
喚余之於醫治庸人也何足貴子  
焉。雖然今樂此書成大為眾人解  
惑。豈不愉快乎。於是畧記所親  
見者為之序云。

安永庚子暮春二月

吏部郎中菅原善繼叙



辨斥醫斷

凡例

一斥醫斷之為固不解醫斷。不替古妄逞己所  
習。而誇其徒。然而毛嫱西施善毀者不能蔽  
其好。嫫姆倭鬼善譽者不能掩其醜。今也烟  
子雖善毀東洞者不能蔽其功。世醫雖善譽  
烟子者不能掩其誕。故論不當于事實者不  
足信焉。

一此編本答客難。一時倉卒之作。故所引諸書。

或有魚魯誤焉。觀者以文莫害意。  
 一編中若產蓐之說。古今未發之論。往訂諸東  
 洞先生。先生以為可。故及于此。  
 一卷尾一篇。雖先生少年說。皆繫于事實。於疾  
 醫有可取者。故請以附錄于後云。  
 一斥醫斷書。全文煩雜。故唯抄緊要處。以辨之。  
 從簡而已。

門人 菅原成美 記



辨斥醫斷

東洞吉益先生門人

播磨 田中策信 愿仲甫 著

菅原成美 專輔

門人 福岡貞勝 泰藏

男 榮恒 永治

校 全

曰子。一日閒居。小子侍坐。甲子曰。夫疾醫之為  
 道。上古邈矣。不可得而詳也。其唯扁鵲乎。自扁

鵠沒而來。各執其技。以其道分裂。於是乎疾醫之道泯焉。及至漢有仲景張氏者。得其道。而其論定焉。其書雖存。而知者鮮矣。吾

東方承平百年。文運之所蒸。有吾東洞先生者。出。獨能拔乎其萃。出乎其類。以傷寒論為學。以扁鵲為歸。以隨證處方為規矩準繩。而不取素靈八十一難。陰陽五行補虛益氣之說。而疾醫之道炳焉乎萬世之下。其功豈不大哉。雖然。世醫聞道大笑。積謂無息。而於先生何病焉。余游

于先生之門。蓋有年矣。請授疾醫之道。因舉醫斷語之曰。此書也。屢々論說之言。何足為多乎。然登高必自卑。此學疾醫之筌乎。小子謹諾。時有客懷斥醫斷來語。余曰。此平安柳安烟君所著。其文昭明。其事適實。所指斥誠適醫斷之膏肓。應吉益氏之徒。箝口默止矣。而今子授小子以醫斷。惟有其說乎。余喟然長息。仰而應之曰。此書固先生之緒餘。豈足盡先生哉。雖然。為子舉其所斥以辨之。



斥曰、余讀鶴氏所編吉益子醫斷、廢書而歎、  
 可為大息者三、可為流涕者二云、  
 夫彼所謂經也者、素靈八十一難神農本經乎、  
 其書為先秦六朝之偽作、不待余辨而明矣、而  
 彼云古今醫雖有卓識俊才、迥出于人者、然其  
 論辨取舍、一皆折衷於經、而終不能更其轍也、  
 嗚呼、扁鵲沒而來、醫流不入陰陽、則入神仙、不  
 入神僊、則入五行、而不得出其窟、二千有餘年、  
 天下滔滔、醫流皆是也、宜哉、不能更其轍也、是  
 吾東洞先生之所以獨步於古今也、嗚呼、如彼

則以鷓鴣而笑鳳凰、執蜥蜴而嘲龜龍者也、不  
 亦悲乎、余亦可為嘆息者一也、

斥曰、雖以仲景明敏、猶質信於素問、陰陽大論、此書雖稱取方於仲景、然取舍任意、加以

夫仲景傷寒論者、疾醫之規則也、然至叔和於  
 撰次之、加以已說、攙入、不可不擇也、盡信書不  
 如無書也、而况於傷寒論乎、

斥曰、謂人漫無神而治心、下痞鞭、附子非溫而逐水、氣然則仲景何不舍人漫用枳實、代附子、以耳、遂乎、可謂無替之言矣、

讀至此不覺失笑曰。痛夫。烟子解藥品也。夫人  
漫自人漫。附子自附子。枳實自枳實。耳遂自耳  
遂。各有一定之主治。決不可代用也。豈人漫枳  
實。附子耳遂然乎。諸藥皆然。若夫一藥治數證。  
草木金石鳥獸蟲魚類。何多撰之為乎。從簡可  
也。宗奭曰。蓋人心如面。各不同。惟其心不同。藏  
府亦異。欲以一藥通治衆人之病。其可得乎。若  
夫番椒也。蜀椒也。胡椒也。生姜芥子也。均是辛  
物也。是不擇別乎。則調和羹羹必失。塩梅况於其

治病乎。然則人漫自人漫。附子自附子。何可代  
用乎。甚矣哉。彼無替。是可為嘆息者二也。

斥曰。夫政有王霸之別。吏有循酷之異。醫道亦然云。

神農氏嘗百草始有醫藥。然後草木金石鳥獸  
蟲魚之類。堪愈疾者。總名為藥。夫醫者仁政中  
之一事也。故列天官。掌養萬民之疾病。是以疾  
醫以此毒藥。除彼病毒。去彼痛苦。全其生也耳。  
是仁之術也。而彼以酷吏譬之。可謂鹵莽矣。蓋  
子曰。矢人豈不仁於函人哉。矢人唯恐不傷人。

巫人唯恐傷人。巫匠亦然。故術不可不慎也。豈以毒藥用諸平常之人乎。宜哉。如彼而不敗者幾希也。可嘆息者三也。

斥曰：死生雖有命，醫事所與亦大矣云。

其唯因疾病致死非命也。是故術之不明，方之不中而致死者，皆非命矣。孔子曰：死生亦大矣。聖人猶此，而况眾人乎。死生者醫所不與也。唯盡人事而待天命耳。是中人以上為知道者言之。豈為庸醫粗工言之乎。而彼為庸愚，可為流涕者四也。

涕者四也。

斥曰：其最勝悲者，初誕嬰兒，不辨稟賦渥薄，一功攻擊之施云。

既有胎毒，除毒之外，何問其他。去之為善矣。若有病而綿延引日，則輕者至重，重者則至死。仁人何束手以待其死乎。彼以謂忍之何耶。可為流涕者五也。此五者，誠以為天下滔滔醫流之患也。豈獨烟子乎。雖然，三軍之走，非匹夫所能止之。姑書以待後之識者也。

司命

斤曰司命出周禮星名也扁鵲引而論之思邈借以名醫猶管子以穀米為民之司命孫子曰將者人之司命可以徵也云

夫人一日不再食則饑實穀粟者王者之大用政之本務謂之司命可矣將者亦士卒之存亡偏賴將之術則為之司命亦可矣又孫思邈陶弘景等學於道術者也故動則作煉丹為補劑論養氣談延命宜哉借之以名醫也唯扁鵲仲景者疾醫也非疾醫之法言不敢道故醫斷之所述亦疾醫之餘論也與陰陽仙家醫之言大

異矣誠自其異者視之肝膽楚越也善熟仲景之言而後始可與言疾醫已矣其惑來學者誰乎

死生

斥曰死生有命出子夏之言又曰惟刑官與醫者決不可言命也言必有害乎物焉何則醫與刑官皆與生殺之事者也云

死生有命也者是為世醫專以死生為已任言命也命也者發之豈好言命哉而彼自言醫與刑官皆與生殺之事者也我請辨之夫周禮刑

職。以誥邦國。以刑百官。以糾萬民。以除盜賊。司  
刑。掌五刑之法。以麗萬民之罪。若司寇斷獄弊  
訟。則以五刑之法。往詔刑罰。而以辨罪之輕重。  
吁。甚矣哉。烟子之言也。既有罪而後刑之。尚且  
辨輕重。雖入於五刑。而情可矜。法可疑。書曰。欽  
哉。欽哉。惟刑之恤哉。則可以見聖人好生之本  
心也。五刑之屬三千。可謂明且審矣。慎之至也  
矣。傳曰。文王視民如傷。而况有疾病者乎。不勝  
哀憫也。禮記曰。養鰥寡。孤獨廢疾者。是故古

先聖王。制醫藥。設醫職矣。而彼言與生殺之事  
者也。可謂不仁之至矣。夫疾醫者。唯治其病毒  
去其痛苦。而欲全其生耳。書曰。罪疑惟輕。功疑  
惟重。與其殺不辜。寧失不經。好生之德。洽于民  
心。而况病者固無辜。醫焉用殺矣。孔子曰。子為  
政焉。用殺彼以生。殺為重任。則片紙具案。一匙  
藥劑。殺無辜而折多壽。得罪於造化者。為誰也。  
苟能除疾病。則醫之事畢也。質諸鬼神。無愧爾  
矣。庸醫凡工。藉以為口實。不堪捧腹。

斤曰、天地大德曰生、聖人為醫藥、濟民、夭、死、夫、天地大德曰生、是生生而不息之謂也。非死生之謂也。濟民、夭、死者、濟民有疾病者也。所謂壽夭強弱者、命也。雖聖人奈命何也。夫人必不可免者、死也。故醫藥者、死、不醫藥者、亦死、則彼皆取以為己任乎。如彼者、所謂充類至義之盡者也。孟子之所惡也。我亦惡焉。

斤曰、書稱天工人其代之云、

蓋聖天子為政於天下也。必求代天工人之人而

任之、事也。何可假之醫事乎。

斤曰、周禮載凡民之有疾病者、分而治之、死終、則各書其所、而入于醫師、歲終、則稽其醫事、以制其食祿、先王所以慎死生者、至矣。盡也矣。云、

凡周禮蓋上自冢宰。下至士農工。各有其掌。歲終則稽其功緒。糾其德行。書其能者與良者。而以告于上。制其食祿。而誅賞之。豈獨醫職然乎。是先王重政之至也矣。而死終則各書其所以。而入于醫師者。鄭註云。謂治之不愈之狀也。醫師得以制其祿。且以為後治之戒。所以糾術之。

工拙上中下也。今以鄭注觀之。死終猶治終可知已矣。

斥曰蓋本諸扁鵲之言也。然亦不知本者已。扁鵲之言曰越人非能生死人。也云。

是盡人事而待天命之謂也。故吾醫唯以治病為事。未嘗言死生。彼云若使齊桓蚤從扁鵲之言。則病可已也。身可治也。有病不治而死。不可謂命也。魏太子待扁鵲而蘓。可以見也。矧子於此。窺疾醫一斑。然又云見不可治而欲治之。愚也。古人不為之。非為害于名。治之無益也。是自

按死生者醫之所不與也。醫者唯治其病。其母而欲全其生耳。然耕也。餒在其中矣。治也。死在其中矣。醫者夫奈之何。

不覺其言相矛盾也。又云此以未入骨髓者與既在膏肓者言之矣。惡是何言邪。仲景深嘆越人入魏之診。然太子死。其死未能半日也。太子為不入骨髓。誰為入骨髓也。

斥曰醫當以可治為可治。以不可治為不可治。何必言命耶云。

吁甚矣哉。此言也乎。以可治為可治。以不可治為不可治者。是眾醫之所言。痛哉。終身守拙也。自吾觀之。死生者命也。天下無不可治之病。唯在受其治與否而已。是所謂庸醫凡工。不論已

術之粗妄。藉以為口實。信以為實。然無少顧疑。可不謂忍乎。此謂自暴自棄也。

斥曰。知人。死生。決嫌疑。定可治。醫之能事也。古之道也。工拙之所以分也。何尤。世醫之為哉。

夫伯樂不可欺以馬。而君子不可欺以人。今察之以臆拙。眩之以臆拙。其不得不違。是欺誰欺。天乎。

斥曰。嗚呼。視不可治。而治之。愚也。古人不為之。非為害于名。治之。每益也。是扁鵲所以視拒疾之不可藥。而逃去也。云。

齊桓有疾。不信扁鵲之言。且曰。醫之好利也。欲以不疾者為功。是以扁鵲已逃去。齊桓遂死。是無它。由信與不信也。苟使齊桓信扁鵲。則疾可治也。是其不受治之所致也。塩鐵論曰。扁鵲不能治。不受鍼藥之疾。可以見矣。彼所謂死不治者。有治之。徃徃起乎。豈得謂治之無益乎。如果信其說。吁。使人君親抱疾。而愬然束手。待其斃。是豈忠臣孝子之所忍乎。



辛巳醫書  
云、  
曰、元氣之說、雖不見於六經、其義則備焉  
夫惟天地之大德曰之元、資之始生、蓋曰之人  
已為人、則有体物亦然、有体則不可不以養、乃  
養精以穀肉果菜是也、有所抑遏則速攻之可  
也、乃攻病以毒藥是也、已去之則益元與体共  
充而終所稟之數元、又曰之精氣、則曰之元氣  
亦可也、蓋元氣者無形也、無形豈有虛衰乎、又  
豈可補益焉者乎、所謂氣衰者、聖人体天地之  
元德、設令百姓慎德運化於天下之教也、易及

書禮記等亦可以見、彼不知之、取之人身以為  
可補益者、可不謂昧乎物乎、先生於藥徵詳之  
因不贅焉。

脉候

斥曰、古人以四診病、自望始焉、蓋診外及內  
也、彼蓋經旨及古法、誰能入不由戶、其以人心  
之不同、比脉之有異、可謂非類矣云、

甚矣哉、細子之不解文字也、人心之不同、如其  
面也、脉亦然也者、是言千歲無同面、萬人無同  
脉也、而其臂不為桀短、不為堯長、然堯自堯桀

自築其面固不同。脉豈獨不然乎。

斥曰、扁鵲欲奇己術、故張言以夸中廢子、其不待切脉望色聽聲寫形者、此誇張之言耳云、

夫中廢子曰。臣聞上古之時醫有俞跗。治病不以湯液醴灑。錫石橋引。案抗毒射。一撥見病之應。因五藏之輸。乃割皮解肌。訣脉結筋。搦髓腦。揲荒爪幕。湔浣腸胃。漱滌五藏。練精易形。先生之方能若是。則太子可生也。不能若是而欲生之。曾不可以告咳嬰之兒。終日以余視之。是夸

張之言而嘲弄扁鵲也。故扁鵲仰天歎曰。夫太子之為方也。若以管窺天。以郄視文。越人之為方也。不待切脉望色聽聲寫形。言病之所在。聞病之陽論得其陰。聞病之陰論得其陽。病應見於大表。不出千里決者至。眾不可曲止也。子以吾言為不誠。試入診太子。當聞其耳鳴而鼻張。循其兩股以至於陰。當尚溫也。扁鵲之所言總是見證。而固疾醫之龜鑑也。何以謂誇張之言乎。今烟子以中廢子之所言。俞跗之所為。為施諸病

者乎。認影響失其實者為誰也。彼既不能讀書  
亦可笑矣。夫脉之詳也。素靈八十一難叔和脉  
經。至矣盡矣。然以此當病則十失七八。何如可  
類推。是故吾儕先腹先證而不先脉而已。是疾  
醫之規則也。

### 腹候

斥曰。視疾之法。背腹手足上下無所不診焉。  
如仲景所謂結胸病。正在心下。按之則痛。但  
滿而不痛者。此為痞云。

既云有主腹候焉。有主外候焉。因其所主各殊

治法。扁鵲曰。病應見於大表。仲景曰。隨證而治  
之。章是皆舉一身言。焘子不知乎。世醫久捨證  
而探因。泥脉診遺腹候。故先生憂之。以救其弊。  
今忘其本而飾其末。我不知其可矣。且言背腹  
手足胸心下腎間丹田無所不診也。噫。是何言  
邪。是所謂數車無車。除日無歲也。若逐一數之。  
則遂無全體矣。至此章絕倒甚矣。

### 臟腑

斥曰。甚矣哉。古益氏之解醫也。以周禮不  
藏府。非醫書之言。周禮之書。非為治疾而設。

其言何下一盡醫理乎

聖人既制醫藥設醫職濟世民之疾苦其仁不可勝言蓋周禮者周之政令先王之法言也醫亦仁政中不可闕之一事也故使醫師掌醫之政令歲終糾其工拙制其食祿其事至矣盡矣而彼言周禮書非為治疾而設吁亦甚矣至治疾醫人之任也非禮之所與乎不可混淆也若夫藏府之說近歲吾

邦山脇君所著藏志言之明且著矣不贅于此

按又稱  
解體新  
書記遠  
國曆其  
說益審  
而去治  
益遠矣

足以徵素靈之惑矣雖然無取於疾醫仲景未嘗論無益於治疾也且以眉髮譬之亦堪笑焉夫醫之於病者以此毒藥治彼病毒唯在術之工拙如何焉耳藏府眉髮何與之有設有人於此曰一人存九臟與摠素問不足也一人存五臟六腑與摠周禮有餘也豈徒眉髮之於身然無害其為人也若使其人有疾解而觀之而後為治之乎抑亦正名為治之乎是可異也彼醫之言不可以不取則焉夫如之何夫如之何至

于此滿坐哄堂不息。

斥曰且仲景曰清邪中於上焦濁邪中於下焦云

是辨脉法中語而非仲景之言。夫辨脉法平脉法傷寒例為叔和撰明矣。無取於疾醫其安可知矣。

### 經絡

斥曰扁鵲曰中經維絡別下於三焦膀胱云。是論說之言不足信焉。至扁鵲治其疾則外用鍼熨內以藥劑所謂經絡無取於治可以知矣。

太史公如扁鵲傳唯記世傳太史公非醫曷知疾醫之正路而擇之乎。故為醫者不擇而取之焉。知扁鵲之為扁鵲乎。

斥曰夫經絡於人身也辟諸秤之有罪今以經絡為妄不取猶對益罪對秤云

世有不幸而刑者又有患脫疽而腕脫去者。又有因蝮蛇咬膝脛脫去者。然無害於壽命唯不臭耳。此數人者余之所親視也。如此人者為對折秤歟。將為對半秤歟。抑亦為對無罪秤歟。不知所對焉可怪矣。

引經報使

斥曰醫之用藥也。猶將之用兵也。強弱安危之效。死生起活之機。不可輕也。云云。

至此說。似小。知疾醫之術也。藥猶兵歟。然兵者不祥之器。非君子之器。醫藥亦不祥之物。非平常之用。不得已而用之者也。故曰兵可千日而不用。不可一日而備。藥亦然。豈保生長壽之具乎。大凡生於天地之間者。不能無疾病。豈獨人已矣哉。有疾病則有醫藥也。不明於斯。論醫藥者。妄也。

斥曰仲景之論醫也。方法有經逆順異治機變不可窮也云云。

吁仲景者疾醫也。此非後世醫流之所能知也。夫代大匠斲者希有不傷手矣。

斥曰然仲景之方亦皆以桂枝麻黃桑大陽葛根解陽明此胡和少陽云云。

嗚呼於此章果知燠子不知仲景之書。如此章所云。皆繫事實。非燠子所知也。太陽證陽明證少陰證。其他傷寒雜病。有桂枝麻黃證。必用之。葛根芩胡亦然。嗚呼彼何如知此意。

斥曰而藥氣之所趨。如鼓進金退。左麾右指。運諸掌上。一則有此。甚於彼者云云。

凡藥有君臣。法有汗吐下和之四。故察其證用其藥。則無不處而行。董也。桔梗也。有時為主。何足怪。能讀仲景之書而後可與言而已。

### 鍼灸

序曰。灸鍼之有經紀。內經之法古也云。

鍼灸亦治疾之一具也。惜哉古之法。如砭鍼燒鍼。溫鍼。失其傳。不可得而審矣。今世所用金銀鐵鍼耳。唯從毒之所在。灸之刺之而有效。何拘經絡分數耶。其佗如凝血瘀血。刺之取血數合。

有效。余屬用諸。又按今外科家所用補火鍼者。古之燒鍼也。

序曰。嗚呼。弓矢不調。則羿不能以中。微。六馬不和。則造父不能以致遠。此之謂也。

夫弓矢不調。六馬不和。猶曰藥不善。鍼不銳。必先利其器之謂也。豈經絡分數之論乎。引譬非類。可謂鹵莽者矣。

### 榮衛

序曰。榮衛者。水穀精悍之氣也。不可直指為氣血之別稱也云。

人身之所以活動。是氣血耳。然則氣血。而榮

衛用乎。然氣血之外無榮衛。水之外無流。則為別稱何害也。此無益術也。固措而論可矣。

陰陽

斥曰夫天者氣而不質。地者質而不氣。人則氣質合焉。氣陽也。質陰也。此人身陰陽顯然者也。彼吉益子者。体不具陰陽則已。

噫。子何言之鄙陋。雖然彼好陰陽。詰以陰陽辨之。夫人者一箇小天地也。而頭圓象天陽也。足方。形地陰也。腹陽背陰。左手陽右手陰。表陽裏陰。腑陽臟陰。魂陽魄陰。欬則無一不配陰陽。

素問  
背為  
陽腹  
為陰

為鳥獸蟲魚亦爾。然彼娶妻交會而後生子焉。至鳥獸蟲魚。牝牡雌雄偶合而後生子焉。彼若此陰陽具體無所不足焉。何則獨居不能生子。卻為娶妻求牝雌乎。可怪矣。以余觀之。則曰男陽而已。無有陰。女陰而已。無有陽。可矣。牡雄牝雌亦然。易曰乾道成男。坤道成女。又曰乾天也。故稱乎父。坤地也。故稱乎母。又曰有天地然後有萬物。有萬物然後有男女。有男女然後有夫婦。有夫婦然後有父子。有父子然後有君臣。此



可以徵矣。

斥曰然彼既謂今天地即古天地人物亦然如果不具陰陽則人物亦非古之人物也何言之相矛盾乎云

夫今天地即古天地人物亦然也者天日月星辰繫焉萬物覆焉地載華嶽振河海萬物載焉如四時之錯行日月之代明雨露霜雪之隊焉人如飲食之於養裘葛之於體疾病之於身男女之於事也物至飛者飛走者走禽獸草木蟲魚之類亦無不同矣管子曰天不變其常地

不易其則。春秋冬夏不更其節。古今一也。可以見矣。

斥曰扁鵲謂以陽入陰所以治魏太子也云所以貴扁鵲仲景者以論能恆方方能恆疾也縱令扁鵲仲景之方不恆其疾則何用之有故陰陽五行等之論所以不取也。

五行

斥曰醫書以五行配五藏以辨其用乎其來也尚矣云彼稱醫書者素靈八十一難耳而此書恐是陰

陽家之所著乎。故全篇不過陰陽五行生剋配當之說焉。奚取於疾醫乎。

斥曰、如周禮食醫、春多酸、夏多苦、秋多辛、冬多鹹、調以滑甘、是以五味配之也云、

蓋自天子以至於庶人、養精保身之事、故四時分穀、肉果菜五味之正不正、擇之不可不以供膳臭矣。語曰、不時不食、失飪不食、可以見矣。是養精之道而禮之大者也。然非治疾之用焉。

### 運氣

斥曰、運氣司天在泉之說、益益於治療有誤乎、來學云、

彼既取陰陽五行而不取運氣、所謂知二五而不知十也。然其不取之猶賢取之。

### 理

斥曰、孟子曰、所惡於智者為其叢也、如智者若禹之行水也、則無惡於智矣云、

理學之弊也甚矣。然理本非可惡者也。惡其鑿焉耳。蓋事理相依不離者也。若先理後事、則上知不能無失也。執物載言、則愚夫有所立也。事不可誣、理本無定準。疾乃有定證、夫以無定準之理、臨有定證之疾、是猶不正權衡而較輕重。

其不差者幾希矣。危焉哉。

醫意

斥曰夫醫之術也。出於法而入於意。得乎手而應乎心。故其精微之極。有不可以言者也云。

子華子曰。醫者理也。理者意也。藥者淪也。淪者養也。郭玉傳。醫之為言意也。唐許胤宗善醫。或勸其著書。答曰。醫者意也。思慮精則得之。吾意所解。口亦不能宣也。其然豈其然乎。蓋醫之為道也。非聖人不能創焉。故自古有方法。確乎不

可拔。凜乎不可動。而不能更其則也。乃以隨證為規矩準繩。可以見矣。若夫用意用思。豈推妄行。自以為得之。不師古人之言。不則先賢之法者。假饒有所偶得。只是一箇之私意。非疾醫之所為也。嗚呼甚矣哉。世醫之惑也。風俗通曰。醫無方術云。吾能治疾。問之曰。何用治疾。曰用心。意病者必不信也。由此觀之。言醫無方術。而心意治疾。則病者安肯信嚮。孟子曰。公輸子之巧。不以規矩不能成方圓。秦張之術。不以汗吐

下和不能治病起廢詩云不愆不忘率由舊章  
遵先王之法而過者未之有也。可以徵矣。

痼疾

斥曰醫之治痼疾也。瞑眩攻擊或可除之。然  
猶其元氣如何云。

夫藥瞑眩則病去復故是古之遺言也。醫之事  
畢矣。又何之加焉。而彼云痼之久也。雖良醫不  
能拔而去之。其已入骨髓者。雖盧扁亦不能治  
焉。嗚呼是不顧已術之淺陋。上則誣盧扁。下則  
令世醫文過者也。雖天下有難治者。莫若啞。吾

先師嘗治啞者數人。載在于建殊錄。扁鵲起魏。  
先師治啞。將為未入骨髓乎。抑亦為入膏肓乎。  
其他興廢肉骨者。不可舉而言焉。彼至言著病  
論治驗。亦可笑之甚矣。

素靈

斥曰內經之為書。不知出于何人之手。亦無  
古文可以徵焉云。

為後世之偽作。先輩既已辨之。何足怪乎。假令  
出于軒岐之手。亦唯陰陽五行生剋配當之說  
耳。

斥曰然於今可見古義者獨賴此書之存云  
 嗚呼同氣相求。同類相聚。是以好言陰陽五行  
 經絡之徒。習以為常。信以為實。推尊至于今二  
 千有餘年。不亦久乎。久則難變。類眾則多助。學  
 者豈可不思諸。

斥曰彼既非內經又言有可法不免首鼠兩  
 端云

夫素靈之書。雖陰陽五行之說。其源就古醫道  
 而敷衍之者也。其書雖後人之偽作。亦古書也。  
 故可擇而取者多矣。如其曰邪氣盛則實。精氣

奪則虛。又曰攻病以毒藥。養精以穀肉果菜。又  
 曰毒藥攻邪。五穀為養。五果為助。五畜為益。五  
 菜為充。又曰婦人重身毒之。有故無殞等。蓋古  
 言而可法者也。夫論不問新故。貴于有事。語曰  
 夫子見人之一善而忘其百非。豈可以小善為  
 无益而弗取也乎。彼耻一善之尚存。欲萬惡之  
 皆備也。哀哉。

本草

斥曰諸家本草博采眾說旁及道家方士之  
 言而危雜無統也云

彼曰自試有效。瞭然自得，而後用以治疾也。香川氏藥選亦曰：試効。雖然，吾斯之未能信。何則？無正鵠發，其不知中否？愈試愈違，其中者亦偶然爾。豈可以為法焉哉？夫藥毒物也。故用之中，疾則瞑眩，瞑眩則為汗，為瀉，下為吐，為微煩，或如冒狀，如醉狀，得吐，如蟲行皮中，或蒸々振卻，發熱汗出，或血如豚肝，尿如皂汁，吐膿瀉出之類。不一是皆得其肯綮之所致也。而後數年，病毒一時去，若弗瞑眩，則厥疾弗瘳，可以知矣。然

則不履扁鵲仲景之轍，而自試之為有效者，多是瞑眩之狀。認以為發汗藥，為瀉下藥，為吐藥，甚者至以為溫藥，為寒藥，為補藥焉。豈可同日論乎？故自試無考徵，又無正鵠，吾所不取也。

### 修治

斥曰：仲景之法有咳嗽者，各別擣者，白中杵之者云。藥徵曰：大凡藥製之，而其毒益則製之，製之其毒殺則勿製。是毒外無能也。製者各藥條載其法，不然者慎不可製也。

相畏相反

斥曰：古人制方也，妙義精術，試諸子載之下，見奇奏效，應驗合輟云。

夫古人制方之意也。此非汝輩陰陽仙家醫之所知也。陶弘景言：古方亦有相惡相畏相反並乃不為害。非妙達精微者，不知此理，可以見矣。

斥曰：凡物之決然畏滅者，蠟膏消漆，枳椇化酒，羚羊能碎金剛，胡桃亦割鐵錢，豈非是已哉。磁石引鐵，琥珀拾芥，及彩也，漆也，銜也，得法而出色云。

淮南子曰：磁石之引鐵，蟹之敗漆，葵之鄉百，雖有明智弗能然也。又曰：天下之物莫凶於鷄毒。

然而良醫索而藏之，有所用也。又曰：宋張收當為狂犬所傷，食蝦蟆膾而愈。又曰：狸頭愈鼠，雞頭已瘦，蚩散積血，蜀木愈齩，人食礬石而死，蠶食之而不饑，魚食巴菽而死，鼠食之而肥，類不必推。蝮蛇螫人，傳以私堇則愈。又曰：天雄烏啄藥之凶毒，良醫以活人。又曰：大戟去水，亭藜愈脹之類，可以見也。是皆藥能之效驗。疾醫之龜鑑也。可以徵矣。而蚩子誤認各能，以為相畏相反。然則以何治彼，病毒卒。意者往古之治病，惟

移精變氣。可祝由而已。今也。烟子以此術治。今疾乎。抑亦以病者所好之物。治其疾乎。此猶救火而沃油也。吁甚矣哉。烟子之不解醫也乎。今夫有患漆瘡者。傳蟹膏愈。患酒毒宿酒者。食枳椇愈。鐵釘誤刺。深入肉者。以磁石當創口。引出之。即愈。是皆藥能顯然者也。本草所載。相畏相及。豈此之謂乎。可笑之甚矣。

斥曰。譬。如賢。佞。不相容。寬。猛。難。並。行。何。曰。甚。無。謂。也。

引譬亦非類。夫藥者皆偏性毒物。與穀肉果菜異也。故同氣相求。同類相聚。豈有不相容。又難並行之理乎。視方劑可以知矣。

毒藥

斥曰。以毒除毒。猶以兵攻兵耶。然兵有攻有守。或奇或正。及虛及實云。

兵豈汝之所知也乎。子罕曰。兵之設久矣。所以威不軌而昭文德也。聖人以興亂人以廢。廢興存亡昏明之術。皆兵之由也。老子曰。兵者不祥之器。非君子之器。不得已而用之。恬淡為上。藥亦爾。不得已用之者也。



斥曰、百戰百勝非善之善者也、唯醫亦然、虛實、實、緩急、成、敗、唯、法、是、依、唯、機、是、察、治、法、必、以、除、毒、一、法、非、善、之、善、者、也、

夫醫者以此毒藥除彼病毒。無他欲全其生焉。爾豈非善之善者也乎。周禮曰。十全為上醫。而彼欲破彼生。又欲遺其病毒乎。可惡莫此為甚。臧孫曰。季孫之愛我疾痲也。孟孫之惡我藥石也。美痲不如惡石。夫石猶生我。痲之美其毒滋多。孟孫死吾已無日矣。今畑子之愛病者也。固季孫之愛而病者之不幸也。

藥能

斥曰、甚矣哉、吉益子之好奇也、君子一、言、以、為、知、一、言、以、為、不、知、何、其、言、之、疎、且、妄、也、仲景未嘗言人參非補治痞鞭附子非溫逐水氣可謂誣也云、

嗚呼自仲景沒而來及唐朝專以醫為主死生以藥為補氣血而其惑一至於此醉生夢死而終不知及焉豈獨畑子然乎滔滔醫流皆是也。可勝嘆哉。見彼所引諸方皆不知本功者也。惟附子溫中。人參漫補正。石膏解熱之妄說之。睹而其功為一足此也。今顯然有言附子人參漫石膏

之本功者。則瞞然視之曰。此怪也。宜哉。為其所習之蔽也。夫入崑崙襲燕石者。焯子之謂乎。先生有藥徵詳之。今不勝枚舉焉。

斥曰。其它治渴者有五苓散。胡猪苓承氣等法。豈石膏而已哉。鹵莽滅裂。不顧紕漏。遂兩排擊。世醫云。

吁。卑陋哉。焯子為言也。治渴方各有主治。豈一途乎。夫白虎湯治大渴引飲煩燥者。五苓散治消渴小便不利水逆者。小茺胡湯去半夏加栝蒌根治胸脇苦滿。或寒熱往來而渴者。猪苓湯

及散。治嘔吐而病在膈上思水者。至大小承氣湯。決而無渴證。傷寒論中不概見。偶有陽明病云云。欲飲水者與水則噦。其後發熱者必大便復鞭而少。以小承氣湯和之。然此渴非承氣之所主。可以見矣。余嘗撰長沙類證詳之。不贅于此。以若卑陋毀吾師。多見其不知量也。嗚呼。燕雀何知鴻鵠之志乎。井蛙疑大海亦固其分也。何尤之為哉。

藥立性

斥曰、橘踰淮為枳、雞名不產、倭華及韓參之  
甲天下也、實土宜之異、產地之界物哉、又  
曰、往年朝鮮貢人參、實官園種之、於是  
此邦有韓參、實濟民之仁澤哉、余嘗得其  
而種之、花實根形与本草說符云、

夫地方之界物。則所種之人。漫與韓漫比之。猶  
橘與枳乎。自言而自遠。自受其螫。痛哉。畑子。

斥曰、不然則漢以降醫方之言。豈無驗而言  
之乎云、

畑子不知乎。自古得醫道之正路者。扁鵲與仲  
景也。豈言其他乎。故人漫治心下痞鞭。取之仲  
景。益仲景之為法。有攻而無補。故凡言補正者。

實不知醫也。毒藥豈為補乎。

### 古方

斥曰、仲景之論法設方、明白猶正千載一人  
於斯為盛、又云且言雖仲景亦或有不解者、  
此有何所見何所徵而言之邪、肆口之甚、一  
至于此也、可謂妄矣夫、

凡事雖預知之。得事而後實知之。夫仲景之傳  
方亦然乎。今雖似不解其方意。而用之。而後知  
其必然。而傳之。奚容疑焉。乃如桂枝湯。越婢湯  
之類是也。且如天雄散。未解其方意。而古人言  
主之。則序之。失精夢交之次。以示其意。故曰雖

仲景亦或不解者。然警者無以與乎文章之觀。聾者無以與乎鐘鼓之聲。故陰陽仙家醫者無以與乎仲景之方意痛矣哉。

### 名方

斥曰、本邦醫俗傳稱名方者蓋本邦上世之遺方歟、又云反俗方是問之為哉、可謂貂不足狗尾續已、

方無古今以治疾為方。夫好古法而惡後世之法。非方之謂也。謂法也。法也者何。曰病應見大表云。隨證而治云。毒藥攻邪云。是謂之古法。補

元氣云。益血云。養氣云。是謂之後法也。故功於治病者。無古今取以救疾苦。是吾所以汲汲於治疾也。豈庸醫之所知乎。

### 仲景書

斥曰、傷寒雜病論、仲景手錄書已出矣、今之存者晉王叔和所詮次、非復長沙之舊也云、

東洞先生嘗曰、蓋仲景無金匱要略。何則、文獻通考謂傷寒論為金匱玉函傷寒論。由是觀之。金匱玉函共美稱而非書名也。今考之、千金方外臺秘要中引傷寒金匱。皆曰傷寒論方。然則

無金匱也明矣。雖然方無古今。以能治而為方。則里巷之方可取。況於金匱要略。今為畑子言之。

### 傷寒六病

斥曰扁鵲曰疾居腠理也。湯熨之所及也。在血脉鍼石之所及也云。

世醫總稱傷寒六經。然仲景未嘗稱經。唯稱太陽病。陽明病。少陰病而已。余有說別具焉。若夫後藤氏雖未達古法之真意。然非墻外之人。大出滔々醫流之域。况其所為有可見者乎。實一

世豪傑哉。豈汝輩之所可乎。

### 病因

斥曰醫病求因。治術要領。古之法也。素問曰治之極於一。一者因得之。又云太陰之見證。而用太陽本病藥。非治因而何也云。

夫仲景未嘗言所謂病因焉。今舉一二以指揮曰太陽證曰此胡證曰桂枝證曰觀其脉證知犯何逆。隨證治之。未嘗言因爲。今彼舉本因之二字以證之。如牽強何。彼未知所謂因與證者耳。若夫如彼所言。太陰之見證。而用太陽本病

藥則仲景膠柱鼓瑟之人也。噫此非汝輩之所  
知也。呂氏春秋曰。譬之若良醫。病萬變。藥亦萬  
變。病變而藥不變。嚮之。壽民今為殤子矣。可以  
見耳。彼所謂醫不執方。合宜而用者。如珠走槃。  
如槃走珠。無不可者也。果何日也。可怪矣。

### 治法

斥曰。治法以汗吐下和為限者。張戴人之糟粕。而後藤氏之唾餘已云。夫醫之為法。汗吐下和也。隨證以移。惟其於同也。雖萬病治之。必以一方。惟其於異也。雖一病

治之。必以萬方。故雞壘豕苓時為帝也。薑及桔梗互為宰也。臨機應變。奇乎正乎。縱橫旋轉。無不行。而汗吐下和。彼何知此意也。是故法可以傳。略不可以傳也。此非入室同道者。不易論焉。如彼之言。吾黨五尺之童。皆能知之。豈取之於張戴人。後藤氏乎哉。

### 禁宜

斥曰。古人設禁。忌甚嚴矣。傷寒論桂枝湯方。後曰。禁生。冷粘滑肉麪。五辛酒酪臭惡等物。又云。聖人。鄉黨之教。何言古者。未嘗言禁宜也。作此。諛言。取容於世。可謂陋矣。

世醫設禁忌甚嚴矣。此坐於不知養精與治疾也。夫養者平常也。故隨好惡治療者變也。故不避畏惡也。且若患邪熱者。口燥舌胎。雖平常所好飲食無味。况於其所惡物乎。可謂忌養者也。蓋聖人之教。莫重於禮。而禮之初。始諸飲食。禮記周禮鄉黨等可以見矣。聖人豈為病者設禮乎。甚矣哉。烟子之患也。我曲禮曰居喪之禮。頭有創則沐。身有瘍則浴。有疾則飲酒食肉。疾止復初。不勝喪乃比。於不慈不孝。五十不致毀。六十不毀。七十唯衰麻在身。飲酒食肉處於內。禮曰親疾。色容不盛。此孝子之疏節也。養有疾者不喪服。又曰酒者所以養老也。所以養病也。又曰身有銅疾不可備禮也。夫古者居喪尚且有疾則飲酒食肉。而况其他乎。可以徵矣。而彼云作此諛言取容於世。吁。聖人亦豈作諛言乎。是實可謂狎大人侮聖人之言者矣。

量數

斤曰度量衡。三者聖人所製。經濟所共。古今沿革。史書可以徵也。豈為不審耶。云。

夫度量衡者固所言也。而彼所言或太甚或兀耳。一皆無所定言。而非仁之中也。則其言不若默也。吾

邦先儒注々有度量考。乃東洞先生亦有所考略。此不得其門而入。不見方劑之美。毒藥之功。宜哉其疑焉。

斥曰。凡古之方藥劑大。而服小。以下傷寒外臺千金等疾。差停後服。不必盡劑。或服不盡劑。服一劑。及病証猶在者。更作服等語。而可知也云。

吁。是衡誠縣不可欺。以輕重。其漢世漢量衡漢

人服之。何以謂劑大。而服小乎。彼以

本邦今秤量擬漢制乎。不經殊甚痛哉。夫古人服藥治疾。疾差不服藥者。無他其懼有毒也。禮記曰。君有疾飲藥。臣先嘗之。親有疾飲藥。子先嘗之。醫不三世不服其藥。論語曰。康子饋藥。拜而受之。曰。丘未達。不敢嘗。於此可以見矣。若夫如後世醫。以藥為補虛益氣物。此何懼之有。以是觀之。疾差勸服藥者。後世之妄可知也。毒藥何補之有。



產蓐

斤曰臨蓐之法醫所當審密看察也豈可必  
恣習俗乎云

余嘗曰古今

和華娠娘鎮帶產蓐之說紛々是皆不知其本  
者也唯當隨方土之所適與其人之所宜易曰  
有天地然後有萬物有萬物然後有男女有男  
女然後有夫婦有夫婦然後有父子又曰天地  
大德曰生然則古今有形者自男女雌雄牝牡  
以至蟲魚介甲草木生生化化而不息者天地

之常也而萬物各有胎生者有卵生者其至大者  
犀象虎豹牛馬熊羆類其小者兔猫鼯鼠蝮蛇  
類各胎生而無一鎮帶之所賴古今未嘗聞有  
產難也是隨其所宜也而况人者萬物靈而天  
地間無貴於人天地獨私於斯人使有產難乎  
是余之所不信而為人妻妾者之憂也嗚呼業  
醫者不知其本妄作為鎮帶產蓐枕法以束縛  
娠娘產婦而待之若病者於此乎若初娠者其  
心恐懼常懷百憂子慮焉是以臨產分身時或

心身困倦而卻致產難。及生佗病。或至血暈氣絕等。是皆平常使妊婦待之若病者。其心懷憂之所致也。習俗之所積耳。哀哉。是故絕鎮帶。棄產蓐。執法。而人盡安產。無有產難血暈。此謂之從天地生物之德也。吁。獨私於斯。人使產難乎。不思之甚矣。故余家屬無有產難焉。平日使妊婦忘其為妊。而動作態度無異于平常也。且吾邦王侯大人。及富豪之家。最為產難多。下至賤民無有之。是無它。以汲汲乎貧賤。而忘其為妊故。

也。是生生之自然。而天地大德也。可以貴哉。冀無愧於造化也矣。

初誕

斥曰。初生醫法。千金方有拭法。以拭取舌上惡血耳。草陽又云。天地之氣有盛衰。草木有苗而不秀。人生亦有稟賦強弱云。

夫稟賦強弱性也。小年不及大年。有大殤者。有長壽者。醫其如之。何彼已論嬰兒弱強。比而同之。欲使之共壽。夫年。嗚呼。亦愚哉。夫物之不齊。物之情也。雖仁人如之。何哉。醫唯去胎毒之為

善矣。稟賦疆弱壽夭者天也。醫之所不與也。

### 痘疹

斥曰：痘疹治法大要與癰疽瘰癧異者，薛之有之，言也。又云：若果除毒一法，為能治痘，治亦易。云云。

是何言邪。夫醫之於治疾，唯除毒一法而已。豈徒痘疹爾乎。諸病皆爾。彼以痘疹為嬰孩保生第一關隘，乃是也。余嘗視患痘者，十而五六平，痘順痘而無毒，非醫藥之所與，唯調養之可矣。未見一人之死凶者，或其死凶者，所謂逆痘危

痘險痘難痘，十而三四而已。是皆酷毒壅塞之所致也。能使良醫得蚤從事，則疾可已，身可活也。痛矣哉。治疾之術，豈一途乎。吁！耳藜藿者，不足其論太牢滋味焉。

斥曰：是古者醫學之所以分科習業，貴乎精專也。

噫！淺矣哉。妯子。昔時扁鵲之於邯鄲也。為婦人帶卞醫。過雒陽也。為老人耳目痺醫。入咸陽也。為小兒醫。嗚呼！如妯子者，知其為上手，而不知所以為上手者也。如能治病毒，則老人婦人小

兒何擇焉。淺矣哉。烟子。

攻補

斤曰、夫事物之理、勢二、曰利曰害而利或生

嗚呼悲哉。欲以利害施諸病者乎。夫醫之於病

者。利害固無所用。唯治其病欲全其生而已。然

庸醫不與焉。而疾者羅彼災。亦生民之不幸哉。

仁人不患諸。孟子所以歎也。

斤曰、凡人身所患唯邪盛正虛耳。攻之去邪、  
將大利於人身者也。然圖之不審害旋隨之  
云、

烟子烟子。何讀書之疎矣。蓋虛盛之起。自何為

之者乎。邪盛則實。精氣奪則虛。夫精之虛。一自

疾病之毒。此毒不去。則用所謂補藥。千斤。何虛

之補。又彼之可攻。不可攻之時。何時乎。夫行政

之為法。有本末。有輕重。有緩急。千變萬端。臨機

應變。烟子安知之乎。凡一言以為知。一言以為

不知。今於烟子乎見之。

虛實

斤曰、以疋蓋聯言虛實者、猶以皮相介賢愚、凡  
庸之見、已失、

按夫虛實  
旺衰者活  
物之常也  
大化謂之  
寧及於地  
四時之運  
日長短月  
盈虛潮去  
來於人物  
亦然若夫  
失常云虛  
實者病毒  
是也所謂  
有者為實  
無者為虛  
仲景氏之  
古言可以  
徵矣

彼之所笑我亦可不笑乎。夫形之強弱自天稟  
者也。而非虛實。疢羸者自病毒者也。天稟謂之  
虛者。誰是治之。治之者造化而已。然彼云主天  
稟謂之虛。天稟豈可治乎。養之而可也。已云虛  
則治之乎。補之乎。是代造化者也。彼而代造化  
則天下何人不代造化。豈可不笑哉。若欲知病  
之虛實。當見仲景防己湯之證焉。  
孟子曰。孔子登東山而小魯。登太山而小天下。  
故觀於海者難為水。遊於聖人之門者難為言。

其雨。任於疾醫之事者。難為醫論。今也若烟子  
之斥醫。斷猶螳螂之怒臂。以當車轍。不知其不  
勝任也。惜乎。使彼登高山。知天之高也。使臨深  
谿。知地之厚也。使入疾醫之門。知治病起廢也。  
噫。仲景沒。微言絕。東洞喪。而大義乖。今也一犬  
吠形。則眾犬吠聲。恐後死者。不得與於疾醫之  
術也。悲夫。客驚曰。善哉。願子筆以示小子。予迺  
畧次其語。釐為一編。名曰辨斥醫斷。庶幾莫畔  
東洞先生之意而已。

辨斥醫斷

三十九 溫文堂藏

時安永九庚子年孟春上元日書于温故堂

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*

讀山脇君藏志并附錄

余嘗聞洛有東洋山脇君者。為其技也。專以復古之醫為任。其所行汗吐下三法。已一依仲景氏云。余竊有慕焉。爾後見所著醫則者。曰修周之職行漢之術。又曰非古之書則不講。非古之術則不行。謹守先賢之法。欲以行諸當世者。是吾黨本務哉。又曰舉古之術而措今之病。吐下寒熱苟中竅。則知先賢之不欺云。益服其卓識矣。近頃又得藏志讀焉。九藏之所連。氣食道之

所通上下位置色澤豁然如示諸掌且覺素難  
之非闢經絡輸府之邪說辨骨度短長之遠若  
其文辭愈奇可喜哉誠可謂豪傑之士也而此  
舉也自以為弗蹈素難之轍解吾道千歲之惑  
於是余歎息曰嗚呼此人而有之是儼然素難  
之轍又唯藏府骨度之說耳固於疾醫無益仲  
景氏所不論也何足解吾道之惑矣若夫如養  
菴後藤氏徵之欲以試灸穴者非無一助也山  
脇君豈為之也哉若吾疾醫則不然也隨毒之

所在藥之灸之刺之而已何據藏骨之數實可  
謂無用之辨矣附錄第一。祭夢覺文。如其所序  
屈嘉者罪狀明白莫所逃刑矣而曰無一面之  
識而使吾黨徵千歲之大疑者豈非天乎其於  
吾道也可謂有大勳矣余以為言使彼黨徵千  
歲之大疑可也苟於吾道也言有大勳則不可  
也何者則疾醫固無論乎藏府骨節唯隨其證  
以治之已何疑之有仲景之書可以觀矣豈據  
藏之九十一骨度之十七二十一者以處方乎

不<sub>レ</sub>思之甚矣。且其辭曰。名節泰山重。青史百世  
鳴。吾道終不廢。子功日月爭。骨朽功不朽。足成  
身後名。余至此不覺失笑曰。甚矣哉。山脇君之  
稱罪人也。夫蓋至稱堯舜文武之大功德。亦豈  
有過之哉。亦不思之甚矣。故余戲言。山脇君之  
此辭也。懼釋氏所謂因果報者必矣。然則安牌  
於寺中祭之可也。何稱之有。第二中風偏枯說  
引諸書。陳列諸證。辨是非異同明矣。其說甚詳  
矣。雖然張長沙不立此目。傷寒論中間有中風

傷寒並稱。然及其施治也。一隨證而不拘名。又  
引風引湯除熱癰瘡章。大喜曰。夫風引者古人  
不言。方亦冗雜。不復肖長沙簡粹也。唯此三言。  
儼乎古物。後人豈能言之乎。嗚呼。是何言邪。既  
知風引湯不古。何為不知熱癰瘡也。是可怪矣。  
又曰。此病所因。氣火鬱燠。膈間積久不散。一旦  
暴發。其勢炎々。不可撲滅者。曰熱。曰癰。曰瘡。因  
與證三言盡矣。寧可為外來而療乎云。惡是何  
言邪。其稱氣火者。果何物邪。將為人身中有火



歟。抑亦以五行而類推歟。若果如其說。則後古何擇焉。又曰附子者。非夫霍氏使女醫毒皇后者乎。甚矣古醫道之難復也。夫山脇君者。今世醫中之豪傑也。而其言如此。況其侷乎。且仲景之為醫聖也。後世滔々醫流亦知焉。況學古方者乎。捨焉將何適從。而其傷寒論中。用附子方多々。如是等。為救火而沃油歟。抑為慎酷熱之毒歟。不可解也。吁。山脇君之所畏。乃仲景之所行也。仲景之所好。乃山脇君之所惡也。何其齟

齟之甚矣。周禮曰聚毒藥以供醫事。古語曰毒藥苦於口。利於病。諸藥皆毒。毒即能。毒外無能。可以知也。今山脇君之為醫也。以毒藥欲用諸無病之人歟。抑以藥為無毒物歟。若無故用之。則具害人其殞人者不少。豈唯附子爾。諸藥皆然。意者向所謂修周之職。行漢之術。非古之術。則不行者。果信然乎。何其言之矛盾子。為若是妄說。以笑宋後之非古法。又唯五十步之論耳。第三氣厥說。氣厥為病有漸者有卒者云。夫諸

病有漸卒。何必氣厥也。而其所言諸證。盡與中風偏枯說不異也。計謂如此證。一為中風偏枯。一為熱癰癩。一為氣厥。一為內熱之病乎。古人何為有如此妄說。豈我晉唐以後言之者少。不可復徵也。且言齊主安錄山。司馬光范增周亞夫。亦非憤厥內熱之證邪。是何言邪。若夫如扁鵲治親太子。固可徵也。若是證。以若是方治。則可據也。不然自古至于今。病死者。不知其數。何唯止此數人矣。又曰我。

龍興。芟夷群凶。民不見于戈者百六十年矣。家富身貴者。此病最多。是勢之所必至也。余讀至此。廢書嘆曰。甚矣哉。山脇君之言也。余聞蓋堯舜之世。民鼓腹樂矣。未聞此病最多。吾

東方亦然。不計昇平之化。使民多疾病矣。實如其言。則使世常亂。尚少疾病乎。哀哉。夫詩書禮樂者。蓋古先聖王治世安民之具也。豈使民多疾病之具乎。且利用厚生之政。昇平阜安之澤。實使斯民多疾病。則如古先聖王及我。

誠可謂萬民之罪人也。不忌憚之甚矣。第  
西論業。一篇所立意文辭益奇而可喜矣。曰周  
漢遺方。張子載之。簡策汗吐下鼎峙於前。寒熱  
和調森列於後。又曰我以吐下寒熱攻病者亦  
不外於此云。然所謂寒熱者。病證而非治法。意  
者山脇君之治疾也。熱之寒之歟。將以附子乾  
薑為熱藥。以石膏黃連為寒藥歟。而仲景方中。  
往往並用附子石膏乾薑黃連之類。不相及。且  
白虎湯。麻黃杏仁耳艸石膏湯。越婢湯之下。明

云。無大熱者可與此方。又往往用附子方下。豈  
無熱證乎。由此觀之。仲景書中。以寒熱為治法  
未見也。若夫石膏黃連乾薑附子果寒熱藥乎。  
仲景何其妄哉。故余以為山脇君稱張子。稱漢  
術者。別應有其人。非余所學。甚矣古醫道之難  
復也。豪傑而如是。自言自欺。可惜也。其他如尺  
牘。槩可知矣。孔子曰。惡紫之奪朱也。惡鄭聲之  
亂雅樂也。惡利口之覆邦家者。余亦於山脇君  
見之也。故筆之以告同志。若夫知山脇君之非

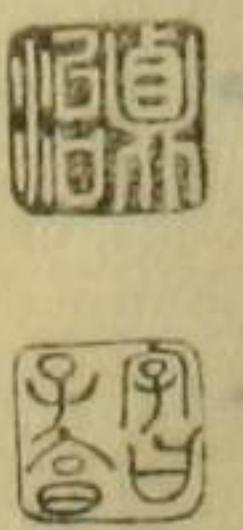
古醫法。則庶幾知仲景之為疾醫云爾。時寶曆十一年辛巳春三月田中榮信記

題辨斤鑿斷尾

夫鑿斷之為書法於後世醫流之弊而滯於千方源之舟楫也故學吾方鑿方者必先自鑿斷始焉治有細氏者斤之作斤鑿斷播之田生破之又著辨斤鑿斷田生者吾友也頃者田生之門人管成美袖辨斤鑿斷來為田生請一云且告田生相之之情余受讀而率業其破而愉快如爪癢而痛快生辨而沛然如決河而引下

於是乎拍然而扶善田生之勇於吾道  
 嗑齒而笑知烟氏之無所逃者故知於學  
 方醫方者一讀此若直知醫訣之書海  
 於千左源之為舟楫而無容狡童之欺  
 云安永九年庚子十月初五日書之  
 皇都贊化堂

石陽 中邱貞治識



題辨作動書新後

予嘗聞之東洞先生之指勢也禮述  
 廣扁憲素張仲景廢素者難  
 雖及東漢以降陰陽神仙之說  
 而湯洗後世之陋習向者善醫者  
 而為以存古醫法者之階得矣近  
 烟氏者不覺所其為道方相國  
 數室以轉以越者不顧其學之涉  
 為取名於世安善作醫訣而排擊

先生四方之門人聞之而如見越人之  
 昭著無辨之若我友人因原仲喟結  
 歎曰契結舍而不辨之脫遇先生於地  
 下則謂之何幸其所以作若過一辨  
 破之日茲茲先生之所未發者而解世  
 謬之疑惑者先生雲霓之若先生  
 者知別吐華於地之歎余雖不知整  
 事然吾其辨論的當痛快而證之  
 辨於善居之爾 本庄仲連撰



○皇都書肆五車樓藏版畧書目

京御車町 御池下 菱屋孫兵衛

日本書紀	十五冊	十八史畧	七冊
新板	十五冊	同增補新板	七冊
同文政再板	十五冊	同天保再板	七冊
同片かな付	十六冊	二十一史畧	十冊
同通證	二十二冊	元明史畧	三冊
神代卷次第抄	十二冊	增補元明史畧	四冊
國史畧	五冊	二十二史畧	近刊

此書ハ我邦ノ神代ヨリ 後陽成天皇ニ  
 至ルマテノ永キ年代ノ間ノ文官武臣ノ善惡  
 治乱盛衰ノ事跡觀ツヘキモノヲ 讀者ノ  
 倦マヤウニシテ 面白クシカモ事實ヲ失ハヌ  
 シ簡明ニシテ 面白クシカモ事實ヲ失ハヌ  
 ヤウニシテ 面白クシカモ事實ヲ失ハヌ  
 師家當令  
 三世ノ御師範伏原公ヨリ 献ニアリテ 後ニ談

十八史畧 中板南郭先生校訂  
 同增補新板 龍溪岩垣先生補正  
 同天保再板 松苗岩垣先生標記  
 二十一史畧  
 一三三卷ハ南朝ヨリ 清朝マテ 帝王歷代ノ治乱  
 篡弒ヲ畧紀シ 某帝ノ即位ハ 本邦某帝ノ  
 何年ニ當ルト云フヲ書ヌ 又四卷ヨリ 十卷ニ至テ  
 ハイロハラ以テ 四十七卷ニ分ク 年号ヲ王侯人倫宮  
 觀雜事怪異ト部ラケテ 其年ヨリ 貞享  
 四年マテハ何年ニナルト云フヲ去ク 記ス 歷代  
 ノ事迹ヲタツヌルニ 甚ク便利ノ書ナリ  
 元明史畧 明軒弘謨著  
 增補元明史畧 新板  
 二十二史畧 清郭東恒纂輯

行ラ許シタマフ所ノ書ナレハ世ニ此類ナキ  
實ニ正シキ 我邦ノ史畧ナリ

日本歴史畧 四冊  
天神七代地神五代次二人皇ノ始メ、神武天皇  
ノカタ 後陽成天皇ノ慶長十九年迄ヲラ  
国字ヲ以テ委ク記ス實ニ日本歴代ノ事ヲ  
考フル書ナリ

兩部神道口訣鈔 六冊  
詞の玉枕 緒 松坂本居翁著 七冊  
てふまを波細鏡 全 一冊  
詞のやちま 全 一冊

古語清濁考 龍麻呂著 三冊  
古今和歌集 半紙本繪入 二冊  
同真名字解 七冊  
同類題 小本 二冊

片歌乞はし 綾足大人著 二冊  
附録花月一夜論辨  
此書ハ日本記古事記万葉集ノ歌ノ中ヨリ上代中  
世近代ノ片歌ヲ并排諸發句連歌等ノ片歌  
アリヲ委シクアラハシ其外言語平註字音ナ  
ツカヒ等ノ古例ヲモアゲ和支ノ書カタ古例等  
ニテモ細細ニシテ歌學連併必用ノ書ナリ

和歌春夢草 杜丹花集 一冊  
同 自摘集 一冊  
詞草小苑 綾足大人著 懷中本 一冊  
和歌枕詞ノ書ニシテ燭明抄ニ渡ルル詞ヲ大ニ増補  
ス且其詞ニ々注釈ヲ加ヘアイウヘラノ五音ニ分チ日  
本紀古事記万葉集等ノ古歌ヲ引テ委ク記シ  
歌中席上等ニテ作例ノ急用ニシテ初心ノ便ナ  
世ニ枕詞ノ書多シトイヘトモ此書ニマカレ重ナシ枕詞  
早引ニシテ歌人必用ノ書ナリ

須壽美草 全 一冊  
詞つらひ友鏡 一冊

漢畫指南 山水蘭竹梅菊 二冊  
此書ハ漢流画ノ階梯ニシテ山水樹木ノ式ヲ山水ノ  
山水人物ノ画法等共外種々ノ畫ノ法画國字ヲ  
以テ詳ニ記ス實ニ漢流画學必用ノ書ナリ

漢畫指南二編 文鳳山人著 三冊  
漢流画學ノ階梯ニシテ山水樹木ノ式ヲ山水ノ  
画式ヲ微細ニシテ山水ノ式ヲ山水ノ  
寫シ入詳ニ記ス或ハ山水中ニ用ル所ノ小人物ヲ數  
多集メ并ニ耕作ノ式又ハ西湖國二十景余人家  
魚船ニ至ルテ數々アケテ初學ノ助トス

明朝紫硯 一名明朝生動画圖 三冊  
明朝諸名家花鳥ノ画ヲ多クアケテ卷ク漢采ヲ施シ  
テ白ラ画質又畫家ノ模範トスキ有益ノ好書ナリ

杜氏徵古畫傳 杜濠公氏著 三冊  
画樹画石画山ノ分因点景ノ諸式分國松柏竹柳梧桐  
諸木ヨリ破石路泉瀑ノ各法ニ至ルコト山水中ニ用  
ル所悉クアケテ備ニ筆意ヲ論説ス日画學ノ要  
術數色ノ品物ヲ議論シ四時ノ全圖小景竹石ノ全

芥子園畫傳 李笠翁先生論定 五冊  
山水之部 唐本編別  
漢上古宋諸名家ノ画ヲ集メ初卷ニ画學ノ要法  
ヲ一キ日設色ノ法ヲノベニ三卷ニ山水樹石ノ圖式  
各家ノ筆法ヲアラハシ備ニ筆意ヲ論テ四卷ノ半  
ヨリ五卷ニ至テハ水墨淡采山水ノ全圖ヲ集メ卷ヲ  
諸名家ノ筆跡ナリ漢画ヲ字フ人ノ書ニヨラス  
バアルハカラス實ニ後漢家ノ奇宝ト云ヘシ

同 二集 蘭竹梅菊之部 八冊  
同 三集 花鳥之部 世人物樓閣之式 六冊  
花鳥ノ画ヲ要法且設色ノ法ヲ一キ花月羽毛ノ分式ヲ人  
次ニ花鳥ノ全圖古來諸名家ノ画ヲ集メ卷ヲ丹青ヲ  
施シ後古今ノ名画ヲ題ス終ニ山水中点景ニ用ル所ノ  
人物坐卧行立屋舍樓閣向背遠近ヨリ 舟楫橋梁  
器具鳥獸ニ至ルテモアラズアケテ前集ト合テ見トスハ  
漢画ヲ學フ妙用ヲ自得スベシ

國ハ名家ノ墨法ヲ摹寫シ傍ニ詩ヲ題ス皆漢名家  
輩ノ書ナリ終ニ杜氏自筆ノ詩若干首ヲ刻ス  
漢画ヲ學フニ有益ノ書ナリ

陶淵明全集	四冊	杜律集解	小刻注入 三冊	李太白詩集	十冊	白詩選	五雲源先生輯小本 一冊	孟浩然詩集	一冊	唐咏物詩選	廬門先生輯小本 一冊	宋人咏物詩選	村瀨栲亭先生輯 近刻 一冊	唐及第詩選	一冊	宋詩選	小本 一冊		
芥子園畫傳考	一冊	竹齋畫譜	古渡翻刻 十六冊	晚笑堂	唐本翻刻 二冊	竹洞山水	二冊	同蘭竹梅菊之部	二冊	融齋畫譜	花鳥之部 一冊	蘭齋畫譜	一冊	金波園畫譜	文鳳山人著花鳥式 一冊	琵琶湖勝景集	全 近刻 一冊	唐畫捷徑	一名画法小織葉笠翁著小本 一冊

明咏物詩選	一冊	清四大家絕句	小本 一冊	金元清詩類選	大江荆山先生輯 二冊	廣々アツメ人三贈多スル詩ヲ除キ奇詩奇題ヲ各自家集ヨリ多ク選出シ分類次序シテ咏物贈答造訪送別羈旅ノ類雜題マテノヨラス羅列ス實ニ駭客速行ノ掌珠ナリ	歷正朝咏物詩選	唐本翻刻 四冊	琅邪代醉編	二十冊	絕句解國字解	徂徠先生著 四冊	絕句解典故	一冊	詩數	明胡元瑞著 六冊															
漢畫獨替古	二冊	和漢衆画	唐制作國花鳥人物山水其外画具遺法入 五冊	和漢雜畫	同華山水花鳥人物 五冊	画本圖編	吳二蝶画 二冊	李用雲竹譜	一冊	賞春芳帖	平安諸名家書画正面權 一冊	列仙圖贊	月俤和尚畫贊仙人人物ノ画手本 三冊	素絢画譜	首花鳥山水近刻 二冊	倭人物画譜	山口素絢画 二冊	同後編	三冊	竹堂画譜	諸名家贊 一冊	同二編	全 一冊	書画同珍	蘭竹梅菊花鳥 二冊	應舉画譜	二冊	習文錄	二篇 皆川漢園先生著 二冊	同三篇	三篇 二冊



謝宗可咏物詩	金龍道人輯	一冊
世說新語補	再板	十冊
同 講義		
同 景譜		三冊
古學指要	伊藤長胤著	二冊
蒙求詳說		
同 國字解		六冊
同 圖會		
同 二編		
四書	明朝板 大字新板	十冊
同 新增大全		二十一冊
同 假名抄		三十冊
同 俚諺抄	毛利貞齋著	十冊
同 國字辨	東山先生著	十冊
同 示蒙句解	中村陽齋著	十四冊
論語釋解	皆川先生著	十冊

習文錄甲乙判	皆川先生著	二冊
同 續編		二冊
同 實字解		三冊
同 一編		三冊
同 助字詳解		三冊
解經秘藏	東海先生著	二冊
韻字解		二冊

此書ハ最ニ世ニ行ハル。習文錄ノ卷末ニ載ヒタル甲乙判ナルモノ。洪園先生自ラ増訂シテ字義ノ精益ヨリ文理ノ微密ニ至ルマデ中否ヲ判シ要同ヲ辨ジ口訣ヲ淺クズ丁寧詳悉ス此ヲ讀トキハ作文ノ益アルノミテラズ凡テ漢人ノ文ヲ解スニ固習ノ弊ヲ除ヒテ真意ヲ得ルノ妙訣ヲ會スベシヤレバ作文ヲ學ビ習フ大益アル言ニ及ハス此由テ推廣メハ具眼ノ基タルコトヲ得テ經史百家ノ書ヲ解スルニ於テ大益アリ實ニ文ヲ作り書ヲ讀ニ解スルノ階梯タルヘキ必用ノ書ナリ

同 象義	三野先生著	七冊
大世子圖會	平々繪入	五冊
古文後集傍訓	玄圃先生著	二冊
同 俚彥鈔		十冊
同 餘師		五冊
同 前集餘師		
孝經集傳	新井白蟻著	一冊
小學句讀		二冊
同 首書		四冊
音學五書		未刻
莊子俚彥抄	毛利貞齋著	十冊
張注列子國字解	甲子龍玄九著	四冊
六書正譌	元周伯琦著	四冊

形象諸事會意諸字轉注假借是ラ六書ト云テ古文竹簡製作ノ本ト云テ所ナリ今和漢トモニ其家書ト云用ルニ俗体多シ故ニ其譌ヲ正シタル書ナリ凡テ古字ニ志シ籍纂ヲ學ブ人或印章ヲ刻ス人此書ヲ本トセズハ有ヘカラス

刊謬正俗字辨		一冊
其源語攷	愚山松本先生輯	二冊
唐譯使覽	冠山岡島堪五輯	五冊
通俗忠義水滸傳		二十冊

行ハル所ノ韻鏡多シトイハレ清濁混乱ヲ故ニ其誤ヲ辨シ且二字ニ無窮ノ義有コトヲ知ラシム學者コレヲ用ヒテ字義ヲ解セ古法ヲ分曉スヘシ

今世ニ行ハル所ノ字書ノ結集ノ誤ヲ正シタル書ナリ字體毫釐ヲ大ニ義キ里ヲ隔テ書ヲ讀ヌ知ラスニハアルナラズ

天文類地理類ヨリ人物人事服飾珍寶文史ニ至ルマデ十五類ニ分チ異名方言ヲ集メ出據ノ書目ヲ表クテク附録ニ藥石ノ窟名寺ヲ釋シ詩文章章ニ志ス人座右ニ置テ必用ノ書ナリ

唐土ノ談話ヲイハレ四十七字ニ部ラ分チ傍ニ片ヲナラ以テ華音ヲ附シ下ニ譯ヲ加ヘ且字ニトニ平上去入ノ四声ヲホス華音ヲ學ビト欲スルニ多量ノ書也

上篇 中篇 下篇 拾遺

老子經古義 三野元密伯慎著 四冊  
 老子經ハ清淨虛無ヲ以テ主トス凡者ニテラズ甚ク濟世ニ的ナル書ト云コトヲ解タルモノナリ五千言卷ク其意ヲ以テノ片假名ニテ分リヤスヤウニ注釈ス実ニ千古ノ卓見ト云ヘシ

事物紀原 明胡文煥校正 五冊  
 大ニテ天地山川ニシテ鳥獸草木礦石テ陰陽顯ニシテ禮樂制度スベテ古今事物ノ始メヨリ万殊万變ニイタルマデ諸書ヲ引テモル所ナクアラメタル書ナリ

春秋左氏傳考 明霞先生著 三冊  
 秘傳花鏡 六冊  
 嘉點四書 十四冊  
 近思錄 合本 二冊  
 同 白文 五冊  
 前漢書 五冊  
 後漢書 六冊  
 黃帝內經素問宣明論方 五冊

笑府 清晏慈齋編 二冊  
 漢土ノ俗語ニテ種々ヲカシキ語アリリ且全文ノ次ニ片アラフ以テ分チヤスヤウニ卷ク譯ス此ヲ讀トキハイロハルルニテモ絶倒スベシ又小説文字ヲ知モ益アリ

同 小本 國字ヲ以テ注釋ス  
 春齋折甲 大雅堂著書畫考 一冊  
 長崎虫目鏡 三冊  
 同 閩見錄 廣川先生著 五冊  
 同 紀行 赤水先生著 一冊  
 本朝書籍目錄 一冊  
 記録類 醫書 儒書 歌書 神書 佛書 其外寫本類板本類和書ノ目錄作者ノ名卷數等委ク記ス

國朝書目 藤原貞幹著 三冊  
 本朝書籍目錄ニモ名度長以前ノ和書ノ目錄作者ノ名卷數等詳ニ記ス

本草原始 五冊  
 飲病論 望鹿門先生著 五冊  
 痘疹救編瑣言 一本堂行餘醫言 五冊  
 同 後篇 五冊  
 同 藥選 六冊  
 證治要訣 六冊  
 殿西世字蒙求 伊東見龍著 二冊  
 上古神農ハヨリ明清ニ至ルマデ諸醫ヲ李翰ノ蒙求ニ比シテ四言一句ニ韻ヲ備ヘテ標題シ凡テ四百言童蒙ノ誦誦シヤスカラシムル書ナリ且僞一家一家ノ傳ヲ附シ歌詠ヲ詳ニ注釈ス

病家示訓 三河島巢道人著 一冊  
 同 餘議 一冊  
 同 附錄 一冊  
 中山方考 井活套 六冊  
 金匱摘要 小本羽護伯益撰 一冊

字彙畫引大成 毛菴字林小本新板六冊  
 畫引專用 橫本三ノ切本 一冊  
 和漢朗詠集 大字手ナリ附新板 二冊  
 同 首書假名抄 二冊  
 田舎論語 五冊  
 古今名鑑治角刀折本 一枚摺  
 黃帝陰府經 一冊  
 南木武經 楠正成著 五冊  
 徒然草諸抄大成 十冊  
 徒然草 大字新板 二冊  
 同 小本画入 新板 二冊  
 和字大觀抄 無相之雄著 二冊  
 俳諧近道大成 二冊  
 發句抄 古今俳諧 四卷ニ分チ 善合去無當流語法式 假名遣 其外傳授ノ委ク記シ初心ノ使トス

同 發句手引草 一冊



日本詩故事選	久川玄圃著	二冊
六如菴遺編		三冊
淇園文集	菅川先生著	三冊
淇園詩話	全	一冊
藻海先生文集		四冊
東園百絶		一冊
同續編		一冊
山陽詩抄	賴先生著	四冊
山陽遺稿	全	八冊
謝選拾遺	全	五冊
文語解	大典禪師著	五冊
續文變	全	一冊
明詩材		一冊
清詩礎		二冊
詩礎國字解	大江玄圃先生著	一冊

家業身持傳	平カテ	一冊
豐年米之思	平カテ繪入	五冊
人生心讀書		近刻
石田先生事蹟	平カテ	一冊
道得問答	兼政著 教訓ノ書 平カテ	一冊
歸命三信字訓辨	親書ノ人 著述ノ數行 信體ノ字訓 五百有餘年知人ナリ シラ 今度分明ニ正シタル 珍ラシキ書ナリ 此書中華ニモ 吾邦ニ 頭然トシテ 誰カ仰カザルヤ	一冊
向双紙葛藤抄		四冊
神林引導集		十冊
韻鏡袖中秘傳抄	毛利貞齋著	五冊
古今諺	明揚升庵著	一冊

詩話國字解	全	一冊
詩礎諺解		一冊
詩文制式	大江玄圃先生聞 東川先生著	一冊
江吏部集	大江匡衡著 大江資衡校	一冊
巖垣先生隨筆		近刻
大系圖		三十冊
增續韻府		三十冊
授業編	北海先生著	五冊
勤學俗訓	石川元貞著	一冊
春莊遺稿	瑞文仲著	二冊
頌文雜句		八冊

尺牘書翰諺解		三冊
三重韻首書		二冊
同 增補	合卷四冊	十二冊
王羲之六十帖	草書 東江先生跋文入	一冊
趙子昂憎蒼蠅賦	行書中字	一帖
同 紫芝帖	正面前行書大字	一帖
廣澤百聯抄	行書中字	一冊
鶴書樓法帖		二冊
合類節用新板		十三冊
同	再板	十三冊
大廣益會玉篇大成	合本	二冊
永代節用無盡藏		一冊
萬寶用文筆道大成		一冊
近來和文ノ書者	トイハレ其文ノ多クシテ益	益

萬海用文無盡藏 新刻大冊 一冊

此書萬家用文筆道大成ノ再版ニテ大ニ增補  
ニ年中祝儀并色々祝ノ書狀又高人要用ノ狀諸  
文類法事ノ差紙其外了ラテ用向ノ文通數々  
記シ遠方ノ入タミタルトリヤリトイハル少シモ滞  
ニトナク何用ノ手紙ニテモ其マカニ便利ノ手本  
ナリ昔書ニ庭訓往來風月往來都名所往來  
商賈往來千字文實評教童子教其外日用重宝  
ノ下共ニ多ク了ラム此書ニサレハ寶宝ナシ

少ニ此書華ハ柳家流ニシテ大ニ書法ノ雅妙ナルニ文  
ハ方家必用ノヨク詢ラ廣ク了ラツメ昔書ニ段ハ庭  
訓往來風月往來都名所往來高賈往來千字  
文其外了ラム日用重宝ノ下多ク了ラム



狂騙新書 浙江 晏袁張應俞著 全一冊

此書第一店商ヒノ入々及旅行ノ客ナリノヨミ  
フキテ大ニ心得テルコトヲ專ラ説アラセリ且又  
漢注ノ俗語ヲシテ便利トモナレハ文雅ノ君子  
タリトモ亦必ス玩ヒタニスベキ書ナリ

山陽詩抄 賴先在著 四冊

山陽遺稿 八冊

日本詩故事選 久川玄圃著 二冊

日本文鈔 三冊

塵餘 明 謝肇淛輯 全二冊

此書五雜俎ノ續編ニシテ明ノ嘉靖萬曆ノ  
コロ都鄙イロクノ珍シク怪シキコトノアリシヲ  
見聞シテカキアツタタルヲモシロキ書ナリ

助語審象 皆川淇園先生門人 小本全三冊

此書古今ノ助字ヲ殘ラス集メ俗譯ヲ附  
註解ヲ如例ヲ引キ用字ノ顛倒ヲ辨シ俗語  
ノ助字ニハ熟字ヲ舉ケ初學ノ輩ニ便利ス  
書ヲ解シ文ヲ作ルニ重宝第一ノ書ナリ

唐太宗金鏡管見 全一冊

此書唐ノ太宗ノ撰ニテ書ニシテ武ヲ以テ乱ヲ  
フカシ仁ヲ施シ義ヲ行ヒ己ヲ屈シ謙ニ從ヒ唐ニ百年  
ノ基ヒヲ開キ五ヲ所ノ專要ヲシテタル書也貞觀  
政要ト合ヒ國家ヲ治ルルノ見タニラベキ書ナリ

向双紙葛藤抄 四冊

禪林引導集 十冊

善光寺縁起 平カチ繪入 五冊

同 東漸錄 五冊

弘化三年丙午初夏

皇都書林

御幸町御池下町  
菱屋孫兵衛

