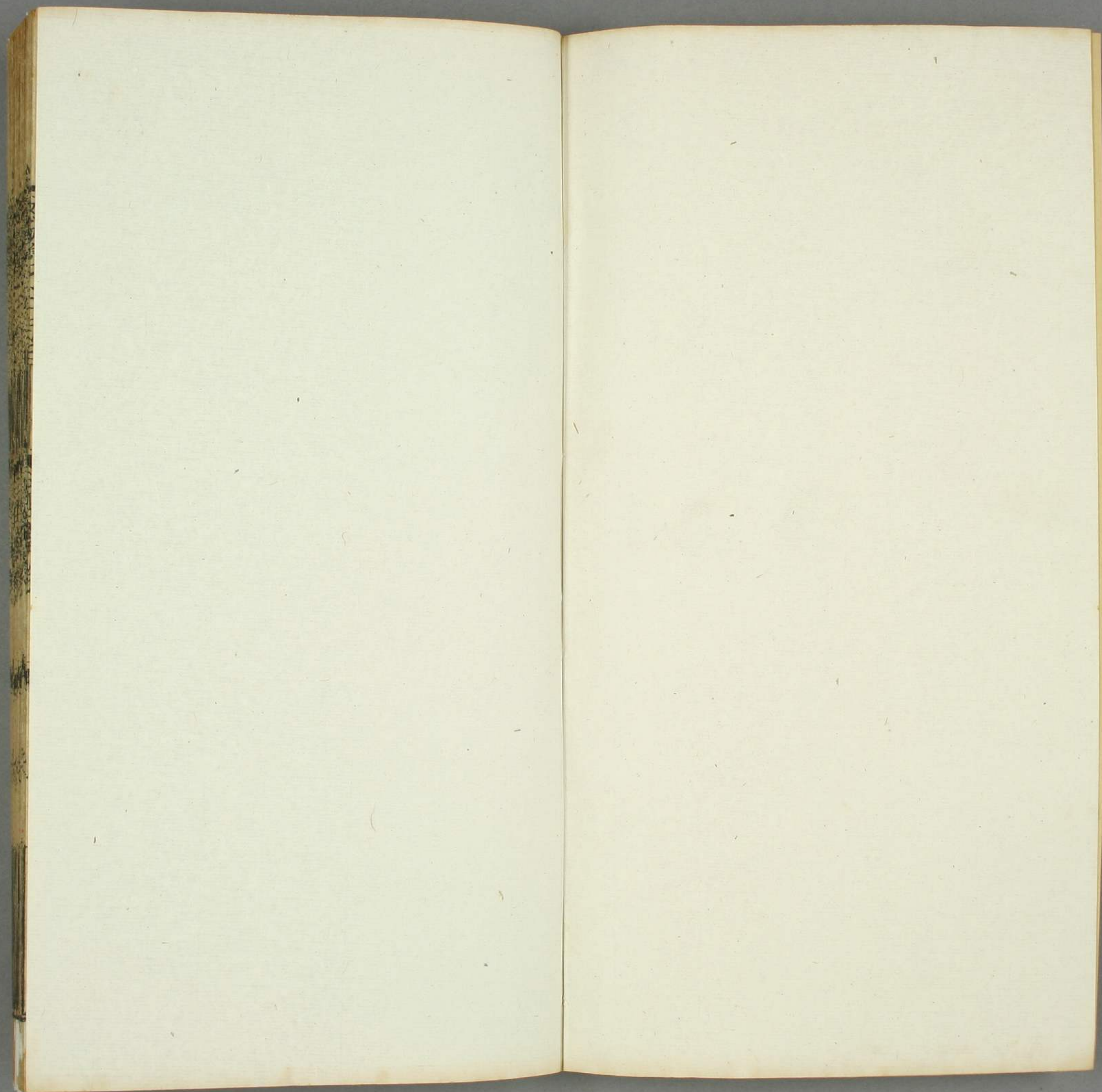


卷二百三之二百九
經籍

特
7仔4
1046
58





74
1046
58

文獻通考卷之二百三

鄱陽 馬

端臨

錢文所

貴與

有
護善

經籍考

史職官 刑法

歷代宰相年表三十四卷

李燾仁父撰其自序畧曰古之所謂相者一而已初未嘗使
它人參貳乎其間堯相舜舜相禹禹相皋陶皋陶既没乃相
益湯相伊尹傳所謂仲虺為湯左相者不足信也周家並建
三公而一公實兼冢宰故且顛夾輔成王而誕保文武受命
者專屬之且且歸于豐顛乃專政蓋其名三公其實一相耳
自秦以降名實浸以兩失間有環偉絕特負賢相之稱功烈
赫然著見於一時者亦必得君之專歷年之久而莫或參貳

東學

利
289
58

之故也。權出於一而莫或參貳之，雖姦雄或得以肆其惡，竊天下傾國敗家不可禁遏，然而一相之任終不可分者，**唐****虞夏商**之成法也。彼徒見趙高王莽曹操司馬懿其禍如此之酷也，而不察夫帝王之所以隆盛，其為利益亦博哉，不能還治其本而反疑其末，並列兼制使相牽引而相逐，失其職矣。夫任相不獲其利而蒙其禍，是君之不明非相之權累，不可使出於一也。既奪其職分其權，則所謂相者特一大有司耳。其何以總百官治萬事而亮天功耶？九相取其德耳。故曰：惟尹躬暨湯，咸有一德。而舜禹皋陶之胥命，必孜孜以德為言。彼誠知所本者歟？本之不知則其選用益雜而多端矣。選用雜而多端，故其稱號亦顛倒錯亂，無有定制。或居其位而不得聞其政，或當軸秉鈞而身乃為它官，名實糾紛，賢不肖

溷淆，其或多至十、三、四人，而其少猶不下四、五輩。古所謂相，寧若此乎？然而治亂安危所係，今猶古也。其所以得相及所以失相者，要不可不知。按諸舊史，惟**前漢**及**唐**頗有譜牒，其它率皆不具。脫略抵牾，迷失本真，乃旁搜遠取，推究前後，悉用司馬遷經緯之法，追為年表。起**漢元**訖**周顯德**，昔之參機務報樞要者，莫不咸在。事有本末，附見于下。否則略之，使其人與其官皆相傳而不絕。觀宰相之出處進退，何如而天下安危治亂在目中矣。其足以補前代之缺文，揭當今之遠鑑乎。合一千五百三十四年，離為三十四卷。

天禧以來御史年表

李燾仁甫撰其自序曰：御史法官也，其責不專於言而天禧選用則與諫官俱任言責。臺雖有等級也，而義所當擊則卑

者亦得徑行其權勢氣力又出諫官上祖宗之聖筭神術備矣今亦斷自天聖以來取丞雜三院姓名悉列之表若其人必天子自擇而宰相優容之乃能有濟猶諫官也

天禧以來諫官年表

李燾仁甫撰其自序略曰古者自公卿大夫士至於工商莫不皆有言責輻湊並進而天子斟酌焉未嘗以言責專付一官以言責專付一官則由漢武帝失之武帝誠不喜諫者初置諫大夫猶未限負東京循舊弗改後乃浸微晉涓江表絕不復置拓跋魏復置其負亦不可知高齊緣孝經之文始有七人之限夫以天下之衆而敢言者才七人尚足謂治耶恭惟祖宗明目達聰協于虞舜任言責者不一天禧別置諫院禮秩優異也官莫擬崇廣言路諫官御史權勢氣力乃與宰相等蓋當時所用諫官御史必取天下第一流非學術才行俱備為一世所高者莫在此位或誤選試旋加汰斥言而當者曾不十年徑登台輔其名迹皆可考見嗚呼盛哉今斷自天禧置院以來作諫官年表并列古今之變為二說以附著之其一曰諫官必天子自擇而宰相勿與其二曰宰相雖不得與擇諫官必優容之乃克有濟

右職官

律文十二卷音義一卷

陳氏曰自魏李悝漢蕭何以來更三國六朝隋唐因革損益備矣本朝天聖中孫奭等撰音義自名例至斷獄歷代異名皆著之

唐令三十卷式二十卷

陳氏曰唐開元宋璟蘇頌盧從愿等所刪定藝文志卷數同更同光天福校定至本朝淳化中右贊善大夫滿憲著作郎三四校勘其篇目條例頗與今見行令式有不同者南豐曾氏序曰唐令三十篇以常負定職官之任以府衛設師徒之備以口分永業為授田之法以租庸調為斂財役民之制雖未及三代之政然亦庶幾乎先王之意矣讀其書嘉其制度有庶幾乎古者而惜其不復行也故綴其大要可記者論之于此焉

刑統三十卷

晁氏曰皇朝竇儀以尚書判大理寺與法官蘇曉奚嶼張希護等修定古者議事以制使民不知所爭也後世鑄刑書使民知所避也雖若不同所以為民之意則一然議事以制者

委重於人鑄刑書者委重於法委重於人則上之人將輕重由心以虛其下委重於法則下之人將微於書以慢其上其為失也亦均要之以人行法不使偏重然後為得耳

陳氏曰初范質既相周建議律條繁廣輕重無據特詔詳定號大周刑統凡二十一卷至是重加詳定建隆四年頒行

金科易覽三卷

晁氏曰崇文總目有唐趙綽金科易覽一卷田氏書目有蕭緒金科湯覽三卷當是綽初撰一卷緒刪改析之為三爾

疑獄三卷

晁氏曰晉和凝撰纂史傳決疑獄事其上卷疑書也下中卷疑子蒙所續

天聖編敕三十卷

晁氏曰天聖中宋庠龍籍受詔改修唐令參以今制而成凡二十一門官品一戶二祠三選舉四考課五軍防六衣服七儀制八鹵簿九公式十田十一賦十二倉庫十三廩牧十四關市十五補亡十六疾醫十七獄官十八營繕十九喪葬二十雜二十一

斷例四卷 元豐斷例六卷

晁氏曰皇朝王安石執政以後士大夫頗重意律令此熙豐紹聖中法寺決獄比其六卷則元豐中法寺所斷罪節文也刑名斷例十卷

陳氏田不著名氏以刑統敕令總為一書惜猶未備也嘉祐驛令三卷

陳氏曰三司使梁國張方平安道等修定前一卷為條貫勅

後二卷為則例令官吏幫支驛券衙官僦從之類皆據此也元豐廣禁二百卷

晁氏曰皇朝元豐初置新科明法或類其所試成此書

元豐刑部叙法通用一卷

陳氏曰未載申明至紹興淳熙以後

諸路將官通用勅二十卷

晁氏曰皇朝崇寧中修

刑統賦兩卷

晁氏曰皇朝傅霖撰或人為之注

決疑龜鑑二十卷

晁氏曰皇朝鄭克編次五代和疑有疑獄集近時趙全有疑獄事類皆未詳盡因增廣之依劉向晏子春秋舉其綱要為

之目錄分二十門

陳氏曰克因和氏之書分二十門推廣之凡二百七十六條三百九十五事起鄭子產迄本朝

律心四卷

晁氏曰未詳撰人纂刑統綱要也

宣和軍馬司勅十三卷令一卷

陳氏曰宣和時所修

紹興勅十三卷令五十卷格三十卷式三十卷政和以後赦十五卷

晁氏曰皇朝張守等紹興中被旨編修

紹興刑統申明一卷

陳氏曰開寶以來累朝訂正與刑統並行者

慶元勅十二卷令五十卷格三十卷式三十卷目錄一百一十二卷隨勅申明十二卷總二百五十六卷

陳氏曰丞相豫章京鏜仲遠等慶元四年表上國朝自建隆以來世有編勅每脩定號為新書中興至此凡三修矣其有續降旨揮謂之後勅以待它時脩入云

紹興貢舉法五十卷

陳氏曰丞相方侯高等紹興二十六年表上

紹興監學法二十六卷目錄二十五卷申明七卷對修整正條法四卷共六十二卷

陳氏曰宰相秦檜等紹興十三年表上

嘉泰條法事類八十卷

陳氏曰天台鄭深甫子肅等嘉泰二年表上初吏部七司有

文獻通考卷之二百三十三
總纂考
六
條法總類淳熙新書既成孝宗詔做七司體分門修纂別為一書以事類為名至是以慶元新書修定斂降此書便於檢閱引用惜乎不併及刑統也

嘉定吏部條法總類五十卷

陳氏曰嘉定中以開禧重修七司法并慶元海行法在京通用法大宗正司法參定凡改正四百六十餘條視淳熙總類增多十卷七年二月發行

投法撮要一百八十九卷

陳氏曰提舉編條宰相京鏗等慶元六年上自紹興十七年正月以後至慶元五年七月以前為五十五門又八十二小門門為一卷外為參詳目錄等卷鉅多而文甚少其書於州縣差役極便於引用

右法令

文獻通考卷之二百三十三

文獻通考卷之二百四

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考

史地理

山海經十八卷

晁氏曰大禹製晉郭璞傳漢侍中奉車都尉劉秀校定表言禹別九州而益等類物善惡著此書皆聖賢之遺事古文明著者也大父嘗考之於書有曰長沙零陵鴈門皆郡縣名又自載禹繇似後人因其名參益之

陳氏曰漢侍中奉車都尉臣秀所校秘書秀即劉歆也晉郭璞注按唐志二十三卷音二卷今本錫山尤袤延之校定世傳禹益所作其事見吳越春秋曰禹東巡登南岳得金簡玉

字通水之理遂行四瀆與益共謀所至使益疏而記之名山海經此其為說恢誕不與司馬遷曰言九州山川尚書近之矣至禹本紀山海經所書怪物余不敢言之也可謂名言孰曰多愛乎故尤跋明其非禹伯翳所作而以為先秦古書無疑然莫能名其何人也洪慶善補注楚辭引山海經淮南子以釋天問而朱晦翁則曰古今說天問者皆本此二書今以文意考之疑此二書本皆緣解天問而作此可以破千載之感古今祖傳既久姑以冠地理書之錄

山海圖經十卷

晁氏曰皇朝舒祖等撰雅仕江南韓熙載之門人也後入朝數預修書之選閱中刊行本或題曰張僧繇畫妄也

水經四十卷

晁氏曰漢桑欽撰欽成帝時人本經三卷後魏酈道元注史稱道元好學歷覽奇書撰注水經行於世

陳氏曰欽邯鄲書目以為漢人晁氏言成帝時人當有所據按唐志注或云郭璞撰又杜氏通典按水經晉郭璞注二卷後魏酈元注四十卷皆不詳所撰者名氏亦不知何代之書佑謂二子博瞻解釋固應精當然其經云濟水過壽張則前漢壽良縣光武更名又東北過臨濟則前漢狄縣安帝更名又云荷水過湖陸則前漢湖陵縣章帝更名又云汾水過河東郡永安則前漢彘縣順帝更名故知順帝以後纂序也詳水經所作殊為詭誕全無憑據按後漢郡國志濟水王莽末因旱渠塞不復載河南過統順帝時所撰都不詳悉其餘可知景純注解又甚踈略亦為迂怪以其僻書人多不覩謂其

文獻卷之二百四
審正未之精也

十道志十三卷

晁氏曰唐梁載言撰唐分天下為十道所載頗詳博其書多稱咸通中泌章蓋唐末人也

陳氏曰其書廣記備言頗有可采載言不見於史未定為何朝人此書有大和以後泌章當是唐末人

唐十道圖一卷

陳氏曰唐宰相趙郡李吉甫弘憲撰首載州縣總數文武官負數俸料唐志云十卷今不分卷

元和郡縣志四十卷

陳氏曰李吉甫撰自京兆至隴右凡四十七鎮篇首皆有圖今圖不存

太平寰宇志二百卷

晁氏曰皇朝樂史筆撰太平興國中盡平諸國天下一統史悉取自古山經地志考正訛謬纂成此書上之

陳氏曰其書起自河南周于海外

圖經

晁氏曰皇朝李昉撰

九域志十卷

晁氏曰皇朝王存被旨刪定總二十三路京府四次府十州二百四十二軍三十七監四縣一千一百三十五

陳氏曰存與曾肇李德芻等共刪定名元豐九域志

輿地廣記三十八卷

晁氏曰皇朝歐陽忞纂自堯舜以來至于五代地里泌章離

合皆繫以今郡縣名或云無所謂歐陽恣者時假名以行其書耳

陳氏曰政和中作其前三卷以今之郡縣系于前代郡國之下其序曰以今州縣求於漢則為郡以漢郡縣求於三代則為州三代之九州散而為漢之六十餘郡又分而為今之三百州雖或離或合不可討究而吾胷中則已了然矣漢郡國一百三今云六十餘郡不可曉也恣當是文忠族孫行名皆連心字

春秋地譜十三卷

晁氏曰皇朝楊湜編十三國地皆釋以今州縣名并為圖於其後蓋常氏已嘗有此書而湜增廣焉

洽聞記三卷

晁氏曰唐鄭常撰記郡國舊事故附之地里類職方機要四十卷

晁氏曰不題撰人姓名序云本新舊九域志上據歷代史旁取左氏水經通典且采舊聞參以小說黜謬舉真紬成此書其間載政和間事蓋當時人也

地里指掌圖一卷

陳氏曰蜀人稅安禮撰元符中欲上之朝未及而卒書肆所刊皆不著名氏亦頗闕不備此蜀本有涪右任慥序言之頗詳

歷代疆域志十卷

陳氏曰臨川布衣吳澥撰

輿地紀勝二百卷

陳氏曰知江寧縣金華玉象之撰蓋以諸郡圖經節要略而山川景物碑刻詩詠粗無所遺行在宮闕官寺寔冠其首關河版圖之未復者猶不與焉眉山李說齋季允為之序

輿地圖十六卷

陳氏曰王象之撰紀勝逐州為卷圖逐路為卷其搜求亦勤至四蜀諸郡尤詳其兄觀之漕夔門時所得也

皇朝方域志二百卷

陳氏曰東陽布衣王希先撰凡前代謂之譜十六譜為八十卷本朝謂之志為一百二十卷譜叙當時事實而注以今之郡縣志述今日疆理而系于古之州國古今參考譜志互見地理學之詳明者無以過此矣嘉熙二年上于朝得求免文解其父珪本建寧人己未進士試詞科不中頗該洽希先述其遺藁以成此書

六合掌運圖一卷

晁氏曰不著名凡為四十四圖首列禹跡次為中興後南北二境其後則諸邊關險要以及虜地疆界亦著之

燕吳行役記

陳氏曰不著名氏大中九年崔鉉鎮淮南諸鎮畢賀為此記者燕帥張允伸所遺僚佐道中記所經行郡縣道里及事跡也

南行記三卷

晁氏曰王仁祐撰晉天福二年仁祐被命使高季興記自汴至荆南道塗賦詠及飲宴倡酬殆百餘篇

江行錄一卷

江行錄一卷

陳氏曰真州教授勾頴紹聖三年所序云太守張公所修也張不著名自真而上直抵荆南自岳而分旁徵衡永自湖口而別則東入鄱陽南至廬陵程期岸次風雲占候時日吉凶與夫港派灘磧磯泐莫不具載行江者賴焉

三輔黃圖三卷

晁氏曰按經籍志有黃圖一卷記三輔宮觀陵廟明堂辟雍郊時等即此書也不著撰人姓名其間頗引劉昭漢志然則出於梁陳間也

陳氏曰按唐志一卷今分上下卷載漢間宮室苑囿甚詳多引用應劭漢書解而如淳顏師古復引此書為據意漢魏間人所作然中與書目以為崇文總目及國史志不載疑非本書也程氏雍錄辨之尤悉

長安志十卷

晁氏曰皇朝宋敏求撰敏求因韋氏所記搜采群臣罔有遺軼二紀而成凡府縣之政官尹之職河渠關塞之類至于風俗物產宮室道街無不詳備世稱其博趙若彥為之序

陳氏曰與河南志二書凡例微不同然漢唐舊都遺事詳矣河南志二十卷

晁氏曰宋敏求撰以韋述西京記為未備演之為長安河南志司馬光為之序以為考之韋記其詳不啻十餘倍開編纂然如指諸掌真博物之書

關中記一卷

陳氏曰晉葛洪稚川撰所載殊簡略

長安圖記一卷

陳氏曰丞相汲公呂大防知求興軍以為正長安故圖著其說於上今信安郡有此圖而別錄其說為一篇
雍錄十卷

陳氏曰吏部尚書新安程大昌泰之撰周秦漢隋唐五代皆都雍故以名錄前史及黃圖宋志異同往往辨訂其辨黃圖有唐縣名且晉灼所引黃圖皆今書所無蓋唐人續成之非見漢事者

游城南記一卷

晁氏曰皇朝張禮撰禮秦人元祐中與陳明微自長安城南探奇訪古以抵樊川因次之為記

洛陽伽藍記三卷

晁氏曰元魏羊銜之撰後魏遷都洛陽一時王公大夫多造佛寺或捨其私第為之故僧舍多為天下最銜之載其本末及事跡甚備

陳氏曰銜之以爾朱之亂城郭丘墟追述斯記

洛陽名園記一卷

晁氏曰皇朝李格非撰記洛中園圃自富鄭公以下十九所其論以為洛陽之盛衰為天下治亂之候園圃之興廢為洛陽盛衰之候則園記之作豈徒然哉公卿大夫忘天下治忽欲退享此樂得乎唐之末路是也

陳氏曰格非禮部員外郎以不肯與編元祐奏章入黨籍國史文苑有李易安居士清照者其女也格非苦心為文而集不傳館中亦無有惟錫山尤氏有之文鑑僅存此跋蓋未嘗見其全集也

東京記

晁氏曰皇朝宋敏求編開封坊巷寺觀官廨私第所在及諸故實極精博

陳氏曰上卷為宮城周五里唐宣武節度治所建隆三年廣城之北隅用洛陽宮殿之制修之中卷為舊城周二十一里一百五十步唐汴州城也號關城亦曰裏城下卷為新城周四十八里二百三十三步周世宗所築羅城也號曰國城又曰外城三城之內宮殿官府坊巷第宅寺觀營房次第記之

東京夢華錄一卷

陳氏曰稱幽蘭居士孟元老撰元老不知何人少游京師晚值喪亂之後追述舊事兼及國家典祀里巷風俗以其首載京城宮闕橋道坊曲尤詳故系之地理類

鄴中記一卷

陳氏曰不著名氏記自魏而下及僭偽都鄴者六家宮殿事迹按唐志有鄴都故事二卷肅代時馬溫所作今書多引之相臺志十二卷

晁氏曰皇朝韓綺欲編次未成郡守李琮命郡文學掾陳申之効宋敏求河南志成此書

晉陽事跡雜記十卷

陳氏曰唐河東節度李璋纂序言十四卷唐志亦同今刪為十卷蓋治平中太原府所刻本也從蕭由李氏借錄自南渡以來關河阻絕圖志泯亡得見一二僅存者猶足以發傷今思古之嘆然唐并州治晉陽太原二縣國初克復徙治陽曲而盡其故城二縣後皆并省則唐之故跡皆不復存矣

臨安志十五卷

陳氏曰府帥吳興周宗彥廣撰首卷為行在所於宮闕殿閣全不記載籍曰禁省嚴秘不敢明著其視宋次道東宮記何其大不侔其他沿革亦多踈略然宗有才具其尹京開湖濬河皆有成績今城中河道通利民戶為脚船以濟行旅者蓋自此始

吳興雜錄七卷

陳氏曰唐湖州刺史張文規撰未載義興造茶及風物雜占甚詳文規張薦之後考遠之子其為郡當會昌二年

吳興紀統十卷

陳氏曰攝湖州長史左文質撰分門別類古事頗詳序稱甲辰歲者本朝景德元年也

吳興志二十卷

陳氏曰樞密院編修郡人談鑰元時撰嘉泰元年也其為書草率未得為盡善

蘇州圖經六卷

陳氏曰翰林學士饒陽李宗鏐昌武等撰景德四年詔以四方郡縣所上圖經刊修校定為一千五百六十六卷以大中祥符四年頒下今皆散亡館中僅存九十八卷余家所有惟蘇越黃三州刻本耳

吳郡圖經續記三卷

陳氏曰祕書省正字郡人朱長文伯原撰記祥符以敘事亦頗補前志之缺遺長文吳中名士病發不仕自號樂圃卒於元符元年

吳地記一卷

陳氏曰唐陸廣微撰郡人也多記古吳國事唐未有秀州天禧中割嘉興縣置故此記合二郡為一

吳郡志五十卷

陳氏曰參政郡人范成大至能撰書始成未行而石湖設有求附見某事而弗得者譁曰此非石湖筆也太守不能決藏其書學官然周益公為范墓碑述所著書目有焉及紹定初桐川李壽朋儔老為守始取而刻之而書止於紹熙其後事實俾寮屬用楮少孫史記例補成之趙南塘履常作序訂其為石湖書不疑且謂郡士龔頌正滕成周南皆常薦所聞於公者而龔尤多

鎮江志三十卷

陳氏曰教授天台盧憲子章撰

新定志八卷

陳氏曰郡守東平董奔令外撰紹興己未也淳熙甲辰武義陳公亮重修

嘉禾志五卷故事一卷

陳氏曰郡守毗陵張元成撰為書極草草

毗陵志十二卷

陳氏曰教授三山鄒補之撰

越州圖經九卷

陳氏曰李宗諤祥符所上也未有秘閣校理李垂邵煥修及覆修名銜然則書成於衆平而宗諤特提總其凡耳

會稽志二十卷

陳氏曰通判吳興施宿武子郡人馮景中陸子虛朱驪王度等撰陸放翁為之序首稱禹會諸侯而以思陵巡守陞府配之氣壯文雅蓋奇作也嘉泰辛酉陸年已七十七矣未幾始落致仕為史官至八十五歲乃終其筆力老而不衰於此序見之

會稽續志八卷

陳氏曰梁國張渙撰續記辛酉後事而亦補前志之遺前志無進士題名此其尤不可遺者也

赤城志四十卷

陳氏曰國子司業郡人陳耆卿壽老撰其前為圖十有三赤城續志八卷

陳氏曰郡人吳子良拾其所遺續載之

赤城三志四卷

陳氏曰郡人林表民逢吉撰紹定己丑水壞城修治興築本未詳焉

四明志二十一卷

陳氏曰贛州錄事參軍廬陵羅壻修特胡渠仲方尚書為守壻其鄉人也

明越風物志七卷

晁氏曰皇朝姜嶼撰以明州本越地故曰明越又以郭璞注爾雅多引江東故詳載其風物云

永嘉譜二十四卷

陳氏曰禮部侍郎郡人曹叔遠器遠撰曰年譜地譜名譜人譜時紹熙三年太守宛陵孫楙屬器遠哀集創為義例如此

器遠庚戌進士孟初第時也

未寧編十五卷

陳氏曰待制郡人陳謙益之撰漢分章安之東甌鄉為未寧
今未嘉四邑是也故以名編時嘉定九年留元剛茂潛為太
守

東陽志十卷

陳氏曰樞密鄱陽洪遵景嚴撰紹興二十四年為通判時所
作

括蒼志七卷

陳氏曰教授曾貴撰乾道六年太守四明樓璩叔韞
括蒼續志一卷

陳氏曰郡人陳百朋撰

信安志十六卷

陳氏曰教授衛玠撰太守四明劉奩也實嘉定己卯
信安續志二卷

陳氏曰教授葉汝明撰袁甫廣微紹定初也

文獻通考卷之二百四

文獻通考卷之二百四

文獻通考卷之二百四

文獻通考卷之二百四

文獻通考卷之二百五

鄱陽 馬端臨 貴興 著

經籍考

史 地理

建康志十卷

陳氏曰府帥史正志志道撰乾道五年

續建康志十卷

陳氏曰府帥吳琚居父以郡人朱舜庸所編詮次與前志並行時慶元六年

六朝事迹二卷

南朝宮苑記二卷

陳氏曰不知何人作記六朝故都事迹頗詳

姑孰志五卷

陳氏曰教授長樂林楠子長撰太守楊愿原仲也寔淳熙五年

新安志十卷

陳氏曰通判贛州郡人羅願撰時淳熙二年太守則趙不悔也

秋浦志八卷

陳氏曰太守南昌胡兆乾道八年修

秋浦新志十六卷

陳氏曰三山王伯大幼學以前志缺陋重修時以庾節攝郡事端平丙申也

南康志八卷

陳氏曰郡守朱端章撰淳熙十二年

桐汭新志二十卷

陳氏曰教授錢塘趙子直撰紹定五年也太守林棻

豫章職方乘三卷後乘十二卷

陳氏曰郡人洪芻駒父宣和己亥撰乘取晉乘為名後乘淳熙十一年太守程叔達序

尋陽志十二卷

陳氏曰迪功郎晁百揆元采撰淳熙二年太守開封曹訓為序

宜春志十卷

陳氏曰袁州教授南城童宗說太守李觀民也

宜春傳信錄三卷

宜春傳信錄三卷

宜春傳信錄三卷

宜春傳信錄三卷

晁氏曰皇朝羅誘述載其地古今人物及牧守政迹山川靈異之跡

袁州孚惠廟錄一卷

晁氏曰皇朝張慤撰記仰山二神靈異之跡

盱江志十卷續十卷

陳氏曰郡守胡舜舉紹興戊寅俾郡人童宗說黃敷忠為之續志慶元五年三山陳岐修亦郡守也

富川志六卷

陳氏曰軍學教授括蒼潘廷立撰太守趙善宣紹熙四年也軍治永興本富川縣故名

南安志二十卷補遺一卷

陳氏曰太守方崧卿教授許開修

廣陵志十二卷

陳氏曰教授三山鄭少魏江都尉會稽姚一謙撰紹熙元年太守鄭興裔也

楚州圖經二卷

陳氏曰教授零川吳莘商卿撰太守毗陵錢之望大受時淳熙十三年

永陽志三十五卷

陳氏曰滁守林慄命法曹龔惟蕃修

長陵志十卷

陳氏曰不著名氏淳熙壬寅所修後三年乙巳太守錢塘萬鍾元身屬僚佐參正而刻之泰州在唐為長陵縣

高郵志三卷續修十卷

陳氏曰興化縣主簿孫祖義撰郡守趙不慙刻之淳熙四五年間也其書在圖志中最高為疏略嘉定中守汪綱再修稍詳定矣

都梁志八卷續一卷

陳氏曰郡守霍箠教授周之瑞修紹熙元年也續志嘉泰壬戌郡守耿與義序

合肥志四卷

陳氏曰合肥主簿唐錡撰郡守鄭與喬也時淳熙十五年

同安志十卷

陳氏曰毗陵錢紳仲撰宣和五年太守曰曾元禮未幾而有秋難至紹興十三年太守張彥聲始取而刻之

歷陽志十卷

陳氏曰郡守九華程九萬鵬飛教授天台黃宜達之撰慶元元年

黃州圖經四卷附錄一卷

陳氏曰李諤祥符所修舊經亦頗有後人附益者郡守李詵又以近事為附錄焉詵參政邵漢老之子也

齊安志二十卷

陳氏曰郡守呂昭問俾教授厲居正重修慶元己未也

濠梁志三卷

陳氏曰永嘉張季禔撰時嘉泰初元

無為志三卷

陳氏曰教授宋宜之撰太守柴瑾為之序

襄陽志四十卷

郡守躬山高夔命教授吳興劉宗幙官上蔡任汾編纂為書
既詳備而刊刻亦精緻圖志之佳者
襄沔記三卷

陳氏曰唐吳從政撰刪宗懔荆楚歲時記盛弘之荆州記鄒
閑甫楚國先賢傳習鑿齒襄陽耆舊傳郭仲產襄陽記鮑堅
南雍州記集成此書其記襄漢事跡詳矣景龍中人自號栖
閑子

渚宮舊事十卷

晁氏曰唐知古撰自鬻熊至唐江陵君臣人物事迹史氏傳
記所載者悉編次之

房州圖志三卷

陳氏曰郡守毗陵陳宇撰

義陽志八卷

陳氏曰郡守河南關良臣撰紹熙二年也信陽軍唐申州所
謂申光蔡是元濟所據竭天下之力以取之者

長沙志五十二卷續志十一卷

陳氏曰郡守趙善俊以紹熙二年命教授褚孝錫等七人撰
時止齋持漕相與考訂商畧故序言當與長樂志並也續志
不著名氏錄紹熙以後事

長沙風土碑一卷

陳氏曰唐潭州刺史河南張謂撰前有碑銘後有湘中記載
事跡七十件

衡州圖經三卷

陳氏曰郡守三山孫德與行之撰嘉定戊寅刻

零陵志十卷

陳氏曰郡守徐自明嘉定己卯重修

零陵記十五卷

晁氏曰皇朝陶岳撰永州地里志也今永州所部方三縣其

所錄多連及數郡自序云以其首零陵舊地故收之

春陵圖志十卷

陳氏曰教授臨江章穎茂憲撰淳熙六年太守趙汝誼

九疑考古二卷

陳氏曰道州崇道主簿吳致堯格甫撰取春陵志所紀而為

詩以紀之宣和甲辰序

清湖志六卷

陳氏曰郡守永嘉陳峴壽南屏教授林儼修嘉泰二年也

武昌志三十卷

陳氏曰郡守括蒼王信成之命教授許中應等撰

武昌土俗編二卷

陳氏曰武昌令永嘉薛季宣撰記一縣之事頗詳紹興辛巳

壬午間也其邑今為壽昌軍

鄭城志十二卷

陳氏曰教授傅巖撰慶元戊午太守李楫

岳陽志甲二卷乙三卷

陳氏曰甲集建安馬子嚴莊父乙集永嘉張聲道聲之所修

皆郡守也

岳陽風土記一卷

陳氏曰宣德郎監商稅務建安范致明晦叔撰元符進士第

二人仕至次對其在岳蓋謫官也

辰州風土記六卷

陳氏曰教授縉雲田渭伯清撰隆興二年郡守徐彭年

成都古今記三十卷

晁氏曰皇朝趙抃編抃自慶曆至熙寧九四入蜀知蜀事為詳按其故實以類相從分百餘門特熙寧七年

續成都古今集記二十二卷

陳氏曰知府事王剛中居正撰紹興三十年余嘗手寫洛陽名園記而題其後曰晉王右軍聞成都府有漢詩講堂秦時城也池門屋樓觀慨然遠想欲一遊目其與周益州帖蓋致意焉近時呂太史有感於宗少文卧遊之語凡昔人紀載入境之勝錄為一編其奉祠毫社也自以為譙師其源恍然在目而究之太極嵩之崇福華之雲堂皆將卧遊之意嘻弧矢四方之志高人達士之懷古今一也顧南北分裂蜀在境內雖遠慮不徃爾徃則至矣毫交嵩華視蜀猶邇封也欲徃其可得乎然則太史之情其可悲也已余近得此記手寫一通與東京記長安河南志夢華錄諸書並藏而時自覽焉是亦卧遊之意云耳于時歲在己丑蜀故無恙也後七年而有虜禍秦漢故迹焚蕩無遺今其可見者惟此二記耳而板本亦不可復得矣嗚呼悲夫

劔南須知十卷

巽巖李氏曰宋如愚撰第一卷第二卷但編集舊史棄取或不倫第三第四第五第六九四卷盡出唐樊綽蠻書第七卷以下乃如愚自為之文及所畫計策耳如熙寧買馬事誠西

南要害異時或可補國史之闕云如愚眉山游場屋有俊聲不第以死亦可哀者

蜀記一卷

晁氏曰皇朝張守約撰載孟昶初降至薨事

蜀記二卷

陳氏曰唐鄭暉撰雜記蜀事人物古跡寺觀之屬未詳何人

梁益志十卷

晁氏曰皇朝任弁撰天禧中游宦于成都以蜀記數家其言皆無據乃引書傳刊正其謬自為序

蜀三神祠碑文五卷

晁氏曰皇朝井虞編任四川漕日哀梓潼灌口射洪三神祠碑文板記成此書

嘉州志二卷

晁氏曰皇朝呂昌明以嘉州圖經增廣之

長樂志四十卷

陳氏曰府帥清源梁克家叔子淳熙九年序永嘉陳博良君舉通判州事大略皆出其手

閩中記十卷

陳氏曰唐林諝撰本朝慶曆中有林世程者重修其兄世矩作序謂郡人養高不仕當大中時世程亦郡人也其言永嘉之亂中原仕族林黃陳鄭曰姓先入閩可以證閩人皆稱光州固始之妄

建安志一十四卷續志一卷

陳氏曰刪定官郡人林光撰慶元四年郡守永嘉張叔椿俾

僚屬成之續志嘉定十二年府學士人所錄

清源志七卷

陳氏曰通判州事永嘉戴溪肖望撰時慶元己未太守信安劉頴

延平志十卷

陳氏曰郡守新安胡舜舉汝士與郡人廖拱廖挺哀集時紹興庚辰也序言與盱江志並行蓋其為建昌守亦嘗修圖志

清漳新志十卷

陳氏曰司理參軍方杰撰嘉定六年太守趙汝諧中

鄞江志八卷

陳氏曰郡守古靈陳暉日華俾昭武士人李阜為之時慶元戊午郡有鄞江溪故名

甬陽志十五卷

陳氏曰郡守趙彥勵懋訓紹興三年集郡士為之

武陽志十卷

陳氏曰教授葛元隲撰太守廖運元達乾道六年也

晉江海物異名記三卷

陳氏曰秘書監莆田陳致雍撰致雍仕為閩南唐後歸朝

廣州圖經二卷

陳氏曰教授王中行撰

南越志七卷

陳氏曰宋武康令吳興沈懷遠撰此五嶺諸書之最在前者也懷遠懷充之弟見宋書

番禺雜記一卷

陳氏曰攝南海主簿鄭熊撰國初人也莆田借李氏本錄之
蓋承平時舊書未有河南少尹家藏六字不知何人也
番禺紀異五卷

晁氏曰宋馮拯撰拯淳化中謫知端州見嶺表鳥獸草木民
俗物情舉異中原錄之為三十門九三百事還朝上之
北戶雜記三卷

陳氏曰唐萬年縣尉段公路撰鄒平公之孫鄒平文昌也
桂林志一卷

陳氏曰靜江教授江文叔編時乾道五年張維為帥撰次疏
略刊刻草率亦不分卷次
桂林風土記一卷

陳氏曰唐融州刺史權知春州莫休符撰昭宗光化二年也
桂林虞衡志二卷

陳氏曰府帥吳郡范成大至能撰范自桂移蜀道中追記昔
游

高涼志七卷
陳氏曰教授莆田劉崇撰太守春陵義太初嘉泰壬戌也
南行錄一卷

陳氏曰唐房千里撰太和中謫高州既北歸編山川物產之
奇人民風俗之異為此書一名投荒雜錄

嶺表異錄三卷

陳氏曰唐廣州司馬劉恂撰昭宗時人

邕管雜記一卷

陳氏曰庫部員外郎范旻撰國初宰相質之子嶺南初平旻

知邑州

嶺外代答十卷

陳氏曰永嘉周去非直夫撰去非癸未進士至郡倅所記皆廣西事

南方草木狀一卷

陳氏曰晉襄陽太守嵇含撰

黃巖志十六卷

陳氏曰知縣永嘉蔡範甫撰嘉定甲申

旌川志八卷

陳氏曰知旌德縣歷陽李瞻伯山撰紹熙三年謝昌國為序涇川志十三卷

陳氏曰知涇縣濡頭王林叔永撰嘉定癸酉趙南塘序之初

縣歲有水患庚午冬叔永改卜於舊治之東二里曰留村

新吳志二卷

陳氏曰知奉新縣肝江張國均維之撰新吳縣舊名嘉定甲戌

樂清志十卷

陳氏曰縣令信安袁采君載撰

脩水志十卷

陳氏曰分寧宰徐筠撰

連川志十卷

陳氏曰知連江縣豫章陶武克之撰嘉定乙亥

文獻通考卷之二百五

文獻通考卷之二百五

文獻通考

文獻通考

文獻通考卷之二百六

鄱陽 馬 端臨 貴良 著

經籍考

史 地理 時令

歷代宮殿名一卷

陳氏曰翰林承旨李昉等纂歷代及僭偽宮殿門闕樓觀園苑池館名無不畢錄

五岳諸山記一卷

陳氏曰無名氏多鄙誕不經

王屋山記一卷

陳氏曰唐乾符三年道士李歸一撰

華山記一卷

陳氏曰不知名氏

西湖古跡事實一卷

陳氏曰錢塘進士傳牧撰以揚蟠百詠增廣共為一百八十三目紹興壬午序

青城山記一卷

晁氏曰偽蜀道士杜光庭賓聖撰集蜀山若水在青城者悉本道家方士之言

峨眉志三卷

晁氏曰皇朝張開撰峨眉山名也隨開皇十三年以名其邑奇勝冠三蜀郡守呂勤命開考圖經及傳記石刻綴緝成書析為十四門宋白吳中復詩文附于後

茅山記一卷

陳氏曰嘉祐六年句容令陳倩修

幙阜山記一卷

陳氏曰葛洪撰其山在豫章

豫章西山記一卷

陳氏曰贊皇李上文撰嘉祐丁酉歲

玉笥山記一卷

陳氏曰唐道士令狐見堯撰山在新淦別本又有南唐及本朝事後人所益也

湘中山水記三卷

晉采陽羅含君章撰范陽盧拯注其書頗及隋唐以後事則亦後人附益也

天台山記一卷

陳氏曰唐道士徐靈府撰元和中人也余假守臨海就使本道嘉熙丙申十月解郡符趨會稽治所道過之銳欲往遊會大雪不果改轍由驛道至今以為恨偶見此記錄之以寄卧遊之意

顧渚山記一卷

陳氏曰唐陸羽鴻漸撰鄉邦不貢茶久矣遺迹未必存也

廬山記五卷

晁氏曰皇朝陳令舉舜俞撰先是劉煥葺為記令舉因而增廣之又為俯視圖紀尋山先後之次云

陳氏曰劉煥凝之李常公擇皆為之序令舉熙寧中謫居所

續廬山記四卷

陳氏曰南康守廣陵馬玆錄山中碑記之文以續前錄

九華拾遺一卷

陳氏曰山居劉放至和二年自序曰滕天章作新錄於前沈太守撰摠錄於後博考傳聞復得三十餘節

九華總錄十八卷

陳氏曰邑人程太古撰裒集諸家所記萃為一編也

武夷山記一卷

陳氏曰杜光庭撰

霍山記一卷

陳氏曰知循州林須撰山在循州境內

羅浮山記一卷

陳氏曰廬陵郭之羨撰皇祐辛卯序

廬山行記一卷

陳氏曰永嘉陳謙撰嘉定己巳游山直至絕頂得所謂廬山者前人蓋未之識也然繼其後者亦未有聞焉不

廬阜紀遊一卷

陳氏曰開封孫惟信李蕃撰嘗大雪登山至絕頂盡得其景物之詳嘉定初年也惟信能為詩詞善談譚蓋嘗有官棄去不仕自號花翁遊江湖間人多愛之

何氏山莊次序本末一卷

陳氏曰尚書崇仁何異同叔撰其別墅曰三山小隱三山者浮石山巖石玲瓏山其實一也周回數里叙其景物序為此篇自號月湖標韻清絕如神仙中人膺高壽而終其山間今蕪廢矣

湘江論一卷

陳氏曰太常博士潘洞撰

海濤志一卷

陳氏唐寶叔蒙撰

太虛潮論一卷

陳氏曰永泰縣令錢栢業述未稱天祐六年

海潮圖論一卷

陳氏曰龍圖閣學士燕肅撰進

潮說一卷

陳氏曰知錢塘縣張尹房撰凡三篇

西南備邊錄十三卷

巽巖李氏曰唐李德裕撰今特存其第一卷而崇文總目亦

止載一卷豈嘉祐以前已亡逸乎德裕之深謀遠慮雖至今
可用也而所存止此可惜哉

西南備邊志十二卷

陳氏曰嘉州進士鄧嘉猷撰紹興末捷為有蠻擾邊初莫知
其何種族也已而有能別識其為虛恨蠻者時蜀邊久無事
既去而朝廷憂之詔有司經度嘉猷取秦漢以來訖于本朝
九史傳所載蠻士皆著于篇時乾道中也其為志九為圖一
北邊備對六卷

陳氏曰程太昌撰淳熙中進禹貢圖孝廟因以北虜地里為
問對以虜無定居無文史不敢強言紹熙退居追采自古中
華北狄樞紐相關者條列其地而推言之名曰備對

南北攻守類考六十三卷

陳氏曰監進奏院趙善譽撰進以三國六朝攻守之變鑒古
事以考今地每事為之圖

海外使程廣記三卷

陳氏曰南唐如京使章傑撰使高麗所記海道及其國山川
事跡物產甚詳史虛白為作序己未十月蓋本朝開國前一
歲也

大唐西域記十二卷

陳氏曰唐三藏法師玄奘譯大總持寺僧辨機撰

南詔錄三卷

陳氏曰唐嶺南節度巡官徐雲夏撰乾符中邕州遣雲夏使
南詔所作上卷記山川風俗後二卷紀行及使事

至道雲南錄三卷

陳氏曰左侍禁知興化軍辛怡顯撰李順之亂餘黨有散入
巒中者怡顯往招安之繼馳賜巒首告勅而歸遂為此錄天
禧四年自序或云此書妄也余在莆田視壁記無怡顯名字
恐或然

契丹疆宇圖一卷

陳氏曰不著名氏錄契丹諸夷地及中國所失地

遼四京記一卷

陳氏曰亦無名氏曰東京中京上京燕京

高麗圖經四十卷

陳氏曰奉議郎徐兢明叔撰宣和六年路允迪傳墨卿使高
麗競為之屬歸上此書物圖其形事為之說今所刊不復有
圖矣兢鉉之後善篆書亦能畫嘗自題保大騎省世家宣和
書學博士又自號自信居士

諸蕃志二卷

陳氏曰福建提舉市舶趙汝适記諸蕃國及物貨所出
右地里

夏小正傳四卷

陳氏曰漢戴德傳給事中山陰傳崧卿注此書本在大戴禮
鄭玄注禮運夏時曰夏四時之書也其存者有小正後人以
大戴禮抄出別行崧卿以正文與傳相雜倣左氏經傳列正
文其前時附以傳且為之注

荆楚歲時記四卷

晁氏曰梁宗慄撰其序云傳玄之朝會杜篤之上巳安仁秋
興之叙君道娒蜡之述其屬辭則已洽其此事則未弘率為

小說以錄荆楚歲時風物故事自元日至除日凡二十餘事
錦帶一卷

陳氏曰梁元帝撰此事儷語在法帖中章草月儀之類也
玉燭寶典十二卷

陳氏曰隋著作郎博陵杜臺卿少山撰以月令為主觸類而
廣之博采諸書旁及時俗月為一卷頗號詳洽開皇中所上
歲華紀麗四卷

晁氏曰唐韓諤撰分四時十二月節序以事實為偶儷之句
附著之

陳氏曰其書采經子史傳歲時事類聚而以儷語間之
保生月錄一卷

晁氏曰唐韋行規撰分十二月雜記每月攝養種藝祈禳之

術李翱為之序

金谷園記一卷

陳氏曰題李邕撰館閣書目云唐中散大夫按邕字泰和江
都人至北海太守世號李北海其父善注文選者也中散大
夫唐文散階本傳不載不知書目別何所據唐世不應有兩
李邕也

秦中歲時記一卷

陳氏曰唐膳部郎中趙郡李綽撰綽別未見此據中興書目
云耳其序曰緬思庚子之歲荐周戊辰之年庚子唐廣明元
年戊辰梁開平三年也又曰偶記昔年皇居舊事絕筆自嘆
橫襟出涕然則唐之舊臣國亡之後感傷疇昔而為此書也
按宋藏英緝珠集曾端伯類說載此書有杏園探花使端午

扇市歲除儺公儺母及太和八年無名子詩數事今皆無之
豈別一書乎

咸鎬故事一卷

陳氏曰韋慎微撰其書與前大同小異竟不知何人作也未
卷却有神鬼大者號儺公母一語按館閣書目秦中歲時記
一名咸鎬歲時記

輦下歲時記一卷

晁氏曰唐李綽撰綽經黃巢之亂避地蠻隅偶記秦地盛事
傳之晚學

千金月令三卷

陳氏曰唐孫思邈撰

國朝時令十二卷

晁氏曰皇朝賈昌朝撰景祐初復禮記舊文其唐月令別行
三年詔昌朝與丁度李淑采國朝律歷典禮百度昏曉中星
祠祀配節歲時施行約唐月令定為時令一卷以備宣讀後
昌朝注為十二卷奏上頒行

陳氏曰唐因禮記舊文增損為禮記首篇天寶中改名時令
景祐初始命復禮記舊文其唐之時令別為一篇送命禮院
修書官丁度等約唐時令撰定為國朝時令以便宣讀蓋自
唐以來有明堂讀時令之禮也及昌朝解相印治郡五臣皆
已淪沒乃采經史諸書及祖宗詔令典式為之集解而上之
兩朝藝文志詔因入閣讀時令問禮官五月朔日夏至百官
入閣可否皆曰五月朔朝會合唐舊制雖是大祠比冬至圓
丘禮成受賀在質明後無燠然據易象月令及蔡邕有閉關

靜事不賀之說鄭康成據樂緯春秋之說夏至有前殿從八
能作樂後漢嘗行其儀入閣讀令既屬嘉禮在朔與假本無
所礙惟夏至則於經義有妨移用七月朔又罷寶元二年宋
率論入閣之非兩制議入閣者是唐朝隻日紫宸殿受常朝
儀若備日行禮頗為煩況今殿宇與舊不同乃止變曆七年
復詔來年四月一日讀時令禮院約定議注以通禮參用唐
宣政殿朔望朝參儀草定御文德殿皇帝服靴袍百官公服
減正仗半不設樂尋停皇祐初又詔立夏讀時令禮官邵必
請四時皆讀然亦不果

歲時雜詠

續歲時雜詠

宣獻公宋及其孫剛叔撰濟北晁無咎補之作序曰余元豐
六年六月遇畢公叔於京師公叔言宋氏藏詩曰歲時雜詠

者蓋宣獻公所集唐以前詩人之作勢髣髴具在公叔曰夫天
地變化其情至微有不可道以辭者四時之間氣候物色俯
仰輒異使一人言之雖其巧如簧恐不得與造物者爭功於
是雜衆言而觀之不亦可乎宋氏故多賢而宣獻之孫曰剛
叔尤篤志於學不愧其先人又嘗集宋詩人之所為為續歲
時雜詠以成其祖之意蓋若干篇且詩之作患言不能稱物
者以得之偏也嘗試丹青衆言憑几肆目於方尺之間而四
時氣候物色慘舒榮槁所以過乎吾前者每觀每異其致亦
足樂也因以其集屬補之為序補之復於公叔曰詩之亡久
矣幽詩七月其記日月星辰風雨霜露草木鳥獸之事盛矣
屈原宋玉為離騷最近於詩而所以託物引類其感在四時
可以慷慨而太息想見其忠潔剛叔於宋詩所取若此其亦

有得於昔人之意乎宋有天下百年而詩之作中間尤盛蓋公叙之所取小大成備今觀其錄一時顯人用是名世其尤宏傑者雖以旁礪天地呼吸陰陽而成歲功可也其下者亦因所長而傳猶之一氣候至生者皆作灼然而華嚶然而鳴以謂天地之巧盡此矣

歲時雜記二卷

陳氏曰侍講東萊呂希哲原明撰希哲正獻公公著之子呂榮陽公在歷陽時與子孫講誦遇節日則休學者雜記風俗之舊然後圍坐飲酒以為樂久而成編承平舊事猶有考焉周平園序曰本朝承平歲久斯民安生樂業凡遇節物隨時制宜雖有古有今或雅或鄙所在不同然上而朝廷次而郡國下逮民庶驩娛熙洽未嘗虛度則一也侍講呂公當全盛時食相門之德既自擊舊禮又身歷外官四方風俗皆得周知追記于冊始無遺者惟上元一門多至五十餘條百年積累之盛故家文獻之餘茲可推矣慶元戊午秋公之玄孫仙遊邑大夫祖平以示平園老叟周某竊有生晚不及見之嘆云

右時令

文獻通考卷之二百六

文獻通考卷之二百六

文獻通考卷之二百六

文獻通考卷之二百六

文獻通考卷之二百七

鄒陽 馬 端臨 貴與 著

經籍考

史譜牒 目錄

姓源韻譜一卷

陳氏曰唐張九齡撰依春秋正典柳氏萬姓錄世本圖摺燕
 諸書纂為此譜分四聲以便尋閱古者賜姓別之黃帝之子
 得姓者十四人是也後世賜姓合之漢高帝命婁欽項伯為
 劉氏是也唯其別之也則離析故古者論姓氏推其本同惟
 其合之也則亂故後世論姓氏識其本異自五胡亂華百宗
 蕩折夷夏之裔與夫冠冕輿臺之子孫混為一區不可遽知
 此周齊以來譜牒之學所以貴于世也歟

元和姓纂十一卷

晁氏曰唐林寶撰元和中封閣某於諸家姓氏為太原其人乃言非本郡憲宗令宰相命寶纂諸家姓氏李氏時各依四聲類集每韻之內則以大姓為首

陳氏曰元和中朔方別帥天水閻某者封邑太原以為言上謂宰相李吉甫曰有司之設不可再也宜使儒生條其源系考其郡望子孫職任並總緝之每加爵邑則令閱市吉甫以命寶二十旬而成此書絕無善本頃在莆田以數本參校僅得七八後又得蜀本校之互有得失然粗完正矣

李氏皇室維城錄一卷

陳氏曰屯田郎中李衢沔王長史林贊修止於信宗蓋昭宗時所錄也

李氏房從譜一卷

陳氏曰唐洛陽主簿李匡文撰特為圖譜官

聖唐借日譜一卷

陳氏曰前賀州刺史李匡文撰序言前守職圖籍日撰天潢源派譜統務在省畧直取相承一兼旁附首分諸房今特從聖唐以來列聖下諸王公主逐帝書出號曰借日與日齊行之義也匡文字濟翁又有資暇集見于錄

唐宰相甲族一卷

陳氏曰唐韋述蕭頴士等撰自王方慶而下十有四家

唐相門甲族諸郡氏譜共一卷

陳氏曰不著名氏甲族八十六家氏譜自京兆八姓而下凡三百五十姓

唐杜氏家譜一卷

陳氏曰唐太子賓客杜信撰

唐鮮于氏卓絕譜一卷

晁氏曰唐喬琳撰藝文志有其目

天下郡望氏族譜一卷

陳氏曰唐李林甫等天寶八年所纂并附五音于後

姓苑二卷

陳氏曰不著名氏古有何承天姓苑今此以李為卷首當是

唐人所為

姓解三卷

陳氏曰鴈門邵思撰以偏旁字類為一百七十門二千五百

六十八氏景祐二年序

千姓編一卷

陳氏曰不著名氏末云嘉祐八年采真子記以姓苑姓源等

書撮取千姓以四字為句每字為一姓題曰千姓編三字亦

三姓也逐句文義亦頗相屬殆千字文之比云

陳郡袁氏譜一卷

陳氏曰袁陟世弼錄

陶氏譜一卷

陳氏曰懷州教授陶直夫錄侃之後也

帝王系譜一卷

陳氏曰武夷吳達公路撰政和壬辰也自漢迄周顯德每代

略具數語其論曹操迫脅君后無復臣禮逆節已顯會其病

死故篡竊之惡漏在身後昔人謂其不敢危漢者亦不覈其

情耳此論與愚意脗合

群史姓纂韻譜六卷

陳氏曰永福黃邦先宋顯撰凡史傳所有姓氏皆有韻聚而著其所出建炎元年其兄邦俊宋英為之序

古今姓氏書辨證四十卷

陳氏曰校書郎史館校勘臨川鄧名世元亞撰其子椿年緒成之

皇朝百族譜四卷

陳氏曰長沙丁維臯撰周益公為之序時紹興末也僅得百二十有三家其闕遺尚多未有能續裒集者

周平園序曰君子之著書也有心於勸戒而無意於好惡然後可以施當今而傳來裔昔者世系之學蓋嘗盛矣姓有苑官有譜氏族有志朝廷以是定流品士大夫以是通婚姻然行之一時其弊有不勝言者何也好惡害之也是故進新門則退舊望右膏梁則左寒畯進而右者以為榮榮則夸夸則必侈退而左者以為辱辱則怒怒則必怨以侈臨怨則生乎其時者悉力以逞憾出乎其後者貪名以自欺此正倫所以鑿杜固義府所以陷不辜而無知如崇韜者所以流涕於尚父之墓而不耻也長沙丁公維臯宿學者儒慨然以譜牒為任未有聞而不求求而不得得而不錄也日衰月聚始且百家而又推其源流條其派別自微以至著由遠以及近疏戚窮達可指諸掌如掌從其父兄而友其子弟也如與之同鄉黨而接姻婭也不亦博而知要也哉維臯不鄙謂予使序其首予曰書不待序也然維臯之意不可以不明蓋世臣巨室

則必書讀者可以知先烈之有貽而思保其閥閱也方與未
艾則必書讀者可以知將相之無種而思大其門閥也至於
四姓小侯重茵疊衮則知無兩漢敗亡之禍勲臣勞舊傳龜
襲紫則知無三世道家之忌上以彰國朝人物之盛下以為
子孫昭穆之辨向所謂有心於勸戒而無意於好惡者不在
茲乎他日其得益多其編益詳上之太史傳之薦紳予亦將
乞其副而寓目焉對千客而不犯一人之諱或可勉也

容齋洪氏隨筆曰姓氏之書大抵多謬誤如唐貞觀氏族志
今已忘其本元和姓纂誕妄最多國朝所修姓源韻譜又為
可笑姑以洪氏一項考之云五代時有洪昌洪果皆為參知
政事予按此二人乃五代南漢僭主劉龔之子及晟嗣位用
為知政事其兄弟本連弘字以本朝國諱故五代史追改之

元非姓洪氏也此與洪慶善序丹陽弘氏云有弘憲者元和
四年嘗跋輞川圖不知弘憲乃李吉甫之字耳其誤正同

闕里世系一卷

晁氏曰皇朝孔宗翰修孔子家譜也唐藝文志有孔子系乘
傳今亡其家所藏譜雖曰古本止叙承襲者一人故多踈略
宗翰元豐未知洪州刊于牘紹興中端朝者續之止於四十
九代洪興祖又以史記并孔光孔僖傳及太子賢注與宰相
世系諸家校正且作年譜列于卷首

史氏譜一卷

陳氏曰奉直大夫米憲錄蓋國初勲臣米信之後信五世為
第元章又三世為憲

右譜牒

唐藝文志四卷

陳氏曰新唐書中錄出別行監中有印本

吳氏西齋書目一卷

晁氏曰唐吳兢錄其家藏書凡一萬三千四百六十八卷兢自撰書附于正史之末又有續秘書列于後

文選著作人名三卷

晁氏曰唐常寶鼎撰纂文選所集文章著作人姓氏爵里行事及其著作之意

十三代史目三卷

晁氏曰唐殷仲茂撰輯史記兩漢三國晉宋齊梁陳後魏北齊周隋史籍篇次名氏國朝杜鎬以唐五代書目續之

崇文總目六十四卷

晁氏曰皇朝王堯臣等撰書刊正訛謬條次之凡四十六類計三萬六百六十九卷康定三年景祐中詔張觀李若谷宋庠取昭文史館集賢秘閣書成堯臣及提舉官聶冠卿郭稹加階邑編修官呂公綽王洙刁約歐陽修楊儀陳經各進扶有差國史謂書錄自劉向至毋嬰所著皆不存由是古書難考故此書多所謬誤

陳氏曰時撰定諸儒皆有論議歐公文集頗見數條今此惟六十六卷之目耳題云紹興政定

夾際鄭氏曰崇文總目衆手為之其間有兩類極有條理古人不及後來無以復加也道書一類有九節九節相屬而無雜揉又雜史一類雖不標別然分上下二卷即為二家不勝冗濫及觀崇文九節正所謂大熱而濯以清風也雜史一家

隋唐二志皆不成條理今觀崇文之作賢於二志遠矣此二類往往是一手所編惜乎當時不盡以其書屬之也又曰崇文總目出新意每書之下必著說焉據標類自見何用更為之說且為之說也已自繁矣何用一一說焉至於無說者或後書與前書不殊者則強為之說使人意怠且太平廣記者乃太平御覽別出廣記一書專記異事奈何崇文之目所說不及此意但以謂博采群書以類分門凡是類書皆可博采群書以類分門不知御覽之與廣記又何異崇文所釋大槩如此舉此一條可見其他

大宋史館書目一卷

晁氏曰皇朝史館書總計一萬五千一百四十二卷

邨鄴圖書志十卷

晁氏曰皇朝李淑獻臣撰淑若谷之子也載其家所藏圖書五十七類經史子集通計一千八百三十六部二萬三千一百八十六卷其外又有藝術志道書志畫志通為八目陳氏曰號圖書十志皇祐己丑自作序以示子孫曰朋圭芻者其子壽朋復圭德芻也

成都刻石總目三帙

晁氏曰皇朝劉涇撰元祐中蔡京帥成都以意授涇纂府縣碑板幢柱自東漢初平迄偽蜀廣政凡二百六十八

田氏書目六卷

晁氏曰皇朝田鎬撰田偉居荆南家藏書三萬卷鎬偉之子也因成此目元祐中袁默為之序

群書備檢十卷

晁氏曰未詳撰人輯易詩書左氏公羊穀梁二禮論語孟子荀子楊子文中子史記兩漢晉宋齊梁陳後周北齊隋新舊唐五六史書以備檢閱

秘書省四庫闕書目一卷

陳氏曰亦紹興改定其闕者注闕字於逐書之下

集古錄跋尾十卷

陳氏曰歐陽修撰編述之意序文詳之世所共知不復著

集古目錄二十卷

陳氏曰公子禮部郎官裴叔弼撰公既為跋尾二百九十六篇命裴樞其大要別為目錄裴之序云爾今改集中凡三百五十餘跋

歐公親書集古錄跋六卷

廬陵所刻凡二百五十篇視集中闕七之二

太宗御製御書目一卷

陳氏曰王宸致所藏燕有真宗御製序十四篇又本稍多而無序文

真宗御製碑頌石本目錄一卷

陳氏曰凡九十石件乾興所刊板

龍圖閣瑞物寶目六閣書籍圖畫目共一卷 王宸致書數附

陳氏曰已上平江虎丘寺御書閣有元頒降印本傳寫得之

京兆金石錄六卷

陳氏曰北平田槩纂元豐五年王欽臣為序自為後序皆記京兆府縣古碑所在覽之使人慨然

金石錄三十卷

陳氏曰東武趙明誠德甫撰其所藏二千卷蓋倣歐陽集古而數則倍之本朝諸家蓄古器物欵識其考訂詳洽如劉原父呂與叔黃長睿多矣大抵好附會古人名字如丁字即以爲祖丁舉字即以爲伍舉方鼎即以爲子產仲吉匜即以爲偃姑之類遂古以來人之生世夥矣而僅見於簡冊者幾何器物之用於人亦夥矣而僅存於今世者幾何廼以其姓字名物之偶同而實爲余輩竊笑之惟其傳會之過併與其詳洽者皆不足取信矣惟此書跋尾獨不然好古之通人也明誠宰相擬之之子其妻易安居士李氏爲作後序頗可觀

廣川藏書志二十六卷
書跋十卷

畫跋五卷

陳氏曰徽猷閣待制東平董道彥遠撰以其家藏書考其本末而爲之論說及於諸子而止蓋其本意專爲經設也

寶墨待訪錄二卷

陳氏曰禮部侍郎襄陽米芾元章撰記承平時故家所藏晉唐遺跡

群書會記三十六卷

陳氏曰鄭樵撰大畧世間所有之書非必其家皆有之也

夾深書目一卷 圖書志一卷

陳氏曰鄭樵記其平生所自著之書志者蓋述其著作之意也

集古系時錄十卷 系地錄十一卷

陳氏曰鄭樵撰大抵因集古之舊詳考其時與地而系之二

書相為表裏

秦氏書目一卷

陳氏曰濡須秦氏元祐二年有為金部員外郎者聞于朝請以宅舍及文籍不許子孫分割

藏六堂書目一卷

陳氏曰莆田李氏云唐江王之後有家藏告命其藏書目承平時今浸以散逸矣

吳氏書目一卷

陳氏曰奉議郎漳浦吳與可權家藏閩中不經兵火故家文籍多完具然地濕苦蠹損

晁氏讀書志二十卷

陳氏曰昭德晁公武子止撰其序言得南陽公書五十篋合其家舊藏得二萬四千五百卷其守滎州日久雖校每終篇輒論其大指時紹興二十一年也其所發明有足觀者南陽公未知何人或云开變憲孟也未詳

遂初唐書目一卷

陳氏曰錫山尤氏尚書衰延之淳熙名臣藏書至多法書尤富嘗燼於火今其存亡幾矣

誠齋序略曰延之於書靡不觀觀書靡不記每公退則閉戶謝客曰計手抄若干古書其子弟及諸女亦抄書一日謂子曰吾所抄書今若干卷將棄而目之儻讀之以當肉寒讀之以當裘孤寂而讀之以當友朋幽憂而讀之以當金石琴瑟也乃屬予序其書目余記序之將借而傳焉

中興館閣書目三十卷

陳氏曰秘書監臨海陳騏叔進等撰淳熙五年上之中興以來庶事草創罔羅遺逸中秘所藏視前世獨無歎焉始且過之大凡著錄四萬四千四百八十六卷蓋亦盛矣其間考究疏謬亦不免

館閣續書目三十卷

陳氏曰秘書丞吳郡張攀從龍等撰嘉定十三年上以淳熙後所得書纂續前錄草率尤甚凡一萬四千九百四十三卷

鄭氏書目七卷

陳氏曰莆田鄭寅子敬以所藏書為七錄曰經曰史曰子曰藝曰方曰伎曰文曰類寅知樞密院僑之子博聞強記多識典故端平初召為都司執法守正出為漳州以沒

寶刻叢編二十卷

陳氏曰臨安書肆陳思者以諸家集古書錄用九域志京府州縣繫其名物而昔人辨正審定之語具著其下其不詳所

右目錄

文獻通考卷之二百七

文獻通考卷之二百七

鄱陽 馬 端臨 貴與 著

經籍考

子 儒家

儒家

漢藝文志儒家者流蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化者也游心於六經之中留意於仁義之際祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言於道為最高孔子曰如有所譽其有所試唐虞之隆殷周之盛仲尼之業已試之效者也然惑者既失精微而辟者又隨時抑揚違離道本苟以譁眾取寵後進修之是以五經乖析儒學浸衰此辟儒之患
辟讀曰僻
 隋經籍志曰儒者所以助人君明教化者也聖人之教非家至

而戶說故有儒者宣而明之其大抵本於仁義及五常之道(黃帝堯舜禹湯文武)咸由此則周官太宰以九兩繫邦國之人其四曰儒是也其後陵夷衰亂儒道廢缺仲尼祖述前代脩正六經三千之徒並受其義至于戰國孟軻子思荀卿之流宗而師之各有著述發明其指所謂中庸之教百王不易者也俗儒為之不顧其本苟欲譁眾多設問難便辭巧說亂其大體致令學者難曉故曰博而寡要

漢志五十三卷八百三十六篇入揚雄一家

隋志六十二部五百三十卷通計亡書合六十

唐志六十九家九十二部七百九十一卷陸善經以下不著錄三十九家三百七十一卷

宋三朝志五十一部三百七十一卷

宋兩朝志二十部一百四十三卷

宋四朝志二十四部一百九十七卷

宋中興志九十六家一百一十八部八百五十七卷

曾子二卷

晁氏曰曾子者魯曾參也舊稱曾參所撰其大孝篇中乃有樂正子春事當是其門人所纂爾(漢藝文志曾子十八篇隋志曾子二卷目一卷唐志曾子二卷今此書亦二卷凡十篇蓋唐本也視漢亡八篇視隋亡目一篇考其書也已見於大戴禮世人久不讀之文字謬誤為甚乃以大戴禮參校之其所是正者至于十有餘字云

高氏子略曰曾子曾參與其弟子公明儀樂正子春單居離曾元曾華之徒講論孝行之道天地事物之原凡十篇自脩身至於天圓已見於大戴禮篇為四十九為五十八它又雜

見於小戴禮略無少異是固後人掇拾以為之者歟劉中壘
父子奏漢七略已不能致辨於斯况他人乎然董仲舒對策
已引其書有曰尊其所聞則高明行其所知則光大則書固
在董氏之先乎

又其言曰君子愛日及時而成難者不避易者不從且就業
夕自省可謂守業年三十四十無藝則無藝矣五十不以善
聞則無聞矣質者吾日三省吾身何其辭費耶

周氏涉筆曰曾子一書議道褊迫又過於荀卿蓋戰國時為
其學者所論也孔子言七十而從心所欲不踰矩正指聖境
妙處此書遽謂七十而未壞雖有後過亦可以免七十而壞
與否已不置論而何以為過何以為免聖門家法無此語也
陳氏曰凡十篇具大戴禮後人從其中錄出別行慈湖楊簡

子思子七卷

晁氏曰魯孔伋子思撰載孟軻問牧民之道何先子思子曰
先利之孟軻曰君子之教民者亦仁義而已何必曰利子思
曰仁義者固所以利之也上不仁則不得其所上不義則樂
為詐此為不利大矣故易曰利者義之和也又曰利用安身
以崇德也此皆利之大者也溫公采之著於通鑑夫利者有
二有一己之私利有衆人之公利子私所取公利也其所引
援易之言是也孟子所鄙私利也亦易所謂小人不見利不
勸之利也言雖相反而意則同不當以優劣論也

楊倞注荀子二十卷

晁氏曰趙荀况撰漢劉向校定除其重複著三十二篇為十

通考卷之二
二卷題曰新書稱卿趙人名况當齊宣王威王之時聚天下賢士稷下是時荀卿為秀才年十五始來遊學至齊襄王時荀卿最為老師後適楚相春申君以為蘭陵令也而歸趙按威王死其子嗣立是為宣王楚考烈王初黃歇始相年表自齊宣王元年至楚考烈王元年九八十一年則荀卿去楚時僅百歲矣楊倞唐人始為之注且更新書為荀子易其篇第析為二十卷其書以性為惡以禮為偽非諫諍傲突祥尚強霸之道論學術則以子思孟軻為飾邪說文姦言與墨翟惠施同詆焉論人物則以平原信陵為輔拂與伊尹比干同稱焉其指往往不能醇粹故後儒多疵之云

昌黎韓氏曰荀氏書考其辭時若不粹要其歸與孔子異者鮮矣抑猶在軻雄之間乎孔子刪詩筆削春秋合於道者著之離於道者黜去故詩春秋無疵余故削荀氏之不合者附于聖人之籍亦孔子之志歟孟子醇乎醇者也荀與楊大醇而小疵

東坡蘇氏曰昔者常怪李斯事荀卿既而焚滅其書大變古先聖王之法於其師之道不啻若寇讐及今觀荀卿之書然後知李斯之所以事秦者皆出於荀卿而不足怪也荀卿者喜為異說而不讓敢為高論而不顧者其言愚人之所驚小人之所喜也子思孟軻世之所謂賢人君子也荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也天下之人如此其衆也仁人義士如此其多也荀卿獨曰人性惡桀紂性也堯舜偽也由是觀之意其為人必也剛愎不遜而自許太過彼李斯者又特甚者耳今夫小人之為不善猶必有所顧忌是以夏商之亡桀紂之

殘暴而先王之法度禮樂刑政猶未至於絕滅而不可考者
是桀紂猶有所存而不敢盡廢也彼李斯者獨能奮而不顧
焚燒夫子之六經烹滅三代之諸侯破壞周公之井田此亦
必有所恃者矣彼見其師歷詆天下之賢人自是其愚以為
古先聖王皆無足法者不知荀卿特以快一時之論而荀卿
亦不知其禍之至於此也其父殺人報仇其子必且行劫荀
卿明王道述禮樂而李斯以其學亂天下其高談異論有以
激之也孔孟之論未嘗異也而天下卒無有及者苟天下果
有無及者則尚安以求異為哉

程氏曰荀卿才高其過多楊雄才短其過少韓子稱其大醇
非也若二子可謂大駁矣且性惡一句大本已矣

采子語錄曰荀子儘有好處勝似楊子然亦難看看來荀卿
亦是剛明底人只是粗

陳氏曰漢志作孫卿子者避宣帝諱也至揚涼始復改為荀
分為二十卷而注釋之淳熙中錢佃耕道用元曲藍本參校
江西曹司其同異著之篇未凡二百二十六條視它本最為
完善

董子一卷

晁氏曰周董無心撰皇朝吳秘注無心在戰國時著書闢墨
子

賈誼新書十卷

崇文總目漢賈誼傳本七十二篇劉向刪定為五十八篇隋
唐皆九卷今別本或為十卷

晁氏曰誼著事勢連語雜事凡五十八篇考之漢書誼之著

書未嘗散軼然與班固所載時時不同固紀云掇其切於世者容有潤益刊削無足怪也獨其說經多異義而詩尤甚以騶虞為天子之園官以靈臺為神靈之靈與毛氏殊不同學者不可不知也

高氏子略曰皮日休讀賈誼新書嘆其心切其憤深其辭隱而麗其藻傷而雅惟蘇公軾以為非才之難所以自用者實難惜乎賈生王者之佐而不能自用其才觀其過湘作賦以弔屈原紆鬱憤悶有遠舉之志其後卒以自傷哭泣至于天絕是亦不善處窮者矣夫謀之一不見用安知終不復用嗚呼此東坡以志量才識論誼者非誼所及也

朱子語錄曰賈誼新書除了漢書中所載餘亦難得粹者看得來只是賈誼一雜記藁耳中間事事有此箇問新書曰此賈誼平日記錄藁也其中細碎俱有治安策中所言多在焉

陳氏曰漢志五十八篇今書首載過秦書末為弔湘賦餘皆錄漢書語且略節誼本傳於第十一卷中其非漢書所有書輒淺駁不足觀決非誼本書也

揚子法言十三卷

晁氏曰漢揚雄撰晉祠部郎中李軌注雄好古學見諸子各以其知舛駁不與聖人同是非頗謬於經故人時有問雄者常用法言應之謨此以象論語號曰法言每篇復為序贊以發其大意然雄之學自得者少其言務擬聖人靳靳然若影之守形既解所發明又往往違其本指正古人所謂畫者謹毛而失貌者也

程子曰楊子無自得者也故其言蔓衍而不斷優柔而不決其論則曰人之性善惡混蓋雄規矩窄狹道即性也言性已錯更何所得

陳氏曰凡十三篇篇各有序本在卷末如班固叙傳然今本分冠篇首自宋咸始李軌注本歷景祐嘉祐治平三降詔更監學館閣兩制校定然後板行與建寧四注本不同

溫公集注法言十三卷

晁氏曰溫公集晉李軌唐柳宗元國朝宋咸吳必注公自言少好此書歷年已多今輒采諸家所長附以己意名集注李祠部注本及音義最為精詳宋吳亦據李本而文多異同今參以漢書取其通者以為定本先審其音乃解其義云

本玄經十卷

晁氏曰漢楊雄子雲撰雄作此書當時已謂其艱深其後字讀多異予嘗以諸家本參校不同者疏於其上且發策以問諸生云楊雄準易作太玄經其自序稱玄盛矣而諸儒或以為猶吳楚僭主當誅絕之罪或以為度越老子之書大抵譽之者過其實毀之者失其真皆未可信然譬夫聽訟曾未究其意烏能決其曲直哉今欲論玄之得失必先窺其奧然後可得而議也夫元雖準易然托始高辛太初二曆而為之故玄有方州部家凡四重而為一首九贊通七百二十九贊有奇分主晝夜以應三百六旬有六日之度首準一卦始於中準中孚而終於養準頤二十四氣七十二候與夫二十八宿錯居其間先後之序蓋不可得而少差也夫易卦之直日起於漢儒之學舍四正卦取六十卦之爻三百六十各直一日

此玄之所準者也然易之卦直日其亦如玄之首有序乎抑無也若亦有之則雄之為玄不亦善乎不然則玄之序亦贅矣自復姤而為乾坤十有二卦皆以陰陽之消長分居十二月謂之辟卦固有序矣其餘一月而四卦之序云何耳如中孚頤何以為一日之卦也曰公卿大夫侯者何謂也其所謂屯正於丑間時而左行蒙正於寅間時而右行者其旨可得而聞歟又一陽一陰者玄相錯之法也然養為陽而中不為陰水火木金土者玄相傳之法也然對為金而羨不為土其自相戾類如此豈得無說哉

朱子語錄曰楊子為人思沉會去思索如陰陽消長之妙它直是去推求然太玄亦拙底工夫蓋天地間只有一箇奇偶奇陽耦陰春少陽夏太陽秋少陰冬太陰自二而四自四而八只恁地推去都走不得楊子却添作三事事要作三截又且有氣無朔有日星無歲月恐不是道理其學本似老氏如清靜淵默等語皆是老氏意思

陳氏曰按漢志楊雄所叙三十八篇太玄十九本傳三方九州二十七部八十一家七百二十九贊分為三卷有首衝錯測擗瑩數文視圖告十一篇皆以解剝玄體蓋與本經三卷共為十四今志云十九未詳初朱陸二家各依舊本解釋范望折中長短或加新意既成此註乃以玄首一篇加經贊之上玄測一篇附贊之下為九篇列為四卷首測二序載之第一卷之首蓋猶王弼離合古易之類也卷首有陸續述玄一篇

水心葉氏曰太玄雖名幽深然既枝葉扶踈獨說十餘萬言

侯芭又受其辭則是雄所以作之意固嘗曉然於人使皆可識不為甚難明也至宋袁陸績范望乃皆創立註釋若昔未嘗聞知者如首名以節氣起止贊義以五行勝尅取為此書要會不知自雄及芭親相傳授已如此耶或舊語果零落而袁績等方以意自為參測也以位當卦以卦當日出於漢人若夫節候畧刻推其五行所寄而吉凶禍福生之至玄而益詳蓋農工小人所教以避就趨舍者雄為孔氏之學其書將經緯大道奈何俛首效之且未有求其小而能得其大者也惜夫其未講矣

范氏註太玄經解十卷

晁氏曰吳范望叔明註其序云子雲著玄桓譚以為絕倫張衡以擬五經自侯芭受業之後希有傳者建安中宋衷陸績解釋之文字繁隈今以陸為本錄宋所長訓理其義為十卷耳以首分居本經之上以測散處贊辭之下其前又有陸績序以子雲為聖人云

說玄一卷

晁氏曰唐王涯廣津撰涯始以貞元丙子終於元和己丑二十六年間註太玄為六卷今不之見獨此書行於世凡五篇明宗一立例二揲法三占法四辨首五

巽巖李氏曰自晉范望而後為玄學者無聞而涯獨能名家諸儒共宗之涯別有經註六卷行於世此特其大略耳揲法所稱并芳之後便都數之不中分蓋誤也若爾則終不成七八之數當云又中分其餘而三數之但不復掛一然本多如此今姑仍其舊使觀者自擇焉

宋惟幹太玄解十卷

晁氏曰皇朝宋惟幹註惟幹嘗得太玄古本于昭應咸平中知滑臺取宋衷陸績范望三家訓解別為之註仍作太玄宗旨兩篇附于後其學蓋師濟東田告司馬温公所謂小宗者也

徐庸註太玄經解十卷

晁氏曰皇朝徐庸註庸慶曆間人也以范望解指義不的因王涯林氏諸解重為之註取王涯說玄附於後自為玄順通名之為太玄性總其自序云爾又多改其文字如以乾為仡以婉為姪以壯九為札乃以學為驛以稚為推之類其所謂林氏者瑀也賈文元嘗關瑀之姦妄于朝

章氏太玄經註十四卷 疏三十卷

晁氏曰皇朝章晉撰嘉祐中成都帥蔣崇獻其書于朝詔書褒寵賜號冲退處士實錄晉字隱之雙流人通經術善屬文性恬淡屏居林泉以養生治氣為事

巽巖李氏曰其說以范望為宗望所否者輒改正之太抵玄之吉凶專在晝夜而子雲之辭或奇與難曉諸家往往迷誤指凶為吉違背經義晉獨以晝夜訂其辭於吉凶無所差此諸家誠最優焉晉成都人字隱之博通五經尤長於易與太玄王素趙打守蜀皆賓禮之賜冲退素所請也晉將死其鄉人夢晉以小童自隨投謁告別曰此間囂塵非脩行地吾歸閔苑矣晉蓋明術數得道者云

陳漸演玄一卷

晁氏曰皇朝陳漸撰漸堯佐之族子也國史有傳九十四篇

漸謂史以楊雄非聖人而作經猶吳楚僭王按子雲法言解
嘲止云太玄然則經非其自稱弟子侯芭之徒尊之耳

太玄淵旨一卷

晁氏曰右皇朝張揆撰

太玄經疏十八卷

晁氏曰皇朝郭元亨撰元亨謂雄之作玄傳之侯芭後獨有
張衡桓譚張華見而稱嘆吳郡鄒伯岐求本不能得宋衷為
訓陸績為解范叔明王涯亦注之皆未明白元亨在蜀自淳
化末迄于祥符八年僅三十年撰成今數又云太玄潤色於
君平未知何所據而言然

巽巖李氏曰其疏專主范望雖講解極詳然於望本注無所
增益也元亨自謂得歸于蜀而不著其師之名氏蜀人益多
玄學疑巽楊所傳固自不絕但潛伏退避非遇其人則鮮有
顯者耳元亨之本末亦未詳

太玄發隱三篇

巽巖李氏曰章啓撰啓有太玄講疏四十九卷其說甚備發
隱之作蓋在講疏以前其大略可見天下篇所稱王莽旦筮
過于之一五七乃宋衷陸績舊註本寓言也而啓謂宋陸皆
居漢世去揚雄未遠必得之傳聞故因用之要恐非實耳然
亦不害學者觀其意焉可也

溫公集註太玄經十卷

晁氏曰司馬光君實集漢宋衷解詁吳陸績釋文晉范望解
賡唐王涯註經及首測宋惟幹通註陳漸演玄吳秘章義七
家為此書自慶曆至元豐九三十年始成其直云宋者衷也

太玄卷之二十八

正音

二

小宋者惟幹也惟幹漸秘皆國朝人溫公說玄曰班固稱諸
儒或譏揚雄非聖人而作經猶春秋吳楚之君僭號稱王余
亦私怪雄不贊易而別為玄易之道其於天人之蘊備矣而
雄豈有以加之更乃為一書且不知其為所用之故亦不謂
雄宜為玄也及長學易苦其幽與難知以為玄者賢人之書
校於易其義必淺其文必易夫登喬山者必踐於坎埤適滄
海者必沿於江漢故願先從事於玄以漸進於易庶幾乎其
可跋而望也於是求之積年始得觀之初則溟滓漫漶略不
可入乃研精易慮彛人事而讀之數十過參以首尾稍得窺
其梗槩然後喟然置書嘆曰嗚呼揚子雲真大儒者邪孔子
沒後知聖人之道者非子雲而誰孟荀殆不足擬况其餘乎
觀玄之書明則極於人幽則盡於神大則包宇宙細則入毛
髮合天地人之道以為一究其根本示人所出胎育萬物而
兼為之母若地履之而不可窮也若海挹之而不可竭也蓋
天下之道雖有善者蔑不易此矣考之於渾元之初而玄已
生察之於當今而玄非不行窮之於天地之季而玄不可亡
邛之以萬物之情而不漏測之以鬼神之狀而不違槩之以
六經之言而不悖藉使聖人復生視玄必釋然而笑以為得
已之心矣乃知玄者以贊易也非別為書以與易角逐也何
歆固知之之淺而過之之深也

陳氏曰集取宋衷以下七家之說而斷之以己意

太玄釋文一卷

陳氏曰相傳自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損非後人所作
也吳秘嘗作音義豈即此耶

玄解四卷 玄歷一卷

陳氏曰右丞襄陵許翰松老撰所解十一篇通温公註為十卷倣韓康伯註繫辭合王弼為全書之例也大抵玄首如彖贊如文測如象文如文言攤瑩規告如繫辭數如說卦衝如序卦錯如雜卦之類其於易也規規然擬之勤矣太玄歷者亦翰所傳云温公手錄不著何人作

易玄星紀圖一卷

晁氏曰從公詹事公撰以温公玄歷及邵康節太玄準易圖合而譜之以見楊雄以首準卦非出私意盖有星候為之機括且辨正古今諸儒之失如羨不當準臨夷不當準大壯之類九此難與諸家口舌爭觀譜則彼自屈矣此譜玄所以作也

文獻通考卷之二百九

鄱陽 馬 端臨 貴與 著

經籍考

子 儒家

新序十卷

崇文總目漢劉向撰成帝時典校秘書因採載戰國秦漢間事為三十卷上之其二十卷今亡

晁氏曰當成帝時與校書因採傳記行事百家之言刪取正辭美義可勸戒者為新序說苑共五十篇新序陽朔元年上世傳本多亡闕皇朝曾鞏予固在館中日校正其訛舛而綴緝其放逸久之新序始復全自秦之後綴文之士有補於世者稱向與楊雄為最雄之言莫不步趨孔孟向之言不皆槩

文獻通考卷之二百九

經籍考

七

諸聖故議者多謂雄優於向考其行事則反是何哉今觀其書蓋向雖雜博而自得者多雄雖精深而自得者少故也然則向之書可遵而行殆過於雄矣學者其可易之哉

南豐曾氏序略曰劉向所集次新書三十篇錄一篇隋唐之世尚為全書今可見者十篇而已漢興六藝皆得於散絕殘脫之餘世復無明先王之道以一之者諸儒苟見傳記百家之言皆悅而向之故先王之道為衆說之所蔽闢而不明鬱而不發而怪竒可喜之論各師異見皆自名家者誕慢於中國一切不異於周之末世天下學者知折衷於聖人而能純於道德之美者揚雄氏而止耳如向之徒皆不免乎為衆說之所蔽而不知有所折衷者也蓋向之序此書於今為最近古雖不能無失然遠至舜禹而次及於周秦以來古人之嘉言善行亦徃徃而在也要在慎取之而已故臣惜其不可見者而校其可見者特詳為所以攻其失者豈好辯哉不得已也

高氏子略曰向以區區宗臣老於文學窮經之苦岷出諸儒先秦古書甫脫燼劫一入向筆來擷不遺至其正紀綱迪教化辨邪正黜異端以為漢規鑒者盡在此書號說苑新序之旨也

說苑二十卷

崇文總目漢劉向撰向成帝特典秘書採傳記百家之言撮其正辭美義可為勸戒者以類相從為說苑二十篇今存者五卷餘皆亡

晁氏曰劉向撰以君道臣術建本立節貴德復忠政理尊賢

正諫法誠善說奉使權謀至公指式談叢雜言辨物修文為目陽嘉四年上之闕第二十卷曾子固校書自謂得十五篇於士大夫家與宗文舊書五篇合為二十篇又叙之然正是析十九卷作修文上下篇耳

南豐曾氏序略曰向來傳記百家所載行事之迹以為此書秦之故以為法戒然其所取往往不當於理故不得而論也夫學者之於道非知其大略之難也知其精微之際固難矣向之學博矣其著書及建言尤欲有為於世意其狂已而為之者有矣何其徇物者多而自為者少也蓋古之聖賢非不欲有為也然而曰求之有道得之有命今向知出此安於行止以彼其志能擇其所學以盡乎精微則其所至未可量也讀其書知攷而擇之可也然向數因於讒而不改其操與患失之者異矣

陳氏曰序言臣向所校中書說苑雜事除去與新序復重者其餘淺薄不中義理別集以為百家後令以類相從更以造新事凡二十篇七百八十四章號曰說苑按漢志劉向所序六十七篇謂新序說苑世說列女傳頌圖也今本南豐曾鞏序言崇文總目存者五篇從士大夫得十五篇與舊為二十篇未知即當時篇章否新苑之名亦不同

續說苑十卷

崇文總目唐劉昫撰以劉向著說苑二十篇時漢史未行故漢事頗缺昫因采其所遺亡凡十篇云

鹽鐵論十卷

晁氏曰漢桓寬撰按班固曰所謂鹽鐵議者起始元中徵文

學賢良問以治亂皆對願罷郡國鹽鐵酒權均輸務抑末母
與天下爭利然後教化可興御史大夫弘羊以為此乃所以
安邊境制四夷國家大業不可廢也當時相詰難頗有其議
文至宣帝時汝南桓寬次公治公羊春秋舉為郎至廬江太
守丞博通善屬文推衍鹽鐵之議增廣條目極有論難著數
萬言亦欲以究治亂成一家之法焉凡十六篇

高氏子略曰漢志近古莫古乎議國有大事詔公卿列侯二
千石博士議郎雜議是以廟議匈奴議捐朱匡而石渠論經
亦有議皆所詢謀僉同者也班氏一贊專美乎此然觀一時
論議其所問對非不伸異見騁異辭亦無有犖然太過人者

陳氏曰本始元年召問文學賢良對願罷鹽鐵權酷均輸與
御史大夫弘羊相詰難於是罷權酷而鹽鐵卒不變故昭紀

贊曰議鹽鐵而罷權酷也及宣帝時寬推衍增廣著數萬言
凡六十篇其末曰雜論班書取以為論贊其言桑大夫據當
世合時變上權利之略雖非正法鉅儒宿學不能自解博物
通達之士也嗚呼世之小人何嘗無才以熙寧日錄言之王
安石之辨雖曰儒者其實桑大夫之流也霍光號知時務與
民更始而鹽鐵之議乃俾先朝首事之臣與諸儒論議反復
不厭或是或非一切付之公論而或行或否未嘗容心焉以
不學無術之人而暗合乎孟莊子父臣父政之義曾謂元祐
諸賢而慮不及此乎

潛夫論十卷

晁氏曰後漢王符節信撰在安和之世耿介不同於俗遂不
得進隱居著書三十六篇以譏當時夫得不欲彰顯其名故

號曰潛夫范曄取其貴忠浮偽真實愛日述赦等五篇以為
足以觀見當時風政頗潤益其文後韓愈亦資其述赦肯意
甚明云

申鑒五卷

陳氏曰漢黃門侍郎穎川荀悅仲豫撰獻帝頗好文學政在
曹氏恭已而已悅志在獻替而謀無所用乃作此書五篇奏
之其曰教化之廢推中人而墮於小人之域教化之行引中
人而納於君子之塗此古今名言也

中論二篇

晁氏曰後漢徐幹偉長撰幹鄴下七子之一也曾子固嘗序
其書略曰始見館閣中論二十篇以謂盡於此及觀貞觀政
要太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇而今書闕此篇因考之

魏志見文帝稱幹著中論二十餘篇於是知館閣本非全書也
也幹篤行體道不耽世榮魏太祖特旌命之辭疾不就後以
為上艾長又以疾不行蓋漢承秦滅學之後百氏雜家與聖
人之道並傳學者罕能自得於治心養性之方去就語默之
際况於魏之濁世哉幹獨能考論六藝其所得於內又能信
而充之遂巡濁世有去就顯晦之大節可不謂賢乎今此本
亦止二十篇中分為上下兩卷按崇文總目七卷不知何人
合之李獻民云別本有復三年制役二篇乃知子固時尚未
亡特不見之爾

陳氏曰唐志六卷今本二十篇有序而無名氏蓋同時人所
作

孔叢子七卷

孔叢子七卷

聖賢考

五

晁氏曰楚孔鮒撰鮒字子魚孔子八世孫也仕陳勝為博士以言不見用託目疾而退論集其先仲尼子思子上子高子順之言及已之行事名之曰孔叢子凡二十一篇叢之為言聚也邨鄆書目云一名盤孟取事雜也至漢孔臧又以其所著賦與書謂之連叢附於卷末十一篇嘉祐中宋咸為之注按漢志無孔叢子而儒家有孔臧十篇雜家有孔甲盤孟書二十六篇其注謂孔甲黃帝史或曰夏帝疑皆非今此書一名盤孟獨治篇又云鮒或稱孔甲連叢又出孔臧意者孔叢子即漢志孔甲盤孟書而亡六篇連叢即漢志孔臧書而其子孫或續之也

陳氏曰孔氏子孫雜記其先世系言之書也小爾雅一篇亦出於此中與書目稱漢孔鮒撰一名盤孟按孔光傳孔子八世孫鮒魏相順之子為陳涉博士死陳下則固不得為漢人而其書記鮒之沒第七卷號連叢子者又記太常臧而下數世迄于延光三年季彥之卒則又安得以鮒撰按儒林傳所載為博士者又曰孔甲顏注曰將名鮒而字甲也今考此書稱子魚名鮒陳人或謂之子鮒或稱孔甲然則顏監未嘗見此書耶藝文志有孔甲盤孟二十六篇本注謂黃帝史或曰夏帝孔甲似皆非也其書蓋田蚡所學者其與孔鮒初不相涉也中興書目乃曰一名盤孟不知何據豈以漢所謂孔甲即陳王博士之孔甲耶

高氏子略曰漢藝文志無孔叢子而孔甲盤孟二十六篇出于雜家而又亦以連叢其獨治篇稱孔鮒一名曰世因曰孔叢子盤孟者其事雜也漢書注又以孔甲為黃帝之史或夏

帝時人篇第又不同若非今孔叢子也記問篇載子思與孔子問答如此則孔子時子思其已長矣然孔子家語後序及孔子世家皆言子思年止六十二孟子以子思在魯穆公時固常師之是為的然矣按孔子沒於哀公十六年後十六年哀公卒又公立三十七年元公立二十一年穆公既立距孔子之沒七十年矣當是時子思猶未生則問答之事安得有之耶此又出於後人綴集之言何其無所據若此朱子語錄漢卿問孔子順許多話却好曰出於孔叢子不知是否只孔叢子說話多類東漢人其文氣軟弱全不似西漢文字蓋西漢初若有此等話何故畧不見於賈誼董仲舒所述恰限到東漢方突出來皆不可曉

家訓七卷

晁氏曰北齊顏之推撰之推本梁人所著凡二十篇述立身治家之法辨正時俗之謬以訓子孫

陳氏曰古今家訓以此為祖然其書頗崇尚釋氏云

文中子十卷

晁氏曰右隋王通之門人共集其師之語為是書通行事於史無考獨隋唐通錄稱其有穢行為史臣所削貞觀中說其迹往往借聖人模擬竄竊有深可怪矣者獨貞觀時諸將相若房杜李魏二溫王陳皆其門人予嘗以此為疑及見李德林關朗薛道衡事然後知其皆妄也通生於開皇四年而德林卒以十一年通適八歲固未有門人通仁壽四年嘗一到長安時德林卒已九載矣其書乃有子在長安德林請見歸援琴鼓蕩之什門人皆沾襟關朗在太和中見魏孝文自太

和丁巳至通生之年甲辰蓋一百七年矣而其書有問禮於
關子明隋書薛道衡傳稱道衡仁壽中出為襄州總管至煬
帝即位召還本紀仁壽二年九月襄州總管周搖卒道衡之
出當在此年矣通仁壽四年始到長安是年高祖崩蓋仁壽
末也又隋書稱道衡子收初生即出繼族父儒養於儒宅至
於長成不識本生其書有內史薛公見子於長安語子收曰
汝往事之月此三事推焉則以房杜輩為門人抑又可知矣
程子曰王通隱德君子也當時有少言語後來為人傳會不
可謂全書其粹處殆非荀揚所及若續經之類皆非其作
王氏揮塵錄曰文中子隋末大儒歐陽文忠公宋景文修唐
書房杜傳中略不及其姓名或云其書阮逸為你未必有其
人然唐李習之嘗有讀文中子而劉禹錫作王華卿墓誌序
載其家世行事甚詳云門多偉人則與書所言合矣何疑之
有又皮日休有文中子碑見于文粹

龍川陳氏類次文中子引曰講道河汾門人咸有記焉其高
第若董常程元仇璋蓋常參取之矣薛收姚義始綴而名之
曰中說凡一百餘紙無篇目卷第藏王氏家文中子亞弟疑
晚始以授福郊福時遂次為十篇各舉其端二字以冠篇首
又為之序篇焉惟阮逸所著本有之至龔鼎臣得唐本於齊
州李冠家則以甲乙冠篇而分篇始末皆不同又本文多與
逸異然則分篇叙篇未必皆福郊福時之舊也昔者孔氏之
遺言蓋集而為論語其一多論學其二多論政其三多論禮
樂自記載之書未嘗不以類相從也此書類次無條目故讀
者多厭倦余以暇日參取阮氏龔氏本正其本文以類相從

次為十六篇其無條目可尋與九可略者往往不錄以為王氏正書蓋文中子沒於隋大業十三年五月是歲十一月唐公入關其後攀龍附鳳以翼成三百載之基業者大略嘗往來河汾矣雖受經未必盡如所傳而講論不可謂無也然智不足以盡知其道而師友之義未成故朝論有所不及不然諸公豈遂忘其師者哉及陸龜蒙司空圖皮日休諸人始知好其書至本朝阮氏龔氏遂各以其所得本為之訓義考其始末皆不足以知之也

又曰以中說方論語以董常比顏子與門人言而名朝之執政者與老儒老將言而斥之無婉辭此讀中說者之所同病也今按阮氏本則曰嚴子陵釣於湍石爾朱榮控勒天下故君子不貴得位龔氏本則曰嚴子陵釣於湍石民到于今稱之爾朱榮控勒天下死之日民無得而稱焉故模倣論語者門人弟子之過也龔氏本曰出而不聲隱而不沒用之則成舍之則全阮氏本則因董常而言終之曰吾與爾有矣故此方顏子之迹往往多過內史薛公使遺書於子子再拜而受之推此心以徃其肯退而名揚素諸公哉薛公謂子曰吾文章可謂淫溺矣子離席而拜曰敢賀丈人之知過也謂其斥劉炫賀若弼而不婉者過矣至於以佛為聖人以無至無迹為道以五典潛五禮錯為至治此皆撰集中說者抄入之將以張大其師而不知反以為累然仲淹之學如日星炳然豈累不累之足云乎姑以明予類次之意如此

又曰魏證杜淹之於文中子蓋嘗有師友之義矣如房杜直徃來耳故嘗事文中子於河汾者一切抄之曰門人弟子其

家子弟見諸公之盛也又從而實之夫文中子之道豈待諸公而後重哉可謂不知其師其父者也

朱子曰王仲淹生乎百世之下讀古聖賢之書而粗識其用則於道之未嘗亡者盖有意焉而於明德新民之學亦不可謂無其志矣然未嘗深探其本而盡力於其實以求必得夫至善者而止之顧乃挾其窺覘想像之彷彿而謂聖之所以聖賢之所以賢與其所以脩身所以治人以及夫天下國家者舉皆不越乎此是以見隋文而陳十二策則既不自量其力之不足以為伊周又不知其君之不可以為湯武且不待其招而往不待其問而告則以輕其道以求售焉及其不遇而歸其年盖亦未為晚也若能於此反之於身以益求其所未至使明德之方新民之具皆足以得其至善而止之則異

時得君行道安知其卒不逮於古人政使不幸終無所遇至於甚不得已而筆之於書則必有以發經言之餘蘊而開後學於無窮顧乃不知出此而不勝其好名欲速之心汲汲乎日以著書立言為已任則其用心為已外矣及其無以自託乃復摭拾兩漢以來文字言語之陋功名事業之卑而求其天資之偶合與其切取而近似者依倣六經次第采輯因以牽挽其人強而躋之二帝三王之列今其遺編雖不可見然考之中說而得其規模之大略則彼之贅易是豈足以知先天後天之相為體用而高文武皇之制是豈有精一執中之傳曹劉顏謝之詩是豈有物則秉彝之訓叔孫通公孫述曹褒荀勉之禮樂又孰與伯夷后夔周公之懿至於宋魏以來一南一北校功度德盖未有以相君臣也則其天命人心之

向背統緒繼承之偏正亦何足論而欲攘臂其間奪彼予此以自列於孔子之春秋哉蓋既不自知其學之不足以為周孔不知兩漢之不足為三王而獨以是區區者比而效之於形似影響之間傲然自謂足以承千聖而紹百王矣而不知其適以是自納於吳楚僭王之誅使夫後世知道之君子雖或有取於其言而終不能無限於此是亦可悲也已至於假卜筮象論語而強引唐初文武名臣以為弟子是乃福郊福時之所為而非仲淹之雅意然推原本始乃其平日好高自大之心有以啓之則亦不得為無罪矣或曰然則仲淹之學固不得為孟子之倫矣其視荀揚韓氏亦有可得而優劣者耶曰荀卿之學雜於申商子雲之學本於黃老而其著書之意蓋亦姑託空言以自見耳非如仲淹之學頗近於正而粗有可用之實也至於退之原道諸篇則於道之大原若有非荀揚仲淹之所及者然考其平生意鄉之所在終不免於文士浮華放浪之習時俗富貴利達之求而其覽觀古今之變將以措諸事業者恐亦未若仲淹之致懇惻而有條理也是以予於仲淹獨深惜之而有所不假於三子是亦春秋責備賢者之遺意也奇勝嘆哉

朱子語錄問董子文中子如何曰仲舒本領純正班固所謂醇儒極是行於天下國家事業恐未必如仲淹仲淹識見高明如說治體處極高了但於本領處如古人明德新民止至善處皆不理會要知文中子論治體處高似仲舒而本領不及爽似仲舒而純不及

又曰文中子有志於天下亦識得三代制度較之房魏諸公

又有些本頌只本原上工夫都不理會若究其議論本原只
自莊老中來

陳氏曰唐志五卷今本第十卷有文中子世家房魏論禮樂
事書關子明事及王氏家書雜錄舊傳以此為前後序非也
又有龔鼎臣注自甲至癸為十卷而所謂前後序者在十卷
之外亦頗有所刪取李格非跋云龔自謂明道間得唐本於
齊州李冠比阮本改正二百餘處

帝範一卷

晁氏曰唐太宗撰凡十二篇今存者六篇貞觀末著此書以
賜高宗且曰脩身治國備在其中一旦不諱更無所言矣其
末頗以汰侈自咎以戒高宗俾勿劾已殊不知閨門之內慙
德甚多豈特汰侈而已武后之立實有自來不能身教多言
何益悲夫

臣範二卷

晁氏曰唐則天皇后武氏撰範或作軌武氏稱制時宣詔天
下學者習之尋廢本十篇今缺其下五篇

法語二十卷

晁氏曰南唐劉鶚撰甲戌歲擢南唐進士第實開寶七年也
著書凡八十一篇言治國立身之道徐鉉為之序

聲隅子歛歛瑣微論十卷

晁氏曰皇朝黃晞撰聲隅子晞自號也其序略曰聲隅者枿
物之名歛歛者蕪歎之聲瑣微者述之之謂故以名其書晞
蜀人本朝仁宗時所著是集也

山東野錄七卷

陳氏曰殿中丞臨淄賈同公疎撰本名罔真宗御筆改之蓋
祥符祀汾陰時所放經明行脩進士也

續家訓八卷

晁氏曰皇朝董政公撰續顏氏之書

家範十卷

晁氏曰皇朝司馬光君實纂取經史所載聖賢修身齊家之
法凡十九門編類訓子孫

後漢劉氏後序曰溫公家範十有二卷其自序首易家人明
以大經大訓凡後世上自公卿下至匹夫匹婦一言一行與
經訓合者莫不纂集以垂法於將來於是既總述治家之要
又門分而事別之由祖若父若父由子若女若孫由諸父若
兄若弟若姑姊妹由夫若妻由舅姑若婦由妾若乳母終焉

門有其所事事有其法嗚呼可謂備矣公以其所躬行者合之
於古人之所躬行以古人之所躬行合之於六經與前哲之
所嘗言其書反復詳重可謂至深至切矣或曰聖人議道自
已而制法以人謂其可以通行也公佩服仁義周旋道德蓋
左準繩右規矩者也今其為書嚴矣哉其所采錄文有人所
甚難者夫行不貴苟難嚮使公裁而歸諸中不亦善乎余曰
今夫子事父母下氣怡聲問疾痛癢而敬扶持之抑搔之
徐行後長者凡若此類豈有難哉而人猶忽之則夫表出其
所甚難固以愧夫人之忽乎其甚易者也且匹夫匹婦未
必一一知經而或者乃能苦節危行至有殺身以全大義立
大倫凜然如嚴霜烈日此又豈有驅而率之者乎觀古人之
事愧其所甚難則必能勉行其所甚易蹈其常履其變充而

至之可也

古今家戒

太常少卿長沙孫景脩集頴濱序略曰轍少而讀書見父母之戒其子者諄諄乎惟恐不盡也嗚呼此父母之心也故父母之於子人倫之極雖其不賢及其為子言也必忠且盡况其賢者乎太常少卿長沙孫公景脩少孤而教於母母賢能就其業既老而念母之心不忘為賢母錄以致其意既又集古今家戒得四十九人以示轍曰古有為是書者而其文不完吾病焉是以為此合衆父母之心以遺天下之人庶幾有益乎轍讀之而歎曰雖有悍子忿閭於市莫之能止也聞父之聲則斂手而退市人之過之者亦莫不泣也慈孝之心人皆有之特患無以發之耳今是書也要將以發之歟雖廣之天下可也自周公以來至于今父戒四十五母戒若干公又將益廣之未止也

潛虛一卷

晁氏曰皇朝司馬光君實撰光擬太玄撰此書以五行為本五五相乘為二十五兩之得五十首有氣體性各行變解七圖然其辭有闕者蓋未成也其手寫藁草一通今在子建姪房

朱子書張氏所刻潛虛圖後曰范仲彪炳文家多藏司馬文正公遺墨筆示予潛虛別舉則其所闕之文甚多問之云溫公晚注此書未竟而薨故所傳止此筆以手藁屬晁景迂補之而晁謝不敢也近見泉州所刻乃無一字之闕始復驚疑然讀至數行乃釋然曰此藁本也

陳氏曰言萬物皆祖於虛玄以準易虛以準玄
潛虛發微論一卷

陳氏曰監察御史張敦實撰凡九篇

信書三卷

巽巖李氏曰文軫撰軫綿州巴西縣人登元豐二年進士第
為朝散大夫以老其書大抵祖周易而被太玄略與潛虛相
似規模制造雖不免乎屋下架屋之譏然軫之用心亦勤矣
其數本三統五行三其五而成十五式每式八變十五其八
一百二十斷易有象曰玄有測曰潛虛有解而此書乃無之
疑注所引信曰等語則象測解之類也十五式一百二十斷
皆宜有信曰而今所見獨勉成地靈憂苦首疾豐和天英六
式之十二斷又終篇不載撰法恐此本未為全書且其間尚
多差誤不可強正姑列于後以待考

弟子記一卷

晁氏曰皇朝劉敞原甫撰記其門人答問之言楊慥王安石
之徒書名王深甫歐永叔之徒書字

文獻通考卷之二百九

文獻通考

聖賢言行

三五

三層卷之二頁

糸素考

三

