

改元紀元雜攷

73
6400



73
6400



政元紀元雜政

政元紀元雜政

政元

紀元

雜政

五時治平



4-4-9
17

125

73
6400

改元紀元雜攷

改元紀元雜攷

水音五味均平藏

慶作

復辟

大行

舊改元而不改

皇明前帝年號

新年號上加舊年號

史家述改元日

併編兩號

皇統年號平定

孔子作春秋

皆代改元

不改年號而改元

數改年號

不建年號

人君即位而改元

一世一元

以年號極天子

古今曰號



(八)

宜避忌文字

改元紀號雜攷	改元考同小引曰	年號其時民偽未滋書契之用寡史官紀當無事唯	藉甲子耳	改元考同小引曰	前代之事遊有謚法可稱所謂某公元年是也後世	史家遵之為例而官府文書民間契券則必以年號	紀之庶足杜奸欺而防詐偽苟非然者寧不以後甲
--------	---------	----------------------	------	---------	----------------------	----------------------	----------------------



改元紀號雜攷
古唯用干支
 改元考同小引曰
清張潮山來撰昭
 年號其時民偽未滋書契之用寡史官紀當無事唯
 藉甲子耳
 改元考同小引曰
 前代之事遊有謚法可稱所謂某公元年是也後世
 史家遵之為例而官府文書民間契券則必以年號
 紀之庶足杜奸欺而防詐偽苟非然者寧不以後甲

子誤為前甲子耶

按當時天子諸侯皆一世一元にして改元の制
なし且年號を設けず隋書經籍志に道經有延
康赤明龍漢開皇是其年號と事物紀原に揚雄
蜀王本紀云望帝禪位鼈靈靈稱叢帝號方通と
蘇氏此を信ずるに足らず

又按游宦紀聞宋張世南撰に改元始于共和紀號倡

于漢武後世遵用之陔餘叢考清趙翼撰に周厲王

出居于彘公卿相與和而修政號曰共和似此為

年號之始と共和を以て改元の始と為すは猶

(八)



可なり年號の始と為すに至りては頗率強に
近し況や竹書紀年に據るに共和は共伯和と
いふ者天子の事を攝行するなり張趙二氏作
史記に據り
て言何ぞ年號と為すことを得んや羊と云

春秋正義定公曰元者氣之本也善之長也人君執

大本長廢物欲其與元同體故年稱元也善と云

五代史記帝紀論曰宋歐陽修撰嗚呼人君即位稱元

年常事爾古不以為重也孔子未修春秋其前故

已如此其謂一為元亦未嘗有法蓋古人之語爾

宮内省

及後世曲學之士始謂孔子書元年為春秋大法云云

陔餘叢考曰歐公此說亦臆度之詞耳古人最重
大者元漢律歷志云曆始曰元傳曰元者善之長也
善又曰元體之長也三統合於一元古人所謂元祀
元年蓋取諸此云云

按竹書紀年三十六年改元稱一年元
年曰此亦一一年之曰不此の如き例なき
出に非れども元年と稱するを以て妥當と為
すに似たり元史に至元一年と書せしこと

邦人雜著中に散見せし秋齋閑談并せし

當代改元史記本紀曰惠文王十四年更為元年

史記六國表曰初更元年也史記本紀曰惠文王十四年更為元年

竹書紀年曰顯王三十四年魏惠成王即也三十
六年改元稱一年

歷代建元考曰清鍾淵映撰按秦本紀惠文君十四年
更為元年史家書為改元之始然秦之改元在周

顯王四十五年而魏惠成王三十六年則周顯王

之三十四年也。魏實先秦改元矣。

史記志疑曰。清梁玉經撰秦惠文王與魏惠王改元同。

其改元由於稱王亦同。竹書乃魏史必得其真。

紀號

漢書孝文帝紀曰。十六年秋九月得玉杯刻曰人主

延壽。令天下大酺。明年改元。後元年冬十月新垣

平詐覺謀反夷三族。

漢書孝景帝紀曰。中元年。即位八年後元年。即位十年

孝文紀。顏注曰。應劭曰。新垣平詐令人獻之。張晏

曰。新垣平候日再中。以為吉祥。故改元年。以朞延

年之祚也。

宋景文公筆記曰。按紀年通譜云。史記文紀十七

年。書得玉杯曰。人主延壽。於是天子更始為元年。

而不著後字。至班固則於此題後元年。然則當時

玉杯冊中之異。但稱元耳。史家追書後字。以別初

元。

漢書孝文帝紀曰。建元元年。止六年

顏注曰。自古帝王未有年號。始起於此。

同紀曰。元光元年。止六年

顏注曰。臣瓚曰。以長星見。故為元光。

同紀曰元朔元年止六年

顏注曰朔猶始也言更為初始也

同紀曰元狩元年止六年

顏注曰應劭曰獲白麟因改元曰元狩也

同紀曰元鼎元年止六年

顏注曰應劭曰得寶鼎故因是改元

同紀曰元封元年止六年

顏注曰應劭曰始封泰山故改元按此後太初四年漢三年

太始四年征和四年後元三年

通鑑注胡三曰自古帝王未有年號始起於此

貢父姓刊劉宋人兩曰封禪書云其後三年有司

言元宜以天瑞命不宜以一二數推所謂其後三

年者蓋盡元狩六年至元鼎三年也然元鼎四年

方得寶鼎又無緣先三年稱之以此而言自元鼎

以前之年皆有司所進命其實年號之起在元鼎

故元封改元則始有詔書也

日知錄曰清顧炎武撰漢文帝後元年是帝中元年後

元年當時只是改與元年後人追紀之為中為後

耳武帝之後元元年則自名之為後集釋仁引錢

謂後元乃前征和而言本云征和後元年耳其說可從○按仁劉攽曰按昭帝紀云辭訟在後二年

前皆勿聽則當
但稱後元年也

右事實

元經薛收傳曰隋王改元立號非古也其於彼心自作之矣

胡氏春秋傳曰宋胡安國撰孝武因事建年號歷代因之

或五六年或三四年或一歲再更使記注繁蕪莫之

勝載當以春秋編年為正

朱子語類曰胡文定以建年號為非此殊不然三代

以前事迹多有不可改者正緣無年號所以事無統

紀難記如云某年王某月箇箇相似無理會處及漢

建年號事有紀屬可紀今有年號猶蕪偽百出若只
寫一年二年三年則官司詞訟簿曆憑何而決收聞
都無理會處

世史正綱曰明丘濬撰年之有號事雖非古然足以別

世代防偽妄禮所謂可以義起者其此類歟

右論評

不改年號而但改元

除餘叢者曰有不改年號而但改元者如光武帝仍
建武之號而改為中元年梁武帝仍大通之號而改
為中大通元年是也

應改元而不改

陔餘叢考曰有應改元而不改者人君即位逾年即改元而梁末帝晉出帝劉義鈞皆踰年不改元又明年始改

數改年號

楊慎號升曰俗諺有亂主年年改號竊士日日更名之識

五雜俎明謝肇淛撰曰年號之改莫數於武氏其次則唐

高宗漢武帝又其次則宋仁宗也武氏在位二十二年至十六改元朝令夕更直以為戲耳高宗三十年

中而十五改元蓋自統章儀鳳以後政自牝雞出矣漢武宋仁俱四十餘年而武改元者十一仁改元者九其中或以人事或以符應多不過七八年少至一二年而遽改何不經之甚也

陔餘叢考曰有一歲而兩三改元者漢中平六年獻帝即位改元光熹張讓殺珪誅後改元昭寧董卓輔政改元永漢此一歲四號也

襲用前帝年號

歷代建元考曰元順皇帝至元改元詔曰惟世祖皇帝在位長久天人協和諸福咸至祖述之志良切朕

懷人特改元統仍為至元年至元也御史李好文言年號襲舊于古未聞不聽

不建年號

北史崔猷傳曰周明帝即位時依周禮稱天王又不建年號猷以為世有堯淳故帝王因以沿革請遵奉漢稱皇帝建年號朝議從之

新年號上加舊年號

容齋隨筆宋洪邁撰曰成都蜀郡太守何君造尊捷閣碑其末云建武中元二年六月按范史本紀建武三十一年次年改為中元直書為中元元年觀此所刻乃

是雖別為中元而猶冠以建武如文景中元後元之類也又祭祀志載封禪後赦天下詔明言云改建武三十二年為建武中元元年東夷傳國傳建武中元二年來奉貢證據甚明宋莒公紀元通譜云紀志俱出范史必傳寫脫誤學者失于精審以意刪去按宋史
繩祖學商在畢二日續漢志實司馬彪所撰鄭公謂俱出范氏則非矣殆亦不深考耳
韓莊敏家一銅斗銘云新始建國天鳳上戊六年又紹興中鄧金州得一鉦銘云新始建國地皇上戊二年按王莽始建國之後改天鳳又改地皇茲二器各冠以始元者自莽之制如此亦猶其改易郡名不常

每下詔猶擊其故名之類耳不可用中為此也
人君即位踰年而改元

尚書正義曰成湯沒而太甲代立即以其年稱為元
祀也舜禹以受帝終事自取歲首遭喪嗣位經無其
文夏后之世或亦不踰年也顧氏云殷家猶舊踰月
即改元年以明世異不待正月以為首也

按に新君位を嗣ぎ其年を以て元を改むは
殷の禮なり周は年を踰て元を改む漢以下の
史を按ずるに皆踰年改元なり而して一二即
位と同時に改元せしものあり下に摘録す

後漢獻帝

蜀後主

吳孫皓

晉惠帝

晉簡文帝

宋太祖

宋太宗

宋順皇帝

北魏高祖文皇帝

北齊世祖武成帝

陳後主暹公

南宋衛王昺

遼穆宗

遼景宗

遼興宗

右事實

三國志評曰禮國君繼體踰年改元而章武之三年
則革稱建興考之古義體理為違蜀後主評曰
宋書五行志曰劉備卒劉禪即位亦未踰月而改元
為建興此言之不從也習鑿齒曰禮國君即位踰年

而後改元者緣臣子之心不忍一年而有二君也今可謂亟而不知禮矣君子是以知蜀之不能東遷也後又降晉吳孫亮晉惠帝宋元凶亦然亮不終其位惠帝號令非己元凶尋誅言不從也

右評論

史家追改月日

日知錄清顧炎武撰曰古時人主改元竝從下詔之日為始未嘗追改以前之月日也魏志三少帝紀上書嘉平六年十月庚寅下書正元元年十月壬辰若此之類竝是據實而書至司馬溫公作通鑑患其勞錯乃

辨新例必取末後一號冠諸春正月之前當時已有譏之者

又曰春秋定公元年不書正月杜氏曰公即位在大月故正義曰公未即位必不改元而於春夏即稱元年者未改之日必承前君之年於是春夏當名此年為昭公三十三年及六月既改之後方以元年紀事及史官定策須有一統不可半年從前半年從後雖則年初亦統此歲故入年即稱元年也又曰漢魏以來雖於秋冬改元史於春夏即以元年冠之是有因於古也按溫公通鑑是用此例

一世一元

世史正綱曰自漢武帝建元以來一主往往有數改元者至唐高祖之武德太宗之貞觀一號紀年用以終世高宗輕變父祖之成憲

改元考同小引曰有明十七帝即位之後不更改元誠足為度越千古者已

歷代建元考曰有明洪武之元終世不易聖子神孫踵而行之而歷代相沿之謬始革

併稱兩號

容齋三筆曰唐德宗以建中興元之亂思太宗貞觀

明皇開元為不可改及故改年為貞元各取一字以

法象之高宗建炎之元欲法建隆而下字無所本考

宗以來始一切用貞元故事隆興孝宗以建隆太祖

紹興高宗乾道孝宗以乾德太祖至道太宗淳熙孝宗

以淳化太宗雍熙太宗紹熙光宗以紹興高宗淳熙孝宗

熙寧神宗慶元寧宗以慶歷仁宗元祐哲宗也

日知錄曰唐朝一帝改年號者十餘其見於文必全

書無割取一字用之者至宋始有熙豐神宗政宣神宗

徽宗和建紹高宗乾淳孝宗之語已是不敬然

猶一帝之號自相連屬無合兩帝而稱之者又必用

上一字惟元豐以元字與祐無別故用下字本朝文
人有稱永宣太字永樂成弘憲宗成化嘉隆世宗嘉
慶合兩帝之號而為一稱近又有去上字而稱慶歷
穆宗隆慶啓禎熹宗天啓更為不通矣
神宗萬曆

以年號稱天子

刊謬正俗曰軒漢長漢武帝始建元以紀年不以此
稱天子也以年號稱天子如後唐清泰帝元泰定帝
是也蓋亂離之際謚號未定故假以年號稱之其他
如玄宗稱開元帝徽宗稱宣和帝古人適習稱耳然
後人文書中所稱正史則無此稱國人文書動以年

號稱天子不用正謚如嵯峨天皇稱弘仁帝淳和天
皇稱天長帝是也元亨釋書隱逸傳等皆然蓋欲其
雅而遷易之在下蔑上不敬之甚如延喜帝寬平帝
皆人所襲用不可襲而施之

畧稱年號于支

刊謬正俗曰國人多以年號甲子剪截書之如文祿
癸巳為文巳天文癸卯為天卯是也將使後世何所
取信也耶必不可用書年號如書元祿三年庚午是
其正法也或加甲子于年號之上非尊正統之意

按に五山の禪僧が聯珠詩格の點符の序に大

可不詳審也。容齋續筆曰：自漢武建元以來千餘年間，改元數百，其附會離合為之辭者不可勝書。固亦有曉然而易見者。

按：玉海宋王應麟撰容齋續筆千百年眼，陔餘叢考

歷代建元考並に例を引りて離合を論ず。又按に年號に正の字を忌むこと古來最甚し。

左に諸家の説を摘録す。新井白石年號辨之也蜀都雜抄曰：明陸深撰正字以一止為文前代多諱之。如齊文宣之子殷字正道，歎曰：吾兒其替乎！後果

不終。梁武陵王改元曰天正，識者以為一年而敗。此亂亡之事，或出偶然。考之帝王建元，自漢武始。兩漢之世，無有以正紀年者。至魏齊王芳改元曰政始，高貴鄉公曰正元，竟俱不祥。金湯王有正元，正隆之號，金哀宗亡國之年，亦曰正大。元順帝終於至正，豈盡偶然耶？後世臨文亦稍避，所謂宰相須用讀書人也。

五雜俎曰：自古以正為號者多不利。如梁正平天，正元至正之類，為其文一而止也。武皇帝雖終享天位，而海內多故，青宮無出統，卒移之興師。

命名之始可不慎哉

平六五... 命之始可不慎哉

五到... 命之始可不慎哉

五到... 命之始可不慎哉

五到... 命之始可不慎哉

終

(八)

踐阼

踐阼の阼の字、秋邦にては、専ら阼の字を用ひて、

阼の字を用ひず、令義解にては、阼福也と注せり、阼

の字を以て正しとするは、勿論なるも、支那に在

りては、後世は阼阼兩字を混用せり、畢竟阼は阼

の假借にして、其意義に至りては、阼の字を用ふ

ると毫も異ることありず、令義解に阼福也とい

へるは誤なり。

踐阼の字面は、大戴禮に、武王踐阼篇あり、又た禮

記曲禮下篇に、踐阼臨祭祀と、又た禮記文王世子

宮内省

(八)

篇に成王幼不能蒞阼周公踐阼而治とあり阼は
説文に主階也とあり廣雅釋詁三に阼主也とあり
亦主階の義なり禮記曲禮の鄭注に阼主人階
也とあり支那古代の殿の構造は南に向きて建
て東西に兩階を設け東方を阼階と名づけて主
人の昇降する階なり西方を賓階と呼び賓客の
昇降する階とす秦以後に至り始めて中大に階
を作り中階と名づく是れ即ち陛なり陛下の稱
秦の世に始り踐阼は主人即ち天子が其位を踐
みて天下の政事を執り行ひ給ふといふ義なり

隋書に北齊の邢子才の議を載せて曰く君位在
阼階故有武王踐阼篇と又宋の啖助の春秋傳に
公即位者即阼階之位也と又青藤山人路史明徐瑁著
に阼主階天子履主階而行事曰踐阼とこれ等の
例證より其義明瞭なり尚又史記文帝紀に辛亥
皇帝即阼とあるも同義なり汲冢周書明堂解に
成王幼弱未能踐天子之位と曰ひ禮記明堂位篇
に成王幼弱周公踐天子之位以治天下と曰ひ韓
詩外傳三に周公踐天子之位と曰ふ皆踐阼なり
而して阼階と名づけたる理由は儀禮冠禮の鄭

注に、詐猶酢也。東階所以若酢賓客。是其義也。こ
れなり。

以上述べたる所に據るは、詐字の尸に從ふべき
は明なり。故に漢時代まは一ヶ處として示に
從ふ字を用ひたることなし。唯、史記秦楚之際月
表に、初作難發。于陳涉。虐戾滅秦。自項氏撥亂誅暴。
平定海內。車踐帝詐。成於漢家。とあつて示に從ふ
字に作れり。史記の異本數種を檢するに、唯、毛
の刻したる集解本には尸に從ふ字に作れり。毛
晉は宋版に據つて刻すといへば、宜く毛本を以

て正確とし、他の諸本の示に從ふを誤りとすべ
し。

詐は後世の製作に係る字にして、説文に載せず。
説文に載する所の昨(月に從ふ)の字は、即ち詐の
本字なり。故に清の鄭珍の説文新附に曰、詐福
也。從示乍聲。臣鉉等曰、凡祭必受昨。昨即福也。此字
示と指後人所加。徂故反と。即福詐寶詐休詐嘉詐
運詐等の詐是れなり。皆福祿の義なり。

此の詐の字を用ひて踐詐と二字連用したる例
を考ふるに、魏の鍾會の檄、蜀文に、高祖文皇帝應

天順民受命踐祚佩文韻府に此文を祚祚の
張揖の上廣雅表に昔在周公續述唐虞宋翼文武
剋定四海勤相成王踐祚理政日吳不食坐而待旦
と晉の庾亮の讓中書令表に先帝登遐區區微誠
竟未上達陛下踐祚聖政維新と宋の范曄の後漢
書順帝紀に陛下踐祚奉遵鴻緒為郊廟主承續祖
宗無窮之烈と梁の王嘉の拾遺記卷八に及吳滅
而晉踐祚と是に由て推すに祚字を祚字に代用
するは三國の頃より始りしなり
古事類苑踐祚の條にも之を論じたり唯祚に

作は古しとのみ言ひて何れの時より始まり
しを言はざるなり

終

復辟の語、和漢其の意義を異にせり。彼は天皇復
位の義とし、我は攝政の大臣が政を天皇に還す
義とせり。前者は漢儒の古説にして、後者は魏の
王肅の謬解に始まり、偽孔傳尚書孔安國傳に成り、我
邦古代より偽孔傳行はれし故、その説に従ひし
なり。

復辟

復辟の語、和漢其の意義を異にせり。彼は天皇復
位の義とし、我は攝政の大臣が政を天皇に還す
義とせり。前者は漢儒の古説にして、後者は魏の
王肅の謬解に始まり、偽孔傳尚書孔安國傳に成り、我
邦古代より偽孔傳行はれし故、その説に従ひし
なり。

復辟の字面は、尚書周書洛誥篇に曰く、周公拜手
稽首曰、朕復子明辟と、孔傳に、周公盡禮致敬言、我
復還明君之政於子。子成王、年二十成人、故必歸政

而退老^ス、是^レハ即^チ我^レ邦^ニに慣用^スする所の復辟^ノの義
の本^ヅく所^{ナリ}又^チ偽^ク古文^ニ咸^ニ有一^レ徳^ノ篇^ノの伊尹^既
復^レ政^厥辟^將告^歸乃^陳戒^于徳^とあるも、偽^ク作者^カ
洛誥^ノの偽^ク孔傳^ニに據^リて復辟^ヲを政^ヲを君^ニに返^スと
して用^ヒし^{ナリ}、尚書經傳の偽作は魏晉人の手
に成^リしものなりんとの説、學
者^ノ間^異一漢書^{王莽傳}に曰^ク、元始^{五年}十二月、羣
臣^奏太后^{周公始攝則居天子之位}成王^{加元服}則
致^{政書}曰^{朕復子明辟}周公^{常稱王命}專行^{不報}故
言^{我復子明君}と、是^レハ明^ニに復位^ノの解^ヲを為^セり、尚
書^{後案}清王鳴に、王莽^傳を引^{いて}之^ヲを論^{じて}曰^ク

清王鳴

に、王莽傳を引いて之を論じて曰

く韓詩外傳云、武王崩成王幼、周公承文武之業、履
天子之位、聽天子之政、抱成王朝諸侯、成王壯、周公
致政北面事之、鄭注周禮天官說、竝同此、周漢相傳
古義也、王莽託周公以行其姦、語多附會、但漢重經
術、經重家法、博士所習、皆有師承、案據非能究造、莽
之假託、正為攝政復辟古學如此、故得售其欺、倘本
無此事、莽亦無由、是レ復辟を解して復位とす
は漢儒の古義なるを見るべし、
伊藤東涯翁は博覽彊記の人なれども、亦偽孔傳
の説を信じ、其の著名物六帖に之か説を為して

曰く、按明英宗即位、改元正統、与虜所執北狩、後七年復入篡大統、改元曰天順、明人稱復辟、本取商書復子明辟、按、商書に作るべし、當本朝則曰重祚、曰再祚、至復辟、則為攝政、還政之稱、則本朝之稱、却得其實、と、頼山陽翁は日本外史楠氏記に、上官太子の識文のこゝとを叙べて、上之復辟、蓋在明春、上は、後醍醐帝を指といひ、其の論贊に、帝之復辟、醜爵任職、宜以公為首、といへり、是れ復位として用ひたり、頼翁動もすれば、學識淺薄の譏を受く、而して今却て東涯翁の上に出づ、終

大行、大行、天子崩御をいふ、五種あり、一、太子崩御、二、太子崩御、三、太子崩御、四、太子崩御、五、太子崩御大行とは、天子崩御せらるるをいひ、未だ御謚號の定まらぬ間の稱號なり、大行の文字は史記に見えたり、史記李斯傳に曰く、始皇三十七年七月、始皇帝至沙丘、病甚、云云、胡亥喟然嘆曰、今大行未發、喪禮未終、豈宜以此事干丞相哉、史記魏其竇嬰傳曰く、案尚書、大行無遺詔、詔書獨藏魏其家、家丞封、と、是れなり、大行は即ち崩御登遐といふに同じ、

後世には靈柩の義にも用ひたり

漢書霍光傳に曰く受皇帝信璽行璽大行前注顔

孟康曰大行前昭帝極前也漢書孔光傳に曰く上暴崩即其夜於大行前拜

受丞相博山侯印綬

後漢書唐陵思王荆傳に曰く光武崩大行在前

殿荆哭不衰

是ハナリ

行の字平聲讀ユクと去聲讀オコナヒの兩説あり宜く前者を以て正解とすべし左に兩説を併

り

世掲ぐ

風俗通曰く俗説易稱四海為家雖都二京巡有

方岳文曰行在所由以行為辭天命有終往而不

返故曰大行

按に今本風俗通此文を載せず蓋佚脱せし

孫毓曰く三四魏人大行之稱起於漢氏漢書曰大行

在前殿又曰大行無遺詔謚法大行受大名小行

受小名初崩未謚而嗣帝已立臣下所稱辭宜有

異故謂之大行言其有大德行必受大名若稱謚

宮内省

也
癸平雜識後集曰曰宋因理宗之喪湖州教官
劉億謹祝依文選注作去聲所謂大行受大名細
行受細名
周書蓋法解曰曰惟周公旦太公望開嗣王業
克功于牧野終將葬乃制謚遂叙謚法謚者行之
迹號者功之表車服者位之章也是以大行受大
名細行受細名行出於己名生於人
青藤山人路史曰大行之行去聲即幸字義言去
而不返與登遐同

凌稚隆曰明人史記李斯傳評林載按先儒陳氏注禮記天
大王登遐猶漢書稱大行行去聲以其往而不返故
曰大行也
按字源按字源路史幸行之義に解す陳氏往而不
返と解す此に宜く平聲とすべし
尚書舜典に曰く二十有八載帝乃殂落と孔傳に
曰く殂落死也と此は爾雅釋詁の文なり郭璞の
注に謂之殂落者蓋殂為往也言人命盡而往落者
若草木葉落也と古は人の死するを往といふ秦
漢の世に大行といふは即ち殂の字の義なり以

て平聲讀ユクの訓の古義に協へるを見るべし、
去聲讀オナシの訓は、謚法解に本づきしもの
にて、其書既に信憑するに足らず、謚法解は汲冢
周書の一篇を
況んや秦の始皇は、謚は臣子が君父を議する
ものとして贈謚の制を廢せり、然るに臣子仍ほ
大行細行の義に取りて始皇を稱するは、其旨に
背けり、亦以て去聲讀の古義に非ざるを知るに足
る。
大行は天子に稱するを常とす、然るに小爾雅廣
名篇に曰く、諱死謂之大行とあり、上下通用の稱

(八)

とせり、是れ姑く一説として存すべし、
又周禮大行人と混して解釋せらるるあり、史記
魏其竇嬰傳、大行無遺詔の集解に、如淳曰、大行主
諸侯官也、及び孝景帝紀、大行為行人の集解に、服
虔曰、天子死未有謚、稱大行、晉灼曰、禮有大行小行
主謚官、故以此名之、如淳曰、不反之辭と是れあり、
漢書百官公卿表、史記、卷六、韋官、掌諸侯義
蠻夷、有丞、景帝中六年、更名大行令、
大行皇帝
後漢書安帝紀曰く、作策命、惟延平元年秋八月癸
丑、皇太后曰、昔長安侯祐、孝和皇帝、懿德巍巍、先于

四海、大行皇帝、不永天年と。是れ大行の二字を皇
 帝の上に冠せり。此後皆此稱を襲用せり。故に文
 獻通考一百二十日帝漢高初登遐朝臣稱曰大行
 皇帝と。然れども高帝の時此稱ありしを聞かず。
 大行皇后、大行皇太后
 陳思王曹植の武宣皇后卞氏諱表に大行皇太后
 とあり。是れ皇太后に大行と稱せし始めなり。唐
陽詢藝文類聚卷魏の明帝の毛皇后を大行皇后
十五に之を引く。と稱す。此れ皇后に大行と稱せし始めなり。大正
一月一日発行「藝文類聚」六年第一號所載の「宣太后の稱謂」に據る。
藏氏の大行皇后並に大行皇太后の稱謂に據る。



