



令集解

十八

内一〇四二九號

ワ 3
2509
19





令集解卷第十八

考課一

初條以下官人景迹條以上

考課謂考者考校功過也課者課試才藝也律云考
 年終功過考校並藝業伎能課試有數也脚穴云
 考校課試今也但與職掌處考課為異也問下條云
 是也杖以下當司決又下條云分番者每年本司量
 其行能功過立三等考第又下法云本司考訖後者
 何者下條云三位以上奏裁五位以上太政官量定
 奏聞故但依其條不定等第申送太政官耳古記云
 考仕令考者校也仕者勞也年終考校所仕功過也
 又兼餘功過附校也但舉大例題卷目耳讚云考考
 校也課課試也言年終功過考校并藝業伎能課試
 有數也考謂年終考校官人功過也課謂課試貢舉
 之人也故職制律云考校課試而不以實一人答五
 十疏云考校謂內外文武官寮年終應考校功過也
 課試謂貢舉之人藝業伎能依令課試有數者也與

內一〇四二九號

令集解卷第十八

十一

職掌所考課異也何者別立策試之文故問下條云
考貢人者未知會作答彼考貢人與此課試貢舉人
文異意同耳問先考後可叙而考課令次於下意答
先選官後有考事故上置選事下次考事又以有位
任官故叙選相連生文耳問考校課試其行事如何
答一端下條云凡官人景迹功過應附考者皆須實
錄又云德義有聞者為一善又云神祇祭祀不違常
典為神祇官之最又云一最以上有四善為上一
最以上有三善或无最而有四善為上中一最以上
有二善或无最而有三善為上下又此條云内外文
武官初位以上每年當年長官考其屬官應考者皆
具錄一年功過行能并集對讀議其優劣定九等第
又條云分番者每年本司量其行能功過立三等考
第小心謹卓執當幹了者為上番上无違供承得濟
者為中通違不上執當虧失者為下者案之日日錄
景官人上日行事而年終准量其行能功過定功過
等第謂之考校也又下條云貢人皆本部長官貢送
本太政官若无長官次官其貢人隨朝集使赴集至

日皆引見辨官印付式部其大學舉人具狀申太政
官與諸國貢人同試又條云秀才試方畧策二條文
理俱高者為上文高理平理高文平為上中文理
俱平為上下文理粗通為中上文劣理滯皆為不第
又云明經試周禮左傳禮記毛詩各四條餘經各三
條孝經論語共三條皆舉經文及注為問通十為上
上通八以上為上中通七為上下通六為中上通五
及一經若論語孝經全不通者皆為不第通二經以
外別更通經者每經問大義七條通五以上為通又
云進士試時務策二條帖所讀文選上帙七帖爾雅
三帖其策文詞順序義理愜當并帖過者為通事義
有滯詞句不倫及帖不遍者為不帖策全通為甲策
通二帖過六以上為乙以外皆為不第又云明法試
律令十條識達義理問无疑滯者為通粗知綱例未
究指歸者為不全通為甲通八以上為乙通七以下
為不第又云試貢舉人皆卯時付策當日對了式部
監試不訖者不考了對本司長官定考第唱示者案
之諸國及大學貢舉人隨色課試定其等第謂之課

試也其書筆生此篇不立試法但放大學舉人耳其職國等貢竿醫者亦放下條但舉典藥生者不依下條醫疾令有文故也學令云書學生以寫書上中以上者聽貢其竿學生辨明術理然後為通試九章二條海鳴周髀五曹九司孫子三開重差各一條試九全通為甲通六為乙若落九章者雖通六猶為不第醫疾令云醫針生各分經受業醫生習甲乙脈經本草兼習小品集驗等方針生習素問黃帝針經明堂脈次兼習流注偃側等圖赤烏神針等經又云醫針生業成送官者式部覆試各十二條醫針生試甲乙四條本草脈經各三條針生試素問四條黃帝針經明堂脈決各二條其兼習之業醫針各二條問答法式并准大學生例醫生全通從八位下叙通八以上大初位上叙其針生減醫生一等

令第十四

凡漆拾伍條

凡內外文武官

謂依公式令在京諸司為京官自餘皆為外官又五衛府軍團及諸帶仗

者為武自餘並為文是但外武官不入此條何者軍毅別為立四等考第故也釋云公式令云在京諸司為京官自餘皆為外官又云五衛府軍團及諸帶仗者為武自餘并為文案內外文官內武官此條無外武官何者軍毅者為立四等考第故古記云問內外文武官若為別答公式令云在京諸司為京官是此內官其監司在外及國郡軍團皆為外官是此外官又條五衛府軍團及諸帶仗者為武惟內舍人及竺志不在武之例自餘並為文跡云无外武官防人正等皆為外文官也讚云內外文武官謂公式令云在京諸司為京官自餘皆為外官又條云五衛府軍團及諸帶仗者為武自餘并為文等注云大宰府三關國及內舍人不在武限是也問如公式令者外武官入此條歟答此條為內文武官及外文官生文其外武官不約此條何者軍毅下條立四等考第故也問依軍防令有大將軍以下錄事以上何不約外武官哉答將軍是臨時官也非此條所論須臨時處分或云注上日行事軍還之後定考第耳非令文所云也

初位以上謂一品以下此即考校主典以上之法凡
若有无位長上亦入此條也釋云此是考校主典以
上之法凡任主典以上者必須有位故云初位以上
若有无位長上者又入此條其考番上並郡司軍毅
法具見下條也跡云初位以上謂一位以下也穴云
初位以上謂一品以下假右大臣以上一品一位而
大納言亦一品之類是也古記云問內外文武官初
位以上者分番長上若為有別答此條謂長上也考
分番條在與也又先以有位人任官故稱初位也无
位長上亦放有位耳讚云初位以上謂是考校主典
以上之法凡任主典以上者必須有位故云初位以
上若有无位長上者亦放此文其考番上并郡司等
具在下條問以上之文有有限哉答一品以下也假
有右大臣以上一品一位而大納言亦一品一位之
類何者長官考次官故又別記條云每年考文集日
省勘校色別為記具顯功過三位以上奏裁五位以
上太政官量定奏聞故也又問依下條三位以上奏

裁五位以上太政官量定奏聞然則五位以上當司
長官所不考也而何說一品大臣考一品大納言哉
答私家勘注上日行事及校定善最對讀示謂之考
耳與六位以下考法異耳歟事凡然則五位以上此
事上此日行又雖三位以上亦須讀示功過行能故曰
考耳抑可問他人也古今云初位以上謂六位以下
一云廣包一品以下也問有可考右大臣以上功過
乎答不可考校何者最條云獻替奏宜議務合理為
大納言之最不云右大臣以上之最則明不在考校
之限但可注上日為給祿故也又可注行事依職掌
文句稽失每年當司長官謂本司長官不由所管之
故可檢之司長官考其次官以下但察司長官考者省長官考
又押監耳或釋云省內察司各錄其行能功過送所
管省省長官定等第申送太政官也當司本司文異
義同也讚案當司長官謂省內察司各當司長官考
其屬官但察司長官考者注上日行事送所管省省
長官九月卅日以前定等第耳舊說云省內察司各

命集解 卷之六 十一

錄其行能功過送所管省省長官定等第申送官也
當司本司文異義同也此說時人思非興大夫云依
古令意所陳考其屬官謂次官以下也釋云當司次
於今不合也官以下謂之屬官或釋云唐
令釋云屬官謂所管局署等大和山田說亦同此義
占記云其屬官三字屬上句應考者三字屬下句讀
耳假令式部省管大學散位寮即卿考寮屬以上唯
如馬寮五衛府者本府長官考之其屬官謂所管寮
司等並本司內人等摠名屬官耳跡云考其屬官謂
當司內也非云所管之省案儀制令寮屬郡司條闕
訟律所部屬官等假令為證但所統屬官者別如所
統字為別例也或云屬官者引職制律在外長官條
闕訟律佐職及所統屬官條儀制令元日國司皆率
僚屬郡司等向廳朝拜者條可稱者又或案云職制
律去官受舊官屬士庶饋與條注云舊官屬謂前任
所僚佐此者私而彼文稱官屬耳註云舊官屬謂前任
考其屬官未知次官以下共有相論定哉答不合也
但就中有昇降不當者相論定何者為與職事條理

昇降必當訪察精審庶事兼舉勤於記事稽失无隱
之最故又主典以上共署申上故也問於太政官右
大臣以上考訖何答亦送式部凡於選文考文式兵
部是所司耳問太政官考文送式部未知何人至式
部被考問耶答不見文但頃年行事辨之大史等被
考問於今更改史等被考問也今行事官考文造府
下式部若有事不盡者式部造解文請問其由即此
令意耳案公式令符式解式等可知師依之或云問
於中務等品官者卿考哉答省卿定耳註云讚云屬
官謂當司次官以下唐令釋云屬官謂所管局署等
也大和山田等同此說者非也問依何文次官以下
謂屬官耶答儀制令云元日國司皆率寮屬郡司等
向廳朝拜職制律云在外長官有犯者所部屬官等
不得推注云大宰國郡等長官有犯所部次官以下
不得輒即推鞠者案此等文次官以下謂之屬官問
何為長官何為次官答獄令云公坐相連右大臣以
上及八省卿諸司長並為長官大納言及少輔以上
諸司貳皆為次官是也問長官考其屬官未知次官

以下共有相論定哉答不合也但知昇降不當者相
 論可定何者為得職事身修理昇降必當之數訪察
 精審度事兼舉之數勤於記事稽失之數無隱之數大臣定
 故又主典已上共署申送故也問太政官考大臣定
 訖後下式部哉答可然也凡於考選事式兵部是所
 司耳又問官考文下式部誰人至省被考問哉答不
 見文也古說行事辨史被考問也八十一例史至省
 被考問也其解文請問應考者皆具錄一年功過
 事不盡者省修解文請問應考者皆具錄一年功過
 其由案之令意亦然也
 行能謂具錄者年中功過行能考校之時摠集抄錄
 也功過行能者職事修理為功公務廢闕為過
 善惡為行才藝為能其緣才進考合條之數無文之數猶亦兼
 錄者為銓衡人物必據考簿故即選叙合應選者皆
 審狀述銓擬之日先盡德行又考滿應叙之人有高
 行異才是也釋云功增戶也過荒田也行清廉也能
 書計也或說職事強濟謂之功也職務廢闕謂之過
 善最從功生負殿從過生其義并同古記云問皆具

錄一年功過行能也答功謂職事強濟過謂職務廢
 闕善最從功生之負殿從過生之兼在他司牒送功
 過可行謂孝行忠行惡行能謂書筆射騎之類此二
 者无預考唯為銓衡之日注耳跡云行謂景迹也能
 謂才能也問何條依行能有進下之色答貪濁有狀
 降考又清慎進考是依行昇降又國郡司兼加教授
 條異才人擢以不次條是依能進考也朱云應考者
 皆具錄一年功過行能者未知不應考者何凡此文
 寮司等所為歟不又於官內何人可錄若令主典錄
 歟或云此條專寮司等各所為者何私家可知也生
 云此文應考者見可得考人也不考人不入此條何
 者別記條云其有功過灼然理合黜陟者雖不滿日
 別記送省者則知不考色不送省者私家且上日是
 依過被不考人者至下下等皆附考文申耳歟註是
 穴云問以善最景迹立九等第下條有文今此文以
 功過行能定九等第依律考校不實者減一等注云
 負殿應附不附者亦同者即明考校功過不以實者
 負殿之外灼然矣古私記云負殿成於過不乎乞具

指示答好成職掌依最進考是據功定也職事粗修善最不聞者是依過定也依清慎貪濁等昇降是依行定也又擢以不次任以才用高國郡司兼加教授等是依能所為也但兼加教授是恒好成式之外非定例又擢以不次任以才用是亦不在依年中行事昇降考故此文能字只為銓擬各用耳其占候醫卜生徒宛業等雖依能尚是職掌然可云功不合云能又分番人量行能功過立三等考第彼番上亦迹功過而加能之字尚注文體如是而已也番上等條能亦如之但勸課田農增益戶口或荒蕪減損及依負殿昇降等者先定九等第說後次定功置上等又次依過降耳此文功過非云先定彼色私思順之但師云混雜一度定考第色不為便之案分番條功過知耳彼番上亦无依能加以是案為銓擬及擢以不次而注考狀也然可云錄景迹功過而加能之字尚注文體如是已而番上條能亦是問依功過行能戶口多小及負殿等昇降者本司所定未知諸條附考殿得貶不得等之類亦本司所定歟為當送省令定歟

答送省令定耳此師調予細之事下條情狀可責者省校日皆聽臨時定之所解也讚云應考者謂私案縱不應考亦尚可錄功過行能何者雖處不考必可注考帳故又各功過灼然者別記可送故但犯官當以過行能謂下條云官人景迹功過應附考者皆須實錄案之抄錄日所實錄之景迹功過能行景迹也問計一年者起自何月答起去年八月一日迨今年七月卅日謂之一年何者祿令云在京文武職事及大宰壹使對馬皆依官位給祿自八月至正月上日一百廿日以上者給春夏祿秋冬亦知之即卽一年給祿日限也今以祿日與考限相通故也私案雖不得祿可有得考何者一年之內應通計故問文云錄功過行能未知依行能而昇降之色答跡云貪濁有狀降考清慎顯著昇考是依行昇降又依學令國郡司若各解經義兼加教授訓導若各成者應進考又選叙令考滿應叙之人各異才聽擢以不次是依能進考也私案此文不合何者彼令論考滿日之事此令

謂每年考日之事故也穴云无依能進考之文但文
體相字耳下問下條以善最景迹定九等第與此
條錄功過行能定九等第同歟異歟答穴云同物也
何者好成職掌者依最進考是所謂功也職事粗修
善最弗聞者依怠降考是所謂過也依四善及愛憎
在情處斷乖理等進考降考是所行也惡之行善
故云錄功過行能定九等第但无依能進考何者假
如生徒宛業及占候醫卜等事雖依能而好成職當
即可云功不可云能又分番人等量行能功過立三
等考第此亦无依能進考以此言之能字為銓擬及
擢以不次注考然狀也然可云錄景迹功過而加能
字者注文之體如之而已番上等亦復如之問緣勸
課田農增益戶口及損減戶口田農若負殿等昇降
之類未知先定九等第說後依功進加依過減降歟
為當混合一度定第歟答穴云本司所定但捕亡令
追補罪人條云其得賊不得賊國郡軍團皆附考私
案注考狀耳送案國詞注獄令國斷罪應申覆者條云
若理狀已盡可斷決而使人不斷妄生節日盤退者

國司以狀申附使人考錄之又云覆囚使人至
日先檢行獄囚枷紐鋪席及疾病根餉之事有不如
法者亦以狀申附考下受使學令云國郡司有解經
義者即令兼加教授若訓導有成即宜進考解經
田令官田應役丁條其田司年別相曆年終省校量
收穫多少附考褒貶館內定式私案宮內合昇降也
公式令奉詔勅及事經奏聞雖已施行條云若軍機
要速不可停廢者且行且奏即執奏合理者量事進
考知而不奏及奏不合理者亦量事貶降館令仰賦並
集對讀謂讀說即便定其考第也釋云對讀已畢登
并集對讀也答錄功過行能即對讀然議其優劣定
等第說亦對讀耳准令行事定說一時對讀耳問嶋
司一人集答依文壹伎對馬二嶋嶋司一人持考文
集府唯多彌大隅薩摩日向等國亦准此耳以外諸
國郡司皆以考文集府耳跡云對讀謂注集一年內
行能等主典讀申時長官取筆定上中下等是云注

命集詳 卷六 七

考官人也朱云并集對讀者未知此每年諸司各所
為歟又何人可對讀或云每年諸司各所為者何私
此問答讀了或云並集者外國人集哉答不集
穴云并集對讀謂次官以下也郡軍之輩依下條也
問諸司長官考及九國三鳴之長官亦集省及府被
對讀哉答可然也後不合然下解了但只依別記條
讀耳問此文對讀有五以上讀示哉若讀示者八
省卿及諸司五位以上長官集式兵部哉答依文功
過行能縱雖五位以上讀示耳但諸司長官考不論
五位六位於式部兵部不合讀示六位長官徑依本
司善最昇降耳為非常司不對讀耳故依此云不更
對讀者諸司長官及九國三鳴長官不合集管官為
无集用故私問並集對讀議其優劣定九等未知定
訖後更唱示哉又定者對讀之時即定歟答依文定
訖後不見更唱示然依文先對讀登時定九等第耳
大夫云更讀示此量情讀更不合唱示也讀云問文
云并集對讀者案之集次官以下對讀示上日行事
朱云諸司長官及大宰管內國鳴之長官亦集省及

府被讀示哉答當司次官以下功過行能縱有五位
以上依上文可讀示但諸司長官及九國三鳴長官
功過行能不論五位六位於省及府不可讀示依本
司上日行事可定考第為非常司不可對讀然則不
可也集无其議其優劣定九第等謂於一人亦可有
用故也案則
優劣謂於一人亦各優劣職事強濟是優也職勞廢
闕是劣也古記云問議其優劣若為答校一人功過
有優劣也議二人長短有優劣耳跡云優劣謂於一
人身功高日優功下日劣昇降耳朱云議其優劣定
九等第者未知雖定九等第不結階不凡此條可叙
位人約不又此文五位以上六位以下並同不或云
此條各本司所為也所管之省者不可為但勘考文
押署也可案計會式者何私家可知也讀云并集對
讀議其優劣定九等第謂集次官以下令讀聞之錄
年中行能功過也強濟職掌及各善行謂之優也廢
闕職勞及有惡行謂之劣也或第初增戶也過第也
過善長從切生負職從依其優劣所定考第有九等差

命集 卷之六 七

謂之定九等第也跡云對讀謂注集一年內行能功
過而主典讀申之時長官取筆定等第也依文對讀
訖而登時定第耳今行事定畢後對讀也私案對讀
者令讀開上日行事於次官以下也議其優劣定九
等第者主典讀了後長官自定九第耳貞云長官八
自讀而即第耳以議其優劣謂於一人亦有優劣八
月卅日以前校定古記云問八月卅日以前校定其
理答依農事竟方為耳朱云八月
卅日以前校定者未知此文為何司立日限若各為
本司歟何答然也穴云八月卅日以前校定訖九月
卅日內送管上司也問所管上司只校定其長官考
為當覆校番上以上考哉答可覆校番上以上若昇
降不當者於省而定准所失輕重降長官考上官可
勤顯而不勤正者依上官不覺科罪更案文云京官
畿內十月一日考文申送太政官者又下云本司量
行能功過立三等考第訖者具記送省者然則察司
各考造解送官耳一如京官畿內十月一日考文申
計會條但不押署耳

送太政官朱云未知畿內何可申送若別可有考文
使不又十月一日可至太政官為當其日
中上日歟或云畿內附朝集使可申送者何又先記
云畿內考文者附朝集使可送也見古今者古令云
京官畿內十月一日外國十一月一日考文附朝集
使送太政官者未知令不何也或云京官畿內十月
一日考文中送太政官謂畿內故外國附朝集使申
送者私案下條云大貳以下及國司每年分番朝集
者畿內亦國司則知可有朝集乎疏云中太政
官未知為謹解為當為以解答作謹解耳私案至公
式令可定讀云八月卅日以前校定京官畿內十月
一日考文申送太政官謂八月卅日內本司校定了
九月之內管省校定察司長官考第并覆勘番上以
上考第十月一日申送耳問於畿內各朝集使耶答
可有案古令如之問作考文之事答耳作謹解為外
申官故也額云察司考文合作以被省押署故也外
國十一月一日附朝集使申送或云附者多掌餘事
故稱附也何者下條

云大貳以下及國司每年分番朝集所部之內見任
及解代皆須知其任以來年別狀迹隨問辨答者
故也謂古記云問考文附朝集使此使所掌何又
京官朝集以不答為供奉冬至會集使故云附耳賦
役令云凡朝集使貢獻物者皆盡當土所出其金銀
珠玉皮革羽毛錦羅縠縠細綾香藥彩色服食器用
及諸珍異之類其京官不在朝集之例大貳以下及
國司每年分番朝故讚云問考文附朝集使未知此
使掌事答古今云為供奉冬至會集使故云附耳不
審也又問攝津職者為京官附為國司答古說不見
正文然為考後功過並入來年釋云考後功過并入
京官也
年七月是一年考限也然更起此文者為下文合解
及貶降者當年即附校更對此文也跡云問何更稱
考後功過並入來年乎答為生本司考訖以後可有
進退者附校之注文故更發文也古記云問上文云
具錄一年功過行能也何更煩稱考後功過并入來
年哉答注云准狀合解及貶降者仍即附校有功應

進者亦准此注設此文不至升降者入來年為此庶
注相對丁寧明耳此无異義其考後功過並入來年
謂自八月至來年七月耳讚云考後功過并入來年
謂去年八月至今年七月是年考限也然更所以
起此文者為下注云本司考訖以後省未校以前犯
罪斷訖准狀合解及貶降者仍即附校故更對此文
耳跡記云為生注文若本司考訖以後謂八月一日
先發此文也近耳
後同但考後功過合解及昇降者即附當年考若不
至解及昇降者仍入來年以此為別故度注互明也
釋云考文入省是謂本司考訖跡云本司考訖以後
謂以七月卅日為前以八月一日為後合此自不
八九月功過亦同附考者私而後此考訖後
合乎解及貶降當年考功附考者於穴云本司考訖以後謂
八月一省未校以前謂十二月卅日以前也何者選
日以後省未校以前謂十二月卅日以前也何者選
盡十二月卅日即考選裡限理合一同故也釋云考
第未申官是謂省未校以前跡云省未校以前謂十

命集平 卷七 十一

二月卅日內穴云省未校謂十二月卅日以前令釋見義下條過考以後此文並同義又公式令計會十
 二月卅日以前校了即附唱故也悉前私記解訖也
 尚書省者未知此文省者亦其情歟答此文者謂式
 兵部古令改太政官為省案知耳古記云問注若本
 司考訖以後太政官未校以前若為其義答本司謂
 中務省衛府等考後謂八月一日以來太政官未校
 以前謂式部省內外考文校訖而十二月一日以後
 申太政官官處分謂訖之校定假令雖申太政官未
 處分猶申送而令附校也讀云注云本司考訖以後
 省未校以前謂考文入省是曰本司考訖也考第未
 申官是日省未校以前也古令云注別帳而副考文
 申送以上為不也若考文申送後發者附使使申若
 无便使者差專使送並朝集使領取中官仍式部附
 校耳跡記云本司考訖以後謂七月卅日之前為前
 八月一日之後為後也帖於省未校以前謂十二月
 卅日以前賦若有合昇降者本司中官下式兵部耳

卷內此可先申私案若考文未進之前斷定訖者本
 司附校之如進官之後斷訖者錄其狀應申耳十二
 卷問答 犯罪斷訖准狀合解及貶降者仍即附校
 同也 若合有昇降者本司申官合送省也穴云犯罪斷訖
 准狀可解及貶降者仍即附校者明未斷罪縱可除
 免官當不可附言下條應除免官當不在考校限者
 論考中行事此文考事先訖故與彼為異也假雖貪
 濁有狀盜三端以上獄成而未斷者不附校為下條
 云官人犯罪附殿者依案成乃附故也問犯罪者未
 知非犯罪而依餘過合解及貶者何答文舉犯罪然
 餘過者非問至成選年者叙哉答於應給祿之官合
 除免官當停給祿者今於叙位事為難宜別勘也私
 思依祿令并下條可會檢之私家依例成選仍叙
 位先訖者依例當免若斷罪先者停叙位耳又問假
 貪濁有狀可處下下斷罪已訖或官田司收獲稻欠
 少可追降之類不追降哉答後曰案稱犯罪者一端
 生文其依過合降亦可降朱云准狀合解及貶降者

仍卽附校者未知若有犯罪不至解及貶降何若附
來年哉答然也合解及貶降者未知貶與降別何古
記云問及貶降者未知解及貶降者未知解及貶降者
一等以上合昇降者皆卽附校其問本司卽付考文
中以不答注別帳而副考文申送若考文申送後發
者附便使申送若無便使者差專使送并朝集使領
取申仍式部附校耳讀云注云云犯罪斷訖准狀合
解及貶降者仍卽附校者是知未斷罪縱當除免官
當不可附校也但下條應除免官當不在考校之限
者是論考中之事也此文論考後事耳假如雖貪濁
有狀盜三端以上獄成而未斷罪者不可附校故下
條云官人犯罪附殿者皆依案成乃附之也問至成
選年釐叙乎答依祿令應給祿之官當以上停給者
其至成選事可別勘也穴云依例成選訖依例當免
苦斷罪先者停叙位耳長又問注云犯罪者未知非
犯罪而依餘過合解及貶降者如何答穴云稱犯罪
者一端生文其依餘過合解及貶降亦放此也假令貪濁有
狀可處下下斷罪已訖或官田司收穫稻欠少合降

考之類
類頤有功應進者亦准此
朱云問未知一端何私案
公式令云執奏合理者量
事進考者此等何穴云有功應進謂考過及得賊執
奏合理田司收穫多常附考褒等皆是讚云有功應
進者亦准此謂假有考過及得賊執奏合無長官次
理官田司收穫過多可進考之類皆是也
官考謂判官主典不在考限唯錄上日行事申送於
申送管司若無管司申送於官卽式兵部校定也釋
云判官主典不合考人但錄上日行事申送耳凡注
考官人者不定其身考第但具錄善最功過申送管
司無管司者申送式兵部校定耳跡云無長官次官
考謂判官等不合考人直注上日功過合申送也
未本知司知考第事何考也
若五位以上錄上日功過善最行能等合申送
官定考第以上錄上日功過善最行能等合申送
送省問以何日申送答省定等第若無所管之司亦
注上日功過等申送官則有定等第耳畿內十月朝

合集卷之六
卷之六
十三

進也雖正六位上而令定等第但成選之日不結階而直合奏聞又太政官定等第不結階而奏耳穴云次官謂諸司貳判官以下只注上日行事送上司耳故次官以上得昇降必當最又於長官无次官判官署文爲證也問長官考何人定答注上日行事送管省省九月卅日以前定耳問八省長官考何人定答私案送式部式部色別爲記申官官三位以上奏裁五位以上量定奏聞耳無被管事諸司長官六位以下者皆式部所定耳問送長官上日行事日注善最哉答不合注止注上日行事耳問然若注善最者爲違令哉答无可科罪或不注並無妨耳若注送亦允妨私案兩云中以不注以上爲長何者善最是定九等日之行事也今注以上日行事送是爲不得自考然耳讚云注送長者未窮定或云傳聞大判事說唐令心次官者以次之官也然則判官亦得考師不依之問无長官者當其日不上歟爲當闕歟答當其日无耳非闕官也唯火古記云問无長官次官考答若无次官者判官主典亦考凡專考官人者不定其身

考第具錄功過申送若无主典以上者史生等具錄善最功過申送耳讚云无長官次官考謂判官等不合考之何者職事修理昇降必當爲次官以上最故次官得考但判官不合仍須直注上日行事送管省省定等第也若无所管司者亦注上日行事申太政官下式兵部定第耳但任五位以上如上說了或云依唐令私記判官主典亦考却經問八省長官考及无所管諸司諸國長官考第何人之所定答依下文申送官後下式部式部校定色別爲記進官官三位奏裁五位量定奏聞六位以下省定考弟申送耳

凡官人景迹功過應附考者謂官人者主典以上其景像也猶言狀迹也釋云爾雅景大也謂人履行善惡大迹耳跡云官人謂主典以上番上亦合放此也穴云官人謂主典以上但番上亦同主典實錄耳問郡司軍團何答亦放此主典實錄耳景迹善惡通稱故注云景迹高景迹劣也古記云問官人景迹功過應附考者未知若爲答景迹謂善惡之行功過謂上

既說訖更重陳上事耳唯无功過者不注耳一說景迹謂其為人善惡酬酒又五性質樸之類必令附考也讚云官人謂主典以上其番上之人亦主典實錄也郡司軍團亦放此主典實錄耳景迹功過者釋云爾雅景大也謂人所履行善惡大迹耳能字畧文也其功過者如上條說穴云景迹者善惡通稱故下注云景迹功狀高而考第下皆須實錄謂一年之內每或考第優而景迹劣之類皆須實錄日記錄即至考校之時集此記注以爲摠錄是上條所謂具錄一年功過行能者也此條不言行能者即人之才能不可每日記錄故也釋云皆須實錄手取筆抄錄者跡云行能略文耳言不待年終當行能之顯之時令注置也皆須實錄謂主典人人功過行事令見校長官以下而日日合注置此云實錄也朱云皆須實錄者未知何人可錄若主典可錄哉答然也先云此書每日判官以上實勘如主典以上署名爲印可收置者問以上諸條右大臣以上皆約不可最所云獻替奏宜議勞合理爲大納言之最者何約此條不答不可約

但外記可法上日耳爲合錄者何穴云勤於記事稽失无隱爲主典最故主典實錄耳諸判官以上亦考唐令古說如此爲兩說能者不合日日實錄故不云也問中務內諸品官等實錄何人行哉答同司內故省主典實錄耳假令於八省院當司行事皆主典實錄耳問主典已之景迹功過自錄哉答然耳或云能字畧文也何者假令八月一日日記始也其日必可注才能故也又无能人若有才顯者依顯日可注置故但不可日日記耳問內舍人侍從等實錄何畧中人常侍而檢知侍從內舍人行事而仰省錄令注置耳或云省錄以上常分侍內裏實錄耳案衛禁宿衛條知之文應附考者若不應附者不須實錄也一端官內細少雜事之實錄而用之類耳誰人答長官是讚云應附考者皆須實錄謂私家凡官人景迹功過皆應附考者也故云然耳非謂有不附考之色也但曰不滿並有犯法而不考之色是終年所定也其於實錄不可有別也實錄者釋云

手取筆抄錄耳案之主典所爲也何者勤於記事稽
失無隱爲主典最故古說長官實錄者爲非也跡記
云主典注長官以下雜色以上功過行事令判官以
上見覆而日日注置是日實錄也穴云能者日日不
合記錄故不云^{親貞}云畧文隨顯日可注也但諸
博士及才伎長上如此之類日日不可實錄至于乎
終注考狀耳跡記云隨顯之時實錄是也^與曠問中
務考諸品官之景迹功過何人實錄答穴云同司內
故省錄合實錄可假令於八省院當司行事者皆省
錄實錄耳額大夫屬心監物主鑿主鑿等省實錄送
省也私思待從內舍人主鈐主鑿等省錄分在內裏
可實錄^條知^備禁^之耳^省監物者已散諸司各行職掌省
司無便分注然則當局實錄送省也^規又問給上
日何答品官皆進省廳給耳如額大夫說者當局自
注可送省司也^則問案最條右大臣以上不考校未
知功過行能實錄以不答穴云只得檢出其稽失不
可實錄其景迹功過假如右大臣以上愛憎任意處
斷乖理等不合以景迹論之類問注典已之景迹功

過自錄哉其前任有犯私罪斷在今任者亦同見任
答可然也
法謂依下條官人犯罪附殿者皆據案成乃附私罪
一殿自上下中以下率一殿降一等故前任犯私罪斷
在後任者仍同見任可附負殿若前任犯公罪斷在
今任者依律卑官犯罪遷官事發在官犯罪去官事
發犯公罪流以下勿論此則既得勿論亦不可附負
殿也釋云前任有犯私罪斷在今任謂名例律云卑
官犯罪遷官事發在官犯罪去官事發或事發去官
者公罪流以下勿論然則前任職事犯私罪或事發
未發遷任他司是其散位或在職事亦同但前任斷
說公私罪者依下文皆悉附見在考問功過灼然理
合點陟者雖不滿日別記送省者未知與其考如何
嘗有殊功者式部隨狀與其考耳但常得中中考人
當今年增益戶口開發田疇如此之類今年定可得
考第又加功分見其等第可置中上以上者是亦可
與其考唯不受師說可求也跡云前任謂番上人任

主典少主典任大主典之類亦為前任也有犯私罪
謂犯公罪死罪者依律與失威而合處杖此人遷官
事發者仍附考並科罪耳朱云前任有犯私罪無職
後事發或事發後無職何例云私罪皆據律科雖復
遷官去任並不免罪者何私案不可免罪先記云問
先任有犯私罪斷在今任者亦同見任之法又云問
應計前任日為考者功過並附其別如何答前任有
犯私罪斷在今任者私罪未斷今斷定是也應計前
任日為考者公私之罪斷定已訖是也詐斷穴云問
雜任初位犯公罪任職事發者何答放名例云官
犯罪條之釋也案之審上雖長上亦同法耳且約此
前任後任謂以印文至日為定不以遷代日且約此
此心案耳讀犯私罪斷在今任者若在先任斷說公
罪者依下文功過並附之文前任功過後任功過並
附以於後任為考耳但未斷公罪流以下依律放免
其公罪死罪者依律與減失所殘者計負殿可降之
今師云與失威之後流以下罪者亦不附何者與減
之後此所謂公罪流以下耳此說不安私思本犯死

罪者雖與失威所殘徒杖罪尚附耳可檢昨古記
云問其未任官前犯私罪斷在今任者亦同見任法
公罪若為答私罪是重故同見任公罪是輕故不同
見任既得勿論問名例律云无官犯罪有官事發流
罪以下聽以贖論今此令未任官前未知律令二條
若為交通答令者初位任初位官八位任八位官既
官位相當所以除免官當負殿等皆同見任之法八
位以上亦不論行守悉同見任法其律者初位及无
位而任八位以上官所任既高所以不用官當除免
又不計負殿也讚云前任有犯私罪斷在今任者亦
同見任法者主典以上亦任主典以上是其以番上
任職事亦同跡記云以上亦任主典以上是其以番上
也釋云前任有犯私罪斷在今任謂名例云卑官犯
罪遷官事發在官犯私罪去官事發或事發去官者公
罪流以下勿論然則前任職事犯私罪或事發或未
發遷任他司是其散位任職事亦同但前任斷訖公
私罪者依下文皆悉附見任考也問下條云功過灼
然理合黜陟者雖不滿日別記送省未知與其考何

答或云有殊功者式部隨狀量與考且常得中中考人當於今年增益戶口開發田疇如斯之類今定可得考第更加功分而見其等第可居中上以上者亦量可與考唯未受誥說可求之問依律稱公罪流以下然則公罪死刑仍合論科未知科斷之方若跡云依律與失減所殘合科若此人遷官事發者猶附考並科罪耳私思與失減者罪是為徒故徒勿論但疑因本犯死罪雖得失減而仍科罪並附考歟但於不失減之色更不勞考校也朱未問例云无官犯罪有官事發流罪以下聽以贖論注云謂從初位及廢人而得八位以上位記者此令云前任有犯私罪斷在令任者同見任法者未知任初位官犯私罪遷八位官斷其罪者若為處分答古答云令者為初位任初位官八位任八位官生文所以除免官當負殿等皆同見任之法其律者為初位及无位而犯罪任八位以上官立文所以不用除免官當之例又不計負殿者劣今案此令為遷官生文彼律為授位立制依文可習問公死罪不失減之色一端示之答擅與律之

軍興者斬注云故失等者案之失是公罪也問前任後任以何日定之答選叙令云官人至任若无印文不得受代者即明以印文為定之問律所謂卑官犯罪遷官事發在官犯罪去官事發或事發去官等若有異科歟答私案此令為於今任考以印文為定彼律為原張罪生文既遷任他司何勿論乎然則除前任斷說之外皆以遷代日為限縱有印文未到但犯在前任依律勿論也即改任應計前任日為考者謂考中改任者若考後改任者皆在計前後任日在後任為考也但專計前任日為考者前任後任並隨便耳但考限之後遷任者在前任為考功過並附跡云前任所斷公罪皆合附但未斷而發未斷勾問便即去職此等三事犯公罪流以下各勿論者是也問即改任應計前任日為考者功過並附者未知此時斷訖未斷不論公私罪皆可附乎若公

罪未斷猶可免乎何但依釋問公罪未斷可免耳名
例情亦可免而何古記云問即改在應計前任日為
考者功過通入後考未知二條若為別答檢新選下
前任功過通入後考未知二條若為別答檢新選下
條者除而不取即知累文也一云改在謂移他司也
轉任謂昇同司也二條共合通計前任日數云耳讚
云即改在應計前任日為考者功過並附謂考中改
任通計前後任日在後任為考也但專計前任日為
考者前任後任並隨便耳與大夫云須於後任考也
何者為對當司長官合讚示故但考限之後遷任者
在前任為考耳問上文云前任有犯私罪斷在今
任者同見任法此文云應計前任日為考者功過並
附者未知其別答前任有犯私罪斷在今任者前任
私罪後任斷定是也應計前任日為考者前任公私
之罪於彼斷定已訖是也但注考官人謂長官也釋
未斷者公罪勿論私罪如上注考官人謂長官也釋
官古記云問注考官人誰人答亦長官也一云成案
主典是也讚云注考官人謂年長官也所以言然者

依上條主典讀申上日行事登時長官取筆准量功
過注考等第故云注考也古答一云成案主典謂之
注考唯得述其實事不得妄加臧不跡云得述其實
也劣不謂依主典實錄之狀可與昇降不得妄加善惡也
朱云不得妄加臧不者未知臧字正訓何凡此時行
事也若日別所為歟為當年終所為歟先云年終所
為者穴云私家加臧不謂主典實錄合理長官稱不
合理其實錄上加臧不以可上為下可下為上之類
也占記云問注考官人唯得述其實事不得妄加臧
不又上文云皆須實錄若為此事累哉答得述其實
事者為稱不得妄加臧不叮嚀下文耳讚云不得妄
加臧不謂依主典實錄之狀可為昇降不若注狀非
得輒加善惡也但有實錄不當者非也
舛褒貶不當謂景迹功狀高而考第下或考第優而
景迹劣之類及隱其功過謂主典也言若長官昇降
不當者降長官考若主典

實錄不明者降主典考故云各准所失輕重降所由
官人考假如降一等者即降所由一等降二等者亦
降所由二等之類若降數人考者唯依一重者降即
昇者亦准此法其所由官者先奪最後降考餘官者
唯奪其最也問依律考校不以實者一人答五十二
人加一等失者減三等未知至於降考故失有別耶
答據律科罪雖故失各異在令降考即故失無別是
律令義殊未可滯執又問降考之後亦依律科罪以
不答降考說後更亦科罪也釋云若注狀乖舛哀貶
不當及隱其功過以致昇降者故失非同舛差也音
尺懲反又昌懲反哀進也音博毛反貶墜也音方丹
反各准所失輕重失讀如得失之失假如降一等者
降一等降二等者降二等之類若降數人考者唯隨
一重降此條失者无所降故失共等也長官所考有
失而判官知不舉者除廢事兼舉之最跡云所失輕
重謂降一等者降一等若降二人以上考者依一人
重合降若兩人相量昇降一等者兩人考各降一等
之類貞云尚考者私降未由所失謂故失共同但主典所

經有偽妄而長官不知而失之致降者長官考不降
但合求知而不求知致失除昇降必當最耳下條云
分番人本司量其功過立三等考第又云昇降必當
為次官以上最者然則知長官合得考番上以上之
最次官止合得考番上之最若當此時番上人考得
實主典以上考失實者長官不得最先云長官以上
考合理不得昇降番上次官合得最但無長官之日者次
官亦准長官耳番上次官合得最但無長官之日者次
考合理不得昇降番上次官合得最但無長官之日者次
故失同謂假令主典實主典實錄之日有故失增減
事而長官不覺任增減而致昇降考者長官考不下
但合除最耳然此事狀隱微而案覆難覺者勿論或
主典依法實錄而不依其狀誤然昇降者長官考合
下或主典自誤致出入而長官知失致仍昇降者長
官主典但被下考耳凡親自誤人被下考不覺他誤
而致昇降人者不被下考可知是云故失同也朱云
若注狀乖舛哀降不當數不凡此文依主典注狀狀乖
舛而哀貶不當數不凡此文依主典注狀狀長官所哀

貶歟不先等云此長官法定考等第此法狀乖舛哀
貶不當者然則此文皆長官之行事者何答然也凡
此故失無別者何以所知文之類意一端何若問各
准所失輕重降所由官人考者未知所由官人考不
足所降人考數何若追降先年考為當降來年考哉
答降至下下者雖不足所降考數更亦不可降先發
年考也尚止耳又假降一等分者降一等者計考數
可降也考高下不可准當也或問假令主典最云勤
於記事稽失無隱若主典失增減功過自然最除之又更
主典考如何答緣失錯增減功過自然最除之又更
定主典之可得考等第准前人降考第級降一等二
等更依律科罪計負殿又降耳註黜穴云若注狀乖
舛哀貶不當謂注考長官也及隱其功過謂主典實
錄之日雖依法而至年終成案之日有隱失隱謂故
也失亦同古私記云也大夫云張官若主典俱可有
也准所失謂下文失實意是也輕重謂昇一二等者
亦降一二等之類也餘先私記解訖私案此是有意
與哀貶是仍勘出之當日降所由官人考也其無意

故但辨不能而當日被勘返者同司共論申定耳乃
唱示考第申太政官不合降所由官人考師不依之
尚同故失一同之說但於朝集使雖无意故辨答不
能而遂當年令昇降故降耳問長官有一最一善居
中上而降人考一等未知准輕重降一等處中中耶
為當除昇降必當之最只與一善為中中為降一等
處中下哉答處中下耳私案若有他最者尚居中中
耳又不處愛憎任心處斷乖理之下上也被論誤愛若憫
從心大意隨賦上為下吐問兩人相謀昇降有從減答无
耳師云降為首之長官一人考不依此說問降所由
官人考者是式部所為也未知彼同餘官及上官不
覺等之考何處分答私案文云所由官人然同司餘
官及上官官人等只降最不可准所失降問餘官等
不覺者此考後之犯可入來年何除最由私答年中
行事所得之最故據考事者尚除據餘事者不附何
者准所失輕重降所由官人考此雖考後行事附論
故連坐之官俱除最也餘皆入後年考但於上官等

元由勘知之類不除最也問本主昇降資人考何答
可勘又問番上人考得實主典以上考失實此長官
准輕重降考又除最次官為不預故不降考未知除
最以不私答為同連署之故主典以上俱除最如常
又為職事不理也跡云大夫云為昇降必當之最者
問滿六考成選之年昇降人考仍遂或加階或降是
只非考昇降兼增減其位未知有所由官人別科哉
答不合別科也尚依考輕重昇降耳依文所云又科
罪尚依職制律耳又問考課令合法但臨結階時有成
加減者何答此非依考昇降然合別論非此文所云
也附云依律科罪公問准所失輕重降所由官人考
未知上官不勘糾者如何答可勘知而不勘正者依
上官不覺科罪耳即明管司勘顯者寮司所由之人
降考科罪耳詎片古記云問若注狀乖舛哀貶不當
故失若為答故失等无別問及隱其功過以致昇降
者故失何答此謂故也問各准所失輕重降所由官
人考何答降一等降二等降三等亦降二等耳問數
人降考與一人降考若為除法答不合累降從一重

耳問失者若為降答文稱所失猶同降耳問一部律
內公事失錯皆減故三等何此令條故失等降哉答
公事失錯公文有誤此等本條立罪名此條殊乖舛
不有失錯不在有誤與減三等者即无罪名所以故
失共降耳讚云若注狀乖舛哀貶不當及隱其功過
以致昇降者釋云故失並同舛尺戀反野王案舛差
牙不齊也問假令主計長官定次官以下考第送省
省覆檢有昇降不當者彼省則降主計考哉答可然
也詞穴云注狀乖舛哀貶不當謂注考之長官也及
隱其功過以致昇降謂主典實錄之日雖依正法而
至年終抄錄之時有隱失也故失古答注狀乖舛謂
故失无別也隱其功過謂故犯也與大夫云長官主
典俱可有隱失也為長准所失輕重謂釋云失讀如
得失之失假如降一等者降一等降二等者降二等
之類若降數人考者唯隨一重降此條失者无所降
故失等也長官所考有失而判官知不舉者除廢事
兼舉之最也下私錄錄次官以穴案不能辨答而當日
被勘返者後日同司共論定更申省仍唱示考第也

合集解 卷之六 三

不可降所由之考但朝集使雖无意故不能辨答遂
使當年考昇降故降其年考耳跡案所失謂故失
等者假令主典實錄之日有故失為增減而長官不
覺而致昇降者不降長官考但止除最耳如事狀隱
伏案覆難覺者勿論或主典依法實錄而長官不依
其狀誤致昇降者降長官考或主典自致出入而長
官知情致昇降者長官主典俱可降考也凡緣自誤
者被下考不覺他誤者不被下考只除最耳是曰故
失同也此與下說異也後可檢也問長官有一善一
最考居中上而降他考一等未知降考之方答先降
昇降必當之最只為一善降居中中准所失輕重亦
降一等居中下耳若有他最者仍為一善一最亦降
一等處中中耳且不處愛憎任意處斷乖理之下上
也何者於等別生文故跡記云若兩人相謀降人考
者兩人之考可降也又云主典所注有偽妄而長官
不知致昇降者其長官考不降但合勘知而不勘知
者除昇降必當之最耳假有下條云分番者本司量
其行能功過立三等考第又云昇降必當為次官以

上之最者則知長官摠得考番上以上之最其次官
止得考番上之最若當此時番上之人昇降合理長
上之人昇降不當者次官得最長官除最但無長官
之日次官亦同長官耳長或說不論長上番上致昇
降不當者次官以上並除最兩說長上非問降所由官
人考者未知彼本司之傍官及上官官一主考計為下官
也不覺之考如何處分答穴案文稱所由官人然則
其外傍官及上官不覺等止除最耳又問上官不覺
等是考後犯也可入來年而何除最乎答穴云依年
尚附降考緣餘事者不煩附校耳何者文云准所失
輕重降所由官人考者雖是考後而當年附校故其
連坐之官俱除最耳但於上官等無曲勘知之顯者
依律勿論問下條云家令每年本主准諸司考法立
考又云帳內及資人每年本主量其行能功過立三
等考第者未知本主昇降資人以上考者降主考乎
答私家於家合准諸司法降考无妨但於資人等降
主考難矣私家降主考於事无妨何問考滿成選

之非升降考加減叙階者非止昇降考第兼加減其
位未知有別科耶答不可別科一依職制律科考校
不實罪耳又問結階之日加減其階
如何答文所不云也須准檢諸條
以致昇降者各
准所失輕重降所由官人考即朝集使衰貶進退失
實者亦如之謂長官所考合理而朝集使不能辨答
集使亦不能辨答惟降長官考為降所由官人考故
也釋云長官所考合理朝集使不能辨答仍降朝集
使考若長官所考乖理朝集使不能辨答者降長官
考耳門者文降所由官人考故其朝集使在任以來
年別狀迹隨問辨答凡降考之法准所失輕重降外
依律科考校不實罪更計負殿累降也跡云朝集使
進退謂不能辨答考第而今昇降也故有愛憎昇降
人考者止依昇降合降又合除昇降必當最不合預
處斷乖理之第朱頃云愛憎在情可被云者依下條
何者依昇降考下之法此條別生文故也朱頃云下條為自

朱頃云下條為自
一事者何答哀進貶退然則一事私家哀進與貶退
二事歟何凡選叙合初條以六考遷代條考課令初
條此條其別何私家可知各意別耳穴云朝集使衰
貶進退失實謂辨答不能致昇降是衰貶進退者昇
降一種但注文體猶如之耳問朝集使在國定考之
日有相論量哉答不合但察其狀迹耳其就中昇降
不當者相論如常耳問下條云若考當下第有狀不
盡量校難明附使勸覆善惡待後年揔定者彼色如
何此朝集使辨答不能令失實者如何答凡使得辨
答仍令昇降者此文所云若不得辨答量校難明者
依下條論下述其義降所由官人考總有三種之義
誰者注狀乖舛昇降不當及隱其功過致昇降或故
或失三又依理定等第而之不審考狀而仍致令昇
降一總三事假令長官故失昇降人考省勘校之次
問使使同長官辨答後事發者准輕重降長官考使
者只除昇若使依理辨答合改所失者只降長官考
使无過也或長官依理定考第了唯考狀不異功異

過使不申改其由任考狀至令昇降偏論者事緣使
之衰貶案職制律考校不實減一等應附負殿不附
至令有昇降者亦如之者今論實過緣長官主典故
罪者失減科考者依文准輕重降所由官人也然則
於長官論者故昇降一事失昇降一等以上一事雖
任實定而依考狀應附不附考狀令昇降上降事已
或量校難明待後年定不降事此摠四事耳但長官
任實定等第又考狀无乖舛唯不委考狀有觸事可
勘問勘問之次申云此誤造考狀令量可改狀云云
省依辨奪昇降此使過耳故降使考但異功異過者
非也上解了即其中有故失耳古私記云狹私不申
降使考无所愛憎者以所由降者劣古記云問即朝
集使衰貶進退失實者亦如之若為答朝集使不在
所衰貶唯長官所衰貶有不當者必正諫合改正今
費不當考文來所以降朝集使考耳何以知者下條
云大貳以下及國司每年分番朝集所部之內見任
及解代皆須知其任以來年別狀迹隨問辨答依
此文朝集使一事以上令知也問降使考時者國所

由考若為答文不及國故朝集使獨降耳一云彼有
國史生三人各寫紙三百張並有別當又一人寫二
百紙並遣使他所式部省考問日寫二百紙者劣三
百紙寫此優何合同階也即朝集使挾私答云國考
定日雖思不當不得述懷今彼問諾不合同等如此
申降所以降朝集使考耳不然者降國長官考凡長
官所考既合正理主典所注乖舛以致昇降者降主
典考所以文云各准所失輕重降所由官人考即朝
集使衰貶進退失實者亦如之此是不合連坐唯長
官主典及朝集使各以所由降耳一云不能以書盡
事使口披陳委曲即使狹私不申功過致有昇降考
耳但至省无所愛憎者以所由降耳問衰貶進退若
為別答一種无別唯細云者衰貶謂二等三等進退
謂一等已而大言而一種耳讚云朝集使衰貶進退
失實亦如之者釋云長官所考合理朝集使不能辨
答仍降朝集使考若長官所考乖理朝集使不能辨
答者降長官考耳何者文云降所由官人考故其朝
集使在任以來年別狀迹隨問辨答凡降考之法准

所失經重降外依律科考校不實罪更計負殿累降也又案之故除一等問何時降朝集使考哉答古各一云假令國有史生三人二人各寫三百紙並有別當所一人寫二百紙並遣使他所而省考問日寫三百紙者此優也寫二百紙者此劣也何居同階哉于時使答云國考定日雖思不當不得述懷今被勘問不可同等如勘之類降朝集使考耳不然者降長官考耳凡長官所考合正理主典所注乖舛以致昇降者降主典考所以文云各准所失輕重降所由官人考凡降考者唯長官主典及朝集使各以所由降耳不同連坐之例一云不能以書盡事使口披陳委曲即使不委而令昇降者降使考耳但至省无所增減者降所由考耳跡記云朝集使衰貶進退失實謂不能辨答令考昇降也衰貶進退者一事三進退者別一耳等祀杖案云一私案衰貶進退失實者衰貶人景迹功過而進退其考第是也案上衰貶不當注文知之也案問朝集使在國定考之日有相論乎答不合但應知狀迹為可辨答故也若有昇降不當者相論如常

也問下條云若考當下第狀有不盡量校難明者附使勘覆善惡待後年摠定此條云朝集使衰貶失實者亦如之未知二條之別答穴云凡使得辨答而令昇降者依此條論若不能辨答量校難明者依下條論其義下述訖也凡降所由官人考摠有三種之義何者注狀乖舛昇降不當及隱其功過致昇降或故或失二又任理定等第不審考狀而致昇降三假令長官故失昇降人考省考校日問使者同長官辨答已訖于後事發者准失輕重降長官考其使者只降最若使依理辨答令改其失者只降長官考使者无過也或長官依理定考第了唯異功異過不注考狀而使者不申其狀徑任考文令昇降者偏論其息事緣使者職制律云考校不實減一等注云負殿應附不附及不應附而附致考有昇降者罪亦同今論實者過緣長官主典故於罪者與失減於考者降所由耳然則於長官論故昇降一失昇降二昇降雖依實而不注考狀令致昇降三以上降考之色也或量校難明待後年定是不降考之色也但長官任實定等

第亦依實注考狀而省觸事勘問使者中云誤造考
文可改之狀云云省依辨答以為昇降此使者過也
故只降使者考耳古私記云挾私不申降
使者考无所愛憎者降所由考為劣也



令集解卷第十八

